

حَبِيبُ الْقَتَاوِی

افاضات

عُمرَةُ الْمُتَّقِينَ حَفِظَ غَاثَهُ مُحَمَّدٌ مُقْتَدِي الشَّيْخِ الْإِسْرَافِيِّ بِهَذَا الْكَلَامِ الْعَلِيَّةِ

ترجمہ و تصحیح

ترتیب و ترویج

سید خالد الرحمن بنیاد کپوری

مولانا سید امان علی بنیاد کپوری



شہیر برادرز

فتاویٰ جامعہ نعیمیہ مراد آباد سیریز

مَعْرُوف ب

حَبِيبُ الْقَتَاوِي

افاضات

عُمْدَةُ الْمُحَقِّقِينَ حَضَرُ عَلَامَةِ الْمُقْتَدِيں مُحَمَّدُ حَبِيبُ الشَّيْخِ اَشْرَفِي بِجَاهِ اَكْبَرِي رَحْمَةُ الْبَارِي
صدر المدرسين و شيخ الحديث و مهتم جامعہ نعیمیہ مراد آباد یونی

ترجیمہ و تصحیح

ترتیب و تبویب

مولانا بھدُ الْمَنَانِ عَلِیْمِی بُہاری سیفُ خَالِدِ اَشْرَفِی بِجَاهِ اَكْبَرِی



شبیر برادر

۴۰. اردو بازار، زمیہ سنٹر، لاہور

اظہار تشکر

حبیب الفتاویٰ کی فراس میں معاونت پر ہم محترم جناب غلام اولیس قرنی قادری رضوی ناظم اعلیٰ ادارہ معارف نعمانیہ و رضوی فائونڈیشن پاکستان کے مشکور ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں مزید خدمت دین کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) بجاہ نبی الرؤف الرحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نام کتاب :	حبیب الفتاویٰ
مصنف :	علامہ مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ
مرتب :	مولانا عبدالمنان کلیمی
ترجمہ و تصحیح :	سیف خالد اشرفی
کمپوزنگ :	سید طفیل - اکرم فہمید عرف زینی - محمد ابراہیم ترکی سنبھلی
سن طباعت بار اول :	۲۰۰۵ء
تعداد :	۶۰۰
مطبع :	اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور
طالع :	ملک شبیر حسین
قیمت :	300 روپے

ملنے کے پتے

☆ ادارہ پیغام القرآن زبیدہ سنٹر ۴۰ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ اشرفیہ مرید کے (ضلع شیخوپورہ)

☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور/کراچی

☆ مکتبہ غوثیہ ہول سیل سبزی منڈی کراچی

☆ احمد بک کارپوریشن کمیٹی چوک راولپنڈی

☆ مکتبہ ضیانیہ بوہڑ بازار راولپنڈی

☆ اقراء بک سیلر امین پور بازار فیصل آباد

Hazrat Allama Maulana Mufti

Mohammed

Akhtar Raza Khan Qadri Azhari

President: All India Sunni Jamiatul Ulema

Head Mufti: Central Darul Ifta - Bareilly.

82, Raza Nagar, Soudagron, Bareilly Shahril

U.P. 243003, (INDIA) - Tel: 0581- 2472166, 2458543



محمد اکhtar رضا خان قادری
صدر: انڈیا سنی جمیعت اعلیٰ
صدر: مرکزی دارالافتاء بریلی شریف
۸۲ سوداگران، بریلی شریف، بریلی (اٹلیا)

بیت خودہ، عسکریہ، بریلی

Ref No: _____

Date: _____

بسم الله الرحمن الرحيم

رضوی فاؤنڈیشن کا قیام

مسک حق اہل سنت و جماعت کی وساطت سے دین کی ترویج و اشاعت اور عوام اہل سنت کی فلاح و بہبود کے لئے کوشاں رہنا ہر سنی مسلمان کے لئے اشد ضروری ہے۔ لہذا ایسی تنظیموں کی ضرورت ہے جو کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی تعلیمات کی روشنی میں مذکورہ منشور پر عمل پیرا ہوں۔ اس سلسلے میں لاہور (پاکستان) سے میرے محبت، عزیزم غلام اویس قرنی قادری رضوی سلمہ اور ان کے رفقاء نے ”رضوی فاؤنڈیشن“ کے نام سے ایک تنظیم کے قیام کی خواہش کی ہے۔ لہذا آج مورخہ ۲۶ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ / ۷ اپریل ۲۰۰۵ء بروز جمعرات عرس اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے مبارک موقع پر میں ”رضوی فاؤنڈیشن“ کے قیام کا اعلان کرتا ہوں۔ اس کے ساتھ ادارہ معارف نعمانیہ لاہور کی ترویج و اشاعت کا کام بھی اسی ”رضوی فاؤنڈیشن“ کے زیر انتظام کرتا ہوں۔ میری دعا ہے کہ مولیٰ کریم ”رضوی فاؤنڈیشن“ کے کارکنان اور وابستگان کو مقاصد حسنہ میں کامیابی و ترقی عطا فرمائے اور مسلک اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے فروغ اور اس پر ہمیشہ کار بند رہنے کی توفیق عطا فرمائے، اور زیادہ سے زیادہ خدمت دین لے۔ آمین بجاہ نبی الروف الرحیم علیہ النجۃ والتسلیم

محمد اکhtar رضا خان قادری

(فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحُسَيْنِ مِنِّي وَأَنَا مِنَ الْحُسَيْنِ

شاه اسد حسین

ابو حمزہ مولانا ظفر جبار چشتی اشرفی

حیاتِ عمدۃ المحققین رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۱۹۱۷ء وفات ۱۹۷۹ء

مولانا محمد شاہد رضا نعیمی اشرفی

خاندانی پس منظر

عمدۃ المحققین حضرت شیخ الحدیث علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی قدس سرہ العزیز کا تعلق ایک دینی و علمی خانوادہ سے تھا۔ میں نے آپ کے خاندان کے اکثر افراد کو شکل و صورت کے اعتبار سے دین دار اور باعمل دیکھا ہے۔ مثلاً آپ کے بڑے بھائی حضرت مولانا عبد الجبار صاحب نعیمی اشرفی (۱۹۰۸ء تا ۱۹۹۲ء)، آپ کے دوسرے بھائی مولوی محمد عثمان صاحب اشرفی مرحوم، آپ کے ماموں رحمت علی صاحب مرحوم، آپ کے چچا زاد بھائی حضرت علامہ مفتی محمد شاہجہاں صاحب قادری رضوی (پ۔ ۱۹۲۳ء)، آپ کے پھوپھی زاد بھائی حافظ محمد معظم صاحب اشرفی مرحوم۔ ان تمام لوگوں کو لباس، شکل و صورت اور کردار و عمل کے اعتبار سے پابند شریعت پایا۔ علوم دینیہ کے اعتبار سے بھی آپ کے خاندان میں متعدد حضرات کو عالم دین، حافظ قرآن، طب یونانی کا ماہر دیکھ کر یہ تاثر ملتا ہے کہ حضرت عمدۃ المحققین کا تعلق ایک علمی گھرانے سے تھا۔

آپ کے والد ماجد شیخ نور محمد مرحوم (وفات ۱۹۳۵ء) ایک منکسر المزاج، نیک سیرت، علماء دین کی صحبت میں بیٹھنے والے، تاجر پیشہ شخص تھے۔ اُن کے آباء و اجداد مغلیہ دور حکومت میں بیرون ہند سے ہجرت کر کے ہندوستان آئے اور غالباً اوپر چھٹی پشت میں بھاگلپور میں۔ محلہ میل چک میں آکر آباد ہو گئے۔ جہاں آج بھی خاندان کے ایک بزرگ اور صاحب کرامت شخصیت حضرت محمد شاہ گدا علیہ الرحمۃ کا مزار پاک موجود ہے۔ حضرت محمد شاہ گدا علیہ الرحمۃ کے صاحبزادے یا پوتے کا نام محمد مدار بخش تھا۔ اُن کے بیٹے کا نام محمد حیات بخش تھا۔ محمد حیات بخش کے صاحبزادے کا نام حکیم علی حسن تھا۔ آپ حکیم چھوٹے میاں کے نام سے مشہور تھے۔ فتنپور میں آپ کی شادی ہوئی۔ اور اس طرح میل چک سے خاندان کے افراد فتنپور میں آکر آباد ہو گئے۔ شیخ نور محمد حکیم علی حسن مرحوم کے بھتیجے تھے۔

فتنپور

صوبہ بہار کے دار السلطنت پٹنہ سے ۲۱۳ کلومیٹر کے فاصلہ پر جانب مشرق بھاگلپور شہر واقع ہے۔ فتنپور، بھاگلپور سے جانب مشرق ۸ کلومیٹر کے فاصلہ پر ایک گاؤں ہے۔ یہاں صدیوں سے مسلمان آباد ہیں۔ عام طور پر یہاں کے مسلمان دین دار اور علماء و مشائخ سے بیحد عقیدت رکھتے ہیں۔ اس گاؤں میں، ارادت مندوں اور دین داروں کے اخلاص کے باعث۔ ماضی قریب کے اکابر علماء اور مشائخ تشریف لائے چکے ہیں۔ اہل فتنپور کو مندرجہ

ذیل حضرات علماء و مشائخ کبار کی زیارت کی سعادت مل چکی ہے۔

- (۱) شیخ المشائخ اعلیٰ حضرت سید شاہ علی حسین، اشرفی میاں علیہ الرحمۃ
- (۲) عالم ربانی حضرت مولانا سید احمد اشرف صاحب اشرفی جیلانی علیہ الرحمۃ
- (۳) صدر الافاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب اشرفی علیہ الرحمۃ
- (۴) صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ
- (۵) حضرت مولانا سید محمد فاخر صاحب الہ آبادی علیہ الرحمۃ
- (۶) حضرت مولانا قطب الدین صاحب برہمچاری علیہ الرحمۃ
- (۷) ملک العلماء حضرت علامہ ظفر الدین صاحب فاضل بہاری، رضوی علیہ الرحمۃ
- (۸) مخدوم الملک حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ
- (۹) شیر پیشہ اہل سنت حضرت مولانا شمس علی خان صاحب قادری علیہ الرحمۃ
- (۱۰) تاج العلماء حضرت مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ
- (۱۱) حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ
- (۱۲) تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ
- (۱۳) سید العلماء حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ صاحب قادری مارہروی علیہ الرحمۃ
- (۱۴) مجاہد ملت حضرت مولانا شاہ حبیب الرحمان صاحب علیہ الرحمۃ
- (۱۵) صدر العلماء حضرت مولانا سید غلام جیلانی صاحب اشرفی علیہ الرحمۃ
- (۱۶) امین شریعت حضرت علامہ مفتی سید رفاقت حسین صاحب اشرفی کانپوری علیہ الرحمۃ
- (۱۷) مخدوم المشائخ حضرت مولانا سید مختار اشرف صاحب اشرفی جیلانی علیہ الرحمۃ

ولادت

حضرت عہدہ المحققین علیہ الرحمۃ کی ولادت فتحپور میں ۱۹۱۷ء میں ہوئی۔ ولادت کے تقریباً پانچ سال بعد ۱۹۲۳ء میں آپ کی والدہ ماجدہ داغ مفارقت دے گئیں۔ جس کے باعث آپ کو بچپن ہی میں دشوار حالات کا سامنا کرنا پڑا۔

ابتدائی تعلیم

اردو کی ابتدائی تعلیم فتحپور کے ایک مقامی استاذ مولوی ایامت حسین سے حاصل کی۔ قرآن پاک، فتحپور کی مسجد کے

امام حافظ عبد الوحید صاحب علیہ الرحمۃ (وفات ۵ فروری ۱۹۸۲ء) سے پڑھا۔ کچھ ابتدائی تعلیم اپنے بڑے بھائی حضرت مولانا عبد الباق صاحب سے بھی حاصل کی۔

مدرسہ اشرفیہ نظامیہ فتحپور

یہ مدرسہ اس علاقہ کا ایک تاریخی ادارہ ہے۔ بہت سے علماء نے یہاں دینی تعلیم حاصل کی ہے۔ اس کا قیام ۱۹۰۷ء میں عمل میں آیا۔ اسکی بنیاد کچھوچھ شریف کے برگزیدہ ولی کامل، عارف ربانی حضرت مولانا سید احمد اشرف اشرفی جیلانی علیہ الرحمۃ (وفات ۱۳۳۷ھ) نے اپنے باکرامت ہاتھوں سے رکھی تھی۔ حضرت عمدۃ المتقین نے غالباً ۱۹۲۸ء میں اس ادارہ میں داخلہ لیا۔ اور ۱۹۳۷ء کے آخر تک یہاں شرح جامی کے ابتدائی اسباق تک کی تعلیم، اپنے ولی نعمت، محسن و مربی حضرت علامہ مولانا عظیم بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی۔

حضرت مولانا عظیم بخش رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۸۸ء — ۱۹۴۴ء)

استاذ العلماء حضرت مولانا عظیم بخش صاحب علیہ الرحمۃ ابن مولوی مولا بخش مرحوم محلہ شکر اللہ چک بھاگلپور میں ۱۳۰۸ھ مطابق ۱۸۸۸ء میں پیدا ہوئے۔ مدرسہ سبحانیہ الہ آباد میں تعلیم حاصل فرمائی۔ پھر مدرسہ خیریہ نظامیہ بہرام میں حضرت مولانا فرخند علی علیہ الرحمۃ سے آپ کو شرف تلمذ حاصل ہوا۔ اسی ادارہ سے فراغت ہوئی۔ آپ کو حضرت مولانا عبدالکافی علیہ الرحمۃ سے شرف بیعت و خلافت حاصل ہوا۔ ابتداء بدھواچک ضلع صاحب گنج میں ایک مدرسہ قائم فرما کر درس و تدریس کا آغاز فرمایا۔ ۱۹۱۰ء سے ۱۹۱۵ء تک آپ اسی دارہ میں رہے۔ پھر ۱۹۱۵ء میں حضرت شیخ الشانخ اشرفی میاں رحمۃ اللہ علیہ (وفات ۱۱ رجب ۱۳۵۵ھ) کی ایما پر آپ مدرسہ اشرفیہ نظامیہ فتحپور میں صدر مدرس بن کر تشریف لائے۔ ۱۹۳۸ء تک آپ نے اس مدرسہ میں تدریسی خدمات انجام دیں اور ہزاروں تشنگانِ علوم دیدیہ کو اپنے چشمہ علم سے سیراب فرمایا۔ آپ کا وصال ۲ شعبان ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۴ جولائی ۱۹۴۴ء کو ہوا۔ شکر اللہ چک میں آپ کا مزار پاک مرجع خاص و عام ہے۔ درس و تدریس کے علاوہ — آپ نے غیر مقلدین، دیوبندی و قادیانی فتنوں کا بھرپور مقابلہ فرمایا۔ متعدد مناظرے کئے۔ اور بے دینوں کو شکست فاش دی۔ آپ کے صاحبزادے محترم ماسٹر ابوسعید صاحب نے راقم السطور کی موجودگی میں حضرت موصوف کی کرامات کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا کہ ایک بُرن پور۔ بردوان (مغربی بنگال) میں غیر مقلدین سے مناظرہ کیلئے حضرت مولانا

آپ کا آبائی وطن موضع گوری ضلع اعظم گڑھ ہے۔ پوری زندگی فتحپور میں گذاری۔ سینکڑوں لوگوں کو قرآن پڑھایا۔ میں نے بھی ان سے ہی قرآن پڑھا ہے۔ انتہائی نورانی صورت کے حامل بزرگ تھے۔ ۹۷ سال کی عمر میں وفات پائی اور اپنے وطن میں مدفون ہیں۔

عظیم نجش علیہ الرحمۃ تشریف لے گئے۔ اُن کو یعنی غیر مقلدین کو عبرت ناک شکست ہوئی۔ بوکھلا کر رات میں آپ پر تیزاب پھینکا گیا۔ جسم کا کپڑا تو جل گیا لیکن جسم بالکل محفوظ رہا۔ یوں ہی ۱۹۳۸ء میں بھاگلپور میں خون ریز ہندو مسلم فسادات پھوٹ پڑے۔ غیر مسلموں نے تلوار سے حملہ کیا۔ چار ضرب آپ کی پشت پر پڑی۔ لیکن جسم پر لگتے ہی تلوار کی دھار کا زخم نہ جاتا تھا۔

حضرت عمدۃ المحققین کی حضرت مولانا عظیم نجش سے عقیدت

میرا اپنا مشاہدہ ہے کہ مراد آباد میں گاہ بگاہ اساتذہ یا طلباء کے سامنے یا بھاگلپور میں اپنے شاگردوں کی یا احباب کی محفل میں۔۔۔ حضرت مولانا عظیم نجش رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ فرماتے تو اُن کی شفقت و محبت کا ذکر الفاظ سے زیادہ آنسوؤں کی روشنائی سے ہوتا۔ بایں ہمہ جاہ و جلال کہ، جامعہ نعیمیہ مراد آباد کے شیخ الحدیث تھے، سینکڑوں علماء کے جید استاذ تھے اور ملک کے چند صاحب طرز و تحقیق مفتیوں میں شمار تھا۔۔۔ جب اپنے آقائے نعمت کا ذکر محبت چھیڑتے تو ایک چھوٹے بچے کی طرح پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتے۔ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ مراد آباد سے بھاگلپور آئے ہوں اور اپنے آقائے نعمت کے مزار شریف پر شکر اللہ چک حاضری نہ دی ہو یا حضرت علیہ الرحمۃ کے شاہ زادہ عالی مرتبت، مولانا شمس الضحیٰ صاحب سے نیاز مندانہ ملاقات نہ کی ہو۔ ان موقعوں پر مجھے بھی ہمیشہ ساتھ لے جاتے۔ گویا استاذ گرامی اور اُن کے متعلقین سے اپنی عقیدت و نیاز مندی کا بھی مجھے ”شاہد“ بنانا چاہتے تھے۔

فتحپور سے جامعہ نعیمیہ مراد آباد آمد

حضرت عمدۃ المحققین فتحپور کے مدرسہ اشرفیہ نظامیہ سے، جامعہ نعیمیہ مراد آباد کیوں آئے۔۔۔ اس کا ایک واقعہ، برادر عزیز ڈاکٹر ارشد ضیاء سلمہ نے اپنے مضمون میں۔۔۔ بڑے تاثراتی انداز میں ذکر کیا ہے۔ اس واقعہ کے دوران ہی ہنوز موجود ہیں۔ عمم مکرم حضرت مولانا مفتی محمد شاہجہاں صاحب رضوی مدظلہ العالی اور فتحپور کے ایک معزز بزرگ جناب محمد عزیز صاحب قبلہ اشرفی (پ ۲۱ فروری ۱۹۲۷ء) حضرت مولانا شاہجہاں صاحب مدظلہ کے قول کے مطابق۔۔۔ حضرت عمدۃ المحققین نے مراد آباد کا پہلا تعلیمی سفر ۲۱ ر شوال المکرم ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء کو فرمایا۔ جامعہ نعیمیہ کے داخلہ کے رجسٹر میں، داخلہ کے اندراج کی تاریخ ۲۸ ر شوال المکرم ۱۳۵۶ھ (یکم جنوری ۱۹۳۸ء) لکھی گئی ہے۔ داخلہ نمبر ۴۴۰ ہے۔

جامعہ نعیمیہ میں تعلیم

فتحپور سے جامعہ نعیمیہ آنے کے بعد شرح جامی اور بعد کے درجات کی درجہ نظامی کی تمام کتابوں کی تعلیم

آپ نے — مندرجہ ذیل اساتذہ کرام سے حاصل کیں۔

(۱) صدرالافاضل فخرالامثل حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

(۱۸۸۲ء — ۱۹۳۸ء)

(۲) تاج العلماء حضرت مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۸۹۳ء — ۱۹۶۶ء)

(۳) اجمل العلماء حضرت مولانا مفتی شاہ محمد اجمل صاحب قادری سنہلی رحمۃ اللہ علیہ

(حضرت صدرالافاضل اور حضرت تاج العلماء کے سفر حج (۱۹۳۸ء) کے موقع پر آپ نے جامعہ نعیمیہ میں

تدریسی خدمات انجام دی تھیں)

(۴) امام المعقولات حضرت علامہ مولانا حافظ وصی احمد صاحب بہسرای رحمۃ اللہ علیہ

(۵) استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا شاہ محمد یونس صاحب نعیمی اشرفی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۹۰۱ء — ۱۹۷۳ء)

صدرالافاضل سے والہانہ عقیدت

حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کی عظیم شخصیت کا آپ پر انتہائی گہرا اثر مرتب ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اٹھتے، بیٹھتے، چلے پھرتے، ”میرے حضرت“ کہہ کر اپنے محسن مربی کے نام کا وظیفہ پڑھنا — صبح و شام اُن کا معمول تھا۔ روزانہ بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر — مزار صدرالانوار خاں پر تاحیات میں نے انہیں فاتحہ پڑھتے ہوئے دیکھا۔ تمام طلباء کو بھی اس کی سخت تاکید فرماتے۔ بعض انتظامی امور میں اختلاف رائے کے باوجود — حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے شاہزادوں کا ایک وفادار خادم کی طرح احترام بجالاتے۔ خاندان صدرالافاضل کا بچہ بھی سامنے آجاتا تو آداب و اکرام کا اظہار کرتے۔ میں نے محلہ چوکی حسن خاں (مراد آباد) میں حضرت کے مکان، حضرت کی مسجد اور درود یوار کو بھی عقیدت و محبت سے دیکھتے ہوئے — انہیں بار بار دیکھا ہے۔ صدرالافاضل کی بارگاہ سے ”وفاداری بشرط استواری“ کا مخلصانہ رشتہ — موت کے بعد بھی ختم نہیں ہوا۔ وہ آج بھی نعیمی چین کی گویا درباری کر رہے ہیں۔ میں نے ماتھے کی آنکھوں سے حضرت صدرالافاضل کو نہیں دیکھا ہے۔ لیکن اُن کے تلامذہ میں اجلہ علماء کرام کی زیارت کی ہے۔ محدودے چند حضرات کے علاوہ — میں نے نعیمی علماء و مشائخ میں — سادگی، تواضع اور خود اعتمادی کے جواہر نشانیہ کو اوج کمال پر محسوس کیا ہے۔ اس لئے میرا حسن خیال یہ کہتا ہے کہ خورشید اخلاق و اوصاف کی یہ کرنیں آفتابِ علم و فضل حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ سے ہی اُن کے تلامذہ کو میسر آئی ہوں گی۔ والد ماجد قدس سرہ میں بھی یہ تینوں اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے۔ اور کم از کم اس باب میں وہ حضرت صدرالافاضل کی تصویر تھے۔

دیگر استاذ کرام کے ساتھ بھی اُن کا رشتہ احترام و عقیدت بڑا مستحکم تھا۔ جامعہ نعیمیہ میں تقریباً بیس سال کا عرصہ انھوں نے اس طرح گزارا کہ خود شیخ الحدیث اور صدر المدرسین رہے اور اُن کے شفیق استاذ — پیکر علم و عمل حضرت مولانا محمد یونس صاحب علیہ الرحمۃ — مہتمم اور مدرس رہے۔ محکمہ اہتمام و انصرام کی — مدرسین کے ساتھ چٹنک کی روایات بڑی عام ہیں۔ لیکن جامعہ نعیمیہ میں — چشم عالم نے یہ منفرد نظارہ برسوں دیکھا جب استاذ اور شاگرد — مہتمم اور صدر مدرس کے تعلق کو احترام، شرافت، اخلاص، نیاز مندی اور اشیاء کے ساتھ خون جگر دیکھو — چمنستان نعیمی کی آبیاری کرتے رہے۔

جامعہ نعیمیہ میں دستار بندی

۱۹۳۰ء (۱۳۶۰ھ) میں درس نظامی کی تکمیل کے بعد جامعہ نعیمیہ میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔ اس موقع پر مندرجہ ذیل علماء کرام و مشائخ عظام تشریف فرما تھے۔

- (۱) ملک العلماء حضرت علامہ مولانا ظفر الدین صاحب بہاری علیہ الرحمۃ
- (۲) مبلغ اسلام حضرت مولانا عبد العظیم صاحب صدیقی میرٹھی علیہ الرحمۃ
- (۳) مخدوم الملت حضور محدث اعظم ہند کچھوچھوی علیہ الرحمۃ
- (۴) تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ
- (۵) حضرت مولانا احمد حسین صاحب اشرفی سنبھلی علیہ الرحمۃ
- (۶) حضرت مولانا عبد المجید صاحب آنولوی علیہ الرحمۃ (پیدائش۔ ۱۹۱۸ء)

حضرت مولانا قاری منیر الدین صاحب نعیمی ۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۱ء تک جامعہ نعیمیہ میں، آپ کے ہم سبق ساتھی رہے ہیں۔ جولائی ۱۹۹۱ء میں — چھوٹے بھائی عزیزم معارف رضوانے کٹورہ (بھاگلپور) اُن کے دولت کدہ پر حاضر ہو کر — اُن سے بہت سی مفید معلومات حاصل کیں۔ انھوں نے بتایا کہ حضرت والد ماجد قدس سرہ نے مشکوٰۃ شریف اور تفسیر جلالین وغیرہ حضرت مولانا محمد یونس صاحب علیہ الرحمۃ سے، مختصر المعانی اور حسامی وغیرہ حضرت مولانا وصی احمد سہرانی علیہ الرحمۃ سے اور بخاری شریف کے علاوہ صحاح ستہ حضرت مولانا محمد عمر نعیمی علیہ الرحمۃ سے پڑھی تھیں۔ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ سے بخاری شریف، تفسیر بیضاوی شریف، قاضی مبارک، حمد اللہ، صدرا، شمس بازنہ، شرح عقائد، خیالی جیسی کتابوں کا درس حاصل کیا تھا۔

جامعہ نعیمیہ میں تدریس کا آغاز

فراغت کے بعد ہی حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے آپ کا تقرر بحیثیت مدرس کے فرمادیا۔ ابتدائی تنخواہ ۵۰

روپے ماہانہ مقرر ہوئی۔ ۱۹۳۵ء میں اضافہ کے بعد آپ کی تنخواہ ۳۵ روپے ماہوار تھی۔ ابتداءً میزان سے کافیہ تک کی کتابیں پڑھاتے رہے۔ شرح جامی کی جماعت کے طلباء کو تکرار بھی کراتے۔

ساتھ ہی ساتھ جامعہ نعیمیہ کے مطبخ کا اہتمام بھی کچھ عرصہ تک آپ کرتے رہے۔ نیز حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے دوسرے صاحب زادے، حضرت مولانا سید اختصاص الدین احمد نعیمی علیہ الرحمۃ کے مکتبہ نعیمیہ کے منیجر کے طور پر بھی آپ نے کام کیا۔

پھر رفتہ رفتہ تدریسی تجربات نے وہ نکھار پیدا کیا کہ شرح جامی اور اوپر کی کتابیں پڑھانے لگے۔ اور حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی غیر موجودگی میں — اُن کے اسباق پڑھانے کی سعادت بھی آپ کو حاصل ہو گئی۔

شیخ الحدیث اور مفتی کے عہدہ پر خدمات کا آغاز

حضرت تاج العلماء مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۵۱ء میں پاکستان کی طرف ہجرت فرمائی۔ آپ کے تشریف لے جانے کے معا بعد — شیخ الحدیث اور مفتی کے منصب پر آپ کا تقرر عمل میں آیا۔ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے ۱۹۳۸ء میں انتقال کے بعد — حضرت تاج العلماء علیہ الرحمۃ نے ۱۹۵۱ء تک جامعہ نعیمیہ میں شیخ الحدیث کے مسند کو ذی انت عطا فرمائی۔ جامعہ کے دارالافتاء کی ذمہ داری بھی آپ ہی کے سپرد تھی۔ حضرت عمدۃ المحققین علیہ الرحمۃ نے تقریباً ۲۴ سال تک بحیثیت شیخ الحدیث — جامعہ میں بخاری شریف کا درس دیا۔ اور ہندو پاک کے علاوہ دنیا کے دیگر ممالک سے آنے والے سوالات کلب — جامعہ کے دارالافتاء سے جواب تحریر فرما کر — فتاویٰ کا عظیم فقہی اور علمی ذخیرہ مرتب فرمایا۔

جامعہ نعیمیہ کے صدر مدرس کے عہدہ پر تقرر

یوں تو آپ حضرت تاج العلماء علیہ الرحمۃ کے کراچی ہجرت فرمانے کے بعد سے صدر مدرس کے فرائض بھی انجام دے رہے تھے لیکن اس عہدہ پر آپ کا باضابطہ تقرر ۱۹۵۳ء میں اُس وقت ہوا جب حضور مفتی اعظم ہند اور حضور محدث اعظم ہند علیہما الرحمۃ کی سرپرستی میں جامعہ نعیمیہ کی انتظامیہ کمیٹی تشکیل دی گئی۔ اس طرح تقریباً ۲۱ سال تک آپ بحیثیت صدر مدرس جامعہ کی خدمت انجام دیتے رہے۔ ۱۹۵۳ء سے ہی آپ جامعہ کے نائب مہتمم بھی رہے۔ صدر مدرس کی بحیثیت سے آپ نے نظم و ضبط، اصولوں پر عمل درآمد، وقت کی پابندی، مدرسین سے اشتراک عمل، طلباء کی دینی و علمی ضروریات، ادارہ کے فروغ و وقار، جیسے اہم امور میں ایک بے مثال روایت قائم فرمائی۔

اسباق کے لئے وقت کی پابندی کا یہ حال تھا کہ جامعہ میں آپ کا پہلا سبق، بخاری شریف کا ہوتا تھا۔ گاہ بگاہ گھر میں ناشتہ میں دیر ہو جاتی تو بغیر ناشتہ کئے درس گاہ میں تشریف لے جاتے اور وقت پر سبق شروع فرما دیتے۔ بارہا ایسا

بھی ہوا کہ گھر پر ناشتہ کے بعد چائے کی پیالی ہاتھ میں ہوتی اور سبق کا وقت ہو جاتا تو پیالی ہاتھ میں لئے ہوئے درگاہ میں آ بیٹھتے۔ بخاری شریف کو باضابطہ ختم کرنے کے لئے — ہر سال تین ماہ تک — عشاء کے بعد رضا کارانہ طور پر — بخاری شریف پڑھاتے۔

اسباق کی پابندی اور تعلیم کے اوقات میں درگاہ میں موجودگی کا اتنا اہتمام ہوتا کہ بسا اوقات — ایسے پروگرام بھی ترک فرمادیتے جس میں کوئی ذاتی فائدہ وابستہ ہوتا۔ دعوتوں میں شرکت سے معذرت کر لیتے۔ انتہائی اہم دینی ضرورتوں کے علاوہ ایسے جلسوں میں بھی شرکت نہ کرتے جس سے طلباء کا تعلیمی نقصان ہوتا ہو۔ سبق کے دوران کوئی شخص ملنے آ جاتا تو سلام کے بعد اُسے انتظار کرنے کہتے اور سبق کے ختم ہونے پر ملاقات فرماتے۔ کبھی کبھی میں — اپنی یا گھر کی کسی ضرورت سے درگاہ میں جا کر کھڑا ہو جاتا تو جب تک درس کی متعلقہ بات مکمل نہ ہوتی، میری طرف توجہ بھی نہ فرماتے۔

چند مشہور ہم سبق اور دوست علماء کرام

آپ کے ساتھ جامعہ نعیمیہ میں جن حضرات نے دورہ حدیث کی جماعت میں حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ سے شرف تلمذ حاصل کیا، رسند حدیث حاصل کی اُن میں :-

(۱) ضیاء الامت مفسر قرآن حضرت پیر جسٹس محمد کرم شاہ ازہری علیہ الرحمۃ (بانی دارالعلوم غوثیہ، سرگودھا، پاکستان)

(۲) استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی محمد حسین نعیمی بانی جامعہ نعیمیہ - ہور (پاکستان) علیہ الرحمۃ

(۳) حضرت مولانا ریاض الحسن صاحب سنہلی علیہ الرحمۃ

(۴) حضرت مولانا قاری منیر الدین صاحب نعیمی

کے اسماء گرامی بہت اہم ہیں۔ ان میں سے اول الذکر دو حضرات نے پاکستان میں دینی، مذہبی، علمی و سیاسی اعتبار سے تاریخی خدمات انجام دی ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد حسین نعیمی علیہ الرحمۃ حضرت والد ماجد سرہ کی حیات میں متعدد بار مراد آباد شریف لاتے رہے۔ میں نے خود دیکھا کہ دونوں حضرات میں بیحد بے تکلفی اور دوستی تھی۔ دوران گفتگو علمی مسائل پر بھی تبادلہ خیال فرماتے۔ ایک دوسرے کی رائے سے اختلاف بھی کرتے اور دلائل کا مطالبہ و تبادلہ بھی ہوتا۔ لطیف مزاح بھی گفتگو میں شامل ہوتا۔

کچھ دیگر علماء کرام ایسے ہیں جو دورہ حدیث میں حضرت عمدۃ المحققین کے ساتھ نہیں شریک تھے۔ بن طالب علمی کے دور کا کچھ حصہ جامعہ نعیمیہ میں ساتھ گزرا ہوگا۔ جسکی وجہ سے اُن کے ساتھ بھی بڑے پُر تپاک اور گرم جوشی والے تعلقات تھے۔ ملاقات یا تہذکرہ کے انداز سے بے تکلفی اور دوستی عیاں ہوتی تھی۔ اُن میں مندرجہ ذیل علماء کرام کا نام میرے ذہن میں ہنوز تازہ ہے۔

- (۱) مجاہد دوراں حضرت مولانا سید مظفر حسین صاحب علیہ الرحمۃ (کچھوچھو شریف)
 - (۲) حضرت مولانا سید فصیح الدین صاحب علیہ الرحمۃ (جونپور)
 - (۳) حضرت مولانا محمد مہنام معین الدین صاحب علیہ الرحمۃ (لاہور)
 - (۴) حضرت مولانا شاہ محمد جیلانی صدیقی میرٹھی علیہ الرحمۃ (لندن)
 - (۵) خلف اکبر حضرت مولانا عبد العظیم صدیقی علیہ الرحمۃ
 - (۵) حضرت مولانا محمد اطہر نعیمی مدظلہ العالی (کراچی)
- نوٹ:- میں نے بریکٹ میں جن شہروں کا نام لکھا ہے وہاں یہ حضرات مقیم یا مدفون ہیں۔

تدریس کا انداز

میں نے حضرت عمدۃ المحققین سے صرف شرح جامی پڑھی ہے۔ اس لئے اُن کے تدریس کے فن پر میری رائے کے بجائے اُن کے اُن تلامذہ کے تاثرات کو فوقیت حاصل ہے۔ جنہوں نے اُن کی درسگاہ میں رہ کر علوم و فنون کی بلندیوں کی سیر کی ہے۔ بہر حال میرا اپنا تاثر یہ ہے کہ وہ سبق کو آسان اور دل چسپ بنانے کا فن جانتے تھے۔ سبق پڑھاتے وقت ————— طلباء کو اپنی جانب متوجہ کرنے کے لئے وہ سوالات، اشعار، لطائف اور الفاظ کے انتخاب کا بھرپور اور اُزن طریقہ پر استعمال کرتے تھے۔ مشکل اور پیچیدہ مسائل کو ————— ذہن میں بآسانی اُتار دینے کا ہنر انہیں معلوم تھا۔ مثالوں کے ذریعہ وہ گھنٹوں کی پیچیدہ بحث کو آفاقی اور آسان طرح دماغ میں اُتار دیتے تھے کہ طلباء متحیر نہ ہو جاتے۔ بعض ذہین طلباء ————— منطق و فلسفہ کی آخری کتابوں کو پڑھتے ہوئے ————— دیر تک سوال و جواب میں مصروف رہتے۔ لیکن شاذ و نادر ہی میں نے انہیں ناراض ہوتے دیکھا۔ جو دھپور (راجستھان) کے ایک انتہائی ذہین طالب علم مولانا مختار الحسن دانش (جامعہ نعیمیہ سے فراغت کے بعد ————— عالم جوانی میں موصوف انتقال کر گئے) مرحوم ————— منطق و فلسفہ کی معرکہ الآراء کتابیں حضرت عمدۃ المحققین سے پڑھتے تھے۔ بلا مبالغہ ————— بعض اوقات ایک ایک گھنٹہ وہ مصروف بحث رہتے۔ لیکن میں نے ہمیشہ والد صاحب قدس سرہ کو اطمینان و تحمل سے انہیں پڑھاتے ہوئے خود دیکھا ہے۔

بخاری شریف، شرح عقائد نسفی، حدیث سعید یہ اور سراجی بڑے ذوق سے پڑھاتے۔ بخاری شریف کے درس میں ————— ایمان کی بحث شرح و بسط کے ساتھ پڑھاتے۔ شرح عقائد پڑھاتے ہوئے ”امکان کذب“ کی بحث معرکہ الآراء ہوتی۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی کتاب ”سبحان السبوح“ پڑھ کر طلباء کو سناتے اور درس کے دوران محویت کا یہ عالم ہوتا کہ بعض اوقات جوش میں ————— پڑھاتے پڑھاتے، کتاب لیکر کھڑے ہو جاتے۔ اور بلند آواز میں ”میرے اعلیٰ حضرت“ ”میرے اعلیٰ حضرت“ کے نعروں کی تکرار فرماتے۔ وہ یقیناً ابلاغ و تفہیم کی دنیا کے

امام وقت تھے۔

شرف بیعت

حضرت عہدہ المحققین۔ مخدوم المشائخ رہبر شریعت و طریقت، حضرت علامہ مولانا مفتی۔ ید شاہ محمد مختار اشرف اشرفی جیلانی، زبیب سجادہ، آستانہ اشرفیہ، سرکار کلاں علیہ الرحمۃ کچھوچھو مقدسہ (۱۹۱۳ء — ۱۹۶۰ء) کے مرید تھے۔ میں نے بزرگوں سے سنا ہے کہ شیخ المشائخ مجدد سلسلہ اشرفیہ اعلیٰ حضرت شاہ علی حسین اشرفی میاں علیہ الرحمۃ۔ وصال سے قبل بیمار ہوئے تو ملک کے کونے کونے سے نیاز مندوں کا ہجوم کچھوچھو شریف پہونچکر آپ کے حلقہ ارادت میں شامل ہو رہا تھا۔ حضرت والد ماجد قدس سرہ بھی اپنے چند احباب و علماء کے ساتھ انہیں دنوں کچھوچھو شریف حاضر ہوئے۔ حضرت اشرفی میاں علیہ الرحمۃ کی خدمت میں پہونچ کر بیعت ہونے کی آرزو کا اظہار کیا۔ لیکن حضرت نے آپ کو حکم دیا کہ تم میرے پوتے ولی عہد سے مرید ہو جاؤ۔ یوں۔۔۔۔۔ آپ نے حضرت مخدوم المشائخ علیہ الرحمۃ کے دست حق پرست پر سلسلہ اشرفیہ چشتیہ میں بیعت کی۔ اور پوری زندگی اپنے پیرو مرشد کے نور نظریں لر رہے۔ آپ کو سلسلہ اشرفیہ کے تمام مشائخ و علماء سے بھید عقیدت تھی۔ خانوادہ اشرفیہ سے جتنے بزرگ مراد آباد شریف آتے۔ آپ کے مہمان ہوتے۔ میزبانی اور نیاز مندی کو آپ اپنا فرض سمجھتے۔ آپ کے دور میں۔۔۔ خانوادہ عالیہ لے شاہراہ دانجامعہ میں تعلیم حاصل کرنے آتے رہے۔ آپ ان کی تعظیم و تکریم میں پیش پیش ہوتے اور امتیازی سلوک فرماتے۔ حضرت مولانا سید قطب الدین اشرف مدظلہ۔ حضرت علامہ مولانا سید شاہ اظہار اشرف صاحب اشرفی جیلانی سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ سرکار کلاں کچھوچھو شریف، حضرت غازی ملکت علامہ سید محمد ہاشمی میاں صاحب مدظلہ، حضرت علامہ سید محمد اشرف صاحب کلیم جاسی مدظلہ، حضرت مولانا سید انوار اشرف صاحب مدظلہ۔ جامعہ نعیمیہ میں تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے تشریف لائے۔ ان تمام شاہزادگان عالی مرتبت کو۔۔۔ والد ماجد قدس سرہ نے اپنی عقیدت و محبت کا مرکز و محور جانا اور تعلیم و تدریس کے ساتھ۔۔۔ ان سب کو اپنی نیاز مندی سے بھی سرفراز فرمایا۔

جب کچھوچھو شریف حاضر ہوتے تو عجیب کیفیت ہوتی۔ ایسا لگتا کہ جامعہ نعیمیہ کے درالحدیث کا امیر۔۔۔۔۔ بڑا اشرف کا فقیر بن کر۔۔۔۔۔ محو استغراق ہے۔ اپنے پیرو مرشد کے حضور۔۔۔ میں نے ہمیشہ انہیں دوزانو باب بیٹھے ہوئے دیکھا۔ اگر چاہے آپ کی آواز بندھی۔ جامعہ میں گلوں دار آواز لگاتے تو کونے کونے میں آواز پہونچ جاتی۔ سیرت مند و مشائخ علیہ الرحمۃ کی مجلس میں ہمیشہ آواز پست رہتی۔ بلکہ زیادہ تر خاموشی طاری ہوتی۔ نگاہوں نے بھڑکنے سے۔ جامعہ نعیمیہ میں اپنے پیرو مرشد کے قیام کے دوران۔۔۔ تعلیم و تدریس کے علاوہ۔۔۔ دیگر تمام مصروفیات کو ترک کر دیتے۔ ان کے ساتھ شہر میں ہر جگہ ساتھ جاتے۔ قرب و جوار کے پروگرام میں بھی ایک خادم

کی حیثیت سے ہمراہ ہوتے۔ جب حضرت سرکارِ کلاں علیہ الرحمۃ — مراد آباد سے بذریعہ ٹرین — کسی اور جگہ کیلئے روانہ ہوتے تو رخصت کرنے کے لئے، ریلوے اسٹیشن پر حاضر ہوتے۔ دست بوسی و قدیم بوسی کرتے۔

حضرت عہدۃ المتقین کی اپنے پیرومرشد سے آخری ملاقات — کچھوچھہ مقدسہ میں بڑے جذباتی اور والہانہ انداز میں ہوئی تھی۔ اتفاق سے میں وہاں موجود تھا اور اُس منظر کی یادیں — ذہن میں ہنوز موجود ہیں۔ محرم ۱۳۹۵ھ میں عرسِ مخدومی کے موقع پر آپ کچھوچھہ شریف حاضر ہوئے۔ عرس کی تقریبات کے دوران خانقاہ اشرفیہ سرکارِ کلاں میں قیام کیا۔ ۲۹ محرم الحرام کو حضرت سجادہ نشین علیہ الرحمۃ کے ساتھ کچھوچھہ شریف آئے۔ مختار المساجد کے دائیں جانب اُس مکان میں آپ کا قیام تھا جو حضرت مخدوم المشائخ علیہ الرحمۃ نے اپنے تیسرے صاحبزادہ — مخدومی سید علی میاں اشرفی جیلانی مدظلہ کو دیا ہے۔ ایک صفر ۱۳۹۵ھ کو مراد آباد واپسی کا پروگرام تھا۔ ناشتہ کے بعد — حضرت مخدوم المشائخ علیہ الرحمۃ — والد ماجد قدس سرہ کی قیامگاہ پر تشریف لائے۔ اپنے رخصت ہونے کی اجازت طلب کی۔ ادباً کھڑے ہو گئے۔ حضرت پیرومرشد علیہ الرحمۃ بھی کھڑے ہو گئے۔ اچانک میں نے دیکھا کہ والد ماجد — حضرت سے بغل گیر ہو گئے۔ اور باوازا بلند زور سے لگے۔ حضرت کے چہرہ انور کو — انگلیاں آنکھوں سے — حسرت کے ساتھ چند منٹ تک دیکھتے رہے۔ میں قریب کھڑا اس منظر کو دیکھ کر حیران ہو رہا تھا کہ برسوں میں نے ان دونوں حضرات کو ملتے، رخصت ہوتے یا رخصت کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ کبھی والد ماجد کو حضرت سرکارِ کلاں سے — اس طرح بغل گیر ہوتے ہوئے یا لپٹ کر — پھوٹ پھوٹ کر روتے ہوئے نہیں دیکھا تھا۔ یہ راز تو مجھ پر — والد ماجد کی وفات کے بعد کھلا کہ وہ اس دار فانی میں — آخری بار اپنے پیرومرشد سے مل کر اس لئے زار و قطار رو رہے تھے کہ اُن سے آخری ملاقات تھی اور چہرہ مرشد کی زیبائی کا آخری دیدار تھا۔

اخلاق و سیرت

جیسا کہ میں نے گذشتہ اوراق میں لکھا ہے کہ حضرت عہدۃ المتقین کو فقیہ، بھگتپور، بھگتپور اور مراد آباد کے مدارس میں اُس دور کے انتہائی باکمال اور باعمل اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرنے کا موقع ملا۔ ان مدارس میں مردِ وجہِ علوم کے ساتھ پاکانِ امت کی صحبت بھی انہیں ملی۔ جہاں اُن کے سیرت و کردار کی تعمیر ہوئی۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان خارجی مدارس کے علاوہ اپنے ضمیر و وجدان کے داخلی مدرسہ میں بھی رب کریم نے اُن کی سیرت و شخصیت کی تعمیر فرمائی۔ اس دبستانِ تربیت میں انھوں نے تواضع، نظم و ضبط، توکل، حق گوئی، احترامِ آدمیت، سوز و ساز جیسے عناصر اخلاق کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنی شخصیت کو جاذبِ نظر بنایا۔

(۱) تواضع و سادگی

آپ کی پوری زندگی تواضع و سادگی کا پیکر تھی۔ طرز زندگی، لباس، اکل و شرب، نشست و برخاست، گفتار و رفتار سے یہ عیاں ہوتا تھا کہ عجز و انکسار گویا آپ کی سرشت ہے۔ گھر کے کام کیلئے آپ کسی کو کچھ کہنا بھی مناسب نہیں سمجھتے تھے۔ اپنے کام خود کرتے۔ گھر کے لئے خود دونوں کی چیزیں خریدنے کے لئے خود بازار جاتے۔ جامعہ۔ یہ میں طلباء اور مدرسین کے سامنے خود صفائی کا کام کرتے۔ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے مزار اقدس پر خود جاؤب کشی کرتے۔ بارہا یہ کام مجھ سے بھی کراتے۔ اخراجات میں کفایت شعاری ہمیشہ پیش نظر رہتی۔ زیادہ دور نہ جانا ہوتا تو پیدل چلنے کو ترجیح دیتے۔

(۲) شفقت و محبت

مذاہب میں بید شفقت تھی۔ گھر میں سب پر شفقت و محبت فرماتے۔ خود معمولی کپڑے پہنتے۔ اہل و عیال کو ہمیشہ گنجائش کے مطابق اچھے کپڑے پہناتے۔ ہر طرح کے موسمی پھل خرید کر لاتے اور ہم لوگوں کو کھلا کر بید مسرور ہوتے۔ عیدین کے موقع پر شفقت و محبت عروج پر ہوتی۔ جملہ اعزاء و اقرباء کے ساتھ بھی وقت ملاقات حسن سلوک فرماتے۔

جامعہ نعیمیہ کے طلباء کی نگرانی، تربیت اور سرپرستی ہمیشہ ایک شفیق استاذ کی طرح فرمائی۔ کوئی بیمار ہو جاتا تو بے قرار ہو جاتے۔ علاج و تیمارداری کا خود انتظام کرتے۔ طلباء کی اخلاقی تربیت میں بید دل چسپی لیتے۔ بے راہ روی کو ابتداء نظر انداز کرتے لیکن پھر سختی اور تاکید کرتے۔ طلباء کی کوئی شہری توہین کرتا تو ہرگز برداشت نہ کرتے۔ جامعہ کے معاونین کو ہمیشہ نصیحت فرماتے کہ یہ طلباء۔۔۔ قدر و عزت کے مستحق ہیں۔ طلباء کے کھانے پینے کی فکر ترجیحی طور پر رہتی۔ ایک بار جامعہ کے کام سے الہ آباد جا رہے تھے۔ ہفتوں پہلے سے۔۔۔ طلباء کے خورد و نوش کے انتظامات میں لگ گئے روانگی سے ایک دن قبل۔۔۔ سینئر طلباء کو مخاطب کر کے۔۔۔ بار بار اس جملہ کی تکرار فرمائی۔۔۔ ”کوئی بھوکا نہ رہے کوئی پیاسا نہ رہے۔“

جب طلباء شعبان میں سالانہ تعطیل کے موقع پر گھر جاتے۔۔۔ تو اُن کو اپنے پاس بٹھا کر ٹرین کے اوقات، سفر کی تفصیلات، سامان کی حفاظت کی تاکید کے بارے میں سمجھاتے۔

فارغ التحصیل ہونے والے علماء اور تلامذہ کو۔۔۔ جب رخصت کرتے تو رو پڑتے۔ گلے مل کر شفقت و محبت سے رخصت فرماتے۔ اُن کو آئندہ زندگی کیلئے پند و نصیحت فرماتے۔ اُن میں لائق حضرات، کو کسی ادارہ میں بھیجنے کی کوشش فرماتے اور خط و کتابت کے ذریعہ اُن سے رابطہ برقرار رکھتے تھے۔

زندگی کے معمولات اور اپنی ذاتی ضرورت کی اشیاء سے لیکر تمام چھوٹے بڑے کاموں میں۔۔۔ حد درجہ کا نظم و ضبط۔۔۔ انہوں نے گویا خود پر لازم کر لیا تھا۔ ہر چیز کیلئے اُن کے کمرہ میں، درسگاہ میں، سایان کے بکسوں میں، بستر پر، نشتگاہ میں۔۔۔ ایک جگہ مقرر تھی۔ کتابوں کا بہت بڑا ذاتی ذخیرہ تھا۔ سینکڑوں کتابیں اُن کے کمرے میں تھیں۔ لیکن ہر کتاب کی جگہ مقرر تھی۔ بعض اوقات کسی طالب علم کو کمرہ میں بھیج کر کوئی کتاب منگوانی ہوتی۔ تو اُس کی مقررہ جگہ کی تفصیل اُسے بتا کر۔۔۔ فوراً درسگاہ میں کتاب منگوا لیتے۔ اُن کی غیر موجودگی میں اگر کسی نے قلم اٹھا کر ذرا سی جگہ بھی تبدیل کر دی ہوتی تو درسگاہ یا کمرہ میں پہنچتے ہی پوچھتے کہ قلم کس نے استعمال کیا تھا؟ یہ اُن کے نظم و ضبط کی روزمرہ کی مثالیں ہیں۔ ورنہ وہ اپنی اس ”خوبی“ کو زندگی کے تمام امور میں نافذ کر کے۔۔۔ جیتے رہے اور اس ڈسپلن کو انھوں نے اپنی فطرت کا حصہ بنا لیا تھا۔

(۵) عشق رسول ﷺ

حضرت عداۃ الحقین، عشق رسول سے سرشار تھے۔ مدینہ طیبہ جانے کی حسرت بڑے بہالانہ انداز میں بیان کرتے تھے۔ قدرت نے انہیں زیارت حرمین شریفین کا موقع عطا نہ فرمایا۔ لیکن وہ پوری زندگی اس آرزو کو سینہ میں لیکر زندہ رہے۔ میں نے بارہا دیکھا کہ جب طلباء نعت پاک پڑھتے تو ان پر رقت طاری ہو جاتی۔ وجد کی سی کیفیت ہوتی۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ، حضرت مولانا حسن رضا خاں علیہ الرحمۃ، صدر الافاضل علیہ الرحمۃ اور حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کی نعتیں اہتمام سے سنتے۔ حضرت بیکل بلرام پوری مدظلہ، محترم اجمل سلطانی پوری سے بھی نعتیں سن کر بیحد داد دیتے۔ تحسین و آفریں کرتے ہوئے بعض اوقات بے ساختگی میں کھو جاتے۔

(۶) ذوق شعر و شاعری

ابتداء آپ کو شعر و شاعری کا بڑا شوق تھا۔ آخر تخلص فرماتے تھے۔ نعتوں اور غزلوں کی دو قلمی بیاض موجود تھی۔ بعد میں جامعہ کے تدریسی و انتظامی مشاغل کے باعث شعر و شاعری تقریباً متروک ہو گئی تھی۔ لیکن اسباق کے دوران بڑے بحال اشعار پڑھنے کا ذوق آخر عمر تک موجود تھا۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ کی دونوں قلمی بیاضیں پارسل کے محکمہ کی غیر ذمہ داری سے تلف ہو گئیں۔ آپ کے انتقال کے بعد، جب میں نے اہل خاندان کو مراد آباد سے بھاگلپور جا کر دوبارہ آباد کرایا تو اُس وقت بہت سا سامان بذریعہ ریلوے پارسل بھی بھاگلپور روانہ کیا۔ بد قسمتی سے کتابوں کا ایک بڑا پیکٹ بھی اس میں شامل تھا۔ جس میں آپ کے شعری وجدان اور درد و سوز میں ڈوبی ہوئی نعتوں و غزلوں کی یہ بیاض بھی شامل تھی۔ نیز حضرت والد ماجد علیہ الرحمۃ کے انتقال پر ہندو بیرون ہند سے سینکڑوں علماء و مشائخ نے جو تعزیتی خطوط بھیجے تھے وہ بھی اسی پارسل میں تھے۔ یہ پارسل ————— آج تک بھاگلپور نہیں پہنچ سکا۔ ریلوے حکام کی رپورٹ کے مطابق مغل سرائے میں گم ہو گیا۔ آج بھی مجھے اس کا صدمہ ہے۔ اور تازہ زندگی رہے گا۔

اکابرین اہل سنت سے عقیدت

جامعہ نعیمیہ میں اکابرین اہل سنت کی تشریف آوری ہوتی رہتی تھی۔ سالانہ جلسہ دستار بندی کے موقع پر یا عرس صدر الافاضل کے موقع پر علماء کرام اور مشائخ عظام کا عظیم اجتماع ہوتا تھا۔ یوں بھی مراد آباد اور قرب و جوار کے کسی دینی پروگرام میں جب اکابرین اہل سنت تشریف لاتے حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے مزار اقدس پر فاتحہ خوانی کیلئے یا جامعہ نعیمیہ کو دیکھنے کیلئے ————— ضرور جامعہ میں رونق افروز ہوتے تھے۔ میں نے بھی جامعہ میں اپنے بیس سالہ قیام کے دوران ————— ہندوستان کے تقریباً تمام جید اساتذہ، علماء، مقررین اور مشائخ کی زیارت کا شرف حاصل

کیا۔ اُن کی دست بوسی اور میزبانی اور مجالس و صحبت میں حاضری کی سعادت سے بہرہ ور ہوا۔ مجھے اس پر بجا طور پر فخر ہے۔ اس طرح میں نے ایک طویل عرصہ تک خود مشاہدہ کیا ہے کہ حضرت والد ماجد قدس سرہ تمام اکابر علماء اہل سنت اور مشائخ طریقت سے بید عقیدت رکھتے تھے۔ اُن کا احترام اور اُن کی تعظیم بجا لاتے تھے۔ طریقت کا تعصب اُن کے قریب سے بھی نہ گذرا تھا۔

ہر سال طلباء کی ایک کثیر جماعت اور اساتذہ کا وفد لیکر عرس اعلیٰ حضرت میں شرکت کیلئے بریلی شریف جاتے۔ انتقال سے تقریباً تین ماہ پہلے آنکھوں کا موتیا بند کا آپریشن ہوا تھا۔ اُسی دوران تاجدار اہل سنت، شاہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کی علالت کی اطلاع ملی۔ ڈاکٹروں نے سفر سے منع کیا ہوا تھا۔ اسکے باوجود حضرت مولانا مفتی محمد ایوب خان صاحب نعیمی رضوی صدر المدرسین جامعہ نعیمیہ مراد آباد کو ہمراہ لے کر بریلی شریف ٹرین سے تشریف لے گئے۔ حضرت مفتی اعظم ہند کی بارگاہ میں حاضری دی۔ راقم السطور ساتھ تھا۔ بڑی جذباتی ملاقات تھی۔ دیر تک حضرت مفتی اعظم ہند کا ہاتھ پکڑ کر کھڑے رہے۔ دعاؤں کی التجا کرتے رہے۔ سسکتے رہے۔ حضرت مخدوم الملت حضور محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و محبت کا سلوک ایسا تھا جو کسی مرید خاص کا ہوتا ہے۔ ارادت و نیاز مندی قابل دید ہوتی تھی۔ اسی طرح تمام بزرگوں سے عجز و نیاز کا رشتہ تھا۔ حضرت سید العلماء مارہروی، حضرت صدر العلماء میرٹھی، حضرت مفتی اعظم کانپور، حضور مجاہد ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی دست بوسی کرتے ہوئے میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

(۸) حق گوئی و بے باکی

حضرت عمدۃ الخفین علیہ الرحمۃ کو رب تعالیٰ نے حق گوئی اور حق گوئی کیلئے درکار بے باکی سے نوازا تھا۔ وہ زبردست قوت ارادی کے مالک تھے۔ اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے اظہار میں کبھی اور کہیں آپ نے مہانت سے کام نہیں لیا۔ مسائل شرعیہ کے بیان میں — بڑی جرأت و استقامت سے کام لیتے۔ خوشامد اور تملق سے دور کا واسطہ بھی نہ تھا۔

(۹) توکل

قناعت اور توکل آپ کے رگ رگ میں بسی ہوئی تھی۔ کبھی حصول دولت کیلئے کسی کے پیچھے نہیں بھاگے۔ جامعہ نعیمیہ کے دینی سربراہ کی حیثیت سے، آپ نے اپنے منصب کو کبھی — دنیا کمانے اور بنانے کے لئے استعمال نہیں کیا۔ آپ کے پیرومرشد علیہ الرحمۃ نے اجازت و خلافت سے بھی نوازا تھا۔ چاہتے تو اپنے قریبی شاگردوں کو بیعت کر کے یا اپنے مخصوص تلامذہ کے حلقہ اثر میں — ارادت مندوں کا ایک مضبوط حلقہ بنا سکتے تھے۔ لیکن

قناعت اور توکل نے اس جانب نہ آنے دیا۔ بعض شاگردوں نے مرید ہونے کی ذمہ داری بھی ظاہر کی تو انہیں اپنے پیر و مرشد کے قدموں تک پہنچا کر — پیچھے ہٹ گئے۔ بعض اوقات مالی مفادات کے جائز و غیر معقول مواقع بھی ملے تو صرف نظر کر لیا کرتے تھے۔ مراد آباد جیسے تجارتی شہر میں تقریباً ۳۷ سال مقیم رہے۔ بڑے بڑے تاجروں سے تعارف تھا۔ چاہتے تو اس طویل عرصہ میں کوئی کاروبار شروع کر لیتے۔ لیکن طبیعت جیسے اس طرف مائل ہی نہیں ہوتی تھی۔ کوئی تعویذ لینے آتا اور نذر پیش کرتا تو ناراض ہو جاتے۔ اہل سنت کے کئی بڑے اداروں سے اچھی تنخواہ کی پیش کش کی گئی لیکن نفی دے کر بار کو چھوڑ کر کسی اور جگہ جانے کا — جذبہ قناعت نے — خیال بھی پیدا نہ ہونے دیا۔

(۱۰) پیکر عمل

علم کے ساتھ عمل کا بھی پیکر بننا آسان نہیں ہے۔ لیکن آپ بڑے باعمل، صوم و صلوٰۃ کے پابند، حدود و شرعیہ کی سختی سے حفاظت کرنے والے، سوز و ساز سے معمور قلب کے حامل انسان تھے۔ ہمیشہ نماز باجماعت ادا کرتے، نوافل و مستحبات کی بھی پابندی کرتے تھے۔ لباس اور وضع قطع سے پتہ چل جاتا تھا کہ آپ علم و عمل کے شہنشاہ ہیں۔ مسنون دعاؤں کا پابندی سے ورد فرماتے تھے۔ اعمال صالحہ پر خود کار بند تھے اور طلباء کو بھی برابر اسکی نصیحت فرماتے تھے۔ سحر خیزی آپ کا معمول تھی۔ میں نے بچپن میں دیکھا کہ جس وقت ہمیں نماز فجر کے لئے اٹھایا جاتا — آپ صبح کی سیر کر کے واپس آ جاتے۔ جامعہ میں — نماز فجر سے ایک گھنٹہ قبل بیدار ہو جاتے۔ آدھ سحر گاہی سے فارغ ہو کر تمام طلباء کو جگاتے۔ نام لے لے کر سب کو پکارتے اور باجماعت نماز فجر کی سخت تاکید فرماتے تھے۔ انہیں معلوم تھا کہ:۔

عطار ہو رومی ہو رازی ہو غزالی ہو
کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آدھ سحر گاہی

دینی و ملی خدمات

جامعہ نعیمیہ کی تدریسی اور انتظامی ذمہ داریوں کے باوجود آپ نے وسیع پیمانہ پر مسلمانان ہند اور ملت اسلامیہ کی صلاح و فلاح کیلئے جاری منصوبوں یا مجوزہ مقاصد کیلئے، اپنی استطاعت کے مطابق — خدمات پیش کیں۔ آپ بنارس سنی کانفرنس (منعقدہ ۱۹۳۶ء) میں حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی معیت میں شریک ہوئے۔ وہاں بحیثیت رضا کار — آپ نے خدمات انجام دیں۔ دہلی میں منعقدہ اوقاف کانفرنس (۱۹۶۰ء) میں آپ جامعہ کے طلباء اور مراد آباد شہر کے نوجوانوں پر مشتمل — رضا کاروں کی ایک بہت بڑی جماعت کو لیکر شریک ہوئے۔ اور کانفرنس کے انتظامات، مہمانوں کے قیام و طعام میں بھرپور تعاون پیش کیا۔ مجھے یاد ہے کہ اس تاریخی کانفرنس کے انعقاد سے قبل حضرت علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۲۵ء — ۲۰۰۲ء) جامعہ تشریف لائے۔ والد ماجد قدس سرہ سے ملاقات کی اور فرمانے لگے کہ بریلی شریف سے دہلی کی سمت چلا جائے تو جامعہ نعیمیہ — اہل سنت کا

اس وقت آخری قلعہ ہے۔ ہمیں اس ادارہ سے — اوقاف کانفرنس کیلئے — مجاہدین کی ضرورت پیش آئے گی۔ دہلی میں ہمارے پاس سرچھپانے کی بھی جگہ نہیں ہے۔ حضرت والد ماجد نے علامہ سے فرمایا۔ یہ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کا قائم کیا ہوا دینی و ملی مرکز ہے۔ آپ کانفرنس کی تیاری شروع فرمائیے۔ — شہر اور قرب و جوار کا دورہ فرما کر انہوں نے اہل سنت لیکر آپ کا بھرپور تعاون کریں گے۔ کانفرنس سے قبل — شہر اور قرب و جوار کا دورہ فرما کر انہوں نے اہل سنت میں بیداری پیدا کی اور افرادی قوت اور مالی معاونت کیلئے ماحول تیار کیا۔ اور کانفرنس کو کامیاب بنانے کے لئے سرگرم عمل ہو گئے۔

آپ نے کانپور کی مشہور زمانہ سنی کانفرنس اور سیوان کانفرنس میں بھی شرکت فرمائی اور ملت کی شیرازہ بندی اور اہل سنت کے مسائل کو حل کرنے کے لئے کی جانے والی کوششوں میں قدم قدم پر شریک رہے۔

مراد آباد اور قرب و جوار میں آپ کے تلامذہ نے یا دیگر علماء نے بہت سے مدارس و مکاتب آپ کی حوصلہ افزائی، سرپرستی اور تحریک پر قائم کئے۔ ان اداروں نے مقامی طور پر مسلمانوں میں قرآن اور علوم دینیہ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی تعلیمات کو عام کرنے کا ٹھوس کارنامہ انجام دیا اور آج بھی یہ ادارے موجود ہیں اور مؤثر طور پر تبلیغ دین میں مصروف ہیں پھر آپ کے ارشد تلامذہ ملک و بیرون ملک بے مثال اسلامی خدمات میں مصروف ہیں۔ ہندوستان کے بڑے بڑے اداروں میں — آپ کے شاگرد علماء تدریس کا فریضہ انجام دے چکے ہیں، یاد دہ رہے ہیں۔ مثلاً دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد، دارالعلوم اجمل العلوم سنبھل، دارالعلوم غریب نواز الہ آباد، دارالعلوم جامعہ اسلامیہ ردناہی ضلع فیض آباد۔ دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف، جامع اشرف کچھوچھ شریف، جامعہ نظامیہ، حیدر آباد، دارالعلوم اہل سنت جبل پور جیسے ملک کے مائے ناز اداروں میں مسند تدریس و افتاء پر برسوں یا برسوں سے آپ کے تلامذہ دینی علمی خدمات میں مصروف رہے ہیں یا آج بھی مصروف کار ہیں۔ اسی طرح ہندوستان کی بہت سی تاریخی مساجد میں آپ کے تلامذہ نے برسوں امامت و خطابت کے فرائض انجام دیئے ہیں اور دین کی خدمت — کی ہے۔ آپ کے متعدد شاگرد ماریشش، ساؤتھ افریقہ۔ ہالینڈ و برطانیہ میں اشاعت دین میں مصروف ہیں۔ اور — حبیبی فیضان کا چشمہ رشد و ہدایت جاری و ساری ہے جب تک آپ زندہ رہے پوری پابندی سے محلہ چوکی حسن خان مراد آباد کی مسجد میں یکم محرم الحرام سے دس محرم الحرام تک روزانہ مجالس میں بعد نماز فجر خطاب فرماتے رہے۔ عاشورہ کے دن تقریباً چار گھنٹہ تک مسلسل تقریر فرماتے اور اہل بیت اطہار کے فضائل اور واقعات کربلا کا تفصیلی بیان ہوتا۔ پورے شہر سے سامعین کا جھوم ہوتا۔ بزرگوں سے میں نے سنا ہے کہ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے یہ پروگرام شروع فرمایا تھا۔

گاہ بگاہ اپنے شاگردوں کی دعوت پر ملک کے مختلف حصوں کا بھی دورہ فرماتے تھے۔ خاص طور پر راجستھان اور پنجاب کا دورہ زندگی کے آخری چند سالوں میں پابندی سے فرماتے رہے۔

اس طرح تدریس، افتاء، تربیت، کانفرنسوں، تبلیغی دوروں، قیام مدارس، تقاریر اور تلامذہ کی ممتاز جماعت جیسے وسائل و ذرائع سے آپ نے پوری زندگی ملت اسلامیہ اور اہل سنت و جماعت کی بے مثال خدمت فرمائی۔

فتویٰ نویسی

حضرت عہدہ التحقین علیہ الرحمۃ نے اس میدان میں کیا نقوش چھوڑے ہیں۔ اسکا فیصلہ تو اہل علم اور صاحب الرائے حضرات علماء ہی فرما سکتے ہیں۔ میں یہ ضرور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت موصوف کے فتاویٰ کی اشاعت سے — حضرت صدرالافاضل رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت کی اشاعت کا پہلا باضابطہ کام شروع ہو رہا ہے۔ حضرت صدرالافاضل کے فتاویٰ کا ایک مختصر مجموعہ پاکستان سے کچھ عرصہ قبل شائع ہوا تھا لیکن اس سے نوعی طرز فکر اور فقہی دبستان کی مکمل عکاسی نہیں ہوتی۔ والد ماجد قدس سرہ نے حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ سے فین افتاء میں براہ راست اکتساب فیض کیا تھا۔ پھر حضرت علیہ الرحمۃ ہی کے انتہائی معتمد شاگرد حضرت تاج العلماء مفتی محمد عمر نعیمی قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کی تھی گویا یہ تربیت بھی بالواسطہ، حضرت صدرالافاضل کا ہی فقہی و علمی فیض تھا۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ برصغیر میں پہلی بار فتاویٰ کے اس مجموعہ کی اشاعت سے — فین فتویٰ نویسی کے میدان میں تحقیقی کام کرنے والوں کو ایک مرتب اور مدون مواد ملے گا جس سے حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے فقہی اسلوب کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

حضرت والد ماجد قدس سرہ کی فتویٰ نویسی کی اہمیت کا اندازہ میں صرف اس امر سے لگا تار ہا ہوں کہ انہوں نے ایک ایسے دور میں جامعہ کے دارالافتاء کی ذمہ داری سنبھالی جب — قرب و جوار میں ملک کے جید، نامور، عظیم اور بزرگ فقہاء کرام کی مسند آراستہ تھی۔ سنبھل میں حضرت اجمل العلماء مفتی شاہ محمد اجمل صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ کے علم و عرفان کا آفتاب چمک رہا تھا۔ بریلی شریف میں، اہل سنت کے مرکزی دارالافتاء میں حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کی فقہی بصیرت کا خورشید تاباں اوج فیض پر تھا۔ اس کے باوجود — ملک و بیرون ملک سے استفاء آرہے تھے اور نعیمی دارالافتاء میں سوالات لیکر لوگ جوق در جوق رجوع ہو رہے تھے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اپنے اکابرین کی موجودگی میں ہی — انہوں نے ایک منفرد، صاحب تحقیق مفتی کا درجہ حاصل کر لیا تھا۔

اس باب میں حضرت عہدہ التحقین کی ایک ممتاز خوبی یہ ہے کہ آپ نے اپنے دارالافتاء میں بیٹھ کر صرف فتویٰ ہی نہیں دیئے بلکہ آنے والے وقت کے لئے ایسے مفتیوں کو تیار فرمایا جو آج خود مرجع بنکر مسند افتاء کو زینت بخش رہے ہیں اور قوم و ملت کو ہدایت کی روشنی عطا کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل اسماء گرامی کا تذکرہ ضروری ہے۔

(۱) حضرت مولانا مفتی عبدالحکیم صاحب نعیمی رضوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۳۳ء — ۱۹۸۹ء)

بانی مدرسہ اسلامیہ نور یہ، پجہی، ضلع مدھوینی (بہار)

(۲) حضرت مولانا مفتی عبدالخلیل صاحب نعیمی اشرفی، شیخ الحدیث، جامعہ صوفیہ

(درگاہ پکھوچھ شریف)

(۳) حضرت مولانا مفتی ایوب خان صاحب نعیمی رضوی، صدر مدرس و مفتی

(جامعہ نعیمیہ مراد آباد)

(۴) حضرت مولانا مفتی محمد زین الدین صاحب نعیمی اشرفی

مندرجہ بالا حضرات کے علاوہ بھی بہت سے حضرات نے جامعہ نعیمیہ کے دارالافتاء میں حضرت عدۃ المحققین علیہ الرحمۃ کی نگرانی میں فتاویٰ نویسی اور رجسٹر پر نقل فتاویٰ کا کام انجام دیا ہے۔ فتاویٰ کے رجسٹروں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ والد ماجد قدس سرہ کے مفتی کے عہدہ پر تقرر کے بعد سب سے پہلے آپ کی نگرانی میں یہ کام ۱۹۵۰ء سے ۱۹۵۳ء تک حضرت مولانا قاری علی حسن صاحب نعیمی اشرفی بستوی نے شروع کیا۔ اُس کے بعد ۱۹۵۳ء سے ۱۹۵۵ء تک حضرت مولانا عبد العزیز صاحب اشرفی (اسلام آباد ضلع بھگلپور) نے یہ خدمت انجام دی۔ بعد کے ادوار میں مندرجہ ذیل علماء کرام کے اسماء مجھے یاد ہیں۔

(۱) حضرت مولانا معین الدین صاحب نعیمی (بانی مدرسہ حنفیہ کشن سمنج)

(۲) حضرت مولانا عبدالخلیل صاحب طاہر نعیمی (پورنیہ)

(۳) حضرت مولانا حافظ صلاح الدین صاحب نعیمی رضوی (بانی مدرسہ رحیمیہ نجر پور، بھگلپور)

(۴) حضرت مولانا عبدالشکور صاحب نعیمی اشرفی (استاذ دارالعلوم شاہ عالم، احمد آباد)

(۵) حضرت مولانا محبوب عالم صاحب نعیمی اشرفی (استاذ مدرسہ اشرفیہ ظہار العلوم، برہانپور)

(۶) حضرت مولانا محمد معراج صاحب اشرفی (اگر پور بھگلپور)

(۷) حضرت مولانا مطیع الرحمان صاحب (پورنیہ)

(۸) حضرت مولانا اسرار الحق صاحب نعیمی اشرفی (مقیم سعودی عرب)

(۹) حضرت مولانا محمد صدیق صاحب نعیمی رضوی (مقیم ہالینڈ)

(۱۰) سیف خالد اشرفی بھگلپوری (۱۹۷۵ء کے چند فتاویٰ کے نقل کی سعادت حاصل ہوئی۔

یقیناً کچھ اور بھی علماء ہیں جنہوں نے جامعہ نعیمیہ کے دارالافتاء میں والد ماجد قدس سرہ کے دور میں خدمات انجام دی ہیں۔ افسوس کہ اُن کے نام یاد نہیں آرہے ہیں۔ میں ایسے تمام نعیمی بزرگوں سے معذرت خواہ ہوں۔ اگر اس طرح کے نام بعد میں مجھے ملیں گے تو آئندہ اشاعت میں — اپنے مضمون میں اُن کی شمولیت میرے لئے مسرت اور اطمینان کا باعث ہوگی۔

علامت کا آغاز

حضرت استاذ الاساتذہ مولانا الحاج شاہ محمد یونس صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ کا وصال ۱۹۷۳ء میں ہوا۔ اُس کے بعد والد ماجد قدس سرہ کو جامعہ کے مہتمم کا عہدہ بھی مکمل طور پر سنبھالنا پڑا۔ انہیں غالباً ۱۹۷۳ء کے بعد اپنی تنہائی کا بھی شدید احساس ہو گیا تھا۔ لیکن جامعہ کی خدمت کے نشہ میں وہ ہنوز سرشار تھے۔ تنہا مہتمم، صدر مدرس اور شیخ الحدیث و مفتی کے فرائض انجام دینا۔۔۔ کارِ سہل نہ تھا۔ اعصابی تناؤ اور فرائض کے انبار کے نتیجہ میں ہائی بلڈ پریشر کا مرض ہو گیا۔ تنفس کی شکایت چند سالوں سے موجود تھی۔ پھر گردہ کی کارکردگی متاثر ہوئی۔ لیکن مراد آباد کے مشہور طبیب حکیم محمد ارشد صاحب زید مجدہ کے علاج سے اس مرض سے مکمل افاقہ ہو گیا۔

انتقال سے ایک سال قبل کلیر شریف حاضری کے لئے گئے۔ مولانا حسن رضا جاسی ہمراہ تھے۔ وہیں دل کا پہلا دورہ پڑا۔ مولانا حسن رضا کسی طرح میرٹھ لائے۔ حضرت صدر العنماء علامہ مولانا سید غلام جیلانی صاحب میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے ادارہ مدرسہ اسلامی عربی اندر کوٹ میرٹھ میں چند دنوں قیام رہا۔ حضرت صدر العلماء نے حسب دستور بڑی شفقت و محبت فرمائی۔ قدرے طبیعت سنبھلی تو پھر مراد آباد آئے۔ تقریباً دو ہفتہ کے بعد۔۔۔ رفتہ رفتہ اپنی ذمہ داریوں کو پھیرا کرنے کے قابل ہو گئے۔ لیکن میں دیکھ رہا تھا کہ طبیعت مضطرب رہتی تھی۔ جاہ و جلال، کاموں کے انبار پر سوار ہو کر انہیں ختم کرنے کی دھن، فرائض کو سرعت کے ساتھ ادا کر دینے کی لگن دھیمی پڑتی ہوئی محسوس ہوتی تھی۔ معمولات میں بھی فرق آنے لگا تھا۔ پھر بھی بڑی زبردست قوت ارادی۔۔۔ قدرت نے ودیعت فرمائی تھی۔ جسمانی کمزوری کے آگے وہ ہتھیار ڈالنے کو تیار نہ تھے۔ اسی دوران آنکھ کا موتیا بند کا آپریشن بھی ہوا۔ اور جامعہ کے تمام امور کو وہ چلاتے بھی رہے۔

انتقال سے تقریباً پانچ ماہ پہلے شام کا وقت تھا۔ بعد عصر جامعہ کے صحن میں وہ اپنی چار پائی پر رونق افروز تھے۔ میں بھی پائنتی میں جا کر بیٹھ گیا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ نے بعض سوالات کے بڑے مدلل و مفصل جواب دار الافتاء سے دیئے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ کے اُن فتاویٰ کو۔۔۔ چھوٹے رسائل کی شکل میں شائع کرانے کا اہتمام کروں۔ اگر فتاویٰ کے نقول کے پُرانے رجسٹر مجھے دیدیں تو یہ کام شروع کر دوں۔ بیحد خوش ہوئے۔ میرے ارادہ کو سراہا اور دوسرے دن۔۔۔ آخری رجسٹر کے علاوہ (جس پر نقل کا کام چل رہا تھا) فتاویٰ کے تمام رجسٹر مجھے اپ ہاتھوں سے عنایت فرمائے۔ اور فرمایا۔۔۔ یہ اچھا کام ہے ضرور کرو۔ اُن کے یہ الفاظ آج بھی کانوں میں گونج رہے ہیں اور اکثر میں خود سے شرمندہ ہوتا ہوں کہ اس ”اچھے کام“ کو اُن کے وصال کے ۲۸ سال بعد بھی مکمل نہ کر سکا۔ قارئین سے درخواست ہے کہ وہ میرے حق میں دعا فرمائیں۔ رب کریم مجھے اُن کے فتاویٰ کی مکمل اشاعت کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

اسی علالت کے دوران وہ بریلی شریف اور کچھوچھ شریف بھی گئے۔ اور حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مخدوم المشائخ سرکار کلاں رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل کیا۔ غوثِ عالم حضرت مخدوم سلطان سید اشرف جہانگیر سمنانی علیہ الرحمۃ (۱۲۷۵ھ — ۸۳۲ھ) کے آستانہ پر حاضر ہوئے اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت علامہ مولانا شاہ احمد رضا خان قادری علیہ الرحمۃ (۱۸۵۶ء — ۱۹۲۱ء) کے مزار پر بھی فاتحہ خوانی کی۔ ۱۱ مئی ۱۹۷۵ء بروز اتوار — معمول کے مطابق درس گاہ میں اسباق پڑھائے ظہر کی نماز ادا فرمائی پھر دوپہر کا کھانا تناول فرما کر معمول کے مطابق قیلولہ کیلئے اپنے کمرہ میں آرام فرما ہوئے۔ تقریباً ۳ بجے دوپہر — والدہ ماجدہ مدظلہا نے مجھے آواز دی۔ میں برابر کے کمرہ میں لیٹا ہوا تھا۔ دوڑ کر — پہونچا تو دیکھا کہ والد ماجد پسینہ سے شرابور ہیں فرمایا — باتیں ہاتھ میں شدید درد ہو رہا ہے۔ سخت پیاس لگ رہی ہے۔ آپ کو فنفا (FANTA) کا مشروب بیکند پسند تھا۔ میں نے عرض کیا — اب! — فنفا لاؤں۔ بڑی دھیمی آواز میں ”ہاں“ فرمایا۔ دیوان بازار چوک پر دوڑتا ہوا گیا۔ برف میں وبا ہوا مشروب لا کر پیش کیا۔ پیتے ہی انہیں فرحت محسوس ہونے لگی اور تقریباً آدھ گھنٹہ کے بعد طبیعت قدرے بہتر ہو گئی۔ اُس وقت تو میں کچھ نہ سمجھ سکا لیکن بعد کے حالات نے بتایا کہ یہ دل کا دورہ ہی تھا۔ جو آگے جا کر، چند دنوں بعد۔ جان لیوا ثابت ہوا۔ عصر سے ذرا پہلے — گھر کے چھوٹے سے آنگن میں بستر لگایا گیا۔ آپ لیٹے رہے۔ تھوڑی دیر کے بعد پان کھایا۔ اُس دن پان کھانے سے ہونٹوں پر اتنی تیز اور شدید سرنخی آئی کہ میں نے اور والدہ ماجدہ نے آپس میں اظہارِ تعجب کیا۔ آج تک آپ کے ہونٹوں پر ایسی سرنخی کبھی نہیں دیکھی تھی۔ یہ آخری پان تھا اور آخری سرنخی تھی۔

عصر کے بعد اچانک کھانسی شروع ہو گئی جوڑکنے کا نام نہیں لیتی تھی۔ عشاء تک جب کھانسی نہ رُکی تو آپ کے معالج خصوصی جناب محترم حکیم محمد ارشد صاحب کو بلایا گیا۔ وہ فوراً آگئے بستر کے قریب حکیم صاحب کے بیٹھنے کی کرسی رکھی گئی۔ وہ جیسے ہی بیٹھے کرسی کے پائے اچانک ٹوٹ گئے۔ حکیم صاحب گرتے گرتے بچے۔ اس حادثہ سے بھی ہاتھ ٹھنکا اور تردد و غم کی جیسے ایک لہر میرے جسم میں دوڑ گئی۔ اُن کی دوا کھلائی گئی۔ لیکن کھانسی رات بھر جاری رہی۔ ۱۲ مئی کی صبح کو تھوک میں خون کی آمیزش دیکھی گئی۔ والدہ، چھوٹے بھائی بہن — بے اختیار رونے لگے۔ بڑی مشکل سے آنسوؤں کو ضبط کرتا ہوا گھر کے باہر آیا۔ مراد آباد کے مشہور ڈاکٹر جناب فہیم احمد خان کو بلایا گیا۔ معائنہ کے بعد انہوں نے کہا کہ دل کا سخت دورہ پڑا ہے۔ مراد آباد کے سب سے بڑے ماہر امراضِ قلب ڈاکٹر مَن چندا کو بلایا جائے۔ ڈاکٹر مَن چندا آئے۔ علاج شروع کیا گیا۔ لیکن

مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

والا معاملہ تھا۔ ڈاکٹروں نے مشورہ دیا کہ لیٹے رہیں۔ کسی سے بات نہ کریں۔ دوائیں اور رفیق غذا بھی ٹیوب یا

انجیکشن کے ذریعہ دی جا رہی تھی۔ وہ اٹھ کر بیٹھنا چاہتے تھے۔ بات چیت کرنا چاہتے تھے۔ لیکن ان کی زندگی کو بچانے کی لالچ میں۔۔۔ ہم انہیں منع کر دیتے تھے۔ ۱۶ مئی سے نقاہت میں بچہ اضافہ ہو گیا۔ بھاگلپور اعزاء کو ٹیلیگرام سے مطلع کرنے کا کام شروع ہو گیا۔ کچھ چھ مقدسہ اطلاع رادی گئی۔ شہر اور قرب و جوار سے مزاج پرسی کرنے والوں کا تانتا بندھ گیا۔ ۱۸ مئی کی صبح کو۔۔۔ والدہ ماجدہ اور چھوٹی بہن عزیزہ فاخرہ سلمہا کو ٹیلیا۔ فرمانے لگے۔ لوگ دور و نزدیک سے آرہے ہیں پان، چائے بسکٹ کا انتظام ہونا چاہئے۔ جو حضرات باہر سے تشریف لارہے ہیں ان کی خدمت اور میزبانی میں کوتاہی نہ کی جائے۔ میرے بکس میں جامعہ کی رقوم بھی ہیں اور طلباء کی امانتیں بھی ہیں۔ امانتوں کی حفاظت ہونا چاہئے۔ میری یادداشت کے مطابق۔۔۔ والدہ ماجدہ سے اور چھوٹی بہن سے جو قرآن کی حافظہ بھی ہیں، آپ کی یہ آخری گفتگو تھی۔ انھوں نے اپنے گھر والوں کیلئے کوئی نصیحت اس وقت نہیں فرمائی۔ سفر آخرت سے پہلے مہمانوں کے اکرام، جامعہ کی امانت اور طلباء کی امانتوں کا خیال ہی ان کے دل و دماغ میں بسا ہوا تھا۔ ۱۹ مئی کو کنزوری اس قدر بڑھ گئی کہ کئی بار جیسے طاری ہو گئی ہو۔

۲۰ مئی منگل کو نماز فجر کے بعد۔۔۔ استاذی حضرت مولانا مفتی ایوب خان صاحب مدظلہ العالی اور جامعہ کے کچھ طلباء بستر کے قریب آ کے بیٹھ گئے۔ رُک رُک کر غیند یا غشی سے بیدار ہو جاتے اور مختصر گفتگو فرماتے۔ دوران گفتگو فرمانے لگے۔ بچہ دھوپ ہے۔ حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ اور حضرت مولانا محمد یونس صاحب علیہ الرحمۃ۔۔۔ بہتری لگائے ہوئے آرہے ہیں۔ لگتا ہے۔ جیسے عالم ارواح سے یہ دونوں حضرات۔۔۔ اپنے وفادار شاگرد اور جامعہ نعیمیہ کے خادم کو لینے کیلئے آئے ہوں گے اور والد ماجد قدس سرہ کو اس کی جھلک قدرت نے دکھادی ہوگی۔ دوپہر کے وقت۔۔۔ خاموشی طاری تھی۔ سارکت جسم بستر پر تھا۔ آنکھیں بھی بند تھیں۔ سانس چل رہی تھی۔ میں نے کان کے قریب آ کر عرض کیا۔۔۔ ابا! شہد لاؤں۔ سر کو جنبش دیکر 'ہاں' فرمایا۔ ایک چمچہ شہد میں نے منہ میں ڈالا۔ یہ آخری رزق دینا تھا جو اپنے ہاتھوں سے میں نے انہیں کھلایا۔

تقریباً چار بجے۔۔۔ فیضانِ مخدوی کا ابر کرم بن کر حضرت سیدی و مخدومی شیخ طریقت مولانا سید انظہار اشرف صاحب اشرفی جیلانی (سجادہ نشین کچھو چھو شریف) علالت کی اطلاع پا کر۔۔۔ اپنے پروگراموں کو منسوخ فرما کر اچانک مراد آباد شریف لے آئے۔ سامان رکھ کر، اپنے وضو کیا، نماز ادا کی۔۔۔ اور پھر والد ماجد قدس سرہ کے سرہانے آ کر بیٹھ گئے۔ خانوادہ اشرفیہ کے وظائف اور دعاؤں کا ورد فرماتے رہے اور تقریباً انتقال کے وقت تک والد ماجد علیہ الرحمۃ کے قریب ہی رونق افروز رہے۔

نماز مغرب سے آدھ گھنٹہ قبل۔۔۔ میں نے اگر تہی جلوادی اور مولانا اسرار الحق اشرفی سے کہا کہ مسلسل درود و سلام کا ورد شروع کر دیا جائے۔ آہستہ آہستہ سانس اُکھڑ رہی تھی۔ نبض ڈوب رہی تھی۔ عین مغرب کے وقت۔۔۔

جامعہ کی مسجد میں اذان دی جا رہی تھی کہ حضرت عہدہ تحقیق کی روح اقدس پرواز کر گئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ اُدھر ۲۰ مئی (مطابق ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ روزہ شنبہ) کو آسمان کا سورج ڈوبا۔ ادھر نعیمی آسمان کا سورج بھی غروب ہو گیا۔ جامعہ میں ہی نہیں۔ پورے شہر میں کہرام مچ گیا۔ آپ کا جسدِ خاکی۔۔۔ رات بھر۔۔۔ جامعہ کے صحن میں۔۔۔ آپ کی درس گاہ کے باہر، چبوترہ پر رکھا رہا۔۔۔ ہزاروں لوگ زیارت کیلئے آتے رہے۔ اپنے، غیر سبھی مغموم تھے۔ جامعہ کے درو دیوار سوگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ۲۱ مئی بدھ کو تجہیز و تکفین کی تیاری شروع ہوئی۔ حضرت مولانا محمد یامین صاحب نعیمی اشرفی (مہتمم جامعہ نعیمیہ) اور حضرت مولانا محمد رفیق احمد صاحب نعیمی بھوجپوری (مبلغ جامعہ نعیمیہ) اور دیگر تلامذہ نے غسل دیا۔ کفن پہنایا۔ عمامہ باندھا۔ جنازہ شہر میں دیوان بازار، کاٹھ دروازہ، تحصیل اسکول، چوکی حسن خان کے محلوں سے گذرا۔ مسلم و غیر مسلم بازار میں درو دیہ کھڑے تھے۔ سب نے دکانیں بند کر دی تھیں۔ دوبارہ جنازہ جامعہ کے وسیع صحن میں لایا گیا۔ حضرت مولانا سید اظہار اشرف صاحب مدظلہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ تقریباً دن کے ۱۱ بجکر ۳۰ منٹ۔۔۔ پر شہر کے خصوصاً محلہ چوکی حسن خان کے عقیدت مندوں کے اصرار پر آپ کو جامعہ نعیمیہ کے حدود میں۔۔۔ مین گیٹ کے پاس دفن کیا گیا۔ قبر میں مندرجہ ذیل حضرات نے اُتارا۔

- (۱) حضرت مولانا آل حسن صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ
- (۲) حضرت مولانا ریاض الحسن صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ
- (۳) حضرت مولانا غلام محبتی صاحب اشرفی رحمۃ اللہ علیہ
- (۴) حضرت مولانا حافظ ایوب خاں صاحب مدظلہ العالی

دورانِ علالت جن حضرات نے رات و دن خدمت کی اور حقِ محبت و نیاز مندی ادا کیا اُن میں درج ذیل حضرات کا تذکرہ ضروری ہے۔

- (۱) مولانا اسرار الحق اشرفی (بھاگلپور)
- (۲) مولانا سیف خالد اشرفی (ماجھی پور، بھاگلپور)
- (۳) مولانا رفیق احمد صاحب نعیمی (بھوجپور، مراد آباد)
- (۴) مولانا نور الحسن صاحب نعیمی (سیتاپور، مراد آباد)
- (۵) حاجی شبراتی صاحب (مراد آباد)

حضرت تاج العلماء مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ کے صاحب زادے مخدوم زادہ حافظ محمد ازہر صاحب نعیمی جون ۱۹۸۸ء میں۔۔۔ بین الاقوامی منہاج القرآن کانفرنس (منعقدہ ۱۹ جون ۱۹۸۸ء) میں شرکت کیلئے لندن

تشریف لائے تھے خادم نے ملاقات کی۔ باتوں باتوں میں والد ماجد قدس سرہ کا ذکر نکل آیا تو فرمانے لگے کہ ۲۰ مئی ۱۹۷۵ء کو کراچی میں اپنے مکان میں۔ رات کو خواب دیکھا کہ جامعہ نعیمیہ میں بالکل اندھیرا ہو گیا ہے۔ جس طرف جاتا ہوں مہیب تار کی چھائی ہوئی ہے۔ بعد میں جب حضرت عداۃ المحققین علیہ الرحمۃ کی رحلت کی خبر ملی تو خواب کی تعبیر معلوم ہوئی۔

حضرت والد ماجد علیہ الرحمۃ کی رحلت سے صرف اُن کی اولاد ہی یتیم نہیں ہوئی۔ اُن کے سینکڑوں تلامذہ، نیاز مند اور متعلقین بھی یتیم ہو گئے۔ وہ قبر میں روپوش ہو گئے لیکن اُنکی یاد زندہ ہے اور زندہ رہے گی۔ تمہاری یاد آئے گی تمہاری جستجو ہوگی تمہارے تذکرے ہوں گے تمہاری گفتگو ہوگی

آپ کے مشہور و ممتاز تلامذہ

- (۱) شیخ اعظم حضرت علامہ مولانا سید اظہار اشرف صاحب اشرفی جیلانی سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ سرکار کلاں (پنجو چھہ شریف)
- (۲) زینت القراء حضرت مولانا قاری علی حسن صاحب اشرفی (بستی)
- (۳) حضرت مولانا محمد یونس صاحب اشرفی شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول (براؤں شریف)
- (۴) حضرت مولانا محمد طریق اللہ صاحب شاہدی رشیدی علیہ الرحمۃ، سابق شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۵) حضرت مولانا محمد مقصود علی صاحب نعیمی سابق صدر مدرس مدرسہ اشرف العلوم (فتحپور، بھاگلپور)
- (۶) حضرت مولانا قاری احمد حسین صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ (سنہیل، ضلع مراد آباد)
- (۷) حضرت مولانا قمر الدین صاحب محیی قادری رحمۃ اللہ علیہ۔ بانی دارالعلوم قادریہ معینیہ (کلکتہ)
- (۸) حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب اشرفی مدظلہ بانی مدرسہ حبیب العلوم سمنانیہ (اسلام آباد، ضلع بانکا، بہار)
- (۹) حضرت مولانا حکیم صبغت اللہ صاحب نعیمی (پہلی بھیت)
- (۱۰) حضرت مولانا مفتی عبدالجلیل صاحب رضوی رحمۃ اللہ علیہ بانی مدرسہ اسلامیہ نور (پہلی ضلع مدھوبنی)
- (۱۱) حضرت مولانا مفتی حافظ محمد ایوب خان صاحب رضوی مدظلہ، صدر مدرس مفتی و شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۱۲) حضرت مولانا معین الدین صاحب مدظلہ، بانی دارالعلوم حنفیہ (کشن، بہار)
- (۱۳) حضرت مولانا قاری راحت حسین خان صاحب اشرفی رحمۃ اللہ علیہ (چھپرا، بہار)
- (۱۴) حضرت مولانا عبدالشکور صاحب اشرفی مدرس دارالعلوم شاہ عالم (احمد آباد)
- (۱۵) حضرت مولانا مفتی محمد زین الدین صاحب اشرفی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم غریب نواز (الہ آباد)
- (۱۶) حضرت مولانا حافظ جمال الدین صاحب محیی قادری رحمۃ اللہ علیہ۔ سابق خطیب و امام جامع مسجد تاندا (کلکتہ)

- (۱۷) حضرت مولانا مفتی عبدالجلیل صاحب اشرفی شیخ الحدیث جامعہ صوفیہ (کچھوچھو شریف)
- (۱۸) حضرت علامہ مولانا محمد ہاشم صاحب اشرفی استاذ جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۱۹) حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب اشرفی سابق خطیب و امام جامع مسجد (احمد آباد)
- (۲۰) حضرت مولانا حافظ صلاح الدین صاحب رضوی بانی مدرسہ اسلامیہ رحیمیہ (خنجر پور، بھاگلپور)
- (۲۱) حضرت مولانا محمد بدر الدینی صاحب اشرفی (مغربی دینا چپور، مغربی بنگال)
- (۲۲) حضرت مولانا محمد یامین صاحب اشرفی مہتمم جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۲۳) حضرت مولانا محمد حنیف صاحب (بھوچپور، مراد آباد)
- (۲۴) حضرت مولانا حافظ عبدالجلیل صاحب رضوی (بھاگلپور)
- (۲۵) حضرت مولانا حافظ سہیل احمد صاحب رضوی رحمۃ اللہ علیہ سابق مدرس، دارالعلوم امجدیہ (ناگپور)
- (۲۶) حضرت مولانا محمد فیض الرحمن صاحب اشرفی شیخ الحدیث مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم (ماچھی پور بھاگلپور)
- (۲۷) حضرت مولانا خواجہ شمس العالم صاحب (رحمن پور تکیہ شریف، پورنیہ)
- (۲۸) حضرت مولانا رفیق احمد صاحب نعیمی مبلغ جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۲۹) حضرت مولانا ظلیل الرحمان صاحب نعیمی استاذ جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۳۰) حضرت مولانا مختار الحسن صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ (جودھپور)
- (۳۱) حضرت مولانا سید شاہ ذکی الدین احمد صاحب کیری، خانقاہ کیریہ (سہرام)
- (۳۲) حضرت مولانا ممتاز احمد صاحب نعیمی استاذ جامعہ نعیمیہ (مراد آباد)
- (۳۳) حضرت مولانا سید شاہد علی صاحب (بہبودی ضلع بریلی)
- (۳۴) حضرت مولانا محمد معراج صاحب اشرفی (اگر پور، بھاگلپور)
- (۳۵) حضرت مولانا سید رضوان الدین احمد صاحب نعیمی (مراد آباد)
- (۳۶) حضرت مولانا منظور عالم صاحب اشرفی استاذ مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم (ماچھی پور، بھاگلپور)
- (۳۷) حضرت مولانا شمیم الدین صاحب اشرفی (اسلام آباد ضلع بانکا)
- (۳۸) حضرت علامہ مولانا سید محمد اشرف صاحب کلیم اشرفی جیلانی ولی عہد، آستانہ اشرفیہ (جائس، رائے بریلی)
- (۳۹) حضرت مولانا محبوب عالم صاحب اشرفی شیخ الحدیث مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم (برہان پور)
- (۴۰) حضرت مولانا قاری ابوالفتح صاحب اشرفی بانی جامعہ اسلامیہ حنفیہ (بہومان گڑھ، ضلع گنگا نگر، راجستھان)
- (۴۱) حضرت مولانا وصی احمد صاحب و سیم قادری استاذ الجامعۃ الاسلامیہ (روناہی، ضلع فیض آباد)

- (۳۳) حضرت مولانا رئیس اشرف صاحب اشرفی
(۳۴) حضرت مولانا کتاب الدین صاحب
(۳۵) حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب رضوی مدرسہ منظر اسلام التفات گنج
(۳۶) حضرت مولانا عبد الحئی صاحب رضوی
(۳۷) حضرت مولانا سید احمد صاحب اشرفی جیلانی
(۳۸) حضرت مولانا سید خالد صاحب اشرفی شعبہ تالیف و ترجمہ و تحقیق جامع اشرف
(۳۹) حضرت مولانا مقبول احمد صاحب نعیمی صدر مدرس مدرسہ درگاہ شاہ بلاقی رحمۃ اللہ علیہ
(۴۰) حضرت مولانا محمد صدیق صاحب رضوی
(۴۱) حضرت مولانا نادر محمد صاحب رضوی
(۴۲) حضرت مولانا سید انوار اشرف صاحب اشرفی جیلانی شہزادہ سرکار گلاں علیہ الرحمۃ
(۴۳) حضرت مولانا محمد اسلم صاحب نعیمی اشرفی
(۴۴) حضرت مولانا ارشاد صاحب نعیمی پرنسپل مدرسہ اشرفیہ نظامیہ
(۴۵) حضرت مولانا مفتی دل محمد صاحب رضوی
(۴۶) حضرت مولانا غلام صدیقی عرف نسیم احمد اشرفی بھگلوری
(۴۷) محمد شاہد رضا اشرفی
- (مراد آباد)
(مغربی دیتان پور، بنگال)
(ضلع امبید کرنگر)
(مقیم ڈربن، ساؤتھ افریقہ)
(جاکس، ضلع رائے بریلی)
(کچھوچھ شریف)
(مراد آباد)
(ڈین ہاگ، ہالینڈ)
(رائجن، ضلع پونچھ کشمیر)
(سنجھل، ضلع مراد آباد)
(کچھوچھ شریف)
(سکھاری، ضلع صاحب گنج)
(فتپور، بھگلور)
(راجوری، کشمیر)
(حیدر آباد)
(لندن، برطانیہ)

اولاد و امجاد

حضرت عمدۃ المحققین نے دو شادیاں کیں۔ پہلی شادی ۱۹۳۵ء میں ہوئی۔ جس سے ایک صاحبزادی اور راقم السطور تولد ہوئے۔ دوسری شادی، پہلی اہلیہ کے انتقال کے تقریباً ۷ سال بعد ۱۹۵۶ء میں ہوئی جس سے چار صاحبزادے اور چھ صاحبزادیاں تولد ہوئیں۔ ایک صاحبزادی کا ولادت کے چند دنوں بعد انتقال ہو گیا۔ بقیہ تمام صاحبزادیاں بقید حیات ہیں اور اپنے اپنے گھروں میں آباد ہیں۔ دم تحریر — دو صاحبزادیوں کے شہروں کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ بیوگی کی زندگی گزار رہی ہیں۔ صاحب اولاد ہیں۔

چار دیگر صاحبزادگان کے نام یہ ہیں

- (۱) ڈاکٹر محمد راشد ضیاء اشرفی ایم، اے، پی ایچ، ڈی
(۲) محمد فاروق رضا اشرفی ایم، اے
(لندن میں مقیم ہیں)
(وطن میں گھر پر رہتے ہیں، تجارت کرتے ہیں)

(۳) محمد اشرف ضیاء اشرفی (دہلی میں مقیم ہیں اور ”ہمدرد“ کے ادارہ میں کمپیوٹر کے شعبہ میں ملازم ہیں)
(۴) مولانا حافظ محمد معارف رضا اشرفی (حیدرآباد دکن میں زیر تعلیم ہیں)

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا

جیسا کہ میں نے اس سے قبل ذکر کیا ہے۔ حضرت والد ماجد کے انتقال کو ۲۸ سال کا طویل عرصہ ہو گیا اور اب تک آپ کے فتاویٰ کی اشاعت کا کام نہ ہو سکا۔ اس کی متعدد وجوہات ہیں۔ ۱۹۷۵ء میں حضرت کے انتقال کے بعد اچانک ایک بڑے خاندان کی کفالت کی ذمہ داری میرے دوش نا تو اس پر آگئی۔ آلام روزگار نے کئی سال تک گھیرے رکھا۔ فروری ۱۹۷۸ء میں حضرت شیخ الاسلام علامہ سید مدنی میاں صاحب اشرفی جیلانی مدظلہ العالی کی توجہات و کرم نوازی سے برطانیہ کا تبلیغی سفر ہوا اور پھر آپ ودانہ اور مقدر نے برطانیہ ہی میں مستقل قیام کا سامان فراہم کر دیا۔ معاشی ذمہ داریوں کا بوجھ ہلکا ہوا تو پھر فتاویٰ کی اشاعت کا خیال دوبارہ ذہن میں تازہ ہو گیا۔ علماء احباب کے مشورہ پر اس عظیم کام کیلئے حضرت مولانا مفتی عبدالجلیل صاحب نعیمی اشرفی سے رابطہ کیا گیا۔ آپ اس وقت جامع اشرف کچھوچھو شریف میں شیخ الحدیث اور مفتی کے منصب پر خدمات انجام دے رہے تھے۔ فتاویٰ کے تمام رجسٹر میں نے حضرت موصوف کے سپرد کر دیئے۔ آپ نے اس کام کو کرنے کا وعدہ بھی فرمایا۔ ماہ و سال گذرتے گئے اور آپ کی گونا گوں مصروفیات نے آپ کو اس کام کے شروع کرنے تک کا موقع نہ دیا۔

۱۹۸۷ء میں کسی جلسہ میں شرکت کیلئے ہالینڈ جانا ہوا۔ وہاں حضرت علامہ بدر القادری صاحب مصباحی مدظلہ ڈائرکٹر اسلامک اکیڈمی (ڈین ہاگ) سے دوران گفتگو اس کا ذکر آیا۔ علامہ مصباحی چوں کہ خود تحریر و تصنیف کے میدان کے شہسوار ہیں۔ اس لئے میں نے اُن سے ذکر کیا کہ آپ کی نظر میں اس کام کیلئے کسی مناسب شخصیت کا نام ہو تو براہ کرم میری رہنمائی فرمائیں۔ انہیں کی وساطت سے حضرت مولانا مفتی عبدالمنان صاحب کلیسی زید مجدہ صدر مدرس جامعہ اکرم العلوم، مراد آباد سے بات ہوئی اور جنوری ۱۹۸۸ء میں ————— فتاویٰ کے تمام رجسٹر ان کے سپرد کر کے اس کام کی گزارش کی۔ نومبر ۱۹۹۰ء میں علامہ کلیسی صاحب نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے جلد اول کی ترتیب مکمل فرمائی۔ دسمبر ۱۹۹۰ء سے کتابت کا آغاز ہوا اور پھر کتابت بھی الحمد للہ مکمل ہو گئی۔ کتابت کے بعد مسودہ مراد آباد ہی میں پڑا رہا۔ اسکی اشاعت و طباعت کیلئے کیا انتظام کیا جائے اس مسئلہ پر کوئی حتمی فیصلہ میں نہ کر پایا۔ چند احباب کا مشورہ تھا کہ خود آزادانہ طور پر طباعت کرائی جائے۔ دیگر احباب کی رائے تھی کہ کسی اشاعتی ادارہ کے زیر اہتمام یہ کام ہونا چاہئے۔ بالآخر ————— غالباً ۱۹۹۸ء میں میں نے اپنے انتہائی مختص اور کرم فرما —————

عزیز محترم مولانا سیف خالد صاحب اشرفی سے اس بارے میں گفتگو کی۔ اُن دنوں وہ ”شیخ الاسلام اکیڈمی“ قائم کر کے مختلف کتابوں کی اشاعت کا کام کر رہے تھے۔ والد ماجد قدس سرہ کے فتاویٰ کی جلد اول کا کتابت شدہ مسودہ میری گزارش پر حضرت مولانا کلیسی سے مولانا سیف خالد نے لیکر طباعت کا ارادہ ظاہر کیا۔ لیکن جب مئی ۲۰۰۰ء میں میں انڈیا گیا تو انہوں نے بتایا کہ مسودہ میں کتابت کی غلطیاں ہیں۔ بعض غلطیاں رجسٹر سے نقل کرتے وقت ہوئی ہیں اور بعض غلطیاں ایسی ہیں جو دارالافتاء جامعہ نعیمیہ میں نقل کرنے والوں سے ہوئی ہیں۔ نیز کتابت پرانی ہو چکی ہے۔ معیاری طباعت نہ ہو پائے گی۔ خیر خواہ بزرگوں اور احباب کے مشورہ پر پھر یہ بات طے پائی کہ دوبارہ کمپیوٹر پر کتابت کا کام ہونا چاہئے۔ اس کی پوری ذمہ داری مولانا سیف خالد صاحب نے لے لی اور اب تقریباً دو سال دس ماہ کے بعد انھوں نے بڑی لگن اور جانفشانی سے اپنی نگرانی میں تصحیح، نئی کتابت، ترتیب کی تجدید، مسائل کی فہرست سازی، عربی عبارات کے ترجمہ، حوالہ جات کے تقابل وغیرہ کا انتہائی اہم کام مکمل کر کے جلد اول کو طباعت کیلئے تیار کیا ہے اور حضرت مولانا محمد یامین صاحب نعیمی اشرفی مدظلہ مکتبہ نعیمیہ، دہلی سے بڑے اہتمام کے ساتھ اسکی اشاعت و طباعت کا کام کر رہے ہیں۔

حضرت عمدۃ المحققین علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ کے مجموعہ کی جلد ثانی کی ترتیب اولین کا کام بھی حضرت علامہ مفتی عبد المنان صاحب کلیسی مدظلہ نے کر دیا تھا۔ اب انہیں کی ترتیب کو بنیاد کر کے مسودہ کی ترتیب ثانی اور جملہ متعلقات کا ذمہ مولانا سیف خالد صاحب اشرفی نے لے لیا ہے۔ قارئین سے التماس ہے کہ وہ اپنی خاص دعاؤں میں یاد رکھیں تاکہ جلد ثانی کی اشاعت بھی جلد از جلد ہو جائے۔

ہدیہ تشکر

فتاویٰ کی اشاعت و طباعت، ترتیب و کتابت اور تصحیح و تزئین کے اس مشکل اور طویل کام کو مکمل کرنا ممکن نہ ہوتا اگر بزرگوں اور احباب و متعلقین کا تعاون نہ ملا ہوتا۔ میں اُن تمام اکابرین ملت، مشائخ کرام اور بزرگوں کا شکر گزار ہوں جنکے تاثرات و مشاہدات مضافین کی شکل میں شریک اشاعت ہیں۔ مجھ حیات کی گزارش پر عالی منزلت حضرات نے وقت نکال کر جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بڑا قیمتی اور معلومات آفریں ہے۔

میں مفکر ملت حضرت علامہ بدر القادری صاحب مصباحی ڈاکٹر اسلامک اکاڈمی، ڈین ہاگ (ہالینڈ) کا بھی مشکور ہوں کہ انہوں نے حضرت مولانا مفتی عبد المنان صاحب کلیسی زید مجدہ سے رابطہ کا اہتمام فرمایا۔ نیز حضرت مفتی عبد المنان صاحب کلیسی کا تہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے ترتیب اولین اور اپنی نگرانی میں پہلی کتابت کا بھی ذمہ لیا اور اسے پورا کیا۔ عزیز مکرّم مولانا سیف خالد صاحب اشرفی کا شکریہ ادا کرنے کے لئے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں کہ مختلف النوع پریشانیوں اور ذاتی مصروفیات کے باوجود انہوں نے ایثار و قربانی سے کام لیکر جلد اول کو

طباعت کے قابل بنایا۔

عزیزی اکرم فہید زبئی سلمہ — جو میرے بھانجے ہیں — کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے تقریباً ۲۰۰ صفحات کمپیوٹر کمپوزنگ کا کام بڑی محنت اور توجہ سے کیا۔

استاذی و کرمی حضرت علامہ مولانا غلام محبتی صاحب اشرفی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۰۰۲ء) کا بھی شکر گزار ہوں کہ سال گذشتہ اُن سے فون پر گفتگو ہوئی تو حضرت قدس سرہ نے بیحد مفید مشوروں سے نوازا۔ رب کریم اُن کی قبر پر تاقیامت رحمتوں کا نزول فرمائے اور انہیں جو اقدس میں جگہ نصیب فرمائے آمین۔

حضرت مولانا جمیل احمد صاحب اشرفی پورنوی — (روحانی فاؤنڈیشن — دہلی) کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے متعدد بار — اس کام میں اپنے تعاون سے نوازا۔

اپنے چھوٹے بھائیوں — ڈاکٹر محمد راشد ضیاء، محمد اشرف ضیاء اختر، مولانا حافظ معارف، رضا انور — کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ ان تینوں نے — کتابت و طباعت اور معلومات کی فراہمی کیلئے ہمیشہ تعاون کیا۔ دست و بازو بن کر حبیب الفتاویٰ کی اشاعت کیلئے جو ممکن تھا وہ کرتے رہے۔ مکرم و محترم جناب محمد عزیز صاحب اشرفی (فتخوری) عزیز محترم مولانا جمال الرافع صاحب اشرفی (فتخوری)، حضرت مولانا حافظ قاری صلاح الدین صاحب نعیمی رضوی (خنجر پور)، حضرت مولانا حافظ عبدالجلیل صاحب نعیمی قادری (خنجر پور) کا بھی مشکور ہوں کہ ان حضرات نے اپنے مفید مشوروں سے نوازا، میری حوصلہ افزائی فرمائی اور تقاضا کرتے رہے تاکہ اس کام میں مجھ سے مزید غفلت نہ ہو۔ میرے اس مضمون کیلئے انتہائی اہم اور بنیادی معلومات کی فراہمی میں — مندرجہ ذیل حضرات نے کرم فرما کر تعاون فرمایا۔

(۱) علم مکرم حضرت مولانا عبدالجبار صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ، بھگلپور (متوفی ۳ مئی ۱۹۹۲ء)

(۲) حضرت مولانا حکیم سید قطب الدین اشرف صاحب اشرفی جیلانی مدظلہ (پکھو چھ شریف)

(۳) عجمیہ حضرت مولانا مفتی محمد شاہ جہاں صاحب رضوی مدظلہ العالی (فتخوری)

(۴) حضرت مولانا جمیل احمد صاحب نعیمی ناظم تعلیمات دارالعلوم نعیمیہ کراچی (پاکستان)

(۵) محترم محمد نعیم صاحب رضوی آفس سکرٹری، ورلڈ اسلامک مشن کراچی (پاکستان)

(۶) مولانا ڈاکٹر محمد سرفراز صاحب نعیمی مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور (پاکستان)

(۷) حضرت مولانا ریاض الحسن صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ سنبھلی ضلع مراد آباد

(۸) حضرت مولانا فخر الدین صاحب رضوی مدرسہ اسلامیہ نوریہ، بکچی ضلع مدھوینی

ان میں سے جن حضرات کا وصال ہو چکا ہے۔ رب کریم اُن کو درجات عالیہ عطا فرمائے اُن کی قبروں میں رحمت

الہی کا تاقیامت نزول ہوتا رہے آمین۔ ثم آمین۔ جو حضرات بقید حیات ہیں، میں اُن کا صمیم قلب سے شکر گزار ہوں۔
آخر میں مکتبہ نعیمیہ کے بانی حضرت مولانا محمد یامین صاحب اشرفی مدظلہ کا اور اُن کے صاحبزادے ضیاء اشرف صاحب کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے۔ جو بڑی محنت اور توجہ سے طباعت کا انتظام و اہتمام فرما رہے ہیں۔

محمد شاہد رضا نعیمی اشرفی

لندن، برطانیہ

۱۳ ستمبر ۲۰۰۳ء مطابق ۱۶ رجب ۱۴۲۳ھ

میرے والد گرامی

رحمة الله عليه

ڈاکٹر محمد راشد ضیاء اشرفی ایم، اے، پی ایچ، ڈی

جب میں اُن کی شفقتوں سے محروم ہوا، بہت کم عمر تھا۔ شاید سن وشعور کی اُس منزل میں جب ایک بچہ طفولیت اور شعور کے دورا ہے پر کھڑا ہوتا ہے۔ باوجودیکہ اس حادثہ کو تقریباً تیس سال گزر گئے، آج بھی مجھے ۲۰ مئی ۱۹۷۵ء کی جامعہ نعیمیہ مراد آباد (ہندوستان) کی وہ شام جب جب یاد آتی ہے جس دن میرے والد گرامی ہمیں ہمیشہ کیلئے داغ مفارقت دے گئے تھے۔ مجھے سب کچھ بالکل واضح اور صاف دکھائی دیتا ہے، گویا یہ کل ہی پیش آنے والا واقعہ ہو، مگر دوسری طرف جذبات اور احساسات کی دنیا بڑی دھندلی اور مبہم سی محسوس ہوتی ہے۔ مجھے یاد ہے کہ میں اداس اور مغموم تھا، چونکہ سب اداس تھے۔ میں بری طرح رو رہا تھا، کیونکہ میرے کانوں نے میری والدہ اور میرے بڑے بھائی بہنوں کی آہ و بکا کی دلخراش آوازیں سنی تھیں۔ میں بھی بہت پریشان تھا، چونکہ کبھی کے چہروں پر پریشاں حالی کے واضح نشان دیکھے جاسکتے تھے۔ جو چیز مجھے پتہ نہ تھی وہ یہ کہ ”موت“ ایک ایسی مفارقت کا نام ہے جو ابدی ہوتی ہے، کوئی چلا جاتا ہے تو پھر کبھی واپس نہیں آتا ہے۔ شاید یہی سب ہو رہا ہو کہ موسم گرما کی وہ بھیا نک شام جب میرے والد گرامی کا جسدِ خاکی اُن کی اس پلنگ پر، جس پر وہ ہمیشہ آرام فرماتے تھے، جامعہ کے وسیع صحن کے اُس مرکزی چبوترے پر (جو آج بھی ان کی درس گاہ کے سامنے اسی طرح موجود ہے، جیسے کبھی پہلے ہوا کرتا تھا)، مجھ کو استراحت تھا۔ ان کی پلنگ کے ایک طرف برف کی سلیاں رکھی تھیں اور ایک تیز رفتار پنکھا اپنی پوری رفتار سے مستقل چل رہا تھا۔ لوگوں کا ایک ہجوم ساری رات ان کی پلنگ کے ارد گرد متحرک رہا۔ ان میں سے بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جنہیں پہلے میں نے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ مسلم، غیر مسلم انتہائی خوش اور بے پناہ احترام کے ساتھ انہیں خراج عقیدت پیش کر رہے تھے۔ اُس روز بعض مقامی سکھ اور ہندوؤں کو دیکھ کر کم از کم مجھے کوئی حیرت نہ تھی، کیونکہ وہ اُن کے پاس بعض امور پر مشورہ اور ملاقاتوں کیلئے یوں بھی آیا کرتے تھے۔ میں نے بھی کئی بار، دوسروں کی طرح اُن کی چار پائی کے ارد گرد چکر لگائے، لیکن میرا مقصد ان سے مختلف تھا۔ میں اس امید میں تھا کہ شاید میرے والد کسی وقت اپنی آنکھیں کھولیں تو میں اُن سے پوچھ سکوں کہ ابا آپ کی طبیعت کیسی ہے؟ جب جب میں اُن کے بہت قریب ہوا، مجھے یوں محسوس ہوا جیسے وہ مجھے اپنے پاس محسوس کر کے مسکرانے لگے ہوں۔ میری امیدوں کے چراغ روشن ہونے سے پہلے ہی گل ہو جاتے۔ نہ تو انہوں نے ایک بار اپنی آنکھیں کھولیں اور نہ ہی کوئی بات کی، میں سوچتا رہا کہ شاید وہ بہت گہری نیند میں ہیں۔

رات کے کسی حصے میں کسی نے ہم سب سے کھانے کیلئے پوچھا لیکن بھوک جیسے کوسوں دور چلی گئی تھی۔ ساری

رات آنکھیں متحیر ہو کر دیکھتی رہیں آخر یہ کیا ہو رہا ہے اور کیوں ہو رہا ہے۔ صبح ہوئی تو عالم مختلف تھا۔ صاف شفاف، زرد چلچلاتی ہوئی دھوپ اور انسانوں کا جم غفیر۔ ان تمام چہروں میں جو چہرہ سب سے نمایاں اور سب سے چمکدار تھا، وہ وہی چہرہ تھا جس کی زیارت کیلئے آج سارا شہر جامعہ کے محن میں اکٹھا ہو گیا تھا۔ کب انہیں غسل دیا گیا اور کیسے ان کی آخری آرام گاہ تیار کی گئی، مجھے کچھ علم نہیں، ہاں اتنا ضرور معلوم ہے کہ انہیں اُن کے عام معمول کے مطابق سفید عمامہ باندھا گیا تھا، جس کی وجہ سے اُن کا وہی عالمانہ وقار اور وہی تروتازہ نورانی چہرہ، جسے دیکھ کر ہماری ہر صبح منور ہوا تھتی تھی، اپنے پورے جلال و جمال کے ساتھ لوگوں کی آنکھوں کو اس طرح ٹھنڈک بہم پہنچا رہا تھا جیسے شدید برقی ہوا سے لوگوں کی آنکھوں میں خود بخود پانی بھرا آتا ہے۔ ہر وہ شخص جو انہیں دیکھتا، اس کی آنکھیں اشکبار ہوا تھتیں۔ جب انہیں اُن کی آخری آرام گاہ میں اتار دیا گیا تو میں نے اپنے آپ کو ان کی لحد کے بالکل پاس موجود پایا۔ میں وہاں اتنے لوگوں کو عبور کر کے کیسے پہنچا، مجھے کچھ یاد نہیں۔ اُن کے چہرہ مبارک کی وہ آخری جھلک آج تقریباً تیس سال بعد بھی میری نگاہوں میں جوں کی توں محفوظ ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ آئندہ بھی میری آنکھوں سے کبھی محو نہ ہو سکے گی۔ سبحان اللہ، کیسی وجاہت تھی اُن کے چہرے پر۔ دل، ہمیشہ یہی چاہتا رہا کہ کاش میں انہیں کچھ دیر اور دیکھ سکتا۔

اُن کی تدفین کے بعد ایسا محسوس ہوا جیسے ایک شدید طوفان تھا جو اب ختم ہو گیا تھا۔ ہر طرف موت کا ساٹنا۔ مکمل سکوت! گزشتہ شام، نماز مغرب کا وہ وقت جب انہوں نے داعی اجل کو لبیک کہا تھا۔ کس قدر کھرام تھا، قیامت کی سی ہلچل، ہر طرف شور و غل، سسکیاں، ہچکیاں۔ اور آج کی صبح۔ گویا ساری دنیا خوش ہو گئی ہو۔ لوگ خاصی بڑی تعداد میں اب بھی موجود تھے، مگر ساکت و خاموش!

اگلے دو تین دنوں تک دور دراز کے بہت سے اعزاء و اقرباء، خصوصاً عم مکرم مولانا عبدالجبار صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ، ماموں عالی جناب ابوسعید صاحب پیش کار، محترم جناب ابو دمی اور ابو مسیح صاحبان، چچا حافظ محمد معظم صاحب مرحوم اور بطور خاص ہماری بہت ہی مشفقہ ثانی مرحومہ و مغفورہ جو مخدومہ والدہ صاحبہ کیلئے اس آڑے اور نازک وقت میں ایک غیر معمولی ذریعہ مبر و مضبوط ثابت ہوئیں، یہ سب لوگ تشریف لائے چکے تھے۔ علاوہ ازیں ملک کے مختلف گوشوں اور علاقوں سے والد گرامی علیہ الرحمہ کے تلامذہ کی ایک بڑی تعداد بھی مراد آباد پہنچ چکی تھی۔

آپ ۱۳ مئی ۱۹۷۷ء سے ۲۰ مئی ۱۹۷۷ء تک پورا ایک ہفتہ بستر مرض پر رہے۔ یکے بعد دیگرے، مختلف امراض آنا فانا حملہ آور ہوئے جن سے آخر وہ جاں بر نہ ہو سکے۔ جس روز شام کو آپ کی روح نقیسِ عنصری سے جو پرواز ہوئی، اُس روز صبح کو میرا آٹھویں جماعت کے امتحانات کا نتیجہ برآمد ہوا تھا۔ والد گرامی کی ناسازی طبع کے سبب اسکول جانے کو جی بالکل نہیں چاہ رہا تھا۔ بادل نا خواستہ گیا۔ میں امتیازی نمبروں سے پاس ہوا تھا۔ گھر آتے ہی میں والد گرامی کے سر ہانے آ کر کھڑا ہو گیا اور انہیں اپنا ریزلٹ (Result) دکھانے کی اپنی سی کوشش کرنے لگا۔ میری آواز:

پر انہوں نے اپنی آنکھیں کھولیں، لبوں کو جنبش بھی ہوئی جیسے کچھ کہنا چاہتے ہوں، مگر کچھ نہ کہہ سکے۔ لیکن ان کی آنکھوں میں خوشی کی چمک اور لبوں کی دلنواز مسکراہٹ نے وہ سب کچھ کہہ دیا جو ان کی زبان ادا نہ کر سکی۔

والد گرامی کے تعلق سے یوں تو بے شمار واقعات اور بہت سی باتیں... فطرت میں محفوظ ہیں، لیکن چند واقعات و حادثات ایسے ہیں جن سے ان کی مثالی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر بھی پوری روشنی پڑتی ہے۔

پہلے واقعہ میں ایک صاحب کسی ضرورت سے ایک نقش لینے کیلئے والد کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جب نقش لیکر جانے لگے تو اپنی جیب سے کچھ پیسے نکال کر مصافحہ میں والد صاحب کو دینا چاہے۔ والد صاحب نے ان سے ہاتھ بجاتے ہوئے کہا کہ میں تعویذات بیچتا نہیں ہوں۔ یہاں یہ کام صرف خدمتِ خلق کے جذبے کے تحت کیا جاتا ہے۔ اگر آپ مصر ہیں کہ کچھ دیکر ہی جائیں تو بہتر ہوگا کہ جو کچھ میں نے دیا ہے اسے واپس کر دیجئے۔ وہ صاحب کافی شرمندہ ہوئے اور اظہارِ تشکر کے ساتھ معذرت طلب کر کے رخصت ہو گئے۔

اسی طرح ایک شخص طلاق کے سلسلے میں آپ کی فقہی رائے دریافت کرنے آیا۔ اس کے بیانات کی روشنی میں والد گرامی نے اسے بتایا کہ تمہاری بیوی کو طلاق قطعی واقع ہو چکی ہے۔ اتنا کہہ کر والد صاحب اپنے دوسرے کاموں میں مصروف ہو گئے۔ وہ شخص کچھ دیر یوں ہی بیٹھا رہا پھر اس نے دریافت کیا ”کیا آپ نے جو کچھ فرمایا، واقعی ایسا ہی ہے؟“ والد صاحب نے پھر اس کو بڑی محبت و شفقت سے وہی جواب مرحمت فرمایا، جو پہلے دیا تھا۔ وہ سائل اس کے بعد بھی بڑے مبرخٹل کے ساتھ بیٹھا رہا۔ جب سارے لوگ چلے گئے تو ڈھیر ساری اہم و جرات اٹھانے کے کچھ یوں عرض گزار ہوا کہ مفتی صاحب میں تو بڑی مشکل میں گھر گیا ہوں، میری بیوی میرے ہاتھ سے نکل جائے گی۔ دیکھئے کوئی گنجائش نکل سکتی تو بڑا بہتر ہوتا۔ اتنا سنتے ہی، جیسے والد گرامی کا پیاناہ مبر و مضطرب ہو گیا ہو۔ نسبتاً بلند آواز میں فرمانے لگے، ارے بھائی کیا شریعت میرے گھر کی کھیتی ہے کہ میں اس میں گنجائش نکال لوں۔ تمہیں جو کچھ بتایا گیا تھا وہی میری آخری رائے ہے۔ بیچنے اور خریدے جانے والے فتوے کسی اور دوکان میں ملتے ہوں گے، وہاں جاؤ اور ہاں، آئندہ میرے پاس کبھی اس نیت سے نہ آنا اور گنجائش نکالنے کی بات میرے سامنے کبھی نہ دہراتا۔

مادیت سے ان کی طبیعت ہمیشہ بیزار رہی۔ ایک عجیب سی بے رغبتی جسے دینی اصلاح میں غنی، تو شکر علی اللہ اور قناعت کہتے ہیں، ان کی طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ رمضان کے بعد عید الفطر اور پھر عید قربان کے موقع پر جامعہ کو خطیر امدادی رقوم موصول ہوتیں۔ آپ یہ ساری رقوم خود شمار فرماتے اور عموماً یہ کام پوشیدگی کے ساتھ گھر کے اندر کرتے۔ طریق کار یہ ہوتا کہ نوٹوں کی گڈیاں بائیں پاؤں تلے رکھتے اور پھر انہیں گنتے۔ ایسے ہی ایک موقع پر میری والدہ ماجدہ نے حصولِ دولت میں ان کی عدم دلچسپی پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ کاش یہ پیسے جنہیں آپ گن رہے ہیں، آپ کے اپنے ہوتے۔ آج تک آپ کا نہ کوئی ذاتی گھر ہے، نہ کوئی بچت اور نہ ہی کوئی سرمایہ۔

اگر آپ اچانک گزر گئے تو ان بچوں کا کیا بنے گا؟ جواباً کہتے ہوئے کہنے لگے۔ آپ ذرا غور فرمائیے یہ پیسے کہاں ہیں؟ ان کی مناسب جگہ بھی یہی ہے۔ میں انہیں سرکا تاج بنانا نہیں چاہتا۔ میں چاہوں تو بے شمار پیشہ اکھٹا کر سکتا ہوں لیکن مجھے اپنی اصل ضروریات سے زیادہ دولت عزیز نہیں۔ پھر ہم سب بھائیوں کے نام لیکر فرمانے لگے۔ میرا اور آپ کا اصل سرمایہ یہ ہیں۔

محبت میں پکارنے کیلئے آپ نے ہم سب کے عجیب و غریب نام رکھے ہوئے تھے۔ بارہ افراد پر مشتمل، ایک بڑا خاندان۔ لیکن بحمد اللہ مشکل ترین وقتوں میں بھی ہم میں سے کسی نے کھانے پینے کے معاملے میں کوئی تنگی محسوس نہیں کی۔ عسرت میں فراوانی تھی۔ یقیناً یہ سب ان کے اخلاص کی برکت، اور ان کی دیانت و امانت اور صداقت کا اجر تھا۔ فرماتے، دیکھو اختتام ماہ تک میرا ہوا خالی نہیں ہوتا۔ تنگی حالات کے باوجود مہمانوں کی ضیافت میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ صبح کو ناشتے کے وقت، مختلف مرحلوں میں عمر کے لحاظ سے جو سب سے چھوٹا ہوتا، ان کے ساتھ بیٹھتا اور وہ بڑی محبت و شفقت کے ساتھ اپنے دستِ بابرکت سے اُسے کھلاتے۔

اپنی خوش لباسی اور جامہ زیبی کے سلسلے میں وہ اپنی ایک مخصوص پسند کے مالک تھے۔ لوہے کے ایک بڑے صندوق میں ایک طرف جاڑوں کے کپڑے، دوسری طرف گرمیوں کے اور درمیان میں معتدل موسم کے ملائیں بڑے اہتمام سے رکھتے۔ تمام کپڑے صاف دھلے ہوئے، استری شدہ اور اگر کلف اور چونٹ کی ضرورت ہوتی تو وہ بھی ضرور ہوتی۔ سردیوں کیلئے اونی کرتا، اونی پانچامہ، اونی ٹوپی، عموماً ایک ہی کپڑے کی ہوتی۔ چند ہی جوڑے مگر بڑی خوش سلیقگی سے رکھے ہوتے۔ گرمیوں میں ململ اور چکن بہت عزیز تھی۔ صدری، شیردانی، عمامہ اور عباسی استعمال کرتے تھے اور اس بات کا خاص خیال فرماتے کہ لباس حسب موقع ہو۔ شلوار اور کرتے کے علاوہ آپ نے کبھی کوئی دوسرا لباس زیب تن نہیں فرمایا۔ کاندھے یا سر پر بڑا رومال رکھنا بھی معمولات میں داخل تھا اور باہر نکلتے وقت چھڑی ہمیشہ ساتھ رہتی۔

انتہائی منظم زندگی! ہر روز علی الصبح پہلے خود اٹھتے پھر ضروریات سے فارغ ہو کر دوسروں کو جگاتے۔ مسواک ہر وضو میں استعمال فرماتے۔ پانوں کا بھی شوق تھا۔ مخصوص ڈبیہ اور بڑا ہمیشہ ساتھ رہتا۔ سفر میں ٹائم ٹیبل، تاریخ، چھتری، وضو کا مخصوص لوٹا، جامنا اور ایک ناشتہ دان۔ ایک مخصوص کنڈیا میں ہوتا۔ اسٹیشن وقت پر پہنچ جاتے۔ ہر مرحلے پر سامانوں کی تحریر کردہ فہرست سے سامانوں کا تقابل کرتے رہتے۔ انگریزی زبان سے نادافیت کے باوجود چشم زدن میں ٹرینوں کے کنکشنز اور ان کے اوقات دیکھ کر ان لوگوں کو بھی متحیر اور ششدر کر دیتے جنہیں انگریزی زبان پر پوری گرفت ہوتی۔ اسی طرح مختلف مقامات کے ناموں کی انگریزی اسپیلنگ پر ایسی دسترس اور ایسا عبور حاصل تھا جیسے یہ بھی انہوں نے علم کے ایک مکمل شعبے کے طور پر سیکھا ہو۔ شہر مراد آباد کا سارا نقشہ ان کی نگاہوں

کے سامنے اس طرح موجود ہوتا کہ جسے چاہتے اسے اس شخص کے دروازے پر لے جا کر کھڑا کر دیتے جہاں اسے بھیجنا چاہتے ہوں۔

رشتہ داروں سے حسن سلوک اور صلہ رحمی کا یہ عالم تھا کہ جب بھی اپنے وطن عزیز بھاگل پور تشریف لے جاتے۔ ہر چھوٹے بڑے اور امیر و غریب کے یہاں پانچ ہی منٹ کیلئے سہی، ضرور تشریف لے جاتے۔ ان کے اس معمول کو یاد کر کے ہمارے بہت سے رشتہ داروں کی آنکھیں آج بھی نم ہو جاتی ہیں اور وہ والد گرامی کی کمی شدت سے محسوس کرتے ہیں۔ انہوں نے کسی بھی اپنے رشتہ دار کو شکایت کا یہ موقع کبھی نہیں دیا کہ مفتی صاحب وطن آئے اور ہم سے نہیں ملے۔

اب تک کی معروضات کو سمیٹتے ہوئے، والد گرامی کی مثالی شخصیت کے مطالعے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ وہ شخص ایک عظیم عالم ہی نہیں تھے بلکہ جو علم کثیر اللہ رب العزت نے ان کو دوایت فرمایا تھا اور جس کی تعلیم وہ دوسروں کو دیا کرتے تھے، اُس پر خود بھی سختی سے عمل پیرا تھے، چونکہ ان تعلیمات پر ان کا مکمل ایمان و ایقان تھا۔ اقوال و افعال کے تضاد کا کوئی خاندان کے یہاں موجود نہ تھا۔ ایسے ہی عظیم اور جلیل القدر افراد کے بارے میں کہا جاتا ہے اور بجا کہا جاتا ہے کہ،

ہزاروں سال زمرس اپنی بے نوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ و در پیدا

بچپن اور خاندانی حالات پر ایک سرسری نظر

ان معلومات کے وسائل و ذرائع خاندان ہی کے تین باوثوق افراد ہیں جن میں پہلی شخصیت، والد بزرگوار علیہ الرحمہ کے برادر اکبر حضرت مولانا عبدالبہار صاحب نعیمی علیہ الرحمہ متوفی ۱۹۹۲ء ہیں۔ آپ صدر الافاضل فخر الاماثل استاذ العلماء حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی، بانی دارالعلوم جامعہ نعیمیہ مراد آباد کی تفسیر قرآن ”فرائد العرفان“ کے چند پاروں کے کاتب بھی ہیں۔ اس عظیم کام کیلئے اپنے انتخاب کے بارے میں انہوں نے متعدد بار مجھے یہ بات بتائی کہ اس سلسلے میں حضرت صدر الافاضل قدس سرہ نے اعلیٰ جماعتوں کے کئی پرانے اور باصلاحیت طلباء کو طلب فرمایا اور یہ غیر معمولی ذمہ داری سپرد کرنے سے پہلے ان میں سے دو لوگوں کے انتخاب کیلئے ایک غیر رسمی امتحان کا اعلان فرمایا۔ یہ امتحان جہاں علوم القرآن، خصوصاً علم تفسیر سے متعلق تھا، وہاں بعض مشکل الفاظ کی صحیح ترجمہ بھی معیار کامیابی میں شامل تھی، مثلاً بنو قریظہ، بنو قریظہ وغیرہ۔ عم محترم کے انتخاب خاص کا سبب ان ضروری علوم کی معلومات کے علاوہ جن کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے، ان الفاظ کی صحیح ترجمہ بھی تھا۔

ان معلومات کی دوسری کڑی میرے والد گرامی کے چچا زاد بھائی جناب محمد عثمان صاحب مرحوم ہیں جو بچپن میں

ایک عرصے تک میرے والد گرامی کے مربی بھی رہے۔ ان کا انتقال حضرت مولانا عبد الجبار صاحب نعیمی علیہ الرحمہ کے انتقال پر طال سے ذرا قبل ہوا تھا۔

مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ اس سلسلے کی آخری کڑی میرے والد گرامی کے ایک اور عم زاد حضرت مولانا مفتی محمد شاہ جہاں صاحب قبلہ رضوی فتح پوری ہیں، جو تادم تحریر بقید حیات ہیں۔ ان کی ابتدائی تعلیم مدرسہ اشرفیہ فتح پور میں عظیم المرتبت استاذ مولانا محمد عظیم بخش رحمۃ اللہ (شکر اللہ چک بھاگل پور) کی زیر نگرانی ہوئی۔ آپ والد گرامی علیہ الرحمہ کے بھی اولین استاذ تھے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شاہ جہاں صاحب رضوی مدظلہ شہر بریلی کی مشہور و معروف درس گاہ، مدرسہ منظر اسلام سے فراغت کے بعد تقریباً سات سال تک جس پور ضلع نئی تال کی مرکزی دینی درس گاہ مدرسہ بدز العلوم میں بحیثیت صدر المدرسین دینی خدمات سرانجام دیتے رہے ۳۵ سال تک اس خدمت پر مامور رہنے کے بعد ۱۹۸۵ء میں اس عہدے سے باعزت سبکدوش ہوئے۔ شہر بھاگلپور اور اس کے گرد و نواح میں آج بھی آپ کی شخصیت سب سے بڑے عالم دین کی حیثیت سے مسلم و مقبول ہے۔

مجھے یاد ہے کہ جب کبھی عم محترم کا، مدرسہ بدر العلوم کی دستار فضیلت کے جلسوں میں آنا ہوتا تو وہ مراد آباد ضرور تشریف لاتے اور والد گرامی علیہ الرحمہ سے ملاقات کئے بغیر نہ جاتے۔ والد گرامی بھی بڑی گرم جوشی سے ان کا استقبال فرماتے اور اتنی ہی محبت و شفقت سے انہیں رخصت بھی کرتے۔

اب ذیل کی سطور میں والد گرامی کے حوالے سے وہ معلومات درج کی جاتی ہیں جو ان مذکورہ بالا شخصیات کے توسط سے حاصل کی جاسکی ہیں، جن کا ذکر جمیل ابھی اوپر ہوا ہے۔

والد گرامی حسب و نسب کے اعتبار سے شیخ صدیقی تھے اور آپ کا شجرہ نسب کسی نہ کسی طرح شہر بھاگل پور کے محلے میل چک کے ایک ولی کامل شاہ ممد علی رحمۃ اللہ سے بھی جاملتا ہے۔ اس کی مزید تفصیلات کا علم نہیں، ممکن ہے بعد میں کسی اور موقع سے ضروری تحقیق کے بعد مزید معلومات حاصل ہو سکیں۔

ہمارے دادا کا نام نور محمد تھا۔ ان کا انتقال ۵ رمضان المبارک کو ہوا، کس سن میں، مجھے علم نہیں، تاریخ یقیناً یہی تھی چونکہ ہر سال رمضان المبارک کی اس تاریخ پر والد گرامی افطار کا مخصوص اہتمام فرماتے اور ان کیلئے دعائے مغفرت کی ایک تقریب کے بعد تمام لوگوں کی روزہ کشائی کراتے۔ پر دادا مرحوم اگرچہ متول تھے اور تقریباً دو سو گائیں بیک وقت ان کی ملکیت میں ہوتیں، مگر دادا مرحوم کے مالی حالات اتنے اچھے نہ تھے۔ ان کے انتقال کے وقت والد گرامی کی عمر یہی کوئی پانچ چھ برس رہی ہوگی۔ غربت کا دور دورہ تھا، دادی خدیجہ کا انتقال پہلے ہی ہو چکا تھا چنانچہ والد گرامی کے ایک ماموں، جن کا نام رحمت علی تھا اور جو بھاگل پور شہر کے بمضافات میں گز گاندی کو عبور کر کے ایک چھوٹے سے گاؤں نوکھیہ کے رہنے والے اور علاقے کے زمیندار بھی تھے، والد گرامی کو اپنے ساتھ نوکھیہ لے گئے۔

دیہی زندگی کے اثرات والد صاحب کی شخصیت پر تیزی سے اثر انداز ہونے لگے، مقامی زبان بولنے کے علاوہ ان کا لباس بھی وہیں کا سا ہو گیا اور اکثر انہیں بھینسوں کو چرانے کو بھی بھیج دیا جاتا۔ ان تمام باتوں کے باوصف اس ماحول سے وہ بالکل مانوس نہیں ہو سکے بلکہ اجنبیت کے احساسات کے زیر اثر عموماً تنہا اور خاموش رہنا ان کی فطرت کا ایک حصہ بن گیا۔ ان کے اندر آنے والی ان تبدیلیوں کو بعض رشتہ داروں نے شدت سے محسوس کیا۔ چنانچہ مایوسی اور بے چارگی کے اس عالم میں والد گرامی کی حقیقی خالہ، جو ان کے عم زاد جناب محمد عثمان صاحب مرحوم کی والدہ بھی تھیں، انہیں اپنے ساتھ شہر کلٹھار لے آئیں۔ وہاں آپ محمد عثمان صاحب کی گھڑیوں کی خرید و فروخت اور مصلح و مرمت کی دوکان میں بحیثیت گھڑی ساز تربیت پانے لگے اور جلد ہی اس ہنر میں باکمال بھی ہو گئے۔

اب والد گرامی مکمل طور پر سن شعور کو پہنچ چکے تھے۔ وہاں ایک دن ماجرا کچھ یوں ہوا کہ چچا عثمان مرحوم اور باقی دوسرے کارگیر اپنی اپنی ضروریات سے باہر چلے گئے اور دوکان کی مکمل ذمہ داری والد صاحب کو یہ کہہ کر دیدی گئی کہ ابھی تھوڑی دیر میں ایک شخص آئے گا، یہ اس کی گھڑی ہے، مرمت کا کام مکمل ہو گیا ہے۔ اتنی اجرت لیکر اسے یہ گھڑی دے دینا۔ چنانچہ جب وہ شخص آیا تو والد گرامی نے اسے بتایا کہ آپ کی گھڑی درست ہو چکی ہے اور اتنی اجرت دے کر گھڑی لے جائیں۔ یہ رقم گھڑی کے مالک کے تخمینہ سے کہیں زیادہ تھی۔ چنانچہ اس نے دریافت کیا کہ اسنے پیسے کس بات کے ہوئے؟ اس گھڑی میں کیا کام ہوا ہے؟ کیا کوئی پرزہ وغیرہ بھی تبدیل ہوا ہے؟ والد گرامی نے بتایا کہ گھڑی تو میں نے ہی ٹھیک کی ہے۔ کوئی خاص کام نہیں ہوا، صرف صفائی کر کے گھڑیوں کا مخصوص تیل ڈال دیا گیا اور گھڑی نے کام کرنا شروع کر دیا ہے۔ آخر میں وہ شخص اپنے اندازے سے اتنے کام کی جو مناسب اجرت ہوتی تھی، دے کر اور اپنی گھڑی لے کر چلا گیا۔ تھوڑی دیر بعد، جب دوسرے لوگ واپس آئے تو والد گرامی نے انہیں سارا قصہ بتا دیا۔ ایک کارگیر بول پڑا کہ اگر وہ شخص تم سے اس قدر بحث و مباحثہ کرنے ہی لگا تھا تو تم بھی اسے بتا دیتے کہ یہ کام ہوا ہے، وہ کام ہوا ہے اور دو ایک پرزے بھی تبدیل کئے گئے ہیں مگر اس سے پیسے تو کم نہ لیتے۔ والد گرامی نے فیصلہ کن انداز میں کہا کہ اگر یہ کام مجھے جھوٹ بولنے کی ترغیب دیتا ہے تو آج سے میں نے یہ کام ترک کر دینا ہے۔ اتنا کہہ کر اسی وقت (چچا محمد عثمان مرحوم کی عدم موجودگی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے) بور یہ بستر سمیٹ کر فتح پور روانہ ہو گئے۔ یہاں آکر ایک اور عم محترم جناب سید حسین مرحوم (مولانا مفتی محمد شاہ جہاں صاحب رضوی مدظلہ کے والد) کے یہاں قیام فرمایا۔ آپ نے والد گرامی کو مد رسہ اشرفیہ میں داخل کر دیا۔ یہاں والد گرامی تعلیمی مصروفیات کے علاوہ دوسرے اوقات میں گھر کے کاموں میں ہاتھ بٹاتے اور بقیہ اوقات میں حصول علم کیلئے وقف رہتے۔ خود شناسی یقیناً ان کی طبیعت کا حصہ تھی، چنانچہ اپنے ذاتی اور ضروری اخراجات کیلئے چھوٹے موٹے کام کی تلاش میں بھی سرگرداں رہتے۔ دوسری طرف، اب آپ اس لائق ہو چکے تھے کہ پڑھنے کے علاوہ پڑھا بھی سکتے تھے۔ جن مقامی لوگوں نے والد

گرامی کے حصول علم کے ذوق و شوق کے اولین مرحلے میں ان کی درسی استعداد اور اعلیٰ لیاقت کا اندازہ لگایا تھا، ان میں مواویٰ بنین الدین مرحوم پیش پیش تھے۔ نتیجہً، والد گرامی ان کے یہاں بچوں کو پڑھانے لگے۔

ان تمام باتوں سے بالاتر یہ کہ اپنی ذہانت و فطانت اور حصولِ علم سے گہری دلچسپی کے سبب آپ نے جلد ہی اپنے استاذ گرامی مولانا عظیم بخش مرحوم (تلمیذ مولانا فرخند علی بہسرامی رحمۃ اللہ علیہ) کے نورِ نظر بن گئے۔ والد گرامی کی سادہ طبع، کسرِ نفسی اور اطاعتِ شعاری نے اپنے لئے اپنے استاذ کے دل میں مزید اُنس پیدا کر لیا اور عالم یہ ہوا کہ آپ انہیں اپنے ساتھ کھانوں میں شریک کرنے لگے اور پھر ایک وقت ایسا آیا کہ ”تلمیذِ خاص“ شمار کئے جانے لگے۔ والد گرامی نے آپ کی خدمت میں زانوئے ادب طے کر کے شرح جامی تک کی کتابوں کی تکمیل فرمائی اور کبھی کسی دوسرے آستانے کا سنگِ در بننے کا خیال بھی دل میں نہ گزرا۔ نقلی نظر جہاں مرکوز ہوئی (وہ بھی اولین استاذ کی خواہش کا احترام بجالانے کی خاطر) وہ ایسی تھی کہ گویا جس پر ان کا سارا قصہٴ زندگی تمام ہوا۔

ہوایوں کہ رؤسائے ابراہیم پور کے اصرار پر کسی جلسہ میں صدرالافاضل فخرالامثل استاذ انشاء حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمہ بھاگل پور تشریف لائے۔ اس سفر میں وہ ادارہ جس کا سنگ بنیاد آپ کے روحانی اور علمی پیشوا، ولی کامل حضرت مولانا سید احمد اشرف کچھوچھوی نور اللہ مرقدہ نے رکھا تھا، مدرسہ اشرفیہ فتح پور میں جلوہ افروز ہوئے تو عالمانہ وقار کو ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ دیر کیلئے مولانا عظیم بخش رحمۃ اللہ علیہ کی درسگاہ خاص میں بھی مسند افروز ہوئے چہرے پر ہونہاری کے آثار نمایاں ہیں۔ اس کا نام کیا ہے؟ بتایا گیا ”محمد حبیب اللہ“ پھر والد گرامی کو پاس بلا کر بٹھایا اور انتہائی شفقت سے ان کے سر پر ہاتھ پھیر کر ارشاد فرمایا۔ ”واقعی تم اللہ کے حبیب ہو“۔ پھر مولوی عظیم بخش علیہ الرحمہ کی طرف متوجہ ہو کر ارشاد فرمایا ”یہ بچہ مجھے دید و“ استاذ گرامی نے جواباً کہا، ”کیوں نہیں“۔ بزرگوں کا یہ مکالمہ والد صاحب کے حق میں اللہ کی جانب سے نوشتہٴ تقدیر تھا آپ حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمہ والرضوان کے ہمراہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد تشریف لے آئے اور اس طرح اُس سفر کا آغاز ہوا جو اب یوم المعاد تک جاری رہے گا۔

آپ رحلت فرما کر بھی اس ادارے کی چہار دیواری سے نہ نکل سکے۔ اب یہی ادارہ اور اُس کی حدیں اُن کی آخری آرام گاہ ہیں۔ یہیں آکر وہ ”محمد حبیب اللہ“ سے ”عمدۃ الحقیقین مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی“ بن گئے۔ اپنے آخری مشفق استاذ کی چوکھٹ ایسی عزیز ہوئی کہ ایک مرتبہ آپ کے تلامذہ مولانا محمد نظام الدین اشرفی مرحوم، امام جامع مسجد، احمد آباد اور مولانا محمد عبدالشکور اشرفی استاذ دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد نے بہت اصرار کے ساتھ جامعہ نعیمیہ مراد آباد کے مقابلے میں کئی گنا زیادہ تنخواہ کی پیش کش پر انہیں احمد آباد بلانا چاہا تا کہ والد گرامی کے مالی حالات بہتر ہو سکیں لیکن والد گرامی نے یہ فیصلہ صادر فرماتے ہوئے کہ ”مجھے میرے استاذ عالی مرتبت نے اس ادارے کی خدمت

پر مامور فرمایا تھا، اب وہی مجھے نکالیں گے تو کہیں اور جاؤں گا، ورنہ نہیں“ دراصل یہ تجویز اس بات کی غمازی تھی کہ بس اب موت ہی مجھے اس ادارے سے جدا کر سکے گی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُن کی موت بھی یہ کارنامہ انجام نہ دے سکی۔ والد گرامی اب بھی اپنے ستاؤ گرامی کے لگائے ہوئے چمن کی آبیاری میں مصروف ہیں۔ وہ اب بھی اس ادارے کے نگران ہیں جن سے ان کا تعلق جسم و جاں کا تھا۔ میرے خیال میں یہ ان کے اپنے معلم و مربی سے عشق صادق کی ایک بے مثال اور روشن ترین دلیل ہے۔

محمد راشد ضیاء نعیمی حال، لندن (برطانیہ)

86 Nield Road, Hayes, Middlesex UB3 1SH (UK)

Tel: 00447939 090274

علماء کرام و مشائخ عظام کے

تاثرات

(۱)

سراج السالکین مخدوم المشائخ حضرت مولانا الحاج ابوالسعود سید محمد مختار اشرف الاشرفی البیلانی

قدس سرہ النورانی

سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ حیدرہ سرکار کلاں، کچھوچھو مقدسہ، ضلع فیض آباد، یوپی

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده و نصلي على رسوله المختار

مجھے یہ جان کر بے حد مسرت ہوئی کہ اعزاز شد مولانا مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ کے فتوؤں کے مجموعہ کی ترتیب کا اہتمام کیا گیا ہے۔ جو ”حبیب الفتاویٰ“ کے نام سے منظر عام پر جلوہ بازی آنے والا ہے۔ مفتی حبیب اللہ صاحب کا شمار اکابرین علمائے اہلسنت میں ہوتا ہے۔ وہ ایک متبحر عالم، عظیم القدر فقیہ اور صاحب فکر و نظر محقق تھے۔ انہوں نے دینی تعلیم حضرت صدر الافاضل مولانا مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی۔ اور انہیں کی آغوش تربیت میں رہ کر فقہہ فی الدین کی صلاحیتوں کو پروان چڑھایا۔ فراغت علمی کے بعد وہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں مسند افتاء کو تاحیات رونق بخشتے رہے۔ درس و تدریس کے فرائض کے ساتھ وہ اپنا قیمتی وقت ملک و بیرون ملک سے آئے ہوئے مسائل کے شرعی جوابات دینے پر بھی صرف کرنے کے خوگر تھے۔ فقہی جزئیات پر انکی نظر وسیع بھی تھی اور گہری بھی۔۔۔۔۔۔ ان کے فتاویٰ کتاب و سنت اور اقوال ائمہ سے مدلل رہتے تھے۔ وہ اپنی مجلس گفتگو میں بھی اپنی معیاری سطح سے نیچے اترنے کے لئے تیار نہیں ہوتے تھے۔ احتیاط، دیانت و راستی اور فکر و تدبر کا باہمی اختلاط ہی ان کے فقیہانہ مزاج کا نشان جلی ہے۔ وہ بلاشبہ ۲۱/۳۰ رسال سے زیادہ فتویٰ نگاری کا فریضہ انجام دیتے رہے۔ اور ایسا عہد پایا تھا جبکہ نئے نئے سوالات سراٹھانے لگے تھے۔ زبان و تہذیب کی آویزش و آمیزش کا نظارہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے کیا۔ ملت اسلامیہ کی سماجی زندگی کی زیوں حالی کو قریب سے محسوس کیا اور شاید یہی وجہ رہی ہو کہ شریعت مطہرہ کے وقار و اعتماد کی بحالی کی خاطر ان کا قلم ہمیشہ ملت کی پاسبانی و رہنمائی کرتا رہا ! ایسے

فاضل جلیل اور فقیہ العصر کی تحریروں کی جلد سے جلد طباعت و اشاعت آج وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔ مجھے امید ہے کہ ”حبیب الفتاویٰ“ کی اشاعت سے خواص و عوام دونوں حتی المقدور نور و حرارت حاصل کریں گے۔ آخر میں عزیز ی مولانا شاہد رضا صاحب نعیمی اشرفی کے لئے دعا گو ہوں کہ انھوں نے ”حبیب الفتاویٰ“ کی ترتیب و تہذیب، نیز طباعت و اشاعت سے اگر ایک طرف اپنے والد گرامی کی یادوں کو تازہ رکھا ہے تو دوسری طرف ملت اسلامیہ پر غیر معمولی احسان بھی کیا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ان کی مسامی جلیلہ کو قبول فرمائے۔ ان کے بازوؤں کو قوت عطا کرے اور ”حبیب الفتاویٰ“ کو مسلمانوں کے لئے مشعل راہ بنائے (آمین)۔ دعا گو

سید محمد مختار اشرف سجادہ نشین

کچھوچھو شریف، ضلع فیض آباد

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ مطابق ۹ مئی ۱۹۸۸ء یومِ دو شنبہ مبارک

(۲)

نور دیدہ غوث الثقلین شیخ اعظم حضرت مولانا الحاج شاہ سید اظہار اشرف اشرفی جیلانی

سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ حسنیہ سرکارِ کلاں کچھوچھو شریف

آزاد ہندوستان کی تاریخ میں جن محدودے چند علماء نے احیاء علوم اسلامی کے محاذ پر پورے اخلاص، تندہی و استقلال کے ساتھ کام کیا اور تاریخ ساز کارنامہ انجام دیا ان میں علامہ اجلو، فاضل اکمل عمدۃ المحققین حضرت مولانا مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی رحمۃ اللہ علیہ سر فہرست ہیں۔

واقف کار لوگ جانتے ہیں کہ بانی جامعہ نعیمیہ حضرت صدرالافاضل قدس سرہ السامی کی اچانک رحلت (۱۹۳۸ء) اور مملکتِ پاکستان بننے کے بعد ہی ان کے جانشین مطلق تاج العلماء علامہ مفتی محمد عمر نعیمی رحمۃ اللہ علیہ (شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ نعیمیہ) کے کراچی ہجرت کر جانے کے بعد جامعہ کو تعلیمی و انتظامی دونوں محاذ پر انتہائی صبر آزما حالات کا سامنا کرنا پڑا۔ صدرالافاضل کے مسید علم کے وقار کا معاملہ تھا۔ نگاہیں ایسی جامع الصفات شخصیت کی تلاش میں سرگرداں تھیں جس کے اندر اس مسید رفیع پر بیٹھنے کی اہلیت ہو۔ ہم افتخار و اجتہاد کی پوری توانائیوں کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس مسید عالی وقار پر ارباب فکر و دانش کے مکمل اتفاقی رائے سے جس تیس سالہ جوان کو بٹھا باگیا وہ کوئی اور نہیں تھا بلکہ وہ ہمارے مدد و سرمایہ افتخار خانوادہ اشرفیہ حضرت علامہ مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی اشرفی ہی تھے۔ ربع صدی

سے زیادہ عرصہ تک آپ اس مسندِ علم کے مسند نشین رہے اور پورے آن بان کے ساتھ فیضانِ صدرِ الافاضل لٹاتے رہے۔ الحمد للہ اس وقت بھی جید علماء و فقہاء کی ایک تعداد ان سے علمی استفادہ کرنے والوں میں ہمارے درمیان موجود ہے۔ خود اس فقیرِ اثرنی کو بھی حضرت مفتی صاحب قبلہ سے شرفِ تلمذ حاصل ہے۔ ساتھ ہی جامعہ نعیمیہ میں ایک عرصہ تک انکے زیرِ نگرانی تدریسی خدمت بھی انجام دی ہے۔

مجھے حضرت ممدوح کو بہت قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔ بلا شک و شبہ انکی شخصیت کا ہر گوشہ، خُفاف و تابناک محسوس کیا۔ علم و آگہی کی چلتی پھرتی تصویر، اخلاقِ فاضلہ کا پیکرِ مجسم، جلالِ علم و جمالِ خلق کا حسین سنگم، اخلاص و وفا کا زندہ نشان اور حلم و انکسار میں اسلاف کی یادگار تھے۔

جہاں تک ان کے تفقہ اور فتویٰ نویسی کی خصوصیات کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں اتنا ہی عرض کر دینا کافی ہے کہ انہوں نے فتویٰ نویسی کی تربیت صدر الافاضل اور تاج العلماء علیہا الرحمۃ کی درس گاہ سے حاصل کی اور کم و بیش دس برس تک ان حضرات کی نگرانی میں فتویٰ لکھتے رہے۔ وہ اس قدر اعلیٰ درجہ کا ذوقِ مطالعہ کتب و دیدہ رکھتے تھے کہ گویا کتبِ نبیٰ انکی غذا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ انتہائی مضبوط قوتِ حافظہ کے بھی حامل تھے۔ معقولات و منقولات پر گہری اور محققانہ نظر کے ساتھ ساتھ جملہ متونِ فقہیہ نیز شروح و حواشی پر انکی نظر بڑی وسیع اور گہری تھی۔ جو مفتی ان خصوصیات کا حامل ہوگا، اس کا فتویٰ ”خصوصیات“ سے تہی دامن ہو یہ بات قطعاً غیر معقول اور غیر فطری ہے۔ مجھے یقین ہے کہ حبیب الفتاویٰ کا مطالعہ اہل ذوق کی نظر کو بالیدگی عطا کریگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

میں عزیز گرامی قدر مولانا شاہد رضا سلمہ کو اس عظیم اور بیش بہا علمی سرمایہ کی اشاعت پر مبارک باد دیتا ہوں اور بعد کی جگہ دن کی اشاعت کیلئے نیک خواہشات رکھتا ہوں۔ نیز دعاء گو ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ حضور مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے فیضان کو تاقیامت جاری و ساری رکھے اور جملہ مسلمانانِ اہل سنت سے عموماً اور وابستگانِ سلسلہ اشرفیہ سے خصوصاً اپیل کرتا ہوں کہ ”حبیب الفتاویٰ“ جلد اول اور اسکے بعد آنے والی جلدوں کو ضرور حاصل کریں اور اسکے مطالعہ سے بصارت و بصیرت کو جلا بخشیں۔ والسلام دعاء گو

سید اظہار اشرف

سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ حسنیہ
کچھوچھو شریف ضلع امبید کرنگر

(۳)

رئیس المحققین شیخ الاسلام حضرت علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی

کچھوچھو شریف، ضلع فیض آباد، یوپی (اٹلیا)

بسم الله الرحمن الرحيم

تاج الفقہاء، نبراس العلماء حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی محدث بہاری قدس سرہ العزیز کی میں نے بار بار زیارت کی ہے۔ جامعہ نعیمیہ کی دانش گاہ میں بھی اور کچھوچھو شریف کی روحانی فضاؤں میں بھی۔ بعض مسائل کے تعلق سے ان سے علمی استفادہ بھی کیا ہے۔ حضرت مفتی صاحب بہت ہی جاذب قلب و نظر اور پر شکوہ شخصیت اور باغ و بہار طبیعت کے مالک تھے۔ خلوص و محبت کا مجسمہ، اخلاق و مروت کی چلتی پھرتی تصویر، کمال سیرت و جمال صورت کا پیکر جمیل، منکسر المزاج اور سرزمین ہند میں صدرالافاضل قدس سرہ کی درس گاہ علم و فضل سے بھرپور کتاب فیض کرنے والے بقیۃ السلف اور حجتہ الخلف تھے۔ ان کی عظمت و برتری کو سمجھنے کے لئے اتنا ہی سمجھ لینا کافی ہے کہ آپ اجلہ علماء کرام کی متفقہ رائے سے حضرت صدرالافاضل جیسی عبقری شخصیت کے سجادہ علم و فضل پر بیٹھنے کے لائق قرار دئے گئے اور پھر جب سے جامعہ نعیمیہ سے وابستہ ہوئے تا حیات باوقار انداز سے حق جا نشین، ادا فرماتے رہے۔ اب تو یہ کہنا بھی سچ ہو گیا ہے کہ ہمارے مدد و مدوح قدس سرہ کا پیکر خاکی دارالعلوم جامعہ نعیمیہ ہی کی مٹی سے بنایا گیا۔ جامعہ نے اپنے اس فرزند ارجمند اور دنیا سے علم و فن کے بطل جلیل کو اپنی دانش گاہ کے دائرے سے باہر نہیں ہونے دیا بلکہ صدرالافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان کی اس امانت گراں مایہ کو اپنے سینے میں چھپا رکھا ہے۔ کیا ہی سچ فرمایا ہے فاضل جلیل علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی نے کہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ، حضرت صدرالافاضل کے ان تلامذہ میں سے تھے جو آگے چل کر یگانہ روزگار محدث و مفتی ثابت ہوئے۔

حضرت مفتی صاحب کی فتویٰ نویسی صرف نقل اقوال ہی تک محدود نہ تھی بلکہ وہ ایک زبردست فقیہانہ مزاج رکھنے والے تھے۔ ان کا ہر فیصلہ اور ان کی ہر تحریر علی وجہ البصیرۃ ہوا کرتی تھی۔ بعض مسائل میں اپنے عہد کے اجلہ علماء کرام کے آراء و خیالات سے ان کا اختلاف کرنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ جو کچھ فرماتے تھے وہ ان کی اپنی تحقیق ہوتی تھی۔ انہوں نے اپنے کو اندھی تقلید سے ہمیشہ دور رکھا۔ اور پھر تا حیات اپنی رائے پر قائم رہنے سے ان کی بے پناہ اصابت فکر، قوت فیصلہ اور استحکام رائے کی نشاندہی ہوتی ہے۔ حضرت مفتی صاحب کے فقیہانہ اسلوب بیان، محققانہ طرز نگارش، اور متکلمانہ انداز تحریر کو کما حقہ سمجھنے کے لئے شعور و آگہی کی کامل بیداری کے ساتھ حبیب الفتاویٰ کا مطالعہ کافی ہوگا۔ اب جب کہ مشک ہمارے ہاتھ میں آئی گیا ہے تو اس کی خوشبوئے دل آویز کے سمجھنے کے لئے کسی عطاری کی شہادت کی ضرورت ہی کیا رہ گئی ہے۔

میں دل کی گہرائیوں کے ساتھ حضرت ممدوح کے خلف الرشید پیکر سعادت عزیز القدر مولانا شاہد رضا اشرفی نعیمی سلمہ کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس عظیم سرمایہ علمی کی طباعت و اشاعت کرا کے ایک طرف اگر حضرت مفتی صاحب کے علمی جواہر پاروں کی حفاظت فرمائی تو دوسری طرف ہم سب کے لئے مستقل طور پر حضرت قبلہ کی بارگاہ علمی کے فیوض و برکات حاصل کرنے۔۔۔ بلفظ دیگر۔۔۔ خود مفتی صاحب کی بجااست و ہم نشینی کے مواقع وراہم کر دئے۔ آخر میں اتنا اور بھی عرض کرتا چلوں کہ اگرچہ حضرت مفتی صاحب قبلہ کا خانوادۂ اشرفیہ سے کوئی نسبی تعلق نہ تھا لیکن آپ کی ذات کو اس خانوادۂ ذی شان سے ارادت و خلافت اور روحانیت و سعادت کا ایسا مضبوط رشتہ تھا کہ اگر میں حضور آئیدہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”سلمان منا اہل البیت“ سے ہدایت حاصل کرتے ہوئے ”حبیب اللہ منا اہل البیت“ کہندوں تو اس میں ذرہ برابر مبالغہ نہ ہوگا اور پھر اس بنیاد پر یہ کہنا بھی صحیح ہوگا کہ تاج الفقہاء حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب محدث بہاری قدس سرہ دنیا نے سہیت اور کائنات علم و فضل کے لئے جو کچھ تھے وہ تو تھے ہی۔۔۔۔۔ خود ہمارے خانوادۂ اشرفیہ کے لئے بھی سرمایہ افتخار تھے۔

مولیٰ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب قبلہ قدس سرہ کی قبر انور پر اپنے انوار و برکات کی بارش فرماتا رہے اور ان کے روحانی فیوض و برکات سے ہمیں محروم نہ رکھے۔ آمین یا مجیب السائلین بحق طہ و یسین بحرمة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین۔ والسلام

دعا گو
سید محمد مدنی اشرفی جیلانی
۵ مئی ۱۹۸۸ء

(7)

فقیہ عصر علامہ مفتی شریف الحق امجدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

سابق صدر شعبہ افتاء، مبارک پور، اعظم گڑھ یوپی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على حبيبنا وعلى آله وصحبه!

صاحب فتویٰ فقیہ دوراں علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب بھگلپوری رحمۃ اللہ علیہ ہمارے جماعت کے ایک ممتاز فقیہ اور محدث تھے۔ انہوں نے ہمارے عظیم مرکز جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں مدۃ العمر دیگر علوم و فنون کے ساتھ درس حدیث بھی دیا اور فتاویٰ لکھے۔ ساتھ ہی ساتھ جامعہ نعیمیہ کے داخلی اور خارجی نظم و ضبط کو اس طرح سرانجام دیا کہ

جامعہ نعیمیہ کے مردہ جسم میں نئی جان آگئی۔ جامعہ نعیمیہ سند الاواخر بقیۃ الاولیٰ فخر الامثال صدر الافاضل استاذ العلماء سید المفسرین حضرت علامہ محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز کی زندہ یادگار ہے۔ جو حضرت کے عہد مبارک میں عوام و خواص کے لئے مرجع عقیدت تھی جس نے ہزاروں علماء پیدا کئے جن میں مدرسین بھی تھے، مصنفین بھی تھے، مناظرین بھی تھے، مفتی بھی تھے، محدثین بھی تھے۔ مگر حضرت کے وصال کے بعد ان کی یہ زندہ یادگار موت وزیست کی کشمکش میں مبتلا ہو گئی تھی۔ یہ حضرت علامہ مفتی حبیب اللہ صاحب اور جناب مولانا محمد یونس صاحب کی استقامت اور ہمت مردانہ اور جہد مسلسل ہی کا ثمرہ ہے کہ آج بھی جامعہ نعیمیہ موجودہ آن بان کے ساتھ باقی ہے۔ حضرت مفتی صاحب موصوف ایک عظیم تبحر عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ مکارم اخلاق کے مجسمہ تھے۔ اکابر کا اعزاز و اکرام اہل کی عزت و تکریم سب کے سکھ درد میں شرکت مہمان نوازی وغیرہ اخلاق کریمانہ کے پیکر تھے۔ متواضع منکسر المزاج ایسے تھے کہ ہاں جلالت شان میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ طلبہ کی فوج ہوتے ہوئے جامعہ میں خود جھاڑو دے رہے ہیں۔ فضل و کمال کے گنجینہ گراں مایہ مگر سادگی ایسی نہ جہانہ قبانہ شیروانی نہ چغلا۔ کرتا باعجامہ پر صدری پہنے ہوئے بڑے سے بڑے جلسوں میں شرکت فرماتے تھے۔ نمائش نام و نمود کی ہوا تک بھی نہیں لگی تھی۔ اس سادگی کے ساتھ ساتھ فضل و کمال کا عالم یہ تھا کہ درس نظامی کے تمام علوم و فنون کو اس طرح پڑھاتے تھے۔ جیسے اس کے اسپشلسٹ ہوں مگر آپ کا رجحان طبع زیادہ تر حدیث و فقہ کی جانب تھا۔ اور بات بھی یہی ہے کہ جملہ علوم و فنون خادم ہیں تفسیر، حدیث، فقہ مخدوم آپ کا دورہ حدیث اپنے عہد میں مثالی دورہ حدیث تھا۔ آپ کا درس بخاری مشہور و معروف تھا۔ تمام احادیث پر اس طرح کلام فرماتے کہ معلوم ہوتا تھا کہ علامہ ابن حجر اور علامہ عینی بول رہے ہیں۔ ایک حنفی عالم کے لئے بخاری شریف پڑھانا کتنا مشکل کام ہے۔ وہ ہر واقعہ کار جانتا ہے۔ لیکن آپ اس طرح پڑھاتے تھے۔ جیسے بخاری فقہ حنفی کی کوئی کتاب ہو۔

ان سب گونا گوں مصروفیات کے باوجود ملک کے طول و عرض بلکہ بیرون ملک سے آئے ہوئے مسائل کے جوابات نہایت تحقیق کے ساتھ مدلل طور پر لکھتے تھے۔

بعض علماء دشمن یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ فتویٰ لکھنا کوئی اہم کام نہیں۔ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر ہر اردو داں فتویٰ لکھ سکتا ہے ایسے لوگوں کا علاج صرف یہ ہے کہ انہیں دارالافتاء میں بیٹھا دیا جائے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ فتویٰ نویسی کتنا آسان کام ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ فتویٰ نویسی جتنا مشکل کل تھا، اتنا ہی آج بھی ہے اور کل بھی رہے گا، نئے واقعات کا رونما ہونا بند نہیں ہوا ہے اور نہ ہوگا۔ فقہائے کرام نے اپنی خداداد صلاحیتوں سے قبل از وقت آئندہ رونما ہونے والے ہزاروں ممکن الوقوع جزئیات کے احکام بیان فرمادئے ہیں مگر اس کے باوجود لاکھوں ایسے حوادث ہیں جو واقع ہوں گے اور

ان کے بارے میں کسی بھی کتاب میں کوئی شرعی حکم موجود نہیں۔ ایسے حوادث کے بارے میں حکم شرعی کا استخراج جوئے شیر لانے سے کم نہیں مگر یہ کہ اللہ عز و جل کی صریح تائید و تکمیل فرمائے۔ یہیں مفتی غیر مفتی سے ممتاز ہوتا ہے۔ پھر اب دارالافتاء دارالفقہ نہیں رہا بلکہ دینی معلومات عامہ کا محکمہ ہو گیا۔ کسی بھی دارالافتاء میں جا کر دیکھئے مسائل فقہ و کلام کے علاوہ تصوف، تاریخ، جغرافیہ، حتیٰ کہ منطقی سوالات بھی آتے ہیں اور اب تو یہ رواج عام پڑ گیا ہے کہ کسی مقرر نے تقریر میں کوئی حدیث پڑھی کوئی واقعہ بیان کیا، مقرر صاحب تو پورے اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت ہو گئے۔ ان سے کسی صاحب نے نہ سند مانگی نہ حوالہ مگر دارالافتاء میں سوال پہنچ گیا کہ فلاں مقرر نے یہ حدیث پڑھی تھی یہ واقعہ بیان کیا تھا، کس کتاب میں ہے۔ باب، صفحہ، مطبع کے ساتھ حوالہ دیجئے، یہ کتنا مشکل کام ہے اہل علم ہی جانتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ فتویٰ نویسی جیسا مشکل اور ذمہ داری کا کام کوئی بھی نہیں۔ مقرر خاص خاص موضوع پر تیاری کر کے تقریر تیار کر لیتا ہے۔ مدرس اپنے ذمہ کی کتابوں کا وہ حصہ جو اسے دوسرے دن پڑھانا ہے مطالعہ کر کے اپنی تیاری کر لیتا ہے، مصنف اپنے پسندیدہ موضوع پر اس کے متعلق مواد فراہم کر کے لکھ لیتا ہے، لیکن دارالافتاء سے سوال کرنے والے کسی موضوع کا پابند نہیں، نہ کسی فن کا پابند ہے نہ کسی کتاب کا پابند ہے۔ اس کو تو جو ضرورت ہوئی اس کے مطابق سوال کرتا ہے، خواہ وہ عقائد سے متعلق ہو یا فقہ کے یا تفسیر کے یا حدیث کے یا تاریخ کے یا جغرافیہ کے۔

ان سب تفصیلات سے ظاہر ہو گیا کہ فتویٰ نویسی کتنا اہم اور مشکل کام ہے۔ حضرت مفتی صاحب موصوف کی خداداد صلاحیت ہی کا ثمرہ ہے کہ وہ جامعہ نعیمیہ جیسے عظیم مرکزی ادارے کے خارجی داخلی نظم کے ساتھ ساتھ اہم اور محرکہ الآراء کا حقہ تدریس کے باوجود بے شمار فتویٰ لکھا۔ میں مجموعہ فتاویٰ کی زیارت سے مشرف نہیں ہوا ہوں۔ مگر حضرت ممدوح کے بہت سے فتاویٰ کے مطالعہ سے سعادت اندوز ہوا ہوں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت اس میدان کے بھی شہسوار ہیں۔ ان کے مجموعہ فتویٰ کی اشاعت یقیناً دین کی بہت بڑی خدمت ہے اور عوام و خواص کے لئے نفع بخش۔ میری دعاء ہے کہ مولیٰ عز و جل اس کے مرتب اور شائع کنندہ کو دارین میں اجر عظیم فرمائے۔ آمین۔

محمد شریف الحق انجمی

اشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ، یوپی

۲۲ شوال ۱۴۰۸ھ بمطابق ۸ جون ۱۹۸۸ء

(۵)

رئیس الاتقیاء حضرت مولانا محمد طریق اللہ صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ

شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد

استاذ گرامی کا ذکر جمیل

حضرت استاذی مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کا جامعہ نعیمیہ میں داخلہ یکم جنوری ۱۹۳۸ء کو ہوا۔ آپ نے جامعہ میں حضرت صدرالافاضل رضی اللہ عنہ، تاج العلماء مولانا محمد عمر صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حافظ سید وحی احمد صاحب سہرامی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا الحاج محمد یونس صاحب سنہلی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مفتی محمد اجمل شاہ صاحب سنہلی علیہ الرحمۃ سے تعلیم حاصل کی۔ فارسی کی کچھ آخر کی کتابیں مولانا قاضی محمد حسین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ (استاذ شعبہ فارسی جامعہ نعیمیہ) سے پڑھی تھیں۔

فتویٰ نویسی کی مشق اور تربیت، حضرت استاذی تاج العلماء مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی سے ۱۹۴۳ء سے ۱۹۵۰ء تک حاصل کی۔ بعد میں عہدہ مفتی پر مستقل طور پر خدمات انجام دیتے رہے۔ آپ کی فراغت اور دستار بندی ۱۹۴۲ء میں علیٰ اختلاف الروایتین ہوئی۔ فراغت کے بعد ہی آپ جامعہ میں مدرس مقرر ہو گئے۔ چونکہ مفتی صاحب کا تقرر حضرت صدرالافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تھا۔ اس لئے اُن کو ابتداء ہی میں شرح جہی سے اوپر کی کتابیں پڑھانے کے لئے دی گئیں۔ تاکہ حضرت صدرالافاضل کو اپنے شاگردوں کی تدریسی صلاحیتوں کی تکمیل پر اطمینان ہو جائے۔ چنانچہ حضرت صدرالافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتابیں بھی اُن کی

نوٹ: یہ مضمون استاذ گرامی منزلت حضرت مولانا طریق اللہ صاحب نعیمی شاہدِ رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد نے فقیر کی درخواست پر ۱۶ نومبر ۱۹۸۵ء کو قلم بند فرمایا تھا۔ پورا مضمون میرے پاس موجود ہے۔ افسوس کہ اُن کی حیات میں فتویٰ کی اشاعت نہ ہو سکی اور یہ مضمون بھی شائع نہ ہو سکا۔ رب کریم اُن کی قبر انور پر بے شمار رحمتیں نازل فرمائے۔ آمین وہ جامعہ میں حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ سے براہِ راست اکتسابِ فیض کرنے والے آخری فرد تھے۔ گونا گوں حالات اور نشیب و فراز کے باوجود حضرت موصوف بھی زندگی بھر جامعہ سے وابستہ رہے اور جامعہ کی خدمت کرتے ہوئے ہی اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

محمد شاعر رضاعی۔ لندن

۹ ستمبر ۲۰۰۳ء

غیر موجودگی میں مفتی صاحب ہی پڑھاتے تھے۔ نیز فخر ملت مولانا نذیر الاکرم صاحب نعیمی (علیہ الرحمۃ) نے بھی مفتی صاحب سے ملا جلال وغیرہ منطق کی بڑی بڑی کتابیں پڑھی ہیں۔

حضرت مفتی صاحب باضابطہ ۱۹۵۴ء سے صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ اور مفتی شیخ الحدیث کے منصب پر۔ حضرت استاذی تاج العلماء علیہ الرحمۃ کے پاکستان جانے کے بعد ۱۹۵۵ء ہی سے فائز تھے۔

قبلہ استاذی مفتی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مدرس کا انداز بڑا محققانہ تھا۔ طلباء کے اشکال کا تشفی بخش جواب دیتے تھے۔ درس نظامی کے ہر ایک فن کی تمام کتابوں کے پڑھانے کا بھرپور تجربہ رکھتے تھے۔ شرح جامی اور اوپر کی درس نظامی کی کتابوں کا بارہا درس دے چکے تھے۔ اس لئے تمام کتابوں پر عبور حاصل تھا۔ علم کلام یعنی کتب عقائد، رد و ہابیہ، فقہ اور علم حدیث سے زیادہ دلچسپی تھی۔ شرح عقائد نفی میں امکان کذب کے مسئلہ کو کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے سمجھانے میں تین ماہ کا عرصہ لگا دیتے تھے۔ جب تک طلباء کو اطمینان بخش جواب نہ دیتے آگے نہیں پڑھاتے تھے۔ کتب بنی میں وسیع النظر تھے۔ مدرسی کے ابتدائی زمانہ سے ۱۹۶۰ء تک۔ کوئی کتاب مطالعہ کے بغیر آپنے نہیں پڑھائی۔ رات کو برابر مطالعہ فرماتے تھے۔ بعد میں کثرت مشاغل کی وجہ سے مطالعہ کا تسلسل باقی نہیں رہا تھا۔ مفتی صاحب کی شان تحقیق مؤیدہ بالاساتذہ تھی۔ چنانچہ ۱۹۴۶ء میں۔ میرے طالب علمی کے زمانہ میں۔ مسامرہ کی ایک عبارت پر مجھ کو اشکال ہوا حضرت مفتی صاحب نے جواب دیا مگر مجھ کو تشفی نہ ہوئی۔ حضرت تاج العلماء مولانا محمد عمر صاحب کی خدمت میں اس اشکال کو پیش کیا۔ انہوں نے بھی مفتی صاحب کی طرح عبارت کی توضیح فرمائی۔ پھر بھی مجھ کو کما حقہ تشفی نہ ہوئی اور میں نے حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہو کر کتاب مذکور کی عبارت مذکورہ کو پیش کیا۔ حضرت صدرالافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عبارت کا بعینہ وہی مطلب بیان فرمایا جو مفتی صاحب قدس سرہ العزیز نے بیان فرمایا تھا۔ اس سے مجھے مفتی صاحب کی شان تحقیق معلوم ہوئی۔

حضرت مفتی صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد نسیم نعیمی (لاہور، پاکستان) تمام ساتھیوں میں اونچا علمی مقام رکھتے تھے اور یہی دونوں حضرات سالانہ امتحان میں اعلیٰ درجہ سے کامیاب ہوئے تھے۔ جس کی بناء پر حضرت صدرالافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مفتی محمد حسین صاحب نعیمی کو حزب الاحناف (لاہور) کے لئے منتخب کر کے بھیجا اور استاذی مفتی صاحب کا تقرر جامعہ نعیمیہ مراد آباد کیلئے فرمایا۔ حضرت مفتی صاحب زمانہ طالب علمی میں اپنی تعلیم،

جامعہ کے مطبع کی خدمت نیز حضرت مولانا اختصاص الدین صاحب نعیمی (چھوٹے مولانا میاں صاحب) علیہ الرحمۃ کے کتب خانہ کا کام بھی کرتے تھے۔ فتویٰ نویسی کے باب میں مفتی صاحب بڑے محتاط تھے۔ کسی استفتاء کا جواب بلا دلیل اور کتب معتبرہ کے حوالہ کے بغیر نہیں دیتے تھے۔ نیز جوابات مختصر الفاظ میں دیتے تھے کہ سائلین کے لئے اطمینان بخش ہو۔ آپ کے فتاویٰ — خیر الکلام ماقلاً ودل — کے مصداق ہوتے تھے۔

جامعہ نعیمیہ کے تمام طلباء کی تعلیم و تربیت کسی امتیاز کے بغیر کرتے تھے۔ مقامی، بیرونی، وطنی، غیر وطنی کا کوئی امتیاز — انھوں نے نہیں فرمایا۔ تمام طلباء کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کا ایک جیسا سلوک فرماتے تھے۔

حضرت مفتی صاحب کو تمام اکابرین ملت اسلامیہ سے عقیدت و محبت تھی۔ خواہ ان کا تعلق کسی بھی سلسلہ سے ہو۔ حضرت مفتی اعظم ہند اور حضرت محدث اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو بے پناہ عقیدت رکھتے تھے۔ ان دونوں اکابرین کے تمام احکامات کی تعمیل پر فخر محسوس کرتے تھے۔ جب کبھی ان دونوں حضرات میں سے کوئی بزرگ جامعہ تشریف لاتے تو مفتی صاحب ان کی خدمت پر کمر بستہ ہو جاتے۔

جب ۱۹۵۰ء کے بعد حضرت استاذی تاج العلماء مولانا محمد عمر صاحب نعیمی کراچی تشریف لے گئے اور جامعہ نعیمیہ انتظامی، بحر ان کا شکار ہوا تب مراد آباد شہر کے وہ حضرات جنہیں جامعہ سے عقیدت تھی — جامعہ کے حالیہ زار کو دیکھ کر جامعہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ حضرت مفتی اعظم ہند اور حضرت محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کو — بلایا گیا۔ ان دونوں اکابرین کی بے پناہ کوششوں کے نتیجہ میں — جامعہ نعیمیہ کے جملہ نظم و نسق کیلئے انتظامیہ کمیٹی غالباً ۱۹۵۳ء میں تشکیل دی گئی۔ کمیٹی کے کل ارکان کی تعداد ۲۷ تھی۔ جسکی تفصیل یہ ہے۔

(۱) حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سرپرست

(۲) حضرت محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سرپرست

(۳) حضرت مولانا ظفر الدین صاحب صدر

(۴) حضرت مولانا اختصاص الدین صاحب نائب صدر

(۵) حضرت استاذی مولانا محمد یونس صاحب مہتمم

(۶) حضرت مفتی محمد حبیب اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نائب مہتمم

ممبران کمیٹی

(۷) شہر مراد آباد کے ۲۱ افراد

ابتدا میں حضرت استاذی مولانا محمد یونس صاحب قدس سرہ عہدہ اہتمام قبول کرنے سے انکار فرما رہے تھے اس پر حضرت محدث اعظم ہند نے فرمایا کہ اگر آپ جیسے حضرات اس عہدہ کو نہیں سنبھالیں گے تو کیا ہم حضرت جبریل علیہ السلام کو لائیں؟ یہ سن کر حضرت مفتی صاحب نے حضرت مولانا یونس صاحب سے عرض کیا کہ حضور آپ عہدہ اہتمام کو قبول فرمائیں اور سارا کام میں انجام دوں گا۔ تب حضرت مولانا یونس صاحب نے عہدہ اہتمام کو قبول فرمایا۔

حضرت مفتی صاحب نے انعقاد کمیٹی کی صبح سے لیکر تا دم وصال یعنی مئی ۱۹۷۵ء تک جامعہ کی ایسی بلند ہمتی، تندہی، دیانتداری اور عقیدت مندی کے ساتھ خدمت انجام دی کہ ہم اس کی مثال بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ وہ خانداری کے اعتبار سے تنگ دستی اور غربت کی زندگی گزار رہے تھے قلیل تنخواہ کے علاوہ کوئی اور ذریعہ معاش نہ تھا۔ مصارف خانداری، بچوں کی تعلیم، بیماروں کا علاج اور مہمان نوازی وغیرہ جیسی ضرورتیں تھیں۔ ادھر مصروفیت کا یہ عالم کہ کتب بینی، تدریس، افتاء، گاہ بگاہ تقریری پروگرام طلباء کے قیام و طعام کا انتظام، جامعہ کے حساب، آمد و خرچ کا ذمہ، کمیٹی کے ممبران سے رابطہ، معاونین جامعہ سے تعلقات کو برقرار رکھنا، باہر سے آنے والے مہمانوں کی خدمت و دیکھ بھال، خود اپنے گھر کا سودا سلف لانا اور پھر بسا اوقات ان کی اپنی علالت و بیماری۔ گویا ذمہ داریوں کا ہجوم تھا۔ اس کے باوجود جامعہ کی بے مثال خدمت انجام دیکر مثال قائم کر دی۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو جہان اخروی کی نعمتیں عطا فرمائے۔ آمین، ثم آمین۔

(۶)

عالم نمیل حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب نعیمی اشرفی بانی و صدر مدرس

مدرسہ حبیب العلوم سمنانیہ اسلام آباد بھاگلپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب اشرفی نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فقہ و ضلع بھاگلپور کے رہنے والے تھے۔ زمانہ

نسبت :- حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب اشرفی مدظلہ ۱۹۲۶ء میں موضع اسلام آباد (بھاگلپور۔ بہار) میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۵۰ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں داخلہ لیکر ۱۹۵۳ء (۱۳۷۵ھ) میں جامعہ سے فارغ التحصیل ہوئے۔ حضرت والد ماجد قدس سرہ العزیز کے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

طفولیت ہی سے مشیت ایزدی نے انہیں ذہین، ذکی اور ہونہار بنایا تھا۔ آپ کی ابتدائی تعلیم و تربیت فقہور کی مسجد کے امام صاحب کی نگرانی میں ہوئی۔ بعد ازاں مدرسہ اشرفیہ نظامیہ، فتحپور میں، حضرت علامہ مولانا مفتی عظیم بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سایہ عاطفت میں آپ کی تعلیم و تربیت ہوئی۔ بچپن ہی میں مفتی صاحب کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا۔ گویا وہ دُرِ یتیم ہو گئے تھے۔ لیکن رب کریم نے اُن کو استاد با کمال ولی کامل حضرت علامہ مفتی مولانا عظیم بخش رحمۃ اللہ علیہ کے آغوشِ تعلیم و تربیت میں رکھنے کا انتظام فرمایا۔ جہاں انہیں شفقت و رحمت اور محبت و اعانت کی دولت میسر آئی۔ شرح جامی کے ابتدائی اسباق کے بعد آپ جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں داخل ہوئے۔

حضرت علامہ عظیم بخش علیہ الرحمۃ نے مدرسہ خیریہ نظامہ سہرام میں تعلیم حاصل فرمائی۔ اس لئے اپنے اکثر شاگردوں کو متوسطات تک پڑھانے کے بعد اعلیٰ دینی تعلیم کے لئے مدرسہ خیریہ ہی بھیجا کرتے تھے۔ مثلاً حضرت مولانا ساجد اللہ صاحب، حضرت مولانا شمس الضحیٰ صاحب (آپ حضرت مولانا عظیم بخش صاحب علیہ الرحمۃ کے جانشین اور صاحبزادے ہیں) اور حضرت مولانا محمد شرف الدین صاحب علیہ الرحمۃ کو آپ نے مدرسہ خیریہ ہی میں بھیجا۔

لیکن اپنے اس معمول کے برخلاف آپ نے مفتی صاحب کو جامعہ نعیمیہ مراد آباد جانے کی اجازت عطا فرمائی۔ غالباً حضرت مولانا عظیم بخش صاحب کی نظر فراست یہ ملاحظہ فرما رہی تھی کہ جس طرح مفتی صاحب ہمارے آخری اساتذہ میں محبوب نظر ہیں اسی طرح یہ مراد آباد جا کر حضرت صدرالافاضل رحمۃ اللہ علیہ کے آخری شاگردوں میں اُن کے حبیب بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد معز صاحب نعیمی کا بیان ہے کہ اُن کی فراغت کے بعد ہی مفتی صاحب ۱۹۳۸ء میں مراد آباد

ارشد تلامذہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ جامعہ نعیمیہ میں قیام کے دوران — فتویٰ نویسی کی تربیت بھی آپ نے والد ماجد علیہ الرحمۃ کی نگرانی و سرپرستی میں حاصل کی۔ فتویٰ کے رجسٹروں میں — بہت سے سوالات و جوابات کے نقل کرنے کا کام بھی آپ نے کیا ہے۔ ۱۹۶۹ء میں آپ نے اسلام آباد میں مدرسہ حبیب العلوم سمنانیہ قائم فرمایا۔ اس ادارہ کا سنگ بنیاد حضرت شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی مدظلہ العالی (کچھوچھو شریف) نے اپنے مبارک ہاتھوں سے رکھا تھا۔ اس ادارہ میں ابتدائی تعلیم حاصل کرنے والے بہت سے علماء — ہندوستان کے مختلف حصوں میں — دینی خدمات میں مصروف ہیں۔

حضرت والد ماجد قدس سرہ العزیز کے بہت شاگردوں نے ملک کے مختلف حصوں میں دینی ادارے قائم کئے ہیں۔ جو تبلیغ دین کا اور اشاعت اسلام کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب اشرفی قبلہ — کا امتیازیہ ہے کہ انھوں نے اپنے استاذ گرامی علیہ الرحمۃ کے نام پر ادارہ کا نام ”حبیب العلوم“ رکھا ہے۔ میرے علم میں اس نام اور نسبت کے حوالہ سے یہ واحد ادارہ ہے رب کریم اس ادارہ کو اشرفی نعیمی اور حبیبی فیضان کا چشمہ رحمت بنائے اور حضرت مولانا موصوف مدظلہ کو تادیر اس کی سرپرستی کیلئے عموماً طویل عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(شاہد رضا نعیمی ۲۸ مئی ۲۰۰۳ء)

آئے اُس وقت حضرت صدرالافاضل فخرالامثال مولانا مفتی حکیم نعیم الدین صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان بانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد۔ خود شیخ الحدیث کے منصب پر فائز تھے اور حضرت مولانا محمد عمر صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ۔ اسی جامعہ سے تعلیم حاصل کرنے کے بعد۔ درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ مفتی صاحب نے ان دونوں اساتذہ کرام سے بھی تعلیم حاصل کی۔ لیکن صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کی خصوصی نظر کرم نے مفتی صاحب کو علوم نقلیہ و عقلیہ کا شہنشاہ بنا دیا۔

حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ نے مفتی صاحب کو اپنے خصوصی پیار و محبت سے سرفراز فرمایا۔ آپ کی نگاہ ولایت گویا دیکھ رہی تھی کہ آگے چل کر چنستان نعیمی کی آبیاری اس حبیب شاگرد سے ہوگی۔ اور درس و تدریس کے علاوہ جامعہ نعیمیہ کے انتظامی امور کی نگرانی بھی اسی شاگرد رشید کے حصہ میں آئے گی اور حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے وصال کے بعد۔۔۔ یہ حقیقت مراد آباد شہر کے سنی عوام پر آشکارا ہوگئی کہ اگرچہ حضرت صدرالافاضل کی روح پاک جامعہ کے باغ و بہار میں کارفرما ہے۔ لیکن مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے وسیلہ سے صدرالافاضل کی روحانیت۔۔۔ جامعہ نعیمیہ کی ترقی میں کارفرما ہے۔ حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی زیارت، علمی صحبت اور شاگردی کا شرف مجھے ۱۹۵۰ء میں۔۔۔ جامعہ نعیمیہ آنے کے بعد میسر آیا۔۔۔ شیخ الحدیث کے عہدہ پر فائز تھے۔ اور مفتی صاحب تفسیر، حدیث، علم کلام، علم بیان، فلسفہ، منطق اور صرف دعو کی کتابیں پڑھاتے تھے۔ ناچیز کا مشاہدہ ہے کہ کتابوں کی تعلیم و تدریس میں مفتی صاحب کو ملکہ اور پیدطولی حاصل تھا۔ علم کلام میں آپ کو بید دل چسپی تھی۔ شرح عقائد نسفی آپ بڑے انہماک سے پڑھاتے تھے۔ افہام و تفہیم کا انداز ایسا نادر تھا کہ طلباء کو عبارات مغلقہ کے سمجھنے میں بھی دشواری نہیں ہوتی تھی۔ سبق پڑھانے کا انداز اتنا واضح ہوتا کہ طلباء کو اعتراضات و سوالات کا موقع کم ہی ملتا تھا۔ کتب بینی کی وسعت اور مسائل کشیرہ کی یادداشت ایسی تھی کہ ہم عصر علماء کرام سے جو مسئلہ حل نہ ہوتا یا حدیث کی سند و حجت معلوم نہ ہوتی تو مفتی صاحب علیہ الرحمۃ سے رجوع کرتے تھے اور اطمینان لگتی حاصل کرتے تھے۔

مفتی صاحب نے فتویٰ نویسی کی تربیت حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے زیر سایہ حاصل کی۔ حضرت علیہ الرحمۃ کی نظر عنایت کے باعث مختصر سے عرصہ میں ہی اُن کو مدلل و محقق فتویٰ نویسی کی ایسی صلاحیت حاصل ہوگئی کہ آگے چل کر شاہزادہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے، مفتی صاحب کو ”عمدۃ المحققین“ کے لقب سے نوازا۔ جامعہ نعیمیہ میں قیام کے دوران، مسلسل دو سال تک۔۔۔ حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے حکم پر، ناچیز آپ کے فتاویٰ کی نقل، رجسٹر پر کرتا رہا۔ اور فتویٰ نویسی کی تربیت بھی حاصل کرتا رہا۔ مجھ سے قبل مولانا معین الدین صاحب (کشن گنج) فتویٰ نقل کرتے تھے۔ فتویٰ نویسی میں، حضرت مفتی صاحب خاص توجہ کے ساتھ مدلل، جامع و مانع جواب مرحمت فرماتے۔ اکثر فقہ کی بڑی بڑی کتابوں سے، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتاویٰ

سے اور ان کے دیگر رسائل سے حوالہ جات اور دلائل اخذ فرماتے تھے۔

طلباء کے ساتھ حسن سلوک اور شفقت و محبت مثالی تھی۔ ہر طالب علم یہ خیال کرتا کہ ہم سب سے زیادہ قریب ہیں۔ غریب الوطن طلباء کی نگرانی و سرپرستی ایک شفیق و مہربان والد کی طرح فرماتے تھے۔ میرا اپنا مشاہدہ ہے کہ طلباء آپ کی عنایت اور کرم فرمائی کو دیکھ کر گرویدہ ہو جاتے تھے اور مفتی صاحب کی خدمت کرنا۔ باعث سعادت سمجھتے تھے۔ میں خود مفتی صاحب کی بے پایاں عنایات کو دیکھ کر آپ کا خادم خاص ہو گیا تھا۔ ہر جمعرات کو نماز عشاء پڑھانے کے بعد۔۔۔۔۔ محلہ مغپورہ کی خواجہ مصطفیٰ والی مسجد سے، حضرت کے سر میں تیل مالش کرنے آتا۔ رات بارہ ایک بجے مسجد واپس ہوتا۔ ایک عرصہ تک میرا یہ معمول رہا۔ حضرت کی تمہیض، کرتے وغیرہ میں اگر رفو اور مرمت کی ضرورت ہوتی تو یہ کام بھی میرے ذمہ ہی ہوتا تھا۔

منت منہ خدمتِ سلطانا ہی گئی منت شناس کہ آں در خدمتِ بداشتت

حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ فی الحقیقت ”انما یخشی اللہ من عبادہ العلماء“ کی تفسیر اور ”العلماء وراثۃ الانبیاء“ کی تصویر تھے۔ اپنے زمانہ کے مشائخ کرام اور اکابر عظام سے سید الفت و محبت فرماتے تھے۔ تعظیم و تکریم اور خدمت گزاری کا۔۔۔۔۔ رب کریم نے انہیں ذوق سلیم عطا فرمایا تھا۔ میں نے خود بارہا دیکھا کہ جب حضرت محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت سرکار کلاں کچھوچھو مقدسہ رحمۃ اللہ علیہ کا جامعہ میں ورود مسعود ہوتا تو خادمانہ انداز ہوتا۔ اہتمام سے تعظیم و تکریم فرماتے۔ اور اسی سعادت مندی کی وجہ سے ان بزرگوں کی پاک نگاہوں میں آپ محبوب تھے۔ سادات کرام خصوصاً کچھوچھو شریف کے شاہزادگان سے والہانہ عقیدت تھی۔ میرے قیام جامعہ کے دور میں حضرت علامہ مولانا سید اظہار اشرف صاحب مدظلہ العالی جامعہ نعیمیہ میں حصول تعلیم کے لئے تشریف لائے۔ میں نے پچشم خود دیکھا کہ دورانِ تعلیم بھی حضرت موصوف کی تعظیم و ترمیم بکمال ادب فرماتے تھے۔

آپ نے جامعہ نعیمیہ کی بے لوث خدمت کا حق ادا کر دیا۔ ۱۹۵۰ء میں مفتی صاحب کی تنخواہ سو سو روپے خشک تھی۔ میری موجودگی میں حضرت ملک العلماء علامہ مولانا ظفر الدین صاحب رضوی بہاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے نام خط بھیجا کہ آپ ہمارے ادارہ میں آجائیں۔ ڈھائی سو روپے تنخواہ طعام کے ساتھ دی جائے گی۔ بعد میں ایک بار احمد آباد سے، دارالعلوم شاہ عالم کے ناظم اعلیٰ الحاج سلیمان ابراہیم مرحوم کا خط آیا کہ آپ احمد آباد تشریف لائیں تین سو روپے تنخواہ مع قیام و طعام دی جائے گی۔ میں نے حضرت مفتی صاحب سے عرض کیا کہ حضور اگر جامعہ نعیمیہ کی کمیٹی تنخواہ میں اضافہ نہ کرے تو جامعہ کو چھوڑ دیں آپ جہاں تشریف لے جائیں گے ہم سب طلباء بھی ساتھ چلیں گے۔ استاذ محترم علیہ الرحمۃ نے درد بھری آواز میں ارشاد فرمایا۔۔۔۔۔ عزیزم! حضرت صدر الافاضل، یہ

الرحمۃ نے انتہائی شفقت سے مجھے تعلیم و تربیت دیگر اس لائق بنایا ہے۔ تاقیامت میں اپنے مخدوم و محسن علیہ الرحمۃ کے احسانات کا مرہون منت رہوں گا۔ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کا روحانی فیض اور رب کریم کا فضل ہے کہ تھوڑی سی تنخواہ میں بحسن و خوبی گزارا ہو جاتا ہے۔ حضرت مفتی صاحب کا جامعہ نعیمیہ کے ساتھ یہ اخلاص تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔ رب کریم اُن کے دینی ایثار اور اسلامی قربانیوں کو قبول فرمائے اور اُن کے روحانی درجات کو بلند فرما کر اعلیٰ علیین میں جگہ مرحمت فرمائے۔ آمین۔ تم آمین

(۷)

فضیلۃ الاستاذ حضرت العلامة مولانا محمد یونس نعیمی اشرفی

شیخ الحدیث مرکزی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول، براؤں شریف، بستی، یوپی

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

امابعد خاکسار کے لئے یہ امر باعث مسرت و انبساط ہے کہ جہاں اپنی درسگاہ میں ولی نعمت استاذ گرامی رئیس العلماء حضرت علامہ مولانا حبیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان مفتی و شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا تذکرہ باللسان از روئے تحدیثِ نعمت کیا کرتا تھا۔ آج ان کا ذکر خیر بالقلم کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہوں جس کے باعث شہزادہ رئیس العلماء مولانا شاہد رضا صاحب نعیمی ہیں جو اپنے والد گرامی حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قلمی فتاویٰ کو جو سیکڑوں صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں ”حبیب الفتاویٰ“ کے نام سے عنقریب شائع کر رہے ہیں۔ سب ریب یہ کام قابل توصیف ہے۔ اس سے قوم و ملت کو اگر ایک طرف حضرت علیہ الرحمۃ کے تبرکات سے استفادہ کا موقع ملے گا تو دوسری جانب ان کی روح پر فتوح کے لئے فرحت و سرور کا سامان نیز صدقہ جاریہ ہوگا۔ پروردگار عالم اس خدمت کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں مولانا شاہد رضا صاحب نعیمی کو بلند حوصلہ عطا فرمائے، نیز شرف قبولیت سے نوازے۔ مولانا مفتی عبدالمنان صاحب کلیمی لائق مبارک باد ہیں جنہوں نے میرے استاذ محترم کے فتاویٰ جو اب تک مختلف دفاتروں میں منتشر تھے۔ ترتیب و تہویب کے کارِ عظیم کو اپنے ذمہ لے کر شہزادہ رئیس العلماء علیہ الرحمۃ کے بار کو کافی حد تک پلکا کیا ہے۔ فجزاہ اللہ تبارک و تعالیٰ۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا رایتم الماد حین فاحتوا فی وجوہم الشراب۔ یعنی جب تم مدح کرنے والوں کو دیکھو تو ان کے چہروں پر دھول ڈال دو۔ حدیث شریف کے ظاہر معنی کے لحاظ سے کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ وہ دوسروں کی مدح کرے لیکن اس کے برعکس اللہ تبارک و تعالیٰ کا اپنے بندوں کی مدح فرمانا قرآن کریم سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی مدح میں ارشاد خداوندی ہے، اِنَّا وَجَدْنَاهُ ضَالًّا مُرْسِمًا

العَدَّةُ اَوْ اَبَ - ہم نے ان کو صابر پایا۔ وہ کیا ہی اچھے بندے ہیں اپنے رب کی طرف کامل طور پر مائل ہیں۔ سید
الہمدوحین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع میں یوں ارشاد ہوا انک لعلى خلق عظیم اے محبوب اس میں
شک نہیں کہ تم خلق عظیم کے مالک ہو۔ دوسری جگہ فرمایا خَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ جو سرکارِ دو عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کھلی ہوئی نعت پاک ہے۔ مسلمانوں کی اس طرح مدح فرمائی قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ
الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ -- یہ آیتیں صاف بتا رہی ہیں جب خالق ارض و سماء جل و علا اپنے بندوں کی
تعریف کر رہا ہے، اگر مخلوق آپس میں ایک دوسرے کی توصیف بیان کرے تو ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے، نیز احادیث
کریمہ بھی ایسی مروی ہیں جن سے باہم مدح و ثناء کا جواز ثابت ہے۔ سیدنا عباس، سیدنا حسان، سیدنا کعب رضی اللہ
تعالیٰ عنہم نے سرکارِ لیدِ قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح سرائی کی مگر ان کے چہروں پر مٹی نہیں ڈالی۔ خود حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے انصار و مہاجرین کی تعریف فرمائی۔ بظاہر قرآن و حدیث بلکہ خود حدیثوں کے دریانِ تعارض نظر آتا
ہے لیکن حقیقت میں کوئی تضاد نہیں۔ جس حدیث سے عدم جواز کا پہلو نکلتا ہے اس سے باطل و جھوٹ مدح مراد ہے
یعنی مدح میں وہ خوبی نہ ہو جو اس کے لئے بیان کی جائے۔ رہے ایسے مکارم و محاسن جو کسی شخص میں موجود ہوں اور
اس پر تعریف و توصیف کی جائے تو بے قیل و قال جائز و مستحسن ہے۔

کتاب و سنت کے دائرے میں جو افراد مستحق مدح و ثناء ہیں، ان میں استاذ گرامی مفتی حبیب اللہ صاحب رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نمایاں طور پر نظر آئیں گے۔

حلیہ مبارک :- مناسب قد، گندم گوں، خوب رو، خنداں جبیں، مسکراتا چہرہ، موتیوں جیسے دانت مزید برآں تبسم
فرماتے ہوئے لوگوں سے ملنا دلکشی میں نمایاں فرق کا سبب بنتا۔

اخلاق :- خوش خلق، حلیم بردبار، منکسر المزاج، کریم، طلبہ پر نہایت مشفقانہ برتاؤ، عالم باعمل، متبع سنت، عمامہ پوشی
عادت، جبکہ فی زمانہ قریب تبرک ہے۔ تقریباً چالیس سال جامعہ چھوڑے ہو گئے مگر حضرت علیہ الرحمہ کی مسکراتی ہوئی
صورت، حجرہ مبارکہ سے درگاہ میں آنے کی کیفیت، وقت تدریس تفہیم و تکلم کا انداز، دورانِ اسباق خشک و تبسم کا
منظر نگاہوں میں اب تک موجود ہے۔ کریم و رحیم استاذ کے ساجد عاطفت میں طالب علمی کا کیف آور زمانہ قلب میں
عجیب تاثر پیدا کرتا ہے۔ افسوس اب وہ مناظر کبھی دیکھنے میں نہ آئیں گے۔

ادب و تواضع :- استاذ محترم حضرت تاج العلماء مفتی محمد عمر صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ
گرامی حضرت مولانا مولوی محمد یونس صاحب نعیمی اشرفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مہتمم جامعہ نعیمیہ، یہ دونوں بزرگ حضرت
علامہ مفتی حبیب اللہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے استاذ ہیں۔ زمانہ دراز تک ساتھ ہی درس دیتے رہے، مگر کبھی ایسا نہ ہوا
کہ ادب و احترام میں کوئی فرق آنے دیا ہو۔ ایسا ہوتا ہے کہ شاگرد جب استاذ کے ہمراہ تدریس کا کام شروع کرتا ہے تو

اسکا طور و طریقہ بدل جاتا ہے۔ طالب علمی کے زمانہ کا وہ سلوک باقی نہیں رہ جاتا۔ بسا اوقات تو اس طرح پیش آتا ہے کہ معصری ظاہر ہونے لگتی ہے۔ لیکن مفتی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کا دستور ہی الگ تھا۔ مجال ہے کہ کبھی ذرہ برابر ادب و تعظیم میں کوتاہی سرزد ہوئی ہو۔ یہی ادب و احترام کا ثمرہ تھا کہ حضرت تاج العلماء مفتی محمد عمر صاحب قبلہ نعیمی علیہ الرحمۃ نے افتاء کا عظیم منصب تفویض فرمایا۔ آپ زمانہ دراز تک فتویٰ نویسی کی خدمت، تدریسی فرائض کے ساتھ انجام دیتے رہے۔

منصب افتاء :- جب حضرت تاج العلماء علیہ الرحمۃ پاکستان ہجرت کر گئے تو شیخ الحدیث کی جگہ خالی ہو گئی۔ حضرت علامہ محمد یونس نعیمی علیہ الرحمۃ مہتمم جامعہ استاذ رئیس العلماء نے بجائے خود شیخ الحدیث کا اعلیٰ عہدہ اپنے شاگرد رشید حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو عنایت فرمایا۔ اس سے تین باتیں سامنے آتی ہیں۔ اول: تو مہتمم صاحب علیہ الرحمۃ کی خاکساری و عدم تفوق کا ثبوت۔ دوم: شاگرد کے ساتھ غایت درجہ کی محبت اور علمی کائنات پر اعتماد۔ سوم: حضرت علامہ حبیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کا انتہائی ادب و اطاعت شعاری و تبحر علمی و پاکدامنی۔ یہ ایسا نادرو واقفہ ہے جس کی مثال پیش کرنے سے زمانہ صر ہے۔ اب تو یہ حال ہے کہ عہدوں کیلئے جنگ و جدال کی نوبت آ جاتی ہے۔

فراغت :- حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی تکمیل علوم دینیہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں ہوئی۔ حضرت صدر الافاضل فخر الامثل امام اہلسنت مولانا مولوی حافظ قاری حکیم سید نعیم الدین صاحب اشرفی مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بعد فراغت جامعہ میں تدریسی خدمات تفویض فرمادی۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ کم و بیش اکتیس سال درس و تدریس و افتاء کی خدمات انجام دیتے رہے۔ ملک کے طول و عرض سے آنے والے سوالات کے جوابات لکھنا، وہ بھی تدریسی ذمہ داریوں کو نبھاتے ہوئے، بہت ہی مشکل کام ہے۔ اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جسے کبھی ان ذمہ داریوں سے سابقہ پڑا ہو۔ آپ کے فتاوے کی مہر پر یہ عبارت کندہ تھی۔

ہمیں کافی بود نام و نشانم تصدق بر حبیب اللہ روانم

طریقہ تفہیم :- شیخ الحدیث حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب قبلہ قدس سرہ تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، منطق و فلسفہ، علم کلام و علم معانی پر یکساں عبور رکھتے تھے۔ انہیں درس نظامیہ کی تمام کتب متداولہ کے پڑھانے میں مہارت تامہ حاصل تھی۔ طلبہ حضرت کے طریقہ تعلیم سے مطمئن تھے اور کوئی نہ کوئی کتاب حضرت کے یہاں رکھوانے کے لئے کوشاں رہا کرتے تھے۔ یہ چیز ایک کامیاب مدرس ہونے کی بین دلیل ہے۔

پڑھانے کا دستور یہ تھا کہ عبارت خوانی کے بعد اولاً گذشتہ سبق کو موجودہ سبق سے ربط پیدا کرنے کے لئے پڑھاتے پھر اس کے بعد ہونے والے سبق کے ماحصل کو بیان فرماتے۔ پھر ارشاد ہوتا کہ تقریر کردہ مطالب و مغایم کو

کتاب سے ملا لو۔ ترجمہ عبارت لفظی و بامحاورہ حسب ضرورت فرماتے اس سے آپ کے بالالتزام مطالعہ، قوت حافظہ، دماغ کے اخاذ ہونے کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے۔ مشکل مسئلہ کو خود سمجھ لینا ایسا دشوار نہیں جیسا کہ طلبہ کے ذہن میں مفہوم کا اتارنا ہوتا ہے۔

علمی کمالات:- حضرت علیہ الرحمۃ کے کمالات علمیہ کا صحیح ادراک مجھ جیسے ناچیز کے فہم سے باہر ہے۔ انما يعرف ذالفضل ذو وہ۔ صاحب فضل کو اصحاب فضل ہی جانتے ہیں۔

البتہ میرے نزدیک رئیس العلماء علیہ الرحمۃ کے علمی و عملی فضائل و محاسن کے لئے صدرالافاضل فخرالامثل استاذ العلماء امام اہلسنت حضرت مولانا مولوی حافظ قاری حکیم سید محمد نعیم الدین صاحب قبلہ قدس سرہ العزیز بانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا جامعہ میں خدمت تدریس کے لئے منتخب فرمانا سب سے بڑا ثبوت ہے۔ صدرالافاضل جامع مغاخر و مکارم تھے آپ کا ملقب بلقب صدرالافاضل ہونا دلیل ہے۔ یہ لقب نہ تو خود اختیار کردہ ہے نہ کسی شاگرد کی طرف سے استعمال شدہ ہے، بلکہ اعلیٰ حضرت مجددین و ملت مقتدائے اہل سنت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صدرالافاضل جیسے اعلیٰ و ارفع لقب سے یاد فرمایا۔ پھر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی کو صدرالافاضل فرمائیں اور وہ اس کا اہل نہ ہو بعد از قیاس و دیانت ہے۔ ہر ذی عقل اس بات پر متفق ہوگا کہ صدرالافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسی عبقری شخصیت نے اپنے سعادتمند شاگردوں میں وہ خوبیاں ضرور دیکھی ہوگی جو ایک مفتی و مدرس کے اندر ہونی چاہئیں۔ قوم و ملت کا ہمدرد و مفکر، دین و مذہب کا تسلیم شدہ نباض، قرآن کریم کا مفسر، منقولات و معقولات کا جامع بے مثل معلم و حکیم، عالمگیر و سحر بیان خطیب، عوام و خواص کا مرجع شبیہ غوث اعظم عارف باللہ مرشد برحق شاہ علی حسین صاحب قبلہ اشرفی کچھوچھوی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا خلیفہ اپنے کسی شاگرد کو اس کے علمی و عملی ظاہری و معنوی کمالات کو بغیر پرکھے مسدا افتاء و تدریس، تعلیم و تربیت پر دفرمائے، مقتضائے عقل کے خلاف ہے۔ حاصل کلام یہ کہ جس گہوارہ علم سے ہزاروں علماء سند فراغت لے کر ملک و بیرون ملک پھیلے ہوں ان میں صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کی نظر انتخاب حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کی طرف مرکوز ہونا یقیناً آپ کے تبحر علمی، تزکیہ نفس، تقویٰ و طہارت، مروت و عدالت پر دلیل واضح ہے۔

مقبولیت عامہ:- استاذ محترم حضرت مفتی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ کا وصال جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں ہوا۔ آخری آرام گاہ احاطہ جامعہ پہلوئے مسجد مزار صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے قریب ہے۔ بعض لوگوں کی رائے تھی کہ عام قبرستان میں مزار شریف بنایا جائے مگر اہل مراد آباد خاص کر محلہ چوکی حسن خاں والوں نے اس رائے کی تردید کی اور بغض ہو کر مذکورہ بالا جگہ کا انتخاب کیا اس سے شہر والوں کی حضرت علیہ الرحمۃ سے قلبی لگاؤ اور ادب و احترام کا واضح

ثبوت ملتا ہے۔ منعم حقیقی عز جلالہ حبیب اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل مفتی حبیب اللہ علیہ الرحمۃ کو اپنا حبیب بنائے۔ آمین بجاء حبیبہ الکریم علیہ التحیۃ و التسلیم۔

محمد یونس نعیمی اشرفی

شیخ الحدیث مرکزی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف، ضلع بستی

(۸)

جلالۃ العلم حضرت علامہ مفتی محمد عبدالجلیل نعیمی اشرفی

شیخ الحدیث دارالعلوم اہلسنت جہلپور، مدھیہ پردیش

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استاذ مکرم محمد محققین علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی قدس سرہ کا نام نامی سب سے پہلے مولانا محمد قمر الدین صاحب پورنوی کی زبانی سنا۔ وہ ہم لوگوں کے سامنے آپ کا ذکر کرتے تھے کہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد کے اندر حضرت مفتی حبیب اللہ صاحب نعیمی ایک جید عالم ہیں۔ تدریس میں بڑی مہارت رکھتے ہیں اور اسلوب بڑا محققانہ ہے، رہنے والے بھی بڑی ضلع بھاگلپور کے ہیں۔

ادھر مجھے خود بھی تڑپ تھی کہ دینی علوم کے حصول کے لئے کسی ایسے ادارہ میں داخلہ لوں جہاں ماہر مدرسین ہوں اور ذوق علم کی مکمل سیری کے مواقع میسر آئیں۔ حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے علم و فضل کے متعلق سن سن کر متاثر ہو ہی چکا تھا۔ اس لئے میں نے جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں تعلیم حاصل کرنے کا فیصلہ کر لیا اور اس مقصد کے لئے غالباً سوال ۱۳۱ھ میں مراد آباد پہنچ گیا۔ پہونچتے ہی معلوم ہوا کہ جامعہ نعیمیہ کے شیخ الحدیث و مہتمم تاج العلماء حضرت علامہ مفتی محمد عمر صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ کچھ ہی دنوں پیشتر کراچی پاکستان ہجرت کر گئے۔ ان کے تشریف لے جانے کے بعد استاذنا المعظم شہنشاہ فکر و نظر حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ جامعہ نعیمیہ کے شیخ الحدیث و مہتمم بنائے گئے۔ چند روز وہ اس منصب پر برقرار رہے، مگر ایک دن کیا دل میں خیال آیا کہ اٹھے اور اپنے شاگرد رشید مفتی محمد حبیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کا ہاتھ پکڑا اور اپنی درسگاہ میں لا کر بٹھا دیا اور فرمایا ”آج سے تم شیخ الحدیث ہو، بلا شبہ تمہارے انداز منصب کی ذمہ داری سنبھالنے کی اہلیت ہے۔“ حضرت مفتی صاحب نے اسے اپنے لئے خلاف ادب تصور کیا مگر ”الامر فوق الادب“ کے مطابق سر تسلیم خم کر دیا۔ اقتدار پرستی اور ہوس، جاہ و منصب کے اس زمانے میں اس طرح کی فیاضی اور کمال شفقت کے مظاہر کی مثال مشکل ہی سے ملے گی۔ تاہم انہوں نے اپنی تنخواہ شیخ

الحدیث ہونے کے باوجود اپنے استاذ سے کم ہی رکھنے پر اصرار کیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

ہمارا تعلیمی سلسلہ شروع ہو گیا، اس وقت درجات عربیہ میں صرف تین مدرسین تھے۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ کے علاوہ حضرت مولینا محمد یونس صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ اور حضرت مولینا محمد طریق اللہ صاحب نعیمی مدظلہ العالی موجودہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ۔ ان حضرات کے علاوہ حضرت مولینا وحسی احمد سہرامی علیہ الرحمۃ، مولینا آل حسن صاحب سنبھلی اور مولینا حکمت اللہ صاحب امروہی نے بھی ہمارے آٹھ سال دور طالب علمی کے دوران جامعہ نعیمیہ میں تدریس کا کام کیا ہے۔ مگر ان میں کوئی بھی مستقل نہیں رہے۔ بالاستقلال سال چھ مہینے سے زیادہ قیام نہیں کیا۔ اول الذکر حضرت مولینا سہرامی صاحب تو حضرت صدرالافاضل قدس سرہ کے زمانے ہی سے وہاں تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے ہیں۔ جید عالم ہونے کے ساتھ ساتھ جذب و حال کی کیفیت طاری رہتی تھی۔ ان کے لئے چھوٹ تھی کہ جب چاہیں تشریف لائیں، پڑھائیں، اور جب چاہیں چلے جائیں۔ ہماری معقولات کی اہم کتابیں آپ ہی کی بارگاہ علم میں شروع ہوئی تھیں۔ مگر حضرت اچانک چلے گئے۔ غالباً پھر، و بارہ تشریف نہیں لائے۔ قدس اللہ سرہ و نفعنا ببرکاتہ۔

مذکورۃ الصدر یہی تین اساتذہ درس نظامی کے نصاب کی جملہ کتب کی تدریس کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے تھے۔ اور فرائض منصبی باحسن وجوہ انجام دے رہے تھے۔ ایک مدرس کے پاس آٹھ سے لے کر نو کتابیں تدریس کے لئے تھیں۔ حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے ذمہ فتاویٰ کا کام علیحدہ تھا۔ حساب کتاب اور بہت سارے امور، اس کے علاوہ سر پر تھے۔ درحقیقت وہ تین آدمی کا کام تنہا انجام دے رہے تھے۔ حضرت مہتمم صاحب کا بھی یہی حال تھا۔ بیک وقت دو ادارے کے مہتمم ہیں، کاموں کا انبار ہے مگر ہر کام سلیقے سے انجام پارہا ہے۔ حضرت مولینا طریق اللہ صاحب نئے نئے فارغ ہوئے ہیں۔ ذہین اور محنتی طلبہ کو پڑھانے کے لئے اتنی کتابوں کی تیاری بھی کرنا ہے، کھانا پکانے کی مصیبت بھی سر پر ہے اور بھی دیگر کام ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تک توفیق الہی شامل حال نہ ہو، کوئی انسان اتنا کام نہیں کر سکتا۔

میں نے جامعہ نعیمیہ کے اندر کافیہ سے اپنی تعلیم شروع کی اور دورۂ حدیث پر اس سلسلہ کا اختتام ہو گیا۔ درج ذیل کتابیں میں نے حضرت مفتی صاحب قبلہ سے پڑھی۔ نحو، شرح جامی، صرف، فصول اکبری، منطق، ملاحسن، حمد اللہ، قاضی مبارک، فلسفہ، شرح ہدایۃ الحکمۃ خیر آبادی، میبذی، صدرائیس، بازغہ، تفسیر، بیضاوی شریف، حدیث، بخاری شریف، اور صحاح ستہ کی دیگر کتب، اصول فقہ، توضیح، مسلم الثبوت، کلام، شرح عقائد نسفی، مناظرہ، مناظرہ رشیدیہ، فرائض، سراجی۔

استاذ مکرم حضرت علامہ مفتی حبیب اللہ صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ کا انداز تدریس بڑا ہی محققانہ ہوتا تھا۔ میں نے

جملہ فنون مروجہ فی المدارس النظامیہ کی بیشتر اہم کتابیں آپ ہی سے پڑھی اور یہ امر (تحقیقی اسلوب) خصوصی طور پر میں نے انکے طریقہ تدریس میں ملاحظہ کیا۔ آپ زیر تدریس ہر اہم کتاب کا گہرا مطالعہ کرتے اور مکمل تیاری کے بعد پڑھاتے تھے۔ عبارت کا مفہوم آئینہ کی طرح واضح رہتا، پھر اعتراض وارد کر کے اس کا جواب دیتے۔ اور اگر مصنف سے کہیں تسامح واقع ہوا ہے تو اس کی نشاندہی کر کے دلائل کی روشنی میں اسے واضح کرتے۔ ایسے مقامات پر اکثر بیشتر طلبہ کو دلائل زبانی بتانے پر ہی اکتفا نہ کرتے، بلکہ متعلقہ کتب بھی لا کر دکھاتے۔

حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی وسعت معلومات اور فن پرید طولیٰ حاصل رہنے کا اندازہ ذوق مطالعہ کے حامل ہر طالب علم کو ہوتا تھا۔ چونکہ مجھے مطالعہ کا بہت اچھا ذوق و شوق تھا۔ شروح و حواشی چاٹ کر جاتا تھا بلکہ بعض شروح ذاتی طور پر خرید کر پڑھتا تھا، اس لئے اندازہ ہوتا تھا کہ حضرت نے کن کن کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور کہاں سے یہ بات کہہ رہے ہیں۔

جامعہ نعیمیہ کے اندر آٹھ سالہ عہد طالب علمی کے دوران دومرتبہ ایسا ہوا کہ بعض مقتدر علماء کرام اور ماہرین درسیات کی شہرت سے متاثر ہو کر علم کا شوق بے پایاں لئے ہوئے ان حضرات کی بارگاہ میں بھی حاضر ہوا اور استفادہ کیا، مگر مکمل آسودگی نہیں ہوئی اور واپس جامعہ نعیمیہ ہی آنا پڑا۔ کیونکہ تحقیق و تدقیق مسائل کا جو اعلیٰ معیار مفتی حبیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کی درسگاہ میں محسوس کرتا تھا وہ دوسرے مقام پر نظر نہیں آیا۔ شرح عقائد نسفی کے اندر ”خلف و عید“ کے مسئلہ پر بالاتزام ایک ماہ تک تقریر فرماتے۔ بخاری شریف میں کتاب التیم تک پہنچتے پہنچتے نصف سال گزر جاتا۔ یہ تقریریں نہایت قیمتی اور مفید معلومات پر مشتمل ہوتیں اور خوب خوب داد تحقیق دیتے۔

فنون کی خصوصاً منطق کی بعض کتابیں حضرت مولینا وصی احمد سہرانی علیہ الرحمۃ کے پاس ہو رہی تھیں، وہ اچانک چلے گئے۔ ہم لوگوں نے ان کتابوں کی تدریس کے متبادل انتظامات کے لئے حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ سے درخواست کی، آپ نے فرمایا، دیکھ رہے ہو میری مصروفیت۔ ۹ کتابیں پڑھاتا ہوں، فتویٰ کا کام الگ، اسکے علاوہ ادارہ کی دیگر ذمہ داریاں ہیں، بناؤ میں کیا کر سکتا ہوں۔ ہم لوگوں نے عرض کیا ”پڑھنا تو بہر حال ہے۔“ جب حضرت نے ہم لوگوں کا بے پناہ ذوق و شوق دیکھا تو فرمایا، ٹھیک ہے ہمارے پاس آ جاؤ۔ چنانچہ آپ ہی نے منطق و فلسفہ کی تمام معرکہ الآراء کتابیں ہم لوگوں کو پڑھائیں۔ اور اس طرح پڑھائی کہ محنتی سے محنتی اور ذہین سے ذہین طالب علم کی ساری تشنگی دور کر دی۔ یہ امر نوٹ کرنے کے لائق ہے کہ اگرچہ کہ آپ کو معقولات پڑھانے کے اتفاقات کم ہی ہوتے تھے، مگر اس کے باوجود وہی محققانہ انداز، وہی دقت نظر، وہی باریک بینی، جیسے کہ یہ اسلوب تدریس ان کی فطرت ثانیہ بن گئی ہو۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ہم لوگ حضرت کی درسگاہ میں ملا حسن پڑھ رہے تھے، اسی اثناء میں خطیب مشرق علامہ

مشتاق احمد صاحب نظامی مدظلہ العالی جامعہ نعیمیہ تشریف لائے اور حضرت مفتی صاحب سے مصافحہ کر کے درس گاہ ہی میں بیٹھ گئے۔ حقیقت علم کی بحث تھی۔ آپ عبارت ”والحق انہ من احلی البدیہیات“ پر تقریر فرما رہے تھے۔ علامہ نظامی صاحب نے بڑے مودبانہ انداز میں مسئلہ زیر بحث پر ایک وضاحت چاہی۔ ہم لوگوں کو نظامی صاحب کا اس طرح طلبہ کے سامنے سوال کرنا کچھ مناسب نہیں معلوم ہوا، چونکہ وہ خود فاضل آدمی ہیں ممکن تھا کہ جواب میں دقت پیش آتی، بہر کیف حضرت استاذ مکرم نے نہایت اطمینان اور عمدگی کے ساتھ علامہ نظامی کے سوال کا جواب مرحمت فرمایا اور ہم لوگوں نے دیکھا کہ علامہ نہایت سرور اور مطمئن ہیں۔ کچھ اسی طرح کے تبادلہ خیالات کا اثر تھا کہ علامہ نظامی استاذ مکرم عمدۃ المحققین، رئیس المتکلمین حضرت علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ کو ان افاضل عالی مرتبت میں شمار کرتے تھے۔ جن کے علم و فضل سے وہ حد درجہ متاثر تھے۔

استاذ مکرم کا علمی و تحقیق مقام اکابرین علماء کے نزدیک مسلم تھا۔ حضور محدث اعظم ہند، حضور مفتی اعظم ہند، صدر العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی صاحب قدست اسر لدہم جیسے عباقرہ روزگار آپ کی علمی و تحقیقی اعلیٰ مقامی کا اعتراف کرتے تھے۔ اور انہیں حد درجہ آپ پر اعتماد بھی تھا۔ کسی نے ”عمدۃ المحققین“ کہا اور کسی نے ”فقہ عصر“ کا لقب دیا۔ علم فقہ سے آپ کو خصوصی شغف تھا اور فتویٰ نویسی محبوب مشغلہ۔۔۔ افتاء کے اندر بھی تحقیق کا جلال و جمال شباب پر ہوتا۔ خلاق عالم حل و علائے بہت مضبوط قوت حافظہ آپ کو عطا فرمایا تھا۔ بے شمار جزئیات زبانی یاد رکھتے۔ اس فن میں بھی آپ منفرد مقام کے حامل تھے۔ جس کا اعتراف اکثر و بیشتر معاصر علماء کرام کرتے رہتے ہیں۔

تقریباً ربع صدی تک آپ نے فتاویٰ لکھا۔ کئی ضخیم رجسٹروں میں اس کا مکمل ریکارڈ محفوظ ہے اور الحمد للہ آپ کے فاضل صاحبزادے حضرت علامہ شاہد رضا صاحب نعیمی اشرفی نے اسکی ترتیب کا کام شروع کر دیا ہے۔ یہ فتاویٰ کیفیت و کیت دونوں اعتبار سے قیمتی سرمایہ ہیں، تحقیق و تدقیق کا مگدستہ ہیں، اہل علم کی آنکھیں یقیناً ان کے مطالعہ سے ٹھنڈی ہو گئی۔

میں نے فتویٰ نویسی کی مشق بھی حضرت ہی کے زیر نگرانی کی۔ میرے فتاویٰ کے ریکارڈ میں ایسے کئی فتاویٰ اب بھی موجود ہیں، جن پر حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے تصدیق فرمائی اور دستخط ثبت کیا۔ اس وقت ملک کے اندر کئی ممتاز مفتیان کرام آپ کے تربیت یافتہ ہیں۔ فتویٰ کے سلسلہ میں آپ باذوق و باشعور طلبہ سے کام لیتے تھے۔ حوالہ نکلاتے، بعض آسان فتاویٰ ان سے لکھواتے اور نظر ثانی کر کے ان پر تصدیق و دستخط ثبت فرماتے۔

ان کی شفقت و محبت کا کیا ذکر کیا جائے، وہ تو سراپا شفقت تھے، پیکر محبت تھے، ان کے اس وصف کی مثال اس زمانے میں کہاں مل سکتی ہے۔ حضرت صدر الافاضل تاج العلماء اور حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعیمی علیہم الرحمۃ نے انہیں صرف کتاب ہی کا درس نہیں دیا تھا، بلکہ قلب کی بھی تطہیر کی تھی اور اسے شفقت و محبت کا گنجینہ بنا دیا تھا۔ جامعہ نعیمیہ

سے ایسی محبت کی اور اسکو سنوارنے اور نکھارنے میں ایسا منہمک ہوئے کہ فنا ہو کر رہ گئے۔ وہ جامعہ نعیمیہ کو صدر الافاضل کا چمن کہتے تھے اور اپنے کو اسکامالی۔۔۔ بچوں کے ساتھ مل کر درو دیوار صاف کرتے اور چمن میں جھاڑو لگاتے تھے۔

شاگردوں کے ساتھ شفقت و محبت کی کوئی انتہا نہیں تھی۔ ان کی ترقی دیکھ کر اتنا خوش ہوتے کہ پھولے نہیں ماتے، ہمیشہ ”آپ“ سے خطاب کرتے۔ فراغت کے بعد اپنے تلامذہ کو مناسب جگہ اور صلاحیت کے مطابق کام سے لگا دینے میں بڑی دلچسپی کا مظاہرہ کرتے۔ چنانچہ حضرت کی حیات تک میں جہاں کہیں رہا، آپ ہی کا مقرر کیا ہوا تھا۔ انکی شفقتوں نے کتنے ذروں کو آفتاب بنایا اور مجھ پر جو حضرت کے احسانات ہیں ان سے عہدہ برآ ہونے کا میں تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ حضرت استاذ کرم کے روحانی فیوض و برکات کو عام و تام کرے، ان کے مشن کو زندہ رکھے جس چمن کو انہوں نے خونِ جگر سے سینچا، وہ ہمیشہ سدا بہار رہے۔ اور ان کی اولاد و امجاد کو ہر حال میں خوش و خرم اور ان کے راستے پر گامزن رکھے۔ آمین!

محمد عبدالجلیل العینی الاشرقی

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ شبلی مخم، حیدرآباد، مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۸ء

(۹)

سراج الفقہاء حضرت علامہ مفتی حافظ محمد ایوب خاں صاحب نعیمی

صدر مدرس دارالعلوم جامعہ نعیمیہ، مراد آباد یوپی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

افتاء سے متعلق اسلاف و اساتین ملت کے ارشادات ایسے عظیم الخطر ہیں کہ جن سے اسکیں قدم رکھنا آسان نہیں ہر ممکن اس سے احتراز لازم ہے۔ مگر باب علم و تقویٰ کیلئے مجبوری کی صورت میں لازم ہو جاتا ہے کہ خلق کی رہنمائی کیلئے اس راہ میں قدم رکھیں۔ حضرت علامہ نووی نے شرح مہذب میں تحریر فرمایا وینا عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال ادرکت عشرين و مائة من الانصار، من اصحاب رسول ﷺ يسأل احدہم عن المسئلة فيردھا هذا الى هذا حتى ترجع الى الاول و عن عطاء بن السائب التابعي ادرکت قوما يسأل احدہم عن الشئ فيتکلم و هو يرعد۔ حضرت امام اعظمؒ فرماتے ہیں لولا الخوف من اللہ تعالیٰ ان یضیع العلم ما افیت۔ میری خاموشی سے علم کے ضائع ہونے پر اللہ تعالیٰ کا خوف نہ ہوتا تو میں فتویٰ نہ دیتا۔ علماء کرام نے فرمایا کہ جہاں مفتی کیلئے ضروری ہے کہ اصول و فروع پر اسکی نگاہ ہو وہاں یہ بھی لازم ہے کہ دیندار

لباس تقویٰ سے آراستہ ہو۔

ان حقائق کی روشنی میں مجھے یہ کہتے ہوئے کوئی تامل نہیں کہ میرے انتہائی شفیق کرم فرما استاذ عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی اشرفی علیہ الرحمۃ جو علوم و فنون کے بحر خارت تقویٰ و ورع کے شہسوار تھے مذکورہ اوصاف کے حامل اور اپنے تلامذہ کو ان راہوں پر چلانے والے تھے جو تدریس و افتاء کے شرائط و آداب ہیں۔ اور یہ سب فیضان تھا انکی نگاہ التفات کا جن کو دنیا سا لک راہ شریعت عارف جادہ طریقت و اصل راز حقیقت معقولات و مقولات کے سمندر صدر الافاضل فخر الامثل استاذ العلماء حضرت علامہ سید محمد نعیم الدین صاحب قدس سرہ العزیز بانی جامعہ نعیمیہ کے نام سے جانتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ چمنستان رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام جامعہ نعیمیہ کو حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے خون سے سینچا جس سے ہزاروں پھول کھل کر مشام عالم کو معطر کرتے رہے۔ ان میں سے استاذ گرامی حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی بھی ہے جنکی خوشبو سے سالہ سال عالم مشوم ہوتا رہا۔ ”حبیب الفتاویٰ“ انہی خوشبوؤں کا مجموعہ ہے جو آج منظر عام پر لایا جا رہا ہے۔ ۱۹۵۶ء سے ہی میں ان فتاویٰ کے نقل پر مامور تھا اور ۱۹۵۸ء میں فراغت کے بعد تدریس و فتویٰ نویسی اور نقل فتاویٰ کیلئے مجھے مقرر کیا گیا اور حضرت کے وصال ۱۹۷۵ء تک انکی خدمت سے فیضیاب ہوتا رہا۔ حضرت بار بار فرماتے کہ فتویٰ کتب اصول و ظاہر الروایہ مبسوطہ زیادات، جامع صغیر، جامع کبیر، سیر صغیر، سیر کبیر کے قول متفق علیہ پر ہونا لازم ہے۔ اختلاف کی صورت میں حضرت امام اعظم علیہ الرحمۃ کا قول مختار مفتی بہ پھر قول ابو یوسف و قول امام محمد و قول زفر و حسن علیہم الرحمۃ پر علی الترتیب فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اصول میں جواب نہ ملے تو نوادر پھر فتاویٰ و واقعات کی طرف رجوع کریں۔ نیز فرمایا کہ افتاء کیلئے جزئیات پر نگاہ ضروری ہے۔ چنانچہ ہمیشہ ہدایت فرماتے کہ اوقات تدریس کے علاوہ زیادہ تر وقت اسی میں صرف کریں۔ فرماتے کہ فتویٰ کی زبان آسان اور دلائل سے آراستہ ہونی چاہئے۔ حوالہ جات میں کتابوں کے نام کے ساتھ مطبع اور صفحہ تحریر کر دینا چاہئے تاکہ دیکھنے والوں کو سہولت ہو۔ یہ ساری خوبیاں ”حبیب الفتاویٰ“ کے اندر موجود ہیں۔

دعاء ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ اسکو شرف قبول و رضا سے بہرہ ور فرمائے اور حضرت کو بارگاہ قدس میں بلند مقام حاصل ہو اور اہل اسلام کو اس سے استفادہ کا موقعہ عنایت فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ الکریم علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ و التسلیم۔

فقیر محمد ایوب نعیمی غفرلہ

خادم جامعہ نعیمیہ، مراد آباد یوپی

۲۹ رزی الحج ۱۴۲۲ھ مطابق ۱۳ مارچ ۲۰۰۲ء

جامع معقول ومنقول حضرت علامہ مولانا محمد ہاشم صاحب اشرفی

شیخ المعقولات، جامعہ نعیمیہ، مراد آباد، یوپی

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده و نصلى على حبيبہ الكريم

یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ قابل ترین اساتذہ کرام جب اخلاص و ایثار کا پیکر ہوتے ہیں تو ان کے فیضانِ تعلیم و تربیت کا عالم کچھ اور ہی ہوتا ہے۔ اسکے برخلاف جہاں ان خدمات میں دنیاوی اغراض و مقاصد کی شمولیت ہو جاتی ہے وہاں علمی صلاحیتیں انحطاط پذیر ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔ عمدۃ المتقین زبدۃ المحکمین فقیہ العصر استاذ گرامی حضرت علامہ مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ والرضوان سابق صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ مراد آباد انہیں مایہ انتخار اور عمقِ شخصیات میں سے ایک عظیم شخصیت کے حامل تھے جنہوں نے بے لوث خدمتِ دین متین کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دیا تھا اور بحمد اللہ تعالیٰ حیات کے آخری لمحہ تک اسی موقف پر قائم رہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بے شمار گونا گوں کمالات کے زیور سے آراستہ فرمایا تھا اور ہمہ جہت خوبیوں کا مالک بنایا تھا۔

اسلوب تدریس میں امتیازی شان:- عام مدرسین کا انداز درس یہ دیکھا گیا ہے کہ ایک متعین مقدار میں طالب علم نے عبارت پڑھی بعدہ استاذ نے اسی عبارت کا ایک جملہ اپنی زبان سے دہرایا پھر اس کا ترجمہ کیا پھر اس کا مطلب بیان کیا اسی طرح پھر دوسرے جملہ کا ترجمہ کیا اور مطلب و مقصد کی تقریر کی۔ الغرض پورا سبق اسی طرز بیان کے ساتھ پڑھا دیا مگر حضرت ممدوح کا طریق تفہیم کچھ نہ الّا ہی تھا۔ آپ ترجمہ کرنے سے پہلے پورے سبق کی ایک اجمالی تقریر اس طرح فرمادیا کرتے تھے کہ پورے سبق کا خلاصہ اور عبارت کے مطلب کی وضاحت بھی ہو جاتی تھی اور جملوں کے مفہیم کا باہمی ربط بھی ذہن نشین ہو جاتا تھا، حتیٰ کہ عبارت میں جو مشکل اور نادر الفاظ ہوتے ان کا ترجمہ بھی قبل از وقت سمجھ میں آ جاتا تھا۔ اس کے بعد جب شروع سے ترجمہ و مطلب اور مالہ و ما علیہ بیان فرماتے تو ایسا لگتا کہ یہ سبق ہمارا آج کا نہیں بلکہ پہلے کا پڑھا ہوا ہے۔

علوم و فنون کی ہمہ جہتی:- عام طور پر کہا جاتا ہے کہ آپ کے میلان طبع اور ذوقِ نظر کو فقہ اور حدیث اور دیگر منقولات سے زیادہ وابستگی تھی۔ مگر میرے خیال میں ایسا سوچنا حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی علمی وسعتوں تک ذہن و فکر کی رسائی نہ ہونے کی غمازی کرتا ہے۔ میں نے ایک مدت دراز تک حضرت کی بارگاہ میں زانوائے ادب طے کر لے کر بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت اپنے علوم و فنون کی ہمہ جہتی اور رفعتوں کے پیش نظر منقولات کے ساتھ ساتھ معقولات میں بھی یکتائے روزگار شخصیت کے حامل تھے۔ اس سلسلہ میں، میں فنِ منطق کی مشہور و معروف اور مایہ ناز کتاب ”ملاحسن“ کے سبق کا ایک واقعہ بطور نمونہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں اور وہ یہ

ہوا۔ اور یہ شک یقین میں بدل گیا کہ نقل فتاویٰ کے بعد نقل کا اصل سے مقابلہ نہیں کیا گیا ہے۔ ان احساسات نے طباعت کے کام کو ملتوی کرنے پر مجبور کر دیا اور وطن واپس آ کر نئے پروگرام کے مطابق اضافی کام کی تکمیل میں لگ گیا۔ اور چھ ماہ سے زائد عرصہ کی محنت اور مدت صرف ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ کے فضل سے کتاب پریس میں جانے کیلئے تیار ہو سکی۔ آخر الامر تمام تر دشواریوں اور رکاوٹوں کو عبور کرتے ہوئے دیرسور ”حبیب الفتاویٰ“ جلد اول اس خوبصورت شکل میں اہل ذوق تک پہنچانے میں ہم کامیاب ہو ہی گئے۔ **فلہ الشکر الجزیل والثناء الجمیل**

حبیب الفتاویٰ جلد اول سات سو سے زائد فتاویٰ پر مشتمل ہے جو درج ذیل کتب پر منقسم ہے۔ (۱) کتاب العقائد (۲) کتاب الطہارۃ (۳) کتاب الصلوٰۃ (۴) کتاب الصوم (۵) کتاب الزکاة (۶) کتاب الحج۔ موجودہ فتاویٰ ذخیرہ حبیب الفتاویٰ کا نصف سے بھی کم ہے۔ ”حبیب الفتاویٰ“ جلد دوم کے عنوان سے اسے شائع کرنے کی تیاری شروع ہو چکی ہے۔ ہر کتاب کے تحت مختلف النوع چھوٹے بڑے فتاویٰ ہیں۔ جس کتاب کے تحت ضرورت ہوئی ہے ابواب و فصول بھی قائم کئے گئے ہیں۔ فہرست کی تیاری میں بھی بڑی عرق ریزی سے کام لیا گیا ہے اور تفصیلی فہرست بنائی گئی ہے۔ صفحہ نمبر کے ساتھ مسئلہ نمبر بھی ڈال دیا گیا ہے تاکہ مسائل کی تلاش میں کوئی دشواری نہ ہو۔

جہاں تک حبیب الفتاویٰ کی علمی قدر و قیمت اور مجموعہ ہائے فتاویٰ کے درمیان اس کے مقام کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں کسی تفصیل کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ پچھلے صفحات میں متعدد جدید علماء کرام کے آراء و تاثرات آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ علمی دنیا کے اساطین نے حضرت مصنف قدس سرہ کی جلالت علمی کا کس قدر واضح لب و لہجہ میں اعتراف کیا ہے اور کتنے شاندار الفاظ میں ان کی علمی عظمت کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اور آنے والے صفحات میں جب آپ بنفس نفیس فتاویٰ کا مطالعہ کریں گے تو ان تاثرات کی صداقت کا بخوبی اندازہ ہو جائیگا۔ آپ یہ بھی محسوس کریں گے کہ ان سے استفادہ کرنے والوں میں ایسے حضرات بھی ہیں جو خود مسند درس و افتاء کے صدر نشین تھے اور ہیں۔

خود راقم الحروف کو حضرت قدس سرہ سے شرف تلمذ حاصل رہا۔ شوال ۱۳۹۴ھ تا ربیع الاول ۱۳۹۵ھ تقریباً چھ ماہ ”شرح جامی“ کا درس میں نے ان سے لیا۔ یہیں پتہ چلا کہ ”مدرس“ کی تدریس اور ”محقق“ کی تدریس کے مابین کیا فرق ہوتا ہے۔ میں نے دیکھا کہ کتاب کے الفاظ و عبارات کی صرف شرح، توضیح نہیں فرما رہے ہیں بلکہ مصنف کتاب کی غلطیوں اور تسامحات کی نشاندہی بھی فرماتے چلے جا رہے ہیں۔ درجنوں مقامات پر علامہ جامی سے اختلاف رائے ظاہر فرمایا اور اسے دلائل سے مزین و مضبوط کرنے کیلئے اسی وقت کتابیں الا کر کھول کر دکھا رہے ہیں۔ علم نحو کے اندر تبحر، ژرف نگاہی اور فکر و نظر کی گہرائی کا یہ عالم دیکھ کر اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ علم فقہ و حدیث، جوان کا اڑھنا بچھونا تھا کہ اندر تعمق کا کیا عالم ہوگا۔

حبیب الفتاویٰ جلد اول میں کئی موضوعات پر تفصیلی فتاویٰ ہیں۔ جیسے (۱) اقامت میں کب کھڑا ہونا چاہئے۔

(۲) حضور کی نماز جنازہ (۳) میت کو چار پائی پر رکھ کر نماز پڑھانا، اس مسئلہ پر ایک شبہ کا جواب (۴) بعد نماز فرض ذکر بالجہر، (۵) مصرف چرم قربانی (۶) حیلہ شرعیہ برائے حج فرض وغیرہ۔ ان مسائل پر حکم شرعی ظاہر کرنے میں حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے جو داد تحقیق دی ہے وہ ہر صاحب ذوق و تقویٰ کی ایک نعمت ہے بہا ہے اور تفقہ فی الدین میں ان کے مقام بلند کا واضح ثبوت بھی۔

واضح رہے کہ حضرت مصنف قدس سرہ کے اصول فتویٰ نویسی میں سے ایک یہ تھا کہ وہ ہر جواب کو اس عبارت سے شروع کرتے تھے الجواب: بعون الملک الوہاب بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم چنانچہ انکے رجسٹر فتاویٰ میں بھی ہر ایک فتویٰ مندرجہ بالا عبارت سے شروع ہے۔ جناب کلیسی صاحب نے بھی اپنے میضہ میں اس عبارت کو ہر فتویٰ سے پہلے لانے کا التزام کیا ہے۔ لیکن جبکہ سارے فتوے کتابی شکل میں آ گئے، میں نے اس عبارت کو ہر ایک فتویٰ کے شروع میں لانے کے التزام کو ضروری نہیں سمجھا۔ بلکہ جواب نمبر ۱ ہی کے اوپر پوری عبارت نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ اس کا مقصد کتاب کی ضخامت کو ممکن حد تک کم رکھنا ہے۔

کتاب کو ہر قسم کی مطبعی خامی سے پاک کرنے کیلئے حتی الوسع کوشش کی گئی ہے۔ حوالہ جات کے ترجمہ میں پوری عرق ریزی کی گئی ہے کہ ترجمہ صحیح، سلیس اور عام فہم ہو۔ بایں ہمہ ترجمہ کے اندر اگر کسی صاحب علم کو کہیں کوئی خامی یا غلطی نظر آئے تو اس کا تہا ز مدد دار سیف خالد اشرفی ہے۔ حضرت مصنف قدس سرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ بعض حوالوں کا ترجمہ انہوں نے خود بھی کیا ہے۔ ایسے تمام مقامات پر ترجمہ لفظ ”یعنی“ سے شروع ہوا ہے۔ ان کے ترجمے کے اکثر مقامات پر میں نے ترجمے کے اخیر میں تو سین کے اندر لفظ (منہ) لکھ دیا ہے۔

اخیر میں ان تمام حضرات کا شکریہ ادا کرنا میں اخلاقی فریضہ سمجھتا ہوں جنہوں نے کتاب کو اس دیدہ زیب مصل میں منظر عام پر لانے میں کسی بھی طرح تعاون کیا۔ خصوصاً استاذنا الجلیل المفتی عبدالجلیل النعمی، الاشرفی (جامعہ صوفیہ درگاہ کچھوچھو شریف) و فضیلۃ الاستاذ العلامة المفتی محمد ایوب النعمی (جامعہ نعیمیہ مراد آباد) و فضیلۃ الشیخ الاستاذ محمد فیض الرحمن الاشرفی (مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم ماجھی پور بھاگلپور) و العلامة الفاضل المفتی محمد معین الدین الاشرفی (سنہلی)۔ (دارالافتاء آستانہ محدث اعظم ہند کچھوچھو شریف) ان حضرات نے ترجمہ کے عمل میں بہترین رہنمائی کی اور مشکل مقامات کے حل میں مدد فرمائی۔ نیز اخونا الفاضل المفتی محمد معین الدین الاشرفی الماجھی پوری بھی میرے شکریہ کے مستحق ہیں۔ جن کا قیمتی تعاون شامل حال رہا۔ ساتھ ہی برادر محترم مبلغ اسلام حضرت مولانا قمر احمد اشرفی کا شکریہ ادا کرنا بھی ضروری ہے جن کے قائم کردہ دارالعلوم محمدیہ حیدرآباد میں رکر ترجمہ و تصحیح کے کام کا بڑا حصہ مکمل ہوا۔ نیز انہوں نے مفید مشوروں سے نوازا۔

اخیر میں ہم تمام فیض یافتگانِ معارف حبیبی اور حاملانِ ذوقِ مطالعہ آثارِ علمی کی طرف سے حضرت مصنفِ قدس سرہ کے خلفِ اکبر و جانشینِ مبلغِ اسلام حضرتِ العلام مولانا شاہد رضا صاحبِ نعیمی اشرفی مقیم لندن (برطانیہ) بہترین شکر یہ کے مستحق ہیں جنہوں نے ۱۵ سال قبل ہی اس کام کا بیڑا اٹھایا اور اس مہتمم بالشان کام میں کسی بھی طرح کی مالی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور زبردستی صرف کر کے اپنے والدِ ماجد قدس سرہ کے آثارِ علمیہ اور افاضاتِ فقہیہ کو شائع کر کے تاریخ ساز کارنامہ انجام دیا اور ہم سب پر احسانِ عظیم فرمایا۔ مولیٰ تعالیٰ انہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے، انکے علم و عمل و عمر میں برکتیں عطا فرمائے، انکی تبلیغی سرگرمیوں کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا رہے اور انکے اہل و عیال، بھائی بہن و جملہ متعلقین سدا خوش رہیں۔ آمین یا رب العالمین

دعاء جو

سیف خالد اشرفی

شعبہ تالیف و ترجمہ و تحقیق جامع اشرف خانقاہ اشرفیہ حسیہ سرکارِ کلاں
کچھوچھو شریف ضلع امبیڈکر مگر پوپی

فہرست

مسئلہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
	کتاب العقائد	
	عقائد متعلقہ باری تعالیٰ عز اسمہ	
۱	تمام صفات الہیہ ازلی، ابدی، واجب و قدیم ہیں	۳
۲	خلاق عالم، عالم کے پیدا کرنے میں کسی مبداء کا محتاج نہیں	۴
۳ ۴	خُلف وعد اور خُلف وعید	۵
۶۳۵	بارگاہ الوہیت کا گستاخ کافر و مرتد ہے	۵
۷	وجود باری تعالیٰ	۶
۸	امکان کذب باری تعالیٰ	۶
۹	اللہ تعالیٰ اعضاء و جوارح سے پاک و منزہ ہے	۸
۱۰	تصرف خالق و تصرف مخلوق	۹
۱۰ (الف)	دنیا میں دیدار الہی	۱۲
	عقائد متعلقہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام	
۱۱	پیغمبر آخر الزماں کے مثل دوسرا نبی نہیں ہو سکتا، محالات تحت قدرت نہیں	۱۳
۱۲	پیغمبروں کی تعداد کے بارے میں اسلامی عقیدہ	۱۷
۱۳	کیا انبیاء کرام کو حفظہ قبر ہوتا ہے؟	۱۹
۱۴	رسول کو عالم الغیب کہنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰
۱۵	عالم غیب اور عالم الغیب میں فرق	۲۰
۱۶	علم غیب کلی حضور کو تھا یا نہیں	۲۰
۱۷	عقیدہ علم غیب کی حیثیت	۲۲

۲۳	۱۸	رسول ﷺ بطنائے الہی مختار کل ہیں
۲۵	۱۹	حدیث ”كنت نبيا و آدم بين الماء والطين“ کی بحث
۲۹	۲۰	ایک حدیث کی سند
۳۵	۲۱	رسول ﷺ سے اگر کسی کلمہ کا صدور تو اضعا ہوا تو اس کو دلیل بنانا جہالت ہے
۳۶	۲۲	نور انیت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء
۳۷	۲۳	اسلام کو عروج پر پہنچانے والا اللہ تعالیٰ ہے اور بطنائے الہی اس کے حبیب و مطلوب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں
۴۰	۲۴	کفر لزومی و کفر انتزاعی کی توضیح
۴۴	۲۵	جہالت میں بھی شان رسالت میں نازیبا کلمہ کا استعمال کفر ہے
		متفرق عقائد
۴۴	۲۶	بعض ایمان شکن اشعار کا حکم
۴۵	۲۷	اقرار کفر خود کفر ہے
۴۶	۲۸	کسی مسلمان کو مشرک و کافر کہنے کا حکم
۴۶	۲۹	کسی مسلمان کے کفر پر راضی ہونا کفر ہے
۴۷	۳۰	معظمت دین کی توہین کفر ہے
۴۷	۳۱	علماء اسلام کے فتویٰ کے مطلقاً انکار کرنے والے کا حکم
۴۸	۳۲	یزید کے کفر و اسلام اور اس پر لعنت بھیجنے کے بارے میں اسلامی موقف
۵۰	۳۳	کسی امتی کے فعل کو نبی کے فعل سے کوئی نسبت و مماثلت نہیں
۵۰	۳۴	مورقی پوجا اور اس کی تعظیم اور حجر اسود کو چھونے اور بوسہ دینے میں فرق
۵۱	۳۵	مستند قرآن بھی نہیں، ”ایسا کہنا صریح کفر ہے، صحابہ کو برا بھلا کہنے والا گمراہ ہے
۵۳	۳۶	تقدیر کا مسئلہ
۵۳	۳۷	مومن کو مومن اور کافر کو کافر کہنا حال و وصف موجود کی بنیاد پر ہے
۵۶	۳۸	کسی کو برا بھلا نہیں کہنا چاہئے، اس قسم کے جملے صلح کلی والوں کے ہیں

۵۸	مسئلہ تباخ (آواگون)	۳۹
۶۱	مومن اور مسلم میں کیا فرق ہے؟	۴۰
۶۶	کاہن کی تصدیق کفر ہے	۴۱
	کتاب الطہارۃ	
	باب الوضوء	
۷۰	آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلوۃ الخ میں وارجلکم کا معنی پاؤں دھونا ہے نہ کہ پاؤں کا مسح کرنا؟	۴۲
۷۲	تارک سنت اور منکر سنت کا حکم؟	۴۳
۷۲	غسل کے وضو سے نماز بڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ برہنہ نہانے کا حکم	۴۴
۷۳	داخل نماز اور خارج نماز قہقہہ مار کر ہنسنے کا حکم	۴۵
۷۳	نظرۃ پیشاب آنے کا شبہ ہو؟	۴۷ تا ۴۶
۷۴	وضو کے لئے کسی مخصوص برتن کی قید نہیں	۴۸
۷۵	سیلان منی و مذی کے مرض کی حالت میں اگر سو کر اٹھنے کے بعد منی و مذی میں امتیاز دشوار ہو تو کیا کرے؟	۴۹
۷۷	غسل و پیشاب و پاخانہ کے وقت باتیں کرنا منع ہے۔ غسل خانہ میں پیشاب و پاخانہ کرنے والے کا حکم	۵۰
۷۷	جدہ کو غسل کرنا سنت ہے	۵۱
۷۷	میت کو غسل دینے والے پر غسل فرض نہیں ہوتا ہے؟	۵۲
۷۸	عورت بچے کے خوف سے غسل کے بجائے تیمم کر کے نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟	۵۳
	باب المسح	
۷۸	اگر اعضاء وضو کے رگڑ کر دھونے یا پانی پہونچانے سے تکلیف اور مرض میں اضافہ ہوتا ہے تو کیا کرے؟	۵۴
۷۹	عارضہ بول میں مبتلا شخص کا حکم	۵۵

۷۹	صرف ڈھیلے سے استنجا کافی ہے یا نہیں؟	۵۸۲۵۶
	معذور کا بیان	
۸۰	عصر سے عشاء تک ریح کی شکایت رہتی ہے ایسا شخص معذور ہے یا نہیں؟	۵۹
۸۲	قطرہ پیشاب کے ساتھ دھات آنے کا بھی عارضہ ہے	۶۰
۸۳	حالت نماز میں قطرہ پیشاب آجاتا ہے	۶۱
	مسواک کا بیان	
۸۶	مسواک کیسا ہونا چاہئے؟	۶۳ تا ۶۲
	پانی کا بیان	
۸۸	استنجا کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا کیسا ہے؟	۶۳
۸۸	پرندہ پانی میں پھول پھینکا ہو، پانی کا حکم؟	۶۵
۸۸	کنویں میں کتا مردہ پایا گیا، پھولا پھینکا نہیں تھا؟	۶۶
۸۹	گوبر و مٹی سے لپٹی ہوئی دیوار سے مٹی کنویں میں گری، پانی کا حکم؟	۶۷
۹۰	انسان کے جوٹھے کا حکم	۶۸
۹۱	کافر کے جوٹھے کا حکم	۶۹
۹۲	نہانے والے کے بدن کا دھون کنویں میں گرا، پانی کا حکم؟	۷۰
۹۲	کنویں میں چھٹکی گر کر پھول گئی؟	۷۱
۹۳	ایک غیر معروف روایت کے متعلق سوال	۷۲
۹۳	چوہے کے جوٹھا کا حکم۔ اس کی میتنی کھانے کی چیز میں نکلی؟	۷۳
۹۳	افواہ عام کی بنیاد پر پاک و حلال چیز ناپاک نہیں ہوگی	۷۴
۹۳	گوبر سے لیے فرش پر بائنی رکھا گیا پھر اسے کنویں میں ڈال دیا گیا، پانی کا حکم؟	۷۵
۹۸	شک کی بنیاد پر کسی چیز کی ناپاکی کا حکم نہیں دیا جائے گا	۷۶
۹۸	آبدست والے لوتے سے پانی پینا کیسا ہے؟	۷۷

۹۹	ناپاکی دور کرنے کی جگہ میں کھمرے طیبہ پڑھنا منع ہے	۷۸
	کتاب الصلاة	
۱۰۱	نماز قبول ہوئی یا نہیں یہ کوئی مفتی نہیں بتا سکتا	۷۹
۱۰۱	نماز کے واسطے مسجد میں آنے کے لئے کہنے پر جواباً کہا "میں نہیں پڑھتا تم کون ہو؟"	۸۰
۱۰۲	جہری دوسری نمازوں کی حکمت؟	۸۱
۱۰۲	فرض فجر و عصر کے بعد نماز پڑھنے کا حکم	۸۲
۱۰۲	نماز جنازہ زوال کے وقت میں پڑھنا کیسا ہے؟	۸۳
۱۰۳	نماز اول وقت میں مستحب ہے یا درمیان وقت میں؟	۸۴
۱۰۴	طلوع آفتاب کے کتنی دیر بعد نماز ادا کر سکتے ہیں؟	۸۶، ۸۵
۱۰۵	فجر کی فرض سے پہلے سنت نہ پڑھ سکا، اب کب پڑھے؟	۸۷
۱۰۵	رمضان المبارک میں اول وقت میں نماز فجر پڑھنا کیسا ہے؟	۸۸
۱۰۵	جہاں چھ مہینے دن اور چھ مہینے رات ہوتی ہے وہاں نماز روزہ کیسے ادا کیا جائے؟	۸۹
	باب الاذان و الاقامة	
۱۰۶	وقت نماز آنے کے بعد جو اذان کہی جائے وہی معتبر ہے۔	۹۰
۱۰۶	طلوع صبح صادق سے پہلے اذان کہی تو وہ کافی نہیں؟	۹۱
۱۰۶	اذان و اقامت کے وقت شہادتین میں انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟	۹۳، ۹۳
۱۰۸	فاسق کی اذان کا حکم	۹۵، ۹۴
۱۱۰	اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟	۹۶
۱۱۲	داخل مسجد اذان کا حکم	۹۷
۱۱۲	ایک شخص کو دو مسجد میں ایک ہی وقت کی اذان دینا کیسا ہے؟	۹۸
۱۱۲	دعاء بعد اذان	۹۹، ۱۰۰
۱۱۳	اذان سے قبل نمازیوں کے واسطے تقارہ بجانا؟	۱۰۱

۱۱۳	غلط اذان کا عتاب کس پر ہوگا؟	۱۰۲
۱۱۴	تکبیر بیٹھ کر سننے یا کھڑے ہو کر؟	۱۰۶ تا ۱۰۳
۱۳۶	جواز ان کہے اسے ہی تکبیر و اقامت کا حق ہے	۱۰۷
۱۳۶	تکبیر کہنے کے لئے ایسا شخص کھڑا ہو جو امامت کے قابل ہے	۱۰۸
۱۳۷	اقامت دائیں جانب ہو یا بائیں جانب	۱۰۹
۱۳۷	مؤذن اقامت کس صف میں کہے؟	۱۱۰
۱۳۸	مؤذن جائے اقامت پر مہلٹی بچھا سکتا ہے	۱۱۱
	تتویب کا بیان	
۱۳۸	بعض نمازوں میں جماعت سے پہلے صلوٰۃ پڑھنا کیسا ہے؟	۱۱۳ تا ۱۱۲
	باب شرائط الصلوٰۃ	
۱۳۳	نیت نماز میں آج کے دن کی کی تعیین ضروری ہے یا نہیں؟	۱۱۵
۱۳۶	نیت میں سنت رسول اللہ کہنا کیسا ہے؟	۱۱۷ تا ۱۱۷
۱۳۷	امام امامت قوم کی نیت کرے	۱۱۸
۱۳۷	نماز جمعہ کی نیت کا طریقہ	۱۱۹
۱۳۸	امام نے نیت میں کہا "امام اس قوم کا اقتدار کرتا ہوں اگلے اماموں کی"	۱۲۰
۱۳۸	قعدہ اخیرہ میں بعد التحیات وضوء ثلث کیا، نماز نہیں ہوئی	۱۲۱
۱۳۹	نماز کے اخیر میں سلام پھیرنے کا مقصود کیا ہے؟	۱۲۲
۱۳۹	ٹوپی کی موجودگی میں رومال یا تولیہ سے سر باندھنا خلاف ادب ہے	۱۲۳
۱۵۰	سترہ کے لئے جو کٹڑی لگائی جائے اس کی اونچائی کم از کم ایک ہاتھ اور موٹائی ایک انگلی ہو	۱۲۴
۱۵۰	جماعت میں اس وقت شامل ہوا جب امام قرأت شروع کر چکا تھا تو کیا کرے؟	۱۲۵
۱۵۱	نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد اور سورۃ یا آیتیں ملانے سے پہلے بسم اللہ پڑھنا کیسا ہے؟ سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ ملانا بھول جائے تو کیا کرے؟	۱۲۶
۱۵۱	سنت یہ ہے کہ مغفرو بھی سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد ربنا و لک الحمد کہے	۱۲۷

۱۵۲	سنت، نفل، وتر کی ہر رکعت میں سورۃ یا آیتوں کا ملانا واجب ہے	۱۲۸
۱۵۲	نماز میں شہادت کے وقت انگشت شہادت سے اشارہ کے بعد کل انگلیوں کو کھول کر رخ بقبلہ کر دے۔ اس مسئلہ پر ایک اشکال کا جواب	۱۲۹
۱۵۴	حالت نماز میں پاؤں کیسے رکھا جائے؟	۱۳۰
۱۵۵	در مختار کی ایک عبارت پر شبہ کا جواب	۱۳۱
۱۵۵	جس چٹائی اور مٹلی میں اٹلے سیدھے کا فرق ظاہر ہوا اسے الٹا کی حال میں نہ بچھایا جائے	۱۳۲
۱۵۵	امام کے پیچھے سورہ فاتحہ زور سے آمین کہنا اور رفع یدین کرنا کیسا ہے؟	۱۳۵ تا ۱۳۳
	فصل الذکر و الدعاء	
۱۶۲	نماز کے بعد کھڑے طیبہ با آواز بلند پڑھنا مستنون ہے	۱۳۸ تا ۱۳۶
۱۷۳	سلام پھیرنے کے بعد امام کے لئے دائیں جانب منہ کر کے بیٹھنا افضل ہے	۱۳۱ تا ۱۳۹
۱۷۵	ہر نماز کے بعد دعاء و ذکر مستنون ہے	۱۳۳ تا ۱۳۲
۱۷۶	مولوی حبیب الرحمن مفتی مدرسہ حیات العلوم مراد آباد کے ایک فتویٰ کا پوسٹ مارٹم	۱۳۴
	مصافحہ بعد نماز	
۱۸۰	بعد نماز مصافحہ کرنا کیسا ہے؟	۱۴۷ تا ۱۴۵
	باب القراءة	
۱۸۴	سورتوں کا ترتیب سے پڑھنا واجب ہے	۱۴۸
۱۸۶	دو رکعت میں ایک آیت کا پڑھنا کیسا ہے؟	۱۴۹
۱۸۶	مخرج ضاد کا بیان	۱۵۷ تا ۱۵۰
۲۰۹	قرأت کے دوران کوئی کلمہ سہواً چھوٹ جائے تو اس کی دو صورتیں؟ پہلی رکعت میں سورۃ قریش، دوسری میں سورۃ کوثر پڑھا؟	۱۵۹ تا ۱۵۸
۲۰۱	قرأت کے دوران سچ میں ایک آیت یا ایک لفظ چھوٹ گیا	۱۶۰
۲۰۱	ناس کی جگہ ”نس“ پڑھا نماز نہیں ہوئی؟	۱۶۱

۲۰۱	زیور بر کے فرق سے معنی میں تغیر مفید صلوٰۃ بھی ہو سکتا ہے	۱۶۲
۲۰۲	مقتدی کا لقمہ نماز پر اثر انداز نہیں، خواہ امام لقمہ لے یا نہ لے، یا غلط لقمہ دے	۱۶۳ تا ۱۶۴
۲۰۲	امام عشاء کی تیسری رکعت میں بیٹھ گیا۔ لقمہ دینے پر کھڑا ہوا، نماز ہوئی یا نہیں؟	۱۶۵
۲۰۳	امام کو لقمہ کس طرح دیا جائے؟	۱۶۶
۲۰۴	غیر مقتدی کا لقمہ مفید نماز ہے	۱۶۷
	امامت کا بیان	
۲۰۴	امام کے تقرر کا شرعی حق کسے ہے، جمعہ وعیدین میں سلطان کا قائم مقام کون ہوگا؟	۱۶۸
۲۰۶	کیا حق امامت موروثی ہو سکتا ہے۔ والدین کے نافرمان کی امامت کیسی ہے؟	۱۶۹
۲۰۸	عام مسلمانوں کا مقرر کیا ہوا امام ہی اگر وہ شرعی نقص سے مبرا ہے، امامت کا مستحق ہے	۱۷۰ تا ۱۷۱
۲۱۰	مستقل امام اگر صرف بچکانہ کے لئے ہے تو عیدین کی امامت دوسرا کر سکتا ہے، دور نہیں	۱۷۲
۲۱۱	سیاسی جماعت کے رکن کو احاطہ یہی ہے کہ امام نہ بنایا جائے	۱۷۳
۲۱۱	دنیاوی امور میں کسی کا ساتھ دینے اور کسی کا ساتھ نہ دینے والا امام شرعاً مجرم نہیں	۱۷۴
۲۱۲	امام کیسا ہونا چاہئے؟	۱۷۵ تا ۱۷۷
۲۱۵	ایک شخص مسائل سے واقف، قرأت صحیح نہیں۔ دوسرا قرأت میں نسبتاً اچھا، مسائل سے واقفیت نہیں رکھتا امامت کون کرے؟	۱۷۸
۲۱۵	خفیہ العقل کی امامت؟	۱۷۹
۲۱۶	پندرہ سال کا لڑکا شرعاً بالغ ہے	۱۸۰ تا ۱۸۱
۲۱۷	ڈاکٹر وحیم کے پیچھے نماز	۱۸۲
۲۱۷	مقررہ غیر عالم امام عالم دین کی موجودگی میں نماز پڑھا سکتا ہے	۱۸۳
۲۱۷	نماز جمعہ وعیدین و کسوف میں امامت کا مستحق کون ہے؟	۱۸۴
۲۱۹	امام پر وقت کی پابندی لازمی، اتفاقاً دس پانچ منٹ کو یہ ہونے پر نمازی کو سکوت ہی کرنا چاہئے۔ مؤذن کے علاوہ امام کو کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ چلئے نماز شروع کیجئے	۱۸۵ تا ۱۸۷
۲۲۲	امام کی بیوی پردہ کا اہتمام نہیں کرتی	۱۸۸

۲۲۲	ہجود، محنت، نمیندی کرانے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں؟	۱۸۹
	اوصاف الامام	
۲۲۳	اس حالت میں نماز پڑھنا یا پڑھانا کہ کہنی کھلی رہ جائے	۱۹۰
۲۲۳	قوالی سننے والے کے پیچھے نماز کا حکم	۱۹۱
۲۲۴	امام امامت پر اجرت لے یا نہ لے ہر حال میں اسکی امامت جائز؟	۱۹۲
۲۲۵	محض بہتان سے امامت متاثر نہیں ہوتی	۱۹۳
۲۲۶	الاعلیٰ کی غلطی سے امامت میں کوئی غلط نہیں	۱۹۴
۲۲۶	کسی نماز کی سنت وقت شروع ہونے سے پہلے پڑھی تو اس کا اعتبار نہیں؟	۱۹۵
۲۲۷	گناہ سے توبہ کر لینے والا ایسا ہو جاتا ہے، گویا اس نے گناہ کیا ہی نہیں	۱۹۶
۲۲۷	دنیاوی لحاظ سے شریف و رؤیل خاندان کا ہونا استحقاق امامت میں اثر انداز نہیں	۱۹۷
۲۲۸	اگر امام ضرورت مند ہے تو صدقہ زکوٰۃ و فطرہ و حج و قربانی وغیرہ اسے دینا افضل ہے	۱۹۸
۲۲۹	امام کا مرتبہ کیا ہے؟	۱۹۹
۲۲۹	امام واجب التعظیم ہے اس پر ظلم اور اسکی توہین کرنے والا سخت گناہ گار ہے	۲۰۰
۲۳۰	عالم دین کی اقتداء میں نماز کی قبولیت کی سرکار دو عالم علیہ السلام نے بشارت دی ہے	۲۰۱
۲۳۱	تلفظ درست کرنے کی کوشش کے باوجود اگر درست نہ ہو تو ایسے کی امامت صحیح ہے	۲۰۲
۲۳۱	ضعیف العمر ہے سید سیدھا نہیں ہوتا، نیز طالب علم کی امامت	۲۰۳
۲۳۲	امام صاحب نے ایک مرتبہ بدرجہ مجبوری غلاظت ہاتھ سے پھینک دیا، ان کی امامت؟	۲۰۴
۲۳۲	غیر محنتوں امام کے پیچھے نماز جائز، مگر خلاف اولیٰ	۲۰۵
۲۳۲	ذاتی اختلاف کی بنیاد پر امام کو برا کہنا سراسر ظلم ہے	۲۰۶
۲۳۳	سواروپہ کہہ کر ایک روپیہ میں بیچنا شرعاً مجہول نہیں	۲۰۷
۲۳۳	اگر امام کی آمدنی فقہ اہل و عیال کے لئے کافی نہیں تو وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے	۲۰۸
۲۳۴	کافر کو روٹ دینے والے کے پیچھے نماز بغیر کراہت جائز ہے	۲۰۹
۲۳۴	انگریزی بال اور کارلنگوانے والے امام کی امامت مکروہ نہیں، زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوگی	۲۱۰

۲۱۲	اتباع شریعت ہر مکلف پر لازم ہے	۲۳۵
۲۱۳	غیر مسلم، بد مذہب کے ساتھ دوستی کر، شرعاً منع ہے۔	۲۳۵
۲۱۴	زید نے کہا ”میں اپنی لڑکی بکر کے لڑکے کے ساتھ کرچکا، عقد کی تاریخ بعد عید اشعی مقرر ہوگی۔“ بعد میں نکاح سے انکار کیا، کیا یہ جملہ اقرار شرعی ہے؟	۲۳۶
۲۱۵	قاضی نے کسی عورت کا بعد تحقیقات شرعی نکاح پڑھایا۔ بعد میں ظاہر ہوا کہ لڑکی کسی کی منکوحہ تھی۔ اس صورت میں قاضی شرعاً مجرم نہیں۔ اس کی امامت صحیح و درست ہے؟	۲۳۷
۲۱۶	گوٹے کا ہار ہو یا نیل بوٹے یا پھول، اگر اس کی چوڑائی چار انگل سے زیادہ ہو تو اس کا پہننا مکروہ تحریمی، اس کو پہن کر نماز پڑھنا پڑھانا مکروہ	۲۳۷
۲۱۷	سقایہ میں جلنے والی لکڑی کا کولہ امام یا اہل محلہ اپنے کام میں لے سکتے ہیں؟	۲۳۸
۲۱۸	طلاق، مغفلہ کے بعد مرد و عورت کا باہم بات چیت کرنا حرام اور ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ	۲۳۸
۲۱۹	نکاح حرام سے لڑکا پیدا ہوا، اس کے عقیقہ کی کھال لینے والے کے پیچھے نماز مکروہ نہیں، تلاوت قرآن پر معاوضہ مقرر کرنا گناہ، اگر بطور خدمت کچھ دیں تو اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں، وعدہ خلاف امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی	۲۳۹
۲۲۰	چشمہ لگا کر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے، امام کا قریشی ہونا ضروری نہیں، گلے کا بن کھٹار کھنا مکروہ تنزیہی	۲۴۰
۲۲۱	درود شریف، نعت خوانی اور ذکر خیر کا سلسلہ جماعت و نماز سے فراغت کے بعد شروع کیا جائے۔ بعد میں آکر نماز پڑھنے والوں کا لی ظہور ضروری نہیں۔	۲۴۰
۲۲۲	ریڈیو کی خبر سے چاند کا ثبوت صحیح جاننے والا قبل امامت نہیں	۲۴۱
۲۲۳	غیر شادی شدہ کی امامت میں کوئی حرج نہیں	۲۴۱
۲۲۴	نماز کی ترکیب سکھانے کے لئے تصویر سازی حرام و بدعت، اسے جائز بتانے والے کے پیچھے نماز مکروہ	۲۴۲
۲۲۵	خط فتویٰ بتانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے اجتناب کیا جائے	۲۴۲
۲۲۶	مقتدی کے آئین البحر کہنے سے امام یا مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی	۲۴۳
۲۲۷	ختم قرآن کے بعد ایک حافظ کا دوسرے حافظ پر قرآن خط پڑھنے کا الزام	۲۴۳

۲۲۲	دوے قنوت کی جگہ سورہ اخلاص پڑھنے والی امامت سے الگ رہے، یہی بہتر ہے	۲۲۸
۲۲۳	مقتدی پرال پر امام نیچے	۲۲۹
	امامة المبتدع (اہل بدعت کی امامت)	۲۵۱۶۲۳۰
۲۲۷	دوبندی، ائمہ اربعہ وغیرہ امام کے پیچھے سنی کا نماز پڑھنا کیسا ہے؟	
۲۲۸	سنی امام کو سابق بد مذہب امام سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں	
۲۲۹	بد عقیدہ کے ساتھ کھانے پینے، میل جول، صحبت کی عادت رکھنے والے کے پیچھے نماز کردہ تحریمی	
۲۵۹	امامة المشتبه (مشتبہ شخص کی امامت)	۲۵۹۶۲۵۲
۲۶۷	امامة الفاسق	۳۲۲۶۲۶۰
۳۱۵	امامة مقطوع اللحية (ڈاڑھی نٹانے والے کی امامت)	۳۳۰۶۳۲۳
۳۲۳	امامة الشخص المكروه (ناپسندیدہ شخص کی امامت)	۳۳۲۶۳۳۱
۳۲۷	امامة المعذور (مذور شخص کی امامت)	۳۳۹۶۳۳۵
۳۳۰	امامة الاعمى (نابینا کی امامت)	۳۳۲۶۳۳۰
۳۳۲	امامة ولد الزنا (ولد الزنا کی امامت)	۳۳۳
	باب الجماعة (جماعت کا بیان)	
۳۳۵	تہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں مسجد میں نماز پڑھنے میں ۲۷ درجہ زیادہ ثواب ہے۔ کوئی شخص نیک کام نہ کرنے کی قسم کھائے تو وہ کام کر کے قسم کا کفارہ ادا کرے	۳۳۵۶۳۳۲
۳۳۶	ایک شخص نے بیوی کو صف اول میں کھڑا کر کے میدا سنی کی نماز پڑھائی، لوگوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟	۳۳۶
۳۳۸	رکوع میں شریک ہو جانے سے تکبیر اولیٰ کی فضیلت مل جاتی ہے	۳۳۷
۳۳۸	ایک امام اور ایک مقتدی مل کر نماز پڑھیں تو اسے نماز باجماعت کہا جائے گا	۳۳۸
۳۳۸	نابالغ کی جماعت ہونے کے بعد بالغ کی جماعت مسجد میں اسی جگہ اقامت و تکبیر کے ساتھ پڑھی جائے گی، نابالغ کی جماعت کا اعتبار نہیں ہوگا	۳۳۹

	جماعت ثانیہ	
۳۳۹	شارع عام پر واقع مسجد میں اذان و اقامت سے جماعت تانیہ کر سکتے ہیں	۳۵۰
۳۳۹	جماعت ثانیہ کیسے کیا جائے؟	۳۵۱
۳۴۲	دہائی کی جماعت کے بعد سنی مقام سابق پر جماعت قائم کر سکتے ہیں	۳۵۲
۳۴۳	اگر جماعت ثانیہ انتشار کا سبب بن جائے تو اس کے جواز کا کوئی سوال ہی نہیں اٹھتا	۳۵۶
	مکروہات الجماعة	
۳۴۴	امام محراب سے کتنی دوری پر کھڑا ہو	۳۵۷
۳۴۵	امام کا تہاداران یا اداان کے پیچھے کے اوپر تہا کھڑا ہونا اور مقتدیوں کا باہر کھڑا ہونا مکروہ تہذیبی ہے۔	۳۵۸
۳۵۴	کیا جذام برص کے مریض کو مسجد میں آنے سے روکا جاسکتا ہے؟	۳۶۱
۳۵۵	اگلی صف میں جگہ نہ ہونے کی وجہ سے مقتدی کیا ایچ پی صف میں رہ گیا، نماز بلا کر اہت ہو گئی	۳۶۳
۳۵۵	مبوق کا بیان	۳۶۴
۳۵۶	امام رکوع میں تھا، کیا مقتدی بغیر ہاتھ باندھے رکوع میں جاسکتا ہے؟	۳۶۶
	صف بندی	
۳۵۶	صف اول میں جگہ ہوتے ہوئے صف ثانی میں کھڑا نہیں ہونا چاہئے خواہ رکعت کے جانے کا اندیشہ ہی کیوں نہ ہو	۳۶۷
۳۵۸	جماعت میں اس وقت شامل ہوا جب امام سجدہ سہو کرنے کے بعد قعدہ میں بیٹھا ہے	۳۶۹
	ترتیب صفوف	
۳۵۹	صفوں کے سیدھا کرنے میں کن اعضاء کا اعتبار ہے؟	۳۷۰
۳۶۰	اگر صرف ایک ہی نابالغ لڑکا ہے تو مردوں کے ہی صف میں کھڑا ہوگا	۳۷۱
۳۶۱	نمازی کے سامنے سے کتنی دوری پر گزر سکتے ہیں؟	۳۷۳
۳۶۲	صفوں کا سیدھا کرنا سنت مؤکدہ ہے	۳۷۴
۳۶۲	امام کے پیچھے، دائیں اور بائیں کیسے شخصوں کو کھڑا ہونا چاہئے؟	۳۷۵

۳۶۳	صغیر سیدی اقامت و تکبیر سے قبل، یا بعد یا کہتے وقت کرایا جائے؟ رسول ﷺ کا طریق عمل کیا تھا؟	۳۷۶
۳۶۶	جہزے، عثین یا جس نے خود آکھ تامل جدا کرالیا ہو، کیا مردوں کی صف میں کھڑے ہو سکتے ہیں؟	۳۷۷
	باب الاستخلاف	
۳۶۷	امام یثربؓ کی ماری ہو جائے، یا نیند آجائے، یا فوت ہو جائے تو مقتدی اپنی نماز کس طرح پوری کریں؟	۳۷۸
	مفسدات الصلوٰۃ	
۳۶۷	دونوں ہاتھوں سے بار بار کھانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے	۳۷۹
۳۶۷	عید اضحیٰ کی نماز میں امام رکوع چھوڑ کر سجدہ کر لیا۔ لقمہ دینے پر سجدہ سے اٹھ کر رکوع کر کے سجدہ سہو کے ساتھ نماز ادا کی نماز ہو گئی	۳۸۰
۳۶۸	حالت نماز میں کسی رکن میں اردو کے الفاظ زبان سے نکالنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے	۳۸۱
۳۶۸	کوٹ پتھون پہن کر نماز ہو جاتی ہے، البتہ خلاف مستحب ہے	۳۸۲
	باب مکروہات الصلوٰۃ	
۳۶۸	قبروں پر سجدہ بنانے والوں پر، رسول اللہ نے لعنت فرمائی ہے۔ البتہ اگر وہاں کچھ جگہ ہے جہاں قبر نہیں ہے، نہ گندگی ہے، اور وہ جگہ نماز پڑھنے کے لئے مخصوص کر لی گئی ہے تو نماز بلا کراہت جائز ہے	۳۸۳
۳۷۴	مسجد کے حجرہ میں قبر ہے اس حجرہ کو مسجد میں شامل کرنے کا ارادہ ہے	۳۸۵ تا ۳۸۳
۳۷۵	ایسا سلاہوا کپڑا جس میں ہاتھ کہنیوں سمیت کھلا ہو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۳۸۶
۳۷۶	احرام پہن کر نماز پڑھنا پڑھنا کیسا ہے؟	۳۸۷
۳۷۸	غضب شدہ اراضی پر بنی مسجد میں نماز مکروہ تحریمی؟	۳۸۸
۳۷۹	عسل کثیر و عمل قبیل کا حکم	۳۸۹
۳۷۹	کرتے کی آستین کو کہنی کے اوپر یا نیچے رکھ کر نماز میں کوئی قباحت لاتا ہے یا نہیں؟	۳۹۰
۳۸۰	قیس، کرتے، کوٹ وغیرہ کے ٹخن کھلے رکھنا مکروہ تحریمی؟	۳۹۲ تا ۳۹۱
۳۸۰	غضب کئے ہوئے کپڑے میں نماز مکروہ	۳۹۳

۳۸۰	نیت کے بعد امام کے دونوں ہاتھ چادر کے اندر چھپ گئے نماز ہو گئی	۳۹۲
۳۸۱	اعتبار کسے کہتے ہیں، اس کا حکم؟	۳۹۵
۳۸۳	نماز اس طرح باندھا جائے کہ ٹوپی چھپ جائے	۳۹۶
۳۸۳	نماز نہ باندھ کر نماز پڑھانا زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوگا؟	۳۹۸ تا ۳۹۷
	لاؤڈ اسپیکر پر نماز کا حکم	
۳۸۴	اس موضوع پر مختلف فتاویٰ اور اکابر علماء اہلسنت کے آراء	۴۰۷ تا ۳۹۹
	چین کا استعمال	
۳۹۸	دھات کی چین گھڑی کا حکم	۴۱۱ تا ۴۰۸
	نوافل کا بیان	
۴۰۵	ہر نفل کا کھڑے ہو کر پڑھنا باعث زیادتی ثواب ہے	۴۱۲
۴۰۶	وتر کے بعد کی دو رکعت نفل محض اتباع سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارادہ سے بیٹھ کر بیٹھنا افضل	۴۱۳
۴۰۷	بیٹھ کر نماز پڑھنے کی کیفیت	۴۱۴
	صلوٰۃ التہجد	
۴۰۷	رمضان کے علاوہ مہینوں میں نفل نماز یا تہجد باجماعت تمدنی و مواظبت کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہے	۴۱۵
۴۰۸	تہجد کے بعد سونا نہ گناہ نہ منع	۴۱۶
۴۰۹	بمسلسلہ نماز اشراق	۴۱۷
	نماز تراویح کا بیان	
۴۱۱	تراویح کی بیس رکعتوں کو ایک ہی نیت سے پڑھ لیا	۴۱۸
۴۱۱	تراویح میں ہر چھوٹی بڑی سورۃ کا پڑھنا جائز ہے	۴۱۹
۴۱۲	تراویح میں ایک بار ختم کلام پاک سنت ہے، اس کا ترک گناہ ہے	۴۲۰
۴۱۳	تراویح میں تیسواں پارہ کا آخری رکوع پڑھ رہا تھا اس میں کچھ آیتیں رہ گئیں	۴۲۱
۴۱۳	بہر حال و بہر صورت سورۃ اخلاص کا تین مرتبہ پڑھنا افضل و اولیٰ	۴۲۲

۴۱۴	تراویح میں دو ختم یا تین ختم بلاشبہ افضل ہے	۴۲۳
۴۱۵	تراویح کی نیت میں وقت کا نام لینا ضروری نہیں کوئی بعد عشاء کا لفظ کہہ دے تو حرج بھی نہیں	۴۲۴
۴۱۵	ختم تراویح کے دن آخری رکعت میں والاس کے بعد المہم تا مفلحون یا پورا پہلا رکوع پڑھنا کتب دینیہ میں منقول ہے	۴۲۶ تا ۴۲۵
	وتر کا بیان	
۴۱۹	اگر فرض جماعت سے نہ پڑھی تو وتر جماعت سے نہ پڑھے	۴۲۷
۴۱۹	وتر میں دعائے قنوت کے لئے رفع یدین پر صبیحہ کا عمل ہے	۴۲۸
۴۲۱	وتر کی نماز میں منفرد رمضان یا غیر رمضان میں جہر کر سکتا ہے یا نہیں؟	۴۲۹
۴۲۱	جس نے عشاء کا فرض باجماعت نہیں پڑھا وہ وتر جماعت سے نہ پڑھے، اس مسئلہ پر مولوی حیات سنبھلی کے غلط فتویٰ پر تنبیہ	۴۳۰
۴۲۳	اگر دوسری جگہ سے فرض جماعت سے اور تراویح تنہا یا باجماعت پڑھ کر آیا ہے تو وتر کی جماعت میں شریک ہونا بہتر ہے، ورنہ نہیں	۴۳۱
	قنوت نازلہ	
۴۲۴	قنوت نازلہ کا حکم	۴۳۲ تا ۴۳۴
	سجدہ سہو کا بیان	
۴۲۷	سجدہ سہو کے لزوم کی صورتیں کیا ہیں؟	۴۳۵ تا ۴۳۷
۴۲۹	تراویح میں دوسری رکعت میں اگر قنود نہیں کیا نماز فاسد ہوگئی؟ اگر کسی فعل سے سجدہ سہو واجب نہیں تھا، مگر غلطی سے واجب سمجھ کر کر لیا؟	۴۳۸
۴۲۹	امام کو صرف قنود دینے سے سجدہ سہو واجب نہیں	۴۳۹ تا ۴۴۰
۴۳۰	تین آیتیں پڑھ لینے کے بعد اگر بھولتے ہی رکوع میں چل گیا، نماز ہوگئی	۴۴۱
۴۳۰	دوسری رکعت میں امام کھڑا ہو گیا۔ قنود دینے سے خواہ بیٹھایا نہ بیٹھا، دونوں صورتوں میں نماز ہوگئی	۴۴۲
۴۳۰	سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی، سجدہ سہو کر لیا نماز ہوگئی	۴۴۳

	قضاء نمازوں کا بیان	
۴۳۱	صاحب ترتیب پر قضاء ادا کرنے کیسے جماعت چھوڑ دینا لازم ہے	۴۴۵ تا ۴۴۴
۴۳۱	صاحب ترتیب وہ ہے جس پر پانچ نمازوں کی یا اس سے کم کی قضا واجب ہے	۴۴۶
۴۳۱	جو سنت فجر قبل فجر نہ پڑھ سکا، دو وقت مکروہ ختم ہونے پر ادا کرے	۴۴۷
۴۳۲	فرض و سنت فجر دونوں کی قضا کی روایت معتبرہ آئی ہے	۴۴۸
۴۳۲	عشاء قضا ہوگئی پہلے قضا پڑھیں یا فجر کی ادا پڑھیں؟	۴۴۹
	مسافر کی نماز کا بیان	
۴۴۳	مسافر سفر پر نکلنے والا کب شرعی مسافر کہلائے گا	۴۵۰
۴۴۳	مقیم ہونے اور نماز پوری پڑھنے کے شرائط	۴۵۱
۴۴۴	حالت سفر میں قصر ہی پڑھے گا، خواہ پندرہ دن سے زیادہ کی اقامت کی نیت سے سفر پر روانہ ہوا	۴۵۲
	باب احکام المسجد	
۴۴۵	مسجد میں سوال حرام اور دینا مکروہ و ممنوع	۴۵۳
۴۴۵	آداب دخول مسجد	۴۵۴
۴۴۵	بارش کی دعاء کے لئے شہر کی کسی ایسی مسجد کو خالی نہ کیا جائے، جس میں نماز جمعہ ہوتی چلی آ رہی ہے۔ نماز جمعہ عید گاہ میں بھی ہو سکتی ہے	۴۵۵
۴۴۶	مسجد کسی فرد واحد کی ملکیت نہیں، جبری عبادت کی جگہ سری عبادت میں حرق نہیں، مگر یہ کہ ایسی جبری عبادت جس کے جہر کا سنا فرض و واجب یا سنت مؤکدہ ہو	۴۵۶
۴۴۶	مسجد میں دنیا کی بات کرنے سے عبادت کا ثواب ضائع ہو جاتا ہے	۴۵۷
۴۴۶	تبلیغی جماعت دراصل تعلیمی جماعت ہے	۴۵۸
۴۴۰	غیر مختلف کے لئے مسجد میں کھانا، پینا، سونا اور روزہ افطار منع	۴۶۲ تا ۴۵۹
۴۴۲	مسجد سے متصل رہنے والوں پر ضروری ہے کہ وہ تہذیب و تمدن کی اپنی پست آواز سے کرے کہ مسجد میں نمازیوں کی نماز میں تشویش نہ ہو	۴۶۳

۴۶۴	مسجد کے حجرہ کے سامنے تعمیر شدہ دامن یا سخن کے مسجد یا خارج مسجد ہونے میں اس کے بانی اول کا اعتبار ہے
۴۶۵	رات کو بیٹھ کر مسجد کی روشنی میں تلاوت وغیرہ کا حکم
۴۶۷	مسجد میں کپڑا وغیرہ رکھ کر اپنے کام میں مشغول ہو جانے سے وہ جگہ مخصوص نہیں ہوتی
۴۶۸	مسجد کا شخصی ملکیت بنانا غلط و باطل ہے
۴۶۹	مسجد میں بعد نماز تقریر و وعظ سے اگر فتنہ برپا ہو رہا ہو تو اس کا بند کر دینا ہی بہتر ہے
۴۷۰	اگرچینٹوں سے مسجد کا کوئی حصہ محفوظ نہ رہ سکا ہو تو خارج مسجد بھی کپڑے وغیرہ نہ دھوئے جائیں
۴۷۱	مسجد میں تختی وغیرہ لگانے سے متعلق دارالعلوم دیوبند کے ایک فتویٰ کے قسم کی تفصیل اور صحیح جواب
۴۷۲	مسجد کے بچک پر قبضہ کر کے اس پر اپنی عمارت تعمیر کر لینا شدید گناہ ہے
۴۷۳	خارج مسجد میں نماز کا حکم
۴۷۴	اگر غیر مقدم مسجد میں آکر فتنہ نہ پھیلاتے ہوں تو ان کو مسجد میں آنے سے نہ روکا جائے
۴۷۵	اپنی خانگی یا دنیاوی معاملات کی بات مسجد میں کرنا سخت منع
۴۷۶	توسیع مسجد کے لئے نہایت پاک و صاف زمین کی ضرورت ہے
۴۷۷	ایسے اکھاڑے قائم کرنا جہاں لٹوٹ باندھ کر لوگ ورزش کر لے ہیں حرام ہے، چہ جائیکہ حدود مسجد میں ایسے اکھاڑے قائم یا جائے، یہ تو اشد حرام ہوگا
۴۷۸	مسجد میں کھانا پکا کر شب قدر وغیرہ میں نمازیوں کو کھلانا کیسا ہے
۴۷۹	مسجد کے کسی حصے میں حقہ وغیرہ نہ پیا جائے
۴۸۰	مسجد میں کمال ادب و خشوع و خضوع کے ساتھ داخل ہونا چاہئے، بہتر یہ ہے کہ سر پر ٹوپی ہو
۴۸۱	غیر مسلم کا پیسہ یا مشکوک پیسہ مسجد میں نہ لگایا جائے
۴۸۲	حدیث کی کتاب نیچے ہو اور قریب میں کوئی چرپائی پر بیٹھا ہو، یہ عمل نامحمود ہے
۴۸۳	ایک افتادہ قطعہ راضی ہے، کسی زمانہ میں اس پر نماز ادا ہوتی تھی۔ وہاں مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۸۴	ایک شخص کہتا ہے مصلیٰ ہمارا ہے، کیا اس دعویٰ سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے؟
۴۸۵	ایک مسجد کے سامان کو قیمت یا دینہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۵۸	مسجد کے کام کیلئے ریت خریدی گئی، کیا اسے کسی شرط پر دوسری مسجد کو دیا جاسکتا ہے؟	۳۸۷
۳۵۸	مسجد کی رقم اس کے مصارف ضروریہ کے علاوہ دوسرے امور میں خرچ نہیں کی جاسکتی، مسجد کی رقم سے تیار کی ہوئی چیز عاریتہ نہیں دی جاسکتی	۳۸۸
۳۵۹	قبر کو مسجد کے صحن میں شامل کر کے، نماز پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟	۳۸۹
۳۵۹	عید گاہ کو مسجد بنالیا، کیا اب مسجد کے حکم میں آجائے گا؟	۳۹۰
۳۶۰	جو مسجد لوجہ اللہ نہ بنائی گئی وہ مسجد ضار ہے	۳۹۱
۳۶۱	تعمیر مسجد کے لئے جبراً مال جمع کرنے والے سخت گناہ گار ہیں	۳۹۲
۳۶۲	نا جائز پیسے سے مسجد تعمیر نہیں ہو سکتی ہے	۳۹۳
۳۶۲	توسیع مسجد کے لئے مکانات و کائنات موقوفہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم	۳۹۴
۳۶۳	مسجد کی جس قدر جگہ نماز پڑھنے کے لئے مخصوص کر لی گئی، اس کی چھت پر یا نیچے حجرہ یا دکان یا مدرسہ وغیرہ بنانا ممنوع	۳۹۵
۳۶۳	کافر و مرتد نے مسجد بنوائی، اس میں نماز کا حکم ان کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	۳۹۷
۳۶۵	جب بائنی مسجد کی اجازت سے عام لوگوں نے نماز باجماعت ادا کر لی تو وہ مسجد وقف ہو گئی	۳۹۸
۳۶۸	مسجد کی ایسی تعمیر جدید جو قبر کے احترام کو متاثر کر رہی ہو، نا جائز و حرام	۳۹۹
۳۶۸	مسجد کے صحن میں چھت بنوانا جائز ہے	۵۰۰
۳۶۸	مسجد کی آمدنی کے لئے تعمیر ہونے والے مکان میں کافر اگر مالی تعاون دے تو لینا جائز، اسے تعمیر مسجد کے لئے لینا نہیں کہا جائے گا	۵۰۱
۳۶۸	کسی رافضی کا پیسہ اہل سنت کی مسجد کی تعمیر میں نہ لگایا جائے	۵۰۲
۳۶۹	مسجد کو زحادینے والا بخت نصر، اور ابرہہ کا دوست، فاسق معطن اور حرام کار ہے	۵۰۳
۳۷۰	مسجد بیت کیا ہوتی ہے؟	۵۰۴
۳۷۱	مہاجن سے سود پر رقم لے کر مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا عند الشرح کیسا ہے؟	۵۰۵
۳۷۲	صحن مسجد میں واقع حوض قدیم جو صدقہ جاریہ ہے توسیع کے مقصد سے اسے بند کرنے کے بجائے مناسب ترمیم کے ذریعہ صفوں کی رکاوٹ دور کی جائے	۵۰۶

۴۷۲	قیمہ مسجد و مید گاہ میں حدس آرائی کا ہی پیہ خرت کیا جائے، حکومت کی دی ہوئی قبرستان کی خالی زمین پر عید گاہ بنا سکتے ہیں	۵۰۷
۴۷۳	نماز کی سبوت کے لئے مسجد کا جدید دروازہ کسوں سے بننے کے بعد اسے بند کرنا نمازیوں کو مسجد میں آنے سے روکنے کے مترادف ہوگا، ایسا کرنا جائز نہیں	۵۰۸
۴۷۴	محراب کا بیچوں بیچ بنانا ہی سنت قدیمہ ہے	۵۰۹
۴۷۵	مسجد کی توسیع میں قبریں مکمل ہو رہی ہیں، کیا صورت ہوگی؟	۵۱۰
۴۷۵	قبروں پر مساجد بنانے والوں پر حدیث یا ک میں لعنت آئی ہے	۵۱۱
۴۷۶	مسجد کے تختوں کے کسی سروٹ یا گوشہ میں مسجد کی آمدنی کے واسطے کوئی دوکان نہیں بناسکتے	۵۱۲
۴۷۶	مسجد کے لئے نئی خریدی ہوئی زمین اگر نماز کی جگہ کی توسیع کے لئے ہے تو اس میں، و ن ایریا کی جانب سے فرش لگوانا جائز نہیں، اس فرش پر نذر زکوٰۃ تحریمی	۵۱۳
۴۷۷	مسجد کی خریدی ہوئی زمین میں بیت الخلاء وغیرہ ضروریات متعلقہ مسجد کی تعمیر کر سکتے ہیں	۵۱۴
۴۷۷	مسجد کے لئے ممبر کا ہونا شرط میں داخل نہیں	۵۱۵
۴۷۷	ایسی جگہ مسجد نہ بنائی جائے جو خطرہ کی جگہ ہو یا دریا میں گرتے ہوئے کا اندیشہ ہو	۵۱۶
	باب الجمعة (جمعہ کا بیان)	
۴۷۸	نماز جمعہ کن لوگوں پر واجب نہیں اور کیوں؟	۵۱۷
۴۷۹	گاؤں، اجماع کے من شہر یا ورائی دن و آجتن کا رادہ ہے تو اس پر جمعہ فرض نہیں، پڑھنے تو حرام ہوگا۔	۵۱۸
۴۷۹	کالج میں پڑھنے کے باعث جمعہ کی نماز قصہ کر دینا جائز نہیں	۵۱۹
۴۷۹	شہر کی جامع مسجد سے یہ شہر یا فنی شہر کی کسی بھی مسجد میں جمعہ ہو سکتا ہے	۵۲۰
۴۸۰	صحیح جمعہ و عیدین کے لئے جماعت شرط ہے اور جماعت میں مقتدیوں کی تعداد ملوہ امام کے تین ہونا چاہئے	۵۲۱
۴۸۱	نماز جمعہ کے بعد لغت خوانی و صلوٰۃ و سلام مستحسن ہے	۵۲۲
	دیہات میں نماز جمعہ	
۴۸۲	ظہر، حیا طعی کے متعلق فقہاء کرام کا موقف اور اختلاف رائے	۵۲۳

۳۸۶	گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز نہیں، جمعہ پڑھ لینے کے بعد فرض ظہر ضرور پڑھے۔ جہاں پہلے سے جمعہ قائم ہے وہاں بخوف قنہ روکا نہ جائے	۵۳۰ تا ۵۳۶
۵۰۲	جمعہ کے بعد چار رکعت دیہات میں بنیت فرض اور شہر میں بیت سنت پڑھتی جائے	۵۳۱
۵۰۲	دیہات میں جمعہ کے بعد چار رکعت فرض ظہر ضرور پڑھی جائے	۵۳۲
	خطبہ جمعہ وعیدین	
۵۰۲	عربی کے سوا کسی زبان میں خطبہ کا پڑھنا یا خطبہ میں غیر عربی کا کوئی جملہ استعمال کرنا خواہ وہ قرآن وحدیث کا ترجمہ ہو یا اور کوئی وعظ ونصیحت کا جملہ ہو۔ خلف سنت متواتر ہے	۵۳۶ تا ۵۳۸
۵۰۷	وقت خطبہ جمعہ ملکی دو رکعت پڑھ کر خطبہ سننے کے سلسلہ میں مسلم شریف کی ایک حدیث سے وارد ہونے والے شبہ کا جواب	۵۳۷
۵۰۸	جمعہ میں اردو خطبہ کس وقت پڑھا جائے؟	۵۳۸
۵۰۹	درمیان خطبہ اور ادو و خانف اور درود شریف زور سے یا آہستہ پڑھنا درست نہیں	۵۳۹
۵۰۹	خطبہ کے وقت سنتیں ہرگز ہرگز نہ پڑھے	۵۴۰
۵۰۹	جمعہ میں دو خطبوں کا پڑھنا سنت متواتر ہے	۵۴۱
۵۱۰	جمعہ کے دن اگر عید ہو جائے تو بعد عید، عید کا خطبہ اور قبل جمعہ، جمعہ کا خطبہ پڑھا جائے گا	۵۴۲
۵۱۰	خطبہ کی اذان اور امام کے کھڑے ہونے کے بعد عربی نثر میں دو خطبہ کے ساتھ کچھ اور نہ پڑھا جائے	۵۴۳
	مسئلہ اذان ثانی	
۵۱۱	جمعہ کی اذان ثانی ہو یا اور کوئی اذان مسجد کی کسی ایسی جگہ میں دینا جس کو بانی و واقف مسجد نے نماز پڑھنے کے لئے معین کی ہو، مکروہ ہے	۵۵۰ تا ۵۵۴
۵۱۶	حضرت متنفذ کی تحقیق معلوم بعد اذان ثانی دما۔ ماننا مستحب ہے، جواب اذان کے نکلتے حاضرین بھی چپکے چپکے ہی پڑھیں، اشہد ان محمد رسول اللہ پرائے گئے بھی چوے جا میں	۵۵۷ تا ۵۵۹
	باب العیدین (عیدین کا بیان)	
۵۲۱	عیدین کی نماز شہر و قباۃ شہر کی چھوٹی بڑی ہر مسجد میں ہو سکتی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ کو جانا بھی حدیث سے ثابت ہے	۵۵۸

۵۵۹	عیدین کی نماز میں اگر قصد بعد تکبیر تحریمہ دو تکبیریں ہی کہہ کر قرأت شروع کر دی نماز مکروہ تحریمی۔ سہوا کی صورت میں جمعہ سہوا لازم، عیدین کی نماز کا طریقہ	۵۲۲
۵۶۰	عید کی نماز کے صحیح ہونے کے لئے شہر یا فائے شہر کا ہونا ضروری ہے، کسی گاؤں میں عیدین کی نماز صحیح نہیں ہوتی۔ لیکن اگر کہیں قدیم سے ہوتی آرہی ہے تو روکا نہ جائے	۵۲۵
۵۶۱	شہر کی عید گاہ میں جمعہ کی نماز ہو یا نماز پنجگانہ ہر نماز کا پڑھنا شرعاً درست ہے	۵۲۵
۵۶۲	نمازیوں میں پہلے مردوں کی صف پھر بچوں کی، عیدین میں امراء یا دیگر لوگ اپنے بچوں کو اگلی صف میں نہ کھڑا کریں	۵۲۶
۵۶۳	عورتوں پر عید کی نماز واجب نہیں، بلکہ بعض مرد بھی اس حکم میں داخل ہیں	۵۲۶
۵۶۳	ارم تعداد مصلیان کے بڑھنے کی غرض سے نماز کو کچھ مؤخر کر سکتا ہے، کسی شخص خاص (غیر فسادی) کے لئے تاخیر نہ کرے	۵۲۶
۵۶۴ تا ۵۶۵	جمعہ و عیدین کی نماز شہر و فائے شہر کی کسی بھی مسجد، عید گاہ، مدرسہ یا خانقاہ، کوئی بڑا مکان، اسکول، کالج کے گراؤنڈ، میدان یا پارک میں ہو سکتی ہے	۵۲۶
۵۶۷	مصر اور فائے مصر کی تعریف۔ قریہ کبیرہ کسے کہتے ہیں، جمعہ کا خطبہ فرض ہے، عیدین کا خطبہ مسنون۔ بقیہ شرائط و ادوات جمعہ و عیدین کے ایک ہیں	۵۲۸
۵۶۸	عیدین کی نماز سے پہلے کسی مخصوص الفاظ سے نداء کرنا جائز ہے	۵۳۰
۵۶۹	عیدین میں جس کی ایک رکعت چھوٹ گئی وہ کس طرح نماز ادا کرے؟	۵۳۱
۵۷۰	عید اضحیٰ کے دن نماز سے قبل کھانے پینے سے رکاز ہنا مستحب ہے۔ جو شخص قربانی کا ارادہ کرے اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ پہلی دی الحجہ سے دسویں ذی الحجہ تک حجامت نہ بنوائے	۵۳۲
۵۷۱	عید اضحیٰ کی نماز کے رکوع میں سبحان ربی العظیم کے بجائے تکبیر تشریق پڑھنا مفید و صلیوہ تو نہیں، مگر ترک سنت مؤکدہ کی وجہ سے گناہ ہے	۵۳۳
۵۷۲	دیہات میں قربانی قبل نماز یا بعد نماز	۵۳۴

۵۲۵	باب العقیقہ	۵۷۳
	باب الجنازة (جنزہ کا بیان)	
۵۳۷	مردے کو غسل دینے سے نہ صابن نجس ہوتا ہے نہ صابن دانی	۵۷۴
۵۳۷	پانچ سال کی لڑکی کو کوئی بھی غسل دے سکتا ہے؟	۵۷۵
۵۳۷	دس سال کی لڑکی کو مرد نے غسل دیا، حکم شرع؟	۵۷۶
۵۳۸	بعد موت شوہر دیوی میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کو دیکھ سکتا ہے۔ دیوی عدت میں ہو تو شوہر کو غسل دے سکتی ہے۔ شوہر دیوی کو غسل نہیں دے سکتا، بوقت مجبوری غسل کے بجائے تیمم کر دے	۵۸۱، ۵۷۷
۵۴۲	کیا حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا؟	۵۸۲
۵۴۲	جوان عورت میت کو غسل دینے کے ارادے سے گھر سے باہر نہ نکلے۔ جو ناج خیرات کے ارادے سے قبرستان کو لے جایا جا۲ ہے، اسے مزدوری میں شامل نہیں کرنا چاہئے	۵۸۳
۵۴۳	میت کو غسل دینے والے پر غسل واجب نہیں ہوتا	۵۸۴
۵۴۳	غسل میت کے لئے نیت فرض و واجب نہیں، نابینا، گر طریقہ غسل سے واقف ہے تو کسی کی مدد سے غسل دے دے تو حرج نہیں	۵۸۵
۵۴۳	میت کے قریب قرآن پڑھنا کیسا ہے؟	۵۸۶
۵۴۵	میت کو غسل کے بعد سر ملگا ناعقل عبث ہے	۵۸۷
	نماز جنازہ کا بیان	
۵۴۵	مدعقیدہ کی نماز جنازہ کا حکم	۵۸۹، ۵۸۸
۵۴۶	جو تے پہن کر نماز جنازہ نہ ادا کرے	۵۹۰
۵۴۷	نماز جنازہ کی نیت اردو میں	۵۹۱
۵۴۷	فرض نماز کے بعد کی ہتھیلیں ادا کر کے ہی نماز جنازہ پڑھے	۵۹۲
۵۴۷	نماز جنازہ کے ارکان	۵۹۳
۵۴۸	میت کی چار پائی کو بابت بھر دھسانے کا قول مبنی بر جہالت ہے۔ نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے؟ نماز جنازہ کی صفوں کے درمیان فصل و بعد کی کوئی مقدار شرعاً معین نہیں	۵۹۴

۵۴۹	مسجد میں نماز جنازہ ادا کرنا مکروہ ہے	۵۹۵
۵۵۰	قبرستان میں نماز جنازہ کا حکم، مرد و عورت دونوں کی نماز جنازہ میں امام سینے کے مقابل ہی کھڑا ہو؟	۵۹۶
۵۵۲	نماز جنازہ فرض کفایہ ہے، اس کا مسکر کا فر ہے	۵۹۷
۵۵۲	بے اجازت دل نماز جنازہ امام پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟	۵۹۸
۵۵۵	نماز جنازہ کے بعد دعاء مانگنا جائز ہے	۶۰۰ تا ۵۹۹
۵۵۶	ولد الزنا کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائے گی	۶۰۱
۵۵۷	خواہ کتنا ہی بڑا گناہ گار ہو، اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔ امام و مقتدی دونوں دعائے میت پڑھیں، بہتر یہ ہے کہ نماز والی درود شریف پڑھے۔ اداقت مکروہہ میں ذکر سجدت بلا شبہ جائز ہے	۶۰۳ تا ۶۰۲
۵۵۸	میت کو چار پائی پر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنے پر وارد ایک شبہ اور اس کا تفصیلی جواب	۶۰۴
۵۷۳	جذامی کو غسل دیا جائیگا، نماز پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائیگا	۶۰۶ تا ۶۰۵
۵۷۴	بعد ازاں قبل جماعت نماز جنازہ ہو سکتی ہے، مسجد میں آنے والے نمازی بغیر باجماعت نماز پڑھے جنازہ کے ساتھ قبرستان کو نہ جائیں۔ جنازہ کے سنے کئے گئے وضو سے فرض نماز پڑھ سکتے ہیں؟	۶۰۷
۵۷۵	نماز جنازہ پڑھنے کے معاملہ میں بچہ اپنے والدین کے عقیدہ کا تابع ہوگا	۶۰۸
۵۷۵	چند افراد مرد و عورت نابالغ لڑکا لڑکی سب کی نماز جنازہ ایک ساتھ ہو سکتی ہے؟	۶۰۹
۵۷۵	جنازہ کو جب ٹھا کر لے چلیں تو سر آگے ہو اور پاؤں پیچھے	۶۱۰ تا ۶۱۱
۵۷۶	نابالغ بچوں کے کفن کی بندشیں بھی کھول دی جائیں؟	۶۱۲
۵۷۶	قبر میں شجرہ رکھنا مندوب و مستحسن ہے	۶۱۳
۵۷۷	مردے کو قبر میں تہ بند پہن کر اتاریں یا پانچامہ پہن کر؟	۶۱۴
۵۷۸	کسی بھی عمر کا بچہ ہوا سے قبرستان ہی میں دفن کیا جائے گا، جنگل میں دفن کرنا جہالت کی بات ہے	۶۱۵
۵۷۸	ہجڑا اگر مسلمان ہے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟	۶۱۶
۵۷۹	برص والے کو بھی محتندوں کی طرح قبرستان میں دفن کیا جائے گا؟	۶۱۷
۵۷۹	نابالغ بچوں سے بھی تکیرین سوال کرتے ہیں، انہیں فرشتے جواب سکھا دیتے ہیں	۶۱۸

	اذان قبر	
۵۷۹	قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟	۶۲۰ تا ۶۱۹
۵۸۳	میت کے دفن کے بعد قبر کے قریب اذان دینا جائز ہے	۶۲۱
۵۸۳	جنازہ اگر وقت مکروہہ میں آجائے تو اسی وقت نماز پڑھ لی جائے، لیکن وقت مکروہہ سے پہلے آجائے اور وقت مکروہہ میں ادا کی جائے، یہ مکروہہ ہے	۶۲۲
	احکام قبر	
۵۸۳	عوام کے خواب شریعت میں معتبر نہیں	۶۲۳
۵۸۵	قبر مومن کو محفوظ رکھتے ہوئے قبر کی جگہ کو کام میں لانا جائز و درست ہے	۶۲۳
۵۸۵	تیسرے مزار، تحویل میت	۶۲۵
۵۸۷	قبر کی مٹی اٹھانا اس کی اہانت ہے، ایسا شخص سخت گنہگار ہو جب غضب جبار ہے	۶۲۶
۵۸۷	کسی کے قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر مردے دفن کرنا ناجائز و حرام ہے، قبر پر چلنا گنہ	۶۲۷
۵۹۱	بعد دفن چھ ماہ بعد قبر پر پل چلانے کی کوئی حدیث نہیں؟	۶۲۸
۵۹۲	متعلق بہ دفن در قبرستان صحن مسجد	۶۲۹
۵۹۲	زید اپنی ملکیت والے قبرستان کی گھیرابندی کر سکتا ہے، کسی کو روکنے کا حق نہیں	۶۳۰
۵۹۳	جو قبرستان قبروں سے بھرا ہوا ہو اس میں مسجد یا مکان بنانا جائز نہیں	۶۳۱
۵۹۳	بغیر میت قبر کا بنانا جائز و ممنوع --- اصل جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ قبر کا بنانا درست نہیں	۶۳۲
۵۹۳	اگر قبرستان گھاس کا ایسا جنگل بن جائے کہ دفن و زیارت میں پریشانی ہو تو بہتر یہ ہے کہ اسے کاٹ کر بیچ دیا جائے اور اس کا پیسہ قبرستان کے کام میں لایا جائے	۵۳۳
۵۹۵	فتویٰ متعلق بہ تازہ عمارتیں قبرستان و مسجد	۶۳۳
۵۹۵	حضور کی نماز جنازہ --- اس موضوع پر طویل تحقیقی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں	۶۳۵
	کتاب الصوم	
۶۱۱	روزہ رکھنے کی حکمت	۶۳۶

۶۱۱	حالت روزہ میں انجکشن لگانے کا حکم	۶۳۹۴۶۳۷
	مکروبات روزہ	
۶۱۵	تھوک دکھنا رنگل جانے سے روزہ نہ ٹوٹتا	۶۴۰
۶۱۶	برش و پیسٹ سے دانت صاف کرنے سے روزہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا	۶۴۲۴۶۳۱
۶۱۶	افطار و سحری کے لئے مسجد کے مندرجہ ذیل کو چھوڑ کر گاؤں کی کسی بھی جگہ سے اذان دی جاسکتی ہے	۶۴۳
۶۱۷	بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکنے کی وجہ کر اس پر قضا ہے، کفارہ نہیں	۶۴۴
۶۱۷	افضل یہ ہے کہ دسویں محرم کے ساتھ نویں یا گیارہویں کو بھی روزہ رکھے	۶۴۵
۶۱۸	مسئلہ رویت حلال	۶۵۸۶۶۳۶
	کتاب الزکاة (زکوٰۃ کا بیان)	
۶۳۳	پروویڈنٹ فنڈ (Provident Fund) پر زمانہ ملازمت میں زکوٰۃ واجب نہیں	۶۵۹
۶۳۳	ہر سال زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے	۶۶۰
۶۳۵	بیوی کا دین مہر و جوب زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے	۶۶۱
۶۳۶	فرضیت زکاۃ کیلئے مال پر بقعہ ضروری ہے	۶۶۲
۶۳۶	امانت دار مالک کی اجازت سے رقم خرچ کر سکتا ہے، مگر اس کی زکوٰۃ اصل مالک ہی ادا کرے گا	۶۶۳
۶۳۷	کتاب مرآۃ الواعظین کے مصنف کی غلطی	۳۶۳
۶۳۷	سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، کس طرح نکالی جائے؟	۶۶۵
۶۳۸	مدیون مفلس کو دی ہوئی رقم کی زکوٰۃ	۶۶۶
۶۳۹	سونا چاندی ہے، نقد رقم نہیں ہے، مقرض بھی ہے، کیا وہ صاحب نصاب ہے؟	۶۶۷
۶۳۹	تا بلغ پر صاحب نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ فرض نہیں	۶۶۸
۶۴۱	قرض لینے والا منکر ہو گیا۔ پانچ سال بعد رقم واپس کرتا ہے، زکوٰۃ کب سے ادا کرے؟ زیورات زمین میں دفن کر دیا تھا، ایک سال بعد تلاش کیا نہیں ملا، دس سال بعد مل گیا۔ زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟	۶۶۹

۶۴۰	تین بھائیوں نے بہنوں کی شادی کے لئے اپنی کمائی سے کچھ رقم بچا کر جمع کی، کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہے؟	۶۴۲
۶۴۱	مشترکہ طور پر مال نصاب کو پہنچتا ہے، انفرادی طور پر نہیں پہنچتا ہے، تو کیا زکوٰۃ فرض ہے؟	۶۴۲
۶۴۲	سونے چاندی میں چاندی کی قیمت کے اعتبار سے اگر صاحب نصاب ہے تو زکوٰۃ فرض ہے	۶۴۲
۶۴۳	زید نے بطور امانت کسی کو کچھ رقم دی اور اسے کاروبار میں لگانے کی بھی اجازت دے دی۔ اگر وہ اس کی زکوٰۃ کی رقم اس سے لیتا ہے تو اصل رقم میں مجرا و محسوب ہوگی، منفع کا حقدار نہیں ہوگا	۶۴۳
	عشر کا بیان	
۶۴۳	ہندوستان کی زمین خراجی ہے یا عشری؟	۶۴۵ تا ۶۴۶
۶۴۶	عشر کی حقیقت، عشر واجب ہے یا فرض؟ باغات اور ترکاریوں میں عشر کس طرح نکالا جائے؟	۶۴۶
۶۴۸	جس زمین کا خراجی ہونا کسی طرح معلوم نہ ہو سکے تو اس میں عشر ہی دینا ہوگا	۶۴۷
۶۴۸	کالی ہو یا سفید ہر قسم کی روٹی میں عشر نکالنا واجب ہے	۶۴۸
	مصارف زکوٰۃ و عشر	
۶۴۸	اہلسنت کے مدارس کے علاوہ کسی فرقہ اسلام کے مدارس کی امداد و اعانت ناجائز و حرام ہے	۶۴۹
۶۴۹	ہر مسکین مستحق زکوٰۃ ہے، زکوٰۃ و فطرہ کی رقم مسجد میں نہیں لگائی جاسکتی	۶۸۲ تا ۶۸۰
۶۵۰	جو مالدار باپ کا بیٹا ہے کیا وہ فطرہ زکوٰۃ کا مال کھا سکتا ہے؟	۶۸۳
۶۵۰	انجمن اسلام میں زکوٰۃ و فطرہ وغیرہ کی رقم جمع کرنا کیسا ہے؟ کیا اسے بیت المال کہہ درست ہوگا؟	۶۸۳
۶۵۱	زکوٰۃ کی مدد کا روپیہ تبلیغ کے کام پر خرچ نہیں کیا جاسکتا	۶۸۵
۶۵۱	قرض لینے والا قرض ادا نہ کر سکا قرض دینے والا اسے بشکل زکوٰۃ چھوڑنا چاہتا ہے، کیا زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۶۸۶
۶۵۲	عشر کی رقم نہر کی مرمت میں خرچ نہیں کی جاسکتی	۶۸۷
۶۵۲	صاحب نصاب ہونا کیسے معلوم کیا جائے؟	۶۸۸
	صدقہ فطر	
۶۵۲	فطرہ کی مقدار میں جو اناج اور پھل مقرر کئے گئے ہیں اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہو سکتی	۶۸۹

۶۵۳	صاع کی تحقیق	۶۹۰
۶۵۹	صاع کا وزن ۲۷۰ رتولہ ہے	۶۹۱
	حیلہ شرعیہ	
۶۵۹	جب زمین مدرسہ مسجد بنانے کی غرض سے خریدی گئی تو نیچے مدرسہ اور مسجد بنانے میں کوئی حرج نہیں حیلہ شرعیہ کے بغیر مدرسہ و درگاہ میں زکوٰۃ کی رقم خرچ نہیں کر سکتے۔ حیلہ شرعیہ کا طریقہ	۶۹۲ ۶۹۵
۶۶۵	زکوٰۃ کے فنڈ سے قبرستان کی چھار دیواری نہیں کرائی جاسکتی	۶۹۶
۶۶۵	درس عالیہ اور درس نظامیہ کے مدارس میں چندہ دینا	۶۹۷
۶۶۶	صدقات ناقلہ سادات کرام کو دے سکتے ہیں	۶۹۸
۶۶۷	صدقات ناقلہ میں دینے کے لئے کسی چیز کی تعیین شرط نہیں	۶۹۹
۶۶۷	فتاویٰ رضویہ میں کہیں نہیں کہ قربانی کی کھال مثل زکوٰۃ و فطرہ وغیرہ با صدقات واجبہ ہیں	۷۰۰
۶۶۹	چرم قربانی میں تملیک مثل زکوٰۃ کی کوئی ضرورت نہیں۔ علماء دیوبند کا اس سلسلہ میں موقف بے دلیل	۷۰۱
۶۶۹	مصرف چرم قربانی پر ایک محققانہ فتویٰ	۷۰۲
۶۸۵	چرم قربانی دینی مدارس کے علاوہ دنیوی مدارس میں دینا کیسا ہے؟	۷۰۳
	کتاب الحج (حج کا بیان)	
۶۸۷	آئندہ کی آمدنی کی امید پر کوئی شخص مستطیع نہیں ہوگا اور اس پر حج فرض نہیں ہوگا	۷۰۴
۶۸۷	ایک شخص صرف ان ردپوں کی زکوٰۃ نکالنا چاہتا ہے جو حج میں خرچ ہو گئے، کیا اس کا یہ عمل صحیح ہے؟	۷۰۵
۶۸۷	جس مستطیع شخص پر حج فرض ہے پہلے وہ اپنا حج فرض ادا کرے، پہلے والدین کو حج کرانا لازم نہیں	۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸
۶۸۸	ایک متعین منافع طے کر کے کسی کو تجارت کے لئے پیسے دینا اور نقصان سے کوئی تعلق نہ رکھنا ناجائز ہے، ایسی رقم سے ہرگز ہرگز حج نہ کرنے	۷۰۸
۶۸۹	بغیر محرم سفر حج کرنا جائز نہیں، اگر محرم نہ ہو تو اس پر حج واجب ہی نہیں ہوتا	۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱

	جج بدل	
۶۹۲	ایسے شخص کو جج بدل کے لئے بھیجنا جائز و درست ہے جس نے اپنا جج نہ کیا ہو، لیکن افضل داوڑی یہ ہے کہ جو جج فرض ادا کر چکا ہو اس کو بھیجا جائے	۷۱۲
۶۹۲	عورت کی طرف سے مرد اور مرد کی طرف سے عورت جج بدل کر سکتی ہے، لیکن اوڑی یہ ہے کہ مرد کی طرف سے عورت جج نہ کرے	۷۱۳
۶۹۳	جج بدل فرض کے لئے شرط یہ ہے کہ جج بدل کرنے والا جس کی طرف سے جج بدل کر رہا ہے اس کے وطن و منزل سے سفر شروع کرے	۷۱۴
	جج نفل	
۶۹۳	سفر جج کے اخراجات میں جزوی مدد بھیجی دینے کو تیار ہے، بال بچوں کے اخراجات کا بھی بھائی متکفل ہو رہا ہے تو ایسی صورت میں سفر جج جائز ہے	۷۱۵ تا ۷۱۶
۶۹۴	دس عمرہ کیا، دوسرے حج تمتہ کرایا باقی میں بغیر حجامت احرام کھول دیا؟	۷۱۷
۶۹۸	بڑے جانور کے قربانی کے حصے سے متعلق	۷۱۸
	حیلہ شرعیہ برائے جج فرض	
۶۹۹	بعض بیوہ عورتیں جج کے ارادے سے بہمنی پہنچ جاتی ہیں، وہاں عم ہوتا ہے تب سفر جج درست نہیں، پھر وہاں کسی ہمراہی کے ساتھ نکاح کر لیتی ہیں، کیا اس نکاح کی حیثیت تعدیہ یا نکاح موقت کی ہے، اس مسئلہ پر شاندار تحقیق	۷۱۹

فتویٰ مبارکہ

صدر الافاضل فخر الامثل استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد نعیم الدین قادری اشرفی علیہ الرحمۃ والرضوان

بانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد، یوپی

(استاذ مکرم مصنف ”حبيب الفتاوى“ علیہ الرحمۃ)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین علمائے حنفیہ کرام کہ گاؤں میں جمعہ درست ہے یا نہیں۔ یعنی جس صبح کہتے ہیں کہ گاؤں میں جمعہ مطلقاً جائز نہیں۔ یہ کہنا انکا صحیح ہے یا غلط۔ ہمارے اطراف کے دیہات میں بت سے ایسے گاؤں ہیں جس میں نمازی مکلف استدر ہیں کہ اگر وہ سب آئیں تو مسجد میں نہ سائیں۔ ایسے گاؤں میں جمعہ جائز ہے یا نہیں۔ قدیم سے ان گاؤں میں جمعہ ہوتا تھا۔ منع کر نیوالے و چھوڑنے والے کا کیا حکم ہے (۲) جس گاؤں میں دو تین مسجدیں نہ ہوں ایک ہی ہو اور اسکے اتنے نمازی مکلف ہوں کہ مسجد بھر جائے اور لوگ بچ رہیں تو ان میں جمعہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کس کے قول سے۔ زید شرح وقایہ و در مختار کا حوالہ دیکر جائز کہتے ہیں (عبارت شرع وقایہ) شرط لادائھا مصر ہو موضع اذا اجتماع اہلہ فی اکبر مساجدہ اہلہ مصر (عبارت در مختار) بشرط لصحتها المصر و هو مالا یسع اکثر مساجدہ اہلہ المکلفین بها (و نیز در مختار میں) و نصہ و علیہ فتویٰ اکثر الفقہاء قال علیہ العلامة السامی قال ابو شجاع هذا احسن ما قبل فیہ و علیہ منی فی الوقایہ و متن المحتار و شرحہ و قایہ فی متن الدرر علی القول الاخیر و ایده صدر الشریعہ ہو صحیح بذید کا یہ حوالہ دیکر جائز کہنا درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جرو!

الجواب: مصر بلاشبہ جمعہ کے شرائط صحت میں سے ہے۔ الدر المختار میں ہے۔

و بشرط لصحتها سبعة اشیاء الاول المصر.

اور مصر کی تعریف میں بہت اقوال ہیں۔ مجملہ انکے وہ قول بھی ہے جسکو زید نے نقل کیا۔ گو اس نے نقل عبارت میں قید نہ کی۔ در مختار میں زید کی نقل کردہ عبارت کے بعد ہی موجود ہے۔

و ظاہر المذہب انہ کل موضع له امیر و قاض یقدر علی اقامة الحدود

یعنی ظاہر مذہب یہ ہے کہ مصر ہر وہ موضع ہے جسکے لئے ایب امیر و قاضی ہو جو اقامت حدود پر قدرت رکھے یہی خبر روایت ہے، یہی امام الامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے، اسی کو امامہ نے اصح فرمایا۔

بحر میں ہے۔

و فی حد المصر اقوال كثيرة اختاروا منها قولین احدہما ما فی المختصر ثانیہما

ما عزوه لا بی حنیفة انه بلدة كبيرة فيها سكك و اسواق ولها رساتيق و فيها وال
يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمته و علمه او علم غيره و الناس
يرجعون اليه في الحوادث قال في البدائع وهو الاصح.

اور وہ روایت جو زید نے نقل کی اس کے مقابل غیر معتبر ہے۔ حتیٰ کہ اسکی بناء پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ بھی مصر نہیں
رہتے۔ علامہ ابراہیم حلیمی غنیۃ میں فرماتے ہیں۔

والفصل فی ذالک ان مکة والمدينة مصر ان تقام بهما الجمعة من زمنه عليه
الصلوة والسلام الى اليوم فكل موضع كان مثل احدهما فهو مصر فكل تفسير لا
يصدق على احدهما فهو غير معتبر حتى التعريف الذي اختاره جماعة من
المتأخرين كصاحب المختار والوقاية وغيرهما و هو ما لو اجتمع اهله في اكبر
مساجده لا يسعهم فانه منقوض بهما اذ مسجد كل منهما يسع اهله و زيادة ولم
يعلم ان مكة والمدينة في زمن النبي عليه السلام واصحابه كان اكبر مما هي الان
ولا ان مسجد هما كان اصغر مما هو الان فلا يعتبر هذا التعريف.

اب معلوم ہو گیا کہ وقایہ کی تعریف جو زید نے نقل کی، مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ پر بھی صادق نہیں آتی۔ لہذا وہ معتبر
نہیں۔ تو روایت ظاہرہ معتمدہ کے بموجب ان دیہات میں جمعہ صحیح نہ ہوگا جہاں ظالم و مظلوم کے انصاف پر قدرت
رکنے والا حاکم موجود نہ ہو، لیکن احتیاط یہ ہے کہ اگر ایسے دیہات میں جمعہ پڑھا جاتا ہو تو وہاں ظہر ضرور پڑھی جائے۔
کافی میں ہے۔

ثم فی کل موضع وقع الشک فی جواز الجمعة کوقوع الشک فی المصر او غيره
واقامة اهله الجمعة ينبغي ان يصلى بعد الجمعة اربع ركعات وينوى بها الظهر حتى
لو لم يقع الجمعة موقعها يخرج عن عهدة فرض الوقت بيقين.

علامہ ابن عابدین رحمۃ الخالق حاشیہ بحر الرائق میں فرماتے ہیں۔

والا احتياط في القرى ان يصلى السنة ارباعا ثم ينوى اربعا سنة الجمعة ثم
يصلى الظهر ثم ركعتين سنة الوقت فهذا هو الصحيح المختار ۱.

یعنی دیہات میں احتیاط یہ ہے کہ چار سنتیں پڑھے، پھر جمعہ، پھر چار سنت، بہ نیت سنت جمعہ، پھر ظہر، پھر دو رکعت
سنت بہ نیت وقت۔ یہی صحیح مختار ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کتبہ العبد المعتصم بحبل اللہ المتین محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ.

نوٹ: یہ فتویٰ مبارکہ حضرت مصنف علیہ الرحمۃ کے رجسٹر فتاویٰ میں دستیاب ہوا۔ اس قیمتی سرمایہ کی حفاظت، افادہ عام

نیز حصول برکت کے مقصد سے اسے شائع کیا جا رہا ہے۔ (سیف خالد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب العقائد (عقائد کا بیان)

عقائد متعلقہ باری تعالیٰ عز اسمہ

مسئلہ ۱: کیا جس ہمیشہ سے اللہ ہے اس ہی ہمیشہ سے اللہ خود اپنی ذات کو اور سب ہی صفاتوں کو اور ازل کو اور ابد کو جانتا ہے اور جس ہمیشہ اللہ رہے گا اس ہمیشہ ان سب کو جانتا ہی رہے گا۔

مسئلہ ۲: عبد الہادی محلہ کشرہ پور نجات بر مکان محمد قاسم شہر مراد آباد یوپی مورخہ ادا ستمبر ۱۳۵۳ھ

الجواب: یعون الملک الوہاب بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم اہل سنت وجماعت کے یہاں حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی صفت علم بھی ہے۔ اسکی تمام صفتیں ازلی ابدی ہیں وہ اپنے علم قدیم و واجب سے شے علم ہے۔ ہمیشہ عالم رہا اور عالم رہیگا وہ اپنی اس صفت ازلیہ علم سے تمام مخلوقات و کائنات علویات و سفلیات اوس و آخر، باطن و ظاہر، سر و جہر، بروجر، جواہر و اعراض، افعال و اعمال، اقوال و احوال، مشاہدات و مغیبات، جزئیات و کلیات، موجودات و معدومات، ممکنات و واجبات، جائزات و مستحکات، ذوات و صفات غرض ہر چیز و ہر شے کو بروجہ کمال و بر طریق احاطہ جانتا ہے اور جانتا رہا اور جانتا رہے گا۔ حتیٰ کہ وہ اپنے علم ازلی ابدی غیر متناہی ذاتی سے اپنی ذات اور صفات کو بھی جانتا ہے بلکہ صفت علم کو بھی جانتا ہے اسکے علم سے کوئی ذرہ مخفی نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾

[البقرہ: ۲۹] (وہ ہر شے کا جاننے والا ہے)۔ و قال عز اسمہ ﴿يَوْمَئِذٍ تُعْرَضُونَ لَا تَخْفَىٰ مِنْكُمْ خَافِيَةٌ﴾ [الحاقہ: ۱۸] (اس دن تملوگ پیش کئے جاؤ گے نہ چھپ سکے گی تم میں سے کوئی چھپنی والی ہستی) (معارف القرآن)۔ و قال

عز و علا ﴿أَلَا تَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملک: ۱۳] (کیا وہ نہ جانے جس نے پیدا فرمایا اور وہی

باریک میں خبردار ہے) (معارف)۔ و قال جل شانہ ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَأْسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾

[الانعام: ۵۹] (اور اسی کے پاس ہیں غیب کی کنجیاں نہیں بتاتا مگر وہی اور وہ جانتا ہے جو کچھ خشکی اور تری میں ہے اور نہیں

گرتا کوئی پتہ مگر وہ اس کو جانتا ہے اور نہ کوئی دانہ زمین کی اندھیریوں میں اور نہ تر اور نہ خشک مگر سب ایک روشن کتاب میں

ہے) (معارف)۔ و قال تبارک و صفہ ﴿وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى﴾ [الانعام: ۶۰] (وہ ایسا ہے کہ وفات دیتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو تم دن میں کما چکے

ہو۔ پھر تم کو جگا اٹھاتا ہے تاکہ پوری کردی جائے میعاد مقرر) (معارف)۔ و قال تقدس برہانہ ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرہ: ۳۰] (بے شک میں جانتا ہوں جو تم کچھ نہیں جانتے)۔ و قال تعظم سلطانہ ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ

فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ ﴿﴾ [الصل: ۶۵] (کہہ دکنہیں بتا سکتا کوئی آسمان والا اور زمین والا غیب، اللہ)۔ شرح فقہ اکبر ص ۱۸ میں ہے۔

(والعلم) ای من الصفات الداتية و هي صفة اذلية تنكشف المعلومات عند تعلقها بها، فالله تعالى عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في العلويات والسفليات وانه تعالى يعلم الجهر والسر وما يكون اخفى منه من المغيبات بل احاط بكل شئی علما من الجزئيات والکليات والموجودات والمعدومات والممكنات والمستحيلات وهو بكل شئی علیم من الذوات والصفات بعلم قديم لم يزل موصوفا به على وجه الكمال لا يعلم حادث حاصل في ذاته بالقبول والانفعال والتغير والانتقال تعالى الله عن ذلك شانه و تعظم عما نهاک برهانه. صفات ذاتیه میں سے ایک صفت علم ہے۔ یہ ایک صفت ازلیہ ہے جس سے معلومات منکشف ہو جاتے ہیں، جب ان کا تعلق اس صفت سے ہوتا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ تمام موجودات کا جاننے والا ہے۔ اس کے دائرہ علم سے ایک ذرہ برابر کوئی چیز باہر نہیں۔ ان چیزوں کا تعلق خواہ علویات سے ہو یا سفلیات سے۔ اللہ تعالیٰ کھلے اور چھپے کو جانتا ہے نیز امور غیب میں سے جو اس سے بھی اخفی ہے اس کا بھی عالم ہے۔ بلکہ تمام جزئیات و کلیات، موجودات و معدومات، ممکنات و محالات کے علم کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ وہ حمد ذوات و صفات کو اپنے علم قدیم سے جانتا ہے۔ کمال کے انتہائی درجہ پر اس صفت سے موصوف ہے۔ قبول و انفعال اور تغیر و انتقال کا لاحق ہونا اس کی ذات میں محال ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے برتر ہے اور اس کا برہان اس سے عظیم ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عالم کا مبداء کیا ہے اور کس مقولہ سے ہے اور کس محقق کا کیا ذرہ ہے؟

مسئلہ محمد بدر الدجی اشرفی خادم مدرسہ اشرفیہ نعیمیہ چورچوک پوسٹ تنوير ضلع مغربی دہلی: **الجواب:** حضرت رب العزت جل و علا تبارک و تعالیٰ قادر مطلق اور خلاق عالم ہے۔ وہ عالم کے پیدا کرنے میں مبداء کا محتاج نہیں۔ اس نے عناصر و اجسام و اعراض سب کو اپنے حکم اور امر تکوینی سے پیدا فرمایا۔ کوئی مادہ کوئی عنصر نہ کوئی صورت تھی۔ بغیر ان اسباب و مبادی کے اس نے عالم کو پیدا فرمادیا۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذْ أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [یس: ۸۲] (اس کا یہی کام ہے کہ جب چاہا کسی چاہے کو تو حکم دے اسے۔ جاتو وہ ہو جاتا ہے)۔ و ورد فی الحدیث کان اللہ ولم یکن معه شئی۔ (حدیث میں وارد ہوا کہ اللہ ہی تھا اس کے سوا کوئی چیز نہیں تھی) اہل سنت و جماعت کا یہی مذہب ہے۔ مطلق عالم کیلئے کسی مقولہ خاص سے ہونیکا حکم نہیں جاسکتا اسلئے کہ اقسام عالم میں اعیان و جواہر اور اجزاء لا تنجزاً اور اعراض (باختلاف اقوال) کبھی داخل ہوتے

سے مستحق علم پر کسی خاص مقولہ سے ہونے کا حکم لگانا درست نہ ہوگا۔ فلاسفہ نے عالم میں سے اجسام کیسے ہیوٹی اور صورت کو مبداء قرار دیا ہے لیکن یہ اسلامی نظریہ کے اعتبار سے باطل محض ہے۔ اسلئے کہ ہیوٹی اور صورت کے مبادی کی تعیین سے فہرستہ صریح۔ اسی طرح اعراض کے مبادی کا تعیین بھی فلاسفہ سے نہ ہو سکا۔ ہذا ما عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ

اعلیٰ

مسئلہ ۳ خلف وعید کی کیا تعریف ہے؟ اہل سنت و جماعت کے نزدیک خلف جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ..... ۲۸/ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۷ نومبر ۱۹۶۲ء

الجواب: کسی فعل قبیح کے ارتکاب پر مستحق عتاب و عقاب قرار دینا وعید ہے اور ایسے افعال کے مرتکب پر ازراہ کرم و بخشش و رغبت و رحمت عتاب نہ فرمانا بلکہ درگزر فرمانا خلف وعید ہے۔ خلف وعید باری تعالیٰ کیلئے محال ہے۔ بعض علماء اہلسنت امر مرہ نے اسکو حق تعالیٰ کیلئے جائز قرار دیا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۔ خلف وعد باری تعالیٰ اور خلف وعید باری تعالیٰ کا کیا مطلب ہے؟

مسئلہ..... ۹، اگست ۱۹۶۲ء

الجواب: صورت اولیٰ میں اکرام و انعام کا نہ عطا فرمانا خلف وعد ہے اور صورت ثانیہ میں عتاب نہ فرمانا خلف وعید ہے۔ جمہور علماء و فقہاء اہلسنت کے نزدیک خلف وعد اور خلف وعید باری تعالیٰ کے لئے دونوں محال ہیں۔ اور بعض علماء اہل سنت اشاعرہ صرف خلف وعید کو حق تعالیٰ کے لئے جائز قرار دیتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امام کے بارے جو دوران گفتگو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کچھ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیدیا، اب خدا کے پاس کیا گھنٹہ رکھا ہے۔ (معوذ باللہ) واضح رہے کہ عوام کے نزدیک گھنٹہ کہہ کر ایک قبیح معنی کی طرف اشارہ مراد لیا جاتا ہے؟

مسئلہ عبدالستار متولی، مسجد کچھیان اتواری، ناگپور، ۲۵ ستمبر ۱۹۵۸ء

الجواب: امام مذکور کا یہ کہنا اللہ تعالیٰ نے سب کچھ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دیا۔ اب خدا کے پاس کیا گھنٹہ رکھا ہے۔ کفر صریح اور حضرت حق رب العزت جل و علا کی کھلی ہوئی توہین ہے اور شان باری تعالیٰ کی سخت ترین تنقیص ہے۔ امام مذکور اس کلمہ کے کہنے ہی سے کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی امامت جائز نہیں۔ ایسے امام کو منصب امامت سے فوراً بدنام و ملامت کر دیا جائے۔ چونکہ امامت کی پہلی شرط اسلام ہے۔ کافر کی امامت کسی طرح جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد بیانی مطبوعہ کلکتہ ص ۳۶۳ میں ہے۔

یکسر اذا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق بہ اوتسخر باسم من اسمائہ اوبامر من او امرہ اوانکروعدہ ووعیدہ اوجعل لہ شریکا اوولدا ووزوجة اونسبہ الی الجہل اوالعجزا او النقص۔ اگر اللہ تعالیٰ کو ایسی صفت سے متصف کیا جو اس کی شان کے لائق نہیں، تو اس کی تکفیر کی جائے گی، یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام یا اس کے کسی حکم کا مذاق بنایا، یا اس کے وعدہ و وعید کا انکار کیا، یا

اس کے لیے کوئی شریک یا اولاد یا بیوی ٹھہرایا یا اس کی طرف جہل یا نقص یا عجز کی نسبت کی تو ان سب صورتوں میں تکفیر کا حکم لگایا جائے گا۔

نور الایضاح مصری ص ۱۷۳ میں ہے۔

وشرط صحة الامامة للرجال الاصحاء سنة اشیاء الاسلام. صحت مند مردوں کے لیے امامت کی صحت کی شرط چھ ہے، جن میں پہلی شرط اسلام ہے۔

مرآۃ الفلاح میں ہے۔

وهو شرط عام فلا تصح امامة منكر البعث او خلافة الصديق او صحبتہ او يسب الشخین او ينكر الشفاعة او نحو ذلك ممن يظهر الاسلام مع ظهور صفته المكفورة له. یہ عام شرط ہے، لہذا جو بعث بعد الموت کا یا خلافت صدیق کا یا ان کی صحابیت کا انکار کرے یا حضرت صدیق و فاروق کو برا بھلا کہے، یا شفاعت کا انکار کرے، ان سب کی امامت صحیح نہیں۔ یہ ایک طرف اسلام ظاہر کرتے ہیں، دوسری طرف ایسی صفت بھی ظاہر کرتے ہیں جو اسے کافر بنا رہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶: ایک شخص حضرت رب العزت جل جلالہ کو جھوٹا، فریبی، مکار، دھوکا دینے والا کہتا ہے۔ ایسا شخص مرتد نہیں۔ اگر مرتد ہے تو اسکے اقارب اعزاء کو اس سے کیا سلوک کرنا چاہئے۔ اسکے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا اس سے ہونا چاہئے۔ کھلانا پلانا پہنانا اور اسکی اس قسم کی امداد و اعانت جائز ہے یا نہیں؟

سوالہ محمد منصور الحق اشرفی، فتحپور، سیوڑ، بہار

الجواب: وہ مرتد ہے اور خارج از اسلام۔ اس سے متارکت و ترک تعلقات ضروری ہے اور اسکے ساتھ اختلا جول و نشست برخواست و مواکلت و مجالست سخت ممنوع اور اشد حرام۔ وقال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ اُولٰٓئِكَ سَيَكُونُ اُولٰٓئِكَ مِمَّنْ لَّا يَرْجُو الْعَذَابَ﴾ [المائدہ: ۵۱] (تم میں جو ان سے دوستی رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷: اللہ تعالیٰ کا وجود ہے یا نہیں؟ قرآن پاک یا حدیث شریف سے ثابت ہونے پر عمل نہ کریں۔ ان کا ہے؟

سوالہ: حافظ عبدالحکیم، قصبہ رتن پور کلاں، بلاری، مراد آباد، ۹ جولائی ۱۳۸۰ھ

الجواب: حق تعالیٰ موجود بوجہ حقیقی اصلی ہے قرآن کریم و حدیث شریف کے مسائل مختلف اقسام و درجہ میں ہیں۔ بعض پر عمل نہ کرنا یا بعض کا انکار کرنا کفر ہے اور بعض پر عمل نہ کرنا فسق و گناہ ہے۔ بعض پر عمل نہ کرنا خلاف سنت اور بعض پر عمل نہ کرنا خلاف اولیٰ ہے۔ جملہ احکام و مسائل کا حکم یکساں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ پر۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں بواب دیں۔ کیا اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے (نعوذ باللہ)؟

مسوالہ احقر سلطان محمد، محلہ کسرول، کوچہ درزیاں، مراد آباد، ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

الجواب: اہل سنت و جماعت کا محکم ایمان اور پختہ عقیدہ ہے کہ خداوند قدوس ہر عیب سے پاک و منزہ ہے۔ بعض فرقہ کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بولنے پر قادر ہے (معاذ اللہ) ہمارا عقیدہ راسخہ ہے کہ وہ سبحان و قدوس نہ بھی جھوٹ بولتا ہے نہ بولے گا، نہ بول سکتا ہے۔ نہ جھوٹ بولنے پر اسے قدرت ہے۔ چونکہ جھوٹ اسکے لئے محال بالذات ہے جس سے صفت قدرت قدیمہ کا تعلق بھی نہیں سکتا ہے۔ وہابیہ و یانہ وغیرہ مقلدین فرقہ ضالہ معتزلہ کی پیروی کر کے خداوند قدوس کو جھوٹ پر قادر مانتے ہیں۔ تفصیلی طور پر مسئلہ سبحان السیوح اور رسالہ بحالہ الراقب اور المصمصام القاصف میں درج ہے۔ یہاں پر مختصر سا حوالہ درج ہے۔ جھوٹ کسی دین و ملت میں جائز نہیں ہے اسکی نسبت اپنی طرف کئے جانے کو کوئی دلیل سے ذیل تر انسان بھی منسب نہیں جانتا پھر اس حضرت قدوس قدیر کی جانب ایسے فتیح کی نسبت کسی طرح درست و جائز نہیں ہو سکتی۔ مسامرہ شرح مسامرہ مصری جلد ثانی ص ۶۰ میں ہے۔

لا خلاف بین الاشعرية وغيرهم في ان كل ما نقص في حق العباد فالباری تعالیٰ منزہ
عہ و هو محال علیہ تعالیٰ والكذب و صف نقص في حق العباد. اشعرية وغيرہم کے درمیان
اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ ہر وہ امر جو بندوں کے حق میں عیب ہے، اللہ تعالیٰ اس سے پاک و منزہ
ہے۔ اور یہ اس کے لئے محال ہے۔ اور کذب بھی وصف عیب میں سے ہے۔
کی کے غ ۶۵ میں ہے۔

لا يوصف الله تعالیٰ بالقدرة على الظلم والفسه والكذب لان المحال لا يدخل تحت
القدرة. اللہ تعالیٰ کو ظلم، بیوقوفی اور کذب پر قدرت سے متصف نہیں کیا جاسکتا کیونکہ محال تحت قدرت ہی
نہیں۔
کی کے غ ۲۳۹ میں ہے۔

يستحيل عليه سبحانه سمات النقص كالجهل والكذب بل يستحيل عليه كل صفة لا
کمال فيها ولا نقص لان کلا من صفات الاله صفة کمال. اللہ تعالیٰ ہر صفت نقص کے شائبہ
سے پاک ہے۔ جیسے جہالت اور کذب، بلکہ اس کی ذات پر ہر وہ صفت بھی محال ہے، جس میں نہ کمال ہے،
نہ نقص۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے تمام صفات، صفات کمال ہی ہیں۔
شرح عقائد جلد اول میں ہے۔

ولا يصح عليه الحركة والانتقال ولا الجهل ولا الكذب ملخصا. حرکت و انتقال نیز جہالت
و کذب پر قدرت سے اللہ تعالیٰ کو متصف کرنا صحیح نہیں۔
کی کے غ ۳۴ میں ہے۔

متصف بجميع صفات الكمال منزہ من جميع سمات النقص نقل عن ابن تيمية في
بعض تصانیفہ ان هذه المقدمة مما اجمع عليه العقلاء، كافة. اللہ ہر صفت کمال سے متصف،

تمام قسم کے شاہیہ نقص سے پاک۔ ابن تیمیہ سے منقول ہے۔ ان کی بعض تصانیف میں ہے کہ یہ ایسا مقدمہ ہے جس پر تمام عقلاء کا اجماع ہے۔

شرح موافق ص ۶۰۴ میں ہے۔

و اما امتناع الکذب علیہ عندنا لثلاثة اوجه الاول انه نقص والنقص علی الله تعالیٰ محل اجماعاً الثانی انه لو اتصف بالكذب لکان کذبہ قدیماً فیلزم ان یمتنع علیہ الصدق والثالث و علیہ الاعتماد لصحته ولدلالته علی الصدق فی الکلام النفسی واللفظی مد خبر النبی علیہ السلام بكونه صادقاً فی کلامه کله و ذالک یعلم بالضرورة من الدین بقول تواتر عن الانبیاء کونه تعالیٰ صادقاً۔ ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ پر جھوٹ کا محال ہونا تین جہ سے ہے۔ (۱) یہ نقص وعیب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پر ہر نقص وعیب محال و ناممکن ہے۔ اجماعی طور پر (۲) اگر نہ تعالیٰ کو کذب سے متصف کیا جائے تو اس کا کذب قدیم ہوگا۔ اس صورت لازم یہ آئے گا کہ صدق اس پر محال ہو جائے۔ (۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ خبر دینا کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام کلام میں صادق ہے۔ یہ ایسی بات ہے جس کا دین سے ہونا بدلتہ معلوم ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کا صادق ہونا انبیاء کرام سے تواتر منقول ہے۔ اسی پر اعتماد ہے۔ کیونکہ ایک ساتھ کلام نفسی اور لفظی میں صدق پر اس کی دلالت صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹: اللہ تعالیٰ کی شکل و صورت اور اجزاء یعنی ہاتھ، پیر، منہ وغیرہ ثابت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص کرے اور کہے کہ کون کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہاتھ، پیر اور شکل و صورت نہیں ہے تو شریعت مطہرہ ایسے شخص پر کیا حکم ہے۔

مسئلہ ۱۰:..... بدرالدین رضوی، دولت پوری، والدہ، ۱۵

الجواب: اہل سنت و جماعت کے عقیدہ میں حق تعالیٰ جسم و شکل و صورت اور ہاتھ پاؤں آنکھ ناک کان اعضاء و جوارح سے پاک و منزہ ہے۔ جو ان میں سے کسی چیز کو بوجہ جسم و تشبیہ ثابت کریگا وہ فرقہ مجسمہ میں داخل ہے۔ اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہو جائے گا۔ بلکہ کافر مرتد ہو جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد ثانی ص ۱۰۰

یکفر اذا وصف الله بما لا يليق به . اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف کے ساتھ متصف کرے: اس کی شان کے لائق نہیں اس کی تکفیر کی جائے گی۔

اسی میں ہے۔

و فی التخییر ما جاء فی القرآن من الید والوجه لله تعالیٰ و لیس بجارحة هل یجوز اطلاق هذه الاشیاء بالفارسیة قال بعض المشائخ رحمهم الله تعالیٰ یجوز اذا لم یعنه

الحوارح و قال اکثرهم لا یصح و علیہ الاعتماد کذا فی التتار خانیه۔ تخیر میں ہے کہ اللہ
قدر کے لئے قرآن پاک کے اندر جوید اور وجہ کا لفظ استعمال ہوا ہے نہ کہ جارح۔ کیا ان اشیاء کا اطلاق
وہی زبان میں جائز ہے۔ بعض مشائخ نے کہا جائز ہے۔ بشرطیکہ ان الفاظ سے جوارح کا اعتقاد نہ رکھے۔
یہ اثر مشائخ کا قول یہ ہے کہ ان کا اطلاق صحیح نہیں۔ اسی پر اعتماد ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ تارخانہ میں ہے۔
ترجمہ کتب کبیری ص ۲۰۰ میں ہے۔

و کذا من قل بانہ سبحانہ جسم ولہ مکان و یمر علیہ زمان و نحو ذالک کافر حیث لم
یست له حقیقۃ الایمان۔ اسی طرح جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ جسم ہے اس کے لئے مکان ہے اس پر
زہ نہ گذرتا ہے وغیرہ، وغیرہ وہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ کسی مخلوق کو خداوند قدوس جیسا تصرف ہو سکتا ہے یا نہیں، اگرچہ عطائی کیوں نہ ہو۔ امید کہ جواب مدلل تحریر
فرمائیں میں نوش ہوگی۔

مسئلہ.....

جواب من جمیع الوجوہ اللہ رب العزت جیسا تصرف کسی مخلوق کے لئے ممکن نہیں بلکہ محال و ممتنع ہے۔ اس لئے کہ
لہ قدرہ اختیار و تصرف ذاتی و قدیم و واجب ہے اور مخلوق کا تصرف عطائی و حادث و ممکن ہے۔ مخلوق کے کسی تصرف کو ذاتی
نہ کہ واجب اعتقاد کرنا کفر ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کا اثبات کسی مخلوق کے لئے وحدانیت فی الصفات کے
ذاتی اور اشراک فی الصفہ ہے جس طرح حق تعالیٰ اپنی ذات میں بے مثال و یکتا ہے انہیں اسکا کوئی شریک نہیں اسی
حجہ وہ اپنے صفات میں بھی منفرد و تنہا ہے۔ ان صفات میں بھی اسکا کوئی شریک نہیں اور ذاتی و عطائی کا فرق ہوتے ہوئے
تصرف کو اللہ تعالیٰ کے تصرف جیسا خیال کرنا ہی باطل ہے۔ ذاتی و عطائی کا فرق ہونے کے باعث تکفیر بھی نہیں کی
جائے اس لئے کہ فرقہ معتزلہ نے بندوں کو انکے افعال اختیار یہ کا خالق کہا مگر خالقیت میں فرق کیا۔ اس تفریق کی بناء پر
مذہب شیخ و راجح میں انکی تکفیر نہیں کی گئی۔ یہ فرقہ باطلہ کا بہتان و افتراء ہے کہ اہلسنت و جماعت کے افراد حضرات رسل و
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلامات اور اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے اللہ تعالیٰ کے جیسا تصرف مانتے ہیں اور ایسا
عتیدہ رکھتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ کسی مومن کا ایسا عقیدہ نہیں، کسی مومن کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنی بھی بغیر
تخت بڑ نہیں پھر ایسے عقیدہ کفریہ کی نسبت کیونکر جائز ہوگی۔ عقائد نفسی میں ہے۔

ولہ صفات ازلیہ قائمۃ بذاتہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلی ہیں، قائم بذاتہ ہیں۔

شرح عقد مدنی میں ہے۔

لان اوصالہ من العلم والقدرة و غیر ذالک اجل و اعلىٰ مما فی المخلوقات بحیث
لامناسۃ فی البدایۃ ان العلم عنا موجود و عرض و علم محدث و جائز
و یتجدد فی کل زمان فلو ابلغنا العلم صفة للہ تعالیٰ لکان موجودا و صفة قديمة

و واجب الوجود و دائما من الازل الى الابد فلا یمائل علم الخلق بوجه من الوجوه کیونکہ اس کے اوصاف جیسے علم اور قدرت وغیرہ مخلوقات کے اوصاف سے بہت اعلیٰ و برتر ہیں۔ ان کے درمیان کسی طرح کی مناسبت ہی نہیں۔ البدایہ میں کہا۔ ”ہمارا علم موجود و عرض ہے، حادث و جائز الوجود ہے ہمہ وقت متحد ہوتا رہتا ہے، لہذا اگر ہم اللہ تعالیٰ کے لئے علم کو صفت ثابت کرینگے تو وہ موجود و قدیم و واجب الوجود اور دائمی، ازل سے ابد تک ہوگا۔“ لہذا مخلوق کے علم سے کسی طرح مماثلت نہیں ہو سکتی۔

شرح فقہ اکبر میں ہے۔

و صفاته کلھا ای و نعوب الباری جمیعھا واقعة فی الازل بخلاف صفات المخلوقین ای لا تشابه نوعہم و ان وقع الاشتراک الاسمی فی صفات الحق و نعت الخلق من العلم والقدرة والرؤية والكلام والسمع و نحوه۔ اللہ تعالیٰ کے جملہ صفات ازلی ہیں۔ بخلاف صفات مخلوقات کے۔۔۔ یعنی خالق و مخلوق کی صفات میں کوئی مشابہت ہی نہیں۔ اگرچہ کہ علم، قدرت، رویت، کلام اور صفت سمع وغیرہ میں اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے صفات میں اشتراک اسمی پایا جاتا ہے۔

کفایۃ العوام میں ہے۔

لیس لا حد صفة تشبه صفة من صفاته تعالیٰ۔ کسی مخلوق میں ایسی صفت نہیں جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے کسی صفت سے مشابہت رکھے۔

تحقیق المقام علی کفایۃ العوام میں ہے۔

اشار بذلک الی انہ لا یضر مجرد الموافقة فی التسمية کان یكون بغير الله تعالیٰ قدرة و ارادة و انما الذی یضر ان یكون لا حد صفة تشبه صفته تعالیٰ بان یكون له قدرة موثرة فی الممكنات او ارادة غیر معارضة او علم محیط بالا شیاء او نحو ذالک۔ اس سے اس امر کی طرف اشارہ کیا کہ محض نام میں موافقت سے کوئی نقصان نہیں۔ اس طرح کہ اللہ کے غیر کے لئے بھی قدرت و ارادہ ہے۔ نقصان تو اس صورت میں ہے کہ کسی کے لئے ایسی صفت مانی جائے جو اللہ تعالیٰ کی صفت سے مشابہت رکھے۔ بایں طور کہ اس کے لئے ممکنات میں موثر قدرت ہو۔ اس کے لئے نہ ٹالا جانے والا ارادہ ہو۔ یا اشیاء کا علم محیط ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

کفایۃ العوام میں ہے۔

و معنی وحدته تعالیٰ فی الافعال انہ لیس لا حد من المخلوقات فعل لا نہ تعالیٰ الخالق لا فعال المخلوقات من الانبیاء والملئكة وغیرہما و اماما یقع من موت شخص او ایذاہ عند اعتراضہ مثلا علی ولی من الاولیاء فهو یخلق الله دلی یخلقه عند غضب الونی علی هذا المعترض۔ وحدت فی الافعال کا معنی یہ ہے کہ کسی مخلوق کے اختیار میں کوئی فعل ہی

نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ مخلوقات کے افعال کا خالق ہے، خواہ انبیاء ہوں یا فرشتے وغیرہما۔ جہاں تک اس موت یا ایذا کا تعلق ہے جو کسی دلی پر اعتراض کے وبال میں کسی کو لاحق ہوتی ہے، وہ اللہ تعالیٰ ہی کے خلق سے ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس شخص کو موت دیتا ہے یا اسے ایذا پہنچتی ہے، جب یہ دلی اس معترض پر غضب فرماتے ہیں۔

تقریباً علی کفایتہ العوام میں ہے۔

(قوله انه ليس لاحد من المخلوقات فعل) ای لا اختیار یا ولا اضطرار یا خلافا للمعتزلة حيث قالوا بخلق العبد لفعله الاختیاری کما سیاتی و بالغ مشائخ ما وراء النهر فی تضلیلهم حتی جعلوا المجوس اسعد حالا منهم لا نهم انما اثبتوا شریکا واحدا و هم قد اثبتوا شرکاء لا تحصی لکن التحقیق انهم لا یکفرون بذلك کما قال سعد الدین لا بهم لهم يجعلوا خالقیه العبد کخالقیه الله تعالی لا فتقارہ الی الاسباب والوسائط بخلافه تعالی ان کا قول (کسی مخلوق کے اختیار میں کوئی فعل نہیں) یعنی نہ تو اختیاری اور نہ اضطراری۔ اس میں معتزلہ کا اختلاف ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ بندہ اپنے افعال اختیار یہ کا خالق ہے مشائخ ما وراء النهر نے ان کی تسلیل میں مبالغہ کیا، یہاں تک کہ مجوسیوں کو ان سے بہتر حالت میں قرار دے دیا، کیونکہ انہوں نے ایک ہی شریک ٹھہرایا اور ان لوگوں نے بے شمار شرکاء ٹھہرائے۔ کیونکہ تحقیق یہ ہے کہ یہ حضرات اس بنیاد پر معتزلہ کی کفر نہیں کرتے تھے۔ جیسا کہ سعد الدین نے کہا۔ کیونکہ انہوں نے بندے کی خالقیت کو اللہ تعالیٰ کی خالقیت کے مثل نہیں قرار دیا۔ وجہ یہ ہے کہ بندہ اسباب و وسائط کا محتاج ہے، اللہ تعالیٰ ان کا محتاج نہیں۔

شریعتی متن السنوسیہ میں ہے۔

حدانته فی الصفات و معناها عدم ثبوت صفته لغيره کصفته تعالی کان یکون لغيره قدرة کقدرته تعالی و اما ان یکون لغيره قدرة لا کقدرته تعالی فلا یضرب ملخصا۔ و بدانیت فی الصفات کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت کے مثل کسی کی صفت ثابت نہ کیا جائے۔ جیسے کسی کے لئے اللہ تعالیٰ کی قدرت کی طرح قدرت ماننا۔ اور اگر کسی غیر کے لئے قدرت ماننا، لیکن یہ قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت کی طرح نہیں تو کوئی نقصان نہیں۔

بدو نامی میں ہے۔

الحاصل ان توحید اهل الايمان تصدیق بالجنان و اقرار باللسان علی انه تعالی احد فی ذاته واحد فی صفاته و خالق لمصنوعاته۔ خلاصہ یہ ہے کہ اہل ایمان کی توحید یہ ہے کہ دل سے تصدیق کی جائے اور زبان سے اقرار کیا جائے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں یکتا ہے، اپنی صفات میں واحد ہے اور اپنی مصنوعات کا خالق ہے۔

اسی میں ہے۔

ثم صفات الذات الحیة والعلم والقدرة والارادة والكلام والسمع والبصر قديمة بالا
جماع. پھر صفات ذاتیہ حیات، علم، قدرت، ارادہ، کلام، سنا، دیکھنا سب بالا جماع قدیم ہیں۔

اسی میں ہے۔

فالمعنى ان جميع صفاته صمدية اذ لية ابدية. معنی یہ ہے کہ اس کے تمام صفات صمدی ۱۰۰ فی اور
ابدی ہیں۔

اسی میں ہے۔

والمعنى نحن معشر اهل السنة نسمى الله تعالى شيئا الا انه ليس كسائر الاشياء داة
وصفة. مطلب یہ ہے کہ ہم سنی لوگ اللہ تعالیٰ کو شئی سے موسوم کرتے ہیں، لیکن وہ دیگر اشیاء کی طرح نہیں
ہے۔ نہ ذات کے لحاظ سے، نہ صفت کے اعتبار سے۔

اسی میں ہے۔

لان حقيقته تعالى مخالفة لسائر الحقائق و الذوات كما ان صفاته مخالفة لسائر
الصفات. کیونکہ اللہ تعالیٰ کی حقیقت تمام حقائق اور ذات سے الگ ہے۔ اسی طرح اس کی صفات تمام
صفات کی مخالف ہے۔

احیاء العلوم و شرح فقہ اکبر اور تحفۃ الاعالیٰ میں ہے۔

لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق ولا يجوز ان يرمى مسلم بغسق و كفر من
غير تحقيق. ملخصاً۔ کسی مسلمان کی طرف بغیر تحقیق گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا جائز نہیں، نہ یہ جائز ہے
کہ بغیر تحقیق کسی مسلمان پر فسق و کفر کا الزام لگایا جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ (الف): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ جو شخص یہ کہے کہ: اسی
اپنی دونوں آنکھوں سے خدا کو بذاتہ دیکھا ہے؟ ایسے شخص کے متعلق شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے۔ واضح طور پر
سے مطمئن فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

مسئلہ محمد حسین خان قادری رضوی، کنٹوفر لین کلکتہ ۱۴، ۸ جمادی الاول:

الجواب: جو شخص یہ کہتا پھرتا ہے کہ ”میں نے اپنی دونوں آنکھوں سے خدا کو بذاتہ دیکھا ہے“ یہ شخص غایت
گمراہ و بد دین اور ضال و ضل ہے، جس کو ایک جماعت فقہاء و مشکمین نے کافر بھی فرمایا ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ نے
بصریہ دنیا میں جناب سید انبیاء جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے، حتیٰ کہ سیدنا موسیٰ کبیر
الصلوٰۃ والسلام کو بھی دنیا میں اس سے اس طرح منع کر دیا کہ اے موسیٰ تم مجھے نہیں دیکھ سکتے۔ شرح فقہ اکبر کا پورے
میں ہے۔

واما من ادعی هذا المعنى لنفسه من غير تاويل فى المبنى فهو فى اعتقاد فاسد وزعم كاسد وفى حضيض ضلالة وتضليل وفى مطعن وبيل بعيد عن سواء السبيل فقد قال صاحب التعرف وهو كتاب لم يصنف مثله فى التصوف اطلق المشانخ كلهم على تضليل من قال ذالك، وتكذيب من ادعاه هنالك وصنفوا فى ذالك كتباً ورسائل منهم ابوسعید الخزار وجنید وصرحوا بان من قال ذاك المقال لم يعرف الله الملك المتعال واقره الشيخ علاء الدین القونوی فی شرحه جس نے اپنے لیے دیدار خداوندی کا دعویٰ کیا اور یہ بات صراحت کے ساتھ کہی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی اس کا یہ اعتقاد فاسد اور دعویٰ غلط ہے، وہ گمراہی کی پستی میں ہے اور دوسرے کو گمراہ کرتا ہے۔ بدترین لغت کا مستحق ہے۔ صراط مستقیم سے ہٹا ہوا ہے۔ صاحب ”التعرف“ نے کہا (یہ تصوف کی بے مثال کتاب ہے) ترم مشائخ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ایسا کہنے والا گمراہ اور جھوٹا ہے۔ اس موضوع پر ان حضرات نے کتب و رسائل تصنیف کئے۔ ان میں ابوسعید خزار اور جنید ہیں ان حضرات نے یہ تصریح کی کہ جو ایسا دعویٰ کرے گا، اسے اللہ کی رحمت کی ہوا بھی نہیں ملے گی، شیخ علاء الدین قونوی نے اپنی شرح میں اس کا اقرار کیا۔

ن کے عشر ۱۵۰ میں ہے

والحاصل ان الامة قد اتفقت على انه تعالى لا يراه احد في الدنيا بعينه، ولم يتنازعا في ذالك الا لبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حال عروحه على ماصرح به فى شرح عقيدة الطحاوى. خلاصه یہ کہ امت نے اس بات پر اتفاق کر لیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو دنیا میں اپنی آنکھ سے کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ اس سلسلہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ انہوں نے شب معراج اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا۔

ن میں ہے۔

وقد قال ابن الصلاح وابوشامة انه لا يصدق مدعى الروية فى الدنيا حال اليقظة فانها شئ مع منه كلیم الله موسى واختلف فى حصول هذا المرام لبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فى ذالك المقام كيف يسمع لمن لم يصل الى مقامهما وقال الكواشى فى تفسير سورة النجم ومعتقد روية الله تعالى هنا بالعين لغير محمد صلى الله تعالى عليه وسلم غير مسلم وقال الأردؤ بيلئى فى كتابه الانوار ولو قال انى ارى الله تعالى عيانا فى الدنيا او يكلمنى شفاها كفرا انتهى۔ ابن الصلاح اور ابوشامہ نے کہا ”دنیا میں بیداری کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کا دعویٰ کرنے والے کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ یہ ایسی بات ہے جس سے موسیٰ کلیم اللہ کو منع کیا گیا۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس شرف سے شرف ہونے کے سلسلہ میں اختلاف

ہے، جبکہ آپ اس مقام رفیع پر فائز تھے۔ ہذا کسی کا یہ دعویٰ کیسے سنا جائے گا، جسے اس مقام کی ہوا بھی نہیں گئی، جس مقام پر یہ دونوں حضرات تھے۔ کوشش نے سارے غم کی تفسیر میں کہا ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رویت کا اعتقاد رکھنے والے کسی شخص کی بات نہیں مانی جائے گی۔ اردینی نے اپنی کتب ”ابراہنوار“ میں کہا ”اگر کسی نے کہا میں اللہ تعالیٰ کو دنیا میں آنکھ سے دیکھتا ہوں یا وہ مجھ سے بات کرتا ہے تو وہ جھوٹا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

عقائد متعلقہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی دوسرا نبی و رسول نہیں ہو سکتا۔ اس پر بکر کہتا ہے کہ ایسا کہنے سے اللہ تعالیٰ کا عجز ظاہر ہوگا اللہ تعالیٰ چاہے تو جیسے صد ہا نبی و رسول پیدا کر دے اس کی قدرت بہت بڑی ہے۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ﴿یُنْشِئُ اللّٰهُ مَا یَشَآءُ﴾ پر قادر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا توں صحیح و درست یا بکر کا۔ جواب مدلل تحریر فرمائیں۔

مسئلہ بدریعہ نور محمد صاحب برائے محلہ اصالت پورہ۔

الجواب: حضور رحمۃ للعالمین افضل المرسلین خاتم النبیین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کا شش و ہمسرا و شریک نہیں۔

کمالیہ کوئی دوسرا نبی اور رسول نہیں ہو سکتا محل و متمنع ہے۔ اس لئے کہ اللہ رب العزت جل و علا تبارک و تعالیٰ نے

صفات فی ضلہ حضور سرور انبیاء علیہ اخیہ والذین کے بیان فرمائے۔ ان میں وصف خاتم النبیین بھی ہے۔ اگر کوئی دوسرا

نبی بعد صفات میں حضور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شش و ہمسرا بنا جائے۔ تو لزوم آئے گا کہ وہ

وصف ختم نبوت میں بھی مماثل سرور کائنات فخر موجودات ہوگا۔ اس تقدیر پر کلام خداوندی میں جو خاتم النبیین کا لفظ

صفت میں وارد ہے۔ اسکا ابطال و کذب لازم آئے گا اور حق سبحانہ و تعالیٰ کا کذب شرعاً و عقلاً محال و متمنع بالذات۔

اللہ تعالیٰ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبًا اَحَدٍ مِّنْ رَّحٰلِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ [الاحزاب ۴۰]

ہیں محمد کسی کے بھی باپ تم مردوں سے نہیں اللہ کے رسول اور سارے نبیوں میں پچھلے زمانہ والے (معارف) و قال

مَنْ اٰصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيْثًا [الساء: ۸۷] (اور کون زیادہ سچا بات کا ہوگا اللہ سے) (معارف) و قال تعالیٰ

يُحٰلِفُ اللّٰهُ عِہْدَهُ [البقرہ: ۸۰] (تو اب برگزینہ خلاف فرمائے گا اللہ اپنے عہد کو) (معارف) و قال عمر

تَمَّتْ كَمِيَّةٌ رَّتْكَ صِدْقًا وَ غَدَلًا لَا مُدْرِلَ لِكَلِمَتِهِ وَ هُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ [الانعام: ۱۱۶] (اور کال نے

پروردگار کی بات سچائی اور انصاف کوئی نہیں ہے بل وینے والا اس کی بات کا اور وہ سننے والا علم والا ہے) (معارف) و

حلالہ ﴿وَمَنْ اٰصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِيْلًا﴾ [الساء: ۱۲۲] (اور کون بولی کا اللہ سے زیادہ سچا ہے) (معارف) و

اسمہ ﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحٰلِفُ الْمِیْعَدَ﴾ [ال عمران: ۹۱] (بیشک اللہ نہیں کرتا خلاف وعدہ) (معارف)۔ شرح معانی

ہے۔

امہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً . اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔

سمرہ شرح مسائرہ میں ہے۔

لا خلاف بین الاشعرية وغيرهم في ان كل ما كان وصف نقص في حق العباد فالنار
تعالیٰ منزہ عنہ و هو محال علیہ تعالیٰ والكذب و صند نقص في حق العباد . اشعریہ اور
دیگر حضرات کے درمیان اس سلسلے میں کوئی اختلاف نہیں کہ بروہ مرجو بندوں کے حق میں وصف نقص ہے،
نہ جمل شہدائے پاک و منزہ ہے اور وہ اس پر محال ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ کذب بندوں کے حق میں
وصف نقص ہے۔

کی میں ہے۔

لا يصح فرضه (ای فرض الکذب) في حق ذی القدرة الكاملة الغی مطلقاً سبحانه فقد
تم کونه وصف نقص بالنسبة الی جناب قدسه تعالیٰ فینو مستحيل في حقه عروج . وہ
ذات جو صاحب قدرت کاملہ اور بے نیاز ہے اس ذات کے حق میں کذب یعنی جھوٹ کا فرض کرنا بھی مطلقاً
صحیح نہیں، کیونکہ جناب حضرت باری تعالیٰ کے حق میں جب جھوٹ کا صفت عیب ہونا ثابت ہو گیا تو یہ اس
کے حق میں یقیناً محال ہوگا۔

جب حضور سید انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل ہمسرنی و رسول ہونا محال و ممتنع ہوا تو محادثات اللہ تعالیٰ کی قدرت
خارج ہیں۔ اسلئے کہ محادثات میں مقدور بننے کی صلاحیت ہی نہیں، نہ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت میں کوئی خلل و نقصان
ہے تاکہ تجزیر العزت عز اسمہ لازم آئے۔ تجزۃ جب لازم آتا کہ جسمیں مقدور بننے کی صلاحیت ہوتی اور وہ قدرت سے
خارج ہوتی۔ ممکن جو مقدور بننے کی صلاحیت رکھے اس سے قدرت کی نفی تجزۃ ہے۔ محال سے قدرت کی نفی تجزۃ نہیں۔ امام
ابو عبد اللہ محمد سنوکی اپنے رسالہ عقائد میں اللہ تعالیٰ کے صفات کے بیان میں فرماتے ہیں۔

وهی القدرة والارادة المتعلقان لجميع الممكنات . وہ قدرت اور ارادہ ہے جو تمام ممکنات
سے متعلق ہے۔

۔۔۔ برابر انیم بیجوری اسکی شرح میں فرماتے ہیں۔

ای الامور التي يجوز وجودها وعدمها بحيث يستوى اليها نسبة الوجود والعدم فهي
من قبيل الممكن بالا مكان الخاص . یعنی وہ امور جن کا وجود و عدم دونوں جائز ہے۔ بایں طور کہ اسکی
صرف وجود و عدم دونوں کی نسبت برابر ہے۔ یہ ممکن بالامکان الخاص کے قبیل سے ہے۔

تجزۃ ہے۔

واما لم يصح ارادة الامكان العام هنا لدخول الواجبات في الممكنات حيث مع ان كلا
من 'القدرة والارادة لا يتعلق بها كما لا يتعلق بالمستحيلات ولا يلزم من عدم تعلق

القدرة بهما عجز لا بهما ليس من وطيفتها ولا نهى لو تعلق بهما لزم الفساد اذ يلزم عليه تعلقيها باعدام الذات العلية وسلب الوهية عنها ونحو ذلك وبهذا يعلم سقوط قول بعض المبتدعة ان الله تعالى قادر ان يتخذ ولدا اذ لو لم يقدر عليه لكان عاجزا. یہاں امکان عام کا مراد لینا چاہئے۔ کیونکہ اس وقت واجبات ممکنات میں داخل ہو جائیں گے۔ باوجودیکہ قدرت و ارادہ میں سے ہر ایک اس واجبات سے تعلق نہیں رکھتا۔ جیسا کہ مستحیلات سے تعلق نہیں رکھتا۔ قدرت کا ان دونوں سے تعلق نہ رکھنے سے عجز لازم نہیں آتا۔ کیونکہ یہ دونوں (واجبات و محالات) قدرت کے متعلقات سے نہیں۔ اور اس لئے بھی کہ اگر قدرت ان دونوں سے تعلق رکھے تو فساد لازم آئے گا۔ کیونکہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ اس قدرت کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات برتر کے اعدام (معدوم کر دینا) سے بھی ہو اور اس ذات سے سب الوہیت سے بھی ہو۔ وغیرہ ذلک۔ اسی سے بعض بدعتیوں کے قول کا بطلان بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ بیٹا بنائے ورنہ عاجز ہوگا۔

کفایۃ العوام فی علم الکلام مصنف شیخ و امام محمد فضلی علیہ الرحمہ میں ہے۔

والقدرة والارادة صفتان قائمتان بذاتہ تعالیٰ موجودتان لو کشف عنا الحجاب لرأینا ہما ولا تعلق لہما الا بالممكن فلا يتعلقان بالمستحيل كالشريك تنزه الله تعالیٰ عہ ولا بالواجب کذاتہ تعالیٰ و صفاتہ و من الجہل قول من قال ان الله تعالى قادر ان يتخذ ولدا لانه لا تعلق للقدرة بالمستحيل واتحاد الولد مستحيل ولا يقال انه اذا لم یکن قادر اعلی اتحاد الولد کان عاجزا لا ما نقول اما یلزم العجز لو کان المستحيل من وطیفة القدرة ولم تتعلق به مع انه ليس من وطیفتها الا الممكن. قدرت و ارادہ دو صفات ہیں، ذات خداوندی کے ساتھ قائم ہیں، موجود ہیں۔ اگر ہماری آنکھوں سے حجاب کو ہٹا لیا جائے تو ہم ان دونوں کو دیکھ لیں۔ ان دونوں کا تعلق ممکن ہی سے ہے۔ لہذا یہ محالات سے متعلق نہیں ہوں گے۔ جیسے شریک باری تعالیٰ - اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے۔ اور نہ ان کا تعلق واجب سے ہوگا، جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات۔ کہنے والے کا یہ قول جہالت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ بیٹا بنائے۔ کیونکہ قدرت کا تعلق تو محالات سے ہے ہی نہیں اور حال یہ ہے کہ لڑکا بنانا محال ہے۔ اور نہ یہ کہا جائے کہ اگر اللہ تعالیٰ بیٹا بنانے پر قوی نہیں ہوگا تو عاجز ہوگا۔ کیونکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ عجز تو اسی صورت میں لازم آئے گا کہ محالات قدرت کے وظیفے میں سے ہو۔ پھر یہ وظیفہ اس محال سے تعلق نہ رکھے۔ حقیقت یہ ہے کہ قدرت کا وظیفہ تو صرف ممکن ہے۔

ان تمام عبارات سے ثابت ہوا کہ حضور اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل و ہمسر حضور کریم صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے اور محال قدرت الہیہ کے تحت میں نہ آئیں اور قدرت خداوندی کا تعلق محال ہے نہ تو یہ عجز نہیں اسکو عجز بتانا بعض فرقہ مبتدعہ ضالہ اور جہال کا مذہب ہے۔ لہذا زید کا قول بالکل حق اور مطابق شرع ہے۔

ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیا ہے یہ حوالے شرح فقہ اکبر و مسامرہ شرح مسارہ میں درج ہیں۔ ان احادیث کی صحت میں محدثین کرام کو کھم ہے۔ اگر ان احادیث کو صحیح بھی مان لیا جائے تو بھی یہ حدیثیں اخبار واحدہ ہی میں داخل اور مفید نہیں۔ اور جو امر اخبار واحدہ اور ظن سے ثابت ہو خصوصاً جبکہ تعداد کی روایت میں بھی اختلاف ہو تو باب عقائد میں اس پر نہیں۔ لہذا حضرات انبیاء و رسل علیہم الصلوٰات والتسلیمات کی تعداد کے متعلق جتنی حدیثیں وارد ہیں ان پر اعتقاد رکھنا جزم و یقین کر لینے کو ہمارے علماء متکلمین و محدثین کرام نے غیر مناسب بتایا ہے اور منع فرمایا ہے۔ اسلئے کوئی شخص ان تعدادوں پر یا اور کسی تعداد پر یقین و اعتقاد برگز نہ رکھے۔ ہو سکتا ہے کہ انکی تعداد اس سے زیادہ ہو یا کم ہو، بلکہ ہر مقدار اعتقاد رکھے کہ جتنے انبیاء و رسل علیہم الصلوٰات والتسلیمات حق تعالیٰ کی جانب سے آئے وہ نبی و رسول تھے۔ حق سبحانہ کے برگزیدہ بندے تھے۔ ان سب کے اسماء گرامی کا تذکرہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ بعض کے اسماء گرامی کریم میں اور بعض کے احادیث و آثار و اخبار و کتب تاریخ میں مذکور ہیں، لیکن کل کے نام معلوم نہیں۔ شرح عقائد کا پیوری ص ۱۰۸ میں ہے۔

و قد روی بیان عدد ہم فی بعض الاحادیث علی ما روی ان النبی علیہ السلام سنن عن عدد الانبیاء فقال مائة الف واربع و عشرون الفا و فی رواية مائتا الف واربعة و عشرون الفا والاولی ان لا یقتصر علی عدد فی التسمیة فقد قال اللہ تعالیٰ ﴿مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَیْكَ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُرْ عَلَیْكَ﴾ ولا یو من فی ذکر العدد ان یدخل فیہم من لیس منہم ان ذکر عدد اکثر من عدد ہم او یدخل منہم من ہو فیہم ان ذکر اقل من عدد ہم یعنی ان خبر الواحد علی تقدیر امتما لہ علی جمیع الشرائط المذکورة فی اصول الفقہ لا ینبذ الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات خصوصاً اذا اشتمل علی اختلاف روایة بعض احادیث میں ان کی تعداد کے بیان کی روایت آئی ہے۔ حضہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انبیاء کی تعداد کے بارے میں سوال کیا گیا۔ آپ نے جواب دیا ایک لاکھ چوبیس ہزار۔ دوسری میں دو لاکھ چوبیس ہزار کا ذکر ہے۔ من سب یہ ہے کہ کسی متعین تعداد پر اقتصار نہ کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”ان میں سے کچھ حضرات کا آپ سے ہم نے واقعہ بیان کیا اور کچھ کا نہیں بیان کیا۔ کسی مخصوص تعداد پر ایمان نہ لایا جائے۔ کہیں ان میں وہ بھی نہ داخل ہو جائیں جو نبیوں میں سے نہیں۔ اگر ان کی تعداد سے زیادہ کا ذکر کر دیا گیا۔ یا کچھ نہ ہونے کے باوجود ان میں سے نکل جائیں اگر ان کی تعداد سے کم کا ذکر ہو۔ مطلب یہ ہے کہ خبر واحدہ اصول فقہ میں مذکور جملہ شرائک پر مشتمل بھی ہے تو بھی ظن ہی کا فائدہ دے سکتی ہے۔ اور باب اعتقادات میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ خصوصاً جب کہ ایک دوسرے سے مختلف روایتوں پر مشتمل ہو۔

مسامرہ شرح مسارہ جلد ثانی مصری ص ۷۸ میں ہے۔

و اما المعوثون فلا ایمان بہم واجب من ثلث شرعا تعینہ مہم وجب الایمان بعینہ ومن
لہ یشت تعینہ کفی الایمان بہ اجمالا ولا یبغی فی الایمان بالا نبیاء القطع بحصرہم
فی عدد اذلہم یرد بحصر ہم دلیل قطعی لان الحدیث الوارد فی دلالت ای فی عدد ہم
حصر واحد لم یفترون بما یغید القطع۔ رسولوں پر ایمان واجب ہے۔ ان میں نام کے ساتھ جن کا
ذکر ہے۔ ثابت، ان پر علی سبیل التعمین ایمان واجب ہے اور جن کا ذکر متعینہ طور پر ثابت نہیں۔ ان پر اجماع
ایمان واجب ہے۔ انبیاء کی کسی قطعی تعداد پر ایمان لانا مناسب نہیں۔ اس لئے کہ ان کی تعداد کے سلسلہ میں
وہ قطعی نہیں۔ کیونکہ ان کی تعداد کے سلسلہ میں جو حدیثیں آئی ہیں وہ خبر واحد ہیں۔ جزم و یقین کا
نہ ہونا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ کیا نبیائے کرام کو ضغطہ قبر ہوتا ہے؟

مسئلہ محمد و اصل غوثی نعیمی

الجواب حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ضغطہ قبر سے محفوظ ہیں قیاسا بھی اور روایت بھی چونکہ حضور پر نور
وہ نبیہ حبیب کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے جب اپنے جسم پاک سے مس کیا ہوا پیر امین مبارک فاصہ بنت اسد کی بر میں بچھا
ایں سبب سے، و ضغطہ قبر سے محفوظ رہیں۔ پھر جب وہ جسم اطہر سراپا مطہر خود زمین قبر سے ملحق ہو تو بطریق اولیٰ وہ جسم
یہ قطعہ قبر سے محفوظ رہیگا۔ رویٰ هذا الحدیث عمرو بن شیبہ فی کتاب المدینۃ والحافظ ابو نعیم کذا فی
محضر تذکرۃ الفرطبی و شرح الصدور۔

اور یہ کہ کتاب کلام و عقائد میں اس سے سکوت بھی اسی طرف مشیر ہے ورنہ مومنین صالحین و صبیان کیلئے جہنم
معدنہ قبر تشریح ہے حضرات انبیاء کے لئے بھی تصریح ہوتی اور جب مومنین بعض صورتوں میں ضغطہ قبر سے محفوظ رہتے
تو انہیں کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کا منصب بہت ارفع و اعلیٰ ہے وہ بطریق اولیٰ اس سے محفوظ رہیں گے۔ شرح اعداد
میں ۲۶ میں ہے۔

فل لحکیم الترمذی سبب هذه الضغطة انه ما من احد الا و قد الم بحضنة ما و ان كان
صالحا جعلت هذه الضغطة حواء له ثم تدركه الرحمة و كذلك ضغطة سعد بن معاذ
فی التفسیر من البول قال و اما الانبياء فلا يعلم ان لهم فی القبر ضمة (ای ضغطة) ولا
سوالا لعستہم۔ حکیم ترمذی نے کہا۔ اس ضغطہ کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں ہے جس سے کوئی نہ
کوئی نہ سرزد نہ خواصو۔ خواہ وہ صالحین میں سے کیوں نہ ہو۔ لہذا یہ تنبیہ اس گناہ کی سزا ہو گئی۔ پھر رحمت
خداوندی اس سے قریب ہو جاتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ سعد بن معاذ کو تنبیہ قبر کا سامنا ہوا کیونکہ پیشاب کے
معدنہ میں وہ احتیاط نہیں کرتے تھے۔ کہا۔ جس تک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کا تعلق ہے تو ان سے تنبیہ قبر کا
ہونا معدوم نہیں ورنہ ان سے سوال ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴: سرکارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کہ نہیں اور انکو عالم الغیب کہنا شرعاً جائز ہے یا ممنوع؟

مسئولہ حافظ محمد نظیر خان غازی پور کیراف منا گریڈ بیہوی گدی محلہ پوسٹ گریڈ ۵۰ ضلع ہزاری

الجواب: جناب کی تاجدار مدنی سرکار واقف غیوب و اسرار احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ الابراہم و اصحابہ
بعطاء رب العالمین جل جلالہ ماکان و ما یكون لوح محفوظ عرش و کرسی و جنت و نار حشر و نشر اور تمام کلیات و جزئیات کا
تھا۔ لیکن غلط عالم العیب کا اطلاق کرنے کو آنحضور شافع یوم النشور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر علمائے اہلسنت و جماعت
فرمایا ہے چونکہ اس لفظ کا اطلاق رب العزت جل مجدہ کیساتھ خاص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵: (۱): عالم غیب اور عالم الغیب میں کیا فرق ہے؟ (۲): ایمان کی جزوی و کلی تعریف کیا ہے؟

مسئولہ..... ۹، اگست

الجواب: (۱): عالم غیب نکرہ ہے اور عالم الغیب محرف۔ عالم غیب کا اطلاق واستعمال علماء اہلسنت وجمہ نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے جائز قرار دیا ہے اور عالم الغیب کے اطلاق واستعمال کو برذات سیدانام علیہ السلام منع فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): جزئی اور کلی سے مراد اگر اجمالی اور تفصیلی ہے تو ایمان اجمالی یہ ہے کہ ہر وہ چیز جسکو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حلال کر دیا ہے وہ حلال ہے اور وہ ضروریات دین سے ہو اس میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دل سے تصدیق کرنا اور اسکا زبان سے کرنا اجمالی طور پر ہے۔ اور ایمان تفصیلی یہ ہے کہ ہر چیز کی تفصیلی طور پر اور انفرادی طریقے سے تصدیق قلبی کی جانے لگے اس کا قرار کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم:

مسئلہ ۱۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معین ترمذی تین اس مسئلہ میں کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیر
تھایا نہیں اگر تھا تو اسکے لئے کون سی نص قطع؟

مولہ محمد اور لیس درجہ نگوی معلم شاہی مدرسہ نما

الجواب: مطلق علم غیب عطائی رسول اکرم نور مجسم ﷺ کا مسئلہ قبول اعتقاد ہے اسکے لئے نصوص قطعیہ ہیں۔ رب عزوجل فرماتا ہے۔ (هُوَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ)

[آل عمران: ۱۷۹] (اور نہیں ہے اللہ کہ آگاہی بخشے تم سب کو غیب پر لیکن اللہ جن لیتا ہے اسے رسولوں سے

(چاہے) (معارف)۔ اور فرماتا ہے۔ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ الْأَمْرَ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ﴾

[البجن: ۲۷] (اور وہ غیب کا جاننے والا ہے تو نہیں مکمل آگاہی دیتا غیب رکھی کو مگر جسے چاہے (معارف)

اور فرماتا ہے۔ ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ﴾ ﴿تکوین: ۲۲﴾ (اور نہیں) ہر وہ غیب بتانے والا نہیں

(معارف)۔ اور فرماتا ہے: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ يَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (اور جس میں وہ تیرے لیے بڑے بڑے)

یہ غیب کی باتیں ہیں جن کی وحی فرماتے ہیں ہم تمہاری طرف حالانکہ تم ان کے پاس نہ تھے جب وہ ایک رائے ہوئے تھے اپنے معاملہ میں اور ترکیب نکالیں (معارف)۔ اور فرماتا ہے۔ ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [آل عمران: ۴۳] یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ذریعہ وحی بتاتے ہیں ہم تم کو اور نہ تھے تم ان کے پاس جب وہ قسمیں پھینکتے تھے کہ کون کفیل ہو مریم کا اور نہ تھے تم ان کے پاس جب وہ جھگڑتے ہیں (اور فرماتا ہے۔ ﴿بَلِّغْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾ [ہود: ۴۹] یہ غیب کی خبریں جو وحی فرماتے ہیں ہم تم تک)۔

مسلمانوں کو فرماتا ہے یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ یعنی غیب پر ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے کا اصل علم ہی نہ ہو اس پر ایمان لانا کیونکر ممکن۔ رہا علم غیب کا ایسا علم عطائی کہ ابتدائے آفرینش عالم سے لیکر تاقیامت جتنی چیزیں ہو چکیں اور ہو رہی ہیں ان تمام امور کا ایسا تفصیلی علم کہ کوئی چیز کوئی ذرہ مخفی نہ رہے اور سب ظاہر و آشکار ہو اور تمام کلیات اور جزئیات کا علم ہو اور سب روشن و ہوا ہوا ایسے علم غیب کی کائنات پر کرم رحمت عالم ﷺ کے لئے ثابت کرنا فضائل مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ التحسینہ و الثناء میں سے ہے اس کے لئے نصوص قطعیہ کا ہونا ضروری نہیں بلکہ یہ صحیح حدیث سے بھی ثابت ہو سکتا ہے لیکن میں اس کے لئے بھی نصوص قطعیہ پیش کر دیتا ہوں وہ یہ ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَبَرَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ۸۹] باری ہمارے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے اور مسلمانوں کے لئے ہدایت رحمت و بشارت)۔ و قال اللہ تعالیٰ ﴿مَا كَانَ خَدِيشًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [یوسف: ۱۱۱] (قرآن ہدایت نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شے کا صاف صاف جدا جدا بیان)۔ و قال اللہ تعالیٰ ﴿مَا قَرَأْتَ فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الانعام: ۳۸] (ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی)۔

جب قرآن مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیسا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل اور اہلسنت کے مذہب میں شہرہ موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطہ میں داخل ہوئے اور جملہ موجودات کتاب لوح محفوظ بھی ہے تو بالضرورة یہ بیانات محیطہ اسکے کتابت کو بھی شامل ہوئے۔ اب یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھ دیجئے کہ وہ محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ صَغِيرٌ وَكَبِيرٌ مُّسْتَقَرٌّ﴾ [القمر: ۵۳] (اور ہر چھوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی ہے)۔ و قال اللہ تعالیٰ ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ [یس: ۱۲] (ہم نے ہر شے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی ہے)۔ و قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رُطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [الانعام: ۵۹] (کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہوا ہے)۔

ان آیات بینات میں لفظ کل شئی اور من شئی موجود ہے۔ اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور غنہ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہ ہو اور عام افادہ استغراق میں قطعاً ہے لہذا قرآن کریم میں

ساری کائنات جملہ موجودات ابتدائے آفرینش عالم سے لے کر تاقیم قیامت ہر چیز حتیٰ کہ اوح محفوظ کی بھی تمام اشیاء کا روشن اور واضح بیان ہے اور یہ قرآن کریم ہی سے پوچھئے کہ ان تمام امور مذکورہ کا علم اللہ رب العزت نے کسے عنایت فرمایا؟ قال اللہ تعالیٰ ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾ [الرحمن: ۱، ۲، ۳] (حضرت جل وعلا نے قرآن کریم کی تعلیم فرمائی)۔ انسان کامل و مکمل جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کو پیدا کر کے انکو جملہ ماکان و مایکون کی تعلیم فرمائی اس آیت کی تفسیر میں تفسیر معالم التنزیل میں یوں ہے۔

قال ابن کيسان خلق الإنسان يعنى محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم و علمه البيان. يعنى بيان ماکان و مایکون ابن کيسان نے کہا۔ خلق الإنسان میں انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور علمہ البیان میں بیان سے مراد ماکان و مایکون کا بیان ہے۔

تو بالیقین جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جملہ اشیاء تمام کائنات ماکان و مایکون کے غیب داں ہوں ان دلائل کے بعد بھی اگر دیوبندی صاحبان کی تسلی نہ ہو تو میں علمائے دیوبند کے ایک بڑے عالم باغی مدرسہ دیوبند شہری مراد آباد مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی تحریر پیش کرتا ہوں تاکہ مخالفین پر حجت ہو اور وہ اپنے پیشوا کی تحریر کو لیں۔ تذریع الناس مصنفہ مولوی قاسم صاحب نانوتوی صفحہ ۸ میں ہے۔

اور بشہادت یہ ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ﴾ جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین صوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ ہونا غلط ہو جاتا بالجمہ جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب جامع چاہئے تھی تاکہ علوم مراتب نبوت جو لاجرم ہر مراتب تک ہے چنانچہ معرض ہو چکا ہے سر آئی۔

اسی کے صفحہ ۲ میں ہے۔

ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد عَلَّمْتُ عَلَّمَ الْاَوَّلِينَ و الْاٰخِرِينَ بشرط فہم اسی جانب مشیر۔ شرح اس معنی کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں اور علوم آخرین اور۔ لیکن وہ سب علوم رسول اللہ ﷺ میں مجتمع ہیں۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی ان دونوں تحریروں سے بھی معلوم ہوا کہ قرآن تمام علوم کا جامع ہے اور محبوب واقف اسرار و غیوب ﷺ اسکے علم اور جامع العلوم نیز اولین و آخرین کا علم حضور کو ہے نیز یہ ثابت ہو مصطفیٰ ﷺ کے ثابت کرنے کے لئے حدیث بھی کافی ہے جیسا کہ مولوی صاحب مذکور نے حدیث عبد الاولین و الاخرین سے استدلال کیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و منتہیان شرع متین اس مسئلہ میں ایک لڑکی یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ نبی سوائے خدا کے کسی کو نہیں اور لڑکا یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور پر نور سرور عالم ﷺ کو غیب کا علم تھا ان دونوں میں کان یا نہیں۔

مسئلہ.....

جواب: مطلق عطائی مہم غیب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار کفر ہے چونکہ عطائی علم غیب حضور پر نور سرور
ذات جبروت کیسے قرآن کریم سے ثابت ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ﴿بَلِّغْ مِنْ آتِیَاءِ الْغَیْبِ نُوْحِیْہَا
بِکَ مَا کُنْتَ تَعْلَمُہَا اَنْتَ وَلَا قَوْمُکَ مِنْ قَبْلِ ہَذَا فَاَصْبِرْ اِنَّ الْعَاقِبَۃَ لِلْمُتَّقِیْنَ﴾ [ہود: ۴۹] (یہ
غیب خبریں جو وحی فرماتے ہیں ہم تم تک نہ تم ہی جانتے تھے اور نہ تمہاری قوم اس سے پہلے تو صبر اختیار کرو بے شک انجام
دہانے والوں کے لئے ہے) (معارف) و قال تعالیٰ ﴿ذَٰلِکَ مِنْ اَبَآءِ الْغَیْبِ نُوْحِیْہِ اِلَیْکَ وَمَا کُنْتَ
سَمِیْعًا اَحْصِیْہُمْ اَمْرُہُمْ وَهُمْ یَمْکُرُوْنَ﴾ [یوسف: ۱۰۲] (یہ غیب کی باتیں ہیں جن کی وحی فرماتے ہیں ہم
تمہاری طرف حالانکہ تم ان کے پاس نہ تھے جب وہ ایک رائے ہوئے تھے ایسے معاملہ میں اور ترکیب نکالیں)
معارف۔

بند اُترنے کی کامیابی عقیدہ ہو تو وہ کافر ہے، اور لڑکے کا عقیدہ صحیح ہے اور اہلسنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے لہذا
مذہب اُترنے والوں کا نکاح باہم جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں:

یہ تبارے یہاں ایک شخص امام جامع مسجد و مہدین ہیں۔ ایک مجلس منعقد ہوئی تھی جس میں ان کا بیان ہوا تھا کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عطاء الہی مختار کل ہیں جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں چھین لیں۔ دینے نہ دینے
بے اختیار ہیں۔ مثال میں انہوں نے شیرنی کی مثال پیش کی تھی اور بھی مثالیں پیش کیں۔ آخری یہ مثال پیش کی کہ احمد نے
نہروں کو زمین عطی کی حد اگر وہ زمین لینا چاہتا ہے تو محمود دی سے مانگنا چاہئے اسلئے کہ احمد کے پاس وہ زمین اب نہ رہی
تھی۔ بیان تھا۔ اس مثال پر معترض نے ایک سوال باس مضمون قائم کر کے خاتمہ رحمانیہ مولگیر بھیجا وہاں سے مندرجہ ذیل
جواب آیا ہے اور ایک عالم صاحب جو اسی قریہ کے رہنے والے ہیں اس نے مقرر امام صاحب کو مشرک و بدعتی کہا ہے۔

سوال معترض: یہ کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلے میں زید امام جامع مسجد و مہدین ہیں ان کا
عقیدہ ہے کہ حضور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عطاء الہی مختار کل ہیں۔ بندوں کو چیزوں کے دینے اور نہ دینے کا اختیار
کئی رکھتے ہیں جیسے احمد نے محمود کو زمین عطا کر دیا ہے حامد اگر وہ زمین مانگنا چاہے تو محمود دی سے چاہے۔ کیونکہ احمد کے پاس
اب وہ زمین نہ رہی ایسے امام کے پیچھے ہم مقتدیوں کی اقتداء صحیح ہوگی یا نہیں۔ جواب خاتمہ رحمانیہ مولگیر: ایسا عقیدہ
نہروں و مراء ہے لہذا فوراً ایسے شخص کو امامت سے علیحدہ کر دینا مسلمانوں کو ضروری ہے۔

یہ کہ ہم مقتدیوں کو کیا کرنا چاہئے کیونکہ ہم اہل موضع کم علم ہیں اور ان باتوں کے سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کون قابل امام
ہیں۔ یا جس نے اس امام کو مشرک و بدعتی کہا ہے وہ راہ راست پر ہیں یا جس کا بیان مندرجہ بالا ہے۔ امام سابق یہ بھی کہہ
سکتے ہیں کہ اگر علمائے اہل سنت و جماعت کے یہاں میرے بیان پر کسی قسم کا نقص یا کوئی لفظی خطا ثابت ہو جائے گا تو اس
سے توبہ ہو جائے گا۔ بحوالہ کتب ائمہ دین مدلل جواب سے سرفراز فرمادیں تاکہ رفع نزاع ہو۔

مسئلہ محمد معین الدین، تھتلیا، کورھیا، بوٹرا، پورنیہ، بہار، ۱۶ اکتوبر

الجواب: سید کوئین سردار دارین جناب مصطفیٰ علیہ التحیہ والثناء بلا شک و شبہ بالیقین عطاے مالک حقیقی خلاق۔ شانہ ساری خدائی کے مالک مجازی ہیں۔ ساری کائنات پر حکومت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نافذ و جاری ہے اور حمد و ثناء کے مختار کل ہیں اور تمام نعم الہیہ کے تقسیم فرمانے والے ہیں۔ حدیث صحیح اللہ المعطی و انما انا قاسم اس پر در۔ حضور شافع یوم الشوریٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جسے جو چاہیں عنایت فرمائیں۔ سرکاری یہ فضیلت اور اس پر اعتقاد کثیر تصور اور اہل توبہ سے ثابت و محقق ہے۔ امام صاحب کا اتنا بیان حق و صواب اور صحیح و درست ہے۔ اسکو شرک و بدعت و فسق و گمراہی بتانا باطل محض ہے۔ اور وہابیہ دبانہ اعدائے رسول و دشمنان مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شعار و طریقہ ہے۔ بے دینوں کو ہر ایسی بات شرک و بدعت اور فسق و گمراہی نظر آتی ہے۔ جس سے رفعت و عظمت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و الطہارہ ہوتی ہو۔ جیسے ساون کے اندھے کو ہر چیز سبز ہی نظر آتی ہے۔ البتہ امام مذکور کی آخری مثال قطعاً غلط ہے۔ چونکہ تمثیل سے یہ بات لازم آتی ہے کہ جب خداوند قدوس نے اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام خدائی کرامات عطا کر دی تو اب رب تعالیٰ کے پاس کچھ نہ رہا وہ مالک حقیقی بھی نہ رہا۔ حالانکہ مالک حقیقی خداوند قدوس ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مالک مجازی ہیں۔ ساری کائنات اللہ تعالیٰ کی ملک میں ہتھکنڈہ داخل ہے اور رسول انام علیہ الصلوٰۃ و الطہارہ میں مجاز داخل ہے۔ ہر جملہ کائنات دو حیثیتوں سے اللہ رب العزت عز اسمہ و رحمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ و الطہارہ کی ملک میں داخل ہے۔

اس مسئلے کی تفصیل ”الامن والعلیٰ لناعی المصطفیٰ“ اور ”سلطنت مصطفیٰ فی سکوت کل الوری“ تصنیفات علیہ العزیز فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز میں ہے۔ من شاء فلیطالعہا۔ لہذا یہ لزوم باطل و غلط اور گناہ عظیم ہے اور فان لزوم الکفر لیس بکفر بل الکفر التزام (کیونکہ لزوم کفر، کفر نہیں، بلکہ التزام کفر، کفر ہے)۔ امام مذکور گناہ سے توبہ کرنا لازم و ضروری ہے۔ توبہ کے بعد امام مذکور امامت کے قابل ہیں۔ جس عالم صاحب نے اس امام مشرک و بدعتی کہا ہے وہ یقیناً وہابی دیوبندی نجدی بددین ہے وہ ہرگز امام بننے اور امام بنانیکے قابل نہیں۔ اسکو ہرگز امام نہ جائے۔ چونکہ امام مذکور فاسق عمل کے اعتبار سے ہے اور اسکو شرک و بدعتی بتانے والا فاسق اعتقاد کے اعتبار سے ہے۔ مبتدع کہتے ہیں۔ ان دونوں فسق میں شدید ترین فسق اسکا ہے جو عقیدہ کے اعتبار سے فاسق مبتدع ہے۔ غیہ کانپوری ص ۲۷۶ میں ہے۔

و یکرہ تقدیم المبتدع ایضا لانه فاسق من حیث الاعتقاد و ہوا شد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق و یخاف و یتستغفر بخلاف المبتدع۔ بدعتی کا بھی امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ ہے، کیونکہ وہ عقیدہ کے لحاظ سے فاسق ہے۔ اور یہ فسق عملی سے سخت ہے، کیونکہ فاسق عملی اپنے فاسق ہونے کا اعتراف کرتا ہے۔ اللہ سے ڈرتا ہے اور استغفر کرتا ہے بخلاف بدعتی کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹: بعد سلام مسنون خیریت ہے۔ عافیت مزاج مبارک مطلوب ضروری گذارش یہ ہے کہ عرصہ سے ہمارے لئے یہ سوان درپیش ہے کہ ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطین“ کس حدیث میں ہے۔ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف۔ اگر صحیح ہے تو پھر نبوت ملنے کے چالیس سال کی عمر شریف کیوں مشہور ہے؟ جیسا کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کتاب بخشی زیور حصہ ہشتم میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش اور وفات وغیرہ کے بیان کے تحت لکھ دیا ہے ”کہ پھر یہ اس برس کی عمر میں آپ کی نبوت ملی“ اس لکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ چالیس سال کے قبل نبی نہیں تھے۔ کہ بچپن شریف میں لبو و لعب سے احتراز کے موقعہ پر فرماتے تھے انی بعثت لا تممم مکارم الاخلاق اس بعثت کا یہ معنی یہ لکھنا اور ایسا مشہور ہونا صحیح ہے یا غلط۔ حدیث مذکور کی روشنی اور ثبوت میں جواب مرحمت فرما کر مجھ پر فرمایا جائے اور اگر اس کا جواب طویل ہو تو لکھ کر عزیزان وطن (چونیا) کے حوالہ فرما دیا جائے ممنون کرم ہوں گا۔ پھر یہ ثابت ہے کہ آدم علیہ السلام کی توبہ آپ ہی کے صدقے میں قبول ہوئی اور اسی وقت، بلکہ اللہ ہی جانتا ہے کب سے عرش اعظم پر تہنوا قوار ہے (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) یہ آپ کے نام نامی اسم گرامی کے ساتھ رسول کا غطر رسالت نہ نبوت دیتا ہے۔ مہربانی فرما کر میرے خلیجان کو دور فرما دیجئے۔ جناب کا احسان عظیم ہوگا۔ بقیہ خیریت ہے۔

مسئلہ.....

الجواب: حدیث کنت نبیا و آدم بین الماء والطین ہے اس میں آپ نے والآدم الف لام کیساتھ لکھا ہے جو درست ہے۔ کس شک نہیں کہ یہ حدیث اس لفظ کیساتھ نیز سند کے اعتبار سے اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کا مضمون و مفہوم صحیح اور حدیث صحیح کے مطابق ہے۔ الدرر المنتثرہ فی الاحادیث المنتشرہ للعلامة السیوطی مصری ص ۲۲۲ میں ہے۔

حدیث کنت نبیا و آدم بین الماء والطین لا اصل له بهذا اللفظ لكن فی الترمذی متی کنت نبیا؟ قال و آدم بین الروح والجسد و فی صحیح ابن حبان و الحاکم من حدیث العریاض بن مساریة انی عند الله لَمکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینہ۔ حدیث کنت نبیا اس لفظ کے ساتھ اس کی کوئی اصل نہیں۔ لیکن ترمذی میں ہے۔ آپ نبی کب ہوئے؟ فرمایا ”اس حال میں کہ آدم روح اور جسم کے درمیان تھے“۔ صحیح ابن حبان اور حاکم میں عریاض بن مساریہ کی حدیث سے ہے۔ میں اللہ کے نزدیک خاتم النبیین لکھا ہوا تھا در آنحالیکہ آدم اس وقت اپنے خمیر کے عالم میں تھے۔

یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ شریف جلد ثانی کتاب الفتن باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فصل ثانی ص ۵۵ میں بھی ہیں اور ترمذی شریف جلد ثانی ابواب المناقب باب وما جاء فی فضل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخر میں و آدم بین الروح والجسد والی حدیث مرقوم ہے۔ جسے امام ترمذی نے حدیث حسن صحیح غریب قویہ۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اشعۃ اللمعات جلد رابع نول لکھنؤ ص ۴۹۹ میں قال و آدم بین

الروح والجسد کا ترجمہ یہ فرماتے ہیں۔

گفت آن حضرت ثابت شد مرانیت و حاس آنکہ آدم میان روح و جسد بود۔ یعنی خلقت آدم تمام نشدہ بود روح او جسد متعلق نشدہ بود کنایت از سبق و تقدم است۔ آنحضرت نے کہا مجھے نبوت ثابت ہوئی اور حالت یہ تھی کہ آدم روح اور جسم کے درمیان تھے۔ مطلب یہ کہ انکی خلقت تمام نہیں ہوئی تھی۔ اور ان کی روح جسم سے متعلق نہیں ہوئی تھی۔ پہلے اور آگے ہونے کے سلسلہ میں یہ لفظ کنایتہ بولتے ہیں۔

پھر دوسری حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں۔

عن رسول الله تعالى صلى الله عليه وسلم رواية می کند از پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم انه قال انی عند الله لمکتوب گفت آن حضرت بدرستی کہ من نزد خدائے تعالیٰ نوشتہ شدہ ام۔ خاتم السببین ختم کنندہ پیغمبران کہ بعد از من پیغمبری نباشد و آن آدم لمجدل فی طینتہ و بدرستی آدم ہر آنکہ افتادہ بود بر زمین در گل خود و سرشت خود طینت پارہ از گل و بمعنی خلقت و جبلت نیز آید و حاصل اس معنی آن چہ مشہور است بر زبانہا لفظ کت نبیا و آدم بین الماء والطین و در روایتی کتبت نبیا از کتابت یعنی نوشتہ شد من پیغمبر و حال آن کہ آدم میان آب و گل بود یعنی مخلوق نشدہ بود۔ اس جا سوال میکنند کہ از سبق نبوت آن حضرت چہ مراد است اگر علم و تقدیر الہی است نبوت ہمہ انبیاء شامل است و اگر بالفعل است آن خود در دنیا خواہد بود جوابش آنست کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم اجمعین پیش از وجود و غنری وے در مانگہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ است کہ بت اسم شریف او بر عرش و آسمان با و تصور بہشت و غرنہ ہائے آن و بر سینہ ہائے حورالعین و برگہائے درختان جنت و درخت طوبی و برابر و با و چشمہائے فرشتگان و بعضے از عرفا گفتہ اند کہ روح شریف وے صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نبی بود در عالم ارواح کہ تربیت ارواح میکرد چنان کہ دریں عالم بہ جسد شریف مربی اجساد بود و بہ تحقیق ثابت شدہ است۔ خلق ارواح قبل اجساد۔ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا ”میں خدائے تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین خاتم پیغمبران لکھا ہوا تھا کہ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں آئیگا۔ اس حال میں کہ آدم زمین کے اوپر مٹی اور اپنے خمیر کے عالم میں تھے۔ طینت کے معنی مٹی کا ٹکڑا نیز جبلت و خلقت بھی آتا ہے۔ اس معنی کا حاصل وہی ہے جو زبانوں پر مشہور ہے۔ لفظ کت نبیا ایک روایت میں کتبت نبیا ثابت سے آیا ہے۔ یعنی میں پیغمبر تک ہوا تھا اس حال میں کہ آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔ یعنی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ اس جگہ سوال ہوتا ہے کہ آن حضرت کے سبق نبوت سے کیا مراد ہے؟ اگر تقدیر الہی کا علم مراد ہے تو تمام انبیاء کو نبوت شامل ہے۔ اور اگر بالفعل مراد ہے تو وہ خود دنیا میں نبی ہو گئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے وجود و غنری سے پہلے ملائکہ اور ارواح میں آپ کی نبوت کا اظہار مراد ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا کہ آپ کا نام نانی عرش پر آسمانوں پر، جنت کے محلات و کمروں پر، حوران بہشتی کے سینوں پر، جنت کے درختوں و درخت طوبی

یہ فرشتوں کے چشم و ابرو پر کھایا جاتا تھا۔ بعض عارفوں کا کہنا ہے کہ آپ ﷺ کی روح شریف عالم ارواح میں رہتی تھی۔ اس وقت ارواح کی تربیت کر رہی تھی۔ جیسا کہ اس دنیا میں اپنے جسم شریف کے ساتھ اجسام کی تربیت کنندہ تھی۔ یہ بات تحقیق سے ثابت ہے کہ ارواح کی پیدائش اجسام سے پہلے ہے۔

منہجہ تاملی قاری ص ۶۳ اور ص ۶۴ میں ہے۔

حدیث کنت نبیا و آدم بین الماء والطین قال السجادی لم اقف علیہ بهذا اللفظ قال الورکشی لا اصل له بهذا اللفظ ولكن فی الترمذی متنی کنت نبیا؟ قال و آدم بین الروح والحسد و فی صحیح ابن حبان و الحاکم عن العریاض بن ساریہ ابی عبد اللہ مکتوب خاتم السبیین و آدم لمنجدل فی طینہ قال السیوطی و زاد العوام ولا آدم ولا ماء ولا طین ولا اصل له ایضا یعنی بحسب منہج والا فهو صحیح باعتبار معناه لما تقدم بحديث کنت اول السبیین فی الحلق و آخرهم فی البعث رواه ابن ابی حاتم فی تفسیرہ و ابو نعیم فی الدلائل عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه كما ذكره السیوطی وله شاهد من حديث مسرة الفجر بلفظ کنت نبیا و آدم بین الروح والحسد و اخرجه احمد و البخاری فی تاریخہ صححه الحاکم۔ حدیث کنت نبیا سجادی نے کہا اس لفظ کے ساتھ روایت کا مجھے علم نہیں۔ زرکشی نے کہا ”اس لفظ کے ساتھ اس کی اصل نہیں“ لیکن ترمذی میں ہے متنی کنت۔ سیوطی نے کہا ”عوام“ نے زیادہ کیا نہ تو آدم تھے نہ پانی، نہ مٹی۔۔۔۔۔ اس کی بھی اصل نہیں۔ یعنی اس کے مبنی کے اعتبار سے، ورنہ معنی کے اعتبار سے صحیح ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو غزالی کہ میں خلق (پیدا ہونے) میں پہلا نبی ہوں۔ اور بعث (رسول بنا کر بھیجے جانے) میں سب سے آخر۔ اس کو ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں اور ابو نعیم نے دلائل میں ابو هريرة رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ جیسا کہ امام سیوطی نے اس کا ذکر کیا۔ مسرة الفجر کی حدیث سے بھی دلیل مل رہی ہے۔ اس میں یہ لفظ ہے کنت نبیا و آدم الخ امام احمد اور بخاری نے اپنی تاریخ میں اس کی تخریج کی۔ حاکم نے اس کی تصحیح کی۔

منہجہ معالی شرح بدء الانبیا مصری ص ۳۵ میں ہے۔

انہ اول الرسول وجودا کما انہ آخرهم شهودا علی ما ورد اول ما خلق الله نوری او روحی و کنت نبیا و آدم بین الماء والطین وجود کے اعتبار سے آپ پہلے نبی ہیں۔ شہود کے لحاظ سے آپ آخری نبی ہیں جیسا کہ وارد ہوا۔ ”سب سے پہلے اللہ نے میرے نور کو پیدا فرمایا میری روح کو پیدا فرمایا۔ نیز میں اس وقت نبی تھا جب آدم پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔“

تاملی قاری کا پیوری ص ۷۲ میں ہے۔

وفی قوله تعالى ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ ایماء الی ما ورد فی بعض

احادیث الاسراء جعلتک اول النبیین حلقاً و آخرهم بعثاً کما رواه البزار من حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال الامام فخر الدین الرازی الحق ان محمداً صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ والہ قیل الرسالة ما کان علی شرع نبی من الانبیاء و هو المحتار عند المحققین من الحفۃ لانه لم یکن من امة نبی قط لکنہ کان فی مقام النبوة قبل الرسالة و کان یعمل بما هو الحق الذی ظہر علیہ فی مقام نبوتہ بالوحی الخفی والکشف الصادقة من شریعة ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہا کذا نقلہ القونوی فی شرح عمدة النسفی و فیہ دلالة علی ان نبوتہ لم تکن منحصرۃ فیما بعد الاربعمین کما قال جماعة بل اشارة الی انہ من یوم ولا دتہ متصف بنوتہ بل یدل حدیث کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد علی انہ متصف بوصف النبوة فی عالم الارواح قبل خلق الاشباح و هذا و صف خاص لہ۔ اللہ تعالیٰ کے قول وَلَکِن رَّسُوْلَ اللّٰہِ کے اندر اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جو بعض احادیث اسراء میں وارد ہوا۔ ”میں نے آپ کو حق کے اعتبار سے پہلا نبی بنایا اور بعث کے لحاظ سے آخری نبی۔۔۔ اس حدیث کو بزار نے ابوصیریہ کی حدیث سے روایت کیا۔ امام رازی نے کہا۔ ”حق یہ ہے کہ محمد ﷺ رسالت سے پہلے کسی نبی کی شریعت پر نہیں تھے۔“ محققین حنفیہ کے نزدیک یہی مختار ہے۔ کیونکہ اس وقت کسی نبی کی امت بھی ہی نہیں مگر آپ رسالت سے پہلے مقام نبوت پر فائز تھے۔ اس مقام پر وحی باطنی اور کشف صادق کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت میں سے جو ”حق“ آپ پر ظاہر ہوا، اسکے مطابق عمل کرتے تھے۔ قونوی نے شرح عمدة النسفی میں ایسا ہی نقل کیا ہے۔ اس میں اس حقیقت پر بھی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت مابعد چالیس سال پر منحصر نہیں۔ ایک جماعت اسی کی قائل ہے۔ بلکہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روز پیدائش ہی سے وصف نبوت سے متصف تھے۔ بلکہ حدیث کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد تو اس امر پر دلیل ہے کہ آپ خلق شباح (پیدائش، علم) سے پہلے نام ارواح میں وصف نبوت سے متصف تھے۔ یہ حضور کا وصف خاص ہے۔

خلاصہ یہ کہ جن صحیح احادیث میں چالیس سال کی عمر شریف میں نبوت کے عطا ہونے کا تذکرہ ہے وہاں نبوت نبوت ظاہرہ و جسمانیہ مراد ہے۔ اور جن احادیث میں خلق آدم علی نبیاً علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قبل ہی منصب نبوت پر اہرام ہونے کا ذکر ہے وہاں نبوت سے نبوت باطنہ و روحانیہ مراد ہے یا اظہار نبوت و اعلان رسالت قبل وجود عصری اور ملائکہ میں مراد ہے۔ فلا تعارض بین الاحادیث کما هو الظاہر من عبارة الشيخ المحقق علیہ الرحمہ یا یہ مراد ہے کہ حضور پر نور شافع یوم انشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منصب نبوت پر تو قبل خلق آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی تھے۔ اور منصب رسالت چالیس سال کی عمر شریف میں عطا ہوئی۔ فان مرتبة الرسالة فوق مرتبة النبوة۔ و۔ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰: منتخب کنز العمال جلد ۷ ص ۱۶۴ میں ہے۔

فقال اللهم بارک لنا فی مدينتنا اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمنا فقال
له رجل فالعراق فان فيها میرتنا و حاجتنا فسکت ثم اعاد علیه فسکت فقال بها یطلع
قرن الشیطان و هناك الزلازل و الفتن رواه الطبرانی و ابن عساکر۔

(۱) اس حدیث کی سند کیسی ہے اور اس کا مطلب کیا ہے۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اس کے مصداق کون لوگ ہیں؟ نیز قرن
الشیطان و زلازل کے کیا معنی ہیں؟

(۲) وہابیہ غیر مقلدین بڑے زوروں پر کہتے ہیں کہ دوسری حدیث میں جو نجد سے رن سیحان رعیہ کے نکلنے کی خبر دی
گئی ہے اس میں نجد سے مراد عراق ہی ہے۔ کیونکہ مذکورہ بالا حدیثوں میں صاف لفظ عراق آیا ہے۔
ان دونوں سوالوں کے مکمل اور شافی جواب عنایت فرما کر مجھے شکر گزار فرمائیں۔ اس وقت اس حدیث پر بہت بحثیں ہو
رہی ہیں۔ خدا کیلئے جلد جواب عنایت فرمائیں لافافہ حاضر ہے۔

مسئلہ خاکسار محمد غریب اللہ شتر نعیمی مدرّسہ پل پار مذہب پور
الجواب: یہ حدیث سند کی حیثیت سے ضعیف ہے اسلئے کہ کنز العمال جلد اول ص ۳ میں یہ مضمون مرقوم ہے کہ اس
کتاب میں ہر وہ حدیث جسکی نسبت عقلی اور ابن عدی کی کتاب الکامل اور تاریخ خطیب بغدادی اور ابن عساکر اور حکیم
ترمذی کی کتاب نوادر الاصول اور تاریخ حاکم اور تاریخ ابن جارود اور دیلمی کی کتاب مسند الفردوس کی طرف کی گئی ہے وہ
حدیث ضعیف ہے انکے ضعف کے بیان کرنے کی حاجت و ضرورت نہیں۔ ان سب کی طرف احادیث کی نسبت کرنے ہی
سے ان کی حدیثوں کو ضعیف سمجھ لیا جائے۔

وهذا لفظه (ورمزت) للعقيلي في الضعفاء (ع) ولا بن عدی في الکامل (ع) و
للخطيب (خط) فان كان في تاريخه اطلقت والا بنينه ولا بن عساکر (کر) وما عزی
لهو لاء الاربعة او للحکيم الترمذی في نوادر الاصول او للحاکم في تاريخه او لابن
الجارود في تاريخه او للديلمی في مسند الفردوس فهو ضعيف فيستغنى بالعز و اليها او
الى بعضها عن بيان ضعفه۔ کنز العمال جلد اول ص ۳ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور شافع یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ اور شام و یمن کیلئے برکت کی دعاء فرمائی
اس پر کسی نے عرض کیا کہ حضور عراق کیلئے بھی دعاء فرمائیں حضور نے سکوت فرمایا۔ پھر اس نے دوبارہ عرض کیا تو سکوت کے
بعد حضور نے فرمایا کہ عراق میں شیطان کے گروہ اور تبعین نکلتینگے اور وہاں زلزلے اور فتنے ظاہر ہونگے یعنی وہاں شیطانی
جو عتوں کا ظہور ہوگا اور وہاں ایسے زلزلے آئینگے کہ لوگوں کے عقائد خراب و فاسد ہو جائینگے اور وہاں سے قتل و خونریزی بد
عقیدگی و لاد مذہبی کے فتنے جزیرہ عرب میں پیدا ہونگے اس حدیث کے مصداق محمد بن عبد الوہاب اور عبد العزیز ابن محمد ابن
سعود بن وائل اور انکے ماننے والے، پیروی کرنے والے خارجی، نجدی، دہائی، یوہندی، غیر مقلدین ہیں قرن کے معنی

سینگ ہیں۔ یہاں قرن سے مراد احزاب اور جماعت اور تابعین و پیروکار ہیں۔ زلازل زلزلہ کی جمع ہے یہاں زل سے یا تو حقیقی زلزلے مراد ہیں یا زلازل سے یہاں ایسے زلزلے مراد ہیں جن سے امت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقہ مد متزلزل ہو جائیں اور ان کے یقینی عقیدے مشکوک و مبہوم ہو جائیں یا شیطانی قوتوں سے عرب کے جزیرہ انقلاب عظیم کا پیدا ہونا مراد ہے۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری جلد ۳ ص ۳۶۵ میں ہے۔

قوله و بها ای و بنجد یطلع قرن الشیطان ای امتہ و حزبہ و قال کعب یخرج الدجال من العراق ان کا قول وہاں یعنی نجد میں شیطان کا ”قرن“ نکلے گا، یعنی اس کی قوم و جماعت۔ کعب نے کہا۔ ”دجال عراق سے نکلے گا۔“

اشعۃ الملمات جلد ۴ ص ۵۴ نوٹ کشور پریس لکھنؤ میں ہے۔

و بها یطلع قرن الشیطان و مارض نجد طلوع میکد قرن شیطان یعنی حزب او : عنوان او۔ وہاں یعنی نجد کی زمین سے شیطان کی جماعت اور اس کے مددگار نکلیں گے۔

الدرر السنیہ مصری ص ۵۱ میں ہے۔

و فی روایۃ سیظہر من نجد شیطان ترزل جزیرۃ العرب من فتنہ عنقریب نجد سے شیطان ظاہر ہوگا جس کے فتنے سے جزیرہ عرب میں زلزلہ پیدا ہوگا۔

حاشیہ بخاری شریف جلد ثانی ج ۱ دہلی ص ۱۰۵۱ میں کرمانی سے منقول ہے۔

و لعل المراد من الزلازل الا اضطرابات التي بین الناس والبلا یا لیناسب الفتن مع احتمال ارادة حقیقۃ غالباً زلزل سے مراد وہ اضطرابات ہیں جو لوگوں میں پیدا ہونگے اور بلائیں، تاکہ لفظ فتن کے مناسب ہو جائے۔ حقیقۃً زلزلہ مراد ہونے کو بھی خارج از احتمال نہیں کہا جاسکتا۔

وہابیہ غیر مقلدین نے جابل ہیں اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ لیکن حدیث دانی سے منزلوں دور ہیں۔ اپنی اصل جنم بھومی یعنی مقام پیدائش نجد و عراق کی بھی خبر نہیں انکا یہ کہنا کہ ”دوسری حدیث میں جو نجد سے قرن شیطان کے نکلنے کی خبر دی گئی اسیں نجد سے مراد عراق ہی ہے کیونکہ مذکورہ بالا حدیثوں میں صاف لفظ عراق آیا ہے۔“ ان سے جائے کہ بخاری شریف، ترمذی شریف، مشکوٰۃ شریف میں صاف لفظ نجد آیا ہے اسی طرح اسماعیلی کی تخریج میں بھی حدیث میں لفظ نجد آیا ہے۔ جب صرف ابن عساکر کی حدیث ضعیف میں ان صحیح روایتوں کے خلاف صاف لفظ عراق اس بات کی دلیل ہو سکتی ہے کہ نجد سے مراد عراق ہی ہے تو بخاری شریف میں دو جگہ ترمذی شریف میں ایک جگہ شریف میں ایک جگہ اسماعیلی کی تخریج میں ایک جگہ ان صحیح روایتوں میں صاف لفظ نجد کا آنا بطریق اولیٰ ضرور اس بات کی دلیل ہے کہ عراق سے مراد نجد ہی ہے۔ چونکہ صرف ایک کتاب تاریخ ابن عساکر میں لفظ عراق ہے۔ اور چار کتبوں میں نجد آیا ہے۔ نیز ابن عساکر کی حدیث ضعیف ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اور بخاری شریف، ترمذی شریف، مشکوٰۃ شریف کی حدیثیں مسند مرفوع، صحیح و حسن ہیں۔ صرف ترمذی شریف کی روایت کے مقابلہ میں بھی ابن عساکر کی روایت

تہا نہیں۔ دیگر مسائل مختلفہ میں غیر مقلدین صحاح ستہ یعنی بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی کی روایتیں بڑے زور شور سے پیش کر کے کہا کرتے ہیں کہ ہم نے صحاح ستہ کی روایت پیش کی ہے۔ لیکن اس معاملہ میں صحاح ستہ جھوڑ کر ابن عساکر کی ضعیف حدیث کا سہارا کیوں لیتے ہیں؟

ع کچھ تو ہے جس کی پرورداری ہے

اس حدیث میں صاف لفظ نجد وارد ہے یہ حدیث بخاری شریف جلد اول مجتہائی دہلی ص ۱۴۱ باب ما قبل فی برلزل والآیات میں ہے۔ نیز بخاری شریف جلد ثانی مجتہائی دہلی ص ۱۰۵ ص ۱۵۱ باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفتنة من قبل المشرق میں ہے اور یہ حدیث ترمذی شریف جلد ثانی مجیدی کانپوری ص ۲۴۰ میں بھی ہے۔ امام ترمذی علیہ الرحمہ اس حدیث کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ہذا حدیث حسن صحیح غریب من ہذا بوجہ مشکوٰۃ شریف جلد ثانی اصح المطابع دہلی ص ۵۸۲ میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ اسی حدیث کے متعلق اسماعیلی کی تحریف کا ذکر حضرت علامہ بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری جلد ثالث ص ۲۶۵ مطبوعہ عامرہ مصر میں ان الفاظ میں فرمایا ہے۔ وخرجه الاسماعیلی مسندا۔ اب نجد وعراق کی وہ تفصیلات درج ذیل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ عراق بھی نجد میں داخل ہے۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری جلد ثالث ص ۲۶۵ مطبوعہ عامرہ مصر میں ہے۔

ونجد هو خلاف الغور والغور هو تہامة وکل ما له مرتفع عن تہامة الى ارض العراق فهو نجد یعنی نجد خلاف غور کو کہتے ہیں۔ غور تہامہ کا نام ہے ہر وہ زمین جو تہامہ سے بلندی میں عراق تک ہے وہ زمین نجد ہے۔ اس کو تہامہ کہتے ہیں۔ ایسا ہی قاموس میں ہے۔

تہامہ لغات شرح مشکوٰۃ فارسی جلد رابع ص ۵۳ مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ میں ہے۔

سیوطی از باجی نقل کردہ کہ گفت مراد بمشرق فارس ست یا اہل نجد ونجد درائے زمین حجاز را گویند واصل معنی دے زمین بلند است مخالف غور۔

نجد جلد کے ص ۵۳ میں ہے۔

حجاز را حجاز از آں گویند۔ گویا حجاز ست میان نجد و تہامہ ونجد نام زمینے ست بلند و آن خصوص ست بمادون حجاز آنچہ متصل ست بعراق ضد غور کہ اور اتہامہ گویند کذا فی القاموس۔ حجاز کو حجاز اس وجہ سے کہتے ہیں کہ گویا نجد اور تہامہ کے درمیان حجاز ہے۔ نجد بلند زمین کو کہتے ہیں۔ یہ عراق سے متصل ماسوا حجاز کیلئے مخصوص ہے۔ نجد لفظ غور کی ضد ہے۔

شیر بخاری شریف جلد ثانی مجتہائی دہلی ص ۱۰۵۱ میں ہے۔

والنجد هو ما ارتفع من الارض والغور ما انخفض منها و من كان بالمدينة الطيبة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان نجدہ یادیة العراق و نو احیاءا وھی مشرق اہلہا۔ یعنی نجد اونچی زمین کو کہتے ہیں اور غور نیچی زمین کو کہتے ہیں اور جو لوگ مدینہ طیبہ کے سدا رہنے والے ہیں

(اللہ تعالیٰ وہاں کے رہنے والوں پر رحمت و سلام نازل فرمائے) انکا نجد عراق کا صحرا اور عراق کے اطراف کی وادی ہے اور وہ مقامات اہل مدینہ کے مشرق میں واقع ہیں۔

عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد یازدہم مطبوعہ عامرہ مصر ص ۳۵۳ میں ہے۔

و اشار بقوله هاک الی نجد و نجد من المشرق قال الخطابی نجد من جهة المشرق و من کان بالمدينة کان نجده بادية العراق و نو احیها و هی مشرق اهل المدينة و اصل النجد ما ارتفع من الارض و هو بخلاف الغور فانه ما انخفض منها و تهامة کلها من الغور مكة من تهامة الیمن. یعنی حضور نے لفظ هناک سے نجد کی طرف اشارہ فرمایا اور نجد مدینہ طیبہ کی مشرق کی جانب واقع ہے جو لوگ مدینہ کے رہنے والے ہیں انکا نجد عراق اور اطراف عراق کی وادی ہے۔

ان روایات سے ظاہر ہوا کہ عراق بھی نجد میں ہے لہذا عراق والی روایت جو ابن عساکر کی روایت میں آئی ہے میں عراق سے نجد ہی مراد ہے۔

اگر ان غیر مقلدین کو جو اپنے آپکو اہل حدیث کہتے ہیں اور فی الحقیقت نجدی ہیں۔ احادیث اور شروح احادیث دیکھنے اور سمجھنے کی قابلیت نہ تھی تو کم سے کم عربی لغت کی کتاب قاموس دیکھ لیتے تو پتہ چل جاتا کہ عراق نجد میں داخل ہے۔ اگر عربی لغت دیکھنے کی قابلیت نہ تھی تو کم سے کم فارسی کی لغت غیاث اللغات و منتخب اللغات دیکھ لیتے تو پتہ چل جاتا کہ حدیث میں جو لفظ نجد کا آیا ہے اس میں عراق بھی داخل ہے۔ غیاث اللغات میں ہے۔

نجد۔ بالفصح زمین بلند خلاف غور و نام ملکنے از عرب میان حجاز و عراق و میان بصرہ و مکہ معظمہ کہ زمین آن بلندست۔ نجد اس پر زبر ہے بلند زمین کو کہتے ہیں۔ یہ غور کے برعکس ہے۔ ممالک عرب میں سے ایک ملک کا نام ہے۔ حجاز و عراق کے درمیان نیز بصرہ و مکہ معظمہ کے درمیان۔ اسکی زمین بلند ہے۔

منتخب اللغات میں ہے۔

نجد۔ بالفصح زمین بلند خلاف غور و زمین تہامہ تا عراق۔ نجد فتح کے ساتھ، بلند زمین ضد غور تہامہ سے عراق تک کی زمین۔

بخاری شریف جلد ثانی جہتائی دہلی ص ۱۰۵۰ کتاب الفتن باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان من قبل المشرق میں ہے۔ بخاری شریف کی ایک حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور نے مشرق کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ الفتنۃ ہلہنا من حیث یطلع قرن الشیطان دوسری روایت میں ان الفتنۃ ہلہنا من حیث یطلع قرن الشیطان۔ اسکی شرح میں ہے۔ علامہ عینی عمدة القاری جلد یازدہم ص ۳۵۳ فرماتے ہیں۔

ذهب الداؤدی ان للشیطان قرنین علی حقیقة و ذکر الہروی ان قرنیہ نا حتی رأسہ و قبل هذا مثل ای حینئذ یتحرک الشیطان و یتسلط و قبل القرن القوة ای یطلع حین قوة

الشیطان و اما اشار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی المشرق لان اہلہ یومئذ کانوا اہل کفر فاختران الفتنة تكون من تلك الناحية و كذلك كانت و هی وقعة الجمل و وقعة صفین ثم ظهور الخوارج فی ارض نجد والعراق وما وراءها من المشرق - کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحذر من ذلك و یعلم بہ قبل وقوعه و ذالک - لا لات نبوته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم . یعنی محدث داؤدی نے فرمایا کہ شیطان کے حقیقت دوسینگ ہوتے ہیں اور محدث ہردی نے ذکر کیا کہ شیطان کے دوسینگوں سے اسکے سر کے دو کنارے مراد ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں پر قرن سے مراد قوت و طاقت ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرق کی طرف اسلئے اشارہ فرمایا کہ اس زمانہ میں مشرق والے کفار تھے حضور کو رب العزت جل و علا کی جانب سے خبر دی گئی کہ مشرق کی جانب سے فتنہ پھیلے گا اور ایسا ہی ہوا کہ جنگ جمل، جنگ صفین واقع ہوئی پھر خارجیوں کا ظہور زمین نجد و عراق اور اسکے ماسوا مشرق سے ہوا اسی وجہ سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اصحاب کرام کو اس فتنے سے ڈراتے تھے ان فتنوں کے وقوع سے پہلے حضور کو ان فتنوں کا علم تھا اور یہ حضور کی نبوت کی دلیلوں میں سے ہے۔

شاید کوئی غیر مقلد یہ کہہ بیٹھے کہ جسد سے مراد مشرق ہے تو اسے یہ بتایا جائے کہ نجد بھی مدینہ طیبہ سے مشرق میں واقع ہے چنانچہ امام بخاری نے کتاب الفتن باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفتنة من قبل المشرق میں ہی نجد والی حدیث کو ذکر فرمایا ہے یا مشرق سے اہل نجد ہی مراد ہیں جیسا کہ اشعة اللمعات کی عبارت میں سیوطی اور باجی سے منقول ہوا اور اوپر مذکور۔

اب ان تمام روایتوں سے نتیجہ یہ نکلا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے مشرق سے فتنوں کے ظہور کی خبر دی۔ مدینہ طیبہ سے مشرق ہی میں نجد و عراق واقع ہیں۔ یہاں سے بھی شروع و رفتن کے واقع ہو نیکا ذکر فرمایا اور ان مقامات کیلئے حضور نے دعا نہ فرمائی اور مدینہ طیبہ اور شام و یمن وغیرہا کیلئے بارہا دعائیں فرمائیں۔ محدثین کرام تحریر فرماتے ہیں کہ اہل مشرق اور اہل نجد و عراق کیلئے دعاء برکت اسلئے نہ فرمائی کہ ان مقامات میں جو شروع و رفتن علم الہی میں ہیں وہ سست و ضعیف ہو جائیں درحضور کی دعاء علم الہی کے خلاف نہ ہو۔ عمدۃ القاری جلد ثالث ص ۴۶۵ میں ہے۔

قال الداؤدی و انما لم یقل فی نجد نالا نہ لا یدعو لما سبق فی علم اللہ تعالیٰ خلافہ . داؤدی نے کہا ”فی نجدنا نہیں کہا کیونکہ وہ ایسی دعاء کیوں کرتے علم الہی میں جس کے خلاف سابق ہو چکا۔“

نیز عمدۃ القاری جلد یازدہم ص ۳۵۳ میں ہے۔

قال المہلب انما ترک الدعاء لا ہل المشرق لیضعفو اعن الشر الذی ہو موضوع فی جہتہم لا ستیلاء الشیطان بالفتن علیہا . مہلب نے کہا ”اہل مشرق کے لئے ترک دعاء محض اس

لے کیا تاکہ وہ اس شرکی طاقت نہ رکھیں جو ان کے اطراف میں غلبہ شیطان کی وجہ سے رکھ دیا گیا ہے، وہاں فتنے ہونگے۔

حاشیہ بخاری جلد ثانی ص ۱۰۵۱ میں کرمانی سے منقول ہے۔

قيل ان اهل المشرق كانوا حينئذ اهل كفر فاخبر ان الفتنة تكون من نا حيتهم كما ان وقعة الجمل و صفين و ظهور الخوارج في ارض نجد و العراق و ما والاها كانت من المشرق و كذلك يكون خروج الدجال و ياجوج و ماجوج منها و قيل القرون في الحيوان يضرب به المثل فيما لا يحمد من الامور. یعنی کہا گیا ہے کہ اہل مشرق زمانہ نبوی میں کفار تھے حضور کو اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ فتنہ انکی جانب سے ہوگا۔ جیسا کہ واقعہ جمل و صفین اور حادثہ ظہور خوارج زمین نجد و عراق اور انکے قرب و جوار علاقہ مشرق سے ہوا۔ اسی طرح دجال اور یاجوج ماجوج کا خروج بھی اسی جانب سے ہوگا۔ اور کہا گیا ہے کہ جانور کے سینگ سے ہر غیر محمود یعنی مذموم اور بری چیزوں کی مثال بیان کی جاتی ہے۔

بعض روایت میں قرن لفظ مفرد آیا ہے اور بعض روایت میں قرنا بصیغہ تشبیہ وارد ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں: بنا بصیغہ تشبیہ سے مراد محمد ابن عبد الوہاب نجدی اور مسیلمہ کذاب ہے۔ الدر السنیہ ص ۵۰ میں ہے۔

جاء في رواية قرنا الشيطان بصيغة التثنية قال بعض العلماء المراد من قرن الشيطان مسيلم الكذاب و ابن عبد الوهاب. ایک روایت میں ہے قرنا تشبیہ کے صیغے کے ساتھ آیا ہے۔ بعض علماء نے کہا قرن الشيطان سے مراد مسیلمہ کذاب اور ابن عبد الوہاب ہے۔

اسی کے ص ۵۲ میں ہے۔

قال السيد علوى الحداد المذكور آنفاً ان الذی ورد فی بنی حنیفة و فی ذم بنی تمیم و وائل شنی کثیر و یکفیک ان اغلب الخوارج و اکثر هم منهم و ان الطاغیة ابن عبد الوهاب منهم و ان رئیس الفرقة الباغیة عبدالعزیز بن محمد ابن سعود بن وائل منهم. سید علوی حداد نے کہا جو بنی حنیفہ اور بنی تمیم و وائل کے ذم میں وارد ہوا، وہ بہت زیادہ ہے۔ اتنا ہی جاننا کافی ہے کہ زیادہ تر خوارج اور ان کی اکثر تعداد انہیں میں سے ہے۔ اور ابن عبد الوہاب سرکش بھی انہی میں سے ہے۔ نیز فرقہ باغیہ کا سردار عبدالعزیز بن محمد ابن سعود بن وائل بھی انہی میں سے ہے۔

اب آخر میں ان غیر مقلدین سے کہا جائے کہ نجد سے عراق کو مراد لینے کی ضرورت کیا ہے۔ نجد سے زلازل و زلزلہ قرن شیطان کے ظہور کی خبر عراق سے امور مذکورہ کے ظہور کی خبر کے منافی و معارض نہیں۔ دونوں مقاموں سے ان مذکورہ کا ظہور ممکن ہے بلکہ واقعہ ہو چکا جیسا کہ اوپر کی عبارتوں سے صاف ظاہر ہوا چند احادیث میں توفیق کی ضرورت تو ہوتی ہے جب ان حدیثوں میں تعارض واقع ہو۔ یہاں جب تعارض و تنافی ہی نہیں تو تطبیق کی حاجت کیا ہے۔ رد

ظہر بل اظہر نیز اگر ہر جگہ بغیر کسی تعارض کے ایک مقام کو بول کر دوسرے مقام کو مراد لینا صحیح و درست ہو جائے جیسا کہ غیر مقلدین نے حدیث مذکور میں کیا ہے۔ تو ان کی خوش فہمی اور نجد کی حسن عقیدت سے کچھ بعید نہیں کہ فضائل مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ میں جتنی حدیثیں وارد ہوئی ہیں غیر مقلدین کہہ بیٹھیں کہ ان احادیث میں مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ سے نجد ہی مراد ہے اور یہ فضائل نجد ہی کے ہیں۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ضروری اصلاحات:-

(۱) جس حدیث کے متعلق جناب نے سوال فرمایا ہے یہ حدیث منتخب کنز العمال میں نہیں ہے بلکہ کنز العمال فی سنن نور والافعال جلد ہفتم ص ۱۶۴ میں ہے۔

(۲) آپ نے سوال میں فقال له رجل فالعراق فان فيها مبرتنا و حاجتنا نقل کیا ہے حالانکہ ہمارے یہاں کے نسخہ میں فقال له رجل يا رسول الله فالعراق فان فيها مبرتنا و فيها حاجتنا یعنی یا رسول اللہ کا لفظ رجل اور العراق کے درمیان میں ہے اور و فيها حاجتنا ہے۔

(۳) آپ نے سوال میں لفظ قرن الشیطان نقل کیا ہے حالانکہ یہاں کے نسخہ میں قرنا الشیطان ہے۔ یعنی قرن لشیطان میں لفظ قرن مفرد ہے اور قرنا الشیطان میں لفظ قرنا اضافت کی حالت میں ثنیہ ہے۔ آپ نے بجائے لفظ ثنیہ کے لفظ مفرد لکھا ہے۔

(۴) آپ نے سوال میں هناک الزلازل والفتن نقل کیا ہے۔ حالانکہ ہمارے یہاں کے نسخہ میں هناک الزلازل والفتن ہے۔ اصل روایت یہ ہے ص ۱۵۱۳ عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللهم بارک لنا فی مدينتنا اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا فقال له رجل يا رسول الله فالعراق فان فيها مبرتنا و فيها حاجتنا فسکت ثم اعاد علیہ فسکت فقال بها یطلع قرنا الشیطان و هناک الزلازل والفتن (کر)

(۵) یہ حدیث ابن عساکر نے نقل کی ہے طبرانی نے اسکی روایت ہمیں کی چونکہ اس مقام پر صرف (کر) علامت ابن عساکر ہے۔

مسئلہ ۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہ کہاں تک درست ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اگر کسی کلمہ کا صدور تو اضعاء ہوا ہو تو اسکو دلیل بنانا انتہا درجہ کی جہالت ہے۔ جب کہ ہمارا یہ ایمان ہے اور اس پر عمل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواہ تو اضعاء ہی فرمایا ہو لیکن خلاف واقع تو نہ فرمایا ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کی زبان مبارک سے مزاح یا تواضع میں بھی کوئی کلمہ خلاف حق نہیں نکل سکتا۔ بہر حال جس طور پر اور جو کچھ آپ نے فرمایا حق ہی فرمایا۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا۔ کیونکہ کوئی مسلمان ہادی اعظم آقائے مدینہ تاجدار و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ایسی گستاخانہ تحریر قلمبند کرے تو ایسا

شخص ایک لمحہ کیسے بھی دائرہ ایمان میں رہ سکتا ہے؟

مسئلہ لیاقت حسین محروم کیل بلاری، مراد آباد، ۲۳/۱۲/۱۳۸۷ھ

الجواب: یہ بات اپنی جگہ پر حق و صحیح ہے کہ آقائے نامدار تاجدار کی سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض اوقات اپنے لئے انکار و تواضع کے کلمات ارشاد فرمائے جو یقیناً حق و بجا ہیں لیکن ہمارے لئے یہ جائز نہیں کہ ہم ایسے کلمات توہین و تنقیص شان رسالت ذکر کریں چونکہ خداوند قدس کا حکم ہے ﴿وَتَعَزَّوْهُ وَتُوقِّرُوْهُ﴾ یعنی تم انکی تعظیم بیان کرو، انکی عظمت و احترام کا خطبہ پڑھو۔ خصوصاً ہندوستان میں جب باطل فرقتے انکار و تواضع کے کلمات کہتے ہیں بنا کر سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص کر کے اپنے دل کا بخار نکالتے ہیں اور ان سے اپنی عداوت کا کرتے ہیں تو ہم پر فرض و لازم ہوتا ہے کہ ہم بھی ایسے کلمات کا استعمال شان رسالت میں ہرگز نہ کریں۔ جو تنقیص کلمات کا بیان یا ایسے کلمات کی تحریر بغرض توہین و تنقیص کرتا ہے یا کرے وہ یقیناً دائرہ ایمان سے خارج ہے اعلیٰ شافع یوم النور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ادنیٰ توہین جسمیں گشتی کا ایہام و اشارہ بھی پایا جائے کفر و ارتداد ہے۔ اللہ تعالیٰ من بلاء الکفر والمعصیۃ۔ ہاں اگر کوئی بطور نقل و حکایت کہے کہ حضور شافع یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے حق میں بطور تواضع و انکار ایسا فرمایا ہے یا فرمان رب العزت عز اسمہ پر عمل کرتے ہوئے ایسا کلمہ ارشاد فرمایا ہے تو یہ کفر نہیں۔ یہ ایک حقیقت مسلمہ ہے کہ اگر کوئی صاحب اعزاز انسانی اپنے لئے کوئی کلمہ انکار و تواضع کا بولے تو دوسرے نہیں پہنچتا ہے کہ دراصل اسے اسی لفظ سے یاد کرے۔ ہمارے عرف و استعمال میں ایسا کرنے والا گستاخ و بدتمیز ہے تو یقیناً ہمیں اپنے آقا و مولیٰ رحمت عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے بھی انکا انکار و تواضع کا فرمایا ہوا کلمہ بونستی اور انکی ادنیٰ گستاخی مومن کو دائرہ ایمان سے خارج کر دیتی ہے۔ نیز جہاں حضور نے تواضع و انکار کے طور پر کوئی بات فرمائی ہے تو پھر دوسرے اوقات میں تحدیثِ نعمت اور اظہارِ انعام کیلئے اسکے خلاف بھی ارشاد فرمایا ہے حتیٰ کہ سب سے علم والے، صاحبِ سر و از سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ یا ابابکر کلمہ یعرفی غیر ربی یعنی اے ابوبکر میری حقیقت کو میرے رب تعالیٰ کے سوا کسی نے نہ جانا۔ تو پھر ہم انکی اصل و حقیقت کو کیا کہیں۔ لہذا کلمہ انکار و تواضع کو حقیقت پر محمول کرنا صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص سید کو نین سلطان عارفین حضور محمد رسول اللہ ﷺ نور نہ جانے اور نور نہ مانے بلکہ نور محمدی کا منکر ہو تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ شرعاً وہ مومن رہا یا گمراہ و بیدین ہو گیا؟

مسئلہ سید شہیر احمد صاحب بخاری مالیر کوئٹہ (پنجاب)، ۹ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ مطابق ۷ جون ۱۹۶۹ء

الجواب: حضور رحمت عالم نور مجسم ﷺ کا نور ہونا قرآن مجید اور احادیث کریمہ سے ثابت ہے۔ قال اللہ ﷻ ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ تفسیر جلالین مصری جلد اول ص ۴۷ میں ہے۔

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ ہوالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ﴿وَوَكُنَّا﴾ ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ (آگیا اللہ کی جانب سے تمہارے پاس ایک نور) وہ نبی کریم ﷺ ہیں (اور

کتاب قرآن (مبین) روشن ظاہر۔

نیز خازن مصری جلد اول ص ۴۴۱ میں ہے آیت مذکورہ کے کلمہ نور کے بعد مرقوم ہے

یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراد حضرت محمد ﷺ ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے انہیں نور سے موسوم کیا، کیونکہ آپ سے ہدایت ملتی ہے، جس طرح اندھیرے میں روشنی سے ہدایت ملتی ہے۔

امت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں

یا جانو ان اللہ خلق نور نبیک قبل کل شیء۔ اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو ہر چیز

سے پہلے پیدا فرمایا۔

مرحوم حدیث میں ہے حضور فرماتے ہیں

اول ما خلق اللہ نوری۔ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمایا۔

بہذا حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نور ہونے کا جو منکر ہے وہ قرآن مجید اور حدیث نبوی کے انکار کی وجہ سے

مرحوم بدین ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین کہ ایک شخص اپنی کتاب ”اخلاقی بنیادیں“ ص ۲۰ پر یہ مضمون لکھتے

ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت

گزرنے کے بعد دریائے سندھ سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے نے

محسوس کر لئے اسکی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ جس کے اندر گیر کٹر

کی زبردست طاقت موجود تھی۔ اگر خدا خواستہ آپ کو بودے، کم ہمت اور خفیف الارادہ و رنات قابل اعتماد

لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی نتائج نکل سکتے تھے؟

سوال کا سوال: کیا اسلام خداوند عالم کے پھیلانے نہیں پھیلا یا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوششوں سے نہیں پھیلانے۔

جواب: بنیادیں صاحب کے کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اس عبارت کے کہنے والے کا ایمان کیسا ہے؟

مسئلہ محمد حنیف، ۱۳ جون ۱۹۶۱ء

الجواب۔ کتاب ”اخلاقی بنیادیں“ میں مودودی صاحب نے یہ مضمون متعصب انگریز مورخ سے نقل کیا ہے جس سے

مدد طور پر روتن و خاہر ہوتا ہے کہ حضور شافع یوم النشور کا اسلام کی اشاعت میں کوئی کمال نہیں ہے بلکہ سارے کمالات کا

مجموعہ ذی استعداد صاحب تھے جنہوں نے اپنی قابلیت و صلاحیت سے اسلام کو ترقی دی اور پھیلایا۔ مودودی صاحب اور ان

کے متعصب انگریز مورخ کا یہ نظریہ شرعاً محض غلط و باطل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہر ادنیٰ و

فیہا جی بھی حاصل ہوا وہ محض فیضان حضرت سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھا۔ اسلام کو حقیقۃً عروج پر پہنچانے

و اما اللہ رب العزت جل و علا اور بچائے خداوندی اسلام کو ترقی دینے والے اللہ تعالیٰ کے محبوب و مطلوب جناب محمد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور پھر سرکارِ مدینہ تاحرار عرب و عجم کی محبت پاک و اتباع و اطاعت سے حضرات صحابہ کرام اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ جملہ اہل سیر کا اجماع ہے کہ ابتدائے عالم آفرینش سے تا قیام قیامت جس کسی کو جو نعمت و کرم ہے یا ملیگا وہ سب صدقہ و طفیل ہے جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا۔

ع . مقصود ذات اوست و در جنگی طفیل

قال الله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ شَهِيدًا﴾ [الفتح: ۲۸] (وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اسے سب دین غالب کرے)۔ وقال عز اسمه ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ لَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ۳۳] (وہی ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین برحق کے ساتھ تاکہ فرمادے اسے سارے دینوں پر، گو تمہارا نہیں مشرک لوگ) (معارف) وقال جل جلاله ﴿وَإِذْ يَعِدُكُمُ الْإِنشَاءُ الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهُمَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحَقِّقَ الْحَقَّ وَنَقْطَعُ دَابِرَ الْكَافِرِينَ. لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيَبْطُلَ الْبَاطِلُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ. إِذْ تَسْتَغِيثُونَ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفَلَقِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّينَ. وَ مَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ ذُرِّيَّةُ النَّاسِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِندِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [الأنفال: ۷، ۸، ۹، ۱۰] (اور جب کہ وعدہ فرمایا ہے سے اللہ دونوں گروہ دشمن میں سے ایک کے وہ تمہارا ہے اور تمہاری خواہش یہ کہ بے خطر گروہ تمہارا ہو جائے اور اللہ یہ کہ اپنے حق کلموں کو حق کر دکھائے اور کافروں کو جہنم سے کاٹ دے۔ تاکہ حق کو حق اور ناحق کو ناحق فرمادے گو براہین لوگ۔ جب کہ تم لوگ فریاد کر رہے ہو اپنے پروردگار سے چنانچہ اس نے قبول فرمائی تمہاری کہ بے شک میں مدد فرماؤں۔ ہوں تمہاری ایک جزا فرشتوں سے لگاؤں۔ اور نہیں کیا یہ اللہ نے مگر خوش خبری اور تاکہ اطمینان پا جائیں اس سے تمہارے دل اور مدد نہیں مگر اللہ کی طرف۔ سے بے شک اللہ غالب ہے حکمت والا ہے)۔ وقال جل مجده ﴿إِنَّا فَتَحْنَا مُبِينًا. لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ وَ يُسَبِّحُكَ. وَيُنْصِرُكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا﴾ [الفتح: ۲، ۱، ۳] (بے شک ہم نے فتح دے دی تمہیں راہ تاکہ بخش دے تمہارے سبب سے اللہ جو پہلے ہوئے تمہارے اور جو پچھلے ہیں اور پوری فرمادے اپنی نعمت کو تم پر رہے تمہیں سیدھی راہ۔ اور مدد فرمائے اللہ تمہاری زبردست مدد)۔ وقال عم نواله ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ۳] (آج میں نے کامل کر دیا تمہارا دین تمہارے دین کو اور تمام کر دی تم پر اپنی نعمت اور پسند فرمایا تمہارے لئے دین اسلام)۔

غزوہ خیبر شریف میں خیبر کو جاتے ہوئے حضرت عامر بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس ﷺ کے فرزند رجز پڑھتے پڑھتے چلے۔ اللهم لا انت ما احتدنا. ولا تصدقنا ولا صلينا. فاغفر فداء لك

تقی سکنۃ علینا۔ وثبت الاقدام انی لا قینا۔ ونحن عن فضلك ما استعینا۔ خدا گواہ ہے یا رسول اللہ اگر حضور نہ ہوتے تو ہم ہدایت نہ پاتے، نہ زکوٰۃ دیتے، نہ نماز پڑھتے تو بخشد تبکے ہم حضور پر قربان جو گناہ بہارے رہ گئے ہیں ہم حضور سیدنا تائیں اور جب ہم دشمنوں سے مقابل ہوں تو حضور ہمیں ثابت قدم رکھیں۔ ہم حضور کے فضل سے بے یار نہیں مگر اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن نسائی و مسند امام احمد و غیرہ میں ملے ہیں۔
 ورضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بطرق عدیدہ ہے اور پچھلا مضرع زیادات مسلم و امام احمد سے ہے۔ رواہ من طریق ایاس
 بن سلمۃ عن ابیہ سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ میں حدیث صحیح بخاری مع شرح امام احمد قسطلانی مسی
 بہ اثبات الساری کے الفاظ کریمہ مختصر ذکر کرتا ہوں۔

عن یزید بن ابی عبید عن سلمۃ الاکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرجنا مع النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم الی حیر فسرنا لیلاً فقال رجل من القوم هو اسید بن حضیر رضی اللہ
 عنہ لعامر یا عامر الا تسمعا من ہیہاتک وعند ابی اسحاق من حدیث نصر بن الاسلمی
 رضی اللہ عنہ انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی مسیرہ الی خیبر لعمر
 بن الاکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ انزل یا ابن الاکوع فخذ لنا فی ہناتک ففیہ انہ صلی
 اللہ علیہ وسلم ہو الذی امرہ بذالک وکان عامر رضی اللہ عنہ رجلاً شاعراً فنزل
 یحدد بالقوم یقول اللہم لولا انت ما اہتدینا۔ ولا تصدقنا ولا صلینا فاغفر فداء لک۔
 یعنی یزید بن ابی عبید اپنے مولا سیدنا سلمۃ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم حضور سید
 نام صلی اللہ تعالیٰ وسلم کے ہمراہ رکاب اقدس خیبر کو چلے۔ رات کا سفر تھا حاضرین میں سے ایک صاحب
 حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سلم بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چچا حضرت عامر بن اکوع
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا اے عامر! ہمیں کچھ اپنے اشعار نہیں سنا تے اور ابن اسحاق نے نصر بن الاسلمی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں روایت کی ہے کہ میں نے سفر خیبر میں رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عامر بن
 اکوع رضی اللہ عنہ سے فرماتے سنا اے ابن اکوع اتر کر کچھ اپنے اشعار بہارے لئے شروع کرو۔ اس روایت
 سے معلوم ہوا کہ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس امر کا امر فرمایا۔ عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاعر
 تھے۔ اترے اور قوم کے سامنے یوں حدیثی خانی کرتے چلے کہ یارب اگر حضور نہ ہوتے ہم راہ نہ پاتے، نہ
 زکوٰۃ و نماز بجالاتے۔ ہم حضور پر بلا مردان ہوں بہارے گناہ جو باقی رہ گئے ہیں بخشد تبکے۔

ان اشعار میں مخاطب حضور سید نام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ یعنی حضور کے حقوق، حضور کی مدد میں جو قصور ہم سے
 ہوئے حضور معاف فرمادیں۔ حضور کیلئے خطاب ہوئیگی دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل سے ایسا خطاب معقول نہیں۔ آیات
 مندرجہ بالا سے و احادیث مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اسلام کو حقیقتہً غلبہ و ترقی دینے والا اللہ رب العزت ہے اور بعد از آل
 صلوات و خیر و ترقی دینے والے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خود فرماتے ہیں

کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ نہ ہوتے تو ہم کو نہ ہدایت ملتی نہ اسلام ملتا اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ سنگر اسکو سراہا۔

مودودی صاحب اور انکے مقتدا انگریز متعصب مورخ کا نظریہ بطور انحصار غلط و باطل ہے۔ واللہ سہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳: زید حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رسالت میں بقصد تعریف کچھ عبارتیں زیر تحریر لاتا ہے عبارت سے تاجدارِ مدنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین لازم آتی ہے حالانکہ اہانت ان کا مقصد نہیں ہے۔ اس صبر زید کے اوپر شریعتِ حقہ کی طرف سے کیا حکم عائد ہوتا ہے۔

حاشیہ

مسئلہ عبد القیوم مدرسہ نیازیہ

الجواب: کفر لزومی اور کفر التزائی میں فرق ہے کفر التزائی یہ کہ ضروریاتِ دین سے کسی شے کا تصریحاً خذف۔ یہ قطعاً اجماعاً کفر ہے، اگرچہ نام کفر سے چڑھے اور کمالِ اسلام کا دعویٰ کرے اور صاف صاف اپنے کافر ہو۔ بھی نہ کرے۔ اور کفر لزومی یہ کہ جو بات اس نے کہی عین کفر نہیں منجر بکفر ہوتی ہے۔ مآلِ سخن اور لازمِ حکم کو ترتیب نہ تسلیم تفریعات کرتے چلے تو انجام کار سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے۔ اس قسم کے کفر میں علمائے اہل سنت ہو گئے۔ جنہوں نے مآلِ مقال و لازمِ سخن کی طرف نظر کی حکم کفر فرمایا اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں۔ بدعت و بد مذہبی۔ گمراہی ہے۔ بعض علماء نے فرمایا کہ لزوم کفر معلوم بھی کفر ہے اور بعض علماء نے فرمایا کہ لزوم کفر ظاہر اور صریح اور لزوم کفر بھی کفر ہے البتہ جو کلام دلیل اہانت و استخفاف سرورِ دو عالم ﷺ ہو تو اکسیں قائل اور کاتب کی نیت کا اعتبار خواہ قائل و کاتب بقصد تعریف و توصیف ہی الفاظ کہے یا لکھے لہذا زید کی عبارت سے اگر کفر التزائی ثابت ہوتا ہے اجماعاً کافر ہے اور اگر اسکی عبارت سے کفر لزومی ثابت ہوتا ہے تو اسکے کفر و عدم کفر میں اختلاف ہے اور گمراہ اور ضال ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور اگر اس کی عبارت دلیل اہانت و استخفاف سرورِ دو عالم ﷺ ہے تو اگر اہانت کی نیت نہ کی ہو تو بھی کافر ہوگا۔ امام علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں۔

مسائل

فمن قال بالمال لما يوديه اليه قوله، ويسوقه اليه مذهبه ... كفره ... فكانهم صرحوا عنده بما ادى اليه قولهم ... و من لم يراخذهم بمآل قولهم، ولا الزمهم بموجب مذهبهم، لم يرا كفارهم، قال: لا نهم اذا وقفوا على هذا قالوا: لا نقول بالمال الذي التزمتموه لنا، و نعتقد نحن و انتم انه كفر، بل نقول: ان قولنا لا يؤل اليه على ما اصلنا، فعلى هذين المآخذين يختلف الناس في اكفار اهل التاويل ... والصواب ترك اكفارهم ملخصا. جنہوں نے یہ بات کہی کہ قائل کے قول کے مال کو دیکھا جائے گا کہ اسکا قول کس طرف مٹے ہے اور اس کا مذہب اسے کس طرف لے جا رہا ہے۔ یعنی اسکے لازم مذہب اور لازم کلام کو دیکھا جائے گا کہ انہوں نے اس قول کی بنیاد پر قائل کی تکفیر کر دی۔ تو گویا ان لوگوں نے اپنی تکفیر کرنے والوں پر واضح کر دیا کہ ہر

قول ہمیں اس انجام تک پہنچا رہا ہے۔ جن لوگوں نے مال قول پر گرفت کو مناسب نہیں سمجھا نیز ان کے لازم مذہب کے بموجب حکم نہیں لگایا انہوں نے تکفیر کو بہتر خیال نہیں کیا کیونکہ جب انہیں انکے ایسے نظریات کی اطلاع دی گئی تو بولے۔ ہم اس مال کے قائل نہیں جس کا التزام تم نے اپنے قول سے ہمارے لئے کیا۔ جبکہ ہمارا اور تمہارا دونوں کا اعتقاد ہے کہ یہ کفر ہے۔ بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ہمارا قول اس طرف راجع نہیں اس کی بنیاد وہ قاعدہ ہے جس پر ہم اور آپ متفق ہیں۔ انہی دونوں ماخذوں کی بنیاد پر علماء اہل تاویل کی تکفیر میں مختلف الخیال ہو گئے۔ صحیح یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے۔

تشریف علی شرح العقائد میں ہے۔

قل علیہ لزوم غیر الالتزام ولا کفر الا بالالتزام وجوابہ ان لزوم الکفر المعلوم کفر ایضا ولذا قال فی المواقف من یلزمہ الکفر ولا یعلم بہ فلیس بکافر۔ ایک قول یہ ہے کہ اس پر لزوم ہے، التزام نہیں۔ التزام ہی کی صورت میں کفر ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ لزوم کفر معلوم بھی کفر ہے۔ اسی لئے المواقف میں کہا ”جس پر لزوم کفر ہوتا ہے، لیکن وہ اس سے باخبر نہیں تو وہ کافر نہیں“۔

تشریف علی شرح العقائد میں ہے۔

انہ یلزم الکفر ولا یکفر مالم یلتزم و قیل یکفر اذا کان اللزوم ظاہرا و کان من لزوم کفرہ عالما۔ یہ لزوم کفر کی وجہ سے ہے لیکن جب تک التزام کفر نہ ہو جائے تکفیر نہیں کی جائیگی۔ ایک قول یہ ہے کہ اگر لزوم ظاہر ہو اور جس پر لزوم کفر عائد ہو رہا ہے، وہ اس سے باخبر بھی ہے تو اب اس کی تکفیر کر دی جائے گی۔

الحکام باب المرتد میں ہے۔

ماکان دلیل الا ستخفاف یکفر بہ و ان لم یقصد الا ستخفاف۔ جوابات استخفاف کی طرف تئیر ہو، وہ قائل کو کافر بنا دے گی، اگرچہ کہ استخفاف کا ارادہ نہیں کیا ہو۔

سار میں ہے۔

ولا اعتبار التعظیم المنافی للا ستخفاف کفر المحنفة بالفاظ کثیرة و افعال تصدر من المتهتکین لد لا لنہا علی الا ستخفاف بالدين كالصلوة بلا و ضوء عمد ابل بالمواظبة علی ترک سنة استخفافا بها بسبب انه انما فعلها النبی زیادة۔ چونکہ اعتبار تعظیم کا ہے اور تعظیم تو بہن کے بیچ منافاة ہے اس لئے خفیوں نے زبان دراز لوگوں سے صادر ہونے والے بہت سے اقوال و افعال کی بنیاد پر تکفیر کی ہے، کیونکہ ان کی دلالت اہانت کی طرف ہوتی ہے۔ جیسے جان بوجھ کر بغیر وضو نماز پڑھنا، بلکہ اگر بیت استخفاف سنت کو مستقل ترک کئے رہا اور یہ وجہ بتائی کہ نبی کریم ﷺ نے اسے محض اضافی طور پر کیا ہے تو اس کی بھی تکفیر کی گئی ہے۔

مسارہ میں ہے۔

قد مرانہ یکفر من استحف بنی او بالمصححہ ۱۰ - لکعبہ و هو مقتض لا اعتبار تعظیم کل منها لان اللہ تعالیٰ جعلہ فی رتبۃ علیا من التعظیم۔ یہ بات سابق میں گذر چکی کہ جس نے کسی نبی، یا قرآن پاک، یا عہد کی توہین کی اسکی تکفیر کی جائیگی۔ یہی ان میں سے ہر ایک کی عظمت کو، نہ اعتناء سمجھنے کا تقاضا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے تعظیم کے اعلیٰ مرتبے پر رکھا۔

مسارہ میں ہے۔

وانہ اعتبار فی ترتیب لارم الفعل وجود امور عد مہامترتب عندہ کتعظیم اللہ تعالیٰ و تعظیم انبیائہ و کتبہ و بیتہ۔ لازم فعل کی ترتیب میں کچھ امور کا وجود ہوگا۔ جس کے عدم کے نتیجے میں اس کے برعکس کا ترتیب ہوگا۔ جیسے اللہ تعالیٰ کی تعظیم و تقدیس نیز اس کے جملہ انبیاء، تمام کتابیں اور بیت اللہ کی تعظیم۔

در مختار میں ہے۔

(و کل مسلم ارتد فتوبتہ مقبولة الا جماعۃ: من تکررت ردتہ علی مامر، و الذکر بسب نبی) من الانبیاء فانہ یقتل حداً ولا تقبل توبتہ مطلقاً و لو سب اللہ تعالیٰ قبلت لانه حق اللہ تعالیٰ والاول حق عبد لا یزول بالتوبۃ و من شک فی عذابہ و کفرہ کفر و تمامہ فی الدرر فی فصل الجزیۃ معزیا للبرازیۃ و کذا لو ابغضہ بالقلب فتح و اشاء و فی فتاویٰ المصنف و یحب الحاق الاستہزاء و الاستخفاف بہ لتعلق حقہ ایضاً ہر مسلمان جو مرتد ہوا، پھر توبہ کی تو اس کی توبہ مقبول ہے۔ سوائے ان لوگوں کی توبہ جو بار بار مرتد ہوتے رہتے ہیں۔ گزشتہ تصریحات کی بنیاد پر۔ انبیاء میں سے کسی نبی کو گالی دے کر کافر ہونے والے کی حد یہ ہے۔ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ اور اس کی توبہ مطلقاً قبول نہیں ہوگی۔ اگر کسی نے اللہ تعالیٰ کو گالی دی اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اور پہلا بندے کا حق ہے۔ یہ توبہ سے زائل نہیں ہو جائے گا۔ جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ خود کافر ہے۔ اس کی پوری بحث در البحار کے فصل جزیہ میں ہے..... یہی حکم ہوگا اگر دل میں نفی رکھا۔

اسی میں ہے۔

و فیہا: من نقص مقام الرسالۃ بقولہ بان سبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او بفعلة بن عصہ بقلہ: قتل حداً کما مر التصریح بہ لکن صرح فی آخر الشفا بان حکمہ کالمرتد و عنادہ قبول التوبۃ کما لا یحقی۔ جس نے مقام رسالت علی صاحبہا الف الف تحیۃ و سلیم کی نفی تو اس سے کہ، بایں طور کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی یا فعل سے کی اس طرح کہ دل میں

آپ سے بغض رکھا، اس کی حدیہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ اس کی وضاحت گزری چکی۔ لیکن شفاء شریف کے اخیر میں تصریح کی کہ اس کا حکم مرتد کے حکم کی طرح ہے۔ جس کا مناد یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔

نہیں ہے۔

وقد صرح فی التنف و معین الحکام و شرح الطحاوی و حاوی الراشدی و غیرہا بان حکمہ کالمرتد و لفظ التنف من سب الرسول فانہ مرتد .. و یفعل بہ ما یفعل بالمرتد انتہی و ہو ظاہر فی قول توبتہ کما مر عن الشفاء انتہی فلیحفظ. کتاب تنف، معین اکابر، شرح طحاوی اور حاوی الراشدی وغیرہا میں تصریح کی کہ اس کا حکم، حکم مرتد کی طرح ہے۔ کتاب تنف کے الفاظ یہ ہیں۔ جس نے رسول کریم ﷺ کو گالی دی، وہ مرتد ہے اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے گا جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔ جیسا کہ شفاء شریف سے گزرا۔ اسے خوب یاد رکھنا چاہئے۔

بہ حالِ زید پر توبہ یعنی تجدید اسلام اور استغفار اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا اسلئے کہ اسکی تحریر سے کفر لزومی بالیقین بہت ہوتا ہے جیسا کہ سوال میں اسکی تصریح ہے اور کفر لزومی کے کفر اور عدم کفر ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ جیسا کہ جوہر میں اوپر گزرا اور جس کفر میں اختلاف ہو اس میں بھی استغفار اور توبہ و تجدید نکاح کا حکم ہے۔ در مختار میں ہے۔

وفی شرح الرہبانیۃ علی ما یکون کفرا اتفان ببطل العمل والنکاح و اولادہ او لاد زنا و ما یہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ و تجدید النکاح جس بات کا کفر ہونا اتفق ہے، اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جائے گا۔ اس کی اولاد، اولاد زنا ہوگی۔ اور جس میں اختلاف ہے، اس پر توبہ و استغفار اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔

در مختار میں ہے۔

(قوله و التوبۃ) ای تجدید الاسلام. ان کا قول (اور توبہ) یعنی تجدید اسلام۔

اب آخر میں علماء دیوبند کا فتویٰ بھی درج کرتا ہوں تاکہ حقیقت حال ظاہر ہو جائے۔ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی نے مولیٰ اشرف علی تھانوی سے فتویٰ چاہا جس میں آداب والقباب وغیرہ کے بعد یہ ہے کہ:

مولوی احمد رضا خاں صاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اسکی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچہ اور ہر پاگل، بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اسلئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔ امور ذیل کا چوتھا نمبر یہ ہے (۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی، نہ اشارۃ مفاد باریت ہے، نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہ یا اشارۃ کہے، اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر سینوا توجروا۔ بندہ محمد

مرتضیٰ حسین عفی عنہ۔

اس چوتھے نمبر کا جواب جو مولوی اشرف علی تھانوی نے دیا ہے وہ یہ ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور دو عالم ﷺ کی۔

(منقول از بسط البیان مع حفظ الایمان ص ۱۱ مطبوعہ علمی پرنٹنگ ورکس شائع کردہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند) الشاقب مصنفہ مولوی حسین احمد ٹانڈوی مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند ص ۶۱ میں ہے۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت کی نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔

ان دونوں فتوؤں سے معلوم ہوا کہ جن عبارات یا الفاظ سے حضور پر نور ﷺ کی توہین و تنقیص ایسا نایا اشارہ و بغیر نیت لازم آتی ہو تو ان الفاظ کا بولنے والا ان عبارات کا لکھنے والا بھی مولوی رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی احمد ٹانڈوی کے نزدیک کافر اور خارج از اسلام ہے۔ و ہو ظاہر واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ عبد اللطیف اور عبد الصمد میں معاملہ میں گفتگو ہو رہی تھی۔ عبد الصمد نے کسی بات کے جواب میں یہ کہا کہ بھائی ہم کس کس کو راضی کریں سب کو کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے بھی راضی نہیں تھے۔ جس کا جواب برجستہ فوراً عبد اللطیف نے یہ دیا کہ چاہے نبی ہمارے بد فعلی کرے تب بھی ہم کچھ نہ کہیں والعیاذ باللہ۔ اب عبد الصمد کہتا ہے کہ عبد اللطیف یہ جملہ کہنے سے مرتد ہو گیا۔ اسکے نکاح سے نکل گئی۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ عبد اللطیف مرتد ہوا یا نہیں اور تجدید ایمان و نکاح کرے گا یا نہیں۔ (نوٹ) :- واضح رہے کہ عبد اللطیف جاہل مطلق ہے نبی کے معنی بھی شاید نہیں جانتا کہ نبیؐ کو کہتے ہیں اور ہے۔ محاورہ جہلا کے طور پر غصہ میں عبد اللطیف نے یہ جملہ کہے تھے۔

مسئلہ چھوٹے ملا ساکن بھینرہ

الجواب: جتنی عبارت پر سرخ پینسل کا نشان لگا دیا گیا ہے عبد اللطیف کا یہ جملہ کہنا اور اس عبارت کی نسبت علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی طرف کرنا غایت درجہ کی گستاخی اور انتہائی اہانت آمیز ہے۔ بلاشبہ عبد اللطیف مرتد ہو گیا۔ ہر تجدید ایمان اور تجدید نکاح و تجدید بیعت لازم و فرض ہے۔ عبد اللطیف بلا تاخیر توبہ کرے اور اپنے کلمہ ارتداد کرے اور استغفار کرے۔ تجدید ایمان و اسلام تجدید نکاح و تجدید بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

متفرق عقائد

مسئلہ ۲۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ادام اللہ تعالیٰ بقاء ہم مسئلہ ذیل میں کہ یہ

جب نے خطبہ میں برسر منبر رجب شریف کے موقع پر معراج شریف کا بیان کرتے ہوئے کہا کہ کسی شاعر نے کیا خوب ہے۔ یہ کہہ کر مندرجہ ذیل اشعار سنائے۔

اُمّہ جو تھا میم کا پردہ شب معراج
جُڑا جو ہوا عشق آبد حسن ازل میں
حضرت ہی کی صورت کو گئے دیکھنے حضرت
ک شان کے دو نام ہیں اللہ و محمد
تھے صاب و مطلوب جو اک جان دو قالب
جانا جو فلک پر تھا وہ آنا تھا وطن کو
احمد نے احد آپ کو پایا شب معراج
اک آن میں حضرت نے چکایا شب معراج
حضرت ہی نے حضرت کا تماشا شب معراج
امت پہ کھلا ہے یہ معہ شب معراج
حضرت نے یہ اسرار کو جانا شب معراج
دیکھا میں طسم شہ والا شب معراج

ہیں فرمائی کہ ان اشعار کا مضمون عقیدہ اہل سنت و جماعت کے موافق ہے، یا خلاف ہے، اور ان کے مضمون پر متبہد رکھنے والے کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ ابو بکر ایڈیٹرز، کمرشل اسٹریٹ، بنگلور نمبر۔ ۱

الجواب اشعار مندرجہ سوال بالکل خلاف شریعت مطہرہ ہیں اور عقائد اہل سنت و جماعت کے مخالف ہیں بلکہ بعض تعدیلات کفر پر مشتمل ہیں۔ ان اشعار کا قائل و معتقد گمراہ و بدین ہے اور جاہل و احکام شرعیہ سے ناواقف ہے۔ اسے تنبیہ کا سلیقہ بھی نہیں۔ جس خطیب نے یہ اشعار پڑھے اور ان اشعار کو ”کیا خوب کہا ہے“ کے لفظ سے تعبیر کیا وہ بھی گمراہ و بدین ہے۔ ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ شاعر اور ان اشعار کے معتقد اور خوب اور نیابتانے والے پر تو بہ اور تجدید اسلام و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میں کافر ہوں، یعنی خدا سے بھرا ہوا ہوں اور خدا کا دوست نہیں ہوں، تو ایسا شخص قابل امامت ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ کلمات کفر صریح کے ہیں۔ ان کلمات کا کہنے والا کافر و مرتد ہو گیا، نعوذ باللہ من تلک الکلمات۔ اس کو امام بنانا حرام اور اشد حرام اور قریب کفر ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں۔ شرعاً اس کے پیچھے نماز نہیں ہوگی۔ جس مذکور پر تو بہ اور تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم و فرض ہے۔ جو اس کو امام بنائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھے، اس پر بھی تو بہ ہے۔ شرح فقہ اکبر ص ۱۸۷ میں ہے۔

الرضا بالکفر کفر سواء کان بکفر نفسه او بکفر غیرہ، کفر پر راضی ہونا خود کفر ہے۔ خواہ اپنے کفر پر یہ غیر کے کفر پر۔

نکس ۹۹ میں ہے۔

لو تعلق بکلمۃ الکفر طائعا غیر معتقد لہ یکفر لانه راض بمباشرتہ۔ اگر بغیر کسی جبر کے کلمہ کفر

بولا، کفر کا اعتقاد نہیں بھی رکھتا ہے پھر بھی اس کی تفسیر کی جائے گی، کیونکہ وہ اس کے بولنے پر راضی ہے۔

شرع عقائد ص ۱۱۵ میں ہے۔

اما اذا ادعى اليه (اى الى حد الكفر) فلا كلام فى عدم حزار الصلوة خلفه، (ہاں اگر کفر کی حد تک پہنچ گیا تو پیچھے نماز کے جائز نہ ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ : کیا فرق ہے؟ ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ امام صاحب نے نماز میں قرآن پڑھنے میں کچھ غلطی تو میں نے فہمائش کی تو امام صاحب نے بے ساختہ مجھ سے یہ کہا کہ تم مشرک ہو، تم شیطان ہو، تم منافق ہو تو اس صورت شرع کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ سلامت علی خاں راپوری، کاشی پور ضلع مین تال، ۲ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

الجواب : امام صاحب کا آپ کو مشرک و کافر و منافق کہنا حرام و ناجائز اور گناہ کبیرہ ہے۔ مفتی بہ صحیح قول یہی ہے بعض فقہائے کرام نے تو مومن کو کافر و مشرک و منافق کہنے والے کو خود مشرک و کافر و منافق فرمایا ہے۔ امام صاحبؒ تنہا کبیرہ سے تو بہ صحیح صادقہ لازم و ضروری ہے۔ ایسا امام امت کے منصب سے ضرور ضرور علیحدہ کر دیا جائے مدت دراز سے امامت کی خدمت انجام دے رہا ہوں۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ : زید نے ایک مجلس میں مجلس والوں کے جواب میں غصہ میں کہا۔ ”آپ کی باتوں کا مطلب یہ ہے کہ خارج از اسلام ہوں۔ مجھے کیا آپ خارج از اسلام سمجھتے ہیں؟ میں بس مسلمان ہوں۔“ ایسا کہنے والوں کے لئے ہے؟

مسئلہ حافظ عبد الحمید محلہ باڑہ شاہ صفاء ۳۰ دسمبر ۱۴۱۱ھ

الجواب : اگر واقعی سائل کے یہی الفاظ ہیں جو سوال میں مذکور ہیں جن پر میں نے سرخ پینسل کے نشان لگا دیے تو سائل بلا شک و شبہ مومن و مسلم ہے۔ اس صورت میں سائل پر کفر و ارتداد کا فتویٰ ہرگز ہرگز نہیں دیا جاسکتا، چونکہ یہ نہ کہ نہیں ہیں۔ ان الفاظ کا بطریق مذکور کہنے والا خارج از اسلام نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ ان الفاظ سے ایمان و اسلام کے اقرار اسلام کے انحراف اور تصدیق قبیح کی تکذیب نہیں ہوتی، نہ تکذیب کی علامت و امارت پائی جاتی ہے۔ لہذا اس شخص کو مسلمان ہے۔ وہ خارج از اسلام نہیں ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ :- اس سے قبل میرے پاس دو افراطیہ باڑہ شاہ صفاء ہے ایک استفتاء لے کر آئے تھے جہاں تک میرا خیال وہ استفتاء سائل ہی کے متعلق تھا چونکہ اس میں حافظ عبد الحمید صاحب کے متعلق سوال کیا گیا ہے۔ اسکے اندر ایسے الفاظ ہیں جس میں خارج از اسلام ہونے کا متعدد بار اقرار اور اسلام سے بیزارى کا اظہار درج تھا۔ ان الفاظ پر میں نے کفر کا بحوالہ کتب دیا تھا۔ اگر اس سوال میں سائل حاجی عبدالشکور صاحب نے غلط بیانی سے کام لیا ہے تو اس سوال کے یہ اقدار نہایت ہی غلط ہی نہیں بلکہ اپنی جگہ پر خود کفر ہے۔ چونکہ کسی مسلمان کو کافر بنانے کی بیجا کوشش کرنا اور کسی دوسرے کے کفر پر راضی ہونا ایسی کوشش کرنے والے کو اور اس پر راضی ہونے والے کو کافر بنا دیتا ہے۔ اس صورت میں اس شخص پر

اور کئے برہم دگار پر تو بہ اور تجدید ایمان و اسلام و تجدید نکاح و تجدید بیعت لازم و ضروری ہے۔ شرح فقہ اکبر کا پوری ص ۱۸۷ میں ہے۔

و برضاء بالکفر کفر سواء کان بکفرہ نفسہ او نکفر غیرہ۔ کفر پر راضی ہونا، خود کفر ہے۔ خواہ اپنے کفر پر یا غیر کے کفر پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اس بارے میں کہ امام دوران نماز قبچہ مار کر ہٹنے اور مصلیٰ تیار نہ ہونے کے کا عادی ہو، تو ایسے امام کی امامت درست ہے یا غلط اور نیز مقتدیوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ حکیم عبدالسلام صاحب، مقام نزولی براہ چندوی، ضلع مراد آباد، ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ھ الجواب (۱) ایسے مسترخص کو ہرگز ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ فی الواقع اگر یہ شخص اس فعل کا عادی ہے تو اس سے نزدیک بہترین عبادت مفروضہ ہے، اس کی توہین ہوتی ہے۔ کسی فرض قطعی کا استخفاف کفر ہے۔ اس بنا پر یہ شخص کا فر مرتد ہوگا۔ اس کے پیچھے کوئی نماز درست و صحیح نہیں۔ مقتدیوں نے جتنی نمازیں پڑھیں، ان پر سب نمازوں کا اعدہ فرض درست ہے۔ شرح فقہ اکبر کا پوری ص ۲۰۵ میں ہے۔

وفي تسمية الفتاوى من استخف بالقرآن او بالمسجد او بسجود مساعظمه في الشروع كفو۔ جس نے قرآن یا مسجد یا کسی ایسی چیز کا استخفاف کیا جو شریعت کے نزدیک معظم و محترم ہے، وہ کافر ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ جو امام مسنی علیہ کرام کے فتویٰ کو ماننے سے انکار کرتا ہے ایسا جو امام کرام کا فتویٰ مانے وہ کافر ہے اور فتویٰ صحیح ہونے پر اس پر اعتراض کرتا ہے۔ ایسا شخص عند الشرع کیا ہے؟

مسئلہ حجتی علی حسین، ڈھاری ضلع مراد آباد، ۶ شوال ۱۳۹۳ھ الجواب جو امام اتنا غلط کار ہو اور ایسا جاہل و بے باک ہو اور یہ کہے کہ جو مسلمانوں میں علمائے کرام کا فتویٰ مانے وہ ہمارے ہیں۔ اس امام کا یہ قول اتنا بڑا گناہ ہے، جس کو علمائے کرام اور مشائخ عظام نے کفری قول قرار دیا ہے۔ فقہائے اعلام کے غیر افراد نے ایسے شخص کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ یہ شخص ہرگز ہرگز امامت کے منصب پر باقی نہ رکھا جائے۔ قال لا تعالیٰ ہو اما یُنسِبُ نِسْبَتَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الطَّالِبِينَ [الانعام: ۶۸] (اور نہ بعد ازاں دے دے تم کو شیطان تو نہ بیٹھو یہ آجانے پر ظالم قوم کے ساتھ) (معارف)۔ فی الفور اس کو معزول کر دیا ہے۔ چونکہ اس کے فسق و فجور میں اصلاً کوئی شک و شبہ نہیں، بلکہ یہ بعض جملے بہرہ کر گمراہ ”بے دین“ خارج از اسلام قرار دیتے۔ شرع عقائد نفسی کا پوری ص ۱۱۵ میں ہے۔

وما نقل عن بعض السلف من السمع عن الصدوق حلف الناسق والمستدع فسخمزل علی الکراهة ادلا کلام فی کراهة الصلوة وحلف الناسق والمستدع۔ هذا ادله یؤید التفسیق

منع نمودند۔ چنانچہ امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و دیگر علمائے شافعیہ و اکثر علمائے حنفیہ و جماعہ زیدیہ، نزد انہما بر دو روایت متعارض شدند و ترجیح یکطرف بردگیر حاصل نشد بنا بر احتیاط توقف نمودند ہمیں و جب بر علماء عند التعارض و هو قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ یزید پر لعنت بھیجنے کے سلسلہ میں توقف اس وجہ سے کیا گیا ہے کہ امام۔ نام۔ م۔ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے سلسلہ میں اس ناپاک سے جو روایت کی گئی وہ آپس میں متخالف اور متعارض ہیں۔ بعض روایتوں سے رضامندی و استہزار اور اہل بیت خاندان رسول ﷺ کی اہانت منہوم ہوتی ہے جن لوگوں کی نگاہ میں یہ روایتیں ترجیح کا مرتبہ رکھتی ہیں، وہ لعنت یزید کا حکم دیتے ہیں۔ جیسا کہ احمد بن حنبل۔ اور بعض فقہاء شافعیہ نیز بہت سارے علماء کا موقف یہ ہے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید نے اس واقعہ پر ناپسندیدگی ظاہر کی اور ابن زیاد اور اس کے مددگاروں کو برا بھلا کہا اور جو کار بد انجام اس کے ماتحت افسروں کے ہاتھوں قتل و غارتگری ہوئی اس پر نادم ہوا۔ لہذا جن حضرات کے نزدیک یہ روایتیں قابل ترجیح ہیں۔ وہ لعنت یزید سے منع کرتے ہیں۔ ان میں امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ ہیں۔ علماء کی ایک جماعت کے نزدیک یہ دونوں روایتیں متعارض و متخالف ہیں اور کسی کو کسی پر ترجیح حاصل نہیں۔ اس لئے احتیاطاً توقف کرتے ہیں۔ تعارض کے وقت علماء پر یہی ضروری ہے۔ اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے رحمۃ اللہ علیہ۔

نہایتی ص ۵۵ میں ہے۔

فلا شک ان السکوت اسلم اس میں کوئی شک نہیں سکوت ہی طریق اسلم ہے
واختلف فی اکثار یزید فقیل نعم و قیل لا اذلم یثبت لنا عہ تلک الاسباب الموجبة
(للكفر او لکفره) و حقیقۃ الامرا لتوقف فیہ و مرجع امرہ الی اللہ سبحانہ۔ یزید کی تکفیر
کے سلسلہ میں اختلاف ہے۔ ایک قول میں ہاں ہے اور ایک میں نہیں۔ اس لئے کہ ہمارے لئے وہ اسباب
ثابت نہیں ہو سکے جو موجب کفر ہیں۔ درحقیقت اس معاملہ میں توقف ہی کیا جائے اور معاملہ کو اللہ سبحانہ و
تعالیٰ پر چھوڑ دیا جائے۔

مرمرہ شرح مسارہ ص ۱۳۲ میں ہے۔

ولا تعرض لتکفیرہ اصلا و هذا هو الاسلام۔ یزید کی تکفیر کے پیچھے نہ پڑا جائے یہی اسلم ہے۔

حکیم الامیان ص ۷۲ میں ہے۔

در حدیث آمدہ است کہ ہر کہ دیکرے را کہ فرگوید اگر وے در نفس الامر کا فر بود قال بالفعل کا فر گردد و حکم لعن نیز
نہیں آمدہ است اگر آنکس مستحق لعنت نبود لعن او بقائل عائد گردد۔ حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص کسی کو کا فر کہتے
ہے اگر وہ حقیقت میں کا فر نہیں ہے تو کہنے والا کا فر ہو جاتا ہے۔ لعنت کا بھی ایسا ہی حکم آیا ہے۔ اگر وہ شخص
مستحق لعنت نہیں ہے تو اسکی لعنت اسی کی طرف عائد ہو جائیگی۔

مسئلہ ۳۳ ایک شخص نے براہ عقیدت ایسے شخص کو جس کو وہ بزرگ سمجھتا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تشبیہ کیا یہ کہا کہ جب وہ بزرگ زینہ سے اترتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لا رہے ہیں لہذا دریافت طلب یہ بات ہے کہ اس شخص کا یہ کہنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تشبیہ دینا درست ہے یا نہیں اور کہن درست نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے۔

مسئلہ ۳۴ مفتی احمد خان مدرس مدرسہ اسلامیہ خازن العلوم قصبہ ڈرہیال ڈاکخانہ خاص ضلع راجہ صاحب: حضور شافع یوم انشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر فعل ہر کام جیسے چلنا پھرنا چڑھنا اترنا گفتگو فرمانا کھانا پینا روزہ وضو طہارت وغیرہا بہت بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ ہے۔ انکے کسی فعل کو ہمارے افعال سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ نسبت خاک را با عالم پاک۔ حضرت ملک العلماء بحر العلوم مولانا محمد عبد العلی صاحب علیہ الرحمۃ اپنی کتب رسائل کے ص ۱۱۷ میں حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل فرماتے ہیں۔

قال داؤد ان رسول الله تعالى صلى الله عليه وسلم كان مبلعا و مرجعا لخلق الله ولم يكن غافلا عن الله تعالى طرفه عين و كان قوله و فعله اداء و اوجب عليه فلا يقاس عليه غيره. داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبلغ اور مخلوق خدا کے مرجع و ماویٰ تھے۔ ایک لمحہ کیلئے بھی اللہ تعالیٰ سے غافل نہیں تھے، ان کا قول و فعل ان کے فرائض کی ادائیگی تھا۔ لہذا ان پر غیر کو قیاس نہ کیا جائے۔

اسی کے ص ۱۳۳ میں ہے۔

فلا يقاس تكلمنا في اغراضنا على تكلمه صلى الله تعالى عليه وسلم و اين هذا من ذلك. اغراض پر مبنی ہماری باتوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں پر قیاس نہ کیا جائے۔ کہاں ہم کہاں وہ۔ امام محی الدین نووی علیہ الرحمۃ شرح مسلم شریف جلد اول ص ۱۲۰ میں فرماتے ہیں۔

انما قال صلى الله تعالى عليه وسلم نحو وضوئي و لم يقل مثل لان حقيقة مماثلته صلى الله تعالى عليه وسلم لا يقدر عليها غيره. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”نحو وضوئي“ کہا یعنی میرے وضو کی مثل نہیں کہا۔ کیونکہ حضور ﷺ کی مماثلت کی حقیقت پر کوئی قادر ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا شخص مذکور کی تشبیہ جو سوال میں درج ہے قطعاً درست و صحیح نہیں، لیکن یہ تشبیہ تنقیص و توہین نہیں۔ چونکہ ظاہر اہل علم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے بزرگ کی تعظیم کا اظہار کر نیکے لئے حضور کی تشریف آوری سے تشبیہ دے رہا ہے۔ اسلئے یہ تشبیہ کفر نہیں تاہم شخص مذکور کو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در باب مسئلہ ذیل میں مورثی اچھا اور اس کی تعظیم و تکریم باعش انسان مشرک ہو جاتا ہے اور کافر کہلاتا ہے اور وہی تعظیم و تکریم اور لمس و قبیل مسلمان جو حجر اسود کی کرے تو مشرک کافر نہیں ہے۔ جواب بہ دلائل عقلیہ مختصر ٹیوس اور مسکت عنایت فرمائیں۔

مسئلہ محمد قاسم بہاری مورخہ ۲ شعبان ۱۳۷۷ھ

الجواب: مورتی کی پوجا، اسکی تعظیم و تکریم بر بنائے اعتقاد الوہیت و استحقاق عبادت مومن کو مشرک بنا دیتی ہے اور حجر مومن تعظیم اور لمس و تقبیل کوئی مسلمان مستحق عبادت و معبود یا خلاق دو عالم کے اعتقاد سے نہیں کرتا ہے بلکہ صرف ایک پتھر پر محض اطاعت و اتباع رسول مکرم حضور احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بناء پر اسکی تعظیم اور لمس و تقبیل کرتا ہے۔ یہ مسلمان کو حکم دیا گیا ہے۔ فرمان رب العالمین جل و علا ہے۔ ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾ [الحشر: ۷] اور جو کچھ دے دیا تم کو رسول نے تو لے لو (نیز حکم خداوندی ہے۔) ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [سائدہ ۹۲] (اور کہا مانو اللہ کا اور کہا مانو رسول کا) نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: ۸۰] (جس نے کہا کیا رسول کا اس نے کہا مانا اللہ کا)۔

ایک بار امیر المومنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حجر اسود کو خطاب کر کے فرمایا کہ میں جانتا ہوں تو پتھر ہے تو تعظیم و تقبیل نہیں۔ میں تجھے ہرگز نہ بوسہ دیتا نہ چھوتا اگر میرے رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ تجھے چھوتے۔ خلاصہ یہ کہ تعظیم و تکریم شرک نہیں۔ مطلق تعظیم و تکریم شرک ہو تو جہاں میں کوئی مومن و موحد ہو ہی نہیں سکتا اسلئے کہ ہر انسان اپنے رب پر یہ استاد و بزرگ کی تعظیم و تکریم کرتا ہے، بلکہ اعتقاد الوہیت و استحقاق عبادت کی وجہ سے تعظیم و تکریم شرک ہو جاتی ہے تو تعظیم و تکریم اس طرح پر نہ ہو ہرگز شرک و مخل ایمان نہیں۔ نیز حجر اسود کی تعظیم و تکریم کو مورتی کی پوجا اور اسکی تعظیم و تکریم شرک نہ تھا کھل ہوا فریب ہے۔ اس لئے کہ اعتقاد و نیت کا فرق عظیم موجود ہے۔ لہذا ما عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ

عہ

مسئلہ ۳۵۔ کیا حکم ہے شرع شریف کا اس مسئلہ میں کہ ایک شخص امامت بھی کرتا ہے، میلاد شریف بھی پڑھتا ہے اور بے وابستگی و الجماعت کا بھی کہتا ہے۔ ایک روز بعد نماز جمعہ فرمایا کہ اگر آپ لوگ سنا چاہیں تو میں شہادت نامہ سناؤں اور جو ظلم امام حسین علیہ السلام پر ہوئے ہیں انکو ظاہر کروں۔ ایک صاحب نے فرمایا کہ جس شہادت نامہ کا آپ ذکر کرتے ہیں وہ مستند ہے۔ جواب میں اس شخص نے فرمایا کہ مستند تو قرآن بھی نہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق یہ شخص تو ہیں آمیز الفاظ کہتا رہتا ہے اور چند سال قبل حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بھی گستاخی کر چکا ہے۔ مذکورہ بالا جمعہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق (نعوذ باللہ) فرمایا کہ اس بے ایمان نے یزید کو یوں نہیں سمجھایا اور شیطان کو کندھے پر رکھے ہوئے پھرا۔

مسئلہ عبد الواحد ندوولی ضلع مراد آباد

الجواب: شخص مذکور کا جواب میں یہ کہنا کہ مستند تو قرآن بھی نہیں صریح کفر ہے۔ یہ شخص ایمان سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گیا۔ اس شخص پر اس کفر صریح سے توبہ کے بعد تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم و فرض ہے۔ بغیر توبہ کئے اس کا کوئی عمل نہیں نہیں، نہ اسکے پیچھے کسی مومن کی نماز جائز ہوگی۔ اس کا امام بنانا جائز نہیں۔ چونکہ قرآن کریم یہ وہ اعلیٰ سند و دلیل اور نہ وجہ ہے جس پر سارے اسلامی عقائد اور اعمال اور جملہ امور دینیہ کا انحصار ہے۔ اسکے مستند ہونے کا انکار

ہزاروں کفریات کو متکلم ہے۔ الوہیت و توحید اور جملہ صفات الہیہ اور اوامر و منہیات، اخبار و واقعات، نبوت، وریثیت و امامت، حشر و نشر، جنت و دوزخ، عذاب و ثواب۔ ان تمام امور کا غیر مستند ہونا لازم آئیگا۔ قرآن کریم، نہایت بلند و بالا ہے۔ تفاسیر اہل قرآن کا انکار بھی کفر ہے۔ بلکہ اخبار متواترہ دینیہ کا انکار بھی کفر ہے۔ کسی مومن صاحب دین بھی فسق اور گناہ کبیرہ ہے۔ پھر صحابی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کرنا یقیناً ضلالت و گمراہی ہے۔ بالخصوص حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کلمہ استعمال کرنا کفر ہے۔ جمہور فقہائے کرام کا یہی مذہب ہے۔ شخص مذکور پر اس کفر و ضلال کے باعث بھی توبہ اور تہجد اور تہجد نکاح لازم و فرض ہے۔ ایسے گستاخ بد لگام نابکار کافر و مرتد کو امام بنانا جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی ص ۳۷۱ میں ہے۔

اذا انکر آية من القرآن او تسخر بآية من القرآن و فی الخزانة او عاب کفر کذا فی التاتارخانیہ قرآن کریم کی کسی آیت کا انکار کیا یا کسی آیت کا مذاق اڑایا، اور خزانہ میں ہے یا عیب لکایا، کافر ہو جائے گا۔

شرح فقہ اکبر ص ۲۰۳ میں ہے۔

و فی المحيط من انکر الاخبار المتواترة فی الشريعة کفر. 'محیط سرخی' میں ہے جس نے شریعت کے اخبار متواترہ کا انکار کیا، کافر ہو گیا۔ اسی کے ص ۲۰۵ میں ہے۔

و فی تمة الفتاوی من استحف بالقرآن او بالمسجد او بنحوه مما يعظم فی الشرع کفر. 'تمتہ الفتاویٰ' میں ہے جس نے قرآن کا یا مسجد کا یا ایسی کسی چیز کا جو شریعت میں معزز و مقدس ہے، کا استخفاف کیا، وہ کافر ہو جائے گا۔

اسی کے ص ۲۳۲ میں ہے۔

لو قال حرمة الخمر لا تثبت بالقرآن کفر لا نه عارض نص القرآن و انکر تفسیر اهل القرآن. اگر کہا کہ شراب کی حرمت قرآن سے ثابت نہیں، کافر ہو جائے گا۔ کیوں کہ اس نے نص قرآنی سے معارضہ کیا یا اہل قرآن کی تفسیر کا انکار کیا، کافر ہو گیا۔

شرح عقائد نفی ص ۱۲۰ میں ہے۔

دالصوص کفر لکونه تکذیباً صریحاً لله تعالیٰ و رسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام. نصوص کا رد کرنا یعنی ان احکام کا رد کرنا جن پر نصوص قطعیہ کی دلالت ہے، کفر ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صراحۃً جھٹلاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی ص ۳۶۸ میں ہے۔

ما يكون كفراً اتفاقاً بطل العمل والنكاح فاولاده اولاد زنا و مافيه خلاف يومر بالا
ستغفار والتوبة وتحديد النكاح. جس امر کا کفر ہونا اتفاقی ہے اس کے ارتکاب سے عمل باطل ہو جائے گا
اور نکاح ٹوٹ جائے گا، اسکی اولاد اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے کے بارے میں اختلاف ہے اس
کے ارتکاب پر استغفار اور توبہ اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

شرح عقد نسفی ص ۱۱۶ میں ہے۔

فسهم والطعن فيهم ان كان مما يخالف الا دلة القطعية فكفر كقذف عائشة والا فبدعة
وفسق وبالجمله لم ينقل عن السلف المجتهدين والعلماء الصالحين جواز اللعن علي
معذوبة واحزابہ. صحابہ کے سب دشتم اور طعنہ زنی کے سلسلہ میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس سے دلیل قطعی
(قرآن) کا انکار ہو رہا ہو تو کفر ہے، جیسے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ پر بہتان لگانا۔ ورنہ بدعت و فسق
ہے۔ آنحضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت پر لعنت بھیجنے کا جواز اسلاف مجتہدین اور علماء
صالحین میں سے کسی سے منقول نہیں ہوا۔

نہجہ دینی علی مرقا الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

ولا تجوز الصلوة خلف منكرو المسح على الخفين او صحبة الصديق او من يسب
الشيخين او يقذف الصديقة ولا خلف من انكر بعض ما علم من الدين ضرورة
للكفره. مسح علی الخفین کے منکر، یا ابو بکر صدیق کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے کے پیچھے یا شیخین کو گالی
دینے والے کے پیچھے یا حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت لگانے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اور نہ اس کے پیچھے
جو کسی ایسی بات کا انکار کرے جس کا دین میں سے ہونا ظاہر و باہر ہے۔ کیونکہ اس نے کفر کیا۔

مسئلہ ۳۶: زید کہتا ہے کہ ہم جتنے دنیا میں کام کرتے ہیں سب اچھے یا برے اللہ تعالیٰ نے تقدیر میں لکھ دیا ہے۔ عمر کہتا
ہے کہ سب کام تقدیر پر نہیں لکھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تمہاری طرف تمہارے ہاتھوں سے مصیبت آتی ہے۔ لہذا
برائے مہربانی صاف صاف ان مسائل کی تحقیق سے مستفیض فرمائیے۔

مسئلہ ۳۷: تقدیر کا مسئلہ بڑی نزاکتوں پر مشتمل ہے۔ عوام اس مسئلہ پر ہرگز ہرگز بحث نہ کریں۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے اس مسئلہ پر بحث کرنے سے صحابہ کرام کو بھی منع فرمایا ہے۔ البتہ اتنا عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ قدر و تقدیر حق ہے۔
اس بارے میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ "الصدر لا یمان القدر" کا مطالعہ کریں۔ واللہ
تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۳۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں:
(۱) یہ کہن کہ کفر کو کفر نہ کہنا چاہئے نہ معلوم کس وقت ایمان لے آئے؟

(۲): ایک مولوی صاحب کہتے کہ مسلمان بار بار گناہ و غلطی کرتا ہے اور بار بار توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ بار بار معاف فرماتا ہے۔ اور قرآن پاک کی یہ آیت ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ﴾..... [الزمر: ۵۳] الی آخرہا۔

مسئلہ عبدالسلام متصل نئی مسجد موضع وڈا کھانہ شریف نگر، مراد آباد، ۱۹ مئی ۱۹۱۰ء
الجواب: (۱): کافر کو کافر کہنا صحیح و درست ہے۔ جس طرح فاسق کو فاسق کہنا، مبتدع کو مبتدع کہنا اور منافق کو منافق کہنا صحیح و درست ہے۔ جو اسکے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے۔ سائل سورہ قل یا ایہا الکافرون کا ترجمہ دیکھے۔ نص: شرعیہ، قرآن کریم اور حدیث نبوی میں بکثرت لفظ کافر، کافرون، کفار، منافقون وارد ہوا ہے۔ جو شخص ایسا کہتا ہے کافر کو بھی کافر نہ کہنا چاہئے، نہ معلوم وہ کس وقت ایمان لے آئے۔ اگر ایمان لانے کے احتمال پر کافر نہ کہا جائے تو بہ احتمال ہے کہ وہ مطلقاً ایمان نہ لائے اور اپنے کفر پر برقرار ہے تو اس احتمال ثانی کی بنا پر اسکو کافر کہنا چاہئے۔ حقیقت یہ کہ مومن کو مومن کہنا اور کافر کو کافر کہنا حال و وصف موجود کی بنا پر ہے۔ ورنہ کوئی مومن صدور کفر کے احتمال کی بنا پر اپنی مومن نہیں کہہ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): کفر و شرک کے سوا اور دوسرے کبیرہ گناہوں سے اگر بندہ صدق دل سے ندامت کے ساتھ اور اس عزم کے ساتھ کہ پھر دوبارہ گناہ کا ارتکاب نہ کرے گا توبہ کرے تو ایسی توبہ کا قبول فرمانا شرعاً مامول و مرجو ہے۔ یعنی ایسی توبہ کے قبول ہونے کی امید ہے۔ از تحت مشیت ہے۔ اگر چاہے تو قبول فرمائے اور نہ چاہے تو نہ قبول فرمائے۔ یہ یقینی اور قطعی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ توبہ قبول ہی فرمائے۔ چونکہ اصول اہلسنت و جماعت کی بناء پر توبہ کا قبول کرنا حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ پر واجب لازم نہیں ہے۔ البتہ توبہ صادقہ کرنے کی صورت میں بندے سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ یہ مسئلہ متفق علیہ حدیث پاک: واروہ۔ النائب من الذنب کمن لا ذنب له (گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے کہ اس نے گناہ کیا ہی نہیں) نیز اگر مسلمان بار بار ایک ہی گناہ کرتا رہے اور توبہ کرتا جائے تو ایسی توبہ بظاہر قبول نہیں۔ چونکہ حقیقتاً یہ توبہ صحیحہ صادقہ بلکہ استہزاء پر محمول ہوگا۔ ہاں ایک گناہ کبیرہ کر کے توبہ کر لے اور دوسرے گناہ کبیرہ میں ملوث رہے تو جس گناہ سے توبہ ہے وہ مقبول ہو سکتی ہے۔ مسئلہ توبہ کی اتنی تفصیل کتب معتبرہ دینیہ سے ثابت ہے۔ مولوی صاحب کا قول نہایت مجمل ہے۔ اگر مولوی صاحب توبہ کے مسائل مندرجہ بالا اسی تفصیل کے ساتھ مانتے ہوں تو صحیح راستے پر گامزن ہیں ورنہ غلطی میں مبتلا ہیں۔ مولوی صاحب نے اپنے قول مجمل کے ثبوت میں جو آیت کریمہ پیش کی ہے وہ آیت کفر و شرک سے توبہ کرنے والے کے لئے مخصوص ہے۔ شرح فقہ اکبر کا پوری ص ۱۸۹ میں ہے۔

اعلم اولاً ان قبول التوبة و هو اسقاط عقوبة الذنب عن التائب غير واجب على الله تعالى عقلاً، بل كان ذالك منه فضلاً خلافاً للمعتزلة فاما وقوع قبولها شرعاً فقليل: هو مرجو غير مقطوع به ويدل عليه قوله تعالى ﴿وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَن يَشَاءُ﴾ [التوبة: ۱۵] علفه ما لم يشئ. سب سے پہلے جانتا چاہئے کہ قبول توبہ یعنی توبہ کرنے والے سے گناہ کی سزا کا اسقاط کر دینا اللہ تعالیٰ پر عقلاً واجب نہیں، بلکہ یہ محض فضل الہی سے ہے۔ اس مسئلہ میں معتزلہ کا اختلاف ہے۔ جہاں تک شرعاً قبول توبہ کے وقوع کا تعلق ہے تو ایک قول یہ ہے کہ اس کی امید کی جاسکتی ہے، قطعیت کے ساتھ قبول توبہ کی بات نہیں کہی جاسکتی ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول دلالت کر رہا ہے۔ (اور توبہ قبول فرمالتا ہے اللہ جس کی چاہے) (معارف)۔ اس کو مشیت الہی پر معلق کر دیا۔

ن کے ص ۱۹۲ میں ہے۔

ثم اعلم ان التوبة لغة هي الرجوع ... و في الشريعة هي الندم على المعصية من حيث هي معصية مع عزم ان لا يعود اليها اذا قدر عليها كذا عرفه المتكلمون ... و ايضا قد نصوا على ان اركان التوبة ثلاثة الندامة على الماضي والا قلاع في الحال، والعزم على عدم العود في المستقبل. پھر جانتا چاہئے کہ لغت میں توبہ رجوع یعنی واپس لوٹنے کو کہتے ہیں اور شریعت کے اندر اس کا معنی ہے ”گناہ پر شرمندہ ہونا اس حیثیت سے کہ وہ گناہ ہے“۔ اس عزم کے ساتھ کہ اگر اس گناہ پر دوبارہ قدرت رکھا تو پھر اس کو نہیں کرے گا۔ نیز علماء نے یہ بھی کہا کہ توبہ کے ارکان تین ہیں۔ (۱) گزشتہ پر ندامت (۲) فی الحال اس کو چھوڑ دینا (۳) اس بات کا عزم مصمم کہ مستقبل میں پھر کبھی گناہ نہیں کرے گا۔

ن شرح فقہ اکبر میں ہے۔

ثم كون التوبة سبباً لغفران الذنوب و عدم المواخذة بها مما لا خلاف فيه بين الامة. پھر توبہ کا گناہوں کی بخشش کا سبب ہونا اور اس پر مواخذہ کا نہ ہونا، ایسی باتیں ہیں جن میں امت کے اندر کسی کا اختلاف کا نہیں۔

ن میں ہے۔

و ليس شينا يكون سبباً لغفران جميع الذنوب الا التوبة كما قال الله تعالى ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ حَمِيحًا﴾ [الزمر: ۵۳] و هذا مختص لمن تاب من الكفر فان الله لا يغفران يشرک به ولذا قال الله تعالى ﴿لَا تَقْنَطُوا﴾ [الزمر: ۵۳] وقال بعد ها ﴿وَأَنِيبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ﴾ [الزمر: ۵۴] توبہ کے علاوہ کوئی ایسی چیز نہیں جو تمام گناہوں کی بخشش کا سبب ہو جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا (تم یوں کہو کہ اے میرے وہ بند و جنہوں نے زیادتی کی ہے اپنی جانوں پر ناامید نہ ہو اللہ کی رحمت سے بے شک اللہ بخش دیتا ہے سارے گناہوں کو) (معارف) یہ ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جنہوں نے کفر سے توبہ کی۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو کبھی نہیں بخشے گا۔ اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا (ناامید نہ ہو) (معارف)۔ اس کے بعد فرمایا (اور توبہ کر ڈالو اپنے رب کی طرف) (معارف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸: کیا فرماتے ہیں علماء دین حسب ذیل واقعات پر:

- (الف): ایک عرصہ سے دو شخصوں میں اختلاف عقیدت کی افواہ سنی جاتی تھی۔ چنانچہ کچھ لوگوں نے آپس میں تفتیش کیلئے ایک عالم اہلسنت و جماعت سے عقیدہ اہل سنت تحریر کرایا جو کہ ذیل میں تحریر ہے۔ لے کر اس شخص کے پاس لے گیا کہ میں بھی اہل سنت و جماعت کا ہوں اور مخدوم اشرف جہانیاں جہاں گشت کے مسلک کا عمل کرتے تھے کہ میں بھی اہل سنت و جماعت جو کہ بارہ کالم پر تحریر ہے دکھایا تو اسے پڑھ کر سمجھوں گا اقرار کیا اور تسلیم کیا۔ غرض کہ وہ تحریر عقیدہ اہلسنت و جماعت جو کہ بارہ کالم پر تحریر ہے دکھایا تو اسے پڑھ کر سمجھوں گا اقرار کیا اور تسلیم کیا۔ کیا کہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے۔ مجھے اس سے بالکل اتفاق ہے۔ مگر فریق اول سے جس نے عقیدہ مند کو تحریر پیش کیا کہ ہم اسکو اقرار کرنے سے بھی نہیں مانیں گے۔ جب تک جن جن علماء پر کتاب حسام الحرمین کے ذریعہ جو کفر شائع ہو چکے ہیں، نام بنام کافر نہ کہہ دو گے۔ تو فریق دوم نے کہا ”نہ میں انکو کافر کہوں گا اور نہ مسلمان کہوں گا اور نہ کفری عقائد سے مجھے اتفاق ہے۔ کیونکہ میں حضرت مخدوم اشرف جہانیاں جہاں گشت علیہ الرحمۃ کے مسلک پر ہوں اور چلتا آیا ہوں۔ اور انکے بتائے ہوئے عقیدہ اور انکے نقش قدم پر چلتے ہوئے کسی شخص کو بھی اپنی زبان سے برا نہ میرا دل گوارہ نہیں کرتا لیکن اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ میں ان شخصوں پر جن پر کفر کا فتویٰ لگ چکا ہے حامی ہوں کہتا۔ بلکہ یہ میرا نیچر اور اصول ہے کہ کسی کو برا بھلا اپنی زبان سے کہنا پسند نہیں کرتا ہوں۔“ تو اب سوال یہ ہے کہ کو کیا ہم اپنا اہلسنت و جماعت کا بھائی جانیں یا کہ نہیں۔ عقیدہ جس پر امتحان لیا گیا ہے وہ یہ ہے۔

خداوند کریم کے متعلق مختصر عقیدہ

(۱): خداوند کریم کے متعلق جتنی بھی صفتوں کی تعریف جن و انسان کر سکیں وہ کم ہے۔

(۲): وہ برائی سے پاک ہے اور نہ اس میں برائی کا شان و گمان ہو سکتا ہے۔

(۳): اگر خداوند کریم کے متعلق ایسا خیال کرے کہ اس سے بھی برائی ہو سکتی ہے ایسا سوچنے والا کافر ہے۔

وغیرہ کا ممکن جاننا وغیرہ وغیرہ۔

نبوت کے متعلق عقیدہ

(۱): نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لئے وحی بھیجی ہو اور رسول بشر کے ہی ساتھ خاص نہیں بھی رسول ہوتے ہیں۔

(۲): نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔

(۳): انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے۔ کھاتے پیتے نہ

جیتے جاتے ہیں۔ تصدیق وعدہ الہی کے لئے ایک آن کو ان پر موت طاری ہوئی پھر بدستور زندہ ہیں۔ ان کی حیات جیت شہداء سے ارفع و اعلیٰ ہے۔

(۱۰) انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے عیب سے جو مخلوق کیلئے باعث نفرت ہو جیسے جھوٹ، خیانت و جہالت وغیرہ منّت ذمیرہ سے نیز ایسے افعال جو وجاہت کے خلاف ہیں قبل نبوت اور بعد نبوت بالا جماع معصوم ہیں اور کبار سے مطلقاً معصوم ہیں۔

(۱۱) انبیاء کے مختلف درجے ہیں بعض کو بعض پر فضیلت ہے اور سب میں افضل ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضور مہد السلام خاتم النبیین ہیں۔ جو شخص حضور کے بعد یا اس زمانے میں حضور کے علاوہ کسی کو نبی مانے یا نبوت ملنا جائز سمجھے وہ کافر ہے۔

(۱۲) حضور کی محبت مدار ایمان ہے بلکہ ایمان اسی محبت کا نام ہے۔

(۱۳) حضور کی اطاعت عین اطاعت الہی ہے یہاں تک کہ آدمی اگر فرض نماز میں ہو اور حضور اسے یاد فرمائیں تو فوراً جواب دے اور حاضر خدمت ہو اور وہ شخص کتنی ہی دیر حضور سے کلام کرے بدستور نماز میں ہے اس سے نماز میں کوئی خلل نہ ہوگا۔

(۱۴) حضور علیہ السلام کی تعظیم جزو ایمان اور رکن ایمان ہے۔

(۱۵) حضور کی تعظیم و توقیر جس طرح اس زمانے میں تھی آج بھی فرض اعظم ہے۔ تذکرہ حضور کے وقت درود بھیجنا واجب ہے۔

(۱۶) حضور کے کسی قول و فعل کو جو بنظر حقارت دیکھے کافر ہے۔

(۱۷) حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق ہیں۔ تمام جہان حضور کے ماتحت ہے۔ جو چاہیں کریں، جسے چاہیں دین و خدا کے سوا کسی کے محکوم نہیں اور سب کے حاکم ہیں جو انہیں اپنا مالک نہ جانے حلاوت سزا سے محروم ہے۔ تمام زمین کی ملکیت اور تمام جنت ان کی جاگیر تمام آسمان و زمین کے فرشتے ان کے زیر فرمان ہیں۔ جنت و دوزخ کی کنجیاں حضور کے دست اقدس میں ہے۔ رزق و بھلائیاں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں دنیا و آخرت حضور ہی کی عطا کا حصہ ہے حاکم شرعیہ حضور کے قبضہ میں کر دئے گئے جن پر جو چاہیں حرام و حلال کریں اور جس سے چاہیں معاف کر دیں۔

(۱۸) سب سے پہلے مرتبہ حضور کو ملا۔ حضور پر ایمان لانے اور ان کی نصرت کا عہد لیا گیا اور اس شرط پر انکو یہ منصب اعظم عطا کیا گیا کہ حضور نبی الانبیاء ہیں اور سارے انبیاء ان کے امتی۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنی ذات کا مظہر بنا کر بھیجا اور حضور کے ذریعہ تمام عالم کو منور فرمایا یا میں معنی ہر جگہ حضور تشریف فرما ہیں۔

(ب) عقیدہ (۳) اور عقیدہ (۱۲) اسکے متعلق ایک الگ الگ یہ سوال کیا گیا کہ یہ اپنی جگہ بالکل لفظ بہ لفظ صداقت رکھتا ہے۔ مثلاً جو چاہیں کریں جسے جو چاہیں دیں اور واپس لے لیں وغیرہ۔ دوسرے یہ کہ رزق و بھلائیاں اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں اور دنیا و آخرت حضور کی عطا کا ایک حصہ ہے اور احکام شرعیہ حضور کے قبضہ میں کر دئے

گئے وغیرہ وغیرہ۔

(ج): اگر ایک شخص ایسا ہے جسکی مخالفت سے ہمارے دینی خدمات جیسے مکتب میں بچوں کی تعلیم دینی واتحاد دینی میں تفریق پڑ جانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً معلم کی تنخواہ کے بارے میں جو رقم گاؤں سے جنگی چندہ و زکوٰۃ وغیرہ میں دے سکتی ہے اور جب اس سے دنیاوی تعلقات سلام و دعا اٹھنا بیٹھنا رکھتا ہوں تو وہ میرے دینی خدمات میں خلل نہیں۔ ایسے شخص سے ہم مصلحتاً دنیاوی رشتہ قائم کر سکتے ہیں۔ شرعی حکم سے آگاہ کریں۔

مسئلہ سید سلطنت حسین اشرفی، قاضی پور شندیلال گنج پور

الجواب: جب عقائد فی السوال کا فریق دوم مقرر و معتقد ہے اور وہ تسلیم بھی کرتا ہے اور ان عقائد سے بہمہ درج کرتا ہے تو فریق اول کو اسے سنی مان لینا چاہئے۔ فریق اول کو اگر نام بنام مرتدین کو کافر کہلوانا تھا تو عقائد مندرجہ اسکو بھی پہلے درج کرادیتا جن عقائد پر فریق دوم نے اقرار و تسلیم اور اتفاق و اعتقاد ظاہر کیا اسمیں بھی تو لفظ ”کہ“ موجود ہے۔ پھر فریق اول کو نام بنام کہلوانے پر ضد بھی نہ کرنا چاہئے چونکہ فریق دوم جب عقائد مندرجہ کے متعلق کہتا ہے ”کہ کافر ہے“ لکھا ہوا ہے لہذا فریق دوم کو بھی نام بنام کہنے سے منع و انکار بر بنائے ضد بحث نہ کرنا چاہئے۔ فریق بعض لفظ سے کچھ شبہ ہوتا ہے جیسے اسکا یہ جملہ ”بلکہ یہ میرا نیچر و اصول ہے کہ کسی کو برا بھلا اپنی زبان سے کہنا پسند ہوں“ اس قسم کے جملے بالعموم رکابیے اور صلح کلی والے کہا کرتے ہیں۔ فریق دوم کے متعلق مجھے تو یقین ہے کہ اپنی وہ اچھے کو اچھا اور برے کو برا ضرور کہتا ہوگا۔ جب وہ اپنے آپ کو اہلسنت و جماعت بتاتا ہے تو جمہور اہلسنت و جمہور طریقہ پر اچھے کو اچھا اور برے کو برا کہنا ہی چاہئے۔ یہ نیچر و اصول ہی اپنی جگہ پر غلط ہے جو فریق دوم کا ہے۔ خور اگر فریق دوم بر بنائے شک مرتدین کو کافر کہنے سے انکار کرتا ہے جب تو وہ اہل سنت و جماعت کے دعویٰ میں سچا نہیں کافر ہے اور جن وجوہ مذکور کے ماتحت فریق دوم نے مرتدین کو کافر کہنے سے احتراز و اجتناب کیا ہے تو فریق دوم کی سنت نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): (۳) اور (۱۲) کا مضمون صحیح ہے اور حدیثوں سے ثابت ہے اور کتب عقائد و کتب سیرت و شروح احادیث سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): اگر خوف مخالفت سے باز رہنے میں دینی فائدہ ہوتا ہے تو مخالفت نہ کریں مگر کافر مرتد سے تعلقات نہ تعلقات رکھنا کمزوری کی بات ہے اور صلح کلیوں کا طریقہ ہے۔ اس سے سلام کلام نہ کریں اور اسکی مخالفت نہ کریں۔ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے آواگون نامی کتاب ہندی شائع کی ہے جسکے اندر مصنف نے آواگون اور تناخ کو نہ صرف عقلاً ثابت کیا ہے بلکہ قرآن حکیم کی بعض آیات اور مقدمہ کو بھی اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ اور اسی دنیا کو جنت اور دوزخ بتایا ہے۔ جسکی وجہ سے قیامت اور حشر و نشر

ہے۔ نیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کو بھی بار بار بتایا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

دہر میں آدم سے پہلے بھی نبی تھے مصطفیٰ آتے ہیں دنیا میں احمد اور کرشن بار بار

اور ایمان مفصل اور قرآن کریم کے موجودہ تراجم کو بھی غلط بتایا ہے، بلکہ ان کے ترجمے آواگون کے مفہوم کے بیان کے ہیں۔ ایسی حالت میں کتاب مذکور کا مصنف مسلمان ہے یا نہیں اور اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز جو صاحبان اسکو مسلمان جانیں یا اسکا بایں کاث نہ کریں ان کے بارے میں کیا حکم ہے اور ہر دو صاحبان کے ساتھ مسلمانوں کو کیا برتاؤ رکھنا چاہئے؟

مسئلہ.....

الجواب: زید آواگون اور تنازع کو حق و صحیح اعتقاد کرنے کے باعث اسلام کے بنیادی عقیدہ قیامت و یوم آخر، حشر و نشر، حب و کتاب، مزاج و جزا، جنت و دوزخ کا منکر ہو کر کافر و مرتد خارج از اسلام ہو گیا، مسلمان نہ رہا۔ اسکے ساتھ انکا بھی وہی حکم ہے جو زید کے اس اعتقاد فاسد کے باوجود اسکو مسلمان ہی جانیں اور اسکے ساتھ مسلمان جیسا سلوک کریں۔ ہر سنی صحیح عقیدہ مسلمان کو زید سے قطع تعلق کر لینا ضروری ہے۔ اس سے نفرت و بیزاری اور اعراض و علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے۔ جب تک زید اپنے اس عقیدہ فاسدہ سے توبہ نہ صادق نہ کرے، پھر تجدید ایمان و تجدید بیعت و نکاح نہ کرے، اس سے ربط و تعلق باطل جول نہ رکھے، الفت و محبت، انس و مودت نہ کرے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد ثانی ص ۳۷۷ میں ہے۔

من انکر القيامة او الجنة او النار او الميزان او الصراط او الصحائف المكتوبة فيها اعمال العباد يكفر ولو انكر البعث فكذلك. جس نے قیامت یا جنت، یا جہنم، یا میزان، یا پل صراط، یا لوح محفوظ کا انکار کیا تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ اور اگر بعث (موت کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر اٹھنے) کا انکار کیا تو اسی طرح سب کی تکفیر کی جائے گی۔

ن میں ہے۔

يكفر بانكار روية الله تعالى عز وجل بعد دخول الجنة و بانكار عذاب القبر و بانكار حشر بني آدم. جنت میں داخل ہونے کے بعد باری تعالیٰ عز وجل کے دیدار کا انکار بھی کفر ہے۔ عذاب قبر کے انکار اور بنی آدم کے حشر سے انکار سے انسان کافر قرار دیا جائے گا۔

ی میں ہے۔

رجل قال لا خير گناہ کن جہان دیگر ہست فقال از آں جہان کہ خبر داد کفر۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا۔ گناہ مت کر، دوسری دنیا بھی ہے۔ اس کے جواب میں کہا، ”اس جہان کی کسے خبر ہے“، تو وہ کافر ہو گیا۔

ی کے ص ۳۷۸ میں ہے۔

ولو قال مرابا حشر چکار او قال لا اخاف القيامة يكفر كذا في الخلاصة. اور اگر یہ لفظ کہا ”مجھے حشر سے کیا مطلب“۔ یا کہا ”میں قیامت سے نہیں ڈرتا“۔ اسکی تکفیر کی جائے گی۔ ایسا ہی ’الخلاصہ‘ میں ہے۔

اعلام بقواطع الاسلام میں ہے۔

من تلفظ بلفظ کفر یکفر و کذا کل من ضحک علیہ او استحسنہ او رضی بہ یکفر۔ جو شخص کلمہ کفر بولا اس کی تکفیر کی جائے گی۔ اسی طرح جو اس پر ہنسا، یا اسے اچھا سمجھا، یا اس پر راضی ہوا اسے بھی کافر قرار دیا جائے گا۔

بحر الرائق میں ہے۔

من حسن کلام اهل الاهواء او قال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذالک کفرا من القائل کفر المحسن۔ جس نے اہل اہواء کے کلام کو اچھا کہا۔ یا کہا معنی دار ہے یا کہا یہ صحیح معنی رکھنے والا کلام ہے۔ اگر یہ کلمہ کفر یہ ہے تو اسے اچھا کہنے والے کو بھی کافر کہا جائے گا۔

قال الله تعالى ﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [۶۸] (اور اگر بھلا دے دے تم کو شیطان تو نہ بیٹھو یا آجانے پر ظالم قوم کے ساتھ) (معارف) و قال عز ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ [المائدہ: ۵۱] (تم میں جو ان سے دوستی رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے۔) (معارف)۔ فرمان نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام ہے اہل البدع شر الخلق والخلقۃ نیز ارشاد حضور رحمۃ اللہ علیہ (۳) اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے لا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تؤاكلوہم ولا تناسکوہم۔ علمائے کرام و عظام تہذیب فرماتے ہیں کہ کافر و مرتد اور مبتدع نہیں بلکہ عالم فاسق ہو تو اسکی توہین بھی شرعاً واجب ہے۔ مراقی الغد ۱۸۱ میں ہے۔

الفاسق اعالم نجب اهانته شرعا فلا يعظم۔ فاسق عالم کی اہانت شرعاً واجب ہے، امامت کے لئے آگے کر کے اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔

شرح مقاصد میں ہے۔

حكم المبتدع البغض والعداوة والاعراض عنه والاهانة واللعن۔ بدعتی کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھا جائے، اس سے اعراض کیا جائے، اس کی اہانت اور اس پر لعن طعن کیا جائے۔

اسی سے صراحت کافر و مرتد کا حکم معلوم ہوتا ہے۔ تنازع جسے آواگون بھی کہتے ہیں یہ بعض مشرکین اہل عرب و اہل اتنا گھسا پٹا مسئلہ ہے کہ اسپر صد ہا مناظرے ہوئے اور اسکا رد و ابطال و اذہاق کیا گیا اور اہل علم کے طبقہ میں یہ سر کرنے کے قابل بھی نہیں ہے۔ لیکن نہ معلوم کون سی گولی یا قرص ملیں ہے کہ اسکے کھاتے ہی بعض مدعی اسلام کو بھی کا مرض اسہال لاحق ہو جاتا ہے۔ اور وہ بھی آواگون کے گیت گانے لگتے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ انبیائے کرام و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو ماننے والی جتنی قومیں گزری ہیں وہ آواگون کی قائل و معتقد نہیں تھیں۔ آواگون کے غر لحاظ سے یہی دنیا دار العمل بھی ہے اور دارالجزاء بھی۔ اگر یہ صحیح فرض کیا جائے تو یہ بھی ماننا ہوگا کہ اب سے دوسرے

سوں کی اتنی تعداد میں آبادی نہیں تھی جتنی تعداد میں اب ہے تو بلاشبہ ارواح کا تعلق کثیر تعداد میں پہلی بار نئے نئے جنموں سے ہوا۔ جن جن نئے جنموں میں روح پہلی بار آئی تو دو حال سے خالی نہیں یا تو نئے اجسام مع ارواح آرام و راحت میں ہوئے یا تکلیف و مصیبت میں۔ اگر آرام و راحت میں ہو گئے تو پھر انکو یہ آرام و راحت کس جنم کے اچھے کروت کے صلہ میں ملی۔ جبکہ اس جسم کو پہلی بار جنم ملنا اور ارواح سے اس کا تعلق رہنا فرض کیا گیا ہے اور اگر تکلیف و مصیبت میں ہو گئے تو پھر تو یہ تکلیف کس جنم کے برے کروت کے بدلے میں ملی، جبکہ اس جسم کا پہلی بار جنم ملنا اور روح سے اس کا تعلق ہونا فرض کیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ آواگون کا مفروضہ عقیدہ غلط و باطل ہے۔ نیز اگر آرام و راحت میں کسی پہلے جنم کے اعمال کا نتیجہ مانا جائے تو یہ انسان اگر مطلق کوئی نیک کام نہ کرے، نہ برا کام کرے تو پھر آئندہ جنم میں اس جسم کو آرام و راحت ملے گی تو یہ آرام و راحت کس جنم کے اعمال کا نتیجہ ہوگی اور آئندہ جنم میں اس جسم کو تکلیف و مصیبت ملے گی تو یہ تکلیف و مصیبت کس جنم کے اعمال کا نتیجہ ہوگی اور اگر آئندہ جنم میں اس جسم کو نہ آرام و راحت ملے گی نہ تکلیف و مصیبت ملے گی تو پھر یہ زندگی کیا ہوگی اسکو لوگوں کے ماننے والے ہی متعین کریں چونکہ انکے عقیدہ میں تو ہر نئے جنم میں پچھلے جنم کا نتیجہ ملا کرتا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ آواگون کا وہی عقیدہ صحیح و درست نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ دنیا دار العمل اور دار الجزاء نہیں ہو سکتی۔

(۳) آواگون کے ماننے والے خدا کو رحیم و کریم مانتے ہیں اور دیا لو کے لقب سے بھی ملقب کرتے ہیں پھر انسان پر جو بدنامی و راحت گزر رہا ہے اور جو کچھ اسکو کمال و خوبی حاصل ہے اگر وہ اسکے اعمال سابقہ ہی کا نتیجہ ہے تو خدا کا کیا احسان بندہ پر ہوا۔ اول تو اس نے انکے اعتقاد کے مطابق انکی روح کو پیدا ہی نہیں کیا ورنہ روح کا حادث ہونا لازم آئے گا، حالانکہ راجائے عقیدہ میں قدیم ہے۔ پھر جو کچھ انسان کے پاس نعمت ہے وہ بھی آواگون کے عقیدہ میں خدا کی عطا سے نہیں ہے بلکہ انسان کے اعمال سابقہ ہی کا ثمرہ ہے تو خدا کی دیا اور کرپا کیا ہوئی۔ نیز رحمت کا تقاضا یہ کہ بندہ اپنے برے عمل سے نادام و تاب ہو تو اس دار العمل میں وہ رحیم و کریم معاف کر دے اور اس عقیدہ کی بنا پر وہ معاف ہی نہیں کر سکتا تو ایسا فرضی خدا رحیم و کریم اور دیا کو کس مرض کی دوا ہوا جو کچھ نہیں دے سکتا ہے، نہ کوئی مصیبت دور کر سکتا ہے، نہ توبہ سے معاف کر سکتا ہے۔ اس کی معلوم ہوا کہ آواگون کا عقیدہ خلاف عقل سلیم و فہم مستقیم ماننے کے قابل نہیں ہے۔ مختصر یہ تین دلائل لکھے گئے۔ ہذا ما عدی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۷ صفر ۱۳۸۸ھ بمطابق ۶ مئی ۱۹۶۸ء دوشنبہ

مسئلہ ۴۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ مومن اور مسلم میں کیا فرق ہے؟ اردو نوں کی تعریف کیا ہے؟ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ شرعی قانون کے اعتبار سے ہر مومن مسلم نہیں کہلا سکتا ہے جب تک تمام امور شرعیہ پر پورا عمل نہ ہو۔ اگر صرف کلمہ توحید کا اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب مومن اور مسلم کیلئے کافی ہو تو اتنے موجودہ دماضیہ کے بزرگان دین اپنی شکل و صورت اور سیرت میں فرق کئے ہوئے ہیں انکی کیا ضرورت ہے جبکہ صرف کلمہ توحید کا اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب دونوں کیلئے کافی و دوائی ہوتا۔ وہ بھی نماز کو، دازھی کو بالائے طاق بجزرتے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ یوں تو مانتے ہیں کہ ایک مسلمان کے گھر میں پیدا ہوئے ہیں مگر شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ کتب شرعیہ فقہیہ و عقائد سے حوالہ دیتے ہوئے اور ساتھ ہی ساتھ عبارت کو

اسلام ایمان حقیقی سے جدا نہیں ہو سکتا۔ بخلاف عکس کے، جیسا کہ اس مومن کے متعلق جو دل سے تصدیق کرتا ہے اور تارک اعمال ہے۔

ن کے حاشیہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی میں ہے۔

و قوله الاسلام (الخ) ان اراد بالحقیقی الکامل فالایمان الکامل ایضا لا ینفک عن الاسلام لان کل واحد عبارة عن التصديق والاقرار والعمل و ان اراد به ما یکون اسلاما عندالله و ینرتب علیه النجاة و هو عدم الخلود فی النار فهو متحقق بمجرد التصديق كما ان الايمان الحقیقی الثابت عند الله تعالى فلا ینفک احدهما عن الآخر وهو المباد من قولهم ان الايمان والاسلام واحد. (قوله الاسلام الخ) ان کا قول (الاسلام الخ) اگر اسلام حقیقی سے اسلام کامل مراد ہے تو ایمان کامل بھی اسلام سے جدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک تصدیق و اقرار و عمل سے عبارت ہے۔ اور اگر اس سے مراد وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسلام ہے۔ جس پر نجات مرتب ہوتا ہے۔ یعنی خلود فی النار نہ ہونا۔ وہ محض تصدیق ہی سے تحقق ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ایمان حقیقی ثابت عند اللہ تعالیٰ۔ لہذا ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوگا۔ ان کے قول ”ایمان و اسلام ایک ہیں“ کی یہی مراد ہے۔

اس عبارت اخیرہ نے اس امر کی وضاحت کر دی کہ ایمان کامل و اسلام کامل دونوں صحیح ہیں۔ اسی طرح سے اسلام مقبول عند اللہ جس پر نجات مرتب ہوگی اور انسان دائمی طور پر عذاب نار میں نہ رہے گا وہ صرف تصدیق قلبی اور ایمان حقیقی سے حاصل ہوگا۔ اس بناء پر بھی ایمان و اسلام دونوں متحد ہیں اور متضامین کے قول ان الايمان والاسلام واحد سے یہی مراد ہے۔ لیکن اس سے مطلق ایمان اور مطلق اسلام کا متحد ہونا لازم نہیں آتا۔ خلاصہ یہ کہ یہ قول اس حیثیت سے صحیح و درست ہے کہ اسلام و ایمان مقید بقیو مذکورہ متحد و متساوی ہیں۔ ورنہ یہ قول مرجوح و ضعیف ہوگا۔ جبکہ مطلق اسلام اور مطلق ایمان رد ہوجائے۔ دوسرے قول کی بناء پر ایمان و اسلام دونوں اس طرح متغایر ہیں کہ ایمان خاص اور اسلام عام۔ ان دونوں میں نسبت عموم و خصوص مطلق کی ہے۔ ایمان کی حقیقت تصدیق قلبی ہے اور اسلام کی حقیقت اختیار و اطاعت ہے۔ اس قدر پر کل مومن مسلم جیسے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور لیس کل مسلم مومنا جیسے منافقین یہ قول محدث امام ابوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم خطابی۔ سنی فقیہ ادیب شافعی اور شیخ ابو عمرو بن الصلاح وغیرہما سے منقول ہے۔ مذہبی شرح مسلم شریف میں تحریر فرماتے ہیں۔

قال الخطابی الصحيح من ذالک ان یقید الکلام فی هذا ولا یطلق و ذلک ان المسلم قد یکون مومنا فی بعض الاحوال ولا یکون فی بعضها والمومن مسلم فی جمیع الاحوال فکل مومن مسلم ولیس کل مسلم مومنا. خطابی نے کہا۔ ”صحیح یہ ہے کہ کلام کو مقید رکھا جائے۔ مطلق نہ رکھا جائے۔ اور یہ اس طرح کہ مسلم بعض حالات میں مومن ہوگا اور بعض حالات میں نہیں

ہوگا۔ لیکن مومن ہر حال میں مسلم ہے۔ لہذا ہر مومن مسلم ہے اور ہر مسلم مومن نہیں۔
یہی امام نووی شیخ علامہ ابو عمرو ابن الصلاح کا قول نقل فرماتے ہیں۔

قال: هذا بيان لاصل الايمان و هو التصديق الباطن و بيان لاصل الاسلام و هو الاستسلام والانقياد الظاهر و حققنا ان الايمان والاسلام يجتمعان ويفترقان و ان كل مومن مسلم وليس كل مسلم مومن. ملخصاً. کہا۔ ”یہ اصل ایمان کا بیان ہے۔ جو تصدیق باطن ہے۔ اور اصل اسلام کا بیان ہے، جو تابعداری اور اطاعت ظاہری ہے۔ ہم نے ثابت کیا کہ ایمان و اسلام مجتمع بھی ہوتے ہیں اور علیحدہ بھی ہوتے ہیں اور ہر مومن، مسلم ہے اور ہر مسلم مومن نہیں۔

یہ قول میری تحقیق میں انتہائی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ کما سیاتی برہانہ فی القول الائمی و لا بد مومن ليس بمسلم منقاد و مطيع للاحكام الشرعية كالفساق والفجار من المومنين . تیسرے قول بناء پر ایمان و اسلام دونوں اس طرح متغایر ہیں کہ ایمان و اسلام اعم اخص من وجہ ہے اور ان دونوں میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت متحقق ہے۔ اس تقدیر کی بناء پر ایمان و اسلام کی حقیقت وہی ہے جو دوسرے قول میں ہوئی بعض تصدیق قلبی کرنے والا احکام شرعیہ کا منقاد و مطیع بھی ہوتا ہے۔ فبعض المومن مسلم جیسے مومن صریح بعض تصدیق قلبی کرنے والا احکام شرعیہ کا پابند نہیں ہوتا۔ فبعض المومن ليس بمسلم جیسے مومن فاسق اور کافر احکام شرعیہ پر عمل کرنے والا تصدیق قلبی نہیں کرتا۔ فبعض المسلم ليس بمومن جیسے منافق۔ یہ قول ثالث مطلق اور مطلق اسلام کے ساتھ مخصوص ہے اور صحیح و رائج اور قوی و صواب ہے اور محققین اہل اسلام کا قول ہے۔ علامہ بدر الدین عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری مصری جلد اول ص ۱۲۸ و ۱۲۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔

النوع الرابع فی ان الاسلام مغائر للايمان او هما متحدان

فقول: الاسلام فی اللغة الانقياد والاذعان وفي الشريعة الانقياد لله بقبول رسوله عليه السلام بالتلفظ بكلمتي الشهادة والاتیان بالواجبات والانتها عن المنكرات كما دل عليه جواب النبي صلى الله عليه وسلم حين ساله جبريل عليه السلام عن الاسلام في الحديث الذي رواه ابو هريرة رضى الله عنه حيث قال النبي عليه السلام: الاسلام ان تعبد الله ولا تشرك به شياً و تقيم الصلوة و تؤدى الزكوة المفروضة و تصوم رمضان و يطلق الاسلام على دين محمد يقال دين الاسلام كما يقال دين اليهودية والنصرانية قال الله تعالى ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ و قال عليه السلام ذاق طعم الايمان من رضى بالله ربا وبالإسلام ديناً. ثم اختلف العلماء فيهما فذهب المحققون الى انهما متغايران و هو الصحيح و ذهب بعض المحدثين والمتكلمين و جمهور المعتزلة الى ان الايمان هو الاسلام والاسمان مترادفان شرعاً و قال الخطابي والصحيح من ذلك ان

یقید الکلام ولا یطلق و ذالک ان المسلم قد یكون مومنا فی بعض الاحوال دون بعض والمومن مسلم فی جمیع الاحوال فکل مومن مسلم و لیس کل مسلم مومنا. و اذا حملت الامر علی هذا استقام لک تاویل الآیات و اعتدل القول فیها ولم یختلف شئی ههنا و اصل الایمان التصدیق و اصل الاسلام الاستسلام و الانقیاد فقد یكون المرء مسلما فی الظاهر غیر منقاد فی الباطن و قد یكون صادقا بالباطن غیر منقاد فی الظاهر. قلت هذه اشارة الی ان بینهما عموماً و خصوصاً مطلقاً كما صرح به بعض الفضلاء و الحق ان بینهما عموماً و خصوصاً من وجه لان الایمان ایضاً قد یوجد بدون الاسلام كما فی شامق الجبل اذا عرف الله بقلبه و صدق بوجوده و وحدته و سائر صفاته قبل ان تبلیغه دعوة نبی و کذا فی الکافر اذا اعتقد جمیع ما یجب الایمان به اعتقاداً جازماً و مات فُجْأَةً قبل الاقرار بالعمل. چوتھی قسم اس امر میں ہے کہ اسلام، ایمان کے متغایر ہے۔ یادوں متحد ہیں۔ ہم کہتے ہیں۔ لغت میں اسلام تابعداری و اطاعت کو کہتے ہیں۔ اور شریعت میں اللہ تعالیٰ کی تابعداری اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبول کر کے، جو کلمہ شہادت کے بولنے اور فرائض کی ادائیگی اور منکرات سے رک جانے سے ہوگا۔ جس پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جواب دلیل ہے، جب ان سے جبریل علیہ السلام نے اسلام کے متعلق سوال کیا جسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے کہا۔ ”اسلام یہ ہے کہ تو اللہ کی عبادت کرے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرے، نماز قائم کرے، زکوٰۃ ادا کرے، رمضان کے روزے رکھے۔“ اسلام کا اطلاق دین محمد پر بھی کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے دین اسلام، جیسا کہ کہا جاتا ہے دین یہودی و نصرانی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک مقبول دین اسلام ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ ”ایمان کی چاشنی اسے مل گئی جو اللہ سے رب ہونے پر اور اسلام سے دین ہونے پر راضی ہو گیا۔ پھر علماء کا ایمان و اسلام کے متعلق اختلاف ہو گیا۔ محققین اس طرف گئے کہ دونوں ایک دوسرے کے متغایر ہیں۔ یہی صحیح ہے۔ بعض محدثین اور متکلمین اور جمہور معتزلہ اس طرف گئے کہ ایمان ہی اسلام ہے۔ اور شرعاً دونوں مترادف نام ہیں۔ خطاب نے کہا۔ ”صحیح یہ ہے کہ کلام کو مقید رکھا جائے۔ مطلق نہ رکھا جائے۔ اور یہ اس طرح کہ مسلم بعض حالات میں مومن ہوگا اور بعض حالات میں نہیں ہوگا۔ لیکن مومن ہر حال میں مسلم ہے۔ لہذا ہر مومن مسلم ہے اور ہر مسلم مومن نہیں۔“ اگر تم مسئلہ کو اس پر محمول کرو گے تو تمہیں آیات کی مضبوط اور درست تاویل ملے گی۔ اور اس بارے میں قول معتدل رہے گا۔ اور اختلاف ختم ہو جائے گا۔ اصل ایمان تصدیق ہے۔ اور اصل اسلام تابعداری ہے اور اطاعت ہے۔ کبھی انسان بظاہر مسلمان ہوتا ہے باطن نہیں سمجھی باطن میں سچا مسلمان ہوتا ہے، ظاہر میں اسلام کا تابعدار نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں یہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دونوں کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت

ہے۔ جیسا کہ بعض فضلاء نے اس کی تصریح کی۔ حق یہ ہے کہ دونوں کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ ایمان بھی کبھی کبھی بغیر اسلام پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ پہاڑ کی چوٹی پر پیدا ہونے والے کے متعلق ہے کہ اگر اس نے دل سے اللہ کو بھجایا، اس کے وجود، اس کی وحدت اور تمام صفات کی تصدیق کی، اس سے پہلے کہ کسی نبی کی دعوت اس کے پاس پہنچی۔ اسی طرح اس کافر کے متعلق جس نے ان تمام باتوں پر مضبوط اعتقاد کیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے۔ اور اقرار عمل سے پہلے اچانک مر گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ زید اپنی لڑکی کی رخصتی کیلئے داماد بکر کے گھر گیا۔ رخصتی کا تذکرہ کرنے کے بعد بکر نے کہا کہ ہم اپنے یہاں کے پروہیت پنڈت سے اچھا دن کرنے کے بعد رخصتی کریں گے۔ چنانچہ بکر اپنے والد کے ساتھ پروہیت پنڈت کے گھر گیا اور پروہیت سے دریافت کیا۔ پروہیت نے جواب دیا آج ڈورے کا دن (ہندوؤں کا ایک تہوار ہے) ہے۔ رخصتی کر دو تو بکر کو اس پر یقین نہ ہو اور بکر پنڈت جی منہ کا کہا ہوا یقین نہیں ہوتا ہے ذرا پوچھی نکال کر دیکھئے۔ تین چار مرتبہ یہی لفظ کہنے پر پنڈت نے پوچھی نکال دیکھنا شروع کیا اور جواب دیا کہ ٹھیک کہتے ہو بابو آج اتر جانے والی دہن کا دن نہیں بنتا ہے مگر برہمپت (جمہرات سویرے رخصتی کر دو گے۔ جب بکر پنڈت کے یہاں سے واپس آیا تو زید نے پوچھا اب رخصتی کس وقت ہوگی تو بکر (بکر کے باپ) نے جواب دیا کہ آج ہم دونوں باپ بیٹا پروہیت پنڈت کی تلاش میں پریشان ہیں تو زید نے کہا کہ آپ اپنے خیال کے مطابق ڈورے کا دن رخصت کرنے کا وعدہ کیا تھا تو آج ہی ہندوؤں کا ڈورے رخصتی کیجئے تو بکر نے جو دیا کہ باہمن پنڈت نے برہمپت کے دن کہا ہے۔ چنانچہ جمہرات کے روز لڑکی کو اپنے باپ کے یہاں پہنچانے کے بکر آیا تو چند لوگوں نے بکر سے معلوم کیا کہ آپ نے پنڈت سے پوچھی دکھلا کر رخصتی دی ہے جو مسلمان کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ ایک مسلمان کو ایسا عقیدہ قطعاً نہیں رکھنا چاہئے۔ اس پر بکر نے جواب دیا کہ ہم نے پوچھی دکھلایا ہے تو ہم نیچے آپ لوگوں کو اس سے کیا ضرورت ہے؟ ہم پوچھا بھی کرتے ہیں، پوچھی بھی مانتے ہیں اور مڑری بھی چڑھاتے ہیں۔ دریافت طلب ہے کہ از روئے شرع بکر اور اسکے والد پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور بکر کی بیوی بکر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ کیا کرنا چاہئے؟ جواب از راہ کرم مکمل و مدلل مرحمت فرمایا جائے۔

مسئلہ عبدالرزاق مقام وڈا کھانہ سبحان پور کٹوریہ ضلع بھٹ

الجواب: بکر اور اسکے باپ دونوں کا پنڈت کے پاس جانا اور یہ دریافت کرنا کہ رخصتی کیلئے کون سا دن مناسب اور اسکے زبانی جواب پر اعتقاد نہ کر کے پوچھی کا دکھوانا اور پوچھی دیکھ کر جو بات پنڈت نے بتائی اس پر اعتقاد کرنا پھر لوگوں کے اعتراض پر بکر کا یہ کہنا کہ ہم پوچھی دکھلایا ہے تو ہم جھینگے آپ لوگوں کو اس سے کیا ضرورت؟ ہم پوچھا بھی کرتے ہیں، پوچھی بھی مانتے ہیں اور مڑری بھی چڑھاتے ہیں۔ یہ سارے افعال و اقوال کفر و ارتداد پر مشتمل ہیں۔ بکر اور اس کا والد دونوں کافر و مرتد ہو گئے اور اسلام و ایمان سے خارج ہو گئے۔ بلکہ بکر کے جوابی جملے تو اسکے کفر و ارتداد پر جھڑکی لگا رہے ہیں بکر کی بیوی اسکے نکاح سے خارج ہو گئی۔ بکر کی بیوی اپنا کل مہر اس کافر و مرتد شوہر سے وصول کر سکتی ہے۔

بخش لازم ہے کہ اب اپنی لڑکی کو بکر کے یہاں نہ بھیجے، نہ بکر کو اسکی بیوی سے اپنے گھر ملنے دے۔ اگر بکر کی بیوی اسکے پاس رہے گی تو یہ زنا اور حرام ہوگا۔ زید اپنی اس لڑکی کا دوسرا نکاح عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے کر سکتا ہے۔ بکر اور بکر کے دو بیویوں پر فرض و لازم ہے کہ دونوں اپنے ان کفریات سے توبہ کریں اور تجدید ایمان اور تجدید بیعت کریں۔ اگر بکر سب توبہ اور تجدید ایمان کر لے اور بکر کی یہ بیوی اور بکر دونوں باہم دوبارہ نکاح کرنے پر راضی ہوں تو انکا دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔

ومنها ان تصديق الكاهن بما يخبره من الغيب كفر لقوله تعالى ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵] و لقوله عليه الصلوة والسلام من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل على محمد ثم الكاهن هو الذى يخبر عن الكوائن فى مستقبل الزمان و يدعى معرفة الاسرار فى المكان و قيل الكاهن الساحر والمنجم اذا ادعى العلم بالحوادث الآتية فهو مثل الكاهن وفى معناه الرمال. كاهن اپنے زعم میں جو غیب کی خبریں دینے کا دعویٰ کرتا ہے، اس کی تصدیق بھی کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (کہہ دو کہہ نہیں بتا سکتا کوئی آسمان والا اور زمین والا غیب کو مگر اللہ) (معارف)۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”جو کسی کاهن کے پاس آیا اور اس کے قول کی تصدیق کی تو بلاشبہ اس نے اس کتاب کا انکار کیا جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل ہوئی۔ پھر کاهن وہ ہوتا ہے جو زمانہ مستقبل میں ہونے والے امور کی خبر دیتا ہے اور کہیں کوئی دینہ وغیرہ اگر مدفون ہے تو اس مقام کے جاننے کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ کاهن جادوگر کو کہتے ہیں۔ نجومی اگر آنے والے واقعات کے علم کا دعویٰ کرے تو وہ بھی کاهن کے مثل ہے اور رمال کا بھی یہی مفہوم ہے۔

شرح عقائد سنی ص ۱۲۲ میں ہے۔

و تصديق الكاهن بما يخبره عن الغيب كفر لقوله عليه الصلوة والسلام من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل الله على محمد (صلى الله عليه وسلم) والكاهن هو الذى يخبر عن الكوائن فى مستقبل الزمان و يدعى معرفة الاسرار و مطالعة علم الغيب و كان فى العرب كهنة يدعون معرفة الامور فمنهم من كان يزعم ان له رتيا من الجن و تابعه يلقى اليه الاخبار و منهم من كان يزعم انه يستدرک الامور بفهم اعطيه والمنجم اذا ادعى العلم بالحوادث الآتية فهو مثل الكاهن. كاهن کی بتائی ہوئی غیب کی خبروں کی تصدیق کرنا کفر ہے۔ چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”جو کاهن کے پاس آیا اور اس کے قول کی تصدیق کی اس نے محمد پر نازل کئے ہوئے کا انکار کیا۔ کاهن وہ ہے جو مستقبل میں ہونے والے واقعات کی خبر دیتا ہے اور اسرار کی معرفت اور غیب کے مطالعہ کا دعویٰ کرتا ہے۔ عرب میں بہت سے کاهن تھے جو

امور غیب کے جاننے کا دعویٰ کرتے تھے۔ ان میں کوئی یہ دعویٰ کرتا کہ قوم جن میں ان کا موکل اور ان کا مطیع ہے جو پوشیدہ خبریں اس کے پاس لاتا ہے۔ دوسرا یہ دعویٰ کرتا کہ اسے مخصوص فہم عطا کی گئی ہے جس سے وہ غیب کی باتیں جان لیتا ہے۔ نبوی اگر آئندہ واقعات کے جان لینے کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ کاہن ہی کی طرح ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد ثانی ص ۳۸۳ میں ہے۔

اذا قال نجومی زنت بجه نهاده است و يعتقد ما قال كفر كذا في الفصول العما دية. اگر نجومی نے کہا ”تیری بیوی حاملہ ہے“ اور اس کی بات کی تصدیق کر دی تو اس نے کفر کیا۔ ایسا ہی فصول مادہ میں ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۳۱۷ میں ہے۔

ارتداد احد الزوجين عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال قبل الدخول و بعده میاں بیوی میں کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے بغیر طلاق علاحدگی ہو جاتی ہے۔ دخول ہوا ہو یا نہ ہو ہو۔

اسی کے ص ۴۷۱ میں ہے۔

اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً او رجعیاً او ثلاثاً او وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتھا ثلاثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كتابية. اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بائن یا رجعی یا منقطعہ دے دی، یا بغیر طلاق ہی جدائی واقع ہو گئی۔ یہ عورت آزاد حیض والی ہے تو اس کی عدت تین قروء (ماہواری) ہے۔ خواہ یہ آزاد عورت مسلمان ہو یا کتابیہ۔

اسی کے ص ۴۷۲ میں ہے۔

و عدة الحامل ان تضع حملها كذا في الكافي. حاملہ کی عدت وضع حمل ہے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔

در مختار جلد ثانی ص ۴۰۲ میں ہے۔

(و ارتداد احد هما) ای الزوجین (فسخ) فلا ينقص عدداً (عاجل) بلا قضاء (فللموطونة) ولو حکماً (کل مہرہا) لتاکدہ بہ (ولغیرہا نصفہ) لو ستمی. (ان دونوں میں سے کسی ایک کا مرتد ہونا) یعنی میاں بیوی میں سے کسی ایک کا مرتد ہو جانا فسخ نکاح ہے فوراً بغیر قضاء قاضی کے۔ اب وہ تین طلاق کا مالک ہوگا۔ اس کی تعداد میں کمی نہیں ہوگی۔ لہذا موطوءہ کو پورا مہر ملیگا۔ اگر چہ کہ وہ طوطی حکماً ہوئی ہو۔ کیونکہ حکماً بھی وہی ہو تو مہر متاکد ہو جاتا ہے۔ اگر موطوءہ نہیں ہے تو مہر مقررہ کا نصف۔

ن کے تحت ردالمحتار میں ہے۔

(قوله بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء القاضی و کذا بلا توقف علی مضي عدة فی المدخول بها کما فی البحر۔ (ان کا قول بلا قضاء) مطلب یہ ہے کہ نسخ نکاح فوراً ہو جائے گا۔ قاض کے فیصلہ پر موقوف نہیں رہے گا۔ اسی طرح جس عورت کے ساتھ دخول کیا اس کا نسخ نکاح عدت کے گزرنے پر موقوف نہیں رہے گا۔ ایسا ہی بحر الرائق میں ہے۔ واللہ تعالیٰ مبہانہ اعلم۔

كِتَابُ الطَّهَارَةِ (طهارة کا بیان)

بَابُ الْوُضُوءِ (وضوء کا بیان)

مسئلہ ۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدہ: ۶] یعنی اے ایمان والو جب تم اٹھو نماز کو، دھو لو اپنے منہ کو اور ہاتھ کو کہنیوں تک اور ملو اپنے چہروں کو اور کوٹھنوں تک، پر اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب حکم الہی یہ ہے کہ اپنے سر کا مسح کرو اور پاؤں کا ٹخنہ تک۔ تو اس کے پاؤں کو دھویا جاتا ہے؟۔ پیروں کا دھونا آیت مذکورہ بالا کے کون سے لفظ سے منتخب کیا ہے۔

معترض کے سامنے پاؤں کے دھونے کے بارے میں اقوال مفسرین پیش کئے گئے جس کے جواب میں معترض عرض کیا، میں اس طرح سے نہیں مانتا، جب تک کہ پاؤں دھونے کی جو تفسیر کی ہے، اس کی وجہ تسمیہ نہ بیان کی جائے۔ مذکورہ آیت میں وہ کون سا لفظ ہے، جس کا ترجمہ پیروں کا دھونا ہے، نیز اتنا میں اور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ معترض اپنے پراتنا جما ہوا ہے کہ اس خیال فاسد کا عامل بھی ہے، یعنی وہ پاؤں کا مسح کرتا ہے۔ ہم امید کرتے ہیں علمائے کرام اس تفسیر خاص عنایت فرماتے ہوئے مذکورہ اعتراض کی مفصل و مکمل تردید فرمائیں گے۔

الجواب: وضوء میں دونوں پاؤں کا ٹخنوں تک دھونا فرض ہے اور آیت مذکور میں جو لفظ **أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** ہے، اس کے زبر پڑھنے سے جو قرأت نافع و ابن عامر و علی و حفص و کسائی و شامی ہے، اس سے پاؤں کے دھونے کا ثابت ہوتی ہے۔ تفسیر مدارک مصری جلد اول ص ۴۳۴ میں ہے۔

أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ بالنصب شامی و نافع و علی و حفص و المعنی فاغسلوا وجوهکم و ایدیکم الی المرافق و ارجلکم الی الکعبین و امسحوا بروؤسکم علی التقدیم و التأخیر۔ (**أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ**) میں "ارجلکم" کے لام پر "زبر" ہے۔ یہ قرأت شامی، نافع، علی اور حفص سے منقول ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک دھوؤ۔ اور اپنے سروں کا مسح کرو۔ یہ معنی بطریق تقدیم معنوی اور بطریق تاخیر نشئی ہے۔

تفسیر خازن مصری جلد اول ص ۴۳۵ میں ہے۔

فقرا نافع و ابن عامر و الکسائی و حفص عن عاصم و ارجلکم بفتح اللام عطفا علی الفسل فیکون من المؤخر الذی معناه التقدیم ویکون المعنی فاغسلوا وجوهکم و ایدیکم الی المرافق و ارجلکم الی الکعبین و امسحوا بروؤسکم وقال اصحاب هذه

کِتَابُ الطَّهَارَةِ (طہارت کا بیان)

بَابُ الْوُضُوءِ (وضوء کا بیان)

مسئلہ ۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدہ: ۶] یعنی اے ایمان والو جب تم اٹھو نماز کو، دھو لو اپنے منہ کو اور ہاتھ کو کہنیوں تک اور مل لو اپنے چہروں کو اور کونٹوں تک، پر اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب حکم الہی یہ ہے کہ اپنے سر کا مسح کرو اور پاؤں کا ٹخنہ تک، تو ہے کہ پاؤں کو دھویا جاتا ہے؟ پیروں کا دھونا آیت مذکورہ بالا کے کون سے لفظ سے منتخب کیا ہے۔

معتز کے سامنے پاؤں کے دھونے کے بارے میں اقوال مفسرین پیش کئے گئے جس کے جواب میں معتز عرض کیا، میں اس طرح سے نہیں مانتا، جب تک کہ پاؤں دھونے کی تفسیر کی ہے، اس کی وجہ تسمیہ نہ بیان کی جائے۔ مذکورہ آیت میں وہ کون سا لفظ ہے، جس کا ترجمہ پیروں کا دھونا ہے، نیز اتنا میں اور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ معتز نے اپنے پورا تاجما ہوا ہے کہ اس خیال فاسد کا عامل بھی ہے، یعنی وہ پاؤں کا مسح کرتا ہے۔ ہم امید کرتے ہیں علمائے کرام اس سے نظر خاص عنایت فرماتے ہوئے مذکورہ اعتراض کی مفصل و مکمل تردید فرمائیں گے۔

الجواب: وضوء میں دونوں پاؤں کا ٹخنوں تک دھونا فرض ہے اور آیت مذکور میں جو لفظ **أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** ہے، اس کے زیر پر پڑھنے سے جو قرأت نافع و ابن عامر علی و حفص و کسائی و شامی ہے، اس سے پاؤں کے دھونے کی ثابت ہوتی ہے۔ تفسیر مدارک مصری جلد اول ص ۴۳۴ میں ہے۔

أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ بالنصب شامی و نافع و علی و حفص والمعنى فاغسلوا وجوهكم و ايديكم الى المرافق و ارجلكم الى الكعبين و امسحوا برؤوسكم على التقديم و التأخير. (أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ) میں "أَرْجُلَكُمْ" کے لام پر "زبر" ہے۔ یہ قرأت شامی، نافع، علی اور حفص سے منقول ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک دھوؤ۔ اور اپنے سروں کا مسح کرو۔ یہ معنی بطریق تقدیم معنوی اور بطریق تاخیر نشئی ہے۔

تفسیر خازن مصری جلد اول ص ۴۳۵ میں ہے۔

فقراً نافع و ابن عامر و الكسائي و حفص عن عاصم و ارجلكم بفتح اللام عطفا على الغسل فيكون من المؤخر الذي معناه التقديم ويكون المعنى فاغسلوا وجوهكم و ايديكم الى المرافق و ارجلكم الى الكعبين و امسحوا برؤوسكم وقال اصحاب هذه

القرأة انما امر الله تعالى عباده بغسل الارجل دون مسحها ويدل عليه ايضا فعل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه والتابعين فمن بعدهم. نافع ابن عامر اور کسائی اور عاصم سے خفض کی روایت ہے (وارجلکم) وہ (الغسل) پر عطف کر کے (ارجلکم) کے لام کو زبر بتاتے ہیں۔ لہذا یہ لفظ ”ارجلکم“ لفظی ترتیب کے لحاظ سے عربی زبان کے اس مخصوص اسلوب میں سے ہو گیا جو لفظاً تو بعد میں ہے، مگر معنی پہلے ہے۔ اب معنی یہ ہوگا ”اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک دھوؤ۔ نیز اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک دھوؤ۔ اور اپنے سروں کا مسح کرو۔ ارجلکم کے لام کو ”زبر“ روایت کرنے والے حضرات نے کہا ”آیت کا معنی صرف یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو پاؤں کے دھونے کا حکم دیا نہ کہ مسح کرنے کا۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی یہی بتا رہا ہے۔ نیز صحابہ و تابعین و تبع تابعین بھی ہمیشہ وضو میں پاؤں کو دھوتے رہے۔ کبھی کسی نے مسح نہیں کیا“

ال میں ہے۔

وقال جمهور العلماء من الصحابة والتابعين فمن بعدهم والائمة الاربعة واصحابهم ان فرض الرجلين هو الغسل. جمهور علماء جن میں صحابہ بھی ہیں، تابعین بھی ہیں اور آپ کے بعد آنے والے حضرات نیز چاروں امام نیز ان کے باکمال شاگرد..... کا کہنا ہے ”جہاں تک دونوں پاؤں کا معاملہ ہے تو اس کا دھونا ہی فرض ہے۔

فیہرمارک مصری جلد اول ص ۴۳۴ میں ہے۔

وقال في جامع العلوم انها مجرورة للجوار وقد صح ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى قوماً يمسحون على ارجلهم فقال ويل للاعقاب من النار وعن عطاء والله ما علمت ان احدا من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مسح على القدمين. جامع العلوم میں ہے کہ ارجلکم کے لام پر زیر کے جوار میں ہونے کے سبب سے زیر ہے۔ صحیح حدیث میں ہے۔ نبی کریم صلی اللہ وسلم نے کچھ لوگوں کو پاؤں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تو آپ نے فرمایا ”ایڑیوں کو خشک رکھنے والوں کے لیے خرابی ہے۔“ انہیں آگ جلائے گی۔ عطاء سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا ”بخدا کی قسم جہاں تک میری معلومات ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی نے دونوں پاؤں پر مسح نہیں کیا۔“

ان عبارات کتب تفسیر سے ظاہر ہوا کہ فرمان و فعل رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین ہم رحمۃ اور چاروں ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول و فعل سے یہی ثابت ہے کہ پاؤں کا دھونا ہی وضو میں فرض ہے اور مسح کرنے پر وعید و حکم عذاب وارد ہے۔ لہذا اہل سنت و جماعت کا کوئی شخص پاؤں پر مسح ہرگز ہرگز نہ کرے۔ بلکہ وضو میں دونوں پاؤں کو دھوئے۔ جو شخص اس آیت کریمہ کی آڑ لے کر اس طرح اعتراف کرتا ہے کہ قرآن کریم میں تو پاؤں پر مسح کرنے کا حکم ہے، پھر حکم خداوند قدوس کے خلاف پاؤں کو دھویا کیوں جاتا ہے، تو اس کو یہ جواب دیا جائے کہ ہمارے ائمہ

مجتہدین اور جمہور علماء و فقہاء و مفسرین و محدثین اور حضرات تابعین و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ خود سرکارِ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن پر قرآن کریم نازل ہوا وہ زیادہ قرآن مجید کے معنی کو جانتے تھے یا تو زیادہ جانتا ہے۔ ہم لوگ۔ حضرات ائمہ و فقہاء علماء اور مفسرین و محدثین اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور خود جناب سید المرسلین خاتم النبیین تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم کے صحیح معانی کا عالم جانتے ہیں۔ ان کے قول و فعل کی اتباع کریں گے۔ تو ان کے قول خلاف عمل کر کے بحکم ”مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ“ ناری اور دوزخی کیوں بنتا ہے، معترض نہایت جاہل اور گستاخ ہے۔ رافضی اور غالی قسم کا مذہب امامیہ کا کوئی فرد معلوم ہوتا ہے۔ کوئی سنی اس کی کسی بات پر ہرگز توجہ نہ کرے۔ تفسیر خازن جلد اول ص ۴۳۵ میں ہے۔

و مذهب الامامیۃ من الشیعۃ ان الواجب فی الرجلین المسح۔ شیعوں میں امامیہ گروہ کا مذہب۔

یہ ہے کہ صرف پاؤں کا مسح کرنا ہی واجب ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ رافضی کا مذہب ہے کہ پاؤں پر مسح کرنا فرض ہے اور اہل سنت و جماعت کا یہ مذہب نہیں۔ جواب لکھا گیا، جو ان شاء المولیٰ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کے لیے کافی و دافی ہے، ورنہ اس مسئلہ پر اور بھی بر دلائل و براہین پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص وضو کرتا ہے اور ناک ڈال کے ناک صاف کرتا اور نہ کلی کرتا ہے اور نہ مسواک۔ نہ اونچی جگہ پر بیٹھ کر وضو کرتا ہے اور نہ کعبہ ہی کی طرف نہ کوئی کہتے تمہارا وضو نہیں ہوا تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ یہ سنت ہے اور روزانہ ایسا کرتا ہے۔ خلاف سنت وضو کرنے۔ شریعت کا کیا حکم ہے۔ براہ کرام جواب عطا فرما میں؟

مسئلہ مرتضیٰ علی، موضع دیوی پورا، تحصیل بلاری، ضلع مراد آباد، ۲۸ اکتوبر

الجواب: جس نے اس شخص سے یہ کہا کہ تمہارا وضو نہیں ہوا، غلط کہا۔ اس کا فرض وضو ہو گیا اور اس شخص کا: یہ کہنا کہ ”یہ سنت ہے“ مبہم ہے اور غلطی پر مبنی ہے۔ جب وہ سنت کہتا ہے تو اس کو سنت پر عمل کرنا چاہئے۔ سنت کہہ جان کر اس پر عمل نہ کرنا یا سنت پر عمل کرنے کو حق نہ جاننا اور سنت پر عمل کرنے کی بار بار تاکید کے باوجود سنت پر عمل اس کو چھوڑے رہنا موجب ملامت و مستحق حرمان شفاعت اس کو بنا دیتا ہے۔ بلکہ سنت کو حق نہ جاننا مومن کو: ہے۔ شخص مذکور پر لازم ہے کہ سنت پر عمل کرے اور کفر کے خاتمہ سے بچنے کی کوشش کرے۔ واللہ تبارک اعلم۔

مسئلہ ۴۴: (۱): زید نے غسل خانہ میں نیچے ہو کر غسل کیا اور غسل کی چھت بھی نہیں ہے۔ بلکہ اونچائی میں نہ والے کا سر دکھائی دیتا ہے۔ اب غسل کے وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں یا دوسرا وضو بنائے تب نماز ادا کرے؟ (۲): بکر کہتا ہے کہ عمر نے وضو کیا اور چھوٹا استنجا کرنا بھول گیا۔ یعنی پیشاب سے فارغ ہو کر ڈھیلا سے استنجا سے کرنا بھول گیا اور نماز میں شامل ہو گیا، اس کے بعد اس کو یاد آیا کہ میں نے چھوٹا استنجا نہیں کیا تو پانی سے استنجا

زواکی اور وضو ہی رہنے دیا تو وہ وضو ہایا نہیں۔ پہلی نماز ہوگئی یا نہیں۔ اعادہ کرنا درست تھا یا نہیں؟
(۳) مسجد میں سقایہ میں صاف ستھرا وضو کے واسطے پانی بھرا ہوا ہے۔ اس کو پی سکتے ہیں یا نہیں کچھ شخص منع کرتے ہیں کہ
نہیں چاہئے۔

مسئولہ حبیب الرحمن یعنی اشرفی، قاضی پورہ، اغواپور، مراد آباد، ۳ نومبر ۱۹۵۸ء
جواب: (۱): حتی الامکان ایسے غسل خانہ میں ننگا ہو کر ہرگز ہرگز غسل نہ کرے لیکن ایسی صورت میں بھی غسل کے
سے نماز پڑھ سکتا ہے۔ دوسرا نیا وضو کرنا لازم و ضروری نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
(۲) اگر ڈھیلے سے استنجا کرنے کی صورت میں طہارت کا ملہ حاصل ہو چکی ہے تو پھر دوبارہ پانی سے استنجا کرنا ضروری
نہیں البتہ ایسی صورت میں جو نماز پانی سے بغیر استنجا کیے ادا کی گئی وہ صحیح و درست ہے۔ نیز پانی سے دوبارہ استنجا کر کے نماز
دہانے کی کوئی حاجت و ضرورت نہیں لیکن پھر بھی اگر کوئی شخص پانی سے استنجا کرے تو اس کا وضو ساقط نہ ہوگا۔ بلکہ یہ وضو باقی
رہے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) مسجد کے سقایہ میں اگر پانی وقف کی ایسی آمدنی سے بھرا گیا ہو کہ واقف نے اس پانی کو صرف وضو اور غسل کے لیے
خصوص کر دیا ہو تو ایسے سقایہ سے پانی نہ پئے ورنہ سقایہ کا پانی پی سکتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۴۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) کیا نماز کے علاوہ قہقہہ مار کر ہنسنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

(۲) نماز کے اندر ایک شخص قہقہہ مار کر ہنسا تو دوسرے سننے والوں کا وضو ہایا نہیں۔

مسئولہ ملا حبیب احمد صاحب دوکاندار، موضع چوہانگا، ضلع مراد آباد، ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ پٹنہ

الجواب: (۱): خارج نماز میں قہقہہ لگا کر ہنسنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قہقہہ کی آواز سننے والوں کا وضو نہیں ٹوٹتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو رکوع میں جاتے وقت یا اس سے پہلے یا اور کسی
نکٹے میں پیشاب کے قطرے آجاتے ہیں تو ایسے شخص کی نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟

مسئولہ حافظ محمد حسین صاحب اشرفی، مقام نوگاواں، ضلع مراد آباد، ۴ شعبان ۱۳۸۵ھ، دوشنبہ

الجواب: شخص مذکور کا یہ عارضہ دوائی نہیں۔ بلکہ عارضی ہے، کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے۔ اس لئے جس نماز میں پیشاب
کے قطرے نکل جائیں، اس نماز کو دوبارہ وضو کر کے پڑھے اور بدن کو پاک کرنے کے بعد پڑھیں۔ یہ نماز دوبارہ جو پڑھی
گئی، پڑھی جائے گی۔ صحیح و درست ہوگی اور جس نماز میں پیشاب کے قطرے نکل پڑیں وہ نماز درست نہیں ہوگی۔ وہو
سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷: کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ نماز پڑھتے وقت کوئی قطرہ پیشاب کی راہ سے آنے کا شبہ ہو گیا۔ اس صورت میں تنہا
آدی یا جماعت میں کھڑا ہوا آدمی کیا کرے؟ ڈھیلے سے استنجا کیا تھا۔ پانی سے پاک کرنے کو بھول گیا اور نماز میں مشغول

ہو گیا؟

مسئلہ حسن، قاضی پورہ، مراد آباد، ۲۰ نومبر

الجواب: محض شبہ سے نماز کو کہیں چھوڑا جائے۔ لہذا جس منفرد یا مقتدی کو نماز میں پیشاب کے قطرے نکلے، نماز اسی حال میں پوری کرے۔ بعد فراغت شبہ کی بنا پر کپڑے اور بدن کو احتیاطاً دیکھے اگر قطرہ کا اثر پائے تو طہارت حاصل کرنے کے بعد پڑھے، ورنہ عادت نماز کی کوئی ضرورت نہیں۔ ڈھیلے سے استنجا کرنے کے بعد پل کرنا ضروری نہیں، لہذا نماز میں یاد آنے پر اسی نماز کو پورا کرے۔ نماز کی نیت توڑ کر یا نماز پڑھ کر دوبارہ پڑھ کر کے نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۸: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے وضو کیا بے ٹوٹی کے بدھنے سے جب بدھنے مسجد میں موجود تھے اور زید نے وضو کیا۔ لیکن سر سے عمامہ نہ اتارا جب کہ پھر وہی عمامہ مسجد میں دوبارہ اتار اور جس جگہ وضو کیا تھا، وہاں کی مٹی دیکھی کی تلی پر لگائی۔ سوالی نے سوال کیا کہ آپ ٹوٹی کے برتن ہوتے ہوئے۔ برتن سے وضو کیا اور پورے سر کا مسح کیوں نہ کیا اور دیکھی کو ناپاک مٹی سے کیوں تلہ دیا۔ افضل وضو دیکھی یا لوٹنے اب زید اور سوالی دونوں میں باہم حجت ہوئی جس کے جواب میں زید نے کہا کہ تو بے حیا اور بے شرم ہے۔ سائل دیا کہ آپ نے ہم کو اپنے گھر کتنی دفعہ پکڑا ہے۔ سائل نے زید پر بدھنا اٹھایا اور زید وسائل مارنے اور مرہ ہو گئے۔ حاضرین مسجد نے دونوں کو پکڑ لیا، یہ واقعہ وضو والے روز کا ہے۔

(۲): لکھیا عبدال حسن صاحب نے معلوم کیا کہ تمہارا آپس میں کیا جھگڑا ہے۔ سوالی نے کہا۔ ”اس فساد کو نہ بڑھنے کے لیے آپ سے دریافت کریں گے۔ انھوں نے از اول تا آخر قصہ فریقین کہہ سنایا۔ آخر میں زید نے جواب نہجاست کھاتا ہوں۔ اس جواب کو سن کر سوالی چلا گیا اور زید صاحب صبح اٹھ کر علمائے دین کے پاس پہنچے علمائے دین نے کہا کہ بے ٹوٹیوں کے برتن سے بھی وضو کر سکتے ہیں اور اگر برتن ٹوٹی والا موجود ہو تو افضل کون برتن ہے۔

(۳): جس طرح وضو کے معاملہ میں سوالی نے سوال کیا اسی طرح کپڑے موجود ہوں اور ننگا نماز پڑھ سکتا ہے۔

مسئلہ صوفی شمشیر علی، موضع تموریاں کلاں، ڈاکخانہ ڈلاری، ضلع مراد آباد، ۱۰ نومبر

الجواب: (۱) و (۲): زید اور سوالی دونوں نے آپس میں حجت و بحث کر کے اپنی اپنی نادانی اور بے وقوفی مظاہرہ کیا، ٹوٹی دار برتن سے وضو کرنا فرض و واجب نہیں، سنت و مستحب نہیں، جائز ہے اور بے ٹوٹی کے کسی بزرگ دیکھی ہو یا اور کوئی لوٹا اس سے وضو کرنا حرام و مکروہ تحریمی نہیں۔ خلاف اولیٰ بھی نہیں۔ اگر ایک شخص عمر بھر ٹوٹی ہوتے ہوئے بغیر ٹوٹی کے برتن سے وضو کرتا رہے تو اس بات پر خداوند قدوس کے یہاں بروز قیامت اس سے اور سوال نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے خلاف حکم شرع کا ارتکاب نہیں کیا۔ لہذا اس بات پر دونوں کا باہم جھگڑنا کسی طرح چوتھائی سر کا مسح کرنا فرض ہے اور پورے سر کا مسح کرنا ہمارے حنفی مذہب میں سنت ہے، زید کا عمامہ اتارنے تھوڑے حصہ کا مسح کر لینا اس سے فرض تو ادا ہو گیا لیکن سنت متروک ہو گئی۔ ترک سنت کا زید مجرم ہے، زمین کی

فوک، کھنکھار رینٹ وغیرہ پھینکی جاتی ہے وہ جگہ نجس نہیں ہوتی بلکہ گندی اور گھناؤنی ہوگئی چونکہ تھوک، کھنکھار، رینٹ وغیرہ نجس نہیں ہے، بلکہ گھٹنی اور گندی چیز ہے، زید کا دیکھی کی تلی پر اس جگہ کی مٹی کا لپ لگانا اس کی طہیث کی گندگی پر دلیل ہے۔ اس سے دیکھی نجس نہیں ہوئی اور دیکھی کے اندر کا پانی بھی نجس نہیں ہوا۔ اس پانی سے وضو صحیح اور جائز ہے۔ زید کا یہ کہنا کہ میں نجاست کھاتا ہوں سراسر غیر مناسب ہے۔ ٹوٹی دار برتن سے وضو کرنے میں سہولت ہوتی ہے اور پانی کم خرچ ہوتا ہے، بجز اس کے فضیلت کی کوئی بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ستر کو نماز میں چھپانا فرض ہے۔ کپڑا ہوتے ہوئے ننگے نماز پڑھنے میں فرض کا ترک لازم آتا ہے اور ٹوٹی دار برتن سے وضو کا فرض نہیں۔ اگر ٹوٹی دار لوٹا ہوتے ہوئے بغیر ٹوٹی کے برتن سے کوئی وضو کرے تو کسی فرض کا ترک لازم نہیں آتا۔ لہذا فرض پر غیر فرض کا قیاس کرنا محض غلط و باطل ہے۔ خلاصہ یہ کہ کپڑا ہوتے ہوئے ننگے نماز پڑھنے میں ترک فرض کے سبب سے نماز نہیں ہوگی اور ٹوٹی دار لوٹے کے ہوتے ہوئے بغیر ٹوٹی دار برتن سے وضو کر لینا صحیح و جائز ہے چونکہ فرض کا ترک لازم نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹: فقہانے لکھا ہے کہ سوکراٹھنے کے بعد کسی نے احوال میں تری پائی، احتلام یا ندبیں ہے۔ بوقت نوم انتشار میں نہ تو غسل کرے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کسی کو سیلان مذی و منی کا مرض ہے اور اکثر سوکراٹھنے کے بعد یہ صورت پیش آتی ہے تو اس کا کیا حکم ہوگا۔ رقت کی وجہ سے منی و مذی میں امتیاز دشوار ہے؟

مسئلہ مولانا سید نجم الحسن صاحب رضوی، مقام خیر آباد ضلع سیتاپور، یوپی، ۲۰/۲۸/۱۳۸۲ھ
الجواب: مسئلہ مسئلہ کی بارہ صورتیں ہیں۔ اصل عربی عبارت ذیل میں درج کر دیتا ہوں۔ اس سے آپ اپنے سوال کا جواب نکال لیں گے۔ انشاء المولیٰ تعالیٰ اور اسی ضمن میں فتاویٰ عالمگیری کا ایک جزئیہ بھی لکھ رہا ہوں۔ اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اس کے متعدد پہلو ہیں۔ ہر احتمال کا جواب عبارت مندرجہ سے مل جائے گا۔ آپ اسے سوال کے ساتھ فرمیں۔ طحاوی علی مرقی الفلاح مصری ص ۵۹ میں ہے۔

حاصل مسئلہ النوم اثنا عشر وجہا کما فی البحر لانه اما ان یتیمن انه منی او مذی او
ودی اویشک فی الاول مع الثانی اوفی الاول مع الثالث او فی الثانی مع الثالث فهذه
سنة وفي کل منها اما ان یتذکر احتلاما او لا فتمت الاثنا عشر فیجب الغسل اتفاقاً فیما
اذا تیقن انه منی وتذکر احتلاما او لا وكذا فیما اذا تیقن انه مذی وتذکر الاحتلام
اویشک انه منی او مذی اویشک انه منی اوودی اویشک انه مذی اوودی تذکر
الاحتلام فی الكل، ولا یجب الغسل اتفاقاً فیما اذا تیقن انه وودی مطلقاً تذکر الاحتلام
اولا اویشک انه مذی اوودی ولم یتذکر او تیمن انه مذی ولم یتذکر ویجب الغسل
عندهما لا عند ابی یوسف فیما اذا شک انه منی او مذی اویشک انه منی اوودی ولم
تذکر احتلاماً فیہما والمر ادبالیقن هناغلبة الظن لان حقیقة التیقن متعذرة مع النوم.

بحر الرائق کے مطابق مسئلہ نوم یعنی سونے کی حالت کی بارہ صورتیں ہیں۔ جاگنے پر جو اس نے تری دیکھی، (۱) اسے یقین ہے کہ یہ منی ہے اور احتلام یاد ہے (۲) اسے یقین ہے کہ یہ مذی ہے اور احتلام یاد ہے (۳) اسے یقین ہے کہ یہ ودی ہے اور احتلام یاد ہے (۴) اسے شک ہے کہ منی ہے یا مذی احتلام یاد ہے (۵) اسے شک ہے کہ منی ہے یا ودی مگر احتلام یاد ہے (۶) اسے شک ہے کہ مذی ہے یا ودی احتلام یاد ہے (۷) اسے یقین ہے کہ یہ منی ہے احتلام یاد نہیں ہے (۸) اسے یقین ہے کہ یہ مذی ہے، مگر احتلام یاد نہیں ہے (۹) اسے یقین ہے کہ یہ ودی ہے مگر احتلام یاد نہیں ہے (۱۰) اسے شک ہے کہ منی ہے یا مذی۔ احتلام یا ذیغیر ہے (۱۱) اسے شک ہے کہ منی ہے یا ودی مگر احتلام یاد نہیں ہے۔ (۱۲) اسے شک ہے کہ مذی ہے یا ودی مگر احتلام یاد نہیں ہے۔

درج ذیل صورت میں غسل فرض ہو جائے گا۔ اس میں کسی عالم دین کا اختلاف نہیں۔

(۱) اسے یقین ہے کہ جو کچھ کپڑے پر یا پیشاب کے راستے میں نظر آ رہا ہے، وہ ”منی“ ہی ہے۔ احتلام یا مذی ہو یا نہ ہو۔ (۲) اسے یقین ہے کہ یہ ”مذی“ ہی ہے اور احتلام بھی یاد ہے۔ (۳) شک ہے کہ ”منی“ یا ”مذی“ مگر احتلام یاد ہے (۴) شک ہے کہ ”منی“ ہے یا ”ودی“۔ مگر احتلام یاد ہے (۵) شک ہے کہ مذی ہے یا ودی۔ مگر احتلام یاد ہے۔

درج ذیل صورت میں غسل فرض نہیں ہوگا۔ اس میں کسی عالم دین کا اختلاف نہیں۔

(۱) اسے یقین ہے کہ یہ ”ودی“ ہے احتلام یاد ہو یا نہ ہو (۲) شک ہے کہ مذی ہے یا ودی مگر احتلام یاد نہیں ہے۔ (۳) یقین ہے کہ ”مذی“ ہی ہے۔ مگر احتلام یاد نہیں ہے۔ دو صورت ایسی ہے جس میں ہمارے علماء کے درمیان اختلاف ہے۔

(۱) اگر شک ہے کہ منی ہے یا مذی اور احتلام یاد نہیں (۲) شک ہے کہ منی ہے یا ودی۔ مگر احتلام یاد نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل فرض ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں ہوگا۔

یقین سے مراد اس مقام پر غلبہ ظن (گمان کا غالب ہونا ہے) کیونکہ فہد کی حالت میں یقین کی حقیقت کو متعین کر دینا محال بات ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۴ میں ہے۔

وقال القاضي الامام ابو علي النسفي ذكر هشام في نوادره عن محمد اذا استيقظ الرجل فوجد البلبل في احليله ولم يتذكر حلما ان كان ذكره منتشر اقبل النوم فلا غسل عليه الا ان يتيقن انه منى زن كان ذكره ساكنا قبل النوم فعليه الغسل قال شمس الانملة انحلو اني هذه المسئلة يكثر وقوعها والناس عنها غافلون فيجب ان تحفظ كذا في

المحیط۔ قاضی امام ابوعلیٰ نسفی نے کہا۔ ”ہشام نے اپنی نوادر میں امام محمد کی یہ روایت نقل کی۔“ جب آدمی نیند سے بیدار ہوا تو اس نے اپنے عضو تناسل کے سوراخ میں تری محسوس کی، مگر احتلام یا دینیس۔ اس صورت میں پہلے دیکھا جائے گا کہ اس کا عضو تناسل نیند سے پہلے منتشر تھا یا نہیں۔ اگر نیند سے پہلے منتشر تھا تو اس پر غسل واجب نہیں۔ ہاں اگر اسے یقین ہے کہ وہ تری مٹی ہی ہے پھر تو ہر حال میں غسل فرض ہو جائے گا۔ حلام یا دینیس ہوؤ کر منتشر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اس کا ذکر نیند سے پہلے ساکن تھا تو اس پر غسل فرض ہو جائے گا۔ شمس الاممہ حلوانی نے کہا۔ ”یہ مسئلہ کثرت سے وقوع پذیر ہوتا رہتا ہے مگر عام لوگ اس سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ لہذا اسے بہر صورت ذہن میں محفوظ کر لیا جائے۔ احکام کے اندر یہی بات کہی گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

مسئلہ ۵۰: (۱): غسل کرتے وقت یا پاخانہ و پیشاب کرتے وقت باتیں کرنا یا گانا کیا ہے؟

(۲) غسل خانہ میں پاخانہ و پیشاب کرنا کیا درست ہے؟

مسئلہ ۵۰: (۱): اوقات مذکورہ میں باتیں کرنا اور گانا گانا ممنوع و مکروہ ہے۔ غیبتہ استغنیٰ ص ۵۰ میں ہے۔

الحجاب (۱): اوقات مذکورہ میں باتیں کرنا اور گانا گانا ممنوع و مکروہ ہے۔ غیبتہ استغنیٰ ص ۵۰ میں ہے۔
و یستحب ان لا یتکلم بکلام قط من کلام الناس وغیرہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یخرج الرجلان یقربان الغائط کما شفین عن عودتھما یتحدثان فاللہ یمقت علی دالک رواہ ابو داؤد۔ بہتر یہی ہے کہ ہرگز گپ شب نہ کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”دو آدمی پاخانہ کیلئے اس طرح نہ نکلے کہ ستر کھلا ہو باتیں کئے جارہے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ بات ناپسند ہے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(۲) غسل خانہ میں پیشاب اور پاخانہ کرنا دونوں مکروہ ہے، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبولن حدکم فی مستحکمہ فان عامۃ الوسواس منہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تم میں ہرگز کوئی اپنے غسل خانہ میں پیشاب نہ کرے۔ کیونکہ زیادہ تر وسوسے وہیں سے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

مسئلہ ۵۱: جمعہ کے روز غسل کرنا سنت ہے۔ اگر غسل کرے تو جو فرض غسل کے اندر ہیں وہ ادا کرے یا نہیں؟

مسئلہ ۵۱: جمعہ کے روز غسل کرنا سنت ہے۔ اگر غسل کرے تو جو فرض غسل کے اندر ہیں وہ ادا کرے یا نہیں؟

الحجاب: جمعہ کے دن غسل کرنا مسنون ہے، غسل کے فرض ادا کر ہی لے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۵۲: جو شخص میت کو غسل دے تو اس پر غسل کرنا ضروری ہے یا نہیں، اگر وہ غسل نہ کرے تو کیا حکم ہے جبکہ وہ غسل دینے والا نہ ہو؟

مسئلہ ۵۲: جو شخص میت کو غسل دے تو اس پر غسل کرنا واجب نہیں ہے جو اسے ضروری قرار دیتا ہے، غلطی یہ ہے، خواہ نمازی ہو

الحجاب: میت کو غسل دینے والے پر غسل کرنا واجب نہیں ہے جو اسے ضروری قرار دیتا ہے، غلطی یہ ہے، خواہ نمازی ہو

یا غیر نمازی سب کا حکم یکساں ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۵۳: زید کی بیوی کا چھوٹا بچہ ہے ابھی تک دودھ کی مدت پوری نہیں ہوئی ہے، اور زید رات کو یا صبح کو غسل نماز فجر ادا کرتے ہیں اور بچہ کی وجہ سے ان کی بیوی نماز فجر ادا نہیں کرتی ہے۔ غسل کر کے نماز پڑھتی ہے تو بچہ کی طرح خراب ہو جاتی ہے۔ زید کی بیوی چاہتی ہے کہ نماز قضاء نہ ہو تو کیا اس صورت میں تیمم کر کے نماز ادا کر سکتی ہے؟ اگر شرع حکم صادر ہو کہ تیمم کر کے نماز پڑھے یا نہیں؟

مسئلہ حاجی ثناء اللہ صاحب، پورنیہ، بہار، ۸/ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

الجواب: زید کی بیوی اگر احترام وقت صبح کی بنا پر تیمم سے نماز پڑھ لے تو کوئی حرج نہیں لیکن دن پڑھنے، دھوپ کے بعد گرم پانی سے غسل کر کے پھر نماز فجر کی قضا ضرور پڑھے تاکہ بچہ کی صحت پر بھی اثر نہ پڑے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب المسح (مسح کا بیان)

مسئلہ ۵۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ناک کا آپریشن کرایا۔ جس کی وجہ سے زہر اثرات اور دوسرے امراض کے باعث بھی چہرے پر پانی کے پڑنے سے اور ہاتھوں کے ملنے رگڑنے سے رگوں میں بڑیوں میں شدید قسم کی تکلیف اور کھنچاؤ پیدا ہو جاتا ہے اور ایک وضو کی تکلیف کئی دنوں تک رہتی ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں مسح کافی ہو گا یا نہیں؟

مسئلہ محمد قاسم، ۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ

الجواب: اگر صرف پانی کے پڑنے سے چہرہ پر تکلیف ہوتی ہے اور مرض میں اضافہ ہو جاتا ہے تو ایسی صورت چہرے کے دھونے کا حکم وضو میں ساقط ہو جاتا ہے اور مسح کر لینا کافی ہوتا ہے۔ یہ حکم فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۷۱ اس جزیہ سے مستنبط ہوتا ہے۔

وذكر شمس الانمة الحلواني اذا كان في اعضائه شقاق وقد عجز عن غسله سقط عنه فرض الغسل ويلزم امره الماء عليه فان عجز عن امرار الماء عليه يكفيه المسح فان عجز عن المسح سقط عنه المسح ايضا فيغسل ماحوله ويترك ذلك الموضع كذا في الذخيرة. شمس الانمة حلواني نے ذکر کیا ”اگر اس کے اعضاء میں پھنسن ہو کہ اس کے دھونے سے عاجز ہے تو اس پر سے دھونے کا فرض ساقط ہو گیا۔ البتہ اس پر پانی کا بہا دینا ضروری ہے۔ اگر وہ پانی کے بہا دینے سے بھی عاجز ہے تو اس کے لیے مسح کر لینا کافی ہے۔ اگر وہ مسح سے بھی عاجز ہے تو مسح بھی اس کے اوپر سے ساقط ہوا۔ ارد گرد کو دھوئے گا اور اس جگہ کو چھوڑ دے گا۔“ ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔

اور اگر پانی کے پڑنے اور رگڑارنے یا بہانے سے چہرہ پر تکلیف نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ چہرہ کو ہاتھوں کے ملنے سے تھک ہوتی ہے اور مرض میں اضافہ ہوتا ہے تو صرف چہرہ پر پانی بہا دینا کافی ہے۔ چہرہ کو ملنے کی ضرورت نہیں، چونکہ فرض غسل

کے بہانے سے پورا ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۱ ص ۴ میں ہے۔

فان الغسل هو لاسالة والمسح هو الاصابة كذا في الهداية، في شرح الطحاوی ان تسبیل الماء شرط فی الوضوء فی ظاهر الروایة. واللہ تعالیٰ اعلم۔ کیونکہ دھونا اسالہ (یعنی پانی بہانے کا نام) ہے اور مسح ہدایہ کے مطابق اصابہ (یعنی ہاتھ پھیرنے کا نام ہے)۔ شرح طحاوی میں ہے ”پانی کا بہانا وضو میں شرط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

مسئلہ ۵۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید عارضہ بول میں مبتلا ہے۔ بول سے زفت پانے کے بعد ڈھیلے سے پہلے خشک کرتا ہے اور پھر پانی سے پاک کرتا ہے، لیکن خشک کرنے میں اتنا وقت لگ جاتا ہے کہ اکثر زید کی نماز فجر قضا ہو جاتی ہے۔ جب کہ وہ ٹھیک وقت سے نماز فجر کے لیے اٹھتا ہے۔ جلدی کرنے میں تقریباً دو ٹھنک لگ جاتا ہے اور جلدی کرنے میں عضو مخصوص پر از حد زبردستی ہے، تو کیا ایسی صورت میں جس سے جلدی فارغ ہو جائے اور عضو مخصوص زد سے بچ جائے، کیا زید استنجا تھوڑی دیر کر کے ڈھیلا پھینک کر کے پانی سے دھو کر نماز ادا کر سکتا ہے، خیر کہ پردھیان دیئے کہ عضو مخصوص پوری طرح پاک ہو گیا ہے یا نہیں؟

مسئلہ نور احمد معرفت محمد عمر نیاز، بازار صرافہ، جلال آباد، شاہجہاں پور، ۲۸ ستمبر ۱۹۶۲ء
الجواب: پیشاب سے فارغ ہونے کے بعد ڈھیلے سے خشک کرنا فرض و لازم نہیں۔ بلکہ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجا کرنا افضل و اولیٰ ہے۔ صرف ڈھیلے سے بھی استنجا پاک کرنا صحیح و درست ہے اور صرف پانی سے بھی جائز و روا۔ جو افضل و اولیٰ پر عمل کرنا چاہے، وہ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجا پاک کرے، اور زیادہ وہم نہ کرے، زیادہ سے زیادہ پانچ منہ میسے استنجا پاک کرنے میں صرف کرے، پھر خشک ہو یا نہ ہو پانی سے استنجا پاک کرے اور نماز پڑھے اور استنجا کے وہم سے بڑ کر نماز کو قضا نہ ہونے دے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۵۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ استنجا کرنا پانی سے جائز ہے یا نہیں۔ اگر کوئی یا کرے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ یہ مسئلہ عورتوں کا ہے مرد کو بغیر ڈھیلے استنجا جائز نہیں؟ بول تو جروا۔

مسئلہ میر محمد طالب علم جامعہ نعیمیہ، دیوان بازار، مراد آباد، یکم رجب ۱۳۸۵ھ
الجواب: صرف ڈھیلے سے استنجا کرنا جائز ہے اور ڈھیلے سے استنجا نہ کر کے صرف پانی سے استنجا کرے یہ بھی جائز ہے۔ بلکہ اس پہلے سے اولیٰ اور بہتر ہے اور ڈھیلے سے استنجا کرنے کے بعد پانی سے بھی استنجا کرے یہ بھی جائز اور پہلی اور صورتوں سے افضل و اولیٰ ہے، جو بھی اس کے خلاف کہتا ہے وہ غلط ہے اور بغیر علم کے مفتی بک فتویٰ دینے کی کوشش کر کے گناہ کرتا ہے، ایسے شخص کے لیے میرے سرکار محبوب رب العالمین فرماتے ہیں کہ جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دے گا تو بہت کے دن اس کے منہ میں آگ کی لگام ڈالی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۷: نمازی چھوٹا استنجا بھولا اور وضو کر لیا، بعد کو سنت بھی ادا کر لی، بعد میں یاد آیا تو وہ سنت ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ شیخ عبدالمجید، رتن پورکلاں، ڈاکخانہ خاص، مراد آباد، ۲۴ فروری ۱۹۸۹ء

الجواب: ڈھیلے کے بعد دوبارہ پانی سے استنجا کرنا مسنون و مستحب ہے، لازم نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں سنت بعد کو پانی سے استنجا کرنے میں اگر قطرہ نہ آیا تو اس کا سابق وضو قائم ہے۔ مرقا الفلاح مصری ص ۲۸ میں ہے۔

(والا فضل الجمع بین استعمال الماء والحجر) مرتباً (فی مسح ثم یغسل) فکان

الجمع سنة علمی الاطلاق فی کل زمان وهو الصحيح و علیہ الفتوی (و یجوز ان یقتصر

علی الماء فقط (او الحجر). لفضل یہ ہے کہ پانی اور مٹی دونوں کو جمع کرے۔ اس ترتیب سے کہ پہلے

مٹی سے استنجا کرے اس کے بعد پانی سے دھوئے۔ پانی اور مٹی کا جمع کرنا۔ ہر موسم میں علی الاطلاق سنت

ہے۔ یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ پانی اور مٹی میں سے کسی ایک ہی پر اکتفا کرے۔

مسئلہ ۵۸: جناب مفتیان شرع متین اس مسئلہ کا کیا جواب ہے کہ قبر کی مٹی سے استنجا کرنا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ اختر حسین صاحب، موضع گوٹ، ضلع مراد آباد، ۱۶ اکتوبر ۱۹۸۹ء

الجواب: جو قبر کھودی جا رہی ہو اس کی مٹی سے استنجا کر لینا جائز ہے۔ استنجا کرنے کو ناجائز بتانے کی کوئی وجہ معتبر

میں نہیں آئی۔ چونکہ ہمارے علاقہ میں مٹی کے ایک ڈھیلے کی کوئی خاص قیمت نہیں ہے اور نہ ایک ڈھیل یا دو تین ڈھیلے

سے کوئی شخص روکتا ہے نہ منع کرتا ہے۔ بالعموم اتنے کے لیے ڈھیلے لینے سے خواہ کھیت سے ہو یا خریدی ہوئی مٹی ہو،

طرح جمع کی ہوئی مٹی ہو کوئی منع نہیں کرتا ہے۔ یہ عرفی اجازت ہے اور کافی جانی جاتی ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ جو قبر کھودا

اسی سے اجازت لے کر اتنے کے لیے ڈھیلے لے۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

فصل المعذور (معذور کا بیان)

مسئلہ ۵۹: کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس بارے میں کہ اگر کسی شخص کو ریاح وغیرہ کی شکایت تیار رہتی ہو بلکہ عصر سے عشاء تک رہتی ہو تو وہ صاحب عذر ہے یا نہیں؟ اور وہ یہ نمازیں کس طرح پڑھے؟ کیا ایسا شخص نماز

یہ نمازیں پڑھ سکتا ہے؟

مسئلہ مولوی سید ضیاء الحسن صاحب، ۵ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

الجواب: اگر شخص مذکور کو خروج ریاح کی شکایت اس کثرت سے رہتی ہے کہ عصر کے پورے وقت میں بار بار

خارج ہوتی رہتی ہے۔ اتنی مہلت بھی نہیں ملتی کہ اس وقت میں وضو کر کے بغیر خروج ریاح کے نماز ادا کر سکے۔ پھر وقت

کے بعد وقت مغرب میں بھی کیفیت مندرجہ بالا کی طرح خروج ریاح ہوتا رہتا ہے تو یہ شخص معذور ہے۔ چونکہ اثبات

کے لیے دوسری نماز کے کامل وقت کا عذر کے ساتھ گزر جانا ہی شرعاً معتبر ہے۔ جب شخص مذکور کی یہ عادت مستمر ہوگی

کہ روزانہ وہ عصر سے عشاء تک معذور رہتا ہے اور باقی اوقات نماز میں صبح ہو جاتا ہے تو یہ شخص روزانہ اس طرح نماز

کرے کہ عصر کے آخر وقت تک انتظار کرے کہ شاید خروج ریاح منقطع ہو جائے۔ فیہا ورنہ آخر وقت عصر میں وضو کرے

پڑھ لے اور مغرب کی نماز بھی نیا وضو کر کے پڑھ لے۔ اگر عشاء میں بھی عذر رہے تو عشاء میں بھی تازہ وضو کر کے نماز پڑھ لے۔ خاصہ یہ کہ یہ شخص اپنی عادت مستمرہ کی بنا پر عصر سے عشاء تک معذور ہے اور باقی اوقات میں صحیح اوقات عذر میں مندرجہ طریقہ پر نماز ادا کرے گا۔ اگر شخص مذکور کے لیے جواز تیمم کی شرطیں نہ پائی جاتی ہوں تو تیمم سے نماز میں نہ پڑھے۔ بلکہ وضو سے نمازیں ادا کرے ورنہ تیمم سے شخص مذکور نمازیں ادا کر سکتا ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۸۸ میں ہے۔

(ولا یصیر) من اتلی بناقض (معذوراً حتی یتوسعہ العذر وقتاً کاملاً لیس فیہ انقطاع) لعذره (بقدر الوضوء والصلوة) اذ لو وجد لا یکون معذوراً (وهذا) الاستیعاب الحقیقی بوجود العذر فی جمیع الوقت والاستیعاب الحکمی بالانقطاع القلیل الذی لا یسع الطہارۃ والصلوة (شرط ثبوته) ای العذر (وشرط دوامه) ای العذر (وجوده) ای العذر (فی کل وقت بعد ذالک) الاستیعاب الحقیقی او الحکمی (ولو) کان وجوده (مرة) واحدة لیعلم بها بقاءه (وشرط انقطاعه) و خروج صاحبه عن کونه معذوراً (خلو وقت کامل عنه) بانقطاعه حقیقة فہدہ الثلث شروط الثبوت والدوام والانقطاع. وضو کرنے والی کسی چیز میں مبتلا شخص اس وقت تک معذور نہیں سمجھا جائے گا جب تک کہ اس کا یہ عذر نماز کے کسی وقت کامل کا احاطہ نہ کر لے۔ بایں طور کہ اس کے عذر کا سلسلہ ایک وضو اور نماز کی مدت تک لئے بھی نہیں منقطع ہوتا۔ کیونکہ اگر یہ بات پائی جائے تو وہ معذور نہیں سمجھا جائے گا۔ اور یہ استیعاب حقیقی یعنی پورے وقت میں عذر کا موجود رہنا اور استیعاب حکمی یعنی عذر کا اتنے قلیل مدت کیلئے انقطاع ہونا کہ وضو اور نماز کی بھی گنجائش نہ رہے۔ عذر کے ثبوت کیلئے شرط ہے۔

اور عذر کے دوام کی شرط عذر کا اس استیعاب حقیقی یا حکمی کے بعد ہر وقت میں موجود رہنا ہے۔ اگرچہ کہ ایک ہی مرتبہ ہوتا کہ اس ایک مرتبہ سے عذر کا باقی رہنا معلوم ہو۔

اور عذر کے انقطاع اور صاحب عذر کے معذور ہونے سے نکلنے کی شرط عذر کا حقیقی طور پر انقطاع ہونا ہے اور کامل وقت نماز کا عذر سے خالی ہونا ہے۔

الحاصل یہ تین باتیں ثبوت عذر، دوام عذر اور انقطاع عذر کیلئے شرط ہیں۔

مراقی علی مراقی الفلاح مصری ص ۸۹ میں ہے۔

فی الظہیریۃ رجل رجع اوسال جرحہ ینتظر آخر الوقت فاذا انقطع الدم فیہا وان لم یقطع توصا وصلى قبل خروج الوقت فاذا فعل ثم دخل وقت صلوة اخرى ثابتة وانقطع ودوام الانقطاع الی وقت صلوة اخرى ثالثة اعاد الصلوة یعنی الاولى الی صلاھا مع السیلان لانه بدوام الانقطاع تبین انه صحیح صلی صلوة المعذورین وان لم یقطع فی وقت الصلوة الثانیہ حتی خرج الوقت حازت الصلوة لانه تبین انه معذور کما فی البحر

والحاصل ان الوقت الثانی هو المعتبر فی اثبات العذر وعدمه۔ فتاویٰ ظہیریہ میں ہے ”تکبیر کے مرض میں مبتلا شخص یا جس کے زخم سے خون رستا رہتا ہے، وہ اخیر وقت تک انتظار کرے۔ اگر خون رستا بند ہو گیا تو وہ معذور نہیں اور اگر نہیں بند ہوا تو وقت نکلنے سے پہلے وضو کر کے نماز پڑھ لے۔ ایسا کرنے کے بعد دوسری نماز کا وقت آیا۔ خون بند ہوا اور انقطاع تیسری نماز کا وقت آنے تک برقرار رہا تو پہلی نماز جو حالت سیلان میں پڑھی تھی اس کا اعادہ کر لے۔ کیونکہ ایک نماز کے پورے وقت تک انقطاع سے واضح ہو گیا کہ وہ معذور نہیں ہے اور معذوروں کی نماز پڑھ لی۔ اگر دوسری نماز کے وقت کے اندر خون رستا بند نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ وقت نکل گیا تو نماز جائز ہے۔ کیونکہ اس سے یہ واضح ہو گیا کہ وہ معذور ہے۔ جیسا کہ الحمر میں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دوسری نماز کا وقت ہی عذر کے ثبوت و عدم ثبوت میں معتبر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰: محترمی مفتی صاحب دام اقبالہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدمت اقدس میں مودبانہ گزارش ہے کہ سائل قبل ازیں ایک مسئلہ پر جناب والا سے فتویٰ حاصل کر چکا ہے؛ مریضہ کے ساتھ منسلک ہے۔ بد قسمتی سے نوعیت مسئلہ سائل کی سمجھ میں نہیں آ سکی، لہذا اس سلسلہ میں مزید وضاحت لئے جناب والا کو دوبارہ زحمت دینے کی گستاخی کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ معاف فرمائیں گے؟ براہ مہربانی مندرجہ سوالات کے جواب قلمبند فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے۔ پروردگار آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین!

(۱): کیا وہ شخص جس کو استنجا کے بعد اور اس کے علاوہ کسی بھی وقت پیشاب کا قطرہ خارج ہوتا ہے، ساتھ ہی ساتھ دھار آنے کا عارضہ بھی ہو اور اس کے دھبے بھی پانچامہ پر لگ جاتے ہوں تو ایسی صورت میں جیسا کہ جناب نے فتویٰ صادر کیا کہ لنگوٹ باندھ رکھنا چاہئے۔ آپ کا ارشاد بجا۔ لیکن ایسی صورت میں نمازیں قضا ہوں گی، کیونکہ مریض ہر وقت موجود نہیں رہے گا اور یہ عمل گھر پر ہی کیا جاسکتا ہے کہ لنگوٹ کھول کر پاک پانچامہ پہنا جائے اور اس طرح صرف فجر وقت ہی نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ کیا فجر کے وقت گذشتہ چار وقت کی نمازیں قضا ادا کی جاسکتی ہیں۔ شریعت میں اجازت۔ یا نہیں؟ اگر ایسا درست ہو تو لنگوٹ باندھنے کی ضرورت بھی نہیں رہتی۔ کیونکہ نماز کے وقت کپڑے بدل کر نماز ادا کی جاسکتی۔ براہ کرم وضاحت سے جواب دیجئے۔

(۲): اگر لنگوٹ باندھنا ضروری ہے تو یہ ارشاد فرمائیے کہ لنگوٹ کھول کر اور پاک پانچامہ پہن کر بدن کو پاک کیا جائے۔ لنگوٹ کھول کر پلیدی دور کر کے پلیدی پانچامہ ہی پہن لیا جائے تو پھر پلیدی کا اندیشہ ہے۔ بصورت دیگر پاک پانچامہ۔ غسل خانہ میں جانا پڑے گا براہ کرم وضاحت فرمائیں؟

(۳): اگر نماز کے دوران قطرہ پیشاب خارج ہو جائے تو جیسا کہ آپ نے فرمایا اس پانچامہ ہی سے نماز ادا کر لینا چاہئے اب یہ فرمائیے کہ دوسری نماز بھی اسی پلیدی پانچامہ سے ادا کر لی جائے یا پانچامہ کو نماز پڑھنے کے بعد پاک کر لینا ضروری ہے یا عمل نماز کے بعد کرنا پڑے گا اور یہ بہت دشوار کام ہے۔ ایسے عالم میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ تفصیل سے ارشاد فرمائیے۔

(۴) اگر لنگوٹ باندھنا ضروری ہے تو پیشاب کرنے کے بعد مٹی کے ڈھیے یا پانی سے استنجا کرنا ضروری ہے یا نہیں۔
کیونکہ لنگوٹ تو ناپاک ہی رہے گا اور نجاست پھر لگ سکتی ہے، وضاحت سے جواب دیجئے؟

(۵) اب سب سے آخر میں یہ عرض کروں گا کہ مندرجہ بالا پریشانیوں اور مجبوریوں کے پیش نظر کیا شریعت میں یہ جائز ہے کہ بغیر لنگوٹ باندھے اور بغیر پلیدی جسم دور کئے اور بغیر پاک پا جامہ پہنے ہوئے، یعنی اس پلیدی پا جامہ سے جو مریض ہر وقت پہنے رہتا ہے نماز ادا کر لی جائے۔ اگر ایسا ممکن ہو تو مریض تمام پریشانیوں سے نجات حاصل کر سکتا ہے اور سب سے زیادہ یہ ہوگا کہ کوئی نماز قضا نہ ہوگی۔ ہر نماز اور جماعت سے ادا کرنے کی سعادت مریض کو حاصل ہو جاتی ہے؟

مسئلہ محمد احمد، مراد آباد

الجواب: (۱) گھر سے باہر رہ کر بھی شخص مذکور اپنی نماز طہارت کے ساتھ بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق ادا کر سکتا ہے۔ کچھ دشواری ضرور ہے کہ ہر نماز کے وقت ایک جوڑا پاک کپڑا رکھنا ہوگا اور ایک تہبند مزید رکھنا ہوگا اور غسل خانہ کی دشواری استنجا خانہ کی جستجو کرنا پڑے گی۔ لیکن ناممکن نہیں ہے۔ اس دشواری سے بچنے کے لیے نمازوں کی قضا کرنے کا حکم نہیں۔ شریعت ایسی صورت میں چار نمازوں کے قضا کرنے کی اجازت نہیں دیتی۔ لنگوٹ باندھنے کا حکم جس ماس لئے دیا گیا ہے کہ پیشاب کا قطرہ اور نجاست رقیقہ کے پھیلنے کا خطرہ اور اندیشہ دور ہو جائے اور شخص مذکور کو یہ وہم نہ ہو کہ کہاں بہہ پیشاب کا قطرہ لگا اور وہ کس کس جگہ کو دھوئے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۲) لنگوٹ باندھنا ضروری نہیں ہے، بلکہ نمازی کے لئے طہارت میں آسانی کے لئے ہے۔ لنگوٹ کھول کر پہلے سے پا جامہ یا تہبند پہنے ہوئے تھا اسی کو پہنے ہوئے بدن کو پاک کرے۔ پہلے والے پا جامہ یا تہبند کو ناپاک یقینی طور پر نہیں بہہ سکتا، بلکہ وہ پاک ہے۔ احتیاطاً دوسرے کپڑے پہنے کو لکھا گیا تھا۔ اگر شخص مذکور پہلے والے پا جامہ یا تہبند کو پہن کر نماز ادا کرے گا تو اس کی نماز صحیح و درست ہوگی۔ اور اگر پہلا پا جامہ یا تہبند بالیقین ناپاک ہو گیا ہو تو بدن پاک کرتے وقت اس کو تارے اور دوسرا پاک پا جامہ یا تہبند لیکر غسل خانہ میں جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) پیشاب کے بعد اور اس کے علاوہ اوقات میں بھی شخص مذکور کو برابر مسلسل قطرات آتے رہتے ہیں کہ کسی وقت کی نماز وہ قطرات آئے بغیر ادا نہیں کر سکتا تو یہ شخص شرعاً معذور ہے۔ ایسا شخص ہر نماز کا وقت آنے کے بعد طہارت کا ملہ حاصل کرے پاک کپڑے پہن کر نماز پڑھ لے۔ نماز کے اندر قطرات آنے سے اس کی اس وقت کی نماز میں اور رومانی ناپاک ہونے سے بھی اس کی نماز میں کوئی خلل نہ ہوگا، لیکن دوسری نماز کے وقت اُس کو یہ کپڑا کام نہ دے گا، بلکہ بدن پاک کرے دوسرے کپڑے میں یا اسی کپڑے کو پاک کرنے کے بعد اس میں نماز ادا کرے۔ یہ عمل اس کو ہر نماز کے لئے کرنا پڑے گا۔ تنواری ضرور ہے مگر قابل عمل ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۴) لنگوٹ باندھنے کے متعلق پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ضروری نہیں ہے بلکہ نمازی کی آسانی کے لئے ہے۔ تاکہ نجاست سے پا جامہ یا تہبند اور باقی بدن محفوظ رہے۔ ہر بار پیشاب کرنے کے بعد استنجا کرنا ضروری ہے، خواہ ڈھیلے سے ہو یا پانی

ہے۔ جب قطرات آنے کا اندیشہ زائل ہو جائے تو پھر لنگوٹ اتار کر بدن کو پاک کر کے کوئی پاک پانچجامہ یا تہبند نماز پڑھے۔ پھر دوبارہ پیشاب کرنے کے بعد بھی یہی عمل کرے۔ اتنی مدت میں یہ لنگوٹ خشک ہو ہی جائے گا۔ ناپاک لنگوٹ کو دوبارہ نہ باندھنا چاہیے تو اس کو ہر بار اتارنے کے بعد پاک کر کے خشک کرے اور خشک نہ ہونے کا تو چند لنگوٹ بنوالے تاکہ وقت ضرورت یکے بعد دیگرے ہر ایک سے کام لے سکے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۵) لنگوٹ باندھنے کے متعلق تو مکھا چاکا ہے کہ ضروری نہیں اس کی آسانی کے لئے ہے۔ لیکن بدن اور کپڑے وقت کی نماز سے لئے پاک کرنا ضروری ہے۔ اس طہارت بدن و لباس کے بغیر نماز ادا نہ ہوگی اور نہ صحیح ہوگی۔ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

نوٹ اصل مسودہ میں یہ فتویٰ مندرج نہیں ہے۔ غالباً مصنف علیہ الرحمۃ غیر ضروری سمجھ کر قلم زد فرما دیا ہے۔

مسئلہ ۶۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو نیچے کچھ حالتوں میں کا قطرہ آ جاتا ہے۔

- (۱) اکثر استنجہ کے بعد وضو کر کے نماز کے لئے کھڑے ہونے پر پہلی یا دوسری رکعت میں قطرہ آ جاتا ہے تو کیا اس میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟
- (۲) اور کبھی کبھی وضو کرنے کے بعد بھی آ جاتا ہے تو کیا وضو پھر سے کیا جائے؟
- (۳) اور دوسرے وقتوں میں قطرہ کے آ جانے سے کپڑا ناپاک ہو جاتا ہے یا پاک رہتا ہے؟
- (۴) اس صرح کے قطرہ کے مریض کے لئے مسجد کی اقامت درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۶۲ حافظ حمد رضا اشرفی، محلہ کسرول، مراد آباد، ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۰ھ

الجواب (۱)؛ (۲)؛ (۳)؛ (۴) اشرف اور کبھی کبھی کا غلط جو سوال کے نمبر ایک اور دو میں مذکور ہے۔ یہ الفاظ تو شخص مذکور شرعی ہونے کے لئے ناکافی معلوم ہوتے ہیں۔ شرعاً معذور وہ شخص ہے جو کسی نماز کے پورے وقت میں وضو اور نماز کرنے پر بغیر قطرہ پیشاب و دیگر نواقص وضو و در نہ ہو۔ یعنی اس کا پورا وقت اس وضو توڑنے والی چیز یا کسی دوسرے توڑنے والی چیز سے خالی نہ ہو کہ وہ اس میں بغیر مذکور کے وضو کر کے نماز ادا کر سکتا ہو۔ قلیل وقفہ اگر مٹا بھی ہو لیکن نہ مراد ادا نماز کافی نہ ہو تو ایسا شخص شرعاً معذور قرار دیا جائے گا۔ ثبوت عذر کے لئے اتنی بات ضروری ہے۔ پھر جب ایسی حالت رہے گی یا وقت کے اندر کم از کم ایک بار یہی عذر پایا جائے گا تو وہ معذور ہی رہے گا، اور جب کسی نماز کے وقت اس ناقص وضو سے خالی ہوگا، تو یہ شخص شرعاً معذور نہ رہے گا۔ اس قاعدہ پر شخص مذکور کو دیکھا جائے اگر معذور ہے یا نہیں۔ یہ شخص وقت کے اندر وضو کر کے نماز ادا کر لے۔ قطرہ یا قطرات کے آنے سے نہ اس کا وضو ٹوٹے گا۔ نہ نماز خراب ہوگی۔ نہ صحیح و درست ہوگی۔ نہ اس قطرہ یا قطرات سے اس کا بدن اور کپڑا ناپاک ہوگا۔ اس کے حق میں بہتر یہ ہے کہ وضو نہ کرے۔ لنگوٹ باندھ لے پھر نماز پڑھے اور اگر معذور ثابت نہ ہو تو یہ شخص جب قطرہ آئے نماز توڑ کر دوبارہ وضو کر کے نماز ادا کرے۔ وقت نہ ملے تو بعد وقت قضا پڑھے۔ یہ قطرہ یا قطرات کی مقدار جمع کرنے کی صورت میں ہاتھ کی ہتھیلی

نہ میں بدن یا کپڑے پر پہنچ جائے تو اس کا دھونا واجب ہے اور اس سے کم ہو تو معاف ہے۔ درمختار مصری جداول ص ۸۷ میں ہے۔

وصاحب عذر من به سلس البول لا يمكنه امساكه او استطلاق بطن او انفلات ریح ان استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة بان لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه حاليا عن الحدث ولو حكما وهذا شرط العذر في حق الاستداء وفي حق البقاء كفي وحوده في جزء من الوقت ولو مرة وفي حق الروال يشترط استيعاب الانقطاع تمام الوقت حقيقة وحكمه حكم الوضوء لا غسل ثوبه ونحوه لكل فرض، صاحب عذروه ہے جسے قطرہ پیشاب کی بیماری ہو، جس کا روکنا ممکن نہیں یا مسلسل دست یا ریح کی شکایت ہو۔ وضو کرنے والی بیعت فرض نماز کے پورے وقت میں برقرار رہتی ہے۔ اس حد تک کہ اس وقت کی ابتدا سے انتہا تک وضو کرنے والی حالت کے بغیر اتنا وقت بھی نہیں مل پاتا کہ وضو کر کے نماز پڑھ لے۔ اگرچہ کہ یہ عذر حکماً ہو۔ یعنی تاقیل وقت ملتا ہے کہ وضو و نماز کے لئے کافی نہیں۔ ابتداء عذر کے لئے، عذر کا ایک نماز کے کامل وقت کا احاطہ کرنا شرط ہے۔ خواہ حکماً ہی ہو اور بقاء عذر کے لئے، عذر کا وقت کے کسی حصے میں پایا جانا شرط ہے۔ اگرچہ ایک ہی مرتبہ ہو اور زوال عذر کے لئے شرط یہ ہے کہ ایک نماز کا پورا وقت گزر جائے اور وقت کے کسی حصے میں عذر کا وجود نہ ہوا ہو۔ وہ بھی حکماً نہیں، بلکہ حقیقت۔ عذر کی حالت میں وضو کا حکم دیا جائے گا، نہ کہ کپڑے کے دھونے کا۔

نہ اختار میں ہے۔

(فرلہ ولو حکما) ای ولو كان الاستيعاب حكما بان انقطع العذر في زمن يسير لا يمكنه فيه الوضوء والصلوة فلا يشترط الاستيعاب الحقيقي في حق الابتداء. واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ان کا قول اگرچہ حکماً ہی ہو) یعنی عذر کا وقت کامل کو گھیر لینا حکماً ہو اس طرح کہ مختصر مدت کے لئے عذر منقطع ہوا جس کے اندر وضوء اور نماز ممکن نہیں۔

۱۔ قطرہ یا قطرات کو جمع کرنے سے ہاتھ کی تھیلی کی گہرائی کی مقدار ہو جاتی ہو تو معذور کے حق میں اگر اس کپڑے کا زمینہ ہو یعنی نماز میں پھر اسے قطرہ نہ آئے تو قبل نماز اس کا دھونا ضروری ہے اور اگر مفید نہ ہو یعنی قطرہ اسے نماز کی حالت میں بھی آتا ہو تو اس کا دھونا جب تک عذر باقی ہے۔ ضروری نہیں۔ ایک قول کی بنا پر قطرہ اس کے لئے حکماً نجس ہی نہیں ہوتا، تو کپڑا بھی اس کا ناپاک نہ ہوگا۔ اور اس مقدار سے کم ہو تو معاف ہے اور معذور نہ ہونے کی صورت میں بھی یہی مروجہ۔ لیکن مفید اور غیر مفید کی قید باقی نہ رہے گی۔ طحاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۸۸ میں ہے۔

اد اصاب ثوب المعذور نجاسة عذره هل يجب غسله قيل لا، لان الوضوء عرف بالنص والحاجة ليست في معناه لان قليلها يعفى فالحق به الكثير للضرورة ولانه غير ناقض

للوضوء فلم یکن نجسا حکما ... وفي البدائع يجب غسل الزائد عن الدرهم ان كان مفیدا بان لا یصیبه مرة بعد اخرى حتی لو لم یغسل و صلی لا یجزیه وان لم یکر مفید الا یجب مادام العذر قائما وهو اختیار مشائخنا“ (ملخصا). جب مغذوہ کے کپڑے میں عذر کی نجاست پہنچ گئی تو کیا اس کا دھونا واجب ہے؟ ایک قول یہ ہے کہ نہیں کیونکہ وضوئ سے معلوم ہے۔ اور نجاست کو یہ مقام حاصل نہیں، کیونکہ قلیل نجاست معاف ہے اور اس لئے بھی کہ یہ ناقض وضوئ نہیں۔ لہذا حکما نجس بھی نہیں ہوگا۔ البدائع میں ہے ”درہم سے زیادہ کا دھونا واجب ہے اگر اس کا دھونا مفید ہے۔ اس طرح کہ بار بار وہ نجاست سے متلوٹ نہیں ہو رہا ہے یعنی حالت نماز میں اسے قطرہ وغیرہ نہیں آیا۔ اور اگر مفید نہیں ہے۔ بعض نماز کے دوران بھی قطرہ وغیرہ آتا ہی رہتا ہے تو دھونا واجب بھی نہیں۔ جب تک یہ عذر قائم ہے۔ اسی کو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۴۲ و ۴۳ میں ہے۔

وهی ای النجاسة نوعان، الاول المغلظة وعفی عنها قدر الدرهم واختلفت الروایات فیہ والصحیح ان یعتبر بالوزن فی النجاسة المتجسدة وهو ان یکون وزنه قدر الدرهم الكبير المتقال وبالمساحة فی غیرها وهو قدر عرض الکف هکذا فی التبیین والکافی واكثر الفتاوی کل ما یرج من بدن الانسان مما یوجب خروجه الوضوء او الغسل فهو مغلظ کالغائط والبول. (ملخصا) واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور وہ (یعنی نجاست) دو قسم پر ہے۔ (۱) مغلظ یہ ایک درہم برابر معاف ہے۔ اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں۔ صیح یہ ہے کہ دکھی جانے والی نجاست میں وزن کا اعتبار ہوگا یعنی اس کا وزن ایک بڑے درہم متقال کے برابر ہو۔ اور اس کے علاوہ نجاستوں میں اس کے طول و عرض کا اعتبار ہوگا۔ یعنی ہتھیلی کی گہرائی کی مقدار۔ ایسا ہی التبیین اور الکافی میں ہے۔ اکثر فتاویٰ میں یہ ہے کہ جو کچھ انسان کے بدن سے نکلتا ہے۔ جس کے نکلنے سے وضو یا دھونا واجب ہو جاتا ہے وہ مغلظ ہے، جیسے پاخانہ، پیشاب وغیرہ۔

(۴): شخص مذکور مغذوہ ہو تو غیر مغذوہ کی امامت نہیں کر سکتا، اور مغذوہ نہ ہو تو بھی دوسرے غیر مغذوہ کی امامت نہ کرے۔ تاکہ دوسرے لوگ نماز لوٹانے کے چکر سے محفوظ رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل السواک (مسواک کا بیان)

مسئلہ ۶۲: مسواک کن کن چیزوں کی کرنی چاہئے اور کن کن چیزوں کی نہیں، علاوہ ازیں امرود، سیکڑھ، سہرہ، بڑا، متعلق کیا حکم ہوگا؟

مسئلہ ۶۳: مسواک کن کن چیزوں کی کرنی چاہئے اور کن کن چیزوں کی نہیں، علاوہ ازیں امرود، سیکڑھ، سہرہ، بڑا، متعلق کیا حکم ہوگا؟

جواب۔ انار و بانس کے سوا ہر درخت کی مسواک صحیح و درست اور مستحب یہ ہے کہ مسواک کسی نرم درخت کی ہو جس کا نہ زیادہ ہوتا ہو، تمام مسواک سے افضل اراک (پیلو) کی مسواک ہے، پھر زیتون کی مسواک کا درجہ ہے، انار و بانس کی مسواک غرض نقصان دہ ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۴۰ پر ہے۔

و یغنی ان یکون لینا فی غلط الاصبع طول شبر مستویا قلیل العقد من الاراک۔ مستحب یہ ہے کہ مسواک نرم درخت کی ہو۔ انگلی برابر موٹی ہو، بالشت برابر لمبی، سیدھی ہو، گرہ دار کم سے کم ہو، پیلو کی ہو۔

ان میں مراقی الفلاح میں ہے۔

(قوله و ینغی ان یکون لینا الخ) عبارة بعضهم والمستحب بله ان کان یا بساو غسله بعد الاستیاک لنلا یستاک به الشیطان وان یکون من شجر مراقطع للبلغم وانقی لنصدر۔ واهنا للطعام وافضله الاراک ثم الریتون وبصح بكل عود الالمان والقصب لمصرنهما (مصنف کا قول کہ مستحب یہ ہے کہ نرم ہوا بخ) مستحب یہ ہے کہ اگر خشک ہو تو تر کر لیا جائے اور مسواک کرنے کے بعد اسے دھو دیا جائے، تاکہ شیطان اسے مسواک نہ بنا لے، نیز یہ کہ کڑوے درخت کا ہو، یہ نفم کا تو، سینے کو صاف کرتا، کھانے کو ہضم کرنے میں مددگار ہوتا ہے۔ افضل سیو کی مسواک ہے، پھر زیتون کی اور کسی بھی لکڑی کی مسواک جائز ہے سوائے انار اور بانس کے۔ بسبب اس کے طبی نقصانات کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ رمضان المبارک میں روزہ کی حالت میں بیکار ہو کر کسی سے مسواک کرنا کیسا ہے، اگر آپ حوالہ قرآن و حدیث سے تحریر فرمادیں تو زیادہ تسلی بخش ثابت ہوگا؟

مسئلہ محمد چھٹن، رتن پور کلاں، ۱۸ رمضان المبارک ۱۳۷۹ھ

الجواب۔ ماہ رمضان المبارک میں بھی اور ایام کی طرح ہر بار وضو کے وقت مسواک کرنا مستحب ہے، قرآن کریم و حدیث شریف سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [المائدہ: ۹۲] (اور کہا: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: ۸۰] (جس نے کہا: یا ہوس کا اس نے کہا مانا اللہ کا)۔ وقال النبی علیہ الصلوۃ والسلام لولا ان اشدق علی امتی لامرتهم بمسواک عند کل صلوۃ او مع کل صلوۃ وفي رواية النسائی عند کل وضوء "اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو" نیز فرمایا جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا "اگر بیکار ہو کر کسی سے مسواک کرو تو ہونا میں مسواک کو ہر نماز کے وقت یا ہر نماز کے ساتھ فرض کر دیتا اور نسا کی ایک حد میں ہے "مسواک کرو ہر وضو کے وقت"۔

حدیث شریف میں کسی وقت و زمانہ اور حال کے ساتھ مسواک کے حکم کو مخصوص نہیں کیا گیا ہے لہذا علی الاطلاق

سر زمانہ میں اور روزہ کی حالت میں بھی مسواک کرنا مسنون و مستحب ہے، کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ مسواک درخت کی مستحب ہے۔ نیم کی مسواک کڑوی ہوتی ہے۔ اسی لئے رواج ہندوستان میں زیادہ ہوا کہ نیم کے درخت ان میں پائے جاتے ہیں اور اس کی مسواک۔ آب سانی میسر آ جاتی ہے۔ اگر کسی کو اس قسم کا شبہ ہوتا ہو کہ نیم کی مسواک کا فائدہ ہوتا ہے۔ اسی لیے نیم کی مسواک نہ کی جائے۔ تو پھر وضو میں اسے کلی بھی چھوڑنا پڑے گی کہ پانی کا ذائقہ بھی مزہا ہوتا ہے۔ طحاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۴۱ میں ہے۔

والمستحب بلہ ان (پورا حوالہ پچھلے مسئلہ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب المیاء (یانی کا بیان)

مسئلہ ۱۶۴: استنجے کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ عبد الرشید، پیش امام، مسجد مجاوراں، پیران کلیں شریف، ۱۷ اربھ

الجواب : بلاشبہ استنجا کرنے کے بعد جو پانی پیتا ہے پاک ہوتا ہے، اس سے وضو کرنا صحیح و جائز ہے کوئی کرہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان ترغبتین اس مسئلہ میں کہ سقایہ میں ایک مردہ چڑیا چڑھائی ہو تو اس کا تمام پانی نکالا گیا۔ شبہ کیا جاتا ہے کہ وہ تین دن قبل سے کم کی نہ ہوگی۔ اس لیے کہ دو دن پہلے میں بدبو محسوس کی گئی تھی۔ لہذا دریافت خلب امریہ ہے کہ کتنے دن پہلے کی نمازوں کا اعادہ کیا جائے؟

مستولہ محمد عمر غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۱۰ھ

الجواب: صورت مسئلہ میں بر قول صاحب مذہب امام اعظم علیہ الرحمۃ جس وقت اس پھولی پھٹی چیز مردہ پائے جانے کا علم ہوا اس وقت سے تین دن قبل کی وہ تمام نمازیں لوٹائی جائیں جو اس سقایہ سے وضو کر کے پڑھی گئی ہیں یا اس سے کپڑا دھویا گیا ہو اور اس کپڑے میں نماز پڑھی گئی ہو اور بر قول سیدنا امام ابو یوسف و محمد بن علیہما پہلے کی کسی نماز کو لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ ہاں جس کسی نے علم میں آنے کے بعد غلطی سے وضو یا غسل دھو کر اس کپڑے سے نماز پڑھی ہو وہ نماز ضرور لوٹائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶ : علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسجد کے کنوئیں میں ایک کتا مرا ہوا ظہر کے وقت نکال کر پھینک دیا گیا، کتا پھولا پھنا نہیں تھا۔ دوپہر کو ایک شخص نے کنوئیں سے پانی بھر کر غسل کیا تھا، تو اس وقت کچھ دکھائی نہیں دیتا تھا، کچھ آدمیوں نے ساٹھ ڈول پانی نکلا کر پانی کا استعمال شروع کر دیا ہے، مسئلہ واضح ہے یا حائے۔

(۱)۔ امام صاحب نے اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھا دی؟ (۲)۔ مقتدی جو دوسرے پانی سے وضو کر کے نماز ہوئی؟ (۳)۔ وضو کا پانی کپڑوں کو بھی لگ جاتا ہے؟ (۴)۔ وضو کر کے مسجد میں داخل ہوتے پر

یہ بھی لگتا ہے، لوٹے بھی خشک تھے، پھر یہ پانی لوٹوں میں بھی بھرا گیا، لوٹے پاک رہے یا نہیں؟

مسئلہ حافظ محمد فاضل صاحب، محلہ کلکھر، شہر مراد آباد

جواب: سوال سے ظاہر ہے کہ مردہ کتا جو کنوئیں میں ظہر کے وقت دیکھا گیا وہ پھولا پھٹا نہیں تھا نہ اس کے گرنے کا اثر تھا۔ ایسی صورت میں کنوئیں سے مردہ کتا نکالنے کے بعد اس کے کل پانی کا نکالنا شرعاً ضروری ہے۔ چونکہ حکم میں کنوئیں کا کل پانی ناپاک اور نجس بنجاست غلیظہ ہو گیا، صرف ساٹھ ڈول پانی نکالنے پر یہ کنواں ہرگز پاک نہیں ہو سکتا۔ جب تک کل پانی نہ نکالا جائے، اس کے پانی کا استعمال کرنا جائز نہیں۔ کنوئیں میں مردے کتے کے دیکھے جانے کے بعد جس امام و مفتدی نے کل پانی نکالنے سے پہلے اس پانی سے وضو کیا اور نماز پڑھائی یا پڑھی ان کا وضو نہیں ہوا۔ نہ امام کی نماز ہوئی نہ اس کے کسی مقتدی کی نماز ہوئی۔ اگرچہ مقتدی نے دوسرے پاک پانی سے وضو کیا ہو۔ اگر یہ ناپاک پانی کسی کے ہاتھ کی تھیلی کی گہرائی کی مقدار میں پہنچا یا لگا ہو تو اس کپڑے کا دھونا اور پاک کرنا واجب ہے۔ یہی حکم مسجد کے فرش اور لوٹے کا ہے۔ مردے کتے کے کنوئیں میں دیکھے جانے کے بعد اور کل پانی نکالنے سے پہلے جتنی نمازیں اس پانی سے وضو اور غسل کر کے پڑھی گئیں سب نمازوں کا لوٹنا فرض و لازم ہے اور مردے کتے کے کنوئیں میں دیکھے جانے سے پہلے جن لوگوں نے اس کنوئیں کے پانی سے غسل و وضو کر کے نمازیں پڑھی ہوں وہ احتیاطاً و خروجاً عن الاختلاف دن و نیتوں کی نمازیں لوٹالیں۔ کذا فی الدر المختار ورد المحتار وغیرہما من الاسفار۔ واللہ تعالیٰ

عہ

مسئلہ ۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ہذا میں کہ ایک دیوار جس پر گوبری (جس میں گوبر و پیلی گئی ہو) لگی تھی، زمانہ برسات میں حالت نمی میں کنوئیں میں گر گئی اس دیوار سے کہ جس پر گوبری کی گئی تھی۔ اب اس کے ٹوٹنے کی وجہ سے کنوئیں کا پانی پاک رہا یا ناپاک۔ اگر ناپاک رہا تو کتنے ڈول پانی نکالنا چاہئے؟ (نوٹ) دیوار پر آدنی سال بھر میں دوبار کی جاتی ہے؟

مسئلہ سراج الحق چمپارنی، ۵ جنوری

جواب: صورت مسئلہ میں کنوئیں کا پانی پاک ہے چونکہ گوبر مٹی ملا کر جب دیواروں کو لیتے ہیں تو ظاہر ہے کہ اس میں گوبر مٹی کا ہوتا ہے، ایسی مٹی شرعاً پاک ہے، لہذا جس دیوار کو ایسی مٹی سے لیسا گیا تھا اس دیوار کے گرنے سے کنوئیں کے پانی کی ناپاکی کا حکم نہیں دیا جاسکتا، پانی نکالنے کی کوئی حاجت و ضرورت نہیں۔ لیکن اگر اطمینان و تطیب قلب منظور ہو تو صرف بیس ڈول پانی نکال ڈالیں۔ در مختار مصری جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے۔

العرة للظاهر من تراب او ماء اختلطاً به یفتی پانی یا مٹی اگر مل گئے تو جو اس میں پاک ہے، اسکا اتہار ہوگا۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

در المختار میں ہے۔

هذا ما عليه الاكثر فتح و هو قول محمد والفتوى عليه (ببازيه) اسی موقف پر اکثر فقہاء ہیں۔

یہی امام محمد کا قول ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔

اسی میں ہے۔

و علله بان النجاسة لا تزول عن احد هما بالاختلاط بخلاف السرقين اذا جعل في الطين للتطيين لا ينجس لان فيه ضرورة الى اسقاط نجاسته لانه لا يتهيأ الابہ حليه.
..... بخلاف گوبر جب اسے مٹی میں لینے کی غرض سے ملا دیا گیا تو وہ مٹی ناپاک نہیں ہوگی۔

اسی کے ص ۲۳۸ میں ہے۔

ان غلبت النجاسة لم يجز ، وان غلب الطين فطاهر . اگر نجاست غالب ہے تو ناپاک ، اگر مٹی غالب ہے تو پاک۔

اسی کے ص ۶۲۲ میں ہے۔

ای لا نزح بها وهذا استحسان قال فی الفیض فلا ینجس الا اذا کان کثیرا سواء کان رطب او یابساً صحیحاً او منکسراً ولا فرق بین ان یکون للبشر حاجز کالمدن او لا کالفلوات هو الصحیح ۱۵ یہ بطور استحسان ہے۔ الفیض میں کہا۔ ”ناپاک نہیں ہوگا۔ ہاں اگر بہت زیادہ ہے تو ناپاک ہو جائے گا۔ خواہ تر ہو یا خشک، سالم ہو یا ٹوٹا ہوا۔ اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ کنوئیں کے لئے رکات (مینڈھ) ہے، جیسا کہ شہروں میں ہوتا ہے، یا نہیں ہے۔ جیسا کہ جنگلوں میں موجود کنوئیں کا حال ہے۔

طحاوی علی مراتی الفلاح مصری ص ۹۳ میں ہے۔

قال فی المنع عن ابی نصر الدبوسی طین الشوارع ومواطن الکلاب طاهر وکذا الطین المسرقة الا اذا رای عین النجاسة، الخ میں ابونصر الدبوسی سے روایت کر کے کہا۔ سڑک کی مٹی اور کتوں کے بیٹھنے کی جگہ پاک ہے۔ نیز گوبر ملی ہوئی مٹی پاک ہے۔ مگر یہ کہ عین نجاست دکھائی دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱): زید کہتا ہے اگر جھوٹا پانی کنوئیں میں ڈال دیا جائے تو وضو میں کوئی فرق نہیں اور اگر وضو کے واسطے لوٹے میں اور اس سے پی لیا تو بھی وضو میں کوئی خرابی واقع نہ ہوگی، زید کا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟
- (۲): زید کہتا ہے کہ جس وضو سے میت کی نماز پڑھی ہو اس سے فرض عین نماز نہیں پڑھنا چاہئے؟

مسئولہ عبدالباری، بھوچور مراد آباد، ۵ مارچ ۱۳۸۵ھ

الجواب: (۱): آدمی کا جھوٹا پانی مطلقاً پاک ہے، اس کو اگر کنوئیں میں ڈالاجائے تو اس سے کنواں ناپاک نہ ہوگا۔ اسی طرح وضو کے ارادے سے جو پانی نکالا جائے اس کے پینے سے جو بقیہ پانی بچا رہے ہو وہ بھی طاهر ہے۔ اس سے بھی وضو صحیح و درست ہے۔ مگر عام مومنین کا جھوٹا پانی کنوئیں میں نہ ڈالاجائے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰۰

”میں ہے، سورۃ آدمی طاهر (آدمی کا جھوٹا پاک ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 ۱۰ زید کا یہ قول بالکل غلط ہے اور مبنی پر جہالت ہے۔ کتب فقہیہ میں اس قسم کا مسئلہ میرے علم میں کہیں نہیں آیا ہے۔
 اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو مشرک کا جوٹھا جائز ہے یا ناجائز؟ مہربانی فرما کر اس کا جواب دیں!

مسئلہ.....

جواب: کافر و مشرک کا جھوٹا پاک ہے بشرطیکہ اس کا منہ کسی نجاست سے آلودہ اور تملوث نہ ہو اور اگر اس کا منہ شراب یا کبھی چیز کے کھانے پینے سے یا قے سے نجس ہو جائے اور وہ فی الفور بلاتا خیر کسی چیز میں منہ لگا دے تو ایسا جھوٹا نجس نہیں ہے۔
 مرقاۃ المفاتیح ص ۱۸ میں ہے۔

الماء القلیل اذا شرب منه الحيوان يكون على اربعة اقسام و يسمى سورا الاول طاهر مطهر بالاتفاق من غير كراهة في استعماله (وهو ما شرب منه آدمي) ليس بفمہ نجاسة ولا فرق بين الكبير والصغير والمسلم والكافر والحائض والجنب واذا تنجس فمہ لشرب الماء من فوره تنجس. ملخصاً۔ تھوڑا پانی ہے اسے کسی جانور نے پی لیا۔ اس کی چار حالت ہوں گی۔ پہلی حالت کا نام طاہر مطہر (خود پاک، دوسرے کو پاک کرنے والا) اس میں سب کا اتفاق ہے کہ اس کے استعمال میں کوئی کراہت نہیں۔ یہ وہ پانی ہے جسے آدمی نے پیا اور اس کے منہ میں کوئی نجاست نہیں تھی۔ اس میں بڑے چھوٹے، سسم، کافر، حائضہ عورت اور جنبی (جس پر غسل فرض ہو) کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ ہاں اگر منہ ناپاک ہے اور فوراً پانی پی لیا تو اب پانی ناپاک ہو جائے گا۔

تین ہر پاک چیز کا کھانا پینا مطلقاً جائز و حلال نہیں ہوتا، بلکہ بعض پاک اشیاء کا کھانا پینا حلال نہیں، جیسے پاک مٹی کا برتن، بعض پاک چیز گھونٹی اور گندی ہوتی ہے، جیسے تھوک و رینٹھ و کھکھار وغیرہ ایسی پاک چیزوں کا کھانا پینا طبعاً مکروہ وہ مستحب ہے، اسی طرح کافر و مشرک کا جھوٹا اگرچہ بشرط مذکور پاک ہے، لیکن اس کا بلا ضرورت کھانا پینا سلیم الطبع مسلمانوں کے ایک مکروہ اور مستنکر ہے اور طبیعت کی گندگی پر دلالت کرتا ہے، حتیٰ کہ بہت سے مسلمانوں کو اس کے جوٹھے کی بدولت اور اس کے استعمال میں شک پیدا ہوتا ہے، حدیث شریف میں ہے، ”دع ما یریبک الی ما لا یریبک“ جو چیز تم کو شک میں مبتلا کرے اور شبہ میں ڈالے اس کو چھوڑ کر بلا شک و شبہ والی چیز کا اختیار کرو، لہذا اس حدیث شریف کے فہم پر عمل کرتے ہوئے اس کا یہ پاک جھوٹا بلا ضرورت نہ کھائے۔ بچے اور بعض پاک چیز کا کھانا پینا حلال اور بغیر کسی عت کے جائز ہے جیسے مشک کا کھانا۔ مرقاۃ المفاتیح ص ۱۱۰ میں ہے۔

روافض المسک طاهرۃ) مطلقاً (کالمسک) للاتفاق علی طہارتہ (واکله) ای المسک (حلال) ونص علی حل اکلہ لانہ لا یلزم من طہارۃ الشی حل اکلہ کالتراب

طاہر لایحل اکلہ (مخلصا) مشک کی تھیلی پاک ہے اس کی طہارت پر سب کا اتفاق ہے۔ اس کا کھانا حلال ہے۔ اس کے حلال ہونے پر نص ہے۔ کیونکہ ایک چیز کا پاک ہونا اور ہے اور اس کے کھانے کا حلال ہونا دوسری بات ہے۔ جیسے مٹی پاک ہے مگر اس کا کھانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰: ہمارے بنگال اور بہار میں اکثر جگہ دیکھا جاتا ہے کہ کنوئیں ہی سے پانی اٹھا اٹھا کر مرد، عورت بوڑھے، مسلم غیر مسلم غسل کیا کرتے ہیں۔ اگر کنواں پختہ ہے تو غسل کرنے والے کے سر اور منہ کا پانی، یعنی دھون پانی اور اگر خالص مٹی کا ہے تو بدن کے اکثر حصے کا پانی کنواں میں گرتا رہتا ہے اب زید کا کہنا ہے کہ اس سے کنواں ناپاک ہو جایا کرتا ہے چونکہ لوگوں کے دھون گرتے ہیں۔ اس پانی سے غسل اور وضو نہیں ہوتا۔ بایں وجہ لوگوں کے قبر ہو جایا کرتے ہیں جب کہ پاکی ہی حاصل نہیں ہوئی تو عبادت و بندگی کہاں قبول ہوگی۔ حضرت قبلہ سے گزارش ہے کہ کتب جواب عنایت فرمادیں، اس مسئلہ کے متعلق بہت تکرار ہو جایا کرتا ہے؟

مسئلہ ۷۱: غرض کہ کھانا، پوسٹ داسپارہ، وایا اسلامپور، ضلع دیناج پور، بنگال، ۲۳ صفر ۱۳۳۱
الجواب: غسل کرنے والے اگر قربت (یعنی نہانے کی ضرورت نہیں تھی جسم پاک تھا مگر بہ نیت ثواب نہارت وضو کی ضرورت نہیں تھی مگر اللہ کا قرب حاصل کرنے کی نیت سے وضو کر رہے ہیں، (یعنی بغیر ضرورت محض حصول ثواب کے وضو یا غسل کرنا "قربت" کہلاتا ہے۔) یا ناپاکی دور کرنے کے لئے غسل کر رہے ہیں تو اس کا غسل (بغیر مستعمل ہے۔ ماء مستعمل کے اختلاط سے غیر مستعمل اس وقت تک مستعمل نہیں ہوتا جب تک وہ دونوں مقدار میں مستعمل، غیر مستعمل سے زیادہ نہ ہو اور ظاہر ہے کہ مستعمل کے چند قطرے اور کنوئیں کے آب کثیر وافر میں کوئی نسبت لہذا صورت مسئلہ میں کنوئیں کا پانی بلاشبہ ظاہر و مطہر ہے (خود پاک اور دوسرے کو پاک کرنے والا) زید کا زعم فاسد محض باطل ہے، ہرگز ہرگز لائق التفات نہیں۔ در مختار مصری جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے۔

یرفع الحدث بماء مطلق لا بماء مغلوب بمستعمل فان المطلق اکثر من النصف جار التطہیر بالکل والا لا (ملخصاً) وضو غسل "ماء مطلق" سے کیا جائے گا۔ اس پانی سے نہیں جس میں ماء مستعمل غالب ہو۔ اگر ماء مطلق آدھے سے زیادہ ہے تو پورے پانی سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے اور اگر ماء مستعمل زیادہ تو جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کنوئیں میں چھپکلی گر جائے اور مرجائے لیکن حال ابھی پھول گئی ہے، پختی نہیں ہے۔ اس صورت میں پانی نکالنے کی کیا تعداد متعین شرع میں ہے۔ بحوالہ کتب ماہ جواب سے نوازیں، بہت بہت شکر گزار ہوں گا، ساتھ ہی ساتھ قوم کو اس سے بچاؤں گا کہ شرع کے خلاف نہ کر دے؟

مسئلہ ۷۲: مسئلہ محمد یسین، محلہ محل سرائے، ۵ ربیع الاول ۱۳۳۱

الجواب: جب کوئی جانور بڑا ہو یا چھوٹا کنوئیں میں گر کر مرجائے اور پھول جائے یا بھٹ جائے تو دونوں صورتوں میں کنوئیں کا کل پانی نکالا جائے گا پھولنے اور پھٹنے کا حکم یکساں ہے کوئی فرق نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے۔

وان مات فیہا شاة او کلب او آدمی او انتفخ حیوان او تسفخ یزح جمیع ما فیہا صغر
الحوین او کبر ہکذا فی الہدایۃ و کذا اذا تمعط شعرہ فہو کالتفسخ کذا فی السراج
الوہاج۔ اگر کنویں میں بکری، کتابا آدمی مر گیا یا کوئی جانور پھول یا پھٹ گیا سارا پانی نکالا جائے گا۔ جانور
چھوٹا ہو یا بڑا۔ ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ یونہی جب اس کا بال بیمار کی وجہ سے اس سے الگ ہو کر گر جائے تو
.. پختہ ہی کی طرح ہے۔ ایسا ہی السراج الوہاج میں ہے۔

بہ مستحسن کا پوری ص ۱۵۸ میں ہے۔

وان انتفخ فیہا حیوان الواقع او تسفخ یزح جمیع ما فیہا من الماء سواء صغر دالک
الحوین او کبر بعد ان یكون مما یفسد الماء و کذا لو وقع فیہا ذنب الفارۃ او نحوہ
لا انتشار النجاسة فی جمیع الماء۔ اگر گرنے والا جانور پھول گیا، یا پھٹ گیا، سارا پانی نکالا جائے گا
چہ جانور چھوٹا ہو یا بڑا۔ بشرطیکہ جانور ایسا ہو جو پانی کو ناپاک کر دیتا ہو، اسی طرح اگر کنویں میں چوہے کی
دم یا اسی طرح کی کوئی چیز گر گئی تو سارا پانی نکال ہوگا۔ کیونکہ نجاست ہر طرف پھیل جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

باب الانجاس (نجاستوں کا بیان)

مسئلہ ۷۲۔ ایک روایت سنی گئی ہے کہ حضور کے وقت میں خوشی کے موقع پر کھانا تیار کیا گیا اس میں کتانے منہ ڈال دیا تو
حضور نے فرمایا کہ اس کے ارد گرد کے کھانے کو پھینک دو۔ نیز اسی طرح سور نے منہ ڈال دیا تو حضور نے فرمایا کہ اس کے ارد
گرد کھانے کو پھینک دو۔ پھر کسی موقع پر ایک بے نمازی نے کھانے میں ہاتھ ڈال دیا تو حضور کھانے کو پھینکوا دیا، کیا صحیح

ہے؟

مسئولہ عبدالرب، راجستان، ۱۳ دسمبر ۱۹۵۸ء

الجواب۔ میرے علم میں یہ روایت صحیح نہیں۔ آج تک میں نے یہ روایت کسی کتاب میں نہ دیکھی اور نہ سنی۔ لہذا بغیر
تجزیہ کی روایت نقل کی جائے اور نہ اس کو بیان کیا جائے۔

یہ جواب اگرچہ مختصر ہے لیکن مصنف علیہ الرحمۃ کے کمال فہم و تحقیق پر مبنی ہے اکیس۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چوہا پاک ہے یا ناپاک، کسی گیلی چیز میں منہ ڈال دے یا کسی
چے پینے کی چیز میں چوہے کی میٹھی نکلے تو کھانا پاک رہے گا یا ناپاک؟

مسئولہ ابرار حسین، مراد آباد

الجواب۔ چوہے کا ظاہر جسم پاک ہے، اگر کوئی چوہے کے جسم کو چھوئے یا چوہے کا جسم پڑے اور بدن سے چھو جائے تو

اس سے کپڑا، بدن وغیرہ کوئی چیز ناپاک نہ ہوگی اور چوہے کا گوشت ناپاک ہے۔ ان چیزوں کا استعمال کرنا جس میں سانپ وغیرہ منہ ڈال دے مکروہ تنزیہی ہے بلکہ اگر اس کے علاوہ کوئی دوسری چیز کھانے پینے کی نہ ہو تو اس کی کراہت ہو جاتی ہے۔ درمختار کے ص ۲۶ میں ہے۔

سور سواکن البیوت طاهر مکروه تنزیہا فی الاصح ان وجد غیرہ والالم بکروہ اصلا کاکلہ لفقیر (محلصا) گھروں میں زندگی گزارنے والے جانوروں کا جھوٹا پاک ہے لیکن مکروہ تنزیہی ہے، صحیح مذہب میں وہ بھی اگر دوسرا موجود ہو، ورنہ مکروہ تنزیہی بھی نہیں۔ جیسے اگر اسے فقیر کھالے۔ اسی طرح اگر چوہے کی میٹھی کھانے پینے کی چیزوں میں گر پڑے تو جب تک ان چیزوں میں میٹھی کا اثر ظاہر نہ کارنگ متغیر نہ ہو، اس کا کھانا پینا جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۳ میں ہے۔

بعرۃ الفارۃ وقعت فی وقر الحنطۃ فطحنۃ والبعرة فیہا او وقعت فی وقر دهن لم یفسد الدقیق والدھن مالہم یتغیر طعمہما قال ابو اللیث وبہ ناخذ۔ چوہے کی میٹھی گیہوں کے ڈھیر میں گر گئی۔ اسے بغیر نکالے ہیں دیا گیا یا تیل میں گر گئی۔ آنا اور تیل ناپاک نہیں ہوگا جب تک کہ اس کا مزہ نہ بدل جائے۔ ابو اللیث نے کہا ”ہم اسی موقف کو لئے ہوئے ہیں۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۷۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کچھ مسلمانوں کا کہنا ہے کہ دیسی گھی میں خنزیر کی چربی مل رہی ہے چند دس گھی مارکیٹ سے اور مارکٹوں سے بھی دیسی گھی کھانا کھلانا خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ برائے کر عنایت فرمائیں؟

مسئولہ مختار احمد، ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

الجواب: محض شکوک و شبہات اور افواہ عام کی بنا پر کسی پاک اور حلال چیز کو ناپاک اور نجس اور حرام قرار نہیں دیا۔ حرمت اور نجاست کا حکم اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب کہ یقینی طور پر شرعی شہادت و خبر عدل سے کسی چیز کا نجس اور حرام ثابت ہو جائے لہذا ہر گھی کے استعمال کو اور اس کے خرید و فروخت کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا اور جس گھی کے متعلق یہ مذکورہ ثابت ہو جائے کہ اس میں خنزیر کی چربی ملائی گئی ہے اس کا استعمال حرام اور خرید و فروخت ناجائز ہے۔ واللہ اعلم۔ (در کل کیلئے بعد کے فتاویٰ کا مطالعہ فرمائیں کلیسی)

مسئلہ ۷۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ:

(۱) عموماً گھروں میں گوبر سے فرش کو لپٹا جاتا ہے۔ کنوئیں میں ڈول اسی فرش پر رکھ دیا جاتا ہے جس سے ڈول نجاست بنتا ہے۔ جاتا یعنی ہے۔ اسی الت میں وہ بار بار بھریا جاتا ہے۔ اس کنوئیں کا پانی غسل و وضو کے لیے استعمال کیا جائے یا نہیں؟

(۲) جس لوگ غسل جنابت کنوئیں کی من پر کرتے رہتے ہیں ان کے بدن کی چھینٹیں اور کپڑے دھونے سے نہ کنوئیں میں جاتے ہیں۔ ایسے کنوئیں کا پانی وضو غسل کے لیے از روئے شرع ٹھیک ہے یا نہیں؟

مسئلہ جناب محمد صدیق صاحب، قصبہ جیسور، ضلع منی تال، ۲۴ شعبان ۱۳۸۲ھ
 جواب: میرا خیال ہے کہ مسائل نے سوال میں مبالغہ سے کام لیا ہے چونکہ خالص گوبر سے گھر کو نہیں لیپا جاتا ہے بلکہ
 مٹی بھی گوبر میں ملائی جاتی ہے اور لیپنے سے سطح زمین پر مٹی اور گوبر دونوں کا خفیف سا اثر فرش وزمین پر نمایاں ہو
 ۔ بعد از خشک ہو جاتا ہے۔ ایسی زمین پر ڈول رکھنے سے ڈول کی تلی کا یقینی طور پر نجس ہو جانا مٹی پر مبالغہ ہے، ڈول کی تلی
 بہت کم مٹون قرار دینا تو صحیح ہو سکتا ہے۔ ظن اور گمان کے طریقہ پر ڈول کی تلی کو نجس بتانا تو درست مانا جاسکتا ہے لیکن
 مٹی پر نجس قرار دینا میری سمجھ میں صحیح و درست نہیں معلوم ہوتا ہے۔

پھر جس ڈول کی تلی کی طہارت پر یقین نہ ہو اور نجاست پر یقین ہو تو ایسے ڈول کو خاص کنوئیں میں ڈالنے سے
 پانی نجس ہو کر غسل و وضو کے قابل نہیں رہے گا اور اگر ایسا ڈول کسی عام کنوئیں میں ڈالا جائے جس کی بندش نہیں
 ہے تو گوار سب اس سے پانی بھرتے ہیں اور اکثر گوبر سے سنے ہوئے گھرے اور ڈول اس میں ڈالتے ہیں اور دوسرے
 اس سے تو محل ضرورت و حرج میں آگیا۔ ایسی صورت میں اس کے پانی کو نجس نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس سے غسل صحیح و
 سبزا ہوگا اور جس ڈول کی تلی کی نجاست پر یقین نہ ہو بلکہ اس کی نجاست کا ظن و گمان ہو تو اس کے کنوئیں میں ڈالنے سے
 پانی کا پانی ناپاک نہ ہوگا، بلکہ پاک ہوگا، اس سے غسل و وضو صحیح و جائز ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۳۴ میں ہے۔

فی فتح القدیر بتوضاً من البشر اللتی یدلیٰ فیہا الدلاء والجوار الدنسة یحملہا الصغار و
 العید الذین لا یعلمون الاحکام ویمسہا الرستاقیون بالا یدی الدنسة مالم تعلم
 الحاسة وفي الاشیاء والنظائر قال الامام محمد حوض تملأ من الصغار والعید بالا یدی
 الدنسة والحرار الوسخة یجوز الوضوء منه مالم تعلم نجاسته، وفي فتح القدیر قالوا اولاً
 مالم بالتوصی من جب یوضع کوزه فی نواحی الدار و یشرّب منه مالم یعلم به قدر ان اس
 کنوئیں کے پانی سے وضوء جائز ہے جس میں گندے ڈول اور گھرے ڈالے جاتے ہوں، جسے احکام شرعیہ
 سے بے خبر بچے اور غلام اٹھاتے ہیں۔ اور جسے دیہاتی لوگ گندے ہاتھ سے چھوتے ہیں۔ وضوء جائز اسی
 وقت تک ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔ الاشیاء والنظائر میں ہے امام محمد نے فرمایا۔ ”وہ حوض جسے بچے اور
 غلام گندے ہاتھ اور میلے گھرے سے بھرتے ہیں اگر نجاست کا پتہ نہ چلے تو اس حوض سے وضوء جائز ہے۔ فتح
 قدیر میں ہے۔ علماء نے کہا کہ اس حوض یا کنوئیں سے وضوء کرنے میں کوئی حرج نہیں، جس کا برتن گھر کے ایک
 گوشے میں رکھا ہوا ہو اور نہ اس کا پانی پینے میں کوئی حرج ہے۔ اگر نجاست معلوم نہ ہو۔

مفتی محمد امجد علی صاحب دہلوی سے ہے۔

وکذا الکوز الموضوع فی الارض اذا ادخل فی الحب للشرّب منه یعنی یجوز مالم تعلم
 الحاسة۔ اسی طرح کوزه جو زمین پر رکھا رہتا ہے اگر اسے منکے میں پینے کے لیے پانی نکالنے کی غرض سے
 داخل کیا جائے۔ اگر نجاست کا پتہ نہ ہو تو اس منکے سے بھی وضوء جائز ہے۔

اسی کے ص ۵۷۱ میں ہے۔

سئل الامام الحنبدی رحمۃ اللہ تعالیٰ عن رکیۃ وہی البشر وجد فیہا خف اوعل تلس ویمشی بها صاویہا فی الطرفات لا یدری متی وقع فیہا ولیس علیہ اثر الحاسة هو یحکم بنحاسة الماء قال لا اما نجدی سے اس کنوئیں کے متعلق پوچھ گیا جس میں پہنا جانے والا، موزہ یا جوتا پایا گیا۔ نئے پہنے والا، راستوں میں پہن کر چلتا ہے، اسے پتہ نہیں کہ کنوئیں میں کب گرا۔ مگر اس پر نجاست کا اثر نہیں ہے۔ تو کیا پانی کی ناپاکی کا حکم دیا جائیگا۔ انہوں نے کہا ”نہیں“۔

اسی کے ص ۵۷۲ میں ہے۔

ولا شک ان ملصق من الحثی بالحرۃ قابل فلا یحتاج الی التطہیر اصلاً اقول هذا الحکم معمل بالضرورة فی التبین لا فرق بین الرطب والیابس والصحیح والمکسر والعمر والحثی والروث لشمول الضرورة وفي فتح القدیر ہوا لا وجه لان الضرورة تشمل الكل وفي التارخایۃ لوفیه ضرورة وبلوی لا ینجس والا ینجس اس میں کوئی شک نہیں کہ حڑے سے جو کوڑا کرکٹ وغیرہ چپک گیا ہے وہ قلیل ہے، اسے پاک کرنے کی تعدد حاجت نہیں۔ میں کہتا ہوں۔ ”اثنین“ میں جو کہا گیا ہے کہ پاک کرنے کی حاجت نہیں اس حکم کی علت ضرورت کہہ کر بیان کی گئی ہے۔ اس میں تو خشک، سالم وغیرہ سالم، میٹھی اور گوبر کے مابین کچھ فرق نہیں۔ کیونکہ ضرورت سب کو شامل ہے۔ فقہ اندیز کے اندر ہے اسی کو اوجہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ ضرورت سب کو شامل ہے۔ تارخایہ میں ہے کہ اگر ضرورت اور نوم ہوئی ہے تو ناپاک نہیں در نہ پاک۔

اسی کے ص ۵۷۵ میں ہے

فی فتح القدیر الحاصل ان المحرج حیث ان کان نجس العین او فی بدنه نجاسة معروفة نزحت کلها وانما قلنا معلومة لاسیما قالوا فی القبره ونحوه یخرج حیث لا یجب روح تنفی وان کان الطاهر اشتمال بولها علی افخادها لکن یحتمل طهارتها بان سقطت عقیب دخولها ماء کثیراً۔ فقہ القبر۔ اس ہے کنوئیں سے زندہ نکالا ہوا اگر نجس العین ہے یا اس کے بدن میں نجاست معلوم ہو رہی ہے تو سارا پانی نکالا جائیگا۔ ہم نے ”معصوم“ کا لفظ کیوں کہا۔ کیونکہ ماء نے گاہ وغیرہ کے متعلق کہا کہ اگر وہ زندہ نکل جائے۔ تو کچھ بھی پانی نہیں نکال جائیگا۔ اگر چیکہ اس کی رانوں میں بیتاب لگا ہوا، حابر ہے۔ مگر اس کی طہارت کا بھی احتمال ہے کہ بہت پانی میں داخل ہونے کے بعد کنوئیں میں گری۔

اسی کے ص ۵۷۶ میں ہے۔

سئل ابو نصر رحمہ اللہ تعالیٰ عن غسل الدابة فیصیہ من مائها او عرفها قال لا یضرہ

قبل له فان كانت تمرغت في روثها وولوها قال اذا جف وتناثر وذهب عينه فلا يضروه
فعني هذا اذا جرى انقوس في الماء وابتل ذنبه وضرب به على راحبه ينبع ان لا يضروه
او نضر حمة الله عليه سے پوچھا گیا اس شخص کے بارے میں جو مولیٰ کو دھو رہا ہے اور اس کا دھوون یا پسینہ اس
کے جسم تک پہنچ رہا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ”اس سے کوئی نقصان نہیں“۔ ان سے کہا گیا۔ ”اگر جانور کے
گو براور پیشاب میں سن کر پہنچا؟ انہوں نے جواب دیا۔ ”جب سوکھ گیا اور اڑ گیا اور اس کا عین چلا گیا تو
ناپک نہیں کریگا۔ اسی بنیاد پر اگر گھوڑا پانی میں دوڑا اور اس کی دم بھگ گئی۔ اس نے اپنا دم سوار کو دے مارا تو

اس سے کوئی نقصان نہ ہوگا۔ یعنی ناپاک نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰۔ جنی کے غسل کے پانی کی چھینٹیں یا کپڑے دھونے کی چھینٹیں ماء مستعمل کے حکم میں ہیں اور ماء مستعمل سم خفیوں
سے بہت فتنی بہ قول پر طاہر ہے مطہر نہیں۔ اس سے وضو غسل نہ ہوگا، ماء مستعمل اگر غیر مستعمل میں مل جائے تو مذہب صحیح
میں اس سے غسل و وضو جائز ہے۔ جب تک ماء مستعمل غیر مستعمل سے زائد نہ ہو جائے اگرچہ ماء مستعمل دھار بندھ کر گرا
دے بہ صورت مسئلہ میں غسل اور کپڑے کی چھینٹیں جو قطرات کی شکل میں کنوئیں میں واقع ہوئیں وہ کم ہوں گی اور
نیں ہا پانی زیادہ ہوگا۔ لہذا اس کنوئیں کے پانی سے وضو اور غسل جائز و صحیح ہوگا لیکن اگر غسل کرنے والے کے بدن یا
پہ ”کنوئے والے کے کپڑے پر نجاست حقیقہ کا ہونا یقینی طور پر معلوم ہو تو اس کی چھینٹوں کے قطرات کنوئیں میں گرنے
سے ناپک ہوگا اور اس کا کل پانی نکالے بغیر اس سے وضو اور غسل نہ ہوگا۔

فی فتاویٰ الخلاصۃ، جنب اغتسل فانقص من غسله شئی فی اناہ لم یفسد الماء اما اذا
کان یسبل مہ سیلا افسدہ و کذا حوص الحمام علی هذا و علی قول محمد لا یفسد
مالہ یغلب علیہ یعنی لا یحرجه من الطهوریۃ و فی الدر المختار یرفع الحدث بماء مطلق
لا بماء معلوب بمستعمل بالا جراح فان المطلق اکثر من النصف جاز التذہیر بالکل والا
لا علی ما حقیقہ فی البحر والہر والمح اہ ملتقطاً۔ فتاویٰ الخلاصۃ میں ہے ”جنی نے غسل کیا۔
اس کے غسل کا کچھ چھینٹا برتن میں گر گیا۔ پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ لیکن اگر خوب دھار بن کر برتن میں گرا تو
ناپک کر دے گا۔ اسی طرح حمام کے حوض کا حکم ہے۔ امام محمد کے قول کے مطابق پانی اس وقت تک خراب
نہیں ہوگا جب تک دھون غائب نہ آجائے۔ یعنی پانی کو اس کی ٹھوڑیت سے نہیں نکالے گا۔“ الدر المختار میں
ہے ”ماء مطلق سے وضو غسل کیا جائے گا بشرطیکہ اس برتن میں رکھا ہو ماء مستعمل غالب نہ ہو۔ کیونکہ ماء مطلق
اگر آدھے سے زیادہ ہے تو کل پانی سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے۔ ورنہ نہیں۔ جیسا کہ البحر، النہر اور
المنح میں اس کی تحقیق موجود ہے۔

کی کے سن ۴۴۰ میں ہے۔

ففی الجامع الصغیر للإمام قاضیخان انتضاح الغسالۃ فی الماء اذا قل لا یفسد الماء

یروی ذالک عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولان فیہ ضرورة وبعفی القلب
والصحيح المعتمد فی المذهب الاعتبار بالغلبة فلا یخرج عن الطهوریة مادام اکثر من
المستعمل هو الذی اعتمد الامة وصححه الانمة. الجامع الصغير للامام قاضیخان مر
ہے ”پانی میں دھون کی چیٹ پونچ جائے اگر کم ہو تو پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ یہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ نیز اس لئے کہ اس میں ضرورت ہے۔ لہذا قلیل معاف کیا گیا۔ صحیح اور معتدنی
المذہب یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کا ہے جب تک پانی ماء مستعمل سے زیادہ ہے۔ اسے پاک ہونے سے نہیں
ٹکا لے گا۔ اسی پر امت نے اعتماد کیا اور اس کو ائمہ نے صحیح قرار دیا۔

مسئلہ ۷۶: علمائے دین کیا فتویٰ دیتے ہیں اس بارے میں کہ ایک شخص سڑک پر گزر رہا ہے، اچانک تیز
کار آ جاتی ہے۔ عموماً یہ سرکاری ٹل جو لگے ہوئے ہیں ان کے ارد گرد جمع پانی ہو جاتا ہے، وہ پانی گندی نالی یا بور کا
وہ پانی ایسا گندہ نہیں تھا۔ کار کا پھیر اسی پانی میں جاتا ہے اور اس کی چھینٹیں لنگی پر آ جاتی ہیں۔ یہ عمل کیا کہ مغرب
وقت تھا، تین مرتبہ ہاتھ بھگو کر اس لنگی میں پھیر لیا پھر نماز پڑھ لی تو نماز ہو گئی یا نہیں، وہ چھینٹیں روپیہ سے زیادہ
تھیں؟

مسئلہ حافظ ریاست علی، محلہ فیض گنج، مراد آباد، اتر پردیش

الجواب: سائل نے سوال میں اس امر کا اظہار کیا ہے کہ ٹل کے ارد گرد کا پانی گندی نالی یا بور کا نہیں تھا۔ یعنی
نجس و ناپاک نہیں تھا، تو ایسی صورت میں اس پانی کے نجس ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ وہ پانی شرعاً پاک ہے
طہارت قاعدہ ہے کہ یقین لا یزول بالشک یعنی شک کی بنا پر پاک چیز کے ناپاک ہونے کا حکم نہیں دیا جاتا۔
شخص مذکور کی نماز صحیح ہوئی، ہاتھ بھگو کر تین بار ہاتھ پھیر لینا لنگی پر لنگی کو پاک نہیں بنا دیتا، چونکہ پاک پانی کی چھینٹیں
ناپاک نہیں ہوئی تھیں، سائل کا یہ فعل عیب ہوا، درہم سے زیادہ مقدار ہونے اور نہ ہونے کا سوال وہاں پیدا ہوتا ہے
نجس چیز جسم اور کپڑے میں لگ جائے، یہ پانی تو نجس ہی نہیں تھا، بہر حال شخص مذکور کی نماز صحیح و درست ہو گئی، کہہ
شک و شبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جس لوٹے سے آبدست کہہ
سے پانی بھی پیتا ہے۔ کیا زید کا یہ فعل از روئے شرع ممنوع و حرام ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں
فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

مسئلہ محمد ابراہیم فاروق، بہنہ نسل پورہ، مراد آباد، ۲۱/۲/۱۳۸۱ھ

الجواب: آبدست لینے سے کوئی لوننا ناپاک نہیں ہوتا، خواہ مٹی کا لوننا ہو یا کسی اور دھات کا لوننا ہو یا اور کوئی
جب وہ پاک ہو تو بغیر نجاست کے لگے یا پڑے اس کے ناپاک ہونے کا خیال کرنا اور حکم لگا دینا وہم و ننادانی پر مبنی۔
پاک لوننا یا خانہ یا استنج خانہ میں لے جانے سے یا غسل خانہ کے فرش پر رکھ دینے سے ناپاک نہیں ہو جاتا اور نہ پاؤں

ستہ خانہ میں لے جانے کے بعد رکھتے ہی اگر لوٹا ناپاک ہو جانا قرار دے دیا جائے تو اس کا پانی بھی ناپاک ہو جائے گا پھر بدست اور استنجا پاک کرنے سے وہ ناپاک عضو بھی پاک نہ ہوگا، جس کے پاک کرنے کے لیے آبدست کیا جاتا ہے یا استنجا یوجز تا ہے، بلکہ ناپاک پانی کے گتے سے وہ عضو بھی ناپاک ہو جائے گا۔ یہاں کی عوام کا یہ کہنا ہے کہ مٹی کا لوٹا غسل خانے کے فرش پر رکھنے سے پلید ہو جاتا ہے، غلط و باطل ہے۔ شرعاً ہرگز ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ پاخانہ کے قدمچہ پر یا فرش پر یا لوٹا رکھنے کوئی جگہ بنی ہو اس جگہ لوٹا رکھنے پر بھی لوٹا پلید و ناپاک نہیں ہوتا، نہ پانی ناپاک ہوتا ہے، حتیٰ کہ پاخانہ یا بیشتاب خانہ میں کون و نا بھر کے پانی لے جائے اور استنجا پاک کرنے کے بعد پانی بیچ رہے تو پانی کو پھینکا نہ جائے۔ اس پانی سے وضو کیا جاسکتا ہے۔ اکثر لوگ یہ پانی پھینک دیتے ہیں، یہ کام غلط ہے۔ اسی طرح جو لوٹا پاخانہ میں لے جایا گیا، اس لوٹے سے وضو کرنا، پانی پینا، اس سے پاکی کا ہر کام انجام دینا صحیح و درست ہے۔ احتیاط کے طور پر اس کی تلی کو دھو لیں تو کوئی حرج نہیں۔ بے کو دھونے کے بعد اس لوٹے کو ڈول یا فلٹیر یا سقایہ میں ڈال کر اسی لوٹے میں پانی نکالنے میں حرج و قباحہ نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر ۱: جو کچھ لکھا گیا کوئی من گھڑت اور لغو ولا یعنی بات نہیں۔ قرآن و حدیث نبوی اور اصول فقہ حنفی کی روشنی میں منہ بیا ہے، لہذا یہ دعا جو صحیح و اہل میں درج ہے وہ شرعاً بالکل صحیح و درست ہے، حرام و ناجائز نہیں۔ جو حرام و ناجائز بتاتا ہے وہ غلطی پر ہے، بغیر علم کے مولوی اور مولانا کو یا امام کو مسئلہ بتانا اور فتویٰ دینا حرام و ناجائز ہے۔ سرکار والا تاجر کا فرمان ہے کہ من ائنی بغیر علم الجہم بلجام النار یوم القیامۃ جو بغیر علم مسئلہ بتائے گا یا فتویٰ دے گا ہر روز قیامت اس کے منہ میں آگ کی لگام ڈالی جائے گی۔ لہذا مسئلہ بیان کرنے اور بتانے میں کوئی نادان آدمی ہرگز ہرگز پیش قدمی نہ کرے۔ کسی بھی چیز کی نجاست کا حکم شک و شبہ کی بنا پر شرعاً صحیح و درست نہیں ہے۔ جو چیز یقینی طور پر پاک ہو اس کو شک کی بنا پر نجس و پاک اور پلید قرار دینا حنفی مسلک کے اس اصول کے خلاف ہے۔ والیقین لا یزول بالشک کذا فی عامۃ مکتب فتاویٰ الکبار۔ یقین، شک سے زائل نہیں ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ کی بڑی کتابوں میں ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔

والمحل محل الطهارة والنجاسة دون المحل والحرمة فافهم۔ شرع مطہر میں مدار نجاست علم پر ہے اور مدار نجاست نامعلوم نجاست پر۔ جس چیز کی نجاست معلوم نہیں وہ پاک ہے۔ کذا فی الفتاویٰ الرضویہ فی المجلد الاول علی ص ۵۲۵ رد المحتار معروف بہ شامی میں تارخانہ سے منقول ہے۔

من شک فی انائه وثوبہ اوبد نہ اصابہ نجاسة اولاً فهو طاهر مالم یستیقن وکذا فی الآ باروالحیاض والجنات الموضوعۃ فی الطرقات ویستقی منها الصغار والکبار و المسلمون والکفار۔ کسی کو شک ہو کہ اس کے برتن یا کپڑے یا بدن پر نجاست ہے یا نہیں۔ وہ سب پاک ہے، جب تک یقین نہ ہو۔ یہی حکم کنویں، حوض، راستوں میں رکھے ہوئے مشکوں کا ہے۔ جس سے چھوئے بڑے مسلمان کا فر بھی پیتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ: (۱): اگر کوئی کپڑا یا دھات کا برتن

ناپاک ہو جائے یا آدمی کو غسل کی ضرورت ہو یا وضو کر رہا ہو یا میت کو غسل دے رہا ہو تو اس کو کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت ناپاکی کو رفع کرنا چاہئے یا نہیں؟ (۲): اگر کلمہ شریف نہ پڑھے تو اور کیا پڑھ کر ناپاکی رفع کرے۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ پڑھے تو وہ پانی زمین پر گرے گا اور بے ادبی ہوگی؟

مسئلہ راشد علی جماعتی، ۲۸، شوال ۱۳۹۳ھ

الجواب: (۱) و (۲): ازالہ نجاست یعنی ناپاکی کو دور کرنے کی جگہ میں کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت کا پڑھنا منع ہے۔ اور دھات کے برتن کو پاک کرتے وقت مطلقاً کچھ نہ پڑھا جائے۔ اسی طرح غسل فرض اور غسل میت کے وقت بھی کلمہ نہ پڑھا جائے۔ ہاں وضو کرتے وقت جو مخصوص دعائیں اور کلمات منقول ہیں وہ پڑھ لیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ اس کی توجہ بہار شریعت میں ملے گی۔ ناپاکی کو دور کرنے کیلئے کسی درود و وظیفہ کے پڑھنے کی مطلقاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ خبر غلط ہے کہ بغیر کسی چیز کے پڑھے ناپاکی یا نجاست دور نہ ہوگی۔ اصل وضابطہ یہی ہے کہ محل نجاست میں کوئی تعظیم وارد نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الصلوٰۃ (نماز کا بیان)

مسئلہ ۳۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مسجد کے مؤذن کی آواز سنی، لیکن مسجد میں نماز پڑھنے نہ گیا، بلکہ گھر پر پڑھی، جبکہ اس کو کوئی شرعی عذر نہیں تھا۔ کیا وہ نماز اس کی قبول ہوئی یا نہیں؟ قرآن اور حدیث و فہم میں صحیح جواب عنایت فرمائیے گا؟ عین نوازش ہوگی؟

مسئلہ ۳۴۔ فیاض حسین، قصبہ جس پور، نئی تال، ۳ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ
جواب۔ یہ سوال کرنا کہ اس کی نماز قبول ہوئی یا نہیں لغو ولا یعنی ہے۔ اس کو ہم جیسا کوئی مفتی نہیں بتا سکتا۔ اس کا علم ہر مقلد کو ہے یا اس کے نیک بندے کو ہو سکتا ہے جس پر حق تعالیٰ نے غیب کو منکشف فرما دیا ہو اور وہ واقف احوال غیب و یوب ہو۔ جو خانہ کعبہ میں باجماعت نماز ادا کرے اس کے متعلق بھی نماز قبول ہونے اور نہ ہونے کی بات ہم نہیں جانتے۔ نوبت لگ چیز ہے اور نماز ہونا اور نہ ہونا الگ چیز ہے۔ ہونے سے مراد صحیح ادا ہونا ہے کہ اس کے ذمہ سے فرض ادا ہونے اور نہ ہونے سے مراد صحیح طور پر ادا نہ ہونا ہے کہ اس پر مطالبہ فرض باقی ہے جو شخص کسی نماز کو اذان سننے کے بعد نماز پڑھے بغیر بھی اپنے گھر پر ادا کرے گا، اس کی نماز ہو جائے گی۔ لیکن وہ اہم ترین سنت کا جو واجب کے قریب ہے نماز ادا کر دیا جائے گا۔ چونکہ جماعت سے نماز ادا کرنا سنت موکدہ، قریب واجب ہے، فرض نہیں ہے۔ فرض کے اس سے نہ نہیں ہوتی ہے۔ یہ جواب قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ حنفی کی روشنی میں لکھا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۸۰۔ دو شخص آپس میں گفتگو کر رہے تھے ایک نے دوسرے سے کہا کہ بھئی تم مسجد میں نہیں آتے، نماز نہیں پڑھتے۔ اس نے جواب دیا ”میں نہیں پڑھتا، تم کون ہو“ اور مزید کہا کہ میں نہیں پڑھتا۔ ایسی بات کے تیل کیا حکم ہے؟

مسئلہ ۸۱۔ علی حسین خاں، نواب پورہ مراد آباد، ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۹۲ھ
جواب۔ شخص مذکور جس نے جواب دیا کہ ”میں نہیں پڑھتا تم کون ہو“ فسق و فاجر، مرتکب گنہ کبیرہ ہے۔ نماز کا نفاذ نہیں خود گنہ کبیرہ ہے اور یہ وہ جواب دینا کہ ”میں نہیں پڑھتا تم کون ہو“ دوسرا گنہ کبیرہ ہے۔ لہذا شخص مذکور فسق و فاجر شرعاً و جب الایمانت اور لزوم التوبہ ہیں ہے۔ شخص مذکور اپنے گنہ سے توبہ کرے اور آئندہ کے لیے یہ عہد کرے کہ دوبارہ نماز پڑھوں گا انشاء اللہ تعالیٰ حق تعالیٰ مجھے توفیق دے۔ آپ بھی دعا کیجئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۱۔ نماز فجر و عشاء بلند آواز سے ہوتی ہے اور نماز ظہر و عصر چپ پڑھی جاتی ہے جمعہ بلند آواز سے ہوتا ہے، یہ سب ہوتا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

مسئلہ ۸۲۔ منشی علی حسین، غیرہ، پھول پور، ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ
جواب۔ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم قبل ہجرت جب مکہ مکرمہ میں قیام پذیر تھے تو تمام نمازوں میں بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے۔ کفار و مشرکین مکہ ظہر و عصر کی نمازوں کے وقت میں بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت کرتے تھے۔

تلاوت سن کر شور و غل مچایا کرتے تھے اور قرآن کریم اور اس کے نازل کرنے والے اور لانے والے وغیرہ کو بدعت توحیق تعالیٰ نے ان دونمازوں میں چپکے چپکے قرآن کریم پڑھنے کا حکم دے دیا کہ کفار و مشرکین مکہ ان چیزوں سے مغرب کے وقت کفار و مشرکین کھانے پینے میں مصروف رہتے تھے اور عشاء و فجر میں سوئے رہتے تھے۔ کفار و مشرکین طور پر یہی حال تھا، اسی لئے ان تین نمازوں میں قرآن زور سے پڑھنے کی ممانعت نہیں کی گئی۔ جمعہ کی نماز کی فربہ طیبہ میں ہوئی، یہاں اس قسم کا واقعہ نہیں ہوا۔ نہ بظاہر ایسا امکان تھا، اس لئے زور سے اس میں قرأت رکھی گئی۔ د بھی وہی حکم باقی رہا جو قبل ہجرت تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اوقات الصلوة (اوقات نماز کا بیان)

مسئلہ ۸۲: فجر اور عصر کی نماز ادا ہونے کے بعد آفتاب طلوع ہونے تک یا غروب ہونے تک کوئی نماز اور سجدہ کرنا حرام ہے۔ سجدہ تلاوت یا قضائے عمری کی فرض نماز بعد فجر و عصر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مسئولہ انعام الدین، قاضی نو

الجواب: فرض فجر و عصر کے بعد ہر قضا نماز پڑھ سکتا ہے، کوئی نفل و سنت نہ پڑھے۔ سجدہ تلاوت اور تلاوت بھی فرض فجر، عصر کے بعد کر سکتا ہے۔ کوئی کراہت اور ممانعت نہیں۔ فرض عصر کے بعد جو شخص صاحب ترتیب زرد ہونے پر قضا بھی نہ پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۳: نقشہ صوم و صوة میں جو زوال کا وقت لکھا ہوا ہے، کیا اس زوال کے وقت میں نماز جنازہ پڑھیں۔ شرعاً حکم فرمادیں۔ ایک شخص نے یہ کہا ہے کہ زوال کا وقت جمعہ کے دن نہیں ہوتا ہے، حدیث شریفہ ہے۔

مسئولہ حافظ میاں جان صاحب، راجا کا سہہ

الجواب: اگر زوال کے وقت میں جنازہ آجائے تو اسی وقت نماز جنازہ پڑھ لی جائے، اس میں کوئی ممانعت وقت زوال کے گزر جانے کا انتظار نہ کیا جائے، البتہ قبل زوال جنازہ آنے کے باوجود نماز تاخیر سے وقت زوال جائے تو یہ مکروہ و ممنوع ہے۔ درمختار میں ہے۔

فی التحفة الافضل ان لاتؤخرا الجنازة. تحفة الفقہاء میں سے افضل یہ ہے کہ جنازہ کو مؤخر نہ جائے۔

رد المحتار میں ہے

اذا كان الافضل عدم التأخير في الجنازة فلا كراهة اصلاً وما في التحفة اقره في البحر والنهر والفتح والمعراج لحديث ثلاث لا يؤخرن منها الجنازة اذا حضرت چونکہ جنازہ میں تاخیر نہ کرنا ہی افضل ہے۔ لہذا زوال کے اوقات میں نماز جنازہ میں کوئی کراہت نہیں۔ جو بات اللہ

میں کہی گئی ہے، اسی کا اقرار بحر، النھر، الشّح اور المعراج میں ہے۔ اس حدیث کے سبب اور تین باتوں میں تاخیر نہ کی جائے۔ اسی میں نماز جنازہ ہے۔ اگر آجائے۔

میرے علم میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ جمعہ کے دن وقت زوال آتا ہی نہیں، البتہ ایک مؤلف و منقطع حدیث میں (جو مسند امام شافعی علیہ الرحمۃ کی ہے) یہ وارد ہے کہ جمعہ کے دن زوال کے وقت میں نماز ممنوع ہے۔ لیکن ہم احناف کے نزدیک صحیح حدیث جس میں وارد ہے کہ زوال کے وقت ہر نماز منع ہے۔ یہ حدیث ضعیف و ذلیل مل ہے، جس کی تفصیل شامی وغیرہ میں مرقوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۴ کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ مسجد میں نماز جماعت اول وقت میں ہونی چاہئے یا درمیانی وقت میں؟

مسئلہ مشتاق احمد صدیقی، ڈالٹین سمجھ، ضلع پلاسون، ۲۸ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

الجواب: مسجد ہو یا خارج مسجد، مصلیٰ تنہا نماز پڑھے یا باجماعت، ہر موسم میں صبح کی نماز مطلقاً تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے۔ نمبر کی نماز جائزے کے موسم میں جلد ادا کرنا اور گرمی کے موسم میں تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے۔ عصر کی نماز ہر موسم میں تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے۔ صرف ابر و غبار سے آسمان آلود ہو تو ایسے دنوں میں عصر کی نماز جلدی پڑھی جائے۔ مغرب کی نماز زمرے میں اول وقت میں جلد تر پڑھنا مستحب ہے۔ ابر و غبار سے آسمان گھرا ہوا ہو تو مغرب کی نماز میں دو تین منٹ تاخیر کی جائے۔ عشاء کی نماز ہر موسم میں کل وقت عشاء کے تین حصے کرنے کے بعد پہلے ثلث (تہائی) کے آخر میں پڑھنا مستحب ہے۔ اگر ابر و غبار اور بارش کے دنوں میں تاخیر کے باعث نمازیوں کی تعداد میں کمی کا خطرہ اور اندیشہ ہو تو عشاء کی پہلے پہل پڑھی جائے۔ مغرب و عشاء کی نماز کے علاوہ جن اوقات میں تعیل اور تاخیر کا ذکر کیا گیا ہے تو تعیل کا مطلب یہ ہے کہ کل وقت کے دو حصے کر کے اول حصہ میں نماز ادا کی جائے اور تاخیر کا مطلب یہ ہے کہ کل وقت کے دو حصے کر کے اول حصہ میں نماز پڑھی جائے۔ البتہ عصر میں غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے پہلے نماز پڑھ لی جائے، چونکہ اس کا قربت تقریباً بیس منٹ وقت مکروہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۸ میں ہے۔

يستحب تاخير الفجر ولا يؤخرها بحيث يقع الشك في طلوع الشمس بل يسمر بها بحيث لو ظهر فساد صلواته يمكنه ان يعيد في الوقت بقراءة مصححة كذا في التبيين ويستحب تاخير الظهر في الصيف وتعجيله في الشتاء هكذا في الكافي ويستحب تاخير العصر في كل زمان مالم تتغير الشمس ويستحب تعجيل المغرب في كل زمان كذا في الكافي وكذا تاخير العشاء الى ثلث الليل وفي يوم الغيم ينور الفجر كما في حال الصحو ويؤخر المغرب بحذر عن الوقوع قبل الزوال ويعجل العصر خوفا من ان يقع في الوقت المكروه ويؤخر المغرب بحذر عن الوقوع قبل الغروب ويعجل العشاء كيلا يمنع مطر او تلح عن الجماعة هكذا في محيط السرخسي هذا في الازمنة كلها. فجر میں تاخیر مستحب ہے،

تاہم اتنی تاخیر نہ کرے کہ سورج نکلنے کا شک ہو جائے۔ بلکہ صرف اجالا ہو جانے دے۔ فجر ادا کرنے کے بعد اتنا وقت بچا رہنا چاہئے کہ اگر نماز میں کوئی فساد آجائے تو مستحب قراۃ کے ساتھ اس کا اعادہ ممکن ہو سکیں التیس میں ہے۔ گرمی میں ظہر میں تاخیر مستحب ہے اور جائز ہے میں جلدی کرے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ ہر موسم میں عصر میں تاخیر مستحب ہے۔ اتنی نہیں کہ سورج کا رنگ متغیر ہو جائے۔ مغرب میں جلدی کرنا ہر موسم میں مستحب ہے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ اسی طرح عشاء میں ایک تہائی رات تک تاخیر مستحب ہے۔ اگر آٹھ موسم میں فجر کو روشن ہو جانے دے۔ جیسا کہ صاف موسم میں اسفار مستحب ہے۔ ظہر میں تاخیر کرے تاکہ قبل زوال نماز شروع ہو جانے کا خوف نہ رہے۔ عصر میں جلدی کرے تاکہ وقت مکروہ میں واقع ہو جانے کا ڈر نہ رہے۔ مغرب میں اگر وغبار میں کچھ تاخیر کرے تاکہ یہ شک نہ رہے کہ سورج ابھی غروب ہوا ہے یا نہیں۔ عشاء کی جماعت میں تاخیر نہ کرے۔ تاکہ بارش اور ٹھنڈک جماعت سے نماز پڑھنے کی راہ میں رکاوٹ نہ بنیں۔ ایسا ہی محیط السنہ میں ہے۔ تمام موسموں میں یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۵ سورج نکلنے کے کتنی دیر بعد نماز پڑھی جائے اور وقت سے پہلے پڑھنے پر کیا نقصان ہے؟

مسئلہ بشیر الدین صاحب، خطیب مسجد، سرور کھٹوا، کانپور، ضلع منی تال، ۲۹ جمادی الاول، ۱۰۱۷
الجواب: اتنی دیر کے بعد پڑھے کہ سورج میں کافی چمک اور دمک پیدا ہو جائے اور بقدر دو نیزے بند ہوں۔ احوط ہے جس کی مقدار گھڑی کے حساب سے بیس منٹ ہے۔ وقت طلوع سے بیس منٹ گزرنے کے بعد نماز پڑھنے سے پہلے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۲۷۱-۲۷۲ میں ہے۔

وکرہ تحریمہا صلاة ولو قضاء او واجبة او لملا او علی جنازة و سجدة تلاوة و سہو مع شروق. سورج طلوع ہوتے ہی کوئی نماز، چاہے وہ قضا ہو، واجب ہو، نفل ہو یا نماز جنازہ ہو یا سجدہ تلاوت ہو یا سجدہ ہو یا مکروہ تحریمی ہے۔

مراقی الفلاح ص ۱۰۹ میں ہے۔

لا یصح فیہما شئی (عد طلوع الشمس الی ان ترتفع) قدر رمح او رمحین جب تک سورج ایک نیزہ یا دو نیزہ کے برابر بلند نہ ہو جائے کوئی نماز صحیح نہیں۔

غنیۃ المستملی مجیدی ص ۲۲۲ میں ہے۔

واذا طلعت الشمس حتی ارتفعت قدر رمحین او قدر رمح تباح الصلوة. سورج طلوع ہونے کے بعد ایک نیزہ یا دو نیزہ مقدار او پر آجائے اس وقت سے نماز جائز ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۶: طلوع آفتاب کے کتنی دیر بعد نماز ادا کر سکتے ہیں؟

مسئلہ جناب محمد جمال صاحب رضوی، محلہ ڈیرہ،

الجواب: آفتاب کے بقدر ایک یا دو نیزہ بلند ہو جانے پر نماز ادا کرنا چاہئے۔ جس کی مقدار گھڑی کی مقدار۔

من ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۰۹ میں ہے۔

اولہا عند طلوع الشمس الی ان ترتفع و تبیض قدر دمح اور محین۔ اس کی ابتدا طلوع شمس سے خوب سفیدی آجانے یعنی بمقدار ایک نیزہ یا دو نیز بلند ہو جانے تک ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۷: جس شخص کو صرف فرض فجر ملا کیا وہ طلوع آفتاب کے قبل صبح کی سنتیں پڑھ سکتا ہے؟

مسئلہ منشی خدا بخش صاحب، سنجل ضلع مراد آباد، ۱۷/۱ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ
الجواب: جو شخص قبل فرض فجر سنت فجر نہ پڑھ سکا وہ بعد فرض قبل طلوع آفتاب سنت فجر نہیں پڑھ سکتا، مکروہ و ممنوع ہے۔ طلوع آفتاب کے بیس منٹ بعد سے نصف النہار شری تک یعنی ضحوة کبریٰ سے پہلے اگر چاہے تو سنت فجر پڑھ سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رمضان المبارک میں نماز فجر اندھیرے میں پڑھنا اور فوراً بجا نہ پڑھتے ہیں، بلکہ علماء کا فعل بتاتے ہیں۔ حالانکہ بہار شریعت میں درست نہیں لکھا ہے؟

رتن پورہ سادات ڈاکخانہ سوار، ضلع رامپور، ۶ رجب ۱۳۸۷ھ چار شنبہ
الجواب: نماز فجر کا وقت ہو جانے کے بعد اگر اذان و جماعت اول وقت کے اندر اندھیرے میں رمضان ہو یا غیر رمضان ہو جائے اور ادا کی جائے تو یقیناً بلاشبہ نماز صحیح و درست ہوگی۔ خفی مسلک میں خلاف مستحب ہے، چونکہ مستحب اسفار میں رمضان میں اس لیے وقت غیر مستحب میں جماعت کر لی جاتی ہے کہ سحری کے بعد سونے سے اکثر نماز قضا ہی ہو جاتی ہے۔ ہذا قضا ہونے سے یہ افضل ہے کہ اول وقت میں خلاف مستحب جماعت کر لی جائے۔ نماز باجماعت ادا کرنے کے بعد صحیح و جائز ہے، بہار شریعت میں اس اذان و نماز کو غیر صحیح بتایا گیا ہے جو وقت سے پہلے فجر کا ذب میں ہو۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۸۹: اس کائنات میں ایسے مقام بھی ہیں جہاں چھ مہینے رات اور چھ مہینے دن ہوا کرتے ہیں۔ ایسی جگہ میں نماز اور اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ برقانی مقامات پر کس طرح نماز ادا کریں؟

مسئلہ مولوی محمد شہاب الدین صاحب، قصبہ جلال آباد، ضلع شاہجہان پور، ۱۸ جولائی ۱۹۶۹ء
الجواب: جہاں چھ مہینے رات اور چھ مہینے دن ہوتے ہیں وہاں تمام نمازیں فرض ہیں۔ جن نمازوں کا وقت طے وہ وقت پڑھیں اور جن کا وقت نہ طے ان کو بھی پڑھیں۔ وقت پر نماز ادا ہوگی اور خلاف وقت میں قضا ہوگی۔ بعض وقت نماز اس حقیقت نہیں ہوتی ہے بلکہ تقدیر انانی جائے گی جب سے مسلسل رات شروع ہوگی، روزانہ اسی وقت گھڑی کے وقت کے بعد مغرب کی نماز اور تقریباً پونے دو گھنٹے بعد عشاء کی نماز ادا کی جائے۔ پھر تقریباً نو دس گھنٹے گزار کر صبح کی نماز، پھر تقریباً گھنٹے ۲۰ تک ظہر کی نماز، پھر ڈیڑھ گھنٹے گزار کر عصر کی نماز پڑھی جائے۔ اسی طرح جب سے مسلسل دن شروع ہوگا اس وقت تک نماز پڑھئے گئے کے اندر فجر کی نماز ادا کرے۔ پھر نو دس گھنٹے کے بعد ظہر کی نماز پھر دو ڈھائی گھنٹے کے بعد عصر کی نماز

ادا کرے۔ پھر دو گھنٹے کے بعد مغرب کی نماز، پھر دو گھنٹے کے بعد عشاء کی نماز پڑھے۔ پھر سات آٹھ گھنٹے تقریباً نماز کی نماز پڑھے۔ اگر برفانی علاقہ میں بھی برف کی بھاپ کی وجہ سے مسلسل دن رات کا اعتبار نہ ہوتا ہو تو یہی طریقہ کرے، یہ جواب شامی اور طحاوی علیٰ اندر المختار کی عبارتوں کی روشنی میں لکھا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الاذان والاقامة (اذان و اقامت کا بیان)

مسئلہ ۹۰: باادب عرض ہے کہ نماز کے وقت مقررہ پراگرا اذان پندرہ بیس منٹ یا تیس منٹ پہلے پڑھی جائے تو کرنے کے قابل ہے یا نہیں؟ اسی اذان سے نماز قائم کی جائے یا دوبارہ نماز کے لئے اذان پڑھی جائے اور یہ بھی تحریر نماز عشاء کا ٹائم جو موجودہ ماہ اور تاریخ پر ٹائم ٹیبل میں مندرج ہے، اگر اس سے اذان ایک دو منٹ پہلے کسی مؤذن نے تو وہ عشاء کی نماز اسی اذان سے ادا کریں یا اذان دوبارہ مطابق ٹائم ٹیبل کے پڑھی جائے اور اگر وقت پر دوبارہ اذان تو کچھ کراہت تو نہیں؟

مسئلہ ۹۰: حافظ عبدالحکیم صاحب نعیمی اشرفی، رتن پور کلاں، ضلع راد آباد، ۷ جولائی

الجواب: وقت نماز ہو چکا ہو تو جواز اذان وقت نماز کے اندر ۱۵ منٹ یا ۱۵ منٹ یا آدھ گھنٹہ پہلے کہی جائے وہ اذان ہے۔ پھر دوبارہ اذان کہنے کی کوئی حاجت و ضرورت نہیں ہے اور جواز اذان وقت نماز شروع ہونے سے پہلے ۱۵ منٹ گئی شرعاً معتبر نہیں۔ وقت شروع ہونے پر دوبارہ اذان کہی جائے۔ دوبارہ اذان کہنے میں ایسی صورت میں کوئی نہیں بلکہ ادائے سنت بغیر دوبارہ اذان کہے نہ ہوگی۔ خواہ عشاء کی اذان ہو یا اور کسی وقت کی اذان ہو۔ سب کا ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۹۱: ہمارے یہاں اکثر مساجد میں فجر کی اذان طلوع صبح صادق سے قبل ہو جاتی ہے تو وہ اذان فجر کی لیے کافی ہے یا نہیں یا دوبارہ اذان کہنا چاہئے؟

مسئلہ ۹۱: مفتی احمد بان، مدرس مدرسہ اسلامیہ خازن العلوم، قصبہ ڈرہیال، ضلع

الجواب: صبح صادق میں اذان دوبارہ کہی جائے اذان اول کافی نہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۱۴ میں ہے۔

وسبب دخول الوقت وهو شرطه. سبب اذان وقت کا داخل ہو جانا ہے اور یہ شرط ہے

ہدایہ جلد اول ص ۷۴ میں ہے۔

ولا يؤذن للصلاة قبل دخول وقتها ويعاد في الوقت لقوله عليه الصلاة والسلام لئلا

لا يؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا. ملخصاً کسی نماز کی اذان دخول وقت سے پہلے نہ کہی

جائے۔ اگر کہہ لی گئی تو دوبارہ کہی جائے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے حضرت بلال سے فرمایا ”جب تک فجر کا

وقت ظاہر نہ ہو جائے، اذان نہ کہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲: اذان و اقامت میں شہادتین کے وقت انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟ بحوالہ کتب معتبرہ جواب عنایت فرمائیے۔

دھرمپور، پوسٹ برنیور، ضلع بردوان

جواب اذان و اقامت میں بوقت اشہد ان محمد رسول اللہ، اٹکھٹے کا چومنا مستحب و مستحسن ہے۔ اس بات پر اس کو منع کرنا اور بدعت بتانا وہابیہ دہیانہ کا شعار ہے۔ رد المحتار مصری جلد اول ص ۲۹۳ میں ہے۔

يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانية منها قرعة عيني يا رسول الله يقول اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين فانه عليه الصلوة والسلام يكون قائدا له الى الجنة كذا في كبر العباد، اه، قهستاني ونحوه في القناتوي الصوفيه وفي كتاب الفردوس من قبل ظفري ابهاميه عند سماع اشهد ان محمد رسول الله في الاذان انا قائده ومدخله في صفوف الجنة. مستحب یہ ہے کہ پہلی شہادت کے سننے کے وقت کہا جائے ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ“ (آپ پر اللہ کی رحمت ہو اے اللہ کے رسول) اور دوسری شہادت کے وقت ”قرعة عینی بک یا رسول اللہ“ (اے اللہ کے رسول آپ سے میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے) پھر کہے ”اللهم متعني بالسمع والبصر“ (اے اللہ مجھے سننے اور دیکھنے کی نعمت سے نواز) دونوں اٹکھٹوں کو آنکھوں پر رکھنے کے بعد کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت تک ان کی قیادت کریں گے۔ ایسا ہی کنز العبادت میں وغیرہ قنوی صوفیہ میں ہے۔ اور کتاب الفردوس میں ہے ”جس نے اذان کے اندر اشہد ان محمد رسول اللہ سننے کے وقت اپنے اٹکھٹوں کو بوسہ دیا، میں اس کا قائد ہوں گا اور جنت میں داخل کروں گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۹۳ اقامت میں محمد رسول اللہ کے وقت اٹکھٹا آنکھوں میں لگا کر چومنا کیسا ہے؟ (واجب یا سنت یا مستحب یا مباح) مع حوالہ حدیث یا فقہ تحریر فرمائیں اور اگر ہے تو کیونکر ہے، اس کے اندر کیا نکتہ ہے، اور اس کو واجب یا مستحب یا سنت نہ کہنا کیسا ہے؟ جواب صاف صاف تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

مسئلہ اطہری، محلہ بیرزادہ، مراد آباد، ۲ دسمبر ۱۹۶۳ء

جواب اقامت میں بھی اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے وقت اٹکھٹے یا شہادت کی انگلی کو آنکھوں سے لگا کر نہ مستحب ہے۔ اذان کے متعلق تو صریح حدیث آئی ہے، اور فقہائے کرام نے اقامت کو مثل اذان کہا ہے۔ اس کو سنت مؤدہ سمجھنے والا غلطی پر ہے۔ طحاوی علی مرآۃ الفلاح مصری ص ۱۲۲ میں ہے۔

ذكر القهستاني عن كنز العباد انه يستحب ان يقول عند سماع الاولى من الشهادتين لى صلى الله تعالى عليه وسلم صلى الله عليك يا رسول الله وعند سماع الثانية قرعة عيني بک يا رسول الله، اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ابهاميه على عينيه فانه صلى الله تعالى عليه وسلم يكون قائدا له في الجنة و ذكر الديلمي في الفردوس من

حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من مسح العین بباطل الیمن
 السابین بعد تقبیلہما عند قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال اشہد ان
 محمداً عبده ورسوله وصیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً و بحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نیا حلت لہ شفاعتی و کذا روی عن الخضر علیہ السلام وبمثله یعمل فی الفضائل
 القیستانی نے کنز العباد سے ذکر کیا ”مستحب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پہلی ہدایت کے
 وقت کہے ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ“ اور دوسری شہادت سننے کے بعد انگوشتوں کو آنکھوں سے
 اگائے اور کہے ”اے اللہ کے رسول آپ ہی سے میری آنکھ کی ٹھنڈک ہے۔ اے اللہ! مجھے سننے اور دیکھنے کی
 نعمت سے نواز دے۔ رسول اللہ ﷺ جنت میں اس کے قائد ہو گئے۔ الدیلمی نے افرادس میں ابو بکر
 الصدیق رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث نقل کی ”جب مؤذن ”اشہدان محمداً رسول اللہ“ کہے تو
 جس نے اپنے سناہ (شہادت کی انگلی) کے اندرونی حصے کو چوم کر آنکھوں سے لگالیا اور یہ کہا کہ میں گواہ
 دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور رسول ہیں اور یہ کہ میں اللہ سے رب ہونے، اسلام
 کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے پر راضی ہوا اس کے لیے میری شفاعت حلال ہو گئی۔
 ایسا ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت ہے اور باب فضائل میں اس طرح کی روایت پر عمل کیا جائے گا۔
 در مختار مصری جلد اول ص ۲۸۴ میں ہے۔

والاقامة كالاذان. اور اقامت بھی اذان ہی کی طرح ہے اکیس بھی انگوشتا چومنا چاہئے۔ واللہ
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم.

نوٹ:- اس مسئلہ کی مکمل تفصیل و تحقیق امام اہل سنت علیہم السلام احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ
 رسالہ مبارکہ ”نہج السلامہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ ۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داڑھی منڈے نے اگر اذان دی تو اس کا لوٹا ناسخ
 نہیں؟

مسئلہ تبصر احمد ۱۲/۱۱۲۰

الجواب: داڑھی منڈانے والا فاسق ہے۔ اس کی اذان قول صحیح اور اصح و راجح پر مکر وہ و تنزیہی ہے۔ اور نہ
 لوٹا نا ضروری بمعنی واجب نہیں بلکہ اس کی اذان کا لوٹنا مندوب و مستحب ہے۔ رد المحتار مصری اول ص ۲۸۹ میں ہے۔

(قوله و یعاد اذان جب النسخ زاد القہستانی والماجر والواکب والقاعد والماسی
 والمنحرف عن القلبہ وعلل الوجوب فی الكل بانہ غیر معتد بہ والندب بانہ معتدہ
 الا انہ ناقص قال وهو الاصح کما فی التمر تاشی (ان کا قول ضعیفی کی اذان لوٹائی جائے) قہستانی
 نے اس میں فاجر، سوار، بیٹھا ہوا، چلتا ہوا اور قبلہ سے منحرف کا بھی اضافہ کیا۔ اور ان سب کے متعلق وجوب

کی یہ علت بیان کی کہ اس اذان کا کوئی شمار و اعتبار ہی نہیں۔ اور اعادہ مستحب ہونے کی علت یہ بیان کی کہ اس اذان کا اعتبار تو ہے لیکن بہر حال ناقص ہے۔ کہا کہ یہی صحیح ہے، جیسا کہ تراشی میں ہے۔
کی کے ۲۹۰ میں ہے۔

قباعبار هذه الحیثیۃ صارت الشروط المذكورة کلها شروط کمال لان المؤذن الکامل هو الذی تقام باذانه الشعیرة ویحصل به الاعلام فیعاد اذان الکمل ندبا علی الاصح کما قد مناه من القهستانی۔ لہذا اس حیثیت کا اعتبار کر کے مذکورہ تمام شروط، شروط کمال کے درجہ میں آگئے۔ کیونکہ مؤذن کامل وہی ہے جس کی اذان سے شعار اسلامی کا قیام ہو اور مقصد اعلان بھی پورا، لہذا صحیح مذہب کے مطابق ان سب کی اذان کا لوٹنا مستحب ہے، ضروری نہیں۔ جیسا کہ ہم قہستانی۔ سے پیش کر چکے تیا۔

نیز من الدر المختار مصری جلد اول ص ۱۸ میں ہے۔

والظاهر ان الکمل علی القول بالوجوب تحریمیه و علی القول بالدب تنزیہیۃ ظاہریہ ہے کہ وجوب کے اس کی بنیاد پر کراہت تحریمی ہے اور مستحب کے قول کی بنیاد پر تنزیہی ہے۔
کی کے ۲۹۰ میں ہے۔

ولا یعاد اذان محدث ولا اقامۃ و کذا الفاسق کما فی الہندیۃ یۃ خلافا لما بحثہ فی السحر۔ بے وضو اور فاسق کی اذان و اقامت لوٹنا ضروری نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ البحر میں جو بحث ہے، وہ اس کے خلاف ہے۔
نیز عالمگیری مصری جلد اول ص ۵۰ میں ہے۔

وبکرہ اذان الفاسق ولا یعاد ہکذا فی الذخیرۃ۔ فاسق کی اذان مکروہ ہے۔ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی الذخیرہ میں ہے۔
نیز نسویہ جلد دوم ص ۳۶۳ میں ہے۔

ولہذا مندوب ہے کہ اگر فاسق نے اذان دی ہو تو اس پر قناعت نہ کریں بلکہ دوبارہ مسلمان متقی پھر اذان دے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۵: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا داڑھی منڈا اذان پڑھ سکتا ہے؟ کہہ سکتا ہے، نماز پڑھا سکتا ہے۔ ان حالات میں جب کہ داڑھی والے موجود ہوں۔

۱۰۔ داڑھی والوں سے زیادہ علم رکھتا ہو اور داڑھی والے ان پڑھ ہوں اور ان کی صحت لفظی بھی درست یا قائل اعتبار نہ ہو؟
مسئلہ ذاکر مصطفیٰ بی، اے، ادیب کاس، یم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

مجاوب (۱) و (۲): داڑھی منڈانے والا شخص فقیہ متعین ہے اور فاسق کی اذان و اقامت مکروہ مؤذن و مکبر کو پابند

شرع ہونا چاہئے۔ ہذا صورت مسئلہ میں داڑھی رکھنے والوں کے ہوتے ہوئے داڑھی منڈانے والا نہ اذان کے تکبیر، بلکہ داڑھی منڈا اگر اذان کہہ دے تو مستحب یہ ہے کہ اذان دوبارہ لوٹائی جائے۔ درمختار ہاشمی ص ۶۰۰ میں ہے۔
 یجزم علی الرجل قطع لحینہ ”مرد پر اپنی داڑھی کا شحرام ہے۔
 درمختار مصری جلد اول ص ۲۸۸ میں ہے۔

ویکروہ اذان جند۔ واقامتہ واقامتہ محدث لا اذانہ علی المذهب واذان امرأۃ وخشی وفاق ولوعالما وبعاد اذان جنب ندبا وقیل وجوبالاقامتہ وکذا یعاد اذان امرأۃ ومحنون ومعتوہ وسکراں وصبی لایعقل قلت وکافر وفاسق لعدم قبول قوله فی الدیانات، ”جنبی کی اذان واقامت مکروہ ہے۔ بے وضو کی اقامت مکروہ ہے، نہ کہ اس کی اذان“
 ”سورت، غنث، محنون اور فاسق کی اذان مکروہ ہے۔ اگرچہ کہ عالم ہو جنبی کی اذان کا لوٹانا مستحب ہے۔ ایک قول میں واجب ہے۔ اقامت کا لوٹنا واجب نہیں۔ اسی طرح عورت، محنون، کم عقل، نشہ میں مخمور اور ناسمجھ بچہ کی اذان لوٹائی جائے۔ میں نے کہا ”اور کافر اور فاسق کی اذان“ کیونکہ دیانات میں ان کا مقبول نہیں۔“
 (ملخصاً)۔

ردالمحتار ص ۲۸۹ میں ہے۔

فیعاد اذان الكل ندبا علی الاصح، ”سب کی اذان صحیح مذہب کے مطابق مستحب یہ ہے کہ لوٹائی جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۶: کیا فرماتے ہیں مائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اذان واقامت کے پہلے درود پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی اس کو حرام و ناجائز یا بدعت بتائے تو اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ زید کہتا ہے۔ اس کی ایجاد بعد زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین ہوئی، اس لیے یہ فعل ناجائز ہے۔ جواب سے مطلع فرمائیں۔
 مسئلہ مولانا محمد صدیق شاہ المحاطب بہ نور اللہ شاہ، خاتما مالہ سبحانیہ، اہلی باغ بلہاری، ۶۷ جولائی ۱۳۸۰ھ
 الجواب۔ بعض اوقات میں درود شریف کا پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے، جیسے وقت جماع اور پیشاب و پاخانہ کے خطبہ کے وقت، ذبیحہ کے وقت، سہا قرآن کریم کے وقت۔ علی ہذا القیاس اور بھی اس قسم کے بعض اوقات شریف کا پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے۔ فقہائے کرام نے ایسے تمام اوقات کی تفصیل بیان فرمادی ہے۔ ان اوقات مکروہ کے علاوہ جملہ اوقات مشروعہ میں درود شریف کا پڑھنا مستنون و مستحب ہے لہذا قبل اذان اور قبل اقامت بھی درود پڑھنا مستنون و مستحب ہے، چونکہ اذان واقامت کے پہلے درود پاک پڑھنے کی کراہت و ممانعت کہیں وارد نہیں ہوئی جس طرح اذان واقامت اعلام غائبین و غریب کا فیہ اور نمازیوں کے بلانے کا وسیلہ ہے، اسی طرح اذان واقامت کا ذکر خیر بھی ہے۔ لہذا یہ سب اوقات شریف کا پڑھنا مستنون و مستحب ہے، لہذا اذان واقامت سے بھی یہ شریف کا پڑھنا مستنون و مستحب ہے۔

جو شخص اس کو حرام و ناجائز اور بدعت بتاتا ہے، وہ جاہل و نابلد ہے اور امر مندوب و مستحب کو حرام و بدعت بتا کر اور ناجائز کا قلم لگا کر اپنی جہالت و بطلت اور گمراہی و ضلالت کا مظاہرہ کرتا ہے۔ ایسے شخص کے لیے جو بغیر علم کے فتویٰ اور حکم صادر کرے، حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ بروز قیامت آگ کی لگام اس کے منہ میں ڈالی جائے گی۔
دورنہ میں اس قسم کے امور حسنہ کو روکنا اور منع کرنا و بایہ دیانہ کا شعار اور طائفہ نجد یہ کی ملامت ہے۔

زید کا اس کی ممانعت کی دلیل میں یہ کہنا کہ ”اذان و اقامت سے پہلے درود پاک کا پڑھنا زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد ایجاد ہوا۔ اس لیے یہ فعل ناجائز ہے۔ زید کا یہ استدلال غلط و باطل اور لغو مبہل ہے، چونکہ آج جس طرح پر دار و بند چودھویں صدی میں قائم ہوا ہے اور اس میں تعلیم کے جتنے طریقے رائج ہیں تو بقول زید یہ دارالعلوم دیوبند اور اس کے جری طریق تعلیم کو ناجائز ہونا چاہئے، اس لیے کہ زمانہ صحابہ کے بہت بعد چودھویں صدی میں اس ادارہ کا ایجاد ہوا اور زید کو اس سے پہلے پھاؤڑا اور کدال لے کر اس ادارہ کو ڈھانا چاہئے، اور اس اساس بدعت کو نیست و نابود کر دینا چاہئے۔

یہ حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو بعد کنی کی ایجادات کے لیے ایک قاعدہ ارشاد فرمایا ہے کہ
من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غیر ان یقصر
من اجورهم شنی ومن سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ وزرها ووزر من عمل بها من
بعده من غیر ان ینقص من اوزارهم شنی (مشکوٰۃ شریف کتاب العلم)۔ جس نے اسلام میں کس
اچھے طریقے کی ایجاد کی تو اسے اس ایجاد کرنے کا ثواب ہوگا، ساتھ ہی جو اس پر عمل کریگا، اس کا بھی ثواب
اسے ملیگا۔ اور عمل کرنے والوں کے ثوابوں میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔ اور جس نے اسلام کے اندر کس برے
طریقے کی ایجاد کی تو اس پر اس کا وبال ہوگا اور جن جن لوگوں نے اس برے طریقے پر عمل کیا، اس کا وبال بھی
اس پر موجد پڑے گا۔ اور عمل کرنے والوں کے وبال میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔

اس ارشادِ برائی سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کسی امر حسن کا ایجاد ہوا تو وہ صحیح و جائز ہے اور اس پر اجر و ثواب مرتب ہوگا اور
برائی مرتد موم ایجاد کرے گا تو وہ ممنوع اور ناجائز ہوگا، اور اس پر عذاب و عتاب مرتب ہوگا۔ شامی مصری جلد اول ص ۳۸۱
۳۸۲ میں ہے۔

قولہ (و مستحبة فی کل اوقات الامکان) ای حیث لامانع و نص العلماء علی استحبابها
فی مواضع یوم الجمعة و لیلتها و عند الاقامة و اول الدعاء و اوسطه و آخره و عند ذکر
(ملخصاً) ان کا قول (درود مستحب ہے بر غیر مکروہ وقت میں) یعنی جہاں کوئی شرعی مانع نہ ہو۔ علماء نے فرمایا
ہے کہ کئی مواقع پر درود شریف مستحب ہے۔ خطبہ کے وقت، جمعہ کے دن میں اور رات میں اقامت کے وقت،
دعاء کے شروع میں، اس کے درمیان میں اور اس کے اخیر میں بھی نیز اللہ کے ذکر کے وقت۔

درود مصری ص ۲۲۸ میں ہے۔

و مستحبة فی کل اوقات الامکان، ہر جائز اوقات میں درود شریف مستحب ہے۔

اس کے حاشیہ خطاوی میں ہے۔

ای الخالية عن الكراهة یعنی جو کراہت سے خالی ہو۔ واللہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داخل مسجد اذان کا ہونا مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی؟

مسئلہ ۹۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داخل مسجد اذان کا ہونا مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی؟

الجواب: علمائے کرام نے کراہت لکھی ہے اور اسے مطلق رکھا اور مطلق کراہت اکثر کراہت تحریمی پر محمول ہے۔ سید عالم رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اذان دروازہ مسجد پر ہوا کرتی تھی اور کبھی نہ حضور سے منکر یہ خلفائے راشدین سے ثابت ہے کہ مسجد کے اندر اذان کہلوائی ہو اور عادت کریمہ تھی کہ مکروہ تنزیہی کو بیان جواز کے بھی اختیار فرماتے۔

عن ابن شہاب اخبرنی السائب بن یزید ان الاذان کان اولہ حین یجلس الامام علی المسر یوم الجمعة فی عید النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکرو عمر فلما کان خلافة عثمان وکثر الناس امر عثمان یوم الجمعة بالاذان الناسی فاذا ن بہ علی الزوراء فثبت الامر علی ذالک ابن شہاب سے روایت ہے۔ مجھے سائب بن یزید نے خبر دی کہ شروع شروع میں جمعہ کی اذان اس وقت کہی جاتی تھی جب امام ممبر پر بیٹھتے تھے۔ یہ نبی کریم رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد سے لے کر امتوات ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ تک برقرار رہا۔ جب امت مسلمہ کی خدمت کا زمانہ آیا اور امت مزید بڑھنے لگا آپ نے جمعہ کی اذان ثانی کا حکم دیا۔ تو کمان سے مارا۔ اذان دی گئی۔ چنانچہ وہ اذان اسی پر ثابت ہو گیا۔

فتاویٰ عائشہ مصری جلد اول صفحہ ۹۲ میں ہے۔

ولا یؤذن فی المسجد کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۸: ایک شخص کو دو مسجدوں میں ایک ہی وقت کی اذان دینی جبکہ دوسری جگہ اذان دینے والا موجود ہو۔ ثواب کی نیت سے دینا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۹۸: ایک شخص کو دو مسجدوں میں ایک ہی وقت کی اذان دینی جبکہ دوسری جگہ اذان دینے والا موجود ہو۔ ثواب کی نیت سے دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مکروہ ومنوع ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۹: اذان کے بعد جو مرد دعا پڑھ رہی جاتی ہے، اس کا پڑھنا سنت ہے یا نفل۔ شریعت طاہرہ کی روشنی میں۔ ظاہرہ باہرہ قطعہ سے جواب عنایت فرمائیں؟

مسئلہ ۹۹: اذان کے بعد جو مرد دعا پڑھ رہی جاتی ہے، اس کا پڑھنا سنت ہے یا نفل۔ شریعت طاہرہ کی روشنی میں۔ ظاہرہ باہرہ قطعہ سے جواب عنایت فرمائیں؟

الجواب: اس دعاء کا پڑھنا مستحب ہے۔ درمختار میں ہے۔

ویدعو عند فراغہ بالوسیلۃ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذان سے فراغت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ لے کر دعاء کرے۔

نکحہ دی ج ۱ درجلد اول ص ۱۸۸ میں ہے۔

(قوله ویدعو) ای ندباً، (ان کا قول دعاء کرے) یعنی مستحب سمجھتے ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۰۔ (۱): جب مؤذن اذان پڑھ کر خاموش ہو جاتا ہے تو بعد اس کے دعاء پڑھی جاتی ہے تو اس کو ہاتھ اٹھا کر پھینک دیتا ہے۔

مسئلہ محمد صابر، امام مسجد بڑھیا والی، محلہ کسرول، مراد آباد، ۸ صفر المظفر ۱۳۸۴ھ
الجواب: ہر وہ دعاء کہ جس میں کسی خاص بنیت کی پابندی شرعاً مطلوب نہ ہو اس کے لئے طریقہ بہتر اور احسن یہی ہے کہ دونوں ہاتھوں کو سینے کے مقابل پھیلا کر کلمات دعاء پڑھے جائیں۔ خاصہ یہ کہ مطلقاً ہر دعاء کیلئے دونوں ہاتھوں کا اٹھانا مسنون و مستحب ہے۔ لہذا اذان کے بعد کی دعاء میں بھی اس کی پابندی شرعاً جائز و مباح اور محبوب و محمود ہے۔ قال رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا دعوت اللہ فادع بباطن کھیک ولا تدع بظہور ہما فاذا فرغت فامسح بھما و جھک۔ ”رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اور جب بارگاہ الہی میں دعاء کے لئے ہاتھ اٹھاؤ تو تھیلی کے باطنی سے دعاء کرو، ظاہری حصے سے نہیں اور جب دعاء مانگ لو تو دونوں ہاتھوں کو چہرے پر پھیر لو۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۰۱۔ گذارش یہ ہے کہ ہم لوگ پانچوں وقت کی نماز میں نمازیوں کے واسطے اذان سے قبل پابندی کے ساتھ تہجد بھی پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر دنیا میں کہیں اور بھی ایسا ہوتا ہو تو اس کی بھی نظیر پیش کی جاوے؟

مسئلہ حافظ محمد حسین ندیمی، بہالی کسر و علاقہ ڈلری، ضلع مراد آباد، ۱۱ اگست ۱۹۶۹ء
الجواب: نمازیوں کے جمع کرنے کے لیے نقارہ ہرگز نہ بجایا جائے، اذان کی ابتداء ایسے ہی موقع پر ہونی تھی کہ بعض صحابہ نمازیوں کے جمع کرنے کے لیے ناقوس بجاتا چاہتے تھے اور بعض اوگ آگ جلاتا چاہتے تھے، تو بزرگ ربیعہ منکک (فرشتہ) ان کو خواب میں دکھایا گیا، لہذا اذان سے قبل نمازیوں کے جمع کرنے کے لئے اذان کے علاوہ نقارہ بجا کر اذان کی شرعی حیثیت کو کم نہ کیا جائے۔ میرے علم میں قبل اذان نمازیوں کو مطلع کرنے کے لیے نقارہ بجانے کی بات کسی کتاب میں نہیں ہے اور نہ کبھی کسی جگہ کے لیے میں نے سنا، نہ کہیں دیکھا۔ ایسے آدمی کو اذان کے لیے کہا جائے، جس کی آواز کافی بلند ہو۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بیک وقت چند آدمی اذان دیں کہ سارے محلہ اور گاؤں میں آواز پہونچے، نیز اذان کے لئے نقارہ بجانے کا استعمال بھی جائز ہے۔ خاصہ یہ کہ نقارہ بجانا اس مقصد کے لئے شریعت کے خلاف و غیر مشروع طریقہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۲: (۱): اس مسئلہ حیت کہ ایک شخص اذان پڑھتا ہے، جس کی داڑھی خشکی یعنی کتر و اتا ہے، اور اذان میں اشہد ان کی جگہ اشہد الا پڑھتا ہے، یعنی نون کی جگہ لام پڑھتا ہے، اس کو درست بھی نہیں کرتا اور داڑھی بھی شرع کے مطابق نہیں کرتا اور جو لوگ پڑھے لکھے اور باشرع ہیں ان کو نہیں پڑھنے دیتا، کیا ایسے شخص کی اذان درست ہے یا نہیں؟

(۲): اذان غلط ہونے پر کیا اہل محلہ یعنی جہاں تک اذان کی آواز جائے کچھ عتاب خداوندی ہوگا یا نہیں؟

مسئلہ نور الہی، محلہ ہمیش پورہ کاشی پور، ضلع نئی تال، ۱۳ نومبر

الجواب (۱): داڑھی کا تہ وانا اور حد شرع سے کم کرنا یا کرنا گناہ فسق ہے۔ شخص مذکور فاسق ہے، اس سے کہلوائی جائے۔ اذان کا مقصد وقت نماز ہونے کی خبر دینا ہے۔ شرعیہ بات حاصل نہیں ہوتی ہے، چونکہ شرعاً تہ اعتبار نہیں۔ البتہ اقامت شعار کا کام ہو جاتا ہے۔ شخص مذکور کو اذان کہنے سے روک دیا جائے۔ اگر یہ فاسق اذان کہہ مستحب ہے کہ دوسرا صالح وقتی شخص دوبارہ اذان کہے۔ خلاصہ یہ کہ شخص مذکور کی اذان ہو جاتی ہے لیکن فسق کے باعث اعتبار لائق اعتماد نہیں ہوتی، لہذا اذان کا دوبارہ لوٹنا مستحب ہے۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ میں نون کو لام نہ پڑھنا صحیح ہے۔ عربی قاعدہ سے لام کو ادا کرنا درست ہے۔ نون کو ظاہر کرنا ضروری نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): اگر کوئی غلط اذان پڑھے تو اس کا وبال اذان پڑھنے والے پر ہوگا۔ سارے محلہ اور بستی والے پر اس عتاب نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بیٹھ کر تکبیر سننے پر آمادہ ہے اور یہ کہتا ہے کہ میں ہرگز ہرگز اس فعل کو تسلیم نہیں کروں گا، کیونکہ میں نے آج تک بیٹھ کر تکبیر سنتے ہوئے نہیں دیکھا، لہذا آنجناب سے استدعا ہے کہ دلیل شرعی سے مدرسہ کی مہر کے ساتھ اس کا جواب دیا جائے؟

مسئلہ حافظ امداد حسین، محلہ ڈپٹی گنج، مراد آباد، ۱۴ جولائی

الجواب: جب امام محراب میں یا اپنے مصلیٰ پر ہو یا محراب اور اپنے مصلیٰ کے قریب ہو اور مقتدی بھی موجود ہو صورت میں امام و مقتدی سب اس وقت نماز باجماعت کے لیے کھڑے ہوں جب تکبیر و اقامت کہنے والا حی الفلاح کہے، یہی مستحب ہے اور تکبیر و اقامت کی ابتدا سے سب کا کھڑا ہونا مکروہ ہے، اسی طرح صورت مذکورہ و اقامت شروع کرنے کے بعد اگر کوئی نمازی آجائے تو وہ بھی بیٹھ جائے اور کھڑا ہو کر انتظار نہ کرے۔ کھڑے ہونا مکروہ ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔

(و) من الادب (القیام) ای قیام الفروم والامام ان کان حاصراً یحب المحراب (حين قبل)

ای وقت قول المکسر (حی علی الفلاح) لانه امر به فیجانب، یعنی ادب میں سے یہ بات ہے کہ مقتدی اور امام اگر محراب سے قریب ہو تو دونوں مکبر کے حی علی الفلاح کہنے کے وقت کھڑے ہو جائیں۔ اس لیے کہ قول حی الفلاح میں نماز کی دعوت دی جاتی ہے، لہذا اس کی اجابت کرنا چاہیے۔ (کھڑا ہونا چاہیے) (منہ)

طحطاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔

وإذا احذالمؤذن فی الاقامة ودخل الرجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائما فانه مکروه کما فی المضممرات قہستانی ویفہم منه کراهة القیام ابتداء الاقامة والناس عنه غافلون۔

یعنی مؤذن نے جب اقامت شروع کی اور کوئی شخص داخل مسجد ہوا تو تحقیق وہ شخص بیٹھ جائے کھڑا ہو کر انتظار نماز نہ کرے اس لیے کہ یہ (کھڑے ہو کر انتظار کرنا) مکروہ ہے، ایسا ہی مضمرات میں لکھا ہے اور اس سے ہی بتدائے اقامت میں کھڑے ہونے کی کراہت معلوم ہوئی، لوگ اس مسئلہ سے غافل ہیں، (شروع سے کھڑے ہو جاتے ہیں)۔ (منہ)

ترجمہ ص ۵۴ میں ہے۔

(والقیام) لامام و موتہم حین قیل حی علی الفلاح حلا فالزفر فعدہ عند حی علی الصلوٰۃ۔ اس کمال ان کان الامام بقرب المحراب ... الخ امام و مقتدی کے لیے کھڑا ہونا اس وقت بہتر ہے، جب حی علی الفلاح کہا جائے۔ اس میں امام زفر کا اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک حی علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑا ہونا چاہئے.....

اس مسئلہ کے منکر کا انکار کی دلیل میں یہ کہنا کہ میں نے آج تک بیٹھ کر تکبیر سنتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا۔ شرعاً ہرگز قابل تہنیت نہیں اور عوام کا کسی فعل کو دیکھنا یا نہ دیکھنا اس فعل کے جواز و عدم جواز کی دلیل شرعی نہیں ہو سکتی۔ ہمارے فقہاء اس مسئلہ بارے میں خود لکھتے ہیں کہ والناس عہ غافلون یعنی لوگ اس مسئلہ کے حکم سے غافل ہیں۔ واللہ تعالیٰ

عہ

مسئلہ ۱۰۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مکتوب کی بعض مساجد میں یہ طریقہ ہے کہ امام اپنی اپنی جگہ قبل نماز صف بنا کر بیٹھ جاتے ہیں اور ان کے بعد جب مؤذن اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہتا ہے تو سب کھڑے ہو جاتے ہیں اور جب قدامت الصلوٰۃ کہتا ہے تو امام تکبیر تحریمہ ہر نماز شروع کرتا ہے۔ اس سے قبل نمازی متوحش ہیں کہ یہ تو نئی بات (بدعت) ہے۔ امام نے بتایا کہ یہ طریقہ مستحب ہے اور دین کی مستند و معتبر کتابوں میں تحریر ہے۔ لیکن وہ مطمئن نہیں ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقعی امام مذکور کا یہ کہنا صحیح ہے؟

جواب: ہر دو حروا۔

مسئولہ عبد اللہ، لکھنؤ، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ھ، روشنیہ

الجواب: بلاشبہ امام صاحب کا قول صحیح و صواب اور متوحش کا تو حش محض بیجا اور بیکار ہے۔ نماز پنجگانہ و جمعہ میں طریقہ مستحب یہ ہے کہ اگر امام پہلے ہی سے محراب میں یا اپنی جائے نماز پر یا محراب یا جائے نماز کے قریب بیٹھا ہو تو اقامت کہتے۔ جب حی علی الفلاح کہے تو کھڑا ہو، اسی طرح مقتدیوں کو خود پہلے ہی سے موجود ہوں، یہ درمیان اقامت میں شامل ہوئے ہوں، حی علی الفلاح ہی کے وقت کھڑا ہونا چاہیے۔ ابتداء اقامت سے کھڑا ہونا بلا تخصیص امام و مقتدی مکروہ، خلاف ادب ہے، عموماً لوگ اس سے غافل ہیں اور طریقہ صحیح کو اختیار کرنے اور تعلیم دینے والے کو "نئی بات" و "بدعت" کا موجد قرار دیتے ہیں۔

حواہ: اس مسئلہ کے از بس کہ کثیر ہیں، لیکن یہاں صرف چند کتابوں کی عبارت سے مختصر ترجمہ و توضیح پیش کرتا

ہوں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔

(و) من الادب (القیام) ای قیام القوم (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۰۳ ... میں دیکھیں)۔

اسی کے ماتحت طحاوی عی مراقی الفلاح میں ہے۔

واذا اخذ المؤذن ... (پوری عبارت مسئلہ ۱۰۳ ... میں دیکھیں)۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۵۳ میں ہے۔

اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح كذا في المضمرات، ان كان المؤذن غير الامام وكان القوم مع الامام في المسجد فانه يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح. یعنی جب داخل ہوا کوئی شخص اقامت کے وقت تو مکروہ ہے اس کے لیے کھڑا ہو کر انتظار کرنا، بلکہ بیٹھ جائے اور جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو کھڑا ہو جائے۔ مضمرات میں ایسی کئی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اگر مؤذن امام کے علاوہ دوسرا شخص ہو اور مقتدی سب مسجد میں موجود ہوں تو امام اور مقتدی دونوں کو مؤذن کے قول حی علی الفلاح ہی کے وقت کھڑا ہونا چاہیے۔ ہمارے تینوں علماء کا یہی مذہب ہے اور یہی صحیح ہے۔ (منہ)

در مختار مصری جلد اول ص ۳۵۲ و ۳۵۳ میں ہے۔

(و) القیام) لامام و موتم (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۰۳ ... میں دیکھیں)۔

اسی کے تحت رد المحتار میں ہے۔

(قوله حين قيل حي على الفلاح) كذا في الكنز ونور الايضاح والاصلاح والطهيري والبدائع وغيرها. یعنی امام اور مقتدی دونوں کا حی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں سے ہے، اسی طرح یہ مسئلہ کنز، نور الايضاح، الاصلاح، الطهيري، و بدائع وغیرہا میں مذکور ہے، البتہ امام زفر زنجانی اللہ علیہ کے نزدیک حی علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑا ہونا مستحب ہے۔ (منہ)

مجمع الانهر اشتنبولی جلد اول ص ۴۶ میں ہے۔

(و) القیام) ای قیام الامام والقوم الى الصلوٰۃ (عند حی علی الصلوٰۃ وقيل حي على الفلاح) ای حین یقول المؤذن ذالک لانه امر به فتستحب المسارعة اليه ان كان الامام بقرب المحراب۔ (اس کا ترجمہ بھی تقریباً ما قبل ہی کی طرح ہے اس لیے میں نے چھوڑ دیا)

اسی طرح یتیم کے قول قد قامت الصلوٰۃ کے وقت نماز شروع کرنا بھی آداب نماز میں ہے، لیکن اگر امت ختم ہونے کے بعد نماز شروع کرے جب بھی اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ در مختار مصری جلد اول ص ۴۶ میں ہے۔

ہو جائے اور اس کے مفہوم کا تعین بہل و آسان ہو۔ پہلا جز یہ ہے۔

اذا دخل الرجل عدا لاقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن فیه
حی علی الفلاح کذا فی المضمورات، یعنی جب کوئی مقتدی اقامت کے وقت مؤذن کے قول حی
علی الفلاح کے قبل (خواہ قول مؤذن اللہ اکبر پر یا اشہد ان لا الہ الا اللہ پر یا اشہد ان محمدا
رسول اللہ پر یا حی علی الصلوٰۃ پر) مقام نماز میں داخل ہو تو اس مقتدی کے لیے کھڑے ہو کر متناظر
انتظار کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔ خواہ دومنٹ کا انتظار ہو یا ایک منٹ کا یا اسکنڈ کا یا پانچ سکنڈ کا انتظار ہو۔

اس جز یہ میں مطلق انتظار کی اتنی تشریح اس لیے کر دی گئی ہے کہ اقامت کہنے میں اس سے زیادہ دیر نہیں
اقامت کہنے میں منٹ دومنٹ سے زیادہ وقت نہیں لگتا، اور درمیان اقامت میں آنے والے مقتدی کے لیے
انتظار کرنے میں بالیقین اس سے کم وقت ہی صرف ہوگا، اور قبل اقامت اس کے کھڑے ہو کر انتظار کرنے میں
سے کچھ زیادہ وقت خرچ ہوگا، لہذا قبل اقامت مقتدی کا کھڑا ہونا بطریق اولیٰ مکروہ ہوگا، کراہت سے بچنے کے
بیٹھ جائے، پھر یہ مقتدی اس وقت کھڑا ہو جب مؤذن حی علی الفلاح پر پہنچے۔

ظاہر ہے کہ یہ حکم اس صورت کے ساتھ خاص ہے، جب کہ امام اور دوسرے وہ مقتدی جو حاضر ہوں، قبل
مسجد میں بیٹھتے ہوئے ہوں اور مؤذن اقامت کہہ رہا ہو یا امام خود اقامت کہہ رہا ہو اور مقتدی قبل آغاز اقامت
بیٹھے ہوئے ہوں۔

تنزیہی کی تشریح اس لیے کر دی گئی کہ اقامت کے وقت کھڑے اور بیٹھنے کی جتنی صورتیں ہیں وہ نماز
مستحبات میں سے ہیں، جن کو بعض فقہاء نے سنت بھی لکھا ہے، جسے سنت زائدہ بلکہ مستحبہ پر محمول کیا جائے گا۔ سو وقت
نہیں کہا جاسکتا، نیز مقتدی مذکور اگر مؤذن کے قول حی علی الفلاح پر یا اس کے بعد مقام نماز میں داخل ہو، وہ
کھڑے ہونے کا حکم دینا لغو ولا یعنی ہوگا اور مفہوم عبارت کے خلاف ہوگا، بلکہ مفہوم عبارت سے یہ معصوم
اقامت سے قبل کھڑا ہونا مکروہ ہے، کما سیاتی فی الجزئیة السابقة نقلا من حاشیة الطحطاوی غیر مشرط
الفلاح۔

دوسرا جز یہ ہے۔

ان كان المؤذن غیر الامام وكان القوم مع الامام فی المسجد فانه يقوم الامام والقوم : کے
قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمانا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی اگر مؤذن امام کے
دوسرا شخص ہو، امام و قوم سب مسجد میں اقامت کے شروع ہونے کے قبل ہی سے موجود و حاضر بلکہ بیٹھے
ہوں تو امام و مقتدی سب قول مؤذن حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں۔ ہمارے علماء ثلاثہ امام اعظم و
ابو یوسف و امام محمد علیہم الرحمہ کا یہی صحیح مذہب ہے۔

اس جز یہ میں مسجد سے مراد نماز جمعہ کی جگہ ہے، اندرون مسجد ہو یا دالان مسجد ہو یا صحن مسجد ہو، چنانچہ علماء

نہ نزدیک جگہ اندر باہر بدلا کرتی ہے۔

ی کو انص کتب قبیہ میں محراب یا قرب محراب کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے۔ کمالا ینحیٰ علی الناطرو المفتی۔
 کی جزیہ سے ضمناً بطور مفہوم یہ حکم مستفاد ہوتا ہے کہ امام و مقتدی قبل اقامت آ کر مسجد میں صف بستہ بیٹھ جائیں اور
 اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے تو سب کھڑے ہو جائیں، ورنہ اگر امام کے لیے قبل اقامت آنے ہی سے
 روٹے ہوئے کا حکم ہوتا تو پھر امام و مقتدی کے لیے حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا حکم لغو ہوتا۔
 نیز یہ ہے۔

وما اذا كان الامام خارج المسجد فان دخل المسجد من قبل الصفوف فكلما جاوز
 صف قام ذالك الصف واليه مال شمس الانمة الحلوانی والسرخسی و شیخ الاسلام
 حواہر زادہ۔ یعنی جب امام موزن دو شخص ہوں اور امام خارج مسجد میں ہو، پس اگر امام صفوں کے پیچھے
 سے مسجد میں داخل ہو تو امام جس صف میں پہنچتا جائے گا وہ صف مقتدیوں کی کھڑی ہوتی جائے گی۔ اس کی
 جانب شمس الانمہ حلوانی و سرخسی و شیخ الاسلام خواہر زادہ مائل ہوئے۔

غیر ہے کہ یہ صورت وہ ہے، جس میں مقتدی پہلے سے مسجد کے اندر بیٹھے ہوں اور مسجد سے مراد وہی ہے جو دوسرے
 میں گذرا۔ نیز اس صورت میں چار شقیں پیدا ہوتی ہیں۔ یہ حکم وقت اقامت کے ساتھ خاص ہے یا قبل اقامت کے
 خاص ہے یا بعد اقامت کے ساتھ خاص ہے یا مذکورہ بالا تینوں شقوں کو عام ہے۔
 بل شق میں یہ تیسرا جزئیہ اقامت کہنے کے وقت کے ساتھ خاص ہو جائے گا اور مطلب یہ ہوگا کہ اگر اقامت کہتے
 نہ خارج مسجد سے امام صفوں کے پیچھے سے آئے تو صرف اسی صورت میں امام جس صف میں پہنچتا جائے مقتدیوں کی وہ
 صف کھڑی ہوتی جائے۔

دوسری شق میں یہ جزئیہ قبل اقامت کے ساتھ خاص ہو جائے گا اور مراد یہ ہوگی کہ امام خارج مسجد سے اگر اقامت
 کہنے والے ہوں تو پہلے صفوں کے پیچھے کی جانب سے آئے تو شخص اس صورت میں امام جس صف میں پہنچتا جائے مقتدیوں
 کی وہ صف کھڑی ہوتی جائے۔

اور تیسری شق میں یہ جزئیہ بعد اقامت کے ساتھ خاص ہو جائے گا اور مقصود یہ ہوگا کہ اگر امام خارج مسجد سے صفوں
 کے پیچھے کی طرف سے اقامت کے ختم ہونے کے بعد آئے تو فقط اس صورت میں امام جس صف میں پہنچتا جائے مقتدیوں
 کی وہ صف کھڑی ہوتی جائے۔

اور چوتھی شق میں اس جزئیہ کا حکم عام ہوگا اور معنی یہ ہوں گے کہ خواہ وقت اقامت یا قبل اقامت یا بعد اقامت جس
 نہ امام خارج مسجد سے صفوں کے پیچھے کی سمت سے آئے، ہر صورت میں امام جس صف میں پہنچتا جائے مقتدیوں کی
 وہ صف کھڑی ہوتی جائے۔ ان احتمالات و شقوق کے ذکر کرنے کی حاجت اسی لیے پڑی کہ اس جزئیہ مذکورہ میں بظاہر
 اقامت یا قبل اقامت یا بعد اقامت کی کوئی قید مذکور نہیں ہے جس سے بظاہر عموم مستفاد ہوتا ہے اور شق رابع گمان

ہوتا ہے جو حذف مستحب پر عمل کرنے کا سبب ہو جاتا ہے۔ ان شقوق واجبات مذکورہ کی تعیین اور حل کرنے کا یہ مسئلہ واضح ہوگا۔ چونکہ سوال میں امام صاحب اور مقتدیوں کے عمل کا تعلق اسی جزئیہ کی دوسری شق سے ہے۔ چونکہ امام صاحب اور مقتدیوں کا طریق عمل جو سوال میں مذکور ہے، وہ دوسری شق یا چوتھی شق کے صحیح ہو سکتا ہے ورنہ صحیح نہ ہوگا۔ وانا بفضل اللہ تعالیٰ وحولہ وقوتہ سنحقق بعد ذکر الجزئیۃ الرائد اللہ تعالیٰ تحقیقا وایفا فانظر۔ اللہ نے چاہا تو اس کے فضل اور قدرت اور طاقت سے چوتھے جزئیہ کے اس کی مکمل تحقیق پیش کریں گے۔ ذرا انتظار کریں۔

چوتھا جزئیہ یہ ہے۔

وان کان الامام دخل المسجد من قدامهم يقومون کما راوا الامام۔ یعنی جب امام داخل مسجد ہو تو امام کو دیکھ کر مسجد کے سارے مقتدی کھڑے ہو جائیں۔

اس جزئیہ میں وہی تمام شقوق واخلالات پیدا ہوتے ہیں، جو تیسرے جزئیہ میں گذرے اور مسجد سے دوسرے جزئیہ میں گذرا۔ فرق ان دونوں جزئیات میں اس بات کا ہے کہ اس سے پہلے والے جزئیہ میں امام صفوں کے پیچھے سے داخل ہونے کا ذکر ہے اور اس میں صف کے آگے سے۔ فالبحت والکلام فی ہذا کالبحث والکلام فی الجزئیۃ الثالثۃ المذکورۃ سابقاً فلہذا ترکنا البحث والکلام علی ہذا لنلا بطول الکلام۔ اس جزئیہ میں بحث اور کلام تیسرے جزئیہ ہی کی طرح ہے اس لیے بخوف طوالت یہ لایا گیا۔

تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ کی دوسری شق کا مراد لینا صحیح نہیں اس لیے کہ قبل اقامت اگر امام مسجد سے امام و مقتدی کے لیے کھڑے ہونے کا حکم نہیں ہے، بلکہ سب بیٹھ جائیں تاکہ ان کو کھڑے ہو کر نماز کا انتہاء۔ جیسا کہ اس کی تفصیل و دلیل پہلے جزئیہ میں گزری۔

نیز اس صورت میں امام و مقتدی کے لیے حتی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا حکم بطور استحباب ہے۔ توضیح و دلیل دوسرے جزئیہ میں گزری۔

نیز صحیحین کی حدیث جو ابوقادہ سے مروی ہے، اس میں بموجب ارشاد نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام اس حکم پر اقامت کے ساتھ خاص کیا گیا ہے، بخاری شریف میں ہے، اذا اقيمت الصلوٰۃ فلا تقوموا حتی تروا امامکم کے لیے اقامت کہی جائے تو تم لوگ کھڑے نہ ہو جب تک مجھے نہ دیکھ نہ لو۔ مسلم شریف کی ایک روایت کے ترونی کے بعد خروج (یعنی مجھے نکلتے ہوئے نہ دیکھ لو) کا بھی اضافہ ہے، لہذا قبل اقامت امام کو خزانہ دیکھ کر یا خروج امام کو دیکھ کر یا صف مقتدی میں امام کے پہنچنے پر (علی اختلاف الاقوال) مقتدیوں کا یہاں حدیث سے ثابت نہ ہوگا۔ بلکہ مفہوم حدیث کے خلاف ہوگا۔ چونکہ حدیث میں تو وقت اقامت امام کو یا اس

یہ نصف مقتدی میں امام کے پہنچنے پر کھڑے ہونے کا حکم خاص ہے۔ بدائع میں ہے۔

عن کان خارج المسجد لا يقومون ما لم يحضر لقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
لا تقوموا في الصف حتى تروني حرجت. یعنی امام اگر خارج مسجد میں ہو تو مقتدی اس وقت تک نہ
کھڑے ہوں تا وقتیکہ امام حاضر نہ ہو جائے ہو جب ارشاد نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کہ اے صحابہ مقتدیو!
مجھے دیکھو بغیر صف میں کھڑے نہ ہو۔

بہدائع کا تفقہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے، وہ امام کے خارج مسجد میں ہونے کی صورت میں نبی قیام کی دلیل اسی
وقت اقامت کی قید ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ جب امام خارج مسجد میں ہو تو وقت اقامت
دیکھنے بغیر مقتدیوں کو کھڑا ہونے سے منع کیا گیا۔ فتاویٰ عالمگیری (فصل فیما یکرہ فی الصلوٰۃ وما لا یکرہ)

ویکرہ قیام القوم الى الصف عند الاقامة والامام غائب هكذا في خزنة الفقه. اقامت کے
وقت دُکوں کا کھڑا ہونا مکروہ ہے، جبکہ امام موجود نہ ہو ایسا ہی خزانۃ الفقه میں ہے۔

یہ دیکھ کر ہی مقتدی کھڑے ہوں خواہ امام کسی جانب سے آئے اور تیسرا جزئیہ اور چوتھ جزئیہ وقت اقامت کے
بعد ہے۔

یہ جزئیہ بھی معلوم ہوا کہ اگر اقامت کے بعد امام آئے تو مقتدی پہلے سے کھڑے نہ ہوں۔ امام کے دیکھنے اور ضرر
بجز۔ نیز دوسری شق کی تخصیص حدیث صریح کے خلاف ہوگی۔

تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ کی تیسری شق کو بھی مراد لینا صحیح نہیں، چونکہ اگر بعد اقامت ہی صرف امام کے دیکھنے
نہ ضرر ہونے پر قیام قوم کو خاص کیا جائے گا تو یہ تخصیص حدیث مذکور کے منافی و معارض ہوگی۔ اس لیے کہ
بہدائع میں امام کو دیکھ کر یا اس کے خروج کو دیکھ کر یا اس کے صف مقتدی میں پہنچنے پر مقتدی کے حکم قیام کو وقت
نہ تھخصیص کیا گیا ہے۔ لہذا یہ شق یعنی تخصیص قیام قوم بعد اقامت اس حدیث سے ثابت نہ ہوگا۔

مندی میں ایسا بھی ہوا ہے کہ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے آنے سے قبل اقامت کہی جاتی اور مقتدی صحابہ
واقامت صف بستہ کھڑے ہو کر انتظار کرتے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائیں تو نماز شروع
کندہ فی البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔ اسی کو دیکھ کر سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام
یہ۔ اذا قیمت الصلوٰۃ فلا تقوموا حتی ترونی۔ یعنی نبی قیام کے قبل ایسا ہوا ہے یا ایک دوسرے بیان جواز
نہ یہ ہوا ہے یا کسی عذر کے سبب ایسا ہوا ورنہ عام طریقہ پر عہد رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دستور یہ تھا کہ
مندی بر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی ایسی خاص جگہ سے حضور کی تشریف آوری کا انتظار کرتے کہ عام طور پر صحابہ کرام رضی اللہ
عنہم حضور کو نہ دیکھ پاتے تھے اور حضرت بلال کو سرکارِ کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رویت ہو جاتی۔ حضرت بلال رضی اللہ
عنہ سرکارِ دو عالم کو قیام اقامت شروع کر دیتے، پھر اور صحابہ حضور کی رویت پر کھڑے ہوتے۔ صحیح مسنون طریقہ یعنی سب

طریقہ یہی تھا۔ یہ طریقہ نہ تھا کہ قبل اقامت حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ کر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کھڑے ہو جاتے، پھر بعد میں اقامت کہی جاتی۔ نہ یہ عام طریقہ تھا کہ بعد اقامت تشریف آوری رحمۃ اللہ علیہ کی مدد سے قبل علیہ وسلم سے قبل حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کھڑے ہو جاتے۔ اس معمول مستحب سے تیسرے درجہ جزیہ کی دوسری شق اور تیسری شق کا مراد نہ ہونا ظاہر و باہر طریقہ پر معلوم ہوا، بلکہ یہ واضح ہوا کہ یہ دونوں شقیں ذیل میں، بلکہ بعض احادیث سے تو قبل روایت امام اقامت کہنے کی ممانعت معلوم ہوتی ہے۔

ترمذی شریف مع شروح اربعہ جداول میں ایک حدیث جو حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے اندر جملہ ولا تقوموا حتی ترونی بھی ہے۔ اس کی شرح میں علامہ ابوالطیب سند کی حنفی نقشبندی ہیں۔

ولا تقوموا حتی ترونی ای لا تقوموا للصلوة اذا اقام المؤذن حتی ترونی ای فی المسجد لان القيام قبل محی الامام تعب بلا فائدة ولعله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يحرك من الحجرة بعد شروع المؤذن فی الاقامة فامرهم صلى الله تعالى عليه وسلم اذا خرج وراؤه يقومون وقبلة لا يقومون ويحتمل ان يكون النهی للمؤذنين ای لا تقوموا للاقامة حتى ترونی اخرج من الحجرة الشريفة ويؤيده ما سياتی عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه كان مؤذن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يمهّل فلا يقيم حتى رای رسول الله تعالى عليه وسلم قد خرج اقام الصلوة حين يراه. (اور مت کھڑے ہونا تک مجھے دیکھ نہ لو) یعنی مؤذن کے کھڑے ہوتے ہی نماز کے لیے مت کھڑے ہو جاؤ، جب تک مسجد اندر مجھے نہ دیکھ لو۔ کیونکہ امام کے آنے سے پہلے کھڑا ہونا بلا ضرورت پریشان ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرہ شریفہ سے اس وقت نکلتے تھے، جب مؤذن اقامت شروع کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ جب آپ نکلیں اور لوگ انہیں دیکھ لیں اس کے بعد ہی سب لوگ کھڑے ہوں اور اس سے پہلے نہ کھڑے ہوں۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ منع مؤذن کے لیے ہو۔ یعنی مؤذن حضرات اقامت کے لیے اسی وقت کھڑے ہوں جب مجھے حجرے سے نکلتے ہوئے دیکھ لیں۔ اس کے بعد جابر بن سمیرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن انتظار کرتے، کھڑے نہ ہوتے، یہاں تک کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نکلتے ہوئے دیکھ لیتے تو نماز کے لیے اقامت کہتے۔ پھر جابر بن سمیرہ کی حدیث کے موقع پر فرماتے ہیں۔

یعنی لا یرقام الا بحضوره فالاحقية بمعنى الاستحقاق ای الاقامة من جملة حقوق الار فراعی حضوره فما دام لم يحضر لا تقام. یعنی جب تک امام حاضر نہ ہو جائے، اقامت نہ جائے۔ یہاں احقیق، استحقاق کے معنی میں ہے۔ یعنی اقامت منجملہ حقوق امام ہے۔ لہذا امام کے

ہونے کا خیال رکھنا چاہیے۔ جب تک امام حاضر نہ ہو جائے اقامت نہ کہا جائے۔

نہایت جاہل سرہ کے تحت علامہ شیخ سراج احمد سرہندی حنفی فاروقی تحریر فرماتے ہیں۔

جنی بے دیدن و آمدن امام اقامت نباید کرد، مطلب یہ ہے کہ امام کو بغیر دیکھے اور اس کے بغیر آئے اقامت نہیں کہنا چاہیے۔

دینی مدین نووی شرح مسلم شریف میں احادیث مختلفہ نقل فرمانے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى يجمع بين مختلف هذه الاحاديث بان لا رضى الله تعالى عنه كان يراقب خروج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من حيث لا يراه غيره اول الفليل فعند اول خروجه نقيم ولا يقوم الناس حتى يروه ثم لا يقوم مقامه حتى بعد الصلوة وقوله في رواية ابي هريرة رضى الله تعالى عنه فياحذ الناس مصافهم قبل خروجه لعله كان مرة او مرتين او نحوهما لبيان الجوار اولعدرو لعل قوله صلى الله تعالى عليه وسلم فلا تقوموا حتى تروني كان بعد ذلك قال العلماء والهي عن القيام قبل ان يروه لئلا يطول عليهم القيام ولانه قد يعرض له عارض فيتحاربسه، قنص مريض رحمة الله عليه في زمانه ان خلف احاديث کے درمیان تطابق اس طرح ہوگا کہ حضرت بابا رضى الله تعالى عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ شریفہ سے نکلنے کا انتظار ایسی جگہ سے کرتے تھے کہ آپ کو ان کے علاوہ کوئی نہیں دیکھتا تھا، یہ بہت اہم دیکھ پاتے تھے۔ پہلے خروج کے وقت حضرت بابا اقامت کہتے اور لوگ نہیں کھڑے ہوتے تھے، جب تک کہ آپ کو دیکھ نہ جیتے پھر حضور اپنے مقام پر کھڑے نہ ہوتے جب تک کہ لوگ صفوں کو درست نہ کر لیتے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ان کا یہ کہنا ”لوگ حضور کے نکلنے سے پہلے کھڑے ہو جاتے اور شخص فیک کرنے لگتے“ غالباً یہ ایک یا دو مرتبہ کا واقعہ ہے، یہ بیان جواز کے لیے ہے، یہ کسی عذر کی وجہ سے ہو سکتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ”جب تک مجھے نہ دیکھ لو کھڑے مت ہو“ بعدہ ہو۔

۳۔ دینے کہا ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے سے پہلے قیام کی ممانعت کا سبب یہ ہے کہ حضور نمازیوں کو ہوس قیام (دیر تک کھڑے رہنے) کی تکلیف سے بچانا چاہتے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کو کوئی عذر پیش آگیا ہو، جس کی وجہ سے نکلنے میں تاخیر ہوئی ہو۔

۴۔ دینے میں زید حدیث ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حافظ ابن حجر مستدرک فی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

قوله اذا اقيمت اي اذا ذكرت الفاظ الاقامة (قوله حتى تروني) اي خرجت و صرح به عبدالرزاق وغيره عن معمر عن يحيى اخروجه مسلم ولاس حبان من طريق عبدالرزاق وحده حتى تروني خرجت اليكم وفيه مع ذلك حذف تقديره فقوموا۔ (ان کا قول جب اقامت کہی جائے) یعنی جب اقامت کے الفاظ بولے جائیں (ان کا قول یہاں تک کہ تم مجھے نہ دیکھو) یعنی

نکلتے ہوئے۔ اس کی تصریح عبدالرزاق وغیرہ نے معمر سے، انہوں نے یحییٰ سے کی۔ اس کی تخریج مسلم نے بھی کی۔ اور ابن حبان کے پاس صرف بطریق عبدالرزاق یہ عبارت ہے۔ ”یہاں تک کہ تم مجھے دیکھ لو اپنی طرف نکلتے ہوئے۔“ اس میں اس کے ساتھ ساتھ ایک لفظ ”فقو موا“ بھی مقدر مانا جائے گا۔ یعنی جب تم مجھے اپنی طرف نکلتے ہوئے دیکھ لو تو تم بھی کھڑے ہو جاؤ۔

پھر آگے تحریر فرماتے ہیں:

قال القرطبي ظاهر الحديث ان الصلوة كانت تقام قبل ان يخرج النبي صلى الله عليه وسلم من بيته وهو معارض لحديث جابر بن سمرة ان بلالا كان لا يقيم حتى يخرج النبي صلى الله عليه وسلم اخرجته مسلم و يجمع بينهما بلالا كان يراقب خروج النبي صلى الله عليه وسلم ، فاول ما يراه يشرع في الاقامة قبل ان يراه غالب الناس ثم اذ ارأوه قاموا فلا يقوم في مقامه ، حتى تعادل صفوفهم . قرطبي نے کہا (”ظاہر حدیث کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے گھر سے نکلنے سے پہلے جماعت قائم ہو جاتی تھی“۔ یہ جابر بن سمرة کی حدیث سے معارض ہے کہ بلال اقامت نہیں کہتے تھے جب تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نکلتے نہ دیکھ لیتے تھے۔ دونوں حدیثوں کے درمیان تعارض اس طرح دفع ہوگا کہ حضرت بلال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکلنے کا انتظار کرتے تھے اور آپ کو نکلتے ہوئے دیکھتے ہی سب سے پہلے اقامت کہن شروع کر دیتے۔ اکثر لوگ بعد میں آپ کو دیکھتے۔ پھر لوگ آپ کو دیکھتے ہی کھڑے ہوتے۔ آپ اس وقت تک اپنے مقام پر کھڑے نہ ہوتے جب تک صفیں درست نہ ہو جاتیں۔

پھر روایت مذکورہ کی شہادت میں دوسری حدیث پیش کرنے اور دوسری مختلف روایتوں کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :

فيجمع بينه وبين حديث ابى قتادة بان ذالك ربما وقع لبیان الحواز وبان صنعهم في حديث ابى هريرة كان سبب السبي عن ذالك في حديث ابى قتادة وانهم كانوا يقومون ساعة تقام الصلوة ولو لم يخرج النبي صلى الله عليه وسلم فهاهم عن ذالك لاحتمال ان يقع له شغل يطلى فيه عن الخروج فيشغل عليهم انتظاره .

تمتہ القاری میں زیر حدیث ابو قتادہ رضی اللہ عنہ، علامہ بدر الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ مختلف روایات کو بیان

بعد تحریر فرماتے ہیں کہ :

وبين هذه الروايات معارضة (قلت) وجه الجمع بينها ان بلالا كان يراقب خروج النبي صلى الله عليه وسلم من حيث لا يراه غيره او الا القليل فعند اول خروجه يقف

ولا يقوم الناس حتى يروه ثم لا يقوم مقامه حتى يعدل الصفوف وقوله في رواية ابى هريرة فيأخذ الناس مصافهم قبل خروجه لعله كان مرة او مرتين او نحو هما لبيان الجواز اولعذر و لعل قوله صلى الله عليه وسلم فلاتقفوا مواحتى تروني كان بعد ذلك قال العلماء والهي عن القيام قبل ان يروه لنلا يطول عليهم القيام ولانه قد يعرض له عارض فيتأخر بسببه . ان روايتوں کے درميان تعارض ہے۔ اس کے دور ہونے کی صورت یہ ہے کہ حضرت بلال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکلنے کا انتظار ایسی جگہ سے کرتے تھے کہ آپ کو ان کے علاوہ کوئی نہیں دیکھتا تھا یا بہت کم آدمی دیکھتے تھے۔ اس اول خروج (یعنی جیسے ہی حضرت بلال کی نظر پڑتی اور لوگ نہیں دیکھتے) کے وقت ہی حضرت بلال اقامت کہتے اور لوگ اس وقت کھڑے ہوتے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے۔ ہر اپنے مقام پر نہیں کھڑے ہوتے یہاں تک کہ لوگ صاف سیدھی کر لیتے۔ اور ان کا قول حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں کہ لوگ آپ کے نکلنے سے پہلے کھڑے ہو جاتے۔ غالباً یہ ایک مرتبہ یا دو مرتبہ ہوا ہو، یا بیان جواز کے لئے ہو، یا کسی عذر کی بناء پر ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ”جب تک مجھے نہ دیکھ نہ سومت کھڑے ہو“ بعد میں صادر ہوا ہو۔ علماء نے کہا ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے سے پہلے کھڑے ہونے کی ممانعت کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ صلہ قیام سے بچا جائے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کو کوئی ایسا عذر پیش آیا ہو جس کے سبب سے نکلنے میں دیر ہوئی ہو“۔

آیت شرح مشکوٰۃ ص ۴۱۹ میں ہے۔

ولانقروا ای الی الصلوٰۃ اذا اقام المؤذن حتى تروني، ای فی المسجد لان القيام فل مجنی الامام تعب بلا فائدة، کذا قاله بعضهم ولعله صلى الله عليه وسلم كان يحرج من الحجرة بعد شروع المؤذن فی الاقامة ويدخل فی محراب المسجد عند قوله حی علی الصلوٰۃ ولذا اقال انما يقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ و بشرع عند قد قامت الصلوٰۃ مت کھڑے ہو نماز کے لئے، جب مؤذن اقامت کہن شروع کرے، یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو مسجد میں کیونکہ امام کے آنے سے پہلے کھڑا ہونا بداندہ تعب ہے۔ ایسا ہی بعض لوگوں نے کہا۔ غالباً آپ صلی اللہ علیہ وسلم خبرہ سے اس وقت نکلتے تھے جب مؤذن اقامت شروع کر دیتے۔ اور محراب مسجد میں اس وقت داخل ہوتے تھے جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہتے۔ اس لئے ائمہ حضرات نے کہا امام اور مقتدی حی علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع

کردیں۔

روایات و عبارات مندرجہ بالا نے واضح کر دیا کہ تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ کی دوسری تیسری شق مراد نہیں لی جاسکتی اور اقامت سے قبل یا اقامت کے بعد محض امام کو آتا دیکھ کر مقتدی کا ممنوع و مکروہ ہے اور عہد نبوت کے عمل کے خلاف ہے۔ جب یہ دونوں شقیں صحیح نہیں شق بھی علی الاطلاق صحیح نہیں۔ بلکہ صرف پہلی شق صحیح و درست اور مراد و مقصود ہے کہ اقامت وقت امام کو آتا دیکھ کر مقتدی کھڑے ہو جایا کریں۔

سوال میں فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مندرجہ میں یہ چار جزئیات مسطور ہیں اور باقی دو فتاویٰ عالمگیری میں اور ہیں ان کا ذکر کرنا بھی مناسب ہے تاکہ بات پوری سامنے آجائے اور بحث مدد ملے۔ پانچواں جزئیہ یہ ہے۔

وان كان المؤذن والامام واحدا اقام في المسجد فالقوم لا يقومون مالم يصرخ من الاقامة یعنی اگر امام و مؤذن ایک ہی شخص ہو اور امام خود اقامت مسجد میں کہہ رہا ہو تو سارے مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب امام اقامت سے فارغ ہو جائے۔

اس صورت میں مسجد میں پہلے سے بیٹھنے والے سارے مقتدیوں کے لئے یہ حکم ہے کہ اقامت والا امام جب پوری اقامت کہہ کر فارغ ہو جائے جب نماز کے لئے کھڑے ہوں اور امام کہنے کیلئے پہلے سے کھڑا ہو جائے، محض امام کو قبل اقامت دیکھ کر سارے مقتدی کھڑے نہ ہوں۔ یہیں سے ضمنیہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ قیام کا حکم جن صورتوں میں دیا گیا ہے قیام نماز کے لئے ہے۔ امام کی تعظیم کے لئے حکم قیام نہیں ہے ورنہ اس صورت میں امام اقامت دیکھ کر مسجد کے بیٹھنے والے سارے مقتدیوں کو کھڑے ہو جانے کا حکم دیا جاتا۔ پھر امام نے آکر اقامت کہنا شروع کرتا۔ اس سے تیسرے جزئیہ اور چھوٹے جزئیہ کی شق ثانی اور ثالث لے کر قیام معلوم ہوتی ہے چونکہ قبل اقامت امام کو آتا دیکھ کر مقتدیوں کے کھڑے ہونے میں عظیم امام کے لیے ہوگا نہ نماز کے لیے، نیز انتظار نماز بحالت قیام کی کراہت بھی پائی جائے گی جو یہ تیس جزئیہ، لہذا تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ کی دوسری شق اور چوتھی شق مراد نہیں لی جائے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ میں تو امام کا خارج مسجد سے مسجد میں آنا مذکور اس پانچویں جزئیہ میں امام کا قبل اقامت مسجد میں موجود ہونا ظاہر ہوتا ہے، لہذا اس جزئیہ کا حکم ان دونوں جزئیات پر نہیں کیا جاسکتا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ چھٹا جزئیہ جو آگے مذکور ہوگا اس پر بعینہ یہی حال ہے۔ اس چھٹے جزئیہ کا حکم و قیاس تو تیسرے جزئیہ اور چوتھے جزئیہ پر ضرور، چونکہ چھٹے جزئیہ میں امام کے خارج مسجد میں اقامت کہنے کا حکم درج ہے۔ چھٹا جزئیہ یہ ہے۔

وان اقام خارج المسجد فمسانحننا اتفقوا على انهم لا يقومون ما لم يدخل الامام المسجد. یعنی اگر امام و مؤذن ایک ہی شخص ہو اور امام ہی اقامت خارج مسجد میں کہہ رہا ہو تو باتفاق مشائخ حنفیہ مسجد میں پہلے سے بیٹھنے والے سارے مقتدی امام کو دیکھ کر کھڑے نہ ہوں بلکہ امام جب مسجد میں داخل ہو چکے جب یہ مقتدی نماز کے لئے کھڑے ہوں۔

چھٹے جزیئہ اور پانچویں جزیئہ میں بس اتنا ہی فرق ہے کہ پانچویں جزیئہ میں امام مسجد کی جگہ سے رہ کر خود اقامت کہہ رہا ہے اور چھٹے جزیئہ میں امام خارج مسجد میں اقامت کہہ رہا ہے۔ تمام تفصیلات میں کوئی فرق نہیں ہے۔

سابع جزیئہ نے بھی پتہ دیا کہ قیام مقتدی نماز کے لئے ہے نہ امام کی تعظیم کے لئے ورنہ اگر کو قبل دخول مسجد، مسجد میں اقامت کہتا دیکھ کر ہی مقتدیوں کو قیام کا حکم دیا جاتا اور یہ حکم نہ دیا جاتا۔ جب امام مسجد میں داخل ہو لے تب مقتدی کھڑے ہوں۔

چھٹے جزیئہ نے یہ بات اور بھی واضح کر دی کہ تیسرے اور چوتھے جزیئہ کی شق ثانی اور شق ثالث مراد نہیں ہو سکتی، ”کما مر ذکرہ و تفصیلہ فی الجزئیۃ السابعة“ اسی سلسلہ میں ساتواں جزیئہ ہے جو فتاویٰ عالمگیری میں نہیں ہے، بلکہ طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے، اس کا ذکر کرتا بھی ہے تاکہ سوال میں امام صاحب کے عمل کا جو ذکر ہے اس پر اس ساتویں جزیئہ سے بھی حکم کیا جاسکے۔

ساتواں جزیئہ یہ ہے طحاوی علی مرقی الفلاح میں جزیئہ اولیٰ کو مضمرات اور قہستانی سے نقل کرنے کے بعد علامہ طحاوی جزم کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں ”ویفہم منه کراهۃ القیام ابتداء الاقامة“ یعنی پہلے جزیئہ کے حکم سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ ابتداء اقامت سے مقتدی کا کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس مسئلہ سے غافل ہیں۔

اس جزیئہ نے ظاہر و باہر طریقہ پر واضح کر دیا کہ جب ابتداء اقامت سے مقتدی کا کھڑا ہونا مکروہ ہے تو قبل اقامت مقتدی کا کھڑا ہونا بطریق اولیٰ مکروہ ہوگا۔ لہذا تیسرے جزیئہ اور چوتھے جزیئہ میں دوسری شق اور چوتھی شق مراد نہ لی جائے ورنہ ان بعض جزیئات مذکورہ کے احکام میں غلط و تقاض پیدا ہوگا، پانچویں جزیئہ اور چھٹے جزیئہ میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ مقتدیوں کے لئے حکم قیام کے لئے ہے نہ امام کی تعظیم کے لئے۔ اس پر چند جزیئات پیش کر دیئے جائیں تاکہ یہ صاف ہو جائے۔ شرح کنز علامہ محمد مسکین میں ہے۔

والقیام الی الصلوٰۃ حين قبل حی علی الفلاح (جب حی علی الفلاح کہائے تو نماز کے لئے کھڑا ہونا چاہئے۔)

بدائع میں ہے۔

ولان القيام لاحل الصلوة ولا يمكن اداؤها بدون الامام فلم يكن القيام مفيداً. اور اس لئے کہ قیام نماز کے لئے ہے اور اس کی دانگی امام کے بغیر ممکن نہیں، لہذا اقامت سے پہلے قیام مفید ہی نہیں ہوگا۔

شرح الباس میں ہے۔

يقوم الامام و القوم للصلوة اذا اقام المؤذن حي على الفلاح. امام ومقتدى نماز کے لئے اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہاری زیر حدیث 'لا تقوموا' حتی ترونی 'مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

(ولا تقوموا) ای الی الصلوة اذا اقام المؤذن (حتی ترونی) ای فی المسجد لان القيام قبل مجئ الامام تعبد بلا فائدة. مت کھڑے ہو جتنی نماز کے لئے، جب مؤذن اقامت کہے (جب تک مجھے دیکھ نہ لو) مسجد کے اندر کیونکہ امام کے آنے سے پہلے قیام بے فائدہ پریشانی مول لیتا ہے۔

موطا امام محمد باب تسویۃ الصف میں ہے۔

قال محمد ينبغي للقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح ان يقوموا الى الصلوة فيصفوا ويسروا الصفوف و يحاذوا بين الماكب فاذا اقام المؤذن الصلوة كبر الامام و هو قول ابی حنیفہ. امام محمد نے کہا 'جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو گ نماز کے لئے کھڑے ہوں۔ یہی مناسب ہے۔ پھر صفوں کو سیدھی کریں، کندھے سے کندھا ملائیں۔ جب مؤذن اقامت کہہ لے تو امام تکبیر کہے۔ یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

ملا علی قاری شرح موطا میں زیر حدیث مذکور تحریر فرماتے ہیں۔

(قال محمد ينبغي للقوم) يشمل الامام وغيره (اذا قال المؤذن حي على الفلاح) ای الاول والثانی و هو اقرب (ان يقوموا الى الصلوة) لیصح اخبار المؤذن بقوله قد قامت الصلوة علی الحقیقة والافیكون مجازا قرب قیامها فیصفوا. (امام محمد نے کہا "قوم" کے لئے مناسب ہے) قوم میں امام غیر امام دونوں شامل ہیں (جب مؤذن حی علی الفلاح کہے) جتنی پہلا اور دوسرا یہ اقرب ہے (نماز کے لئے کھڑے ہوں) تاکہ مؤذن کا قدمت الصلاہ کہہ کر نماز قائم ہونے کی خبر دینا حقیقی معنی میں صحیح ہو جائے۔

ان بزرگواروں نے روز روشن کی طرح ظاہر کر دیا کہ قیام کا حکم نماز کے لئے ہے،

تیم کے لئے نہیں۔ میں نے اس سلسلے میں جتنی کتابوں کا مطالعہ کیا مجھے تو کسی کتاب میں یہ امر کہ امام کی تعظیم کے لئے قیام کیا جائے۔

بعض ائمہ مساجد کا مقتدیوں کو یہ حکم دینا اور بتانا کہ مجھے آتا دیکھ کر تعظیم کے لئے کھڑے ہو جایا یہ مقتدی کو ایسے قیام تعظیمن سے منع نہ کرنا اور مسئلہ صاف طور پر نہ بتانا نہایت غیر مناسب معلوم ہوتا ہے، چونکہ قبل آغاز اقامت امام کو آتا دیکھ کر مقتدیوں کا کھڑا ہونا ان بات میں کہیں مذکور نہیں، بلکہ خلاف مستحب اور مکروہ تنزیہی ہے۔ مستحب پر عمل کرنے واجب رہتا ہے اور مستحب کے ترک پر مکلف اس ثواب سے محروم رہتا ہے۔

مؤلف امام محمد کی روایت نے بعض حضرات کے اس عذر بیجا کو ناقابل اعتبار بنادیا کہ اگر پہلے سے یہ نہ ہوئے تو صفیں کیسے درست ہوں گی، چونکہ روایت اور قول امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نام میں ہمارے ایسے عذر بارو کی حنفی مسلک میں کوئی گنجائش نہیں۔

نیز امام قاری علیہ رحمۃ الباری کی عبارت مرقات نے حدیث 'لا تقوموا حتی ترونی' کے بعد شرحا ای سجدہ لکھ کر یہ متعین کر دیا کہ فرمان نبوی لا تقوموا حتی ترونی کا مطلب یہ ہے کہ اے صحابہ! تم دو پہلے سے کھڑے مت ہو جاؤ تاوقتیکہ مجھے مسجد میں نہ دیکھ لو، یعنی مطلقاً امام کو پہلے کھڑے ہونے سے مکی سرکار مدنی تاجدار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع فرمایا، بلکہ امام جب کہہ میں آجائے تب کھڑے ہوا کرو، بلکہ صاحب مفسرات امام طحاوی سے ایک حدیث ذکر مسئلہ کے بعدین مت کے طور پر نقل فرماتے ہیں 'لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوموا حتی یرونی فمت مقامی' اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سرکار دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ تک یہ نہ دیکھ لو کہ میں اپنی جگہ پر کھڑا ہو گیا تو اے صحابہ مقتدیو! تم کھڑے مت ہوا کرو۔

فرد یہ کہ آپ کے یہاں کا طریقہ ان سات مستحب ذکر کردہ طریقوں میں سے کسی ایک میں داخل نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے جزیئہ اور تیسرے جزیئہ اور ساتویں جزیئہ کے خلاف ہے۔ آپ کے یہاں کا جو طریقہ رائج و معمول ہے، اس پر دوسرے جزیئہ کے مطابق عمل کرنا یعنی جزیئہ امام صاحب کو قبل اقامت آکر بیٹھ جانا چاہئے اور مقتدی کو امام کو آتا دیکھ کر نہ ہونا چاہئے، بلکہ مقتدی بیٹھے رہیں، جب امام کے بیٹھنے کے بعد اقامت کہنے والا حی علی الخراج پر پہنچے تو امام و مقتدی سب کھڑے ہوا کریں تاکہ یہ طریقہ مستحب میں داخل ہو سکے اور نہ مستحب اور مکروہ تنزیہی کے ارتکاب سے بچ کر سب لوگ مستحق ثواب ہوں۔

آپ کے یہاں کے طریقہ مروجہ کو تیسرے جزیئہ کے مطابق صحیح کرنا چاہئے کہ جب مؤذن نماز کے لئے تیار ہو کر آتے ہوئے دیکھے تو مؤذن اقامت کہنا شروع کر دے اور جب امام

مقتدی کی جس عفت میں پہنچے وہ صف مقتدی بھی کھڑی ہوتی جائے تاکہ یہ طریقہ عہد نبوت۔
طریقہ کے مطابق صحیح ہو جائے اور سب لوگ مستحق اجر و ثواب ہوں۔

ہر ذی شعور اور تہجد ر دیندار امام و مقتدی کے لئے یہی مناسب ہے کہ جب حق بات سامنے آجے
اس پر مطلع ہو جائے خواہ وہ مستحب ہی کیوں نہ ہو تو بقدر استطاعت اس پر عمل کرنے کی کوشش
اور ایسا ہرگز نہ کرے کہ مستحب پر عمل کرنے اور نہ کرنے کی بناء پر باہم برسر پیکار ہو جائے اور جنگ و
اور فتنہ و فساد پھیلے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۲۱۷] (فتنہ گروں کا قتل نہ
سے بڑھ کر ہے)۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ وعلمہ عزاسمہ اتم و احکم

فوائد ضروریہ نافعہ

(۱): پہلے جزیئہ کا حکم صرف مقتدی کے ساتھ مخصوص ہے اور دوسرے جزیئہ کا حکم امام و مقتدی دونوں کو شامل
اور تیسرے جزیئہ اور چوتھے جزیئہ کا حکم محض مقتدی کے ساتھ خاص ہے اور ساتویں جزیئہ کا حکم ظاہر
و مقتدی دونوں کو شامل ہوگا۔ وهذا طاهر لا خفاء فیہ۔

(۲): مسئلہ حاضرہ کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بنظر استنباب اور برعایت ادب و ادلیٰ لکھا گیا ہے، یعنی مستحب
یہ ہے کہ ان جزیئات سبعہ نہ کوہ پر عمل کیا جائے۔ ان جزیئات مذکورہ کے خلاف جو عمل ہوگا، وہ بھی جائز ہے، لیکن
ادلیٰ اور خلاف مستحب اور مکروہ تنزیہی ہوگا۔ جزیئات مذکورہ کا تذکرہ فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ذکر مند
مستحبات ہی میں کیا ہے۔ ملامہ شلشی حاشیہ مبین الحقائق میں تحریر فرماتے ہیں۔

قال فی الوجیز والسنة ان يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح اه و مثله
فی المبتغی، (الوجیز میں کہا "امام اور قوم اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔
اسی بات کے مثل المبتغی میں ہے۔

بالا بدلتہ میں ہے۔

طریق خواندن نماز بر وجہ سنت آن است کہ اذان گفتہ شود و اقامت و نزوحی علی الفلاح امام بر خیزد۔ نماز
پڑھنے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ اذان کہی جائے، پھر اقامت کہنے والا جب حی علی الفلاح کہے تو امام کھڑا ہو۔
اسی مقام پر اس کے حاشیہ میں ہے۔

و مقتدیاں نیز بر خیزند زیرا کہ ایں امر است کہ بجا آوردہ شود۔ اور مقتدی بھی کھڑے ہوں۔ کیونکہ نماز کے لئے
کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا جس کی بجاواری کی گئی۔

مراقی الفلاح معری میں ہے۔

(و) من الادب (القیام) ای قیام القوم والامام ان کان حاضر بقرب المحراب (حین

فیصل) ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح لانہ امر بہ فیجاب۔ ادب میں سے یہ ہے کہ قوم اور

اہم اگر وہ محراب میں موجود ہو تو سب لوگ اس وقت کھڑے ہوں، جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے۔ کیونکہ اب کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا تو اس کا مثبت جواب بھی دیا جانا ضروری ہے۔
لیکن مرقی الفلاح مصری میں ہے۔

مکروہ تنزیہا وهو متركه اولی من فعله وكثير ما يطلقونه فلا بد من النظر فی الدلیل فان كان یهیا ظیا بحكم بکراهة التحريم مالم یوجد صارف عه الی التنزیه وان لم یکن الدلیل نهیابل كان مفید للترك الغير الجازم فهی تنزیهیه قاله صاحب البحر۔ پہلے سے کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی ہے۔ یعنی جس کا نہ کرنا کرنے سے بہتر ہے۔ اکثر و بیشتر لفظ مکروہ مطاقاً مذکور ہوتا ہے۔ ہذا دلیل پر نظر کرنا چاہیے۔ اگر نہی دلیل ظنی سے ثابت ہو جائے تو یہ مکروہ تحریمی ہوگا۔ اگر تنزیہی کی طرف لے جانے والا کوئی قرینہ نہ پایا جائے یعنی جزم کے طور پر مفید ترک نہ ہو تو وہ تنزیہی ہے۔ اس بات کے قائل نہ جب بحر الرائق ہیں۔

بحر الرائق میں ہے۔

وحکم الثواب بفعله وعدم اللوم علی ترکہ۔ مستحب یہ ہے کہ کرنے پر ثواب کا حکم کیا جائے گا اور نہ کرنے پر ملامت نہ کی جائے گی۔

نہ میں ہے۔

ومستحبه ویسمی مندوباً وادبا وفضیلة۔ مستحب کو ”مندوب“ ادب ”فضیلت“ سے بھی تعبیر کیا گیا

ت۔

۲۔ میں ہے۔

ادعہ ہ نفل و بطوعاً۔ کچھ لوگوں نے اسے ”غل“ اور ”تطوع“ بھی کہا ہے۔

۳۔ میں ہے۔

وقد یطلق علیہ اسم السنۃ وصرح القہستانی بانہ دون سنن الزوائد مستحب کے لیے لفظ ”سنۃ“ ہی بولا گیا ہے۔ القہستانی نے تصریح کی کہ وہ سنن زوائد سے قریب ہے۔

۴۔ میں ہے۔

اہل یکرہ ترکہ تنزیہا فی البحر لا ونازعہ فی النہر بما فی الفتح من الجنائز والشہادات ان مرجع کراہۃ التنزیہ خلاف الاولیٰ قال ولا شک ان ترک المندوب خلاف الاولیٰ اہ اقول لکن اشار فی التحریر الی انہ قد یفرق بینہما بان خلاف الاولیٰ مالیس فیہ صیغۃ بھی کترک صلوٰۃ الضحیٰ بخلاف المکروہ تنزیہا۔ کیا ترک مکروہ تنزیہی ہے؟ بحر الرائق میں کہ نہیں۔ ائمہ الفائق میں اس کے برخلاف ہے۔ اس کی بنیاد فتح القدیر کے اندر جنازہ و شہادات

کا باب ہے یہ کہ مکروہ تنزیہی کا مفاد خلاف اولیٰ ہے، کہا ترک مستحب خلاف اولیٰ ہے۔ میں کہتا ہوں۔ لیکن تحریر میں اشارہ کیا کہ خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کے درمیان فرق ہے۔ بایں طور کہ خلاف اولیٰ میں صیغہ نفی (۲) نہیں ہوتا۔ جیسے نماز کا ترک بخلاف مکروہ تنزیہی کے۔

عبارات مندرجہ بالا کے علاوہ مثبت مدعا اور کثیر عبارات ہیں، لیکن عاقل و منصف کے لیے اتنی عبارتیں کافی ہوتی ہیں۔ (۳): نبی قیام منع و قوف کی متعدد نصوص و دلائل احادیث و شروح حدیث و کتب فقہ کی گزریں۔ ان کے علاوہ معتبرہ نصوص ہیں۔ (۵)

بدائع میں اسی بحث کے ماتحت ہے۔

وروی عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه دخل المسجد فرأى الناس قياما ينتظرونه فلما مالى اراكم سامعين اى و اقفين متحيرين. حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب وہ مسجد داخل ہوئے تو لوگوں کو کھڑے کھڑے انتظار کرتے ہوئے دیکھا۔ آپ نے کہا۔ مجھے کیا ہوا ہے کہ تم لوگوں کو متحیر و پریشان کھڑا ہوا دیکھ رہا ہوں۔

مجمع الانہر میں ہے۔

لانه لا فائدة فى القيام۔ کیونکہ کھڑے ہونے میں کوئی فائدہ نہیں۔

جامع الرموز میں ہے۔

يقعد لكرهة القيام والانتظار۔ بیٹھے کیونکہ قیام اور انتظار مکروہ ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

ويكره له الانتظار قائما۔ کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔

بدائع میں ہے۔

ولنا ان قوله حى على الفلاح دعاء الى مابه فلاحهم و امر بالمسارعة اليه فلا بد من الاجابة الى ذلك ولن تحصل الاجابة الا بالفعل و هو القيام اليها فكان ينبغى ان يقوموا عند قوله حى على الفلاح لما ذكرنا غير اننا نمنعهم عن القيام كيلا يلغو قوله حى على الفلاح لان من وجدت المبادرة الى شئ فدعاؤه اليه بعد تحصيله اياه لغو من الكلام اه ہمارى دليل یہ ہے کہ مؤذن کا قول ”حی علی الفلاح“ انہیں فلاح کی طرف دعوت ہے۔ اور اس پکار پر جلدی کرنے کا حکم بھی۔ لہذا اس کا مثبت جواب دینا ضروری ہے اور یہ عملی جواب اس وقت تک ممکن نہ ہوگا جب تک کہ کھڑا نہ ہو جائے۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہوں اس کی دلیل وہی ہے جو مذکور ہو۔ تاہم ہم پہلے کھڑے ہونے سے منع کریں گے تاکہ قول ”حی علی الفلاح“ لغو نہ ہو جائے۔ کیونکہ کسی چیز کے لیے لوگوں نے جب پیش قدمی کر لی تو اب اس پیش قدمی کے بعد ان کو اس کی

طرف بلا تا بدلتے لغو کلام ہے۔

شرح مسمیٰ امام النووی اور عمدۃ القاری شرح بخاری کی عبارت جو گزری اس سے قیام طویل کا وجہ کراہت و ممانعت مذکور ہوا اور جزئیہ اولیٰ قیام قلیل کو بھی وجہ کراہت و ممانعت ہونا ظاہر کرتا ہے، بظاہر دونوں کے مفہوم میں تعارض معلوم ہے۔ رفع تعارض یوں ہو سکتا ہے کہ حدیث ابو قتادہ سے قیام طویل کا مکروہ ہونا ظاہر ہوتا ہے اور حدیث امام طحاوی سے جب مضمرات سے قیام قلیل کا بھی مکروہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا قیام طویل و قیام قلیل دونوں مکروہ ہیں۔

فقہ دی علی الدر المختار کی عبارت جو اس مسئلہ میں آئی ہے اس سے بھی شاید بعض حضرات کو ایسا وہم ہو سکتا ہے کہ قبل ازبت یہ ابتدائے اقامت سے امام و مقتدی کے کھڑے ہونے میں کوئی حرج اور قباحت و کراہت نہیں ہے۔ در مختار میں

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الي قيام الامام في مصلاه مسجد میں دس ہوا اور مؤذن قامت کہہ رہا تھا تو بیٹھ جائے، یہاں تک کہ امام اپنی جائے نماز پر کھڑا ہو۔

تحت حاشیہ طحاوی میں ہے۔

(قوله والقيام للامام وموتم الخ) مسارعة لامتنال امره والطاهرانه احتراز عن القيام

لالتقديم حتى لو قام اول الاقامة لابس وحرد.

یمن یہ وہم صحیح نہیں، چونکہ علامہ طحاوی کی یہ بحث اپنی طبع زاد اور خلاف متون ہے۔ اور رسم المفتی میں یہ مصرع ہے کہ متون مذکور و حاشی پر تقدم و تفوق حاصل ہے، اس لیے علامہ نے لایباس کا لفظ استعمال فرمایا ہے، لفظ لایباس اکثر خلاف قرآنی میں استعمال ہوتا ہے۔ لہذا ابتدائے اقامت سے یا قبل اقامت کھڑا ہونا خلاف اولیٰ قرار پائے گا۔ لہذا المراد۔ پھر و حرد لکھ کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ میرے اس اظہار خیال میں مجال تحریر ہے، چنانچہ خود علامہ کچھ یمن کر مند رجہ ذیل عبارت در مختار اذا اقام الامام بنفسه فی مسجد فلا یقفوا حتی یتم اقامته ظہیر یہ کے لئے فرماتے ہیں۔ (قوله فلا یقفوا) ای اتفاقاً و ربما یؤخذ منه کراہۃ تقدیم الوقوف۔ فی البحث السابق۔ علامہ طحاوی نے ایک بحث فرمائی، پھر اس میں مجال تحریر کا اشارہ فرمایا، پھر آگے چل کر اپنی طبع زاد بحث کو رد کر کے بت کا حکم صادر فرمایا۔

ی عبارت سے استناد اور وہم استناد نہایت رکیک و ضعیف ہے، بلکہ اگر اس موقع پر ”لایباس“ کا استعمال مستحب پر یمن ندرت و شذوذ بھی قرار دیا جائے تو بھی بعد کی عبارت سے استحباب کا خاتمہ ہو جائے گا اور حکم کراہت ظاہر ہوگا۔

در میں ہے۔

لكلمة لایباس وان كان الغالب استعمالها فيما تركه اولیٰ لكنها قد تستعمل فی المندوب. لفظ ”لایباس“ اگرچہ کہ اس کا زیادہ تر استعمال ترک اولیٰ میں ہوتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی مستحب کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

اسی میں دوسرے مقام پر ہے۔

قال فی النہایۃ لان لفظ لا باس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الیاس الشدۃ. ثم رقیس
کہا۔ النہایۃ ”کیونکہ لفظ ”لا باس“ اس امر پر دلیل ہے کہ مستحب اس کے علاوہ ہے۔ کیونکہ ”باس“
معنی ”شدت“ ہے۔

اھ وصلى الله على خير خلقه سيدنا محمد وآله واصحابه واهل بيته وعلماء امتہ۔

محبتہ اجمعین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین۔ م۔

مسئلہ ۱۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام و مقتدی ابتدائے نماز میں
کھڑے ہوں یا بروقت حی علی الفلاح، طریقہ مسنون و افضل کیا ہے، خفیوں کے نزدیک کونسا فعل افضل ہے،
میں اشتد اختلاف ہے، جواب از کتب فقہیہ صحیح تحریر فرمائی جائے؟ بینو اتوجروا۔

مسئلہ ۱۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام و مقتدی ابتدائے نماز میں
کھڑے ہوں یا بروقت حی علی الفلاح، طریقہ مسنون و افضل کیا ہے، خفیوں کے نزدیک کونسا فعل افضل ہے،
میں اشتد اختلاف ہے، جواب از کتب فقہیہ صحیح تحریر فرمائی جائے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب: جب اقامت شروع کرنے سے پہلے مقتدی مسجد میں حاضر ہوں اور امام بھی اپنے مصلی پر یا نہ۔
میں موجود ہو اور اقامت کہنے والا شخص خود امام نہ ہو تو اس صورت میں سب کو حی علی الصلوۃ یا حی علی۔
کھڑا ہونا چاہیے، یہی مسنون و مستحب ہے۔ اس صورت میں ابتدائے اقامت سے کھڑے ہونے کو خفی مسلک ہے۔
فقہائے کرام نے مکروہ تحریر فرمایا ہے، جس کے دلائل میں مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں۔ مرقاۃ الفلاح۔
ہے۔

ومن الادب القیام (پوری عبارت مسئلہ نمبر ۱۰۳ . . . میں دیکھیں)۔

طحطاوی علی مرقاۃ الفلاح میں ہے۔

واذا اخذ المؤذن (پوری عبارت مسئلہ نمبر ۱۰۳ . . . میں دیکھیں)۔

در مختار مصری جلد اول ص ۲۹۳ میں ہے۔

دخل المسجد والمؤذن یقیم قعد الی قیام الامام فی مصلاه۔ مسجد میں جب داخل ہوا تو مؤذن

اقامت کہہ رہا تھا تو بیٹھ جائے۔ جب تک کہ امام اپنے مصلی پر کھڑا نہ ہو جائے۔

رد المحتار میں ہے۔

(قوله قعد) ویکرہ له الانتظار قائما ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح . . .

(ان کا قول بیٹھ جائے) کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ بلکہ بیٹھ جائے پھر اس وقت کھڑا ہو جب مؤذن

حضرت مصنف علیہ الرحمۃ نے ”حی علی الصلوۃ یا حی علی الفلاح پر امام و مقتدی کا کھڑا ہونا“ سے متعلق اپنے اس مبارک فتویٰ
الاول جمع فرمادیے ہیں، اور عبارات فقہاء سے صحیح مفہوم کے اخذ استنباط پر ایسی معرکہ الآراء بحثیں فرمائی ہیں کہ عقلمیں دنگ ہیں، پھر بھی
اس جانب توجہ نہ دینا کمال محرم کی بات ہے، ۱۲۰ کا یہی۔

حی علی الفلاح پر پہنچے۔

زیر ۳۵۲/۳۵۳ میں ہے۔

ولہا آداب (منہا) القيام لامام وموتم حين قيل حي على الفلاح خلافا لرفر فعدده عند حي على الصلوة ابن کمال ان کان الامام بقرب المحراب۔ اور نماز کے کچھ آداب ہیں، ان میں سے ایک امام اور مقتدی کا اس وقت کھڑا ہونا ہے جب حی علی الفلاح کہا جائے۔ اس میں امام زفر کہ خلاف ہے ان کے نزدیک حی علی الصلوة پر کھڑا ہونا چاہئے۔۔۔

ترجمہ ہے۔

(فولہ حين قيل حي على الفلاح) کذا في الكثر وور الايضاح والاصلاح والطهيريہ والذائع وغيرها والذي في الدررمتنا وشرحا عند الحيلة الاولى يعني حين يقال حي على الصلوة وعزاه الشيخ اسماعيل في شرحه الى عيون المذهب والفيض والوقايہ والفايه والحاوي والمختاراه قلت واعتمده في متن الملتقى وحكى الاول بقليل لكن في ابن الكمال تصحيح الاول ونص عبارته قال في الذخيرة يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وقال الحسن بن زياد و زفر اذا قال المؤذن فقامت الصلوة قاموا الى الصف واذا قال مرة ثانية كبروا والصحيح قول علمائنا الثلاثة اه (ان کا قول حی علی الفلاح کے پہلے امام و مقتدی نہ کھڑے نہ ہوں) ایسا ہی کثر انور انا لایضاح وغیرہا میں ہے۔ درر البحار کے متن و شرح میں حی علی الصلوة کے وقت کھڑا ہونا مذکور ہے۔ شیخ اسماعیل نے اسے اپنی شرح میں عیون المذهب اور الفیض کی طرف منسوب کیا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ المستثنیٰ کے متن میں اس پر اعتماد کیا۔ اور پہلے کی حکایت لفظ قبیل سے کی لیکن ابن کمال نے اس کی تصحیح نقل کی۔ ان کی عبارت یہ ہے۔ الذخیرہ میں کہا۔ امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔ ہمارے تینوں علماء کے نزدیک۔ حسن بن زیاد اور امام زفر نے کہا۔ جب مؤذن قد قامت الصلوة کہے اس وقت کھڑے ہو کر صف بندی شروع کریں۔ جب دوسری مرتبہ قد قامت الصلوة کہے تو تکبیر کریں۔ مگر ہمارے تین علماء کا قول ہی صحیح ہے۔

ان۔ میری مصری جلد اول ص ۵۳ میں ہے۔

اد. دخل الرجل عند الاقامة..... (پوری عبارت .. مسئلہ نمبر ۱۰۴ میں دیکھیں)۔

نہراستنبولی جلد اول ص ۴۰ میں ہے۔

واذا قل المؤذن في الاقامة حي على الصلاة قام الامام والجماعة عند علمائنا الثلاثة للاجابة. مؤذن جب اقامت میں حی علی الصلوة کہے تو امام اور ساری جماعت کھڑی ہو جائے۔ یہی ہمارے

تینوں اماموں کا موقف ہے۔

جامع الرموز نو لکھنؤ جلد اول ص ۵۸ میں ہے۔

لو دخل المسجد احد عند الاقامة يقعد لكرهه القيام والانتظار كما في المصنوع
اگر کوئی شخص مسجد میں اقامت کے وقت داخل ہوا تو بیٹھ جائے۔ کیونکہ کھڑا رہنا اور انتظار کرنا مکروہ ہے۔ یہ
ہی مضمرات قسطنیٰ میں ہے۔

شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے۔

ويقوم الامام والقوم عند حي على الصلاة. امام اور مقتدی حی علی... کے وقت کھڑے ہوں۔
عمدة الرعاية میں ہے۔

وفيه اشارة الى انه اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلاة قائما بل يجلس في موضع
ثم يقوم عند حي على الفلاح وبه صرح في جامع المصنوعات.

اسی طرح اقامت شروع ہونے کے بعد حی علی الفلاح کے قبل بھی کوئی مقتدی آجائے تو اسے بھی بیٹھ
حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہیے، اس کے حوالے بھی اوپر گزرے، میں نے اس صورت کو خاص طور پر ذکر کیا، پتہ
میں دیوبندی حضرات اختلاف و نزاع کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ عزاسمہ اتم واحکم
مسئلہ ۱۰۷: کیا حکم ہے شریعت طبرہ کا اس مسئلہ میں کہ مغرب کی نماز میں مؤذن جماعت میں شامل نہ ہو
کہ ایک صاحب جو بائیں طرف پانچ چھ نمازیوں کے بعد کھڑے تھے، تکبیر پڑھنی شروع کر دی۔ کیا ان صاحب
مؤذن کے اور بغیر ان کے شامل ہوئے بائیں ہاتھ کی طرف کھڑے ہو کر تکبیر پڑھنا صحیح تھا۔ دائیں طرف نہ
بائیں طرف کھڑے ہو کر تکبیر پڑھنا ان دونوں صورتوں میں سے کون صورت جائز ہے؟

مسئلہ اصغر حسین، چورگلیہ روڈ ۵، ہمدانی، ضلع فیض آباد، ۳ شعبان ۱۳۸۰ھ

الجواب: جواز ان کہے اس کو تکبیر و اقامت کہنے کا حق ہے۔ حدیث پاک میں آیا ہے، من اذن فهو يغني
دے، وہی اقامت کہے۔ لہذا دوسرے شخص کو مؤذن کے آئے بغیر اور اس کی اجازت کے بغیر اقامت نہ کہنا
کی یہ بات غلط ہے۔ اقامت کے وقت مؤذن کے لیے اولیٰ یہ ہے کہ وہ امام کے پیچھے ہی کھڑا ہو۔ دائیں بائیں
کھڑا ہو کر مؤذن اقامت و تکبیر کہے تو کوئی حرج نہیں اور بائیں جانب سے دائیں جانب اقامت کہنا افضل
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام نے اذان کہی اور تکبیر ایک دُعا پڑھنی
والے سے پڑھنے کو کہا اور اپنے پیچھے کھڑا کیا، جب کہ وہ شخص تکبیر بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ ایسا کرنا درست
نہیں؟

مسئلہ عبدالرشید، پختہ باغ، مراد آباد، ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۸۰ھ

جواب: سرکل کو اس سے قبل ایک سوال کے جواب میں بتایا جا چکا ہے کہ امام کے پیچھے تکبیر کہنے کیلئے ایسے شخص کو کھڑا کرنا جو مات کرنے کے قابل ہو جس کی داڑھی بھی حد شرع کے مطابق ہو۔ یہی افضل و اولیٰ ہے۔ اسی سے سائل کو یہ معلوم ہوگا کہ اس کے خلاف کرنا خواہ امام کرے، یا مقتدی خلاف اولیٰ و افضل ہے۔ لہذا امام کا داڑھی منڈانے والے کو بولنا اور اس کو اپنے پیچھے کھڑا کرنا خلاف اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۰۹۹ھ کی فرمائش میں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسند ذیل میں کہ مکبر تکبیر امام کے سامنے یا امام کے جانب کیے۔ افضل و اولیٰ کون سی صورت ہے، اگر مکبر نے امام کے داہنے جانب یا بائیں جانب تکبیر پڑھی تو وہ تکبیر جائز ہے۔ بحوالہ کتب جواب سے نوازیں۔ بینو اتوجروا۔

مسئلہ محمد نور الزہاں خاں، محلہ قانون گو، مراد آباد، امام مسجد کھلووالی، ۳ ستمبر ۱۹۶۶ء
جواب: اقامت کی نسبت تعیین جہت کہ دہنی جانب ہو یا بائیں جانب فقیر کی نظر سے اب تک نہ گزری بلکہ ہمارے علم و فہم سے یہ کہ افضل یہ ہے کہ امام خود اذان اور اقامت کہے۔ فی الدر المختار۔

الائتمل کون الامام هو المؤذن انتہی و فی فتح القدیر الافصل کون الامام هو المؤذن
ولهذا مدہسا وعلیہ کان ابو حنیفۃ انتہی و فی ردالمحتار السنۃ ان یقیم المؤذن انتہی
ولہذا السراح ان اباحیفۃ کان یانسر الادان والاقامۃ بنفسہ۔ افضل یہ ہے کہ امام ہی مؤذن
ہو۔ تقدیر میں سے امام ہی کا مؤذن ہونا افضل ہے۔ یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ
ہیں۔ ردالمحتار میں ہے۔ سنت یہ ہے کہ مؤذن اقامت کہے۔ اسی میں السراح سے ہے۔ حضرت امام
غنی رحمۃ اللہ علیہ اذان اور اقامت خود پابندی کے ساتھ کہتے تھے۔

جواب: جہت رکھتے ہیں کہ جہاں اذان ہوئی وہیں اقامت بھی کہی جائے اور ظاہر ہے کہ اذان مسجد کے اندر نہیں ہوتی،
بلکہ پھر جب بین الفضلیت پر آتے ہیں تو اسی قدر فرماتے ہیں کہ اقامت کا مسجد میں ہونا بہتر ہے اور یہاں لفظ
تقدیر سے یہاں تک نہیں کہتے۔ فی البحر الرائق۔

یستحب التحول للاقامۃ الی غیر موضع الاذان انتہی و فیہ یسن الاذان فی موضع عال
والاقامۃ علی الارض۔ مستحب یہ ہے کہ اقامت اذان کی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ کہی جائے، اسی میں
ہے۔ ذن ابونعیم جگہ نمون ہے اور اقامت سطح زمین پر۔

نقد: قدر کہہ سکتے ہیں کہ محاذات امام پھر جانب راست منسوب تر ہے، جو اقامت یعنی تکبیر داہنے یا بائیں جانب کہی گئی وہ
جائز و درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۱۰۰ھ کی فرمائش میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ تکبیر اقامت کے یہ پہلی صف میں
پڑھنا چاہیے، یا دوسری اور تیسری صف میں بھی کھڑے ہو کر تکبیر کہہ سکتا ہے۔ تکبیر کے لیے کون سی جگہ مناسب اور
جائز۔ ثریت ظاہرہ کی روشنی میں جواب عطا فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟ بینو اتوجروا۔

مسئلہ عبدالرزاق، موضع جلال پور، ڈاکخانہ کھابری اول ضلع مراد آباد، ۱۹۱۹ء

الجواب: ہم میں اکثر لوگ عادت و رواج کے خلاف کسی کام کو کرتے ہوئے دیکھ کر سمجھ لیا کرتے ہیں کہ یہ ہوا یا غلط ہوا۔ ایسا سمجھ لینا غلطی پر مبنی ہے۔ حکم شریعت طاہرہ یہ ہے کہ ہر اذان خواہ نماز پنجگانہ کی ہو یا جمعہ کی نماز میں ہونی چاہیے۔ یہی مسنون و مستحب ہے، اور اندرون مسجد ہر اس جگہ پر اذان دینی مکروہ و ممنوع ہے، چونکہ لئے وضع کی گئی ہو۔ فنائے مسجد کے ہر حصے میں اذان صحیح و جائز ہے، مکروہ نہیں۔ اس لیے کہ مسجد کے دروازے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینے کو کوئی شخص رائج کرتا ہے تو اسی نظریے کے لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ ایسا اعتراض پر غلط اور لغو و باطل ہے۔ اسی طرح عام طور پر تکبیر و اقامت پہلی ہی صف میں ہوا کرتی ہے، مگر جب کوئی شخص پہلی علاوہ دوسری یا تیسری صف میں تکبیر و اقامت کہتا ہے تو اسی خیال کے لوگ معترض ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض بھی غلط و باطل ہے۔ تکبیر و اقامت کے لیے زیادہ مناسب جگہ امام کے پیچھے یا داہنے طرف پہلی صف میں ہے۔ اگر میں خواہ دوسری ہو یا تیسری یا اور کوئی صف۔ تکبیر و اقامت کہنا صحیح و جائز ہے۔ شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، اس کرنا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۱: مؤذن کو اقامت کس صف پر کہنی چاہیے۔ مؤذن اپنی جائے اقامت پر مصلیٰ وغیرہ بطور نشان دہا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

مسئلہ سید مولوی صالح ظہور رضوی، مقام:

الجواب: مؤذن اقامت پہلی صف میں کہے، یہی معمول و مروج ہے۔ اس کے لیے مصلیٰ اور جائناز بھی۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تشیب کا بیان

مسئلہ ۱۱۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اسلامیہ مسئلہ ذیل میں کہ:

زید اذان کے بعد نماز سے چند منٹ پیشتر تشیب یعنی صلوٰۃ پڑھتا ہے، الصلوٰۃ والسلام علیک یا رب الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، وغیرہ، مگر اس صلوٰۃ کو ناجائز و حرام اور بدعت بتاتا ہے اور کہتا۔ ثبوت نہ تو قرآن کریم میں ہے، نہ حدیثوں میں ہے نہ اقوال صحابہ میں ہے۔ مگر کانا جائز و حرام بتانا کہاں تک صحیح۔ ثبوت قرآن و حدیث میں ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہے تو کیا صحابہ کرام نے یہ فعل کیا اور کرنے کا حکم دیا یا نہیں؟

مسئلہ نور احسن رضوی، مدرسہ معین العلوم، جامع مسجد، نواب گنج، گوٹہ ۱۰، لاہور

الجواب: مذکورہ بالا اقوال بکر ظاہر ہے کہ فرقہ بندی پر مشتمل ہیں۔ زید سنی معلوم ہوتا ہے اور بکر وہابی دیندار۔ بائفہ وہابیہ دیندار کا یہ طریقہ ہے کہ وہ ہر جائز چیز کو حرام و ناجائز اور بدعت و نادر و بلا خوف و خطر کہہ دیا کرتا ہے، میں قرآن و حدیث کی دلیلوں کا مطالبہ کرتا ہے۔ یہ وہابیت عقلم ترین جہل مرکب میں ہے کہ وہ کسی امر جواب

ان حدیث کے سوا اور دوسرے اولہ شرعیہ کو مستند دلیل نہیں جانتی، حالانکہ ہر معمولی پڑھا لکھا سمجھدار انسان اتنی بات نہ کہے کہ دلیل شرعیہ چار ہیں، (۱) کتاب اللہ، (۲) سنت رسول اللہ، (۳) اجماع امت، (۴) قیاس ائمہ مجتہدین۔ ہر کام معاملہ میں یہ کہہ دینا کہ یہ کام ناجائز و حرام و بدعت و ناروا ہے، قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں۔ بکر کی بات پر دل ہے۔ نیز سنی حضرات جن امور کو جائز و مستحب اور مندوب و مستحسن قرار دیتے ہیں، وہ جواز و استحباب پر اولہ دوسرے کوئی نہ کوئی دلیل ضرور رکھتے ہیں۔ لیکن طائفہ وہابیہ حرام، ناجائز، بدعت، ناروا کہنے کے بعد کوئی دلیل شرعی پیش نہیں کرتا۔ بکرنے جن امور کو ناجائز و حرام بتایا ہے، ان کی حرمت و عدم جواز کی دلیل شرعی پیش کرے، کیا صرف امور ناجائز و حرام کے لیے ہی قرآن و حدیث کی دلیل کا ہونا ضروری ہے اور حرام و ناجائز کہنے کے لیے کسی دلیل شرعی کی بات نہیں رہتی۔ هذا زعم الديابيه والوهابيه وهو ليس بصحيح فامعن بعين التحقيق وانظر بالنظر

بوشہ "تثویب" یعنی اذان کے بعد اور جماعت سے پہلے اپنے مخصوص کلمات سے آواز بلند نمازیوں کو قیام نماز کی تلقین کا شرعی مستحب و مندوب ہے اور اس کو ممنوع قرار دینا سراسر جہالت و بطالت ہے کہ ایک امر مستحسن کو ناجائز و حرام بتاتے ہوئے پڑاؤتی برا حکام شریعت۔

یہ عمر الحسن قرآن کریم کی آیت سے ماخوذ و مستنبط ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمِنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَىٰ التَّوْبَةِ﴾ (اس سے کس کی بات بہتر جو اللہ کی طرف بلائے)۔ علاوہ ازیں حنفی فقہ کی کثیر کتب مستندہ میں بھی یہ نکتہ مذکور ہے۔ در مختار مصری جلد اول ۲۸۵ میں ہے۔

وثنوب بین الاذان والاقامة فی الكل للكل بماتعارفوه الح اذان واقامة کے درمیان "تثویب" کے الفاظ کہے جائیں ہر وقت کی نماز میں تمام لوگوں کے لئے۔ جس طرح کے بھی اغظ سے لوگ وہاں ہوں۔

۲۸۶ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبعمائة واحدى و ثمانين فی عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشرين حدث فی الكل الا المغرب وهو بدعة حسنة (ملخصاً) اذان کے بعد سلام پڑھنے کا رواج ربيع الآخر ۸۱۷ھ میں پڑا۔ پہلے شب و شنبہ عشاء میں، پھر بعد کے دن پھر دس سال کے بعد مغرب کے علاوہ ہر نماز میں اس کا رواج ہو گیا۔ یہ اچھی بدعت ہے (ملخصاً) ۲۸۵ میں ہے۔

لعل فی العایة احدث المتاحرون التثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ماتعارفوه فی جميع الصلوات، سوى المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل و مآراء المسلمون حسناً بعد اللہ حسن۔ العنایة میں کہا "متاخرین نے مغرب کے علاوہ تمام نمازوں میں اپنے عرف

ورواج کے مطابق اذان اور اقامت کے درمیان تہویب کی ایجاد کی۔ اصل یعنی اذان کو باقی رکھتے ہوئے اور مسلمان جسے اچھا سمجھیں، وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

مجمع الاشرار شنبولی جلد اول ص ۴۰ میں ہے۔

واستحسن المتأخرون التہویب فی کل الصلوات ہو الاعلام بعد الاعلام حسب ماتعارفہ اهل كل بلدة بین الاذاین۔ متأخرین نے تہویب کو اذان و اقامت کے درمیان مستحسن خیال کیا۔ یہ اعلان نماز کے بعد اعلان جماعت ہے۔ اس کے لیے مختلف شہروالوں نے مختلف طریقہ اپنایا ہے۔

مرآتی الفلاح مصری ص ۱۱ میں ہے۔

وتہویب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظہور التوانی فی الامور الدینیہ فی الاصح وتہویب كل بلدة حسب ماتعارفہ اهلها۔ اذان کے بعد تمام اوقات میں تہویب کہا جائے۔ کیونکہ سستی و کاہلی دینی معاملات میں طہر ہو چکی ہے۔ صحیح مذہب میں یہی ہے۔ ہر شہر کی تہویب وہاں کے رواج کے مطابق ہوئی۔

طحاوی علی مرآتی الفلاح میں ہے۔

استحسن المتأخرون، وقد روی احمد فی السنن والبزار وغيرهما باسناد حسن موقوف علی ابن مسعود ماراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ولم يكن في زمنه صلى الله تعالى عليه وسلم ولا في زمن اصحابه۔ علماء متأخرین نے اس عمل تہویب کو مستحسن قرار دیا ہے۔ احمد نے اپنی سنن میں اور بزار وغیرہ نے اسناد حسن کے ساتھ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے ایک موقوف حدیث روایت کی۔ مسلمانوں کی جماعت جس عمل کو اچھا سمجھے وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ یہ رواج نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا، نہ آپ کے اصحاب کے زمانہ میں۔

ردائی عالمگیری مصری جلد اول ص ۵۳ میں ہے۔

والتہویب حسن عند المتأخرین فی كل صلوة الا فی المغرب لهذا فمخرج النقایہ للشیخ ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الى الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة، وتہویب كل بلدة علی ماتعارفہ۔ تہویب اچھا ہے مغرب کے علاوہ ہر نماز میں متأخرین کے نزدیک۔ شیخ ابوالکارم کی شرح النقایہ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ یہ اذان اور اقامت کے درمیان مؤذن کا نماز شروع ہونے کا ایک مزید اعلان ہے۔ اور ہر شہر کی تہویب وہاں کے رواج کے مطابق ہوگی۔

فتاویٰ سراجیہ میں ہے۔

لاباس بالتہویب وهو زیادة الاعلام فی سائر الصلوات علی جواب المتأخرین و تہویب كل قوم علی ماتعارفہ۔ ”تہویب“ میں کوئی خرچ نہیں کیونکہ یہ تو اعلان مرید ہے۔ تمام نمازوں میں

کر سکتے ہیں۔ متاخرین کے نزدیک ہر قوم کی تہذیب اس کے عرف و رواج کے مطابق ہوگی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۳: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ عشاء، فجر، عصر میں اذان کے بعد مخصوص الفاظ میں تہذیب کی جاتی ہے اور اس کو امر مستحسن سمجھا جاتا ہے تو کیا شریعت میں اس کی کوئی اصل ہے اور ہے تو کہاں ہے؟
 زیادہ کہتا ہے کہ سرکارِ دو عالم کے اسم گرامی سن کر جو شخص انگوٹھا چوم کر آنکھوں سے لگاتا ہے، اس کی آنکھوں کی روشنی بڑھتی ہے، اور بھی بہت سے فوائد ہیں، مگر یہ کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے، کسی صحابی نے نہیں کیا، کیا اس کا ثبوت کسی حدیث یا روایت کی آیت یا صحابہ کرام کے اقوال سے ہے یا نہیں؟

مسئولہ عبد الرحمن صاحب، محمد گل شہید، مراد آباد، ۱۴ شعبان المعظم ۱۳۸۶ھ

الجواب (۱): ہر ادنیٰ عقل و تمیز والا انسان و مومن جانتا ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر حضرت رب مت جل و علا و رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو محبوب اور شرعاً مطلوب ہے، تہذیب میں نمازیوں کو نماز کی دعوت بتا کید دی جاتی ہے اس میں آخر قسم و خرابی کیا ہے، جو مانعین و منکرین معوم کرتے ہیں کہ اس کی اصل کہاں ہے۔ بلاشبہ تہذیب میں معروف کا حکم ہے، اور نماز جیسا اہم ترین عبادت کی دعوت، و امر بالمعروف فرمانِ ذی شان رب قدیر حنان و منان۔ **وَمِنْ أَحْسَنِ قَوْلِهِمْ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ، حَكَمَ جَيْلُ رَبِّ جَلِيلٍ** ہے، **وَتَتَابِعُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ**۔ یہ بندوں کی صفت ہے، یہی نصوص تہذیب کے جواز کی اصل ہیں۔ ان ہی نصوص مذکورہ کی روشنی میں فقہائے کرام نے ہمارے غفلت و کوتاہی سستی و کاہلی کی بناء پر تہذیب کو رائج فرمایا اور کتب فقہیہ میں یہ تحریر کر دیا، یتوب بین الناس و الاقامة فی الكل للكل بما تعارفوه۔ در مختار ہاشمی ص ۴۴ اور استحسن المتأخرون التثویب فی شہود کہنا شرح وقایہ جلد اول مطبع انوار محمدی ص ۱۶۵، آج اہل زمانہ کی ستم نظریہ غیوں پر افسوس ہوتا ہے کہ ایسی ظاہروں پر مرتکز امور خیر کے متعلق اصل کا سوال کیا جاتا ہے۔ کوئی تبلیغی جماعت کو نہیں دریافت کرتا کہ اس کی اصل کہاں سے ہے کہ اس کے کم از کم سو میں سے نوے افراد شیخ سے نابلد اور بالکل نااہل ہوتے ہیں، جو روحِ اسد متوہی چیز ہے۔ نماز سے اسل ضروریہ سے بھی بے خبر ہوتے ہیں اور ”خفتہ را خفتہ کے کند بیدار“ کی مصداق صحیح۔ لیکن صرف نماز جماعت کی اتنا ہی یعنی تہذیب کہنے پر دل کا بخار نکالنے لگتے ہیں۔ والی اللہ المشتکی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲: منی اسم گرامی حضور احمد مختار علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام کو اذان و اقامت میں سن کر اپنے انگوٹھے یا شہادت کی نیوچہ کر آنکھوں سے لگانا مندوب و مستحب اور علامت عقیدت و محبت ہے، سیدنا صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب منی زبان سے اشهد ان محمداً رسول اللہ، سنا تو اپنی انگلی کو چوم کر آنکھوں سے لگایا، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حدیث بدہ فرمایا، سن فعل مثل حلیلی فقد حلت له شفاعتی، یعنی جو شخص میرے خلیس یعنی (سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے طریقہ کا اتباع کرتے ہوئے ایسا کرے گا، اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگی۔

۳: منی منی مراتی الفلاح مصری ص ۱۲۲ میں ہے۔ ۴: منی منی منی

ذکر الفہستاسی عن (پوری عبارت مسئلہ ۹۳ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۴۔ فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم نے بہت سی جگہوں پر دیکھا ہے کہ جب اذان ہے تو اس کے بعد جماعت میں پانچ منٹ باقی رہ جاتے ہیں، تو ایک آدمی اس جگہ پر کھڑے ہو کر جس جگہ پر جاتی ہے، ہاتھ اندھ رہ کر رو یا کچھ دائیں جانب ہو کر باواز بلند یہ الفاظ کہتا ہے، الصلوٰۃ والسلام علیک یا اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، تاکہ جن لوگوں کو اذان نہ سنی ہو وہ صلوٰۃ سن لے سکیں اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ اب جماعت کو کھڑے ہونے والے ہیں، ہاتھ اندھ سے پکاری جاتی ہے، اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ ناجائز اور بدعت ہے اور زمانہ میں نہیں تھی اور نہ صحابہ و تابعین کے یہ بدعتی لوگوں نے نئی نئی باتیں نکالی ہیں، اس سے بچنا بہتر ہے، ان کا یہ حکم تک درست ہے؟

مسئولہ نذیق احمد صاحب اشرفی، محلہ کوٹ غربی، سنبھل، ۱۴، رزوی الجمعہ ۳۸:

الجواب: اس کو شریعت کی زبان میں عذوب کہتے ہیں، یعنی وقت جماعت کے قریب ہونے کا اعلان کرنا تاکہ
 لیں کہ نماز تیار ہے، اس کو متاخرین نے مندوب و مستحسن قرار دیا ہے۔ اس سے انکار کرنا شریعت مطہرہ کے
 علامت ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور عہد صحابہ میں اس کا رواج نہ تھا، مگر دین پاک میں ہر نئی نکتہ بدعتِ سیدہ اور برا کبہ دینا سراسر جہالت و ضلالت ہے، بہت سی چیزیں جو زمانہ اقدس میں نہ تھیں بعد کو وجود میں ان پر عمل کرنے کو علماء نے واجب قرار دیا اور بعض کو مستحب و مباح بتایا۔ بعد کی نکالی ہوئی چیزوں کے محمود (اچھا) (برا) ہونے کا ضابطہ خود سرکار نے یوں متعین فرمایا ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من من في الاسلام سنة حسنة، فله اجرها
واجرم من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اجورهم شئ ومن من في الاسلام سنة
سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اوزارهم شئ
(رواه مسلم) ملنقطاً۔ یعنی جس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کیا اس کو اس کا ثواب اور بعد میں
اس پر عمل کرنے والوں کا بھی ثواب ملے گا۔ بغیر یہ کہ اس پر عمل کرنے والوں کے ثواب میں کمی ہو۔ اسی طرح
جس نے کوئی برا طریقہ ایجاد کیا اس کو اس کا گناہ اور بعد میں اس پر عمل کرنے والوں کا بھی گناہ ہوگا، بغیر ان
کے کہ اس پر عمل کرنے والوں کے گناہوں میں کمی ہو۔

درمختار مطبوعہ کلکتہ ص ۵۰ میں ہے۔

(و یثرب) بیس الاذان والاقامة فی الكل للكل بما تعارفوه (ویجلس بینهما) بقدر ما یحضر الملامون مرا عیالوقت الندب (الا فی المغرب). اذان واقامت کے درمیان

”تھوہ“ کے الفاظ کہے جائیں، حطرح کے بھی الفاظ سے لوگ دہاں مانوس ہوں۔ تھوہ ہر نماز میں کوئی فرد بھی کہہ سکتا ہے۔ اذان و اقامت کے درمیان وقت مستحب کی رعایت کرتے ہوئے۔ اتنی دیر بیٹھے کہ جمعہ کے پابند نمازی حضرات حاضر ہو جائیں۔ مغرب کا وقت اس سے مستثنیٰ ہے۔

نہ جناح مصری ص ۱۷ میں ہے۔

وینوب بعد الاذان (پوری عبارت مسئلہ ۱۱۲ میں دیکھیں)۔

مراۃ القاری ص ۱۷ میں ہے۔

استحسن المتأخرون (پوری عبارت مسئلہ ۱۱۲ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب شروط الصلوٰۃ (نماز کی شرطوں کا بیان)

مسئلہ ۱۱۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرم و مفتیان شرع تین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز کے لیے دل سے یا زبان سے نیت تعین ضروری ہے یا نہیں۔ یعنی اس طرح کہ میں آج کی نماز ظہر پڑھ رہا ہوں، یا عصر کی، بہر حال اگر وقت کی تبدیلی ضروری نہیں ہے تو پھر صاحب نور الانوار کی مندرجہ ذیل تقریر کا کیا جواب ہے؟ مفصل تحریر کریں۔ نور الانوار مطبع یوسفی بن لاء، والقضاء ص ۵۹ میں ہے۔

اشترایۃ التعین ای من حکم هذا القسم الذی هو طرف اشتراط نية التعین بان یقول
ربت ان اصلی ظهر الیوم ولا یصح بمطلق النية لانه لما كان الوقت ظرفا صالحا للوقتی
وغیره من النوافل والقضاء یجب ان یعین النية.

اس لیے مذکورہ عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد از نیت وقت کے مطلق نیت سے نماز صحیح نہیں ہے، خواہ وہ وقیہ ہو یا نیت، اور یا قضاء، و نیز اس تقریر سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دل سے یا زبان سے کہن ضروری ہے کہ میں آج کے فجر کی نماز پڑھ رہا ہوں، یا اس ظہر کی۔ و نیز صاحب نور الانوار کے اس قول سے اردو کتابوں کی نیتیں بھی غلط و بیکار ہو جاتی ہیں۔ یہ ہے کہ اردو کتابوں کے نیت ناموں میں دیکھا گیا ہے کہ آج کی قید نہیں ہے۔ بلکہ مطلق نیت ہے۔ اس کا کیا جواب ہے؟ یہ جتنے بھی نیت نامہ والی کتابیں ہیں ان کو لغو اور بیکار قرار دے دیا جائے، مدلل تحریر فرمادیں تاکہ مسائل کو تشفی ہوئے۔

۱) انما الاعمال بالنية کے ماتحت کیا ارادہ دل میں رکھا جائے کہ آج کا جیسے کہ صاحب نور الانوار نے بتایا ہے، یا

مسئولہ محمد رئیس، محلہ طویلہ، مراد آباد، ۲، رذی الحجہ ۱۳۸ھ

جواب۔ ہر فرض نماز کے لیے دل سے نیت کرنے میں ایسی تعین ضروری ہے کہ وہ نماز، تمام نمازوں سے ممتاز ہوئے اور اس قلمی ارادے میں کسی دوسری نماز کا احتمال نہ باقی رہے اور زبان سے اس قسم کی نیت ضروری نہیں، بلکہ وہ مستحسن اور مستحب ہے اور بقول بعض فقہاء سنت علمائے کرام ہے۔ لہذا ہر فرض نماز کے لیے نیت کرتے وقت دل

میں کامل درجہ کی تعیین و تمیز کا وجود ہونا ضروری ہے۔ عبارت نور الانوار کی ساری بحث کا تعلق قلبی نیت اور دلی ارادہ ہے اور زبان سے نیت کرنے کے متعلق عبارت نور الانوار کو کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ مسائل کو خود تسیم ہے۔ در مختار ص ۳۰۵ میں ہے۔

(والمعتبر فيها عمل القلب اللازم للارادة) فلا عبرة للذكر باللسان، ان خالف القلب. لانه كلام، لانية (وهو) اى عمل القلب (ان يعلم) عنه الارادة (بداهة) بلا تامل (اى صلوة يصلى والتلفظ) عند الارادة (بها مستحب) هو المحتار (وقيل سنة) يعنى احب السلف، اوسه علمانا، اذ لم يقل عن المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين. (ملحوصا). نیت کے اندر عمل قلب کا اعتبار ہے، جو ارادہ کے لیے لازم ہے۔ لہذا اگر دل میں کچھ ہو اور زبان سے کچھ اور نکل گیا تو اس کا اعتبار نہیں۔ کیونکہ جو زبان سے نکلا وہ نیت نہیں ہے۔ اور وہ یعنی عمل قلب، یعنی جس سے ارادہ بدھتا بد تامل معصوم ہو جائے۔ یعنی جو نماز وہ پڑھ رہا ہے، وہ غیر سے ممتاز ہو جائے۔ نماز کی نیت کے وقت زبان سے ہون مستحب ہے۔ یہی مختار ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ سنت ہے۔ یعنی اسلاف نے اس کو پسندیدہ سمجھا۔ یا یہ ہمارے علماء کی سنت ہے۔ کیونکہ یہ نہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے، نہ صحابہ سے نہ تابعین سے منقول ہوا۔

مراقی الفلاح ص ۱۳۸ میں ہے۔

(و) تشترط (النية) وهى الارادة الحازمة لتمييز العبادة عن العادة. نیت شرط ہے۔ یعنی ایسا جازم (پختہ) ارادہ کہ عبادت، عادت سے ممتاز ہو جائے۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

(قوله لتمييز العبادة عن العادة) او يميز بعض العبادة عن بعض مثال الاول الامساك عن المفطرات، فانه يكون لعدم الحاجة اليه، والحمية فلا يمتاز الصوم عنه الابالنية ومثال الثانى فى الصلوة مثلاً فانها تكون فرضاً و واجبا، ونفلاً، فشرعت فيها النية، لتمييز بعضها عن بعض. (ان کا قول عبادت، عادت سے ممتاز ہو جائے) یا بعض عبادت دوسری عبادت سے ممتاز ہو جائے۔ پہلے کی مثال: روزہ توڑنے والی چیزوں سے باز رہنا۔ کیونکہ یہ عدم ضرورت کے سبب سے بھی ہو سکتا ہے یا اس کا ایک سبب پرہیز بھی ہو سکتا ہے۔ اس لیے نواقض روزہ سے پرہیز کرنے اور روزہ کے درمیان امتیاز نیت ہی سے ہو سکتا ہے۔ دوسرے کی مثال: نماز میں موجود ہے۔ کیونکہ نماز فرض، واجب، نفل ہوتی ہے۔ پس نیت فرض کی گئی تاکہ ایک نماز دوسری سے ممتاز ہو جائے۔

در مختار مصری جلد اول ص ۳۰۷ میں ہے۔

(ولا بد من التعيين عند النية) فلو جهل الفرضية، لم يجوز ولو علم، ولم يميز الفرض من

غیرہ ان نوى الفرض فى الكل جازو كذا الوام غیرہ فى مالا سنة قبلها (لفرض) انه طهر
وعصر، قرنه باليوم والوقت اولا هو الاصح نیت کے وقت تعیین ضروری ہے کہ ظہر کا فرض پڑھ
رہا ہے یا عصر کا۔ اس نیت کو وقت و یوم سے متصل کرے یا نہ کرے۔ ہذا اگر فرضیت کی نیت نہیں کی تو نہیں
جائز ہوگی۔ اور اگر اسے فرضیت نماز چنگا نہ کا عم ہوا۔ لیکن فرض کو واجب سنت سے نیت میں متہ نہیں کیا تو
اگر مجموعی طور پر فرض کی نیت کر لیا تو جائز ہے۔ اسی طرح جائز ہے اگر ایسی نماز کی امامت کی جس سے پہلے
سنت نہیں ہے۔

اور نفل اور سنت مؤکدہ اور تراویح کے لئے مطلق نماز کی نیت کافی ہے۔ ان نمازوں میں تعیین وقت اور یوم اور نفل و
سنت کی نہیں۔ درمقی رمضری جلد اول ص ۳۰۷ میں ہے۔

او كفى مطلق بية الصلوة وان لم يقل لله (لفل وسنة) راتبة (وتراویح) على المعتمد
بغیر قید نفل یا سنت یا تعداد مطلق نیت نماز کافی ہے، اگرچہ کہ یہ لفظ نہیں کہا کہ اللہ کے لئے نفل یا سنت مؤکدہ یا
تراویح کی نیت کر رہا ہوں۔ قول معتمد یہی ہے۔

نفل ہے۔

فوله (و كفى الحج) اى بان يقصد الصلوة بلا قيد نفل او سنة او عدد۔ یعنی نماز کا ارادہ کرے اور
اس میں نفل یا سنت یا تعداد کی قید نہ ہو۔

نفل ہے۔

(فوله لفل) هذا بالاتفاق (قوله وسنة) ولو سنة فجر حتى لو تہجد ركعتين، ثم تبين انها
بعد الفجر نائتا عن السنة وكذا الوصلی اربعاً ووقعت الاخيريان بعد الفجر وبه يفتى
حلاصہ (ان کا قول نفل) یہ بالاتفاق ہے۔ (ان کا قول سنت) اگرچہ فجر کی سنت ہو۔ یہاں تک کہ اگر
تہجد کی دو رکعت پڑھی پھر ظاہر ہوا کہ طلوع فجر ہو چکا ہے۔ تو دو رکعت فجر کی سنت ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر
پھر دو رکعت پڑھی اور بعد کی دو رکعت جب پڑھی تھی، طلوع فجر ہو چکا تھا۔ تو یہ دو رکعت سنت فجر کی نائب
ہو جائے گی۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

نفل ہے۔

(فوله على المعتمد) اى من قولين مصححين وانما اعتمد هذا لما فى البحر من انه
صهر الرواية وجعله فى المحيط قول عامة المشايخ ورجحه فى الفتح ونسبه الى
المحققين، (ان کا قول "قول معتمد کی بنیاد پر") یعنی دو قول صحیح میں سے قول معتمد کی بنیاد پر۔ اس پر اعتماد
نفل اس بنیاد پر کیا کہ البحر میں ہے کہ یہی قول ظاہر الروایۃ ہے۔ المحيط میں اسے عام فقہاء حنفیہ کا قول قرار
دیا۔ فتح میں اسے راجح ترین قرار دیا اور اسے محققین کی طرف منسوب کیا۔

عبارات مذکورہ بالا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نور الانوار کی عبارت جس میں کہ نیت کی تعیین کو شرط قرار دیا گیا ہے۔ مخصوص بالفرض ہے۔

سائل کا سوال میں یہ لکھنا ”نیز اس تقریر سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دل سے یا زبان سے یہ کہنا ضروری ہے کہ فجر کی نماز ادا کر رہا ہوں یا اس ظہر کی“ علی الاطلاق صحیح نہیں، چونکہ زبان سے نیت کے الفاظ کا کہنا مطاق ضروری جیسا کہ اوپر گزرا، بلکہ دل میں اس قسم کی نیت معینہ ممیزہ کا ہونا ضروری ہے۔ کما مر آنفا۔

نیز عبارت نور الانوار سے اور دوسری کتابوں کی نیت کا غلط ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا، چونکہ جب زبانی نیت کی نہیں ہے تو پھر زبانی میں وقت و یوم کی تعیین بھی بطریق اولیٰ ضروری نہ ہوگی، حتیٰ کہ اگر کوئی شخص مطلقاً زبان سے نیت کرے اور صرف دل کی نیت پر اکتفا کرے تو نماز یقیناً صحیح و درست ہوگی، سائل کو عبارت نور الانوار مان بقول سے یہ ہونا چاہیے کہ زبان سے کہنا ضروری ہے، اس لیے کہ بقول کا لفظ دل کے ارادے اور قلبی نیت کے ظاہر کرنے کے لیے ہے۔ ورنہ دوسری معتبر اور مفتی بہ عبارت سے تعرض پیدا ہوگا، لہذا دفع تعارض کے لیے یہی ضروری ہے۔ تاویل و توجیہ ہی کی جائے، درمختار کی منقولہ عبارت قرنہ بالیوم والوقت اولاً ہوا لاصح، سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وقت کی قید قول اصح پر ضروری نہیں چونکہ متون معتبرہ میں مطلق تعیین کو ضروری قرار دیا گیا ہے اور وقت و یوم کی تعیین مذکورہ نہیں ملتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ سنن و نوافل کی بھی سرکار کا نام پاک لینا منع ہے۔ عمرو نے کہا کہ ضرور لیا جائے گا، چونکہ سنن و نوافل کی تعلیم سرکار نے دی ہے سرکار کا ہے۔ اس پر زید نے کہا کہ فرائض کی بھی تو تعلیم سرکار نے دی ہے، پھر فرائض کی نیت میں سرکار کا اسم گرامی نہ لیا جاتا، نیز زید دعویٰ دار ہے کہ میں سنی اور دیوبندی علماء کی کتابوں کو چھوڑ کر علمائے متقدمین کی کتابوں سے ثابت ہوں کہ سنت نماز کی نیت میں سرکار کا اسم گرامی نہیں لیا جائے گا، اب حضور والا سے گزارش ہے کہ زید و عمرو میں کون باطل اور کون باطل پر مدلل جواب ارشاد فرمائیں؟

مسئولہ محمد شمس الدین اشرفی، جامعہ نعیمیہ، ارجون پور

الجواب۔ نیت دل کے پختہ ارادے کا نام ہے۔ نیت کرتے وقت دل میں اور قلب میں یہ بات ہونی چاہیے۔ فلاں نماز کی اتنی رکعتیں فرض یا واجب، یا سنت، نفل کی اللہ تعالیٰ کے لیے قبلہ رو ہو کر پڑھ رہا ہوں۔ اصل نیت یہ ہے۔ نیت کرنی فرض و لازم نہیں ہے، بلکہ مستحب ہے، تاکہ زبان سے بھی دل کے ارادے کی موافقت ہو جائے۔ رسول اللہ کا لفظ کہنا اس لیے بہتر و مناسب ہے کہ کسی اور نبی یا رسول کی سنت یا صحابہ کرام اور صحابیات یا اہل بیت کی سنت یا ازواج مطہرات کی سنت کا احتمال باقی نہ رہے۔ اس لیے کہ ہم جتنی سنتیں پڑھتے ہیں، وہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ کی سنت ہے، جو لفظ ”سنت رسول اللہ“ کے کہنے سے منع کرتا ہے، وہ غلطی پر ہے، چونکہ لفظ ”سنت رسول اللہ“ سے منع نہیں ہوتا ہے۔ نماز میں کوئی خرابی و نقصان لازم نہیں آتا۔ ظاہر ہے کہ منع کرنے سے منع کرنے والے کے

کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ ذکر رسول اللہ کا روکنار رسول اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے دشمنوں کا کام ہے، معتقدین کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ اپنے محبوب کے ذکر کو روکے اور منع کرے، اور عمر و کالفظ سنت رسول اللہ کو نیت میں کرنے کو ضروری بتانا اگر اولیٰ و افضل ہونے کی بنا پر ہے تو صحیح و درست ہے، اور فرض واجب ہونے کی بنا پر ہے تو جہنمی ہے۔ چونکہ زبان سے نیت کرنی ہی فرض و لازم نہیں ہے۔ زید کی بحث لایعنی ہے اور اس کی حجت تام نہیں ہے۔ اگر کے پاس ایسی دلیلیں معتقدین کی کتابوں کے حوالے سے ہیں جن سے لفظ سنت رسول اللہ کی ممانعت ہوتی ہے تو وہ دلیل میں لائے۔ آخر دعویٰ کی دلیل لانے سے اسے کون روکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقلہ ۱۱۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ نیت کی نیت دو رکعت نماز سنت رسول اللہ کی واسطے اللہ تعالیٰ کے، منہ میرا کعبہ شریف کی طرف اللہ اکبر۔ اب عمر کہتا ہے کہ رسول اللہ نہیں کہنا چاہیے، کیونکہ حضور جس طرح نیت کرتے تھے ویسی کرنی چاہیے۔ اب حضور سے دریافت طلب ہے فور علیہ الصلوٰۃ والسلام کس طرح نیت کرتے تھے، اور سنت رسول کہنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا،

مسئلہ چھوٹے محلہ پختہ باغ، مراد آباد، ۳ رذیقہ ۱۳۹۳ھ یکشنبہ
جواب: عربی اور اردو میں نیت کی جتنی کتابیں پرانی چھپی ہوئی ہیں، سب میں جملہ نماز مسنون کی نیت میں لفظ سنت رسول اللہ مرقوم ہے۔ اسی پر سارے مسلمانوں کا عمل قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے۔ ہمیں بھی ہمارے اساتذہ نے سنت کی نیت میں ”سنت رسول اللہ“ کہنا چاہیے بتایا ہے، ہر سنت نماز کو اسی لیے سنت کے لفظ سے ذکر کیا جاتا ہے کہ یہ حضور نے پڑھی تو امت کے لیے یہ سنت ہو گئی۔ لہذا ہم حضور کی پیروی میں جو نماز پڑھتے ہیں تو ہم کو ”سنت رسول اللہ“ چاہیے، اور حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی کی پیروی میں نماز نہ پڑھتے تھے۔ حضور کو سنت ابراہیم کہنے کی ضرورت نہ ہے، بلکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زبان سے نیت کرنا بھی ثابت نہیں۔ حضور کے قلب مبارک میں نیت ہوتی تھی لب کا پورا رجحان حق تعالیٰ کی جانب رہتا تھا، اور ہم امت کے لیے دل کے ارادے کے ساتھ زبان کی موافقت بھی لے، اسی لیے زبان سے نیت کرنا ہمارے لیے مستحب ٹھہرا۔ لیکن لفظ سنت رسول اللہ کا کہنا ضروری جاننا بھی غلط ہے۔ نیت کرنا بھی درست نہیں۔ منع کرنے والے کو سنت رسول اللہ کے لفظ سے اعتراض و انحراف کیوں ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ کے قلوب کی اصلاح فرمائے آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقلہ ۱۱۸: مافولکم رحمکم اللہ، کہ امام فرض جماعت کے ساتھ اپنی نیت کیسے باندھے گا، جب کہ اس کے مقتدیوں کی جماعت ہو؟

مسئلہ عبد الرشید پیش امام، مسجد مجاوران پیران کلیر شریف، ۷ جنوری ۱۹۶۳ء

جواب: تنہا جس طرح فرض نماز کی نیت کی جاتی ہے اسی طرح امام کو بھی نیت کرنی چاہیے مگر امام اپنی نیت میں بیت امامۃ القوم، یعنی میں نے قوم کی امامت کی بھی نیت کی، اتنے کا اضافہ کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نقلہ ۱۱۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ کی نیت کس طرح باندھی جائے، عربی اور اردو میں؟

مسئلہ رفیق احمد صاحب، سنہ ۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

الجواب: عربی میں نماز جمعہ کی نیت یوں کی جائے۔ نیت ان اصرلی رکعتی صلوٰۃ الجمعة فرضاً متوجہاً الی جهة الکعبة الشریفة اللہ اکبر، اور اردو میں اسی طرح نیت کی جائے، نیت کی میں نے دو نیت فرض جمعہ کی خاص اللہ تعالیٰ کے لیے قبلہ رو ہو کر اللہ اکبر، امام ہو تو عربی لفظ نیت الامامة، اور اردو میں لفظ مع نیت کا اضافہ کرے اور مقتدی ہو تو عربی میں لفظ نیت الاقتداء، اور اردو میں لفظ پیچھے اس امام کے اضافہ کرے۔
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا امام ہے اور امامت کی نیت کرتا ہے "نیت کرتا ہوں، میں اس نماز کی دو رکعت نماز فرض اللہ تعالیٰ کے لئے آج کی فجر امام اس قوم کا اقتداء اگلے اماموں کی منہ میرا کعبہ شریف کی طرف اللہ اکبر" اس نیت سے نماز پڑھانے میں اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔
مسئلہ جناب اختر پیلوان صاحب، موضع پپلسا نہ ضلع مراد آباد، ۵ ربیع المرجب ۱۳۸۰ھ
الجواب: صورت مسئلہ میں زید کی نیت کہ "اقتداء کرتا ہوں اگلے اماموں کی"، اس سے اگر زید کی مراد یہ خفی ہو سکے کہ اماموں کا تبع اور پیروکار ہوں اور ان کا مقلد ہوں اور ان کے طریقہ کی اقتداء کرتا ہوں، تو اس میں کہ ہر مقتدا اپنے امام کو تقلید میں ان کا مقتدی ہے، اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ اس نماز میں ان کے پیچھے اور ان کے ہوں، تو یہ مراد غلط و باطل ہے، اور لغو و لا یعنی اور محض فضول ہے۔ امام مذکور کے پیچھے نماز بہر دو صورت جائز ہے۔ یا یہ طریقہ یہ ہے، "نیت کرتا ہوں میں دو رکعت نماز فجر فرض کی خاص اللہ تعالیٰ کے لیے قبلہ رو ہو کر قوم کا امام بن کر۔ اسی طرح وقت کا نام اور دو رکعت کی تعداد بدل کر اور سنت و نفل کا اور واجب کا لفظ بدل کر دوسری نمازوں کی نیت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:
(۱) امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہوں، آخری رکعت کے اندر قعدہ اخیرہ میں التحیات پڑھ لی ہے اور وضو ٹوٹ ہوگی یا نہیں، زید کا کہنا ہے کہ نماز ہو گئی اور عمر و کہتا ہے نماز نہیں ہوئی۔ آپ فیصلہ فرمائیں؟
(۲) اگر اپنی نماز علیحدہ پڑھ رہا ہوں اور آخری رکعت کے اندر قعدہ اخیرہ میں التحیات پڑھ لی ہے اور وضو ٹوٹ نماز ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ شفاعت علی، محلہ خواجہ غری، ۶ ربیع

الجواب: (۱) و (۲): نماز نہیں ہوئی، زید کا قول غلط ہے۔ عمر و صحیح کہتا ہے۔ نماز نہیں ہوئی چونکہ خروج ہوا فرض یا واجب ہے (برائے اختلاف اقوال) وہ نہ پورا ہوا، نیز لفظ سلام کہہ کر نماز سے باہر ہونا واجب ہے یہ گیا، قال البیہقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تحريمها التكبير وتحليلها التسليم، (اللہ اکبر کہتے ہی باہر کی چیز اس پر حرام ہو گئی اور السلام عینکم ورحمۃ اللہ کہتے ہی تمام چیزیں حلال ہو گئیں۔ اگر خروج ہوا فرض یا واجب

پاؤں تو واجب کا ترک ہوا، جس پر شرعی حکم یہ ہے کہ قصد ترک واجب سے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے اور ہوا واجب سے ہو کا مجبہ واجب ہوتا ہے۔ بعض کتابوں میں جہاں یہ مسئلہ مذکور ہے تو تمت صلوٰۃ، کا لفظ آیا ہے۔ جس یہ ہے کہ فرائض نماز پورے ہو گئے۔ غنیۃ المستملیٰ کا نیوری ص ۲۸۶ میں ہے۔

والسابعة (من الفرائض) و هي الخروج من الصلوة بفعل المصلي، فانه فرض عند ابي حنيفة خلافا لهما (حتى ان المصلي اذا احدث عمدا بعد ما قصد قدرا للشهد، او نكلم، او عمل عملا في الصلوة) كالاكل والشرب وغير ذلك (تمت صلوٰۃ) بالاتفاق) لتمام جميع فرائضها، عندهما، وكذا عنده لوجود الخروج بصنعه ايضا) وان سبقه الحدث) من غير عمد منه (في هذه الحالة فكذلك) تمت صلوٰۃ (عندهما) ولم يبق عليه الا شئ واجب، وهو السلام واما الفرائض فقد تمت جميعا۔ نماز کا ساتواں فرض نماز کا اپنے فعل سے نماز سے نکلنا ہے۔ کیونکہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خروج ہنوع فرض ہے۔ ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ کا اس میں اختلاف ہے۔ یہاں تک کہ اگر مصلیٰ نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد جان بوجھ کر ریاخ وغیرہ خارج کر دیا، یا بات کر لی، یا کوئی ایسا کام کر لیا جو نماز کے منافی ہے، جیسے کھانا، پینا وغیرہ تو اس کی نماز بالاتفاق پوری ہو گئی۔ کیونکہ وہ تمام فرائض کو صاحبین کے نزدیک ادا کر لیا ہے۔ اسی طرح امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی وہ فرض ادا کر چکا ہے کیونکہ خروج ہنوع (نماز سے نکلنا) کا وجود یہاں ہے۔ اور اگر اس حالت میں نماز کو بے ارادہ حدث لاحق ہو گیا تو نماز پوری ہو گئی۔ صاحبین کے نزدیک ہاں۔ ایک واجب ضرور رہ گیا وہ ہے ”سلام“ البتہ فرائض سب پورے ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲۲: نماز کے اخیر میں سلام پھیرنے سے کیا مقصود ہے؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ فناء اللہ، حسین پور، بھاگل پور

باب حالت عبادت وغیر عبادت میں فرق و امتیاز کے لیے نماز کے آخر میں سلام رکھا گیا، جو دعاء پر مشتمل ہے۔ کے بعد دعاء مقبول ہوتی ہے، نیز اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اب تک عبادت الہی میں تھے، ادھر ادھر دیکھنے کی تھی، اب عبادت سے فراغت ہوئی، ادھر ادھر دیکھنے کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مسجد کے امام صاحب مقرر ہیں اور مقیم ہیں۔ نماز باجماعت پڑھانا ان سے ہے۔ جس وقت نماز پڑھاتے ہیں بجائے ٹوپی کے دستی رد مال یا تولیہ دو سال سے باندھ کر نماز جماعت پڑھاتے ہوئے مجبوری بھی نہیں ہے۔ ایسا کرنا اتفاقیہ نہیں ہے، بلکہ اکثر و بیشتر تولیہ باندھ کر نماز جماعت پڑھاتے ہیں، ایسی میں یہ بات جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ حاجی احمد پارچہ فروش، قصبہ کیمری پوسٹ آفس خاص علاقہ رامپور

الجواب: نماز وہ بزرگ ترین اور افضل عبادت ہے کہ جس میں بندہ کی حاضری بارگاہ الہی میں ہوتی ہے۔ معراج المومنین، کا یہی مطلب ہے۔ ایسی عبادت میں بندہ کو اچھے لباس کے ساتھ اپنے خالق و مالک عز و شہ میں حاضر ہونا مستحب ہے۔

امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو ثياب بذلہ (یعنی ایسا کپڑا جو میل پچیل ہے اور حقیر متصور کیا جاتا ہو کہ انسان اس کو پہن کر دنیا کے بڑے لوگوں کے پاس جانا عار جانتا ہو) میں نماز پڑھتے دیکھ کر تیرا کیا خیال ہے کہ اگر میں تجھے بعض دنیا والوں کے پاس بھیجتا تو کیا تو انہیں کپڑوں میں جاتا۔ اس شخص نے جواب نہیں دیا۔ تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ دنیا والوں کی نسبت سے زیادہ حقدار ہے کہ اس میں حاضری کے لیے بندہ زینت اختیار کرے اور اچھے کپڑے پہن کر نماز کے لیے حاضر ہو۔ بلاشبہ دسی رومال نسبت سے ٹوپی سر کا عمدہ لباس ہے۔ چونکہ دسی رومال اور تولیا اور اعضا کے پونچھنے کے لیے ہے، نہ سر پر باندھنا اور ٹوپی سر پر اوڑھنے کے لیے باوضع اور باوقار لباس ہے۔ لہذا صورت مسلولہ میں ٹوپی کے ہوتے ہوئے مجبوری کے دسی رومال یا تولیا بوقت نماز سر پر باندھنا خلاف ادب و مستحب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۴: گھروں میں عام طور سے کاروبار کی زیادتی یا گھر چھوٹے ہونے کی وجہ سے آمد و رفت زیادہ اگر نماز کی چوکی کے! منے اوٹ کھڑی کی جائے تو اس لکڑی کی کم از کم موٹائی اور اونچائی کتنی ہونا چاہیے، جو فرما کر فقیر کو عزت بخشیں؟

الجواب: سترہ کے لیے جو لکڑی چوکی میں لگائی جائے وہ کم از کم ایک ہاتھ اونچی ہو اور ایک انگلی موٹی ہو۔ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵: کیا حکم ہے شریعت ظاہرہ کا اس بارے میں کہ اگر مقتدی امام کے ساتھ پہلی رکعت میں اگر ہوا، جب کہ امام قرأت شروع کر چکا تھا تو ایسی صورت میں مقتدی کو سبحانک، آخر تک پڑھنا چاہیے یا نہیں چاہیے تو کس وقت پڑھے؟

الجواب: صورت مذکورہ میں ایسا مقتدی سبحانک نہ پڑھے چونکہ مقتدی پر امام کی قرأت کا سننا، اگر قرآن شریف پڑھ رہا ہو اور مقتدی کا چپکے اور خاموش رہنا، اگر خاموشی سے امام قرآن شریف پڑھ رہا ہو، لازم فرض ہے۔ لہذا قرأت شروع ہونے کے بعد یہ مقتدی سبحانک نہ پڑھے، سبحانک کا پڑھنا مقتدی کے لیے سنت ہے۔ ادائے سنت کی خاطر فرض و واجب کو ترک نہیں کیا جاسکتا، بلکہ ایسی صورت میں فرض و واجب پڑ جائے گا اور سنت کو چھوڑ دینا پڑے گا۔ جو شخص ایسی صورت میں سبحانک پڑھنے کو ضروری قرار دیتا ہو وہ مسأ جابل و بے خبر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾

ئے تو اسے توجہ سے سنو اور خاموش رہو۔ تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔)۔ مراقی الفلاح ص ۱۵۴ میں ہے۔

و یسن الثناء۔ ثناء پڑھنا سنت ہے۔

مراقی الفلاح ص ۱۵۵ میں ہے۔

ثم اعلم ان الثناء یاتی بہ کل مصل، فال مقتدی یاتی بہ عالم یشرع الامام فی القراءۃ،

مطلقاً، سواء کان مسبوقاً، او مدر کافى حالة الجهر او السر۔ پھر جانو کہ ثناء ہر مصلیٰ پڑھتا ہے۔

مقتدی ثناء اسی وقت تک پڑھے گا جب تک کہ امام نے قرأت شروع نہیں کی۔ خواہ وہ پہلے سے نماز میں

شریک ہو یا بعد میں ملا ہو، جہری نماز ہو یا سری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲۶: (۱): نماز میں الحمد شریف سے پہلے اعوذ باللہ اور بسم اللہ دونوں پڑھی جاتی ہیں، کیا الحمد شریف

اور قرآن شریف کی آیتیں یا سورہ نماز میں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کے پڑھنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنی چاہیے یا

اس کے عداوہ التحیات اور درود شریف پڑھتے وقت بھی بسم اللہ پڑھنی چاہیے یا نہیں؟

سنت مؤکدہ میں تیسری رکعت میں الحمد شریف کے بعد کسی اور آیت کو نہ ملا کر رکوع میں چلا گیا۔ چوتھی رکعت میں

بسم اللہ کے بعد دوسری سورت بھی ملانی۔ اب نماز کی کمی کس طرح پوری ہو سکتی ہے؟

مسئلہ کلن، قاضی پورہ، مرزا آباد، ۲ نومبر ۱۹۶۰ء۔

واب. (۱): پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ سے پہلے اعوذ باللہ اور بسم اللہ دونوں پوری پوری پڑھیں اور باقی

میں سورہ فاتحہ سے پہلے صرف بسم اللہ پوری پڑھیں۔ سورہ فاتحہ کے بعد جس جس رکعت میں سورہ شروع

ہو جس میں بسم اللہ پوری پڑھیں، اور جس رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد کسی سورہ کی درمیانی آیتیں پڑھیں تو بسم

پڑھیں۔ التحیات اور درود شریف سے پہلے بسم اللہ نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز میں یاد آنے پر چوتھی رکعت کے قعدہ میں تشہد و درود شریف پڑھ کر صرف دہائی طرف سلام پھیر کر دو مدے ہو

یں۔ پھر حسب دستور التحیات و درود شریف و دعا پڑھ کر سلام پھیریں اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد یاد آئے تو

اس سنت مؤکدہ کی چاروں رکعتیں پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲۷: اگر امام کے علاوہ اپنی نماز تنہا پڑھی جائے تو سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد بنا لک الحمد

ضروری ہے، یا نہیں اور اگر بنا لک الحمد نہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ اصغر حسین، چورگلیارو نمبر ۵ ہلدوانی، ضلع غنی تال، ۳ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ جمعہ

واب: منفرد یعنی تنہا نماز پڑھنے والے کے لیے سمع اللہ لمن حمدہ اور بنا لک الحمد دونوں کا کہنا

ضروری نہیں۔ جو اس سنت کو چھوڑے گا اس کی نماز تو ہو جائے گی، لیکن وہ سنت کا تارک ہوگا۔ واللہ تعالیٰ

۱۲۸: سنت، نفل، وتر میں الحمد شریف کے بعد کوئی سورت کا پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر بھری سورت نہ

ادا کرے تو نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ ۱۲۹: چورگیا نمبر ۵ ہلدوانی ضلع مئی تال، ۳ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ

الجواب: ان نمازوں میں سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورہ کا ملانا یا آیتوں کا ملانا واجب ہے۔ جو بھول کر نہ ملائے سجدہ سہو کرنا واجب ہوگا۔ اگر سجدہ سہو نہ کرے یا قصد اس سورہ نہ ملائے تو نماز کا لوٹنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) نماز میں شہادت کے وقت انگشت شہادت سے اشارہ کے بعد دائیں ہاتھ کی کل انگلیوں کو پھر قبلہ رخ کر دیا انگلیوں کو موڑے ہی رکھا جائے۔ جو لوگ کہ دوسری صورت کے قائل ہیں وہ ثبوت میں اس حدیث کو پیش کرتے ہیں:

عن عاصم ابن کلیب، عن ابیہ، عن جدہ، قال، دخلت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وهو یصلی، وقد وضع یدہ الیسری علی فخذہ الیسری، ووضع یدہ الیمی علی فخذہ الیمی، وقبض اصابعہ، وبسط السابۃ، وهو یقول یا مقلب القلوب، ثبت قلبی علی دینک۔ (رواہ الترمذی)

صاحب سعایہ نے اس حدیث پر جو عبارت لکھی ہے، اس کو بھی ثبوت میں پیش کرتے ہیں کہ:

فهذه الحديث يدل على ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد ما عقد، استمر عليه، ولم يرجع الي ما كان عليه، اور ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی کتاب ترمین العبرة کا حوالہ بھی دیتے ہیں کہ:

والصحيح المختار عند جمهور اصحابنا، ان يضع كفيه على فخذيه، ثم عند وصوله الى كلمة التوحيد بعقد الخنصر والبنصر، ويحلق الوسطى والابهام ويشير بالمسبحة والفا لها عند النفي، وواضعا عند الاثبات، ثم يستمر على ذلك.

(۲) نماز میں درود شریف کے بعد جو حسب ذیل استغفار پڑھنے کا معمول ہے وہ حدیث کی کس کتاب سے ثابت؟

اللّٰهُمَّ اغفر لي، ولوالدي، وللمن توالد، وارحمهما كما رباني صغيرا، واغفر لجميع المؤمنين والمؤمنات، والمسلمين والمسلمات، الاحياء منهم والاموات، برحمتك يا ارحم الراحمين.

۹۔ امید ہے کہ ان دونوں سوالات کا جواب مع حوالہ کتب جلدی دیا جائے گا؟

مسئلہ محمد مظاہر عالم، پھلواری شریف پٹنہ، ۱۴ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ

الجواب: نماز کے قعدہ میں ابتداء سے اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں پر اس طرح رکھے کہ سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف ہو۔ جب اشہد ان لا الہ الا اللہ شروع کرے تو خنصر و بنصر دو انگلیوں کو موڑے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کو ملا کر حلقہ بنائے۔ ان کی انگلی اٹھا کر اشارہ کرے اور جب لا الہ الا اللہ کہہ لے تو سب انگلیوں کو بدستور سابق کھول کر قبلہ رخ کرے۔ تحقیق و تفتیش میں یہی قول راجح وارجح ہے۔

میں ترمذی شریف کی جس روایت کا تذکرہ ہے، اس میں سبایہ کو پھیلا کر اور باقی انگلیوں کو موڑ کر اشارہ کرنے کا مذکور ہے، لیکن اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اشارہ والی حالت ہی برقرار ہے۔ اور نہ اس امر کا ثبوت ہے کہ بعد پھر انگلیوں کو کھول لے۔ نہ معلوم مولانا لکھنوی نے حدیث مذکور کو کس طرح دلیل تصور فرمایا۔ میرے خیال میں سبایہ نے ملا علی قاری کی عبارت ترمین العبارة کی مطابقت کے لیے حدیث مذکور کو دلیل قرار دیا ہے۔ ورنہ مذکور میں اشارہ کے بعد انگلیوں کو اپنے حال پر رکھنے یا حال سابق کی طرف پھیرنے کی پر دلالت نہیں ملتی۔ میں نے مذکور کو ”ترمذی شریف“ میں تلاش کرنے کی حتی الامکان کوشش کی، لیکن یہ حدیث شریف ترمذی میں نہ مل سکی۔ ترمذی میں دوسرے لفظوں سے مختلف حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ لیکن سوال میں حدیث کے لکھے ہوئے لفظ مجھے نہ مل سکے، نہ مبنی قری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا تعلق ہے، میں نے اس بارے میں بھی جمہور احناف کے قول کی تلاش کی، مگر دوسرے فقہیہ کی ایسی عبارت میرے پاس جتنی کتابیں موجود ہیں، ان میں نہ مل سکی، بلکہ انگلیوں کے کھولنے کا ذکر نہ مل سکا۔ علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل ارکان ص ۸۱ میں ہے۔

(۱۱)

و ادبلغ الشهادة، قبض الخنصر، وابنصر، وحق الوسطى والابهام، ويشير بالسبابة فيرفعها عند قول، اشهد ان الا الله ويضعها عند قول الا الله. جب ”اشهد“ تک پہنچے تو خنصر اور بند انگلیوں کو موڑے۔ بیچ والی اور انگوٹھے سے دائرہ بنائے اور شہادت کی انگلی اٹھا کر اشارہ کرے۔ اشهد ان لا اله، کے وقت اٹھائے اور لا اله کے وقت بچھا دے۔

سراج مسرر ص ۱۶۱ میں ہے۔

(و) تسن (الاشارة في الصحيح) لانه صلى الله تعالى عليه وسلم رفع اصبعه السبابة، وقد احنا هاشينا، و من قال انه لايشير اصلا فهو خلاف الرواية، والد راية، وتكون (بالمسبحة) اى السبابة من اليمنى فقط، يشير بها (عند) استهائه الى (الشهادة) فى الشهد لقول ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ان رجلا كان يدعوا باصبعيه، فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم احد احد (يرفعها) اى المسبحة (عند النفى) اى بنفى الالهية عما سوى الله تعالى بقوله لا اله (ويضعها عند الاثبات) اى اثبات الالهية لله وحده بقوله الا الله ليكون الرفع اشاره الى النفى والوضع الى الاثبات، (اشاره کرنا سنت ہے۔ صحیح مذہب یہی ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شہادت کی انگلی کو اٹھاتے تھے اور تھوڑا موڑتے تھے اور جس نے کہا ”حضور بالکل ہی نہیں اشارہ کرتے تھے، وہ روایت و درایت دونوں کے خلاف ہے۔ اشارہ دائیں ہاتھ“ اادت کی انگلی ہی سے ہونا چاہیے۔ تشہد میں شہادت کی انگلی کو اٹھاتے تھے اور تھوڑا موڑتے تھے اور فرماتے تھے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے کہ ایک شخص دو انگلیوں سے اشارہ کر رہا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شہادت کی انگلی کو نفی، یعنی ماسوی الہ سے الوہیت کی نفی کے وقت، یعنی ”لا اله“ کہنے کے

وقت اٹھائے اور اثبات یعنی صرف اللہ کی الوہیت ہی کے اثبات کے وقت، یعنی ”الا للہ“ کے وقت اسے پھیلا دے۔ تاکہ رُفَع سے (بلند کرنا) نفی کی طرف اشارہ ہو جائے اور رُفَع سے چھٹا دینا اثبات کی طرف اشارہ ہو جائے۔

اسی کے تحت طحاوی میں ہے۔

والعقد وقت التشهد فقط فلا يعقد قبل ولا بعد وعليه الفتوى. انگلی تشہد ہی ہے۔ وقت موڑی جائے گی۔ نہ اس سے پہلے نہ اس کے بعد۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): بعینہ یہ الفاظ اس وقت یاد نہیں پڑتے کہ کس حدیث کی کتاب میں ہیں، لیکن یہ دعاء کے کلمات منقول و ماہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۳۰: کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا مسائل ذیل میں:

(۱): نماز کی حالت میں پیر رکھنے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

(۲): سجدہ کی حالت میں پیر جگہ پر سے اٹھانا کیا درست ہے۔ پیر اٹھانے سے کیا نماز میں کوئی فرق آتا ہے؟

سوالہ سید خورشید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹ ربیع الثانی

الجواب: (۱): حالت قیام میں دونوں پیر قبلہ کی جانب اس طرح رکھے جائیں کہ دونوں کے درمیان تمام انگلیوں کے مقدار فاصلہ ہو، اور دونوں پاؤں کی انگلیاں برابر رہیں اور حالت سجود میں انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ سب انگلیوں کے پیٹ فرش سے لگتے ہوں اور حالت قعود میں داہنے پاؤں کو اس طرح کھڑا رکھے کہ اس کی پانچوں فرش سے لگتی ہوں، اور بائیں پاؤں کو اس طرح بچھا کر اس پر بیٹھے کہ انگلیوں کے اوپر کے حصہ کا رخ قبلہ کی جانب نمازی جماعت سے نماز ادا کرتا ہو اور صرف میں کھڑا ہو تو پاؤں رکھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اپنے دونوں بغل کے پاؤں کے گٹھے کے مقابل میں اس کے پاؤں کا گٹھا بھی ہو، ایڑیوں کی برابری اور انگلیوں کی مساوات مع درمختار مصری جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے۔

يفترض وضع اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة، والالتم تجزؤ الناس عنه غافلون. پاؤں کی کم از کم ایک انگلی کا قبلہ کی طرف ہونا فرض ہے۔ ورنہ نماز نہ ہوگی۔ لوگ اس مسئلہ سے بے بہرہ ہیں۔

اسی کے ص ۳۷۴ میں ہے۔

يفترض رجله اليسرى، ويجلس عليها، وينصب رجله اليمنى، ويوجه اصابعه نحو القبلة، هو السنة، (ملخصاً)۔ بائیں پاؤں کو بچھا دے اور اس پر بیٹھ جائے۔ اور داہنے پاؤں کو کھڑا کرے اور انگلیوں کو قبلہ کی جانب متوجہ کر دے۔ یہی سنت ہے۔

رد المحتار ص ۳۷۷ میں ہے۔

ونبشئ ان يكون بينهما مقدار اربع اصابع اليد لانه اقرب الى الخشوع. دونوں پاؤں کے

درمیان فاصلہ چار انگلیوں کے مقدار ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہی خشوع سے زیادہ قریب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ کی حالت میں اگر کوئی نمازی دونوں پاؤں کی انگلیاں سمیت فرش سے اٹھ دیکھ تو ایسے شخص کی نماز صحیح نہ ہوگی۔
روز نماز پڑھنا فرض ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ درمختار جلد اول ص ۲۲۴ پر ہے۔
"نہ ٹخنوں سے ٹخنے ملانا رکوع میں"۔ یہ عمل کس طرح کیا جائے چونکہ حالت نماز میں پیر ملانا نہیں چاہیے؟"
مؤرخ مولوی محمد شہاب الدین صاحب مدرسہ اسلامیہ عربیہ احسن البرکات، جلال پور، شاہجہاں پور، ۱۸ جولائی ۱۹۶۹ء
جواب: کتب فقہیہ میں لفظ "الصاق" یا "ان یلصق" آیا ہے، الصاق کے حقیقی معنی وصل و چسپانیدن چیزے
ہے۔ یعنی ملانا اور چپکانا۔ رکوع میں ٹخنوں کا ٹخنے سے ملانا جس کو مسنون قرار دیا گیا ہے، حقیقی معنی پر محمول نہیں ہے،
یہ یعنی قریب کرنے کے معنی مراد لیے گئے ہیں۔ جس کا ماحصل و خلاصہ یہ ہے کہ رکوع میں ٹخنوں کا ٹخنے سے قریب
سنون ہے، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۵۶۵ میں اس معنی کی توضیح
دے ہے، جس پر کتب نحو و حدیث کی عبارت دلالت کرتی ہے۔ علامہ طحطاوی نے حاشیہ درمختار میں فرمایا کہ: "ہذا ان
یہ اگر آسانی سے ممکن ہو"۔ اور علامہ شامی نے فرمایا کہ: ای حیث لا عذر۔ (یعنی جہاں کوئی عذر نہ ہو)۔ واللہ
اعلم۔

۱۳۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد میں چٹائی بچھائی جاتی ہے، وہ چٹائی اوپر
ٹی ہوگئی۔ دوسری جانب صاف ہے تو الٹ کر بچھا سکتے ہیں کہ نہیں؟ اسی طرح مصلیٰ کی حیثیت سے دری بچھائی جانی
روہ اوپر سے مٹی ہو جائے اور دوسری جانب سے صاف رہے تو الٹ کر بچھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

مسئولہ احمد یوسف متولی، جامع مسجد شکار یہ دایا پانچ، ضلع بھڑوچ، ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ
جواب: جس چٹائی اور مصلیٰ میں الٹے اور سیدھے کا فرق ظاہر ہوتا ہو جیسے چھپی ہوئی چٹائی اور چھپا ہوا مصلیٰ اور چھپی
جاذب یا دری تو اس کو الٹا کسی حال میں نہ بچھایا جائے خواہ میلے ہونے کے باعث یہ کیا جائے یا اور کسی وجہ سے۔ الٹا
کردہ تزیینی اور خلاف اولیٰ و ممنوع ہے اور جس چٹائی اور مصلیٰ اور جاذب و دری میں الٹے سیدھے کا فرق ظاہر نہ ہوتا
کو دونوں سمت سے بچھا کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج و قباحہ نہیں ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۱۳۳: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ از روئے قرآن و حدیث امام کے پیچھے سورۃ
مقتدی کو پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

ام کے پیچھے مقتدی کو زور سے آمین بولنا چاہیے یا آہستہ؟

نماز میں رفع یدین کتنی بار کرنا چاہیے؟

مسئلہ شیعہ کے غیر مقلدین کے مقابلہ پر جواب طلب ہیں، بس کہ ہندو ہب خفی اور خود امام اعظم کو شرک و بدعتی بتا کر

جہلاء عوام پر اپنا اذہمان چاہتے ہیں، لہذا مدلل بیان فرمائیں۔

مسئلہ ۲۳، جون ۱۹۸۳ء

الجواب (۱) امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا پڑھنا مکروہ تحریمی۔ پڑھنے والا احناف کے نزدیک فاسق و کافر کبیرہ ہے۔ قال اللہ تبارک وتعالیٰ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوا﴾ [اعراف ۲۰۴] جب قرآن پڑھا جائے تو اسے توجہ سے سنو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ وعن عبد کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقرأ فی الصلوۃ فسمع قرأۃ فتی من الانصار یقرأ قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ذکرہ البیهقی فی السنن الکبریٰ، مجاہد سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں قراءت کر رہے تھے۔ اسی حالت میں ایک انصاری جوان کے قرآن پڑھنے کی آواز سنی گئی تو (نازل ہوئی) وقال ابوہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ "کانقرأ خلف الامام، فنزل ﴿وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوا﴾" (حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ امام کے قرآن پڑھ رہے تھے تو یہ آیت نازل ہوئی)، صحیح مسلم شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لیوفکم احدکم فاذا کبر فکبروا واذ قال "غیر المغصوب ولا الضالین" فقولوا آمین عن قتادہ من الزیادۃ "واذا قرئ فانصتوا" فقال فحدیث اس میں صحیح، (ضروری ہے کہ تم میں ہر ایک امام کی مکمل پیروی کرے۔ جب وہ تکبیر کہے تو تکبیر کہو اور غیر المغصوب... تو آمین کہو۔ قتادہ کی روایت میں یہ لفظ زیادہ ہے "واذا قرأ فانصتوا، جب قرآن پڑھا خاموش رہو۔ کہہ کہ ابوہریرہ کی حدیث ہی صحیح ہے)۔ ابوداؤد شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ قال انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذ قرأ فانصتوا، (امام کو اس لیے آگے کیا گیا ہے تاکہ اقتدا کی جائے۔ جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب قراءت شروع کرے تو تم خاموش ہو جاؤ)۔ نیز میں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم اذا قرأ الامام فانصتوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا "جب امام قراءت کرے تو تم لوگ خاموش ہو جاؤ۔"

ترندی شریف میں ہے

۱۔ جب امام صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا ام القرآن، فلم یصل، الا ان یکون وراء الامام۔ جس نے ایک رکعت پڑھی اور اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی تو گویا اس نے نماز ہی نہیں پڑھی۔ مگر یہ کہ وہ امام کے پیچھے ہو۔ نسائی شریف میں ہے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر هو فکبروا واذ قرأ فانصتوا۔ اس لیے ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے۔ جب وہ تکبیر کہے، تم بھی تکبیر کہو اور جب قراءت شروع کرے تو تم خاموش ہو جاؤ۔

شروع کرے نہ موش ہو کر سنو۔

میں ہے۔

میں صلی حلف الامام، فان قراءۃ الامام له قراءۃ۔ جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام کی قرأت کی اس کے لیے بھی قرأت ہے۔ اسی میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، من قراء وراء الامام فلا صلوٰۃ، جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز ہی نہیں۔

جی جلد اول ص ۴۰۱ میں ہے۔

والمؤتم لا یقرأ مطلقاً، ولا الفاتحة فی السریہ، اتفاقاً، فان قرأ، کرہ تحریماً، وتصح فی الاصح ویكون فاسقاً، وهو مروی عن عدة من الصحابة (ملخصاً)۔ مقتدی مطلقاً قرأت نہ کرے۔ آہستہ سے سورہ فاتحہ بھی نہ پڑھے۔ اس میں تمام علماء کا اتفاق ہے۔ اگر قرأت کیا تو یہ مکروہ تحریمی ہے۔ نماز ہو جائے گی۔ صحیح مذہب یہی ہے۔ البتہ فاسق ہوگا۔ یہی کئی صحابہ سے روایت ہے۔

میں ہے۔

قوله (لا الفاتحة) بالنصب معطوف علی محذوف تقدیره لا غیر الفاتحة ولا الفاتحة، وقوله (فی السریہ) یعلم منه نسی القراءة وفی الجهریة اولی، قوله (مروی عن عدة من الصحابة) قال فی الخزائن و فی الکافی ومنع المؤتم من القراءة مائلور عن ثمانین نفرأ من کبار الصحابة، (ولا الفاتحة) زیر پڑھا جائے۔ ایک محذوف کی طرف معطوف ہے۔ اور وہ ہے۔ نہ سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ پڑھا جائے نہ ہی سورہ فاتحہ پڑھی جائے۔ اور ان کا قول (فی السریة) اس سے پتہ چلتا ہے مطلقاً قرأت نہ کی جائے جبری میں تو بدرجہ اولیٰ منع ہے۔ ان ۵۰ نبی (اس کی روایت کئی صحابہ سے ہے) انحرأں اور الکافی میں کہا ”مقتدی کا قرأت کرنے سے منع کیا جانا بڑے بڑے صحابہ میں سے اسی (۸۰) حضرات سے منقول ہے۔

بہارت مسطورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ قرأت خلف الامام درست نہیں اور یہ کہ آیت لریمہ ﴿وَإِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ فَهُوَ آتِلٌ﴾، وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿﴾ کا نزول اس موقع پر ہوا کہ حضرات صحابہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آت کر رہے تھے، تو ان کو منع کیا گیا کہ تم پر حالت اقتداء میں سکوت واجب ہے۔ چنانچہ خزائن و کافی میں اسی صحابہ کبار سے روایت ہے کہ اسی قرأت خلف الامام پر ممانعت منقول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سین امام مقتدی دونوں کو آہستہ کہنا چاہیے، یہی مسنون ہے اور عمل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و عمل خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت۔ احادیث اس بارے میں کثیر ہیں، مگر بنظر اختصار یہاں چند احادیث صحاح پیش کی ہیں، عن وائل، عن ابیہ، ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرأ ”غیر المغضوب علیہم“، فقال آمین وخفض بها صوته، (ترمذی شریف) عن علقمہ یحدث، عن وائل انه صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرأ غیر المعصوب علیہم ولا الضالین فقال آمین، خفض بها صوته
شریف) ان عمرو علیا لم یكونا یجهران بآمین، (وَأَمَّلَ سے روایت ہے، وہ اپنے والد سے نبی کریم صلی اللہ
وسلم نے المعصوب علیہم ولا الضالین، پڑھا اور آمین کہا اور آواز پست رکھی علقمہ سے روایت ہے، وہ حدیث
کرتے ہیں وَأَمَّلَ سے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المعصوب ... پڑھا۔ پھر آمین آہستہ سے کہا، حضرت
زور سے آمین نہیں کہتے تھے)۔ (طبرانی)۔ غنیۃ المستملی ص ۳۶۶ میں ہے۔

وثامنها (السنن) التامین وتاسعها الاخفاء بہن ای بالاربع المذكورة من الثناء
والتعوذ والتسمیة والتامین۔ اور آٹھواں (ستیں) یعنی آمین کہنا۔ اور نوں چاروں مذکورہ کو آہستہ سے
کہنا۔ وہ یہ ہیں۔ ثناء، اعوذ باللہ، بسم اللہ اور آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): احناف کثر اللہ سوادہم کے نزدیک صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین سنت ہے، بعد رکوع کے وقت
سنت منسوخ ہوگئی۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخری عمل یہی رہا کہ تکبیر تحریمہ ہی کے وقت رفع یدین نہ
جیسا کہ اجلہ صحابہ کرام حضرت ابوبکر و عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور سفرو حضرت شریک رہنے والے حضرت عبداللہ بن
غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعین نے نقل فرمایا، اور اس پر عمل کیا۔ حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
یدین عند الركوع کے راوی ہیں، ان کا عمل بھی سرکار کے وصال فرمانے کے بعد یہی رہا کہ بجز وقت تکبیر تحریمہ اور
رفع یدین نہ فرماتے، لہذا معلوم ہوا کہ وہ عمل منسوخ ہو گیا۔ اس بارے میں بھی احادیث بکثرت موجود ہیں۔ یہاں
چند حدیثیں ذکر کی جاتی ہیں۔

عن علقمة قال قال عبد اللہ بن مسعود الاصلی بکم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قال فصلی فلم یرفع یدیه الامرة (ابوداؤد شریف) وعن البراء ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود
(ابوداؤد شریف) وعن علقمة عن عبد اللہ قال الاخرکم بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم قال فقام فرفع یدیه اول مرة ثم لم یعد (نسائی شریف) عن عبد اللہ بن
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی
بکرو عمر فلم یرفعوا ایدیہم الا عند افتتاح الصلوۃ (بیہقی شریف) عن علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ انه کان یرفع فی التکبیر الاولی من الصلوۃ ثم لا یرفع فی شیئ منها (بیہقی
شریف)۔ (علقمہ سے روایت ہے انھوں نے کہا، عبداللہ ابن مسعود نے کہا ”کیا تمھیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں؟“ راوی کہتے ہیں۔ پھر نماز پڑھی اور صرف ایک مرتبہ رفع یدین کیا۔ ... حضرت
براء سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے، اپنے ہاتھوں کو اپنے کانوں
کے قریب تک اٹھاتے۔ ایک ہی بار ایسا کرتے۔ ... علقمہ سے، وہ عبداللہ سے روایت کرتے ہیں۔ انھوں

نے کہا ”کیا تمہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے متعلق نہ بتاؤں؟“ راوی کہتے ہیں پھر وہ کھڑے ہوئے اور ایک ہی مرتبہ رفع یدین کیا، دوبارہ نہیں کیا۔ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انھوں نے کہا ”میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والی عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے نماز پڑھی۔ انھوں نے اپنے ہاتھوں کو افتتاح نماز کے وقت ہی اٹھایا“ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ تکبیر اولیٰ میں ہی ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔

ازطحاوی نقل کردہ اندکہ روایت کردہ ازجی بدگفت گزار دم نماز خلف ابن عمر بس نبود کہ برداشت دست خود را مگر تکبیر اولیٰ جائے گا مگر یہ کہ حکم رفع منسوخ است و چون ابن عمر را کہ راوی حدیث رفع است دیدند کہ بعد رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمل بخلاف آن کردہ ظاہر شد عمل رفع منسوخ است (شرح سفر السعاده)۔ طحاوی سے منقول ہے، مجاہد سے روایت ہے، انھوں نے کہا میں نے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز ادا کی۔ انھوں نے صرف تکبیر اولیٰ میں ہاتھ اٹھایا۔ ہمارے علماء کہتے ہیں کہ حکم رفع منسوخ ہو گیا۔ اور چونکہ ابن عمر جو راوی حدیث رفع ہیں کو لوگوں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اس کے خلاف عمل کیا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ عمل رفع منسوخ ہے۔

مذہب حنفی یا امامنا ال اعظم و ہما من الاقدم کو مشرک و بدعتی بتانا انہیں سفہاء و جہال اور امثال ہمار کا کام ہے جنہیں یہ بھی میں کہ شرک کے معنی کیا ہیں اور مشرک کسے کہتے ہیں۔ کیا امام اعظم یا چاروں ائمہ میں سے کسی نے احکام شرعیہ میں کسی مسئلہ کو شل فرمایا، جس سے ذات باری عزاسمہ یا صفات خاصہ سبحانہ و تعالیٰ میں شرکت یا مماثلت و مساوات لازم و معاد اللہ من هذا الخيال العاسد الی الانمة رضي الله تعالى عنهم، کوئی شتر بے مہار غیر مقلد یہ ثابت ہے کہ حضرت امام اعظم یا ائمہ اربعہ میں سے کسی نے اس امر فوج و شیع کا ارتکاب کیا ہو، ورنہ غیر مشرک کو مشرک بتا کر خود کا ہونا تسلیم کرے۔ حضرات ائمہ اربعہ نے ان موتیوں کو جو سمندر کی تہ میں مخفی تھے، باہر نکالا، یعنی مسائل اجمالیہ کو قرآن کی روشنی میں اظہار فرمایا۔ خصوصاً اس امر میں جس قدر ہمارے امام اعظم کو دسترس حاصل تھا دوسرے کو نہیں۔ کہ خود دوسرے ائمہ کے بیان سے ظاہر ہے تو پھر ایسے امام جلیل کو یا ان کے مذہب کو مشرک یا بدعتی بتانا گمراہ و بددین کا ہے۔ اہل اسلام اس سے ہوشیار رہیں، اس کے دام ترویج میں ہرگز نہ پھنسیں۔ تعجب ہے کہ غیر مقلدین جو تقلید کو ناجائز یا شرک کہتے ہیں، لیکن خود دوسروں کی تقلید کرتے ہیں۔ امام کو مشرک یا بدعتی بتانا غیر مقلدین کا برہنہ ہے۔ تقدیم زمانہ میں بعض اہل باطل نے امام اعظم کو مرجعہ قرار دیا ہے۔ انہیں کی تقلید میں غیر مقلدین نے بھی امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان عالی میں لفظ ”مشرک“ اور ”بدعتی“ استعمال کیا ہے۔ اسی طرح تقلید کو ناجائز و حرام اور شرک والے خود حرام و ناجائز اور شرک کے مرتکب قرار پائے۔ شرح فقہ اکبر مجید ص ۸۹ میں ہے۔

ثم اعلم ان القنوی ذکر ان اباحیفة کان یسئلی مرجعنا الخیرہ امر صاحب الکبیرۃ الی مشیۃ اللہ تعالیٰ، والارجاء، التاخیر، وکان یقول انی ارجو صاحب الذنب الکبیرۃ

والصغيرة واحاف عليهما وانا ارجو لصاحب الذنب الصغير واخاف على الذنب الكبير. القنوی نے بیان کیا کہ حضرت ابو حنیفہ کو ”مرجیہ“ کہا جاتا تھا کیونکہ وہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کے معاملے کو اللہ تعالیٰ کی مشیت پر چھوڑتے تھے ”الارجاء“ کا مطلب ہے ”تاخیر کرنا“۔ میں مرتکب صغیرہ و کبیرہ کے معاملہ میں امید و خوف کے درمیان ہوں۔ مرتکب صغیرہ کی بخشائش کی پوری پوری امید ہے لیکن کبیرہ کے مرتکب کے سلسلہ میں بڑا خوف ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۴: مذہب اہل سنت و جماعت میں آمین بلند آواز سے کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور رفع یدین کیسے ہے؟

مسئلہ مولوی غلام عباس خان، سوٹ امریکہ برٹش گیانہ دکن زیر

الجواب: چاروں ائمہ یعنی امام اعظم ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مقلدین اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک میں ”آمین“ آہستہ کہنا مسنون ہے اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک میں آمین بالجہر یعنی بلند آواز سے مسنون ہے۔ ہاں غیر مقلد جو اپنے اہل حدیث بتاتا ہے اور تقلید ائمہ کو شرک و کفر کہتا ہے، اس کا بلند آواز سے آمین کہنا گمراہی اور ضلالت ہے۔ مرآۃ میں ہے۔

ویسن الاسرار بہا بالثناء ومانعہ۔ نماز میں ثناء اور اسکے مابعد کو آہستہ پڑھنا سنت ہے۔

در مختار میں ہے۔

و کونہن سرا۔ آمین آہستہ کہنا چاہیے۔

اسی طرح رفع یدین احناف کے یہاں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت مسنون ہے اور شوافع کے یہاں تکبیر تحریمہ بعد رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی مسنون ہے۔ غیر مقلدین کا یہ فعل بھی اتباع نفس اور گمراہی ہے۔ ہدایہ میں ہے۔

ولا یرفع یدیه الا فی التکبیر الاولیٰ، خلافا للشافعی، فی الركوع، وفی الرفع منه، بل تکبیر کے علاوہ رفع یدین نہ کرے۔ امام شافعی کے نزدیک رکوع میں جانے میں اور اس سے اٹھنے میں بھی رفع یدین کرتا ہے۔

طحطاوی علی الدر المختار میں ہے۔

هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم فی مذاهب اربعة، وهم الحنفیون، والمالکیون، والشافعیون، والحنبلیون، رحمهم اللہ تعالیٰ ومن کان خارجا عن هذه الاربعة فی هذا الزمان، فهو من اهل البدعة والنار (یہ نجات پانے والا گروہ آج چار مذاہب میں منحصر ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی رحمہم اللہ تعالیٰ، اس زمانے میں ان چار سے جو نکلا ہوا ہے، وہ بدعتی اور جہنمی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نفلہ ۱۳۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام کے پیچھے ہو اُ الحمد کا پڑھنا اور سے آمین کہنا کیسا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرمائیں؟

مستولہ شاہ نواز، موضع بکینہ ضلع مراد آباد، ۲۶ ربیع الثانی الآخر ۱۳۸۷ھ
جواب حنفی مذہب میں مقتدی کا امام کے پیچھے سورۃ الحمد شریف پڑھنا حرام و ناجائز ہے، لہذا کوئی حنفی امام کے بعد شریف نہ پڑھے، قال اللہ تعالیٰ ﴿وَإِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾۔ علامہ اعظم لکھنوی رسائل ارکان ص ۱۰۱ میں فرماتے ہیں۔

ولیس علی المقتدی قرأۃ ویکفیه قرأۃ امامہ، عندنا وعند الامامین احمد ومالک، خلافاً لامام الشافعی لزعمہ ان قرأۃ الفاتحۃ رکن فلا یختص بہ الامام، ویرد علیہ النقص بما اذا دخل فی الركوع، فانه مدرک للركعة، وكفی قیام الامام وقرآنہ مع كونہما رکنین، وحجتنا ماروی جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من کان لہ امام، فقرأۃ الامام قرأۃ لہ هذا حدیث صحیح رواہ الامام ابو حنیفہ، (مقتدی کو قرآن نہیں پڑھنا ہے۔ اس کے امام کی قرأت اس کے لئے کافی ہے۔ ہم حنفیوں کا یہی مسلک ہے۔ نیز امام مالک و احمد رحمۃ اللہ علیہما کا بھی یہی موقف ہے۔ امام شافعی اس سے اختلاف رکھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنا نماز کا رکن ہے۔ لہذا یہ امام کے ساتھ ہی خاص نہ ہوگا۔ اس قول پر یہ نقض وارد ہوگا کہ جب امام سے حالت رکوع میں ملتا تو بالاتفاق رکعت کا وہ پانے والا ہے اور امام کا قیام اور اس کی قرأت ہی کافی ہے۔ باوجود کہ یہ دونوں رکن ہیں۔ ہماری دلیل حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ انھوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کے لئے امام ہے تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔ یہ صحیح حدیث ہے۔ اسے امام ابو حنیفہ نے روایت کی۔

کے ص ۱۰۲ پر ہے۔

فمذہب ائمتنا الثلاثة الیٰ حرمة القراءة علی المقتدی قالوا ان قرا یا ثم ہر یمن اماموں کا مذہب یہ ہے کہ مقتدی کے لئے امام کے پیچھے قرأت کرنا حرام ہے۔ انھوں نے کہا ”اگر قراءت کیا تو گناہ گار ہوگا۔“

اسی طرح حنفی مسلک میں آمین کو چپکے اور آہستہ پڑھنا مستحب ہے، آمین بلند آواز سے نہ پڑھے، چونکہ خلاف مستحب

رسائل ارکان ص ۶ میں ہے۔

فان السنة التامین، واما الاسرار والاختفاء فندب، (آمین کہنا سنت ہے اور آہستہ کہنا مستحب۔ آمین کے آہستہ اور بلند آواز سے پڑھنے کے متعلق حدیثیں آئی ہیں، ہمارے یہاں آہستہ پڑھنا ہی مستحب ہے۔

والله تعالى اعلم.

فصل الذکر والدعاء (ذکر و دعاء کا بیان)

مسئلہ ۱۳۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

(۱): بعض حضرات بعد نماز پنجوقتہ اور ادا اور دعاء کے بعد کلمہ طیبہ شریفہ تین مرتبہ اور کلمہ توحید ایک مرتبہ باواز بلند کرنا فرائض میں شمار کر کے عامل ہیں۔ اور بہت کچھ ثبوت جواز کا دیتے ہیں، اور اس فعل کو صوفیائے کرام کے فرائض میں شمار کرتے ہوئے سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتاتے ہیں؟

(۲): بعض حضرات بعد نماز عصر اور فجر تلاوت کرنے کا حکم لگاتے ہیں۔ بقیہ اوقات میں پڑھنے کو منع فرماتے ہیں؟

(۳): بعض صاحبان کہتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں ہے۔ مسجد میں باواز بلند پڑھنا خلاف شرع اور بدعت ہے۔ کہ بعد مسجد میں باواز بلند نہ پڑھا جائے اور اس فعل کے کرنے والے کو مکار سے تعبیر کرتے ہیں چونکہ اس کے پڑھنے نمازیوں کی نماز میں خلل پڑتا ہے؟ براہ کرم صحیح مسئلہ مع ثبوت کے ارقام فرما کر ہم جاہل قوم کو آگاہ فرمائیں؟

مسئلہ محمد ذوالفقار حسین غفرلہ، ۲۵ جنوری ۱۳۸۰ھ

الجواب: (۱) و (۲): پہلے سوال میں کلمہ طیبہ تین بار اور کلمہ توحید ایک بار پڑھنے کو یہ لکھنا کہ ”فرائض میں شمار کر کے عامل ہیں اور بہت کچھ ثبوت جواز کا دیتے ہیں“ صحیح نہیں۔ اگر پڑھنے والا فرض جانتا تو ثبوت جواز کیوں پیش کرتا؟ اثبات فرض کے دلائل پیش کرنے سے۔ نیز کسی کی نیت و ارادہ پر اپنی طرف سے یہ حکم لگانا کہ فرض سمجھتے اور فرض شمار ہیں، یہ طریقہ اہل سنت و جماعت کے خلاف و باہیہ کا طرز عمل ہے۔ بہر کیف نماز پنجگانہ کے بعد کلمہ طیبہ تین بار کلمہ توحید ایک بار بلند آواز سے پڑھنا شریعت مطہرہ کی رو سے مستحب و مستحسن ہے۔ احادیث مصطفیٰ میں ہمارے آقائے نامہ و دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بعد نماز اس قسم کے اور ادعاء و اذکار کا بلند آواز سے پڑھنا ثابت ہے۔ اولیائے حق و صوفیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی عمل اس پر رہا ہے۔ کتب فقہیہ میں بھی اس کا ذکر ہے۔ لہذا اس کا پڑھنا بلا شک جائز و مستحب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِذَا قُضِيَتْ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا لِلَّهِ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ [النساء: ۱۰۳] (پھر جب نماز تم پوری کر چکے تو ذکر کرو اللہ کا کھڑے اور بیٹھے اور کروٹ لیتے) (معارف) الآیۃ آیت کی تفسیر، تفسیرات احمدیہ میں اس طرح منقول ہے۔

و ثالثها ان يكون معناها فاذا فرغتم من الصلوة مطلقا سواء كان صلوة الخوف، اولاً، ويكون المقصود من امر الذکر ان لا يغفل المؤمن عن ذکر اللہ تعالیٰ فی حال من الاحوال علی ما قال الامام الزاهد عن ابن عباس ان اللہ تعالیٰ لم یفرض فريضة الا جعل لها حدا معلوما، سوى الذکر، فانه لم يجعل له حدا ينتهي اليه حيث قال ﴿فَإِذَا كُورُ اللّٰهِ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ فی الليل والنهار والبر والبحر، والسفر والحضر، والغناء

والفقر، والصحة والسقم، والسر والعلائیة، وحینئذ یجوز ان یتمسک به علی شرعیۃ کلمۃ التوحید عقیب الصلوٰۃ من غیر فاصل بشیء کما هو داب بعض المشائخ فی زماننا، تیرا یہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نماز سے فارغ ہو، خواہ کسی بھی نماز سے، وہ نماز خوف ہو یا نہیں۔ ذکر کا حکم دینے کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان کسی بھی حال میں اللہ کے ذکر سے غافل نہ رہے۔ جیسا کہ امام زاہد نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ”اللہ تعالیٰ نے کوئی فرض ایسا نہیں بنایا جس کے لیے کوئی مقررہ حد نہ رکھی ہو، سوائے ذکر اللہ کے، کیونکہ اس کے لیے کوئی ایسی حد نہیں ہے، جہاں پر آ کر یہ ہتھی ہو جائے۔ چنانچہ فرمایا ”اللہ کا ذکر اٹھتے، بیٹھتے، لیٹتے کرو۔ رات میں دن میں، خشکی میں، دریا میں، سفر میں، مالدار میں، محتاج میں، صحت میں، بیماری میں، آہستہ، اعلانیہ۔ اس آیت سے نماز کے بعد کلمہ توحید کے جواز پر بھی دلیل لائی جاسکتی ہے۔ کلمہ توحید پڑھا جاسکتا ہے، نماز سے فراغت کے ساتھ ساتھ جیسا کہ ہمارے زمانے میں بعض مشائخ کا یہ طریقہ ہے۔

شریف کی حدیث میں ہے۔

عن عبد اللہ بن الزبیر کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا فرغ من صلاته قال بصوتہ الاعلیٰ لا الہ الا اللہ، وحده لا شریک لہ، لہ الملک، ولہ الحمد، وهو علی کل شیء قذیر، ولا حول، ولا قوۃ، الا باللہ العلی العظیم، ولا نعبد الا ایاہ، ولہ الفضل، ولہ الشاء الحسن، لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین، ولو کرہ الکافرون۔ عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز سے فارغ ہوتے تو بلند آواز سے فرماتے ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اس کا کوئی شریک نہیں۔ اسی کے لیے ملک ہے۔ اسی کی عبادت کرتے ہیں، اسی کے لیے فضل ہے، اسی کے لیے ثناء حسن ہے۔ کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا۔ ہم دین کو اس کے لیے خالص کرتے ہیں۔ اگرچہ کافر اسے ناگوار سمجھیں۔

حدیث مسلم کے متعلق علامہ احمد مصری رحمۃ المولیٰ تعالیٰ طحاوی علی مراقی الفلاح میں فرمانے ہیں۔

ویستفاد من الحدیث الاخیر جواز رفع الصوت بالذکر والتکبیر عقیب المکتوبات، بل من السلف من قال باستحبابہ، وجزم بہ ابن حزم من المتأخرین، (اخیر والی حدیث سے ذکر آواز بلند کے جواز پر دلیل ملتی ہے اور ہر فرض نماز کے بعد تکبیر کہنے پر بھی۔ بلکہ بعض اسلاف نے اسے مستحب کہا ہے۔ اور متأخرین میں ابن حزم نے اسی پر جزم کیا ہے)۔

پس جب کلام ربانی اور تفسیر و حدیث رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم و کتب فقہ سے ثابت ہوا کہ فرائض کے بعد بلند آواز سے مطلقاً ذکر کرنا کلمہ توحید و تکبیر و دیگر اوراد عاء و اذکار کا پڑھنا حکم الہی ہے۔ اور خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل مبارک بھی ہے۔ فقہائے کرام نے بھی اسے مستحب فرمایا تو پھر جواز و استحباب کا انکار کرنے والا اور اس کو بدعت

بتانے والا کون ٹھہرا اس کے بتانے کی ضرورت نہیں۔ منکر خود ہی اپنے دل سے پوچھ لے۔ اس ذکر کا روکنا جماعت کا کام نہیں، بلکہ گمراہوں کا ہے۔ چنانچہ ایک گمراہ فرقہ مہدویہ گزرا ہے، اس فرقہ کے لوگوں نے تو نماز کو حید پڑھنے کو کفر بتایا ہے، مدارج النبوة جلد اول ص ۳۷۶ میں ہے، چنانچہ از فرقہ ضالہ کہ ایشاں رام مہدویہ گویند کہ می گویند ہر کہ بعد نماز کلمہ تو حید خواند کا فرگرد، چنانچہ ایک گمراہ فرقہ موسوم بہ فرقہ مہدویہ ہے۔ ان سے منقول ہے کہ جو شخص نماز کے بعد کلمہ تو حید پڑھے گا، کافر ہو جائے گا۔ بلکہ فقہائے کرام نے تو اس کی تصریح فرمادی ہے۔ میں ذکر بالجہر سے ہرگز نہ روکا جائے نہ منع کیا جائے، تاکہ روکنے والے آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ نَبَا اللَّهَ أَنْ يُذَكِّرَ فِيهَا اسْمَهُ﴾ [البقرہ: ۱۱۴] میں داخل ہونے سے بچے رہیں، جو شخص اس ذکر کو روکنے کے پیش کرتا ہے کہ اس کے پڑھنے سے نمازیوں کی نماز میں خلل آتا ہے تو کچھ عجب نہیں کہ وہ ایام تشریق کی تکبیر پڑھنے سے روکنے کی کوشش کرے، چونکہ بقرہ عید کی نویں تاریخ کی نماز فجر سے تیرہویں تاریخ کی نماز عصر تک ہر جماعت بعد ایک بار تکبیر با آواز بلند کہنی واجب ہے۔ اس سے بھی اس کی نماز میں خلل آتا ہوگا، اس لیے کہ ایام تشریق ہوں تشریق ہر زمانے میں کچھ نہ کچھ نمازیوں کی بعض رکعت چھوٹ ہی جاتی ہے، جو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھتا ہے، حالانکہ ان ایام میں با آواز بلند تکبیر پڑھنے سے کسی کی نماز میں خلل نہیں آتا نہ کوئی خلل پڑنے کی شکایت کرتا ہے۔ ان ایام میں بلند آواز سے تکبیر پڑھنے میں خلل نہیں آتا تو پھر غیر ایام تشریق میں کلمہ طیبہ اور کلمہ تو حید بلند آواز سے بھی نماز میں خلل نہیں آسکتا۔ البتہ نماز کے بعد جہر مفروض یعنی بہت زیادہ بلند آواز سے ذکر کرنے میں کسی نمازی کی خلل پڑتا ہو تو ایسی صورت میں اتنی پست آواز سے پڑھے کہ مصلیٰ کی نماز میں خلل نہ آئے۔ طحاوی علی مرقا میں ۱۹۰ ہے۔

قال فی الفتاویٰ لا یسمع من الجہر بالذکر فی المساجد، احتراز عن الدخول تحت قولہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ [البقرہ: ۱۱۴] کہ فی البرازیہ، ونص الشعرانی فی ذکر الذاکر للمذکور والشاكر للمشکور مالفسہ واجمع العلماء سلفا و خلفا علی استحباب ذکر اللہ تعالیٰ جماعۃ فی المساجد وغیرہا من غیر نکیرا لا ان یشوش جہرہم بالذکر علی نائم او مصل او قاری قراء کما هو مقرر فی کتب الفقہ۔ فتاویٰ قاضی خاں میں فرمایا ”مساجد میں ذکر بالجہر سے نہیں روکا جائے گا ورنہ اللہ تعالیٰ کے اس قول ومن اظلم..... (یعنی اس سے بڑا ظالم کون ہوگا جس نے مساجد میں اللہ کے ذکر سے روکا) کی وعید میں داخل ہونے سے بچنا ممکن نہیں رہے گا۔ ایسا ہی الہیازیہ میں ہے۔ امام شعرانی نے کہا..... سلف و خلف کے تمام علماء کا اجماع ہے کہ مساجد میں یہ کہیں اور اکٹھا ہو کر اللہ کا ذکر کرنا مستحب ہے۔ اس میں کسی کا انکار نہیں۔ مگر یہ کہ ان کی آواز سونے والے یا نمازی یا قرآن پڑھنے والے کو پریشانی میں ڈال نہ دے۔ یہی کتب فقہ میں ثابت شدہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ اجماع و قیاس مذکور کا دلیل شرعی ہونا قرآن کریم و حدیث شریف سے ہی ثابت ہوا۔ دونوں دلیلیں قرآن کریم و حدیث شریف کے مخالف و منافی نہیں ہیں۔ کما ثبت فی اصول الفقہ۔ اور اگر مسائل سنی نہیں ہے تو اس کو سنیوں سے سوال ہی نہ کرنا چاہئے، بلکہ جس غیر سنی جماعت سے اس کا تعلق سنی جماعت کے مفتی و مولوی سے اس کو معلوم کرنا چاہئے۔ ایک فرقہ چکڑالوی کے نام سے مشہور ہے، جو اپنے قرآن کہتا ہے، اور قرآن کریم کے سوانہ سنت رسول ﷺ نہ اجماع، نہ قیاس مذکور کسی کو نہیں مانتا، جب اس فرقہ قرآن کریم سے کوئی مسئلہ نہیں ملتا، تو مجبور ہو کر اپنی عقل کو دلیل بنا لیتا ہے، بلکہ ہوائے نفس سے جو چاہتا ہے، کہتا ہے۔ یہ غیر مقلد کے نام سے مشہور ہے جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتا ہے۔ یہ فرقہ قرآن کریم و حدیث شریف کے علاوہ قیاس مذکور کو نہیں مانتا، مگر اس فرقہ کا بھی یہ حال ہے کہ جب اس کو قرآن کریم و حدیث شریف سے کوئی مسئلہ نہیں ملتا ہو کر اپنی عقل ناقص اور خواہش نفس سے جو چاہتا ہے کہتا ہے۔

سائل کا نوٹ اسی فرقہ غیر مقلد یا نیچری یا مودودی کے مسلک سے ملتا جلتا ہے، چونکہ نیچری اور مودودی بھی مسلک کے پابند نہیں ہیں۔ غیر مقلد کی طرح ہر بات میں قرآن و حدیث کی دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں اور خواہے کریم و حدیث شریف کے احکام کا پابند نہیں بناتے بلکہ خواہش نفس کے مقابلہ میں قرآن کریم و حدیث شریف دیتے ہیں۔ سائل نے اگر سوال خود لکھا ہے، تو اس کا املاتنا غلط ہے کہ جس سے معمولی پڑھا لکھا انسان یہ یقین کرے ہوگا کہ سائل معمولی قسم کا پڑھا لکھا آدمی ہے، حتیٰ کہ لفظ ”صحیح“ کو ”سہی“ لکھ کر اپنی قابلیت کا اظہار کیا ہے، اور اس سے واقف نہ ہونے کی بنا پر کسی دوسرے سے یہ سوال لکھوایا ہے تو اپنے اس عمل سے وہ خود ہی اپنی جہالت کا اعتراف کر رہا ہے۔

جب سائل خود ناواقف و جاہل ہے تو اتنی بڑی ہمت اور یہ اولوالعزمی کہ قرآن و حدیث سے ہی تسلیم کرنا غباوت اور انتہائی بے عقلی پر دال ہے، بلکہ یوں کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ اس کا یہ قول تکبر و غرور پر مبنی ہے۔ قرآن کریم کے ”قاف“ اور حدیث شریف کے ”حا“ سے بھی واقف نہ ہو وہ قرآن کریم و حدیث میں امتیاز بھی نہ کرے کوئی دھوکہ دیکر غیر قرآن کریم اور غیر حدیث شریف کو قرآن شریف اور حدیث شریف باور کرا سکتا ہے یا قرآن حدیث شریف یا حدیث شریف کو قرآن شریف ہو۔ نے کا یقین دلا سکتا ہے۔ اسی موقعہ کے مناسب حضرت سعدی کا یہ شعر ہے۔

تو کار میں را نکو ساختی کہ با آساں نیز پرداختی

قرآن شریف و حدیث شریف کا سمجھنا تو بڑی بات ہے، ان دونوں میں امتیاز بھی کرنے کی صلاحیت نہیں ہے یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے ہی تسلیم کروں گا۔

اور اگر سائل کافی پڑھا لکھا آدمی ہے، لیکن سوال اس نے کسی معمولی پڑھے لکھے آدمی سے لکھوایا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

تو یہی سائل نے سوال میں کچھ احکام شرعیہ یعنی چند مسائل پر حکم یقینی صادر فرما کر اپنے نیم مفتی ہونے کے دعویٰ کا مجھے فرمایا ہے۔

آفریں بادریں ہمت و دائرہ تو

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا ضرور منع ہے، لیکن مطلقاً بلند آواز سے بولنا ہرگز منع نہیں ہے، نہ بلند آواز سے مسجد میں کریم کا پڑھنا مطلقاً منع ہے۔ سائل پہلے ان دونوں حکموں کو قرآن کریم و حدیث شریف سے ثابت کرتا اور ہمت ہو تو پنے کی معتمد سے یہ کام کرا دے۔ علم سائل ماشاء اللہ اور قرآن و حدیث سے ہی تسلیم کروں گا کا بلند بانگ دعویٰ۔ اب ضمناً مختصر طریقہ پر ان دونوں مسئلوں پر روشنی ڈالتے ہوئے اصل سوال کا جواب لکھتا ہوں۔

بلند آواز سے مسجد میں دین و ایمان کی باتیں بذریعہ تقریر لاؤڈ اسپیکر لگا کر یا آہستہ آہستہ، ہر طرح جائز ہیں۔ اسی بلند آواز سے مسجد میں قرآن کریم کی تلاوت بھی جائز ہے، بشرطیکہ نماز کا وقت معین گذر چکا ہو اور کوئی نمازی نماز نہ پا ہو۔ اسی طرح اور بھی دوسری صورتیں جواز کی ہیں، اور بعض صورتیں عدم جواز کی بھی ہیں۔ مثلاً خاص نماز جماعت وقت کوئی شخص لاؤڈ اسپیکر لگا کر بلند آواز سے مسجد میں دینی تقریر کرے یا قرآن کریم کی تلاوت کرے یا حمد، نعت، کے اشعار پڑھے۔ بہر حال مطلقاً بلند آواز سے مسجد میں بولنا یا قرآن کریم کی تلاوت کرنا منع نہیں۔ لیکن سائل نے آواز سے بولنے اور قرآن کریم کی تلاوت کو مطلقاً منع لکھ دیا۔ اس بارے میں کثیر احادیث مبارکہ وارد ہیں۔ لیکن مختصراً للجواب، شعر

این چه شور یست کہ در در قمری بنم ہمہ آفاق پر از فتنہ و شری بنم

اس دربارِ فتن میں اور نئے نئے شگونے اور جدید قسم کے عجوبے نمایاں ہو رہے ہیں۔ اغیار تو بیگانے ہی ہیں۔ اذان کو نماز سے روکنا، کلمہ طیبہ سے منع کرنا ان کا عین مقصود ہے۔ اغیار کو کبھی مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق، ترقی و بلندی، عروج و کھٹا گوارا نہیں، وہ ہمیشہ سے اسلام و اسلامیات اور مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کا عزم کرتے رہے ہیں۔ آج کی زیادتی، جبر و استبداد اور ظلم و ستم کی شکایت کیا کریں، جب کہ اپنے کہلانے والے ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے انظر آنے والے اور کلمہ گو ہوتے ہوئے شعار اسلام کو مٹا دینے کے درپے ہیں۔ کوئی مسجد میں تلاوت قرآن کریم کرتا ہے، کوئی کلمہ طیبہ پڑھنے سے منع کرتا ہے، کوئی کلمہ توحید اور نعرہ تکبیر سے باز رکھنے کے لئے حیل تلاش کرتا ہے، مسجد میں بلند آواز سے ذکر الہی کرنے اور کلمہ کی ضرب لگانے سے روکتا ہے۔ حالانکہ کلمہ طیبہ وہ کلمہ مبارکہ ہے، جس سے دُعا والا کرنے کا حکم شریعت طاہرہ سے ملا ہے۔ جب انہوں کی اس قسم کی باتیں سامنے آتی ہیں تو دل کی دنیا لرزہ مہم ہو کر یہ شعر پڑھنے لگتی ہے

من از بیگانگان ہرگز ناالم کہ آنچہ کرد با من، آشنا کرد

بڑے تعجب کا مقام ہے کہ آج اللہ تعالیٰ کے ذکر سے، خداوند قدوس کی یاد سے اس کے ماننے کا دعویٰ کرنے والے

اس کے بندوں کو روک رہے ہیں۔ اکبر الہ آبادی پہلے ہی لکھ گئے ہیں۔

رقیبوں نے ریٹ جا جا کے لکھوائی ہے تھانے میں کہ اکبر یاد کرتا ہے خدا کو اس زمانے میں

میں پہلے یہ سمجھتا تھا کہ اکبر نے یہ شعر بطور طنز و مزاح لکھا ہوگا، لیکن میرا یہ خیال غلط نکلا اور یہ حقیقت ہوئی کہ مسلمان کہنے والے اور کلمہ پڑھنے والے اور کلمہ کی تبلیغ کرنے والے آج کلمہ کو بند کرنے کے لئے صف آراء ہو گئے۔ کلمہ طیبہ اور نعرہ نکمیر ہمارے ایسے دو شعار ہیں کہ ہمارے اسلاف نے ان دونوں کی گونج سے قصر باطل کو تخریب کر دیا تھا، ان کو پڑھ کر آگ میں کود پڑے تو آگ گلزار ہو گئی، ان کو پڑھ کر پانی میں جل پڑے تو پانی شہر ہو گیا۔ برکتوں سے اہل اسلام نے ممالک کثیرہ کو فتح کیا۔ آج ان کلمات دینیہ کو روک کر اور دینی شعار کو بند کر کے، نامعلوم ان کلموں کی بجائے کون سا نیا کلمہ ایجاد کرنا چاہتے ہیں۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا، کون مسلمان ناواقف ہے کہ اذان اور احوال کے پڑھنے سے شیطان اور البیسر مجبور اور مومنین ذکر اللہ سے قرار اور آرام اور صحت و شفاء پاتے ہیں۔ نماز پنجگانہ کے بعد بلند آواز سے ذکر کرتے ہیں۔ قرآن سے اور رسول پاک صاحب لولاک، سیار افلاک جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صبیحہ کرمہ عنہم کے اقوال و افعال سے ثابت ہے۔ اسی لئے مستند کتب حدیث بخاری شریف، مسلم شریف مشکوٰۃ شریف تمام کتابوں میں ایک مستقل باب بعنوان ”باب الذکر بعد الصلوٰۃ“ مرقوم ہے، جس میں صراحت ہے کہ بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کی تفصیل درج ہے۔

آیت (۱): ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ﴾ [البقرہ] (یعنی اس سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں میں ذکر کرنے اور اس کا تذکرہ کئے جائے۔ کرے) (منہ)۔ یہ آیت علی الاطلاق مسجد میں ذکر حق تعالیٰ خواہ بلند آواز سے ہو یا پست آواز سے، نماز سے، کے بعد متصل ہو یا منقطع، روکنے والے کو بڑا ظالم بتا رہی ہے، چونکہ مسجدیں نماز و عبادت، ذکر و تلاوت ہی سے جاتی ہیں۔ حاشیہ خطاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۱۹۰ میں ہے۔

قال فی الفتاوی لا یمنع عن البجہر بالذکر فی المساجد احترازا عن الدخول نعت
قوله تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ [الح] کذا فی الزاویہ۔ یعنی کتب فتاویٰ میں مرقوم ہے کہ مسجد میں
ذکر بالجہر سے منع نہ کیا جائے تاکہ منع کرنے والا آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ [الح] کے حکم میں داخل
ہو جائے۔

آیت (۲): ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ [النساء] (جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو اللہ کا ذکر کرو کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر اور کروٹ کے بل لیٹ کر) (منہ)۔
تفسیر مدارک مصری جلد اول ص ۲۴۸ میں زیر آیت مذکورہ بالا مرقوم ہے۔

ای دو موعا علی ذکر اللہ فی جمیع الاحوال۔ یعنی تمام احوال میں ذکر الہی پر مداومت و پیشگی کرنے

رو۔

ت حمید مطبوعہ بمبئی کے ص ۳۰ میں ملا احمد جیون علیہ الرحمہ استاذ بادشاہ اورنگزیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ زیر آیت
اں کے تیسرے معنی کے بیان میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

وفالہا ان یکون معنا ہا فاذا فرغتم من الصلوة مطلقا سواء کان صلوة الخوف،
اولاو یكون المقصود من امر الذکر ان لا یغفل المؤمن عن ذکر اللہ تعالیٰ فی حال من
الاحوال علی ما قالہ الامام الزاہد عن ابن عباس ان اللہ تعالیٰ لم یفرض فريضة الا جعل
ہا حدا معلوما سوی الذکر، فانه لم یجعل لہ حدا ینتہی الیہ، حیث قال ﴿اَذْكُرُوا اللّٰهَ
فَیْمًا وَقُوَّةً ۚ وَ عَلٰی جُنُوبِکُمْ﴾ فی اللیل والنہار، و البر والبحر، والسفر والحضر،
والعناء والفقر، و الصحة والسقم والسر والعلائیة وحینئذ یجوز ان یتمسک بہ علی
شرعیۃ کلمۃ التوحید عقیب الصلوة من غیر فاصل بشئی، کما ہوداب بعض
امشائح فی زماننا۔ یعنی جب تم مطلق نماز سے فراغت حاصل کرلو، خواہ نماز خوف ہو یا اور کوئی نماز تو
اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو، حال میں... اور ذکر کے حکم سے مقصود یہ ہے کہ مومن اللہ کے ذکر سے کسی حال میں غافل
نہ ہو۔ جیسا کہ امام زادہ نے فرمایا، عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام
نماز کی ایک حد معین کر دی حد اوہ ذکر ہے، اور ذکر کے واسطے کوئی حد مقرر نہیں فرمائی کہ اس حد پر ذکر ختم
ہو جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اللہ کا ذکر کرو حالت قیام وقعود میں اور اپنی کروٹ پر، رات میں اور
دن میں اور خشکی وسمندر میں، اور سفر وحضر میں، اور تو نگری وقت حاجی میں اور صحت و بیماری میں، اور آہستہ آہستہ
اور بلند آواز سے، اور خفیہ اور علانیہ طور پر، اور یہیں سے جائز ہے کہ نماز کے بعد بغیر کسی فصل کے کلمہ توحید
کے جائز ہونے پر اس آیت سے استدلال کیا جائے، جیسا کہ ہمارے زمانے کے بعض مشائخ کا طریقہ
ہے۔ (منہ)۔

بہت (۱): بخاری شریف مجتہائی جلد اول ص ۱۱۶، باب الذکر بعد الصلوة اور مسلم شریف اصح المطابع جلد اول
ص ۲۰ میں، حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کلمات مروی ہیں۔

ان رفع الصوت بالذکر حین ینصرف الناس من المکتوبۃ کان علی عہد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و قال ابن عباس کنت اعلم اذا انصرفوا بذالک اذا سمعته۔ یعنی
فرض نماز کے سلام کے بعد بلند آواز سے ذکر کرتا نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کے عہد مبارک میں معبود و
معروف تھ، اور حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں (کم سنی کے ایام میں نماز کے
بے مسجد نہ جاتا تو) ذکر بالجہر کو سننے کی وجہ سے جانتا تھا کہ اب تمام حضرات نماز سے فارغ ہو چکے۔ (منہ)

بہت (۲): مشکوٰۃ شریف مجتہائی جلد اول ص ۸۸ میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ (تعالیٰ) عنہما قال كنت اعرف انقضاء صلوة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالتکبیر متفق علیہ (و اللفظ للبخاری)۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ مسجد میں نہ ہونے کے باوجود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کے ختم ہونے کو تکبیر کی بلند آواز سے جانتا تھا۔ (منہ)

حدیث (۳): سلم شریف جلد اول باب استحباب الذکر بعد الصلوٰۃ و بیان صفہ ۳: ۲۱۸ و ۲۱۹ جلد اول ص ۸۸، باب الذکر بعد الصلوٰۃ میں حضرت عبداللہ بن زبیر سے مروی ہے۔

قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا سلم من صلاته يقول بصوته الا على لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد، وهو على كل شئ قدير، لا حول، ولا قوة، الا بالله، لا اله الا الله، ولا نعبد الا اياه، له النعمة، وله الفضل، وله الشاء الحسن، لا اله الا الله مخلصين له الدين، ولو كره الكافرون، (و اللفظ للمشکوٰۃ)۔ یعنی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تھے، تو بلند آواز سے یہ کلمات فرماتے تھے، لا اله الا الله الخ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد سلام بلند آواز سے ذکر فرماتے تھے۔ حدیث میں لا اله الا الله سے علیٰ کل شیء قدیر تک کلمہ توحید کے الفاظ ہیں، اور اب کلمہ طیبہ کے ثبوت و لائل الاذکار مصنف مولوی شیخ محمد صاحب تھانوی مطبوعہ نذر المطابع ص ۱۲ میں ہے۔

واخبار و آثار اندریں باب وارداند فی عمدۃ الابرار و فی فتاویٰ السمرقندی و فی شرح النوادر البرہانی فی باب الاذکار سنل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن یقول بعد اداء الصلوٰۃ متصلا الکلمۃ الطیبۃ قال اذا یقول بعد اداء الصلوٰۃ متصلا مرة یغفر اللہ تعالیٰ ذنوبہ، و بمرة ثانیۃ اعطاه اللہ ثواب الانبیاء و بمرة ثالثۃ اعطاه ثواب الملائکۃ الطیبۃ، و فی شرح شامل البیہقی و کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من قال بعد اداء الصلوٰۃ متصلا کان له افضل من عبادۃ الف سنۃ۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال اس باب میں وارد ہیں۔ عمدۃ الابرار اور فتاویٰ سمرقندی اور شرح نوادر برہانی کے باب الاذکار میں یہ ہے کہ امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے بارے میں جو نماز کے بعد متصل کلمہ طیبہ پڑھتا ہے، دریافت کیا گیا تو حضرت امیر المومنین نے جواب دیا کہ جب اداۓ نماز کے بعد ایک بار متصل کلمہ پڑھے گا، تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں کو بخش دے گا، اور دوسری مرتبہ کلمہ طیبہ کے پڑھنے والے کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ثواب عنایت فرمائے گا، اور تیسری مرتبہ کے پڑھنے پر اللہ تبارک و تعالیٰ پاک فرشتوں کا ثواب عنایت فرمائے گا، اور شرح شامل بیہقی میں ہے کہ حضور نبی کریم علیہ

الصلوٰۃ والتسليم فرماتے تھے کہ جو شخص زور سے نماز کے بعد متصل کلمہ طیبہ پڑھے گا، اس کا یہ عمل اس کے لئے ہزار سال کی عبادت سے بہتر ہے۔ (منہ)

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ نماز کے بعد متصل کلمہ طیبہ پڑھنے کی بہت زیادہ فضیلت ہے۔ فرمان حبیب خدا ﷺ اور قول حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ رسالہ دلائل الاذکار مذکورہ ص ۲۳ میں شرح المصفا سے منقول ہے

سئل امام المسلمین ابو حنیفہ عن الذین یمنعون الکلمۃ الطیبۃ بعد اداء الصلوٰۃ فقال ہم الرافضون، لان فی هذا القول خلاف فعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم، لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد کان یجہر مع اصحابہ الکلمۃ الطیبۃ بعد اداء الصلوٰۃ متصلا، رجل یذکر اللہ تعالیٰ جہرا و اخر یمنعہ یعزر المانع لا نہ منع امر اللہ تعالیٰ لقولہ اَدْعُوْا رَبَّکُمْ تَضَرَّعًا وَ خِیْفَةً یعنی سرا و جہرا (انتہی عبارتہ)۔ یعنی امام المسلمین امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان لوگوں کا حکم پوچھا گیا، جو اداۓ نماز کے بعد متصل کلمہ طیبہ پڑھنے سے منع کرتے ہیں تو حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب میں فرمایا کہ وہ لوگ رافضی ہیں، اس لئے کہ منع کرنا حضور فخر کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے فعل کے خلاف ہے، چونکہ خود رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسليم اپنے اصحاب کرام کے ساتھ اور نماز کے بعد متصل کلمہ طیبہ بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ جو شخص ذکر اللہ بلند آواز سے کرے اور دوسرا شخص اس ذکر کو ذکر سے منع کرے تو منع کرنے والوں کو تعزیر یعنی کوڑے مارنے کی سزا دی جائے، چونکہ منع کرنے والے نے امر خداوندی کو منع کیا، اس لئے کہ رب تعالیٰ نے فرمایا اور حکم دیا کہ اپنے رب کا ہر طرح سے ذکر کرو، اور اس سے دعاء مانگو پست آواز سے ہو یا بلند آواز سے۔ (منہ)

روایت سے مندرجہ ذیل فوائد معلوم ہوتے۔

- (۱) مسام پھیرنے کے بعد علی الاتصال کلمہ طیبہ کے ذکر بالجہر کو روکنے اور منع کرنے والے رافضی ہیں۔ (۲): ذکر رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسليم اور صحابہ عظام کے فعل سے ثابت ہے۔ (۳): ذکر بالجہر کے روکنے والے کو تعزیر دینے کی سزا دی جائے۔ (۴): ذکر مذکور کا روکنے والا امر الہی کا مانع ہے۔ (۵): ذکر مذکور کو منع کرنے والے کو تعزیر پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مخالف ہے۔ (۶): ذکر مذکور کا مانع فعل صحابہ کا بھی مخالف ہے۔ (۷): ذکر تراویح کے مدارج النبوت جلد اول ص ۴۷۶ میں ہے۔

از فرقہ ضالہ را کہ ایشان مہدویہ گویند نقل می کنند کہ می گوید، ہر کہ بعد نماز کلمہ توحید خواند الخ۔

مدارج النبوت کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ بعد نماز کلمہ توحید کے پڑھنے سے روکنا ایک گمراہ فرقہ مہدویہ کا کام ہے۔

بخاری و صحیح ابی مرثی الفلاح وحاشیہ حموی و ذکر الذاکر للمذکور و الشاکر للمشکور میں ہے۔

اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر اللہ تعالیٰ جماعۃً فی المساجد و غیر
ہامن غیر بکیر الا ان یشوش جہرہم بالذکر علی نائم او مصل اوقاری قرآن کما ہو
مقرر فی کتب الفقہ۔ یعنی کتب مذکورہ میں ہے کہ مجتمع ہو کر بلند آواز سے اللہ کے ذکر کے مستحب ہونے
پر مساجد وغیرہ مساجد میں کسی انکار کے بغیر علماء سلف و خلف نے اجماع فرمایا ہے۔ لیکن بلند آواز سے ذکر کرنا
کسی سونے والے یا نمازی یا قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے کے حق میں سبب تشویش نہ بنے۔
والے آواز پست کر دیں کہ دوسروں کے لئے سبب تشویش نہ بنیں۔

جو لوگ اس ذکر کو روکنے کے لئے یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ بلند آواز سے ذکر کرنے سے نمازیوں کی نماز میں
ہے، تو کچھ تعجب نہیں کہ وہ ایام تشریق کی تکبیر کو بھی اسی عذر سے روکنے کی کوشش کریں، چونکہ بقرعید کی نوس تاریخ
فجر سے تیرہویں تاریخ کی نماز عصر تک تینیس نمازوں میں ہر جماعت مستحبہ کے بعد ایک بار تکبیر بآواز بلند کرنی واجب
اس سے بھی ان کی نماز میں خلل آتا ہوگا، اس لئے کہ ایام تشریق ہوں یا غیر ایام تشریق ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ نماز
رکعت چھوٹ ہی جاتی ہے، جو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پوری کی جاتی ہے، حالانکہ ان ایام میں بآواز بلند تکبیر
سے کسی کی نماز میں خلل نہیں آتا، نہ کوئی خلل پڑنے کی شکایت کرتا ہے۔ جب ان ایام میں بآواز بلند تکبیر پڑھنے
میں خلل نہیں آتا تو پھر غیر ایام تشریق میں کلمہ کلیدیہ اور کلمہ توحید بلند آواز سے پڑھنے سے بھی نماز میں خلل نہیں پڑتا۔
غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ بلند آواز سے ذکر حق تعالیٰ کرنے سے نماز میں تشویش و خلل کا ہونا ہمارے
کی کمزوری و ضعف پر دال ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے، ﴿إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَ جِلَّتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [الانفال: ۲]۔
والوں کے دل ذکر اللہ سے خائف ہوتے ہیں، ان کے دلوں پر خشوع و خضوع کا غلبہ و استیلا ہوتا ہے۔ دوسری جگہ
باری تعالیٰ ہے ﴿إِلَّا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ [الرعد: ۲۸] کہ ہوشیار خبردار ذکر الہی سے قلوب مطمئن
ہیں، دلوں کو سکون حاصل ہوتا ہے۔ تیسرے مقام پر رب العزت عز اسمہ کا ارشاد ہے، ﴿وَ إِذَا ثَلَبْتِ عَلَيْهِمْ
زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ [الانفال: ۲] کہ جب مومنین پر آیتیں تلاوت کی جاتی ہیں، تو ان کے ایمان میں نور کی بارش
ہے۔ بلاشبہ حق تعالیٰ کا فرمان سچا ہے، حق و بجا ہے، جس میں کسی شک کی کوئی گنجائش نہیں۔ آخر اوپر کی کبھی ہوں۔
سے ظاہر ہوا کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بعد نماز فرض علی الاتصال بلند آواز سے
فرمایا کرتے تھے۔ اس زمانے میں بھی بعض صحابہ کرام کی بھی ایک یا اس سے زائد رکعتیں چھوٹ جاتی تھیں تو یہ جو
پھیرنے کے بعد اپنی بقیہ نمازیں پوری کرتے تھے، لیکن حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ
کے بلند آواز سے ذکر کرنے سے کسی صحابی کی نماز میں تشویش و خلل نہ واقع ہوتا تھا۔ آج تک میری نظر سے
حدیث بھی نہیں گزری کہ کسی صحابی نے حضور شافع یوم المنشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس بارے میں شکایت کی ہو۔
نمازوں میں تشویش و خلل کا واقع نہ ہونا، ان کے ایمانوں کی قوت پر دلالت کرتا ہے، اور ہماری نمازوں میں ذکر
تشویش و خلل کا واقع ہونا ضعف ایمان پر دال ہے۔

فائدہ جواب یہ ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر الہی کرنا، کلمہ طیبہ یا کلمہ توحید پڑھنا یا اس قسم کے ذکر کا کرنا اور ضرب لگانا شرعاً صحیح و جائز، بلکہ مستحب ہے۔ البتہ اگر ضعیف الایمان کی نماز میں خلل پڑتا ہو تو ذکر کی بے غور مفرط نہ کرے، بلکہ آواز میں اتنی پستی کر دے کہ نماز کی نماز میں خلل نہ پڑے۔ لیکن ذکر سے منع نہ کرے۔ کلمہ طیبہ کا ذکر بعد نماز۔ اسی طرح نتیجہ میں چنوں پر کلمہ طیبہ کا ورد، کلمہ طیبہ کی تبلیغ کا ایک ذریعہ ہے۔ کتنے ناواقف اس طرح کلمہ طیبہ سیکھ لیتے ہیں۔ نیز جب کلمہ طیبہ پڑھنے کی عادت بعد نماز بچکانہ رہے گی تو ان شاء اللہ مولیٰ تعالیٰ کلمہ طیبہ زبان پر جاری ہوگا اور یہ قبر و حشر میں بھی کام دے گا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ هذا ما عندی سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

۱۳۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام بعد نماز اپنی بائیں جانب پھر کر تسبیح کے لیے بیٹھ سکتا ہے یا نہیں؟ نیز سنت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا ہے، جواب کتب معتبرہ سے مرحمت فرمائیے؟ کرام کے دستخط و مہر ثبت ہوں؟

مسئلہ عبد العلّیٰ خاں، محلہ معل پورہ، ۲۰ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ
جواب۔ سلام پھیرنے کے بعد امام کے لیے دائیں طرف منہ کر کے بیٹھنا افضل ہے، چونکہ اکثر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہی تھا اور بائیں طرف منہ کر کے بیٹھنا بھی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اسی طرح مقتدیوں کی منہ کر کے بیٹھنا بھی ثابت ہے۔ جب کہ امام کے مقابل کسی صف میں کوئی نمازی نماز نہ پڑھ رہا ہو، لہذا امام بعد سلام ان طرف رخ کر کے بیٹھے اور کبھی کبھی بائیں طرف رخ کر کے بیٹھے یا بشرط مذکورہ بالا مقتدیوں کی طرف منہ کر کے رخ کرے۔ مصری جلد اول ص ۳۹۳ میں ہے۔

وفي الخاية يستحب للامام التحول ليمين القبلة، یعنی یسار المصلیٰ لتفعل او ورود
وخیرة فی النية بین تحویله یمینا و شمالا و اماما و خلفاء و ذهابہ لیتہ، واستقبالہ الناس
بوجہ، ولودون عشرة، مالم یکن بحذاء مصل، ولو بعید اعلیٰ المذهب خانیہ میں ہے۔
ام کہیے مستحب ہے کہ قبلہ کے دائیں طرف گھوم جائے۔ یعنی مقتدی کے بائیں طرف۔ نفل یا درود و وظائف
کی غرض سے۔ مقتدیوں کی طرف چہرہ کر کے بیٹھ سکتا ہے۔ منیۃ المصلیٰ میں اختیار دیا گیا کہ دائیں بائیں،
مے پیچھے گھوم سکتا ہے۔ اپنے گھر جاسکتا ہے۔ نماز کی طرف منہ کر سکتا ہے۔ اگرچہ کہ دس مقتدیوں سے کم
ہو۔ بشرطیکہ کوئی مقتدی اسکے بالمقابل دور تک نماز نہ پڑھ رہا ہو۔

نویں ص ۳۳۰ میں ہے۔

لی حدیث انس فی مسلم ایضا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینصرف عن یمینہ،
وامافی الصحیحین وغیر ہما من حدیث ابن مسعود قال لایجعل احدکم للشیطان شیئا
من صلوٰتہ، یرى، ان حقاً علیہ ان لاینصرف الا عن یمینہ، لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کثیرا ینصرف عن یساره، لا یعارض ذالک لان فعله علیہ الصلوۃ والسلام ذالک تعلیما للجواز مع محبته للتیامن واعتیاده به۔ مسلم شریف میں حضرت انس کی حدیث مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ دائیں طرف گھومتے تھے۔ صحیحین وغیرہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث سے روایت ہے۔ تم میں کوئی اپنی نماز میں سے شیطان کے لئے کوئی حصہ نہ بنائے، یہ خیال کر کے کہ دائیں طرف ہی گھومنا ضروری ہے۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو بارہا دیکھا کہ آپ اپنے بائیں جانب بھی گھومے ہیں۔ ان دونوں روایتوں میں کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ کا یہ فعل بائیں طرف گھومنے کے جواز کی تعلیم کے مقصد سے بھی ہو سکتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ آپ کو دایاں جانب محبوب تھا اور آپ اس کے عادی بھی تھے۔

اسی میں ہے۔

فی الصحیحین وغیرہما عن سمرة ابن جندب کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا صلی صلوۃ اقبل علینا بوجهہ، بخاری و مسلم وغیرہما میں سرہ ابن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی نماز پڑھ کر فارغ ہوتے تو ہماری طرف اپنا چہرہ کر دیتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۰: امام کو نماز کے بعد دعاء کے لیے سر رخ بیٹھنا چاہیے اور اس کی حقیقت کیا ہے؟

مسئلہ امداد حسین، سہس پور ضلع مراد آباد، ۹ جنوری ۱۳۲۳ھ

الجواب: زیادہ تر ہمارے نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام پھیرنے کے بعد دائیں جانب رخ مبارک کیا کرتے اور کئی کے ساتھ بائیں جانب بھی پھر جایا کرتے تھے اور کبھی قبلہ کی طرف پیٹھے اور مقتدیوں کی طرف رخ انور کرتے کسی صف میں کوئی مقتدی بالکل مقابلہ میں مصروف نماز نہ ہوتا۔ لہذا ان تینوں طرف امام کو چہرہ پھیر لینا مستحب ہے اور سب سے افضل دائیں طرف پھرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ عمر جماعت سے نماز پڑھانے۔ سلام پھیر کر قوم کی طرف الٹ کر دعاء مانگتا ہے، لیکن زید کا کہنا ہے کہ یہ نئی بات ہے، بلکہ بہتر یہی ہے کہ قبلہ کی طرف مانگی جائے اور عمر کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ دیکھتا ہے۔ چاہے جدھر بھی رخ کر کے دعاء مانگیں، لیکن نماز جماعت کی طرف رخ کر کے دعاء مانگنا افضل و بہتر ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں لکھا ہے جو امام جماعت سے نماز پڑھائے تو سر رخ کر کے۔ دعاء نہ مانگے، اس نے برا کیا، لہذا کون سی بات صحیح ہے؟

کھٹا کھوا، پوسٹ داسیارہ، وایا اسلامپور ضلع دیناج پور بنگال، ۲۳ رمضان

الجواب: عمر کی بات صحیح و صواب اور زید کا قول غلط و خراب۔ زید شرع سے ناواقف اور جاہل و بے خبر ہے۔ امر مسنون و مستحب کو نئی بات کہہ رہا ہے اور اپنے قیاس فاسد کو حکم شرعی میں دخل دیتا ہے اور بے علم فتویٰ کی وعید نہ

ہوتا ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

من افقی بغير علم الجہم يوم القيامة بلجام من النار۔ جس نے علم رکھے بغیر فتویٰ دیا قیامت کے دن اس کے منہ میں آگ کی لگام پہنائی جائے گی۔

ہر نماز جماعت کے بعد امام کا قبلہ کی طرف رخ پھیر کر دائیں بائیں یا مقتدیوں کی طرف بشرطیکہ اس کے پیچھے منہ میں کوئی شخص نماز نہ پڑھ رہا ہو، متوجہ ہونا سنت متوارثہ ہے، جس کا ترک مکروہ۔ قال ابن امیر الحاج فی

منہ نسرہ النمیۃ ناقلا عن الذخیرۃ۔

اذا کان فرغ الامام من صلوٰۃ اجمعوا علی انہ لا یمکن فی مکانہ مستقبل القبۃ سائر الصلوات فی ذالک علی السواء وقد صرح غیر واحد بانہ یکرہ لہ ذالک۔ امیر الحاج نے حلیہ شرح النمیۃ میں الذخیرہ سے نقل کر کے کہا ”علماء کا اس امر پر اجماع ہے کہ جب امام نماز سے فارغ ہو تو امام اپنی جگہ قبلہ کی طرف منہ کیے نہ رہے۔ اس حکم میں تمام نمازیں برابر ہیں۔ کئی حضرات نے قبلہ کی طرف منہ کئے رہنے کو مکروہ لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

نقلہ ۱۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں گجرات سوراشٹر میں یہ قدیمی طریقہ چلا آتا ہے بعد نماز فرض اور نماز سنت و نفل وغیرہ سے فارغ ہو کر امام دعاء عربی قرآنی پڑھتے ہیں اور سب جماعت مقتدیوں کی ہتھی ہے۔ اب اس میں جو فارغ ہو جاتے ہیں نماز سے وہ شریک ہو جاتے ہیں، بعض اپنی نمازوں میں مشغول رہتے معترض کہتے ہیں کہ بعد نماز کے دعاء مانگنا جائز نہیں، کیونکہ بعض نفل و سنت واجب ہے، اس پر قرآنی دلیل لاتا ہے کہ نبیؐ کی آواز دوسری آواز پر بلند نہ کرو ایسی حالت میں وہ مناظرہ کرنے کو تیار ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ دعاء کی آواز پڑھنا اور تمام مسجد کے لوگوں کا انتظار کرنا امام کو چاہیے یا نہیں؟ زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط۔ قرآن و حدیث و کتب روئے جواب دیکر مستفیض فرمائیں؟

مسئلہ ۱۳۶: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، سوراشٹر، ۱۴، اربعہ الاخریٰ ۱۳۶ھ

جواب: یہ صحیح ہے کہ قرآن کریم کا سننا خواہ نماز میں ہو یا خارج نماز میں قول اصح پر واجب ہے۔ کمافی

درک والاحمدی وغیرہما من کتب التفاسیر قولہ تعالیٰ

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الاعراف: ۲۰۴] ظاہرہ وجوب الاستماع والانصات وقت قراءۃ القرآن فی الصلوٰۃ وغیرہا، وکان جمہور الصحابۃ علی ان الآیۃ فی استماع الموتم خاصۃ، وقیل فی الخطبۃ والاصح انہ فیہما جمیعاً، (جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو توجہ سے سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے) آیت کے ظاہر سے یہی پتہ چلتا ہے کہ تلاوت قرآن کے وقت خواہ وہ نماز کی حالت میں ہو، یا غیر نماز کی حالت میں سننا اور خاموش رہنا واجب ہے۔ جمہور صحابہ کا موقف یہ ہے کہ آیت خاص مقتدی کے سننے کے سلسلہ میں ہے۔ ایک

قول یہ ہے کہ خطبہ سننے کے متعلق ہے۔ صحیح یہ ہے کہ دونوں حالتوں میں واجب ہے۔
در مختار مصری جلد اول ص ۷۲ میں ہے۔

يجب الاستماع للقراءة مطلقا لان العبرة لمعوم اللفظ. قرآن کا سننا مطلقا واجب ہے، کیونکہ اعتبار عموم لفظ کا ہے۔

ہر نماز کے بعد دعاء اور ذکر کرنا مسنون ہے اور احادیث نبوی علیہ السلام سے ثابت ہے۔ اس سے روکنا ناجائز ہے، لہذا صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص اسی مقام پر نماز پڑھتے ہوں تو ان کا انتظار کیا جائے، ورنہ دعاء کے اغفال سے نہ پڑھے جائیں، جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل ہو۔ طحاوی علی ہر اقی الفلاح ص ۱۹۰ میں ہے۔
قال فی الفتاوی ... (پوری عبارت مسئلہ ۱۳۶ میں دیکھیں)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز پنجگانہ وجہ میں سنت و نفل کے بعد امام یا مقتدیوں کو لے کر جو دعاء مانگتے ہیں وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ سید مولوی صالح رضوی چانگامی امام و خطیب جامع مسجد قبرستان، مقام ڈگبوی آسام، ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۰۲
الجواب: ہر نماز کے بعد، خواہ نماز سنت و نفل اس نماز کے بعد ہو یا نہ ہو، دوبارہ امام کا مقتدیوں کے ساتھ دعا، محبوب و مستحب ہے۔ چونکہ دعاء ذکر و عبادت ہے، اس کی تکرار شرعاً مطلوب و محبوب ہے، اس کا منع کرنا درست نہیں۔ ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ [المومن: ۶۰] (مجھ سے دعاء کرو میں قبول کروں گا) (کنز الایمان)۔ جو نفل ہے، اس میں مطلقاً دعاء مانگنے کا حکم ہے۔ لہذا یہ دعاء بھی مطلوب و محبوب اور مستحب و مرغوب ہے۔ اس مسئلہ پر کثیرہ اعلام و مفتیان عظام اہل سنت و جماعت نے مفصل فتوے لکھے ہیں، جو رسالہ کی شکل میں چھپے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۴: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ امام سے پہلے کھڑا ہونا جماعت میں اللہ اکبر کھڑا ہونا سنت ہے، یا حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا سنت ہے اور بعد جماعت کلمہ مبارک کو باواز بلند پڑھنا یا آواز پڑھنا کونسا طریقہ سنت اور مستحب ہے ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں؟

(۲): بعد نماز جماعت کلمہ کو زور سے پڑھنے والے کو برا کہنا اچھا ہے یا برا، گناہ ہے یا ثواب؟ اس فتویٰ کا جو مسک کے ترجمان قدیم ادارہ جامعہ عربیہ حیات العلوم کے مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔ (۱)۔ التوفیق۔

مسئلہ بابو علی عرف تالیہ بقلم خود، ۱۵ نومبر ۱۹۰۲ء

جواب جامعہ عربیہ حیات العلوم مراد آباد

(۱) و (۲): پہلے کھڑا ہونا اور صفوں کو سیدھا کرنا ضروری ہے اگر کوئی شروع میں کھڑا نہ ہو سکا تو زیادہ سے زیادہ حی علی الفلاح پر کھڑا ہو جانا چاہیے۔ اور بعد جماعت حدیث میں آیا ہے کہ استغفر اللہ یا اللہ اکبر تین بار کہنا چاہیے، آہستہ اور کسی قدر زور سے بھی پڑھنا جائز ہے، بشرطیکہ اور نمازیوں کے پڑھنے میں

کوئی خلل واقع نہ ہو۔ اگر اس سے خلل نہ ہوتا، تو برا نہ کہنا چاہیے، فقط بندہ حبیب الرحمن خیر آبادی عفی عنہ، خادم جامعہ عربیہ حیات العلوم مراد آباد، ۲۷ شوال ۱۳۹۰ھ، ۱۷ دسمبر ۱۹۷۱ء یوم یکشنبہ

جواب: مدرسہ حیات العلوم کے مفتی سے بابوعلی صاحب نے دو سوال کر کے جواب حاصل کیا اور اب میرے پاس یہ ہے کہ اگر یہ جواب صحیح ہے تو میں تصدیق و تصحیح کر دوں ورنہ اس کا رد کر دوں۔ اور حوالہ سے جواب لکھ دوں۔ اس لیے کہ اس کا رد جواب لکھنا پڑا۔ اس مسئلہ میں میرا ایک مفصل و مدلل فتویٰ دہلی گیا تھا، خوف طول مانع ہے ورنہ میں وہ جواب سن کر دیتا، جس سے مسئلہ کے ہر پہلو پر روشنی پڑتی، لیکن بطور اختصار مفتی حیات العلوم کے جواب کا یوسٹ مارٹم کرنا ضروری

مفتی صاحب نے جواب میں لکھا ہے کہ ”پہلے کھڑا ہونا اور صفوں کو سیدھا کرنا ضروری ہے۔ اگر کوئی شروع میں کھڑا نہ ہوگا تو زیادہ سے زیادہ حی علی الصلاح پر کھڑا ہونا چاہیے۔ مفتی صاحب میں اگر کچھ بھی علم و دیانت اور شرم و حیا ہو تو یہ نہیں کہ آپ نے جواب میں کس معتبر کتاب سے یہ مضمون لکھا ہے۔ کتاب کا نام مع حوالہ جلد و صفحہ لکھیں ورنہ اپنے علم و دیانت کا جنازہ نکال کر ماتم کریں۔

نیز ”ضروری“ سے آپ کی مراد کیا ہے، فرض اعتقادی، فرض عملی، یا فرض کفایہ، یا واجب شرعی، یا سنت مؤکدہ، یا سنت مجتہد، یا مباح۔ اور تعین مراد کے بعد آپ کے پاس اس کی کیا دلیل ہے۔

اور مقتدی کے جماعت کے لیے کھڑے ہونے کی بابت میرے علم میں کل آٹھ صورتیں ہیں اور کوئی صورت ضروری نہیں ہے، بلکہ مستحب ہے۔ جسے فقہائے احناف نے آداب نماز کے باب میں یا مسائل اذان و اقامت کے باب میں لکھا ہے اور مستحب یا مکروہ، لفظ منقول و مذکور ہے۔ عمر طویل پڑھتے، پڑھاتے، فتویٰ نویسی اور مطالعہ کتب دینیہ میں ضروری، آج تک میری نظر میں اس مسئلہ کے متعلق ”ضروری“ کا لفظ نہ آیا، بلکہ ابتدائے تکبیر و اقامت سے کھڑے ہونے کی نہایت حدیث نبوی میں بایں لفظ وارد ہے کہ فلا تقوموا حتیٰ ترونی، یہ کلے صحیح حدیث میں آئے ہیں، اگر مفتی صاحب کو نہ ملے تو مجھ سے معلوم کر لیں۔ شکریہ کے ساتھ حوالہ مع نمبر جلد و صفحہ تحریر کر دوں گا۔ فقہ حنفی کی مستند کتاب حاشیہ فیہ فی مرآۃ الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔

وإذا أخذ المؤذن في الإقامة، ودخل رجل المسجد، فإنه يقعد، ولا ينتظر قائماً، فإنه مكروه كما في المصنوعات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة، والباس عه عفون، یعنی جب مؤذن اقامت شروع کرے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اور کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لیے کہ کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے، اسی طرح مضمورات میں ہے اور قهستاني میں ہے۔ اور اسی سے سمجھ جاتا ہے کہ ابتدائے اقامت سے کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے، حالانکہ عوام اس سے غافل ہیں (عہ)۔

یہیں اس دور میں مفتی صاحب بھی غافل تھے۔

نیز فقہ حنفی کی مشہور و معروف اور مستند کتاب فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۵۳ باب الاذان کی فصل ثانی میں مرقوم۔

اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائما لكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح، یعنی جب کوئی نمازی اقامت و تکبیر ہوتے وقت نماز کے مقام میں داخل ہو تو اس کے لیے امام و مقتدی کے انتظار میں آکر کھڑا رہنا مکروہ منوع ہے۔ داخل مقام نماز ہونے والا شخص بیٹھا رہے، پھر جب تکبیر و اقامت کا کہنے والا ”حی علی الفلاح“ پر پہنچے تو وہ کھڑا ہو، ایسا ہی مضمرات میں ہے، اگر اقامت و تکبیر کہنے والا شخص امام نہ ہو اور مقتدی و امام پہلے سے مسجد میں ہوں تو سارے مقتدی و امام تکبیر و اقامت کہنے والے کے قول حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں یہی مذہب صحیح ہمارے تینوں اماموں کا ہے۔ (منہ)

ہمارے اس علاقہ میں بھی عام طور پر دو صورتیں کثیر الوقوع ہیں، جن کا حکم فتاویٰ عالمگیری سے معلوم ہوا۔ مثلاً کو یہ دونوں صورتیں ضرور لکھنی تھیں، چونکہ یہ دونوں صورتیں کثیر الوقوع ہیں۔ عبارت مندرجہ بالا سے واضح طور پر یہ کہ وقت اقامت آنے والا شخص بیٹھا رہے، نوام و امام کے کھڑے ہونے کے انتظار میں کھڑا رہنا مکروہ ہے، قول ”حی علی الفلاح“ پر کھڑے ہوں۔ فتاویٰ عالمگیری میں مندرجہ بالا عبارت کے نیچے مزید چار صورتیں مذکور ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ درمختار ہاشمی جلد اول باب آداب الصلوٰۃ میں ہے۔

(والقيام) لا امام ومؤتم، (حين قيل ”حي على الفلاح“) خلافا للزفر، فعنده، عند حي على الصلوة ابن كمال (ان كان الامام بقرب المحراب، والا فيقوم كل صف ينتهي اليه الامام على الاظهر)، وان دخل من قدام، قاموا حين يقع بصرهم عليه الا اذا اقام الامام بنفسه في مسجد، فلا يقفوا حتى يتم اقامته ظهيريہ وان خارجا قام كل صف ينتهي اليه بحر۔

ابتدائے جواب میں لکھ چکا ہوں کہ خوف طوالت کی بنا پر مختصر جواب لکھ رہا ہوں، ورنہ کم از کم چالیس یا پچاس سے حوالے لکھتا۔ مفتی صاحب اپنے گھر کی بھی خبر رکھیں۔ ذرا فتاویٰ دارالعلوم دیوبند بھی دیکھ لیں کہ اس میں اونے پونے اندھا دھند فتویٰ لکھنے سے باز رہیں ورنہ ذلت و رسوائی اور زیادہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): مفتی صاحب سے کلمہ مبارکہ کے بارے میں پوچھا گیا تھا کہ بعد جماعت یعنی بعد سلام امام بلند آواز سے سنت و مستحب ہے، یا آہستہ پڑھنا؟ اس کے جواب میں مفتی صاحب نے استغفر اللہ یا اللہ اکبر تین بار پڑھے یا کسی قدر زور سے حدیث میں آتا بتا دیا اور کلمہ مبارکہ پڑھنے کے بارے میں خاموشی اختیار کر لی۔ نہ معلوم مفتی صاحب پینترا کیوں بدلا؟ اصل سوال کا جواب نہ دے کر دوسری چیز کے پڑھنے کا ذکر کیوں فرما دیا۔ اصولی طور پر اصل متعلق بھی نفی یا اثبات میں کچھ نہ کچھ جواب دینا تھا۔ نیز صرف استغفار و تکبیر کا ذکر مفتی صاحب نے کر دیا، اور بھی ذکر اذکار کا احادیث نبویہ میں ذکر آیا ہے جس کی کافی تفصیل مشکوٰۃ اور حصن حصین میں مذکور ہے۔ یہ مسئلہ بھی حل طلب۔

پڑھنے کا ذکر مفتی صاحب کو حدیث میں نہ ملا تھا، تو یہی لکھ دیتے کہ مجھے اس کا علم نہیں ہے۔

ع کچھ تو ہے جس کی پڑوہ داری ہے۔

اب مفتی صاحب کان کھول کر سن لیں، آنکھ پھاڑ کر دیکھ لیں۔ کلمہ طیبہ کا بعد سلام امام پڑھنا بھی احادیث نبویہ اور روایت مشائخ میں آیا ہے۔ رسالہ دلائل الاذکار مصنفہ مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی مطبوعہ نثر المطابع ص ۱۲ میں ہے۔

واخبار واثار ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۳۸ ... میں دیکھیں)۔

نہ دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ نماز کے متصل کلمہ طیبہ پڑھنے کی بہت زیادہ فضیلت فرمان حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔

اس رسالہ کے مصنف موصوف وہابیوں دیوبندیوں کے بڑے بھائی مقتدا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے استاذ ہیں۔ اس رسالہ کے آخر میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی تقریظ بھی چھپی ہے، جس میں گنگوہی صاحب نے مصنف پر دلائل الاذکار کی بڑی تعریف لکھی ہے۔ اس تقریظ کے آخر کا ایک جملہ تو اس رسالہ کے ہر مضمون کے حق و صواب پر ہنسی کرتا ہے، وہ یہ ہے:

”وزد فقیر حق ہمیں است کہ حضرت استاذ مصنف رسالہ ہذا تحریر فرمودہ دام ظلہ العالی وانا الفقیر الراجی

الی رحمۃ اللہ الصمد الموعود برشید احمد گنگوہی“

ب کے بعد کسی وہابی دیوبندی کو تو اس سے انکار و منع کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

مشرف جلد اول باب استحباب الذکر بعد الصلوٰۃ و بیان صفتہ ص ۲۱۸، اور مشکوٰۃ شریف ص ۸۱ میں عبد اللہ زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا سلم من صلوٰۃ یقول بصوتہ الاعلیٰ

لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له له الملک وله الحمد وهو علی کل شیء قدیر

(والحدیث طویل ذکرہ بقدر الضرورة وهذا لفظ المشکوٰۃ) اس حدیث کا لفظ ”یقول

بصوتہ الاعلیٰ“ بعد سلام ذکر بالجہر (یعنی باواز بلند) کے جواز و استحباب پر دلیل واضح ہے۔

ذی شریف جہدائی باب الذکر بعد الصلوٰۃ ص ۱۱۶ اور مسلم شریف اصح المطابع جلد اول ص ۲۱۷ میں حضرت عبد اللہ زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کلمات مروی ہیں۔

ان رفع الصوت بالذکر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وقال ابن عباس كنت اعلم انما انصرفوا بذلك اذا سمعته، یعنی فرض نماز

کے سلام کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا۔ اور حضرت عبد اللہ

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں ذکر بالجہر کو سن کر جانتا تھا کہ اب نمازی حضرات فرض سے فارغ

ہو چکے، (منہ)۔

اس حدیث سے بھی فرض نماز کے بعد مطلقاً ذکر بالجہر کا جواز و استحباب ثابت ہوا اور یہ بھی معصوم ہوا کہ...
کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ ذکر بالجہر معمول و معبود اور معروف و معتاد تھا۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ بعد سلام اور ذکر بالجہر کرنا (خواہ کلمہ طیب ہو یا کوئی کلمہ استغفار ہو یا تسبیح و تحمید یا غیر)
ذکر جس کا تذکرہ احادیث کریمہ میں آیا ہے (مسنون و مستحب ہے۔ جب یہ ذکر مسنون و مستحب ٹھہرا تو ذکر کرنا
برا کہنے کی اجازت شرعاً نہیں ہو سکتی۔ اگر ذکر بالجہر سے کسی نمازی کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہو تو وہ کم از کم
کہے، ذکر سے منع نہ کرے۔ حاشیہ علامہ طحطاوی سی مرقا الفلاح مصری ص ۱۹۰ میں ہے۔

قال فی الفتاویٰ ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۳۶ ... میں دیکھیں)۔ هذا ما عندی واللہ سبحا
وتعالی اعلم وعلمہ عز اسمہ اتم واحکم۔

باب صفة الصلوة (نماز کی صفات کا بیان)

مصافحہ بعد نماز

مسئلہ ۱۴۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لکھنؤ کی بعض مساجد میں
فجر کی نماز سے فرار ہو کر تمام مقتدی و امام مصافحہ کرتے ہیں، اس پر بعض نمازی اس کو ایک نئی بات (بدعت) نے
کہتے ہیں، دین کی کسی کتاب میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ طریقہ کیسا ہے، اور اگر مسنون یا مستحب ہے، تو اس کا ثبوت کیا ہے۔
اصل عبارت مع ترجمہ کے مرحمت فرمائی جائے؟ بیسوا تو جروا۔

مسئلہ عبداللہ کیر آف ڈاکٹر صنعتہ اللہ انصاری، رائل ہوٹل نمبر ۵۵ نیو بلڈنگ لکھنؤ، ۱۰/۱/۱۰

الجواب نماز پنجگانہ میں سے کسی نماز کے بعد مصافحہ کرنا اور نماز جمعہ اور عیدین کے بعد مصافحہ کرنا
مسنون و مستحب ہے اور جس طرح عیدین میں اخبار فرح و سرور اور آپس میں تہنیت و مبارکباد دینا مستحب
مصافحہ کرنا بھی فقہاء نے مستحب بتایا ہے اور احادیث کثیرہ و کتب فقہیہ سے اس کا جواز و استحباب ثابت ہے۔
میں حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

قلت لانس، اکانت المصافحة فی اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال

میں نے انس سے پوچھا۔ "کیا استحباب نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں مصافحہ کرتے تھے؟" کہا، ہاں۔

یعنی نے حضرت براء بن مازب سے روایت کی کہ حضور پر نور سرد عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

المسلمان اذا تصافحا لم یبق بیہما دین الا سقط، یعنی دو مسلمان جب باہم مصافحہ کرتے ہیں

ان کے درمیان کوئی گناہ نہیں رہتا مگر جھڑ جاتا ہے (من)۔

نہی لہذا مختار جلد چہارم ص ۱۹۰ میں یہ حدیث منقول ہے۔

من صافح اخاه المسلم وحرک یدہ تاثر ذنوبہ کما تاثر ثروت الورق الیابس من لبحرہ ونزلت علیہما مائۃ رحمۃ تسعة وتسعین لاسبقہما وواحدۃ لصاحہ۔ یعنی جس مسلمان نے اپنے دوسرے مسلمان بھائی سے مصافحہ کی اور اس کے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ اس طرح جھڑپتے ہیں، جیسے درخت سے خشک پتہ جھڑپتا ہے اور ان دونوں پر سو رحمتیں نازل ہوتی ہیں، ننانوے رحمتیں ان دو مصافحہ کرنے والوں میں سے سبقت کرنے والے کے لیے ہیں اور ایک رحمت اس کے ساتھ مصافحہ کرنے والے کے لیے (من)۔

نہایت کریمہ میں مصافحہ کو کسی وقت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا، بلکہ مطلق مصافحہ کا حکم دیا گیا اور اس کی فضیلت پر مذکور ہوا کہ نماز پنجگانہ میں سے کسی نماز کے بعد یا بعد نماز جمعہ و عیدین جب بھی مصافحہ کیا جائے، جائز و مستحب ہے۔ (جلد اول ۲۵۳ میں ہے۔)

و مستحب المصافحة، بل ہی سنة عقیب الصلوات کلہا وعد کل لقی مصافحہ مستحب ہے، بد سنت ہے۔ ہر نماز کے بعد، بلکہ ہر ملاقات کے وقت۔

نہایت اہم و اوسع و اور شریعہ لایہ اور طحاوی علی مرقا الفلاح میں بھی ہے، در مختار ہاشمی ص ۳۹۳ و ۳۹۵ میں ہے۔

کالمصافحة، ای کما تحوز المصافحة، ابہا سۃ قدیمہ، متواترۃ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام من صافح اخاه المسلم، وحرک یدہ، تاثر ذنوبہ واطلاق المصنف تعال للدرر، والکثر، والرقایۃ، والنقایۃ، والمجمع، والملتقی، وغیرہا یفید حوازا مطلقا، ولابعد العصر، وقولہ انہ بدعة، ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ البوری فی ادکارہ، وغیرہ فی غیرہ مثل مصافحہ، یعنی جیسا کہ مصافحہ جائز ہے۔ یہ قدیم اور سنت متواتر ہے۔ کیونکہ حضور مایہ الصلوۃ و السلام نے فرمایا: ”جس نے اپنے مسلمان بھائی سے مصافحہ کی اور اپنے ہاتھ کو حرکت دی اس کے گناہ جھڑپ گئے۔ الدرر، الکثر، الوقایۃ، النقایۃ، المجمع اور الملتقی، وغیرہ میں، مصافحہ کو مطلق رکھا ہے ان کی اتباع کرتے ہوئے مصنف نے بھی اسے مطلق رکھا۔ مصافحہ مطلقا جائز ہے (کسی وقت اور زمانہ کے ساتھ متعین نہیں) خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور ان کا قول بدعت ہے۔ یعنی یہ بدعت حسنہ مباحہ ہے۔ جیسا کہ امام نووی نے اپنی اذکار میں اس کا افادہ فرمایا اور دوسروں نے دوسرے مقامات پر۔

نہایت شریعی جلد دوم ص ۲۵۰ میں ہے۔

ہی سۃ مستحبۃ عند کل لقاء، وما اعتادوہ بعد صلوۃ الصبح والعصر، لا اصل لہ فی الشرع ولكن لا بأس بہ، وكونہم حافظین علیہا فی بعض الاحوال، مفرطین فیہا فی کثیر مہا، لا یخرج ذالک البعض عن کوبہ مماورد الشرع باصلہا وہی من البدع

المباحة. مصافحہ ہر ملاقات کے وقت سنت مستحبہ ہے اور فجر وعصر کی وقت جو رواج لوگوں نے دے دیا ہے۔ اگرچہ کہ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں، لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ بعض حالتوں میں لوگوں کا پابندی کرنا اور کہیں کہیں مبالغہ کرنا، یہ طریقہ اس حقیقت کو متاثر نہیں کرے گا کہ شریعت میں اس کی اصل موجود ہے۔ یہ جائز بدعتوں سے ہے۔

عبارات مندرجہ بالا سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو گیا کہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کرنا مسنون اور مستحب خواہ نماز فجر کے بعد کیوں نہ ہو۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ فجر یا عصر کے بعد مصافحہ کی تخصیص جائز و مباح ہے اور ان مسئلہ میں داخل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۶۔ زید بعد نماز فجر وعصر لوگوں سے مصافحہ کرتا ہے، اور خود بھی کرتا ہے اور بکر اس مصافحہ کو بہن بتاتا ہے۔ بکر کا ایسا کہنا کیا ہے، اور مصافحہ کیوں کیا جاتا ہے، اس میں کیا فائدہ ہے اور یہ کس کی سنت ہے؟

مسئلہ نور الحسن رضوی، مدرسہ معین العلوم، نواب گنج، گونڈہ، امیر

الجواب۔ ہر نماز و ملاقات کے بعد مصافحہ سنت قدیمہ متواترہ ہے اس کی سنیت و استحباب کا منکر اور حرام و ناجائز غلطی پر ہے، حدیث پاک میں سید لولاک علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات فرماتے ہیں کہ ایک مومن جب دوسرے مومن سے ملے اور مصافحہ کرتا ہے تو اس کے ہاتھوں کی حرکت سے گناہ جھڑنے لگتے ہیں، تو جب عام اوقات نماز و ملاقات مسنون و مستحب قرار پایا تو فجر وعصر کے بعد تخصیص بھی اسی عام کے دو فرد خاص ہیں جو عموم کے تحت داخل ہو کر نیز جواز ہوں گے، لہذا اس کو ناجائز و حرام کہنا بہت سی احادیث نبویہ علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل التحیۃ اور احکام فقہیہ ہے۔ طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۱۹۱ میں ہے۔

و المصافحة، فہی سنة عقب الصلوات کلھا وعند کل لقی۔ مصافحہ مستحب ہے، بلکہ سنت ہے۔ ہر نماز کے بعد، بلکہ ہر ملاقات کے وقت۔

در مختار مصری جلد اول ص ۲۶۶ میں ہے۔

كما تجوز المصافحة لانها سنة قديمة متواترة لقوله عليه السلام من صافح اخاه المسلم وحرک يده تنانرت ذنوبه واطلاق المصنف تبعا للدرر والكنز والوقاية والفتا والمجمع والملتقى وغيرها في جوازها مطلقا ولو بعد العصر... اسی طرح جیسا کہ مصافحہ جائز ہے کیونکہ یہ ایک قدیم اور متواتر سنت ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا جس نے اپنے مسلمان بھائی سے مصافحہ کے لئے اپنے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ جھڑ گئے۔ درر البحار، کنز الدقائق، وقایہ، نقیہ، مجمع و ملتقى البحر وغیرہ کی پیروی کرتے ہوئے مصنف نے اس کو مطلق لایا۔ لہذا یہ مطلقا جواز کا فائدہ دے رہا ہے۔ خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو۔

اسی کے تحت رد المختار میں ہے۔

علم ان المصافحة مستحبة عند كل لقاء وما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلوٰۃ الصبح والعصر فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس به فان اصل المصافحة سنة. جانا چاہئے کہ ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا مستحب ہے۔ فجر اور عصر کی نمازوں کے بعد لوگوں نے مصافحہ کا جو رواج دے دیا ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل تو نہیں ہے۔ لیکن اس میں کوئی ہرج بھی نہیں ہے۔ کیونکہ ہر حال اصل مصافحہ سنت ہے۔

مراتب مندرجہ بالا سے مصافحہ کا فائدہ بھی معلوم ہو گیا ہے، کہ اس سے آپس میں محبت بڑھتی ہے، اور تعلقات میں برکت ہے، جو مسلمانوں کے لیے باہم ہونا چاہیے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَيْمَانِهِم﴾ [الحجرات: ۱۰] (سارے مسلمان بھائی ہی ہیں تو صلح کرادو اپنے بھائیوں میں) (معارف)۔ واللہ تعالیٰ

سہ ۱۴۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ نماز فجر و نماز عصر کے بعد بعض حضرات مصافحہ کو ایک رسم خیال کرتے ہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا آپ کے صحابہ کرام سے اس سلسلے میں کوئی نص صریح یا حدیث وارد ہے، نیز بقیہ نمازوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو و ا۔

مسئلہ عبدالرحمن صاحب، محلہ گل شہید، مراد آباد، ۱۴ شعبان ۱۳۸۶ھ و شنبہ جناب شرعاً نماز پنجگانہ میں سے ہر نماز کے بعد باہم مصافحہ کرنا مسنون و مستحب ہے، جس کی اصل حدیث نبویہ ثبت ہے۔ فقہائے احناف نے احادیث کریمہ ہی کی روشنی میں اس مصافحہ کو مسنون و مستحب تحریر فرمایا ہے۔ نماز میں سے نماز فجر و عصر کے بعد مصافحہ کی تخصیص اصل مصافحہ کو ناجائز و بدعت نہیں بتائی، بعض حضرات کی جانب نماز کے بعد مصافحہ کرنے کو ایک ضروری امر (بمعنی فرض و واجب) خیال کرنے کی نسبت بدگمانی پر مشتمل ہونے کے تحت نہیں۔ مومن کی طرف حسن ظن چاہیے۔ شاید ہی کوئی مومن، ضروری امر، بمعنی فرض و واجب خیال کرتا ہو، اگر فی الواقع ضروری امر بمعنی فرض و واجب جانتا ہو تو وہ غلطی پر ہے، ورنہ بغیر تحقیق کسی کی جانب ایسی نسبت غلطی پر مشتمل نہ دینی ہی مرقی الفلاح مصری ص ۱۹۱ میں ہے۔

والمصافحة سنة في سائر الاوقات لما اخرج ابو داود عن ابي ذر قال قلت للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم الاوصاف حنی۔ (الحدیث) مصافحہ تمام اوقات میں سنت ہے۔ ابو داؤد نے ابو ذر سے روایت کی میں جب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملا، آپ نے مجھ سے مصافحہ کیا۔

سہ ۳۱۹ میں ہے۔

وكدما تطلب المصافحة فهي سنة عقيب الصلوات كلها وعند كل لقي قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲] ایسا ہی مصافحہ مطلوب و محبوب ہے۔ ہر نماز کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اے ایمان والو

بچو بہترے گمان سے بد شبہ کوئی کوئی گمان گنہ ہوتا ہے) (معارف)۔

اس مصنفہ سے منع کرنے والے کے بڑے بھاری گروہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے۔
 تذویر میں (جو مجموعہ زبدۃ النسخ میں طبع ہوا ہے) تخصیص مصنفہ بعد فجر وعصر کو بدعت حسنہ لکھا ہے اور ان کے۔
 مولوی خرم علی بلبوری نے اپنی کتاب غایۃ الاوطار ترجمہ و شرح درمختار جلد چہارم ص ۲۱۳ میں اسی مصنفہ بعد فجر
 مشروع قرار دیا ہے۔ وقت و فرصت کی قلت مانع ہوئی ورنہ اس بارے میں فقیر اپنا طویل، مدلل و مفصل فتویٰ
 ماننے والے کے لیے دو حرف کافی اور منکر کے لیے دفتر بھی ناکافی، لهذا ما عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ عنہم قی غفر
 عز اسمہ اتم واحکم۔

باب القراءة (قراءت کا بیان)

مسئلہ ۱۴۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ نمازوں میں سورتوں کا ترتیب۔
 واجب ہے یا غیر واجب مثلاً پہلی رکعت میں قل هو اللہ احد، پڑھا اور دوسری رکعت میں الم تر کیف فیہ۔
 درست ہوگی یا نہیں بحوالہ کتب بیان فرمایا جائے؟

مسئول محمد مقیم الدین، محلہ مجاہد پور گڑھ، بھاگلپور، ۱۹

الجواب۔ قرآن کریم کی سورتوں کا ترتیب وار پڑھنا نماز کے اندر اور نماز سے باہر مطلقاً واجب ہے۔ ان۔
 کا ترتیب سے پڑھنا واجبات تلاوت میں سے قرار دیا گیا ہے۔ یہ خاص واجبات نماز سے نہیں ہے۔ اس کا نتیجہ
 نکلتا ہے کہ اگر کوئی شخص اس واجب کی قصد خلاف ورزی کرے یعنی قصد ایچے کی سورت پہلی رکعت میں اور
 دوسری رکعت میں پڑھے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی اور سجدہ سہولت و کراہت و ترک واجب کے سبب سے ازمنہ
 اعادہ (دوبارہ پڑھنا) ہی ضروری ہوگا، لہذا صورت مسئلہ میں اگر کسی نے قصد پہلی رکعت میں قل هو
 دوسری رکعت میں الم تر کیف فعل، پڑھی تو نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوئی، اور اگر سہواً کسی سے یہ
 بلا کراہت صحیح و درست ہوگئی اعادہ کی مطلقاً حاجت و ضرورت نہیں نہ سجدہ سہولت زم ہوا۔ درمختار مصری جلد ۱
 ہے۔

ویکرہ الفصل سورة قصبة، وان یقرأ مکیکوسا، الا اذا ختم، فیکرأ من البقرة، وفي الثاني
 قرائی الاولی، الکافرون، وفي الثانية الم تر کیف اوتبت، ثم ذکر، یتم۔ چھوٹی سورت
 نفل کرنا مکروہ ہے۔ نیز خلاف ترتیب پڑھنا۔ مگر جبکہ ختم قرآن ہو۔ سورہ بقرہ سے پڑھے گا۔ التقیہ میں۔
 پہلی رکعت میں سورہ کافرون پڑھا، دوسری میں الم تر کیف یا تبت یدھا پڑھا۔ پھر یاد آئے نماز اولیٰ
 کر لے۔

طحاوی علی الدر المختار میں ہے۔

فوله وان یقرأ منکوسا) بان یقرأ فی الثانیۃ اعلیٰ مما قرأ فی الاولی لان ترتیب السور فی لقراءۃ من واجبات التلاوۃ وانما جواز للصغار تسہیلاً لضرورۃ التعلیم ((ان کا قول خلاف ترتیب پڑھنا) یعنی دوسری رکعت میں پہلی رکعت سے اوپر والی سورت پڑھنا چونکہ قرأت میں سورتوں کی ترتیب کا لحاظ کرنا واجبات تلاوت میں سے ہے۔ چھوٹے بچوں کے لئے جو خلاف ترتیب پڑھ کر اردیا گیا۔ نیم قرآن کی ضرورت کے پیش نظر سہولت کی خاطر ہے۔

ج ۲۱۴ ص ۲۱۴ میں ہے۔

(و یکرہ) (قراءۃ سورة فوق اللتی قرأھا) قال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ من قرأ قرآن منکوسا فهو منکوس، وما شرع لتعلیم الاطفال الا لیتسیر الحفظ بقصر السورة. پر کسی سورت بعد میں پڑھنا مکروہ ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "جس نے قرآن کو اٹھا پڑھا۔ وہ خود دفعہ کر دیا گیا ہے۔ بچوں کے لئے خلاف ترتیب پڑھنا محض اس لئے پڑھا گیا ہے کہ چھوٹی سورتوں کا حفظ آسان ہوتا ہے۔

بہار الفلاح میں ہے۔

فوله و یکرہ قراءة سورة) کذا الاية فوق الاية مطلقاً سواء کان فی رکعتین، اور رکعة ان کا فوس اوپر کی سورت بعد میں پڑھنا مکروہ ہے۔ جس طرح بعد میں اوپر والی سورہ پڑھنا مکروہ ہے، اسی طرح وہی آیت بھی پڑھنا مطلقاً مکروہ ہے۔ چاہے دو رکعت میں ہو یا ایک رکعت میں

بہار الفلاح میں ہے۔

لکن الترتیب من واجبات التلاوۃ. کیونکہ ترتیب واجبات تلاوت میں سے ہے۔ سنن کا پوری ص ۳۵۹ ہے۔

و یکرہ ان یقرأ فی الثانیۃ سورة فوق اللتی قرأ فی الاولی، لان فیہ ترک الترتیب اللدی جمع علیہ الصحابة رضوان اللہ علیہم اجمعین ہذا اذا کان قصداً اما سہواً فلا دوسری رکعت میں اوپر والی سورہ یا آیت پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے میں اس ترتیب کا ترک ہے، جس پر نبی رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع ہے۔ کراہت اس وقت ہے جب سہواً پڑھا، عمدہ میں نہیں۔

ج ۲۷۵ ص ۲۷۵ میں ہے۔

حب سجدتان متشهدہ، وتسليم لترك واجب (ملخصاً)۔ ترک واجب سے دو مجتہد واجب ہوتا ہے تشہد پڑھ کر ایک سلام پھیرے۔

بہار الفلاح میں ہے۔

فوله لترك واجب) ای من واجبات الصلوۃ الاصلیۃ، فخرج واجب ترتیب التلاوۃ.

واحتلف فی تاخیر سحود السلاوة عن التلاوة، وجزم فی التحیس بعلم وحب
السنو فیہ، لانه لیس موأحب اصلی فی الصلوة۔ ان کا قول ترک واجب کے سبب سے مجہد،
واجب ہوتا ہے اس سے مراد نماز کے اندر جو بندگی واجب ہے۔ اس سے ترتیب تلاوت والا واجب نہیں
گیا، مجہد، تلاوت کو تلاوت سے مؤخر کرنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ تجنیس میں خلاف ترتیب پڑھنے پر مجہد،
سہو واجب نہ ہونے پر جزم کیا ہے۔ کیونکہ یہ نماز کے اندر واجب اصلی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ للہ ما فی السموت سے آخر
تک دو رکعت میں ملانا جائز نہیں۔ مگر جو کہ امام بھی ہے کہتا ہے کہ دو رکعت کے اندر ملا سکتا ہے۔ زید کا کہنا درست
کا؟ آیت الکرسی کو ایک رکعت میں پڑھنے سے نماز کامل ہوگی یا نہیں؟ بینوا اتوجروا

مسئلہ محمد بنین صاحب رحمانی امام مسجد بری جگ، اصالت پورہ مراد آباد، ۷۱ مارچ ۱۹۹۲ء
الجواب: زید کا قول مطلباً غلط و باطل ہے۔ سورہ بقرہ کا یہ آخری رکوع تین بڑی آیتوں پر مشتمل ہے۔ اس کا
بھی اگر دو رکعتوں میں بعد فاتحہ پڑھیں تو بھی نماز صحیح و جائز ہوگی، اور اس طرح دو رکعتوں میں ایک آیت کا پڑھنا
نصف مباح و جائز ہے۔ لیکن اولیٰ یہی ہے کہ ایک ایک آیت کو ایک ایک رکعت میں پڑھے، لہذا بکر کا قول صحیح
ہے۔ یعنی پہلی رکعت میں دو آیتیں اور دوسری رکعت میں ایک آیت پڑھے، تو اس طرح پڑھنا اور آیتوں کا
کراہت کے صحیح و جائز ہے۔ آیت الکرسی کا ایک رکعت میں ملانا بھی صحیح و جائز ہے۔ اس میں کوئی نقصان و ضعیف
بلاشبہ نماز کامل و مکمل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الضاد (ضاد کا بیان)

مسئلہ ۱۵۰۔ (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوگ اکثر دیار میں حرف ضاد کی صورت میں
کرتے ہیں۔ بعض اس کو مشتبہ الصوت بظا کہتے ہیں، گو فرق ضرور ہے۔ بعض صورت متعارف (دواد) کو کہتے ہیں
دونوں صورت میں کون صحیح ہے۔ نیز جو شخص حرف ضاد کو صورت متعارف (دواد) کے ساتھ پڑھتے ہیں تو ان کا
ہوگی، یا فاسد۔

(۲)۔ اور اس بارے میں بھی کہ چند اشخاص حرف (ضاد) کو (دواد) قرآن شریف میں پڑھنے سے اعتراض کرتے
کہتے ہیں کہ تم قرآن میں دواد پڑھتے ہو تو عربی لفظ جو بزبان اردو بولتے ہیں تو وضو کو (دود) کیوں نہیں کہتے، اور ہم
کو (دیاء الدین) کیوں نہیں کہتے، یہ بھی تو عربی لفظ ہیں تو قرآن شریف میں (زواد) کا پڑھنا صحیح ہے یا
چاہیے؟

مسئلہ محمد عمر گورکھ پوری، ۲۵ جنوری

جواب (۱). ضاد کو مطلقاً ظا پر پڑھنا یا خالص دال پڑھنا دونوں میں سے کوئی صحیح نہیں، چونکہ ضاد کا مخرج ظا اور زائے سب سے جدا ہے، عربی حروف میں ضاد کا اس کے مخرج و صفات کے ساتھ ادا کرنا نہایت دشوار و مشکل ہے۔ کتب میں اس کی تصریح ہے۔ نماز اور خارج نماز میں کلام باری تعالیٰ کی تلاوت کے وقت جو شخص ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے اس کے ساتھ ادا کرنے پر قادر ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اس کو صحیح مخرج و صفات ہی کے ساتھ ادا کرے، اگر ایسے شخص نے نماز میں ضاد کی جگہ پر ظا یا دال ادا ہو جائے اور معنی میں فساد بھی لازم آتا ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، اور اگر ایسا نماز میں قصداً ضاد کو ظا یا دال خالص پڑھے، بشرطیکہ وہاں ضاد کی جگہ ظا یا دال کسی قرأت اور لغت میں نہ آیا ہو تو بعض کرام نے تحریف اور تغیر کلام باری تعالیٰ لازم آنے پر حکم تکفیر صادر فرمایا ہے۔ جو شخص ضاد کو اس کے صحیح مخرج و صفات سے خارج ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر واجب ہے کہ وہ شخص فن قرأت کے ماہرین سے اس کا صحیح مخرج اور ادا کرنے کا طریقہ معلوم کر کے ضاد کو اس کے صحیح مخرج و صفات کے ساتھ ادا کرنے کی کوشش بلیغ کرتا رہے، حتیٰ کہ اس کو صحیح طور پر پڑھنے لگے۔ لیکن اگر ایسا شخص ضاد کو ظا یا دال کے مخرج سے ادا کر دے تو اس کی نماز صحیح ہوگی۔ غنیۃ المستملی ص ۴۴۸ میں

اماداً قرأ (مكان الذال المعجمة) ظاء معجمة او قرأ الطاء المعجمة مكان الضاد المعجمة او على القلب مثال الاول اما لو قرأ تلظ الاعين مكان تلذومما ظراً مكان ذراً ومثال الثاني المفظوب مكان المفضوب، ومثال الثالث ظعف الحيوة، مكان ضعف الحيوة فتفسد صلوته وعليه اى على القول بالفساد اكثر الانمة) للتغير الفاحش البعيد، "ذال" کی جگہ پر "ظا" پڑھ دیا یا "ضاد" کی جگہ "ظا" پڑھ دیا، یا برعکس پڑھا۔ پہلے کی مثال: "تلذ الاعين" کی جگہ "تلظ" اور "مما ذراً" کی جگہ "ظراً" پڑھا۔ دوسرے کی مثال: "مفضوب" کی جگہ "مفظوب" پڑھا۔ تیسرے کی مثال: "ضعف الحیة" کی جگہ "ظعف" پڑھا۔ ان صورتوں میں نماز فاسد ہو جائے گی۔ فساد نماز کی قائل ائمہ کی اکثریت ہے۔ کیونکہ معنی میں بہت بڑی تبدیلی ہو رہی ہے۔

متم پر چند سطروں کے بعد ہے۔

وروی عن محمد بن مسلمة انها لا تفسد لان العجم لا يميزون بين هذه الحروف. محمد بن مسلمہ سے روایت ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ عجمی لوگ ان حروف کے درمیان تمیز نہیں کر پاتے۔

متم ہے۔

(قرأ) غیر المفظوب بالطاء والذال المعجمتين تفسد اذ ليس لهما معنى ولا الضالين بالطاء المعجمة او الدال المهملة لا تفسد. "مفظوب" پڑھایا "مفضوب" پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے کہ ان دونوں کا کوئی معنی نہیں۔ "الظالین" یا "الدالین" پڑھا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

کی میں ہے۔

ثم احتلموا فی حکم الالغ فدکر فی واقعات الناطقی عن ابی سجع انه قال فی الالغ
قرأ ماکان رب لب او ما سبه ذالک تجوز صلوته وقال صاحب المحيط والمختار
للفتوی فی جنس هذه المسائل انه ان کان یجتهد آناء اللیل واطراف النهار فی
التصحیح ولا یقدر علیه فصلوته جائزة وان ترک جهده فصلواته فاسدة وان نک
حینده فی بعض عمره لا یسعه ان یترکه فی باقی عمره ولو ترک تفسد صلوته انتهی
تو تہا کے بارے میں حکم لگانے میں علماء کا اختلاف ہے۔ واقعات نا طقی میں ابوالشجاع سے روایت کر کے
ذکر کیا کہ اگر تو تلے نے رب کی جگہ لب پڑھ دیا یا اسکے مشابہ کچھ پڑھ دیا تو اسکی نماز صحیح ہو جائے گی۔ صاحب
محیط اور مختار الفتویٰ نے اس طرح کے مسائل کے بارے میں کہا کہ اگر وہ حفظ درست کرنے میں دن رات
کوشش کرتا ہے لیکن درست نہیں ہو پاتا ہے تو اسکی نماز صحیح ہوگی۔ اور اگر کوشش کرنا چھوڑ دیا تو اس کی نماز فاسد
ہوتی رہے گی۔ اور اگر اس نے مرنے کے ایک حصے میں کوشش کرنا چھوڑ دیا تو اس کے لئے گنجائش نہیں کہ باقی عمر
میں بھی اپنی کوشش کو ترک کر دے۔ اور اگر چھوڑ دیا تو اسکی نماز فاسد ہو جائے گی۔

اسی میں ہے۔

فانهم عموماً هذا الحکم فی کل من لا یمكنه النطق بحرف فقہاء نے اس حکم کو ہر اس شخص کے
لئے عام کر دیا ہے جس کو حروف کی ادائیگی پر قدرت نہیں۔

اسی میں ہے۔

والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر تعبیر ا یكون اعتقاده کفر ا یفسد فی جمیع ذالک
متقدمین کے نزدیک قائمہ یہ ہے کہ ایسا تعبیر جس کا اعتقاد کفر ہو جائے تو ان تمام صورتوں میں نماز فاسد ہو
جائے گی۔

شرح فقہ کبیر للامام علی قاری ص ۲۰۵ میں ہے۔

وفی المحيط سنل الامام لفصلی عمن یقرأ الظاء المعجمه مکان الضاد المعجمه
او یقرأ اصحاب الحجة مکان اصحاب البار، او علی العکس فقال لان حوز امامته وان
تعبد یکنر قلت اما کن تعبد کفر افلا کلام فہ اد لم یکن فیہ لعنار محیط میں امام فاضل سے
اس شخص نے متعلق چھپایا جو "ضاد" کی جگہ "ظا" پڑھتا ہے یا "اصحاب البار" کی جگہ "اصحاب
الحجة" پڑھتا ہے یا اسکے برعکس پڑھتا ہے تو انہوں نے کہا کہ اسکی امامت جائز نہیں اور اگر عدایہ پڑھا تو
اسی نتیجہ کی جائے گی۔ میں بتا ہوں جہاں تک جان بوجہ کر پڑھنے کا تعلق ہے تو اس کے کفر ہونے میں کوئی
کلام نہیں۔ کیونکہ اس کے اندر وقت نہیں ہے۔

۔ نگیری مصری جلد اول ص ۷۴ میں ہے۔

وان جرى على لسانه، او كان لا يعرف التميز، لا تفسد وهو اعدل الاقاول وهو المختار هكذا في الوجيز الكردي ومن لا يحسن بعض الحروف ينبغي ان يجهد، ولا يعذر في ذلك. اگر اسکی زبان پر غلطی جاری ہو گیا یا وہ تمیز کی صلاحیت سے عاری تھا تو نماز نہیں فاسد ہوگی۔ یہی سب سے معتدل اور مختار قول ہے۔ ایسا ہی 'دجیز کروری' میں ہے۔ جو شخص بعض حروف کو بہر طور پرا دا نہیں کر پاتا اس کے لئے ضروری ہے کہ کوشش کرتا رہے، وہ معذور نہیں سمجھا جائے گا۔

۔ نگیری جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے۔

ان تعمد ذالك تفسد وان جرى على لسانه او لا يعرف التميز لا تفسد وهو المختار حلية وفي البزازيه وهو اعدل الاقاول وهو المختار۔ اگر جان بوجہ کر غلط پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر اس کی زبان پر ہی غلط جاری ہو گیا یا وہ تمیز کی صلاحیت سے محروم تھا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ یہی مختار ہے۔۔۔ بزاز یہ میں ہے کہ یہی سب سے معتدل اور مختار قول ہے۔

۔ پر جو کچھ لکھا گیا، قواعد متقدمین و متاخرین کا لحاظ کر کے لکھا گیا ہے۔ اب ضاد کو دال پر پڑھنے کا حکم علمائے دیوبند نے غلط و مسلم بزرگ کی تحریر سے ملاحظہ ہو۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۲ و ۱۱۳ میں اس طرح ایک سوال کے جواب میں ہے۔

الجواب اصل حرف ضاد ہے اس کو اصلی مخرج سے ادا کرنا واجب ہے، اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری دال پر کی صورت سے بھی نماز ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ، فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹۳ و ۹۴ میں اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ اور دال پر ظاہر ہے کہ خود کوئی حرف نہیں ہے، بلکہ ضاد ہی ہے۔ اپنے مخرج سے پورے طور پر ادا نہیں ہوا تو جو شخص دال خالص باطاء خالص عمداً پڑھے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، مگر جو شخص دال پر کی آواز میں پڑھتا ہے، آپ اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان دونوں جوابوں سے ظاہر ہوا کہ جو شخص عمداً ضاد کی جگہ ظا یا دال نہیں پڑھتا اس کی نماز ہو جائے گی، ورنہ نماز نہیں۔ نیز جو لوگ دال پر پڑھتے ہیں وہ ضاد ہی ہے، جو اپنے مخرج سے پورے طور پر ادا نہیں ہوا۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم۔

قرآن کریم کلام باری تعالیٰ ہے، اس کے ہر لفظ و حرف کو اسی طرح ادا کرنا لازم ہے، جس طرح وہ نازل ہوا ہے۔ مثلاً تصد کسی لفظ و حرف کو ادا کرنا تحریف و تغیر کلام الہی ہے، جس پر حکم کفر منقول ہے، لیکن اردو زبان میں جو کلمات مستعمل ہیں، ان میں سے کسی حرف کو اگر کوئی قصد ابدال ڈالے اور اس میں تغیر کر دے تو یہ کفر نہیں۔ ہاں بعض صورتوں میں قبیح و معیوب ہے، اور بعض صورتوں میں قبیح بھی نہیں جیسا کہ ہمارا روزمرہ کا محاورہ ہے کہ اردو کے الفاظ بولنے

میں تجوید و مخارج حروف کا کوئی تخصیص پورا لی ظنیس رہتا، ”سم“ کو ”لم“ اور ”عطا“ کو ”عنا“ اور ”ظالم“ کو ”زالم“، کو ”خاس“ اور ”میراث“ کو ”میراس“ اور ”غلیظ“ کو ”غلیر“ اور ”طریقہ“ کو ”تریقہ“ بولنا، مارا اچھا خاصہ طریقہ، اردو زبان میں ثناء و صدا کو سین بولنا اور ضاد و ظاء کو زاء بولنا اور طاء کو تاء بولنا اور عین کو الف بولنا ہمارا عام محاورہ ہے۔ مفتی، عالم، قاری جاہل غلط و باطل نہیں بتاتا، چونکہ اردو زبان میں عربی قواعد کے مطابق ہر لفظ کو تجوید و قرأت سے ادا کرنا لازم اور ضروری نہیں اور نہ اس پر گناہ یا کفر کا حکم شرعی عائد ہوتا ہے، لہذا اردو زبان میں ”وضو“ کو ”وہو“ کو ”غیر“ اور ”غضب“ کو ”غظب“ اور ”ضلالت“ کو ”ظالت“ بولنا گناہ و کفر نہیں اور عربی زبان میں لفظ ”وضو“ بولنا یا ”وہو“ بولنا معیوب ہے، اور کلام اللہ میں ”مغضوب“ کو ”مغظوب“ یا ”مغذوب“ یا ”مغزوب“ سہواً و غنً نہیں، اور قدرت علی الاءاء کے باوجود قصداً ”مغضوب“ کو ”مغظوب“ اور ”ضالین“ کو ”ظالین“ یا ”دالین“ اور فقہاء کے نزدیک کفر ہے، چونکہ اس طرح قرآن کی تحریف ہوتی ہے۔ ان تحقیقات کی بنا پر یہ اعتراض کہ کوئی ”مغضوب“ نہیں بولتا، لغو اور باطل ہے۔ شریعت طاہرہ نے ہمیں کسی مومن کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنے سے منع فرمایا ہے، لیکن اگر یہ ”مغضوب“ کو ”مغذوب“ یا ”مغظوب“ پڑھنے والے کو بغیر تحقیق کے کافر نہیں کہہ سکتے، لیکن اگر یہ ”مغضوب“ کو ”ضاد“ کو صحیح مخرج سے ادا کرنے پر قادر ہونے کے باوجود ”مغضوب“ کو ”مغذوب“ یا ”مغظوب“ شخص بقصد تحریف پڑھتا ہے تو اس پر حکم کفر منقول ہے، نیز یہ بھی ظاہر ہوا کہ کلام اللہ پر غیر کلام اللہ کو قیاس کرنا صحیح نہیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ عربی پر اردو کو قیاس کرنا درست نہیں۔ **ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔**

مسئلہ ۱۵۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مخرج ضاد کے ادا کرنے سے مجبور ہے اور کفر نہیں ہو سکتی، اس لیے وہ دال ٹم پڑھتا ہے۔ بکر اس کو غلط قرار دیتا ہے اور بجائے ضاد کے ظاء یعنی غیر الممتہ ظالین پڑھتا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں دال ٹم پڑھنا چاہیے، یا ظا۔ قصداً ظا پڑھنے کا حکم ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب مدلل و محقق عنایت فرمائیں؟

مسئولہ مولوی عبدالشکور، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

الجواب: جو شخص ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے ادا کرنے پر قادر نہ ہو، مجبور ہو اس کو آخر دم تک برابر اس کی ضروری ہے کہ وہ صحیح مخرج سے ادا کر سکے۔ کوشش میں کامیاب ہونے سے قبل جو بھی ادا ہوگا، اس کی نماز میں کوئی گناہ نہ ہوگا۔ سیدھا دال ٹم نہ پڑھے، زید کو ایسا ہی کرنا چاہیے۔ زید دال ٹم دیدہ و دانستہ نہ پڑھے، بکر کا بجائے نہ پڑھنا بھی غلط ہے، اگر اتنا قیہ ”ضاد“ کی جگہ ”ظا“ ادا ہو جائے تو مواخذہ نہ ہوگا، اور جو قصداً ”ضاد“ کی جگہ ”ظا“ تحریف قرآن کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا، جس کا جزئیہ یہ ہے۔ شرح فقہ اکبر ص ۱۵۳ میں ہے۔

وفي المحيط مثل الامام الفضلي... (پوری عبارت... مسئلہ ۱۵۰ میں دیکھیں)۔

غنیۃ المستملی ص ۲۳۵ میں ہے۔

اما اذا قرأ الظاء المعجمة مكان الضاد المعجمة مثاله المغظوب مكان المغضوب فتد

صلواتہ وعلیہ ای علی القول بالفساد اکثر الائمة۔ (ملخصاً)۔ مغضوب کے بجائے مغضوب
پڑھ دیا۔ تو اسکی نماز فاسد ہو جائیگی۔ اکثر ائمہ فساد ہی کے قائل ہیں۔

۔ ص ۳۳۶ میں ہے۔

قرأ غیر المغضوب بالظاء والذال المعجمتین تفسد اذلیس لهما معنی ولا الصالین بالظاء
المعجمة او بالذال المهملة لاتفسد (ملخصاً)۔ غیر المغضوب کو ”ظاء“ یا ”ذال“ سے پڑھ
دیا تو نماز فاسد ہوگئی، کیونکہ ان کا کوئی معنی ہی نہیں۔ لیکن صالین کو ”ظالین“ یا ”دالین“ پڑھ دیا تو نماز فاسد
نہیں ہوگی۔

۱۔ یہ ہے کہ قصد نہ دال مخم پڑھے نہ ظاء، بلکہ ضاد ہی ادا کرنے کی کوشش کرے۔ دال مخم پڑھنے سے مفتیان دیوبند
۔ دیک نماز فاسد نہیں ہوتی، ہکذا فی رفع التضاد عن احکام الضاد وهو رسالة مؤلفة فی باب الضاد
بہ الفتاویٰ المختلفة عن الاکابر من اهل دیوبند، وھکذا فی مواضع شتی، من الفتاویٰ الرشیدیة۔
عہ نعلی اعلم۔

سنہ ۱۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متذبح ذیل مسائل میں:

غیر المغضوب اور لا الصالین میں حرف ضاد کا بالذال یا بالظاء یا بالزاء یا بالغین یا بالگاف پڑھنا کیسا ہے؟

۱۔ غیر المغضوب ولا الصالین میں حرف ضاد کو بالظاء یا بالگاف پڑھنا یعنی مغضوب اور مغلوب پڑھنا اور
الصالین کو ولا الظالین ولا الگوالین پڑھنا کیسا ہے؟ اور ایسا پڑھنے والے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
بیش متحق امامت ہے یا نہیں؟

۲۔ غیر المغضوب اور لا الصالین میں قصد اُجان بوجھ کر ضاد کو ظاء پڑھنا یا گاف پڑھنا تحریف قرآن ہے یا نہیں؟
تحریف قرآن ہے تو قرآن میں تحریف کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ اور جان بوجھ کر ضاد کو ظاء یا گاف پڑھنے والا امامت
قابل ہے یا نہیں؟

۳۔ سنل الامام الفضلی عمن یقرأ الظاء المعجمة مکان الضاد المعجمة او علی العکس فقال
بحورا مامته و لو تعدد یکفر، کیا یہ عبارت امام اعظم علیہ الرحمہ کی کتاب شرح فقہ اکبر میں موجود ہے، اگر موجود ہے
تو معنی پر؟

مسئلہ عبدالوکیل خاں، سائیکل دوکان، اسٹیشن روڈ، باندہ، یو پی، ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

جواب۔ (۱): غیر المغضوب علیہم ولا الصالین، دونوں جگہ ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے ہی ادا کرنا ضروری
ہے۔ اس پر خیال یا غین یا گاف کے ساتھ ضاد کا تلفظ ہرگز ہرگز نہ کیا جائے۔ اس میں بھی شک نہیں کہ ضاد کا مخرج مشکل
نہ۔ تاہم ہر پڑھنے والا بقدر امکان صحیح مخرج سے پڑھنے کی کوشش ضرور کرے۔ کوشش کے باوجود اگر صحیح مخرج سے ضاد
نہ ہو سکے تو ایسے شخص کے لیے یہ حکم ہوگا کہ وہ جس طرح بھی ادا کر سکے، کرے لیکن صحیح مخرج سے ادا کرنے کی کوشش

ضرور کرتا رہے۔ اس کا صحیح مخرج یہ ہے کہ زبان کی ایک طرف کی کروٹ کو اسی طرف کی بالائی ڈاڑھوں سے ملا کر کے ساتھ ادا کرنا اس طرح کہ زبان اوپر کو اٹھ کر تالو سے مل جائے اور ادا میں سختی و قوت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جواب نمبر ۱ میں ابھی گزرا کہ ’ضاد‘ کو اس کے صحیح مخرج ہی سے ادا کیا جائے۔ ظاہر گاف سے ادا کرنا صحیح ایسے شخص کی اقتدا میں کوئی نماز نہ پڑھی جائے نہ ایسا شخص سختی امامت ہے۔ نمبر ۲ کے جوابات کی بنیاد اس پر پڑھنے والا قصد اضا کو حرف مذکورہ کے ساتھ بدل کر نہ پڑھے اور وہاں پر ضاد کے ساتھ ظا یا ز ا وغیرہ کی دوسری قرأت منقول نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): قصد اور عمد اضا کو دوسرے حرف کے مخرج سے ادا کرنا تحریف قرآن اور کفر ہے، بشرطیکہ اس مقام پر دوسری یا قرأت دال یا ظا یا ز ا منقول و مروی نہ ہو۔ ایسے شخص کی امامت جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب فقہ اکبر ہے، اور اس کی شرح مؤلفہ حضرت ملا علی قاری میں یہ عبارت در ہے۔ شرح فقہ اکبر مجیدی ص ۲۰۵ میں یہ عبارت ان الفاظ میں مندرج ہے۔

وفی المحیط مثل الامام ... (پوری عبارت... مسئلہ ۱۵۰... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۳: ہمارے یہاں جو امام ہیں وہ ظالین پڑھتے ہیں۔ ہم کو ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ خطبہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

سید احمد اسماعیل ولد ابراہیم، موضع ڈھکیا پرگنہ امر وہہ، ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

الجواب: ضاد کو ظا کے مخرج سے پڑھنا جائز نہیں۔ اگر بھول کر پڑھا تو بعض مواضع اور مقامات ایسے ہیں کہ نہ ہو جائے گی، اور بعض جگہ قصد پڑھنے والا ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ اور اس پر حکم کفر عائد ہوتا ہے، لہذا کوئی نماز امام کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھے اور بنتی نمازیں اس امام کے پیچھے پڑھی ہوں، سب کو لوٹائیں۔ اگر قدرت ہوتی تو امام کو منصب امامت سے علیحدہ کر دیں، ورنہ اپنی نماز علیحدہ پڑھیں۔ اردو میں خطبہ کا پڑھنا سنت متوارثہ کے خلاف ہے۔ اردو میں خطبہ ہرگز نہ پڑھا جائے۔ غنیۃ المستملی ص ۲۳۵ میں ہے۔

اذا قرأ الظاء المعجمة ... (پوری عبارت... مسئلہ ۱۵۱... میں دیکھیں)۔

اسی کے ص ۲۳۶ میں ہے۔

قرأ العاديات ظليحا بالظاء المعجمة مكان الضاد تفسد، غير المغضوب بالظاء والذال

المعجمتين تفسد، اذ ليس لهما معنى، ولا الضالين بالظاء المعجمة او الدال المهملة

لا تفسد لو جود لفظهما في القرآن وقرب المعنى لصحة تقدير (ملخصاً)

العاديات ضبحا کی جگہ ظبحا پرھ دیا تو نماز فاسد ہو جائیگی۔ غیر المغضوب یا

غیر المغضوب پڑھ دیا تو بھی نماز فاسد ہو جائیگی۔ کیونکہ ان کا کوئی معنی نہیں۔ مگر ضالین کو ظالین یا

دالین پڑھ دیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ کیونکہ دونوں لفظ قرآن میں موجود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقد: کبر ص ۲۰۵ میں ہے۔

سئل الامام الفضلی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۰ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۰۵۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب غیر المغضوب سبہ ولا الضالین کو معلوم ہوتا ہے کہ بالذال پڑھتے ہیں جیسا کہ آواز شاہد ہے اور مقتدی بھی یہی محسوس کرتے ہیں۔ بہت طبع یہ ہے کہ ایسا پڑھنا اور ایسے پڑھنے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اس کا صحیح مخرج کیا ہے؟ اور اس کی ادائیگی پر قادر نہ ہونے کی صورت میں کس طرح پڑھا جائے۔ جواب بحوالہ کتب عنایت فرمائیں؟

مسئلہ محمد ممتاز علی مونگیری، ۱۳ صفر ۱۳۸۵ھ دوشنبہ

جواب: قصد اُضاد کو ذال کے مخرج سے پڑھنا حریف کلام الہی کو سترم ہوتا ہے، اسی لیے جو قصد ایسا کرتا ہے، انتہائے کرام نے کافر بتایا ہے اور خطا کے طور پر ضاد کو ذال کے مخرج سے پڑھنا گناہ ہے۔ بعض جگہ فساد معنی کے نماز فاسد ہو جاتی ہے، لہذا جو شخص ضاد کو ذال یا ظا کے مخرج سے پڑھتا ہو، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے، چونکہ وہ دلت کے مطابق تھا سہی ”ضاد“ کو ”ذال“ کے مخرج سے پڑھے گا تو بعض مقام پر ایسا کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لہذا اس کی نماز فاسد ہوگی تو مقتدی کی بھی فاسد ہوگی اور قصد پڑھنے والا شرعاً کافر قرار پاتا ہے۔ کافر کی اقتداء جائز نہیں۔ ہر مکلف پر فرض ہے کہ وہ ہر حرف کو اس کے صحیح مخرج ہی سے ادا کرے۔ کوشش کرنے کے باوجود اگر کسی سے ادا نہ کرے تو وہ مواخذہ سے بری ہوگا۔ جمہور فقہاء و قراء کے نزدیک ضاد کا مخرج زبان کا کنارہ اور اس کی متصل دایمیں ہیں۔

اصول ص ۸۷ میں ہے۔

مخرج ضاد نکاز۱۱، جانب زبان است مع اضراس متضلاش۔

مخرج سے ادا کرنے کی کوشش کے باوجود ادا نہ ہونے پر ظا یا ذال یا دال پر جو بھی ادا ہو، نماز ہو جائے گی۔

علمائے دیوبند کے بڑے معتمد مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں، ”اصلی حرف ضاد ہے، اس کو اصلی دلت سے ادا کرنا واجب ہے، اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری، دال پر کی صورت سے بھی نماز ہو جائے گی“، دوسرے فتویٰ لکھتے ہیں ”مگر جو شخص دال پر کی آواز میں پڑھتا ہے، آپ اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں“ ان دونوں فتوؤں سے صاف ظاہر ہے کہ جو صحیح مخرج سے ادا کرنے پر قادر نہ ہونے کی وجہ سے دال پر کی آواز میں ضاد کو پڑھے، اس کی نماز اور اس کی نماز میں نماز ہو جائے گی، شرح فقہ اکبر مجیدی ص ۲۰۵ میں ہے۔

وفی المحيط سئل الامام الفضلی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۰ ... میں دیکھیں)۔

برکات ص ۲۳۹ میں ہے۔

قراوا العادیات طبعاً بالظاء ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۳ ... میں دیکھیں)۔

نہیں ہے۔

غیر المغضوب بالظاء ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۰ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام صاحب نماز میں والدہ الین پڑھتے ہیں، یہ پیچھے اہل سنت و جماعت مقتدیوں کو نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ اور ان امام صاحب کا عقیدہ بھی اہل سنت و جماعت خلاف معلوم ہوتا ہے؟

مسئلہ ابراہیم صاحب، ڈھکیا مسجد انصاریان، ضلع

الجواب: ضاد و ظا و ذال و زایہ تمام حروف جدا جدا ہیں۔ ان کے مخارج اور طریق ادا بھی الگ الگ ہیں۔ صفات ذاتیہ اور اوصاف عرفیہ بھی مختلف ہیں۔ ان میں کوئی حرف کسی دوسرے حرف کے مخرج سے صحیح ادا نہیں ہر شخص پر لازم ہے وہ ان سب کو ان کے صحیح مخرج سے ادا کرنے کی پوری کوشش کرے۔ اس کے باوجود ادانہ ہو تو معذور قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن قصداً کسی حرف کو دوسرے حرف کے مخرج سے ادا کرنا گناہ عظیم ہے، بلکہ بعض میں فقہائے کرام و متکلمین عظام نے کفر قرار دیا ہے، چونکہ قصداً کسی حرف کو دوسرے حرف سے بدل کر پڑھنا قرآن و تبدیل کلام اللہ ہے اور تحریف کفر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ضاد کا مخرج مشکل ہے، لیکن ظا اور ذال اور ز سے جدا ہے، بعض اس کو ظا سے اور بعض ذال سے اور بعض ز سے ادا کرتے ہیں۔ یہ سب طریقے غلط ہیں و بعض دال پڑھتے ہیں، یہ بھی صحیح نہیں، اور بعض دال پر کے مشابہ پڑھتے ہیں۔ عرب، مصر، حجاز کے قاری حضرات سے ریڈیو اور ریکارڈ سے قرآن کریم سنا جاتا ہے تو میری سماعت میں دال پر کے مشابہ ان کا پڑھنا سمجھ میں آتا ہے، چنانچہ حرف ہے، ان سے بہتر ہم ادا نہیں کر سکتے، اس لیے کہ وہ عربی ہیں، ہم غمی۔ لیکن ہمارے ملک ہند میں غیر مذہبی و یونہی لوگ ضاد کو ظا یا ذال یا ز پڑھتے ہیں۔ ایسا پڑھنا ان کا شعار ہو گیا ہے، لہذا کسی ایسے امام کے پیچھے ہم جماعت کو ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھنا ہوگی، جوضاد کو ظا یا ذال یا ز پڑھے، اور جب امام مذکور فی السوال کا عقیدہ جماعت کے خلاف معلوم ہوتا ہے تو پھر اس کو کسی حال میں امامت کے منصب پر قائم نہ رہنے دیا جائے، لی امامت سے معزول کر کے دوسرے کسی صحیح العقیدہ شخص ہی کو امام مقرر کیا جائے، چونکہ کسی غیر سنی کے پیچھے ہم دال نہیں ہوتی، جب کہ اس کا عقیدہ کفر کی حد کو پہنچتا ہو ورنہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاء وہ ہوگی۔ مصرحة فی الکتب الفقہیة و الکلامیة تر کنا دلانہا طلبا الاختصار هذا ما عندی واللہ تعالیٰ مسئلہ ۱۵۶: جب کہ مخرج ضاد اور ظا الگ الگ ہیں تو پھر ض کو مشابہ ظا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی بات ہے کہ حرف ض سوائے عربی زبان کے اور کسی زبان میں نہیں آیا، جیسا کہ اس بات کا اقرار دیوبندی علماء عبد الوحید صاحب نے کتاب ہدیۃ الوحید میں یہی کہا ہے اور یہ بھی انہوں نے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ادائیگی حرف ض ہے، جو چیز نقلی ہو وہ محض عقل سے نہیں حاصل ہو سکتی۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ صرف محض مخرج سے ہی تعلق نہ رکھا، بلکہ جس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ نے پڑھا ہے اور حضور کے صحابہ نے اور تابعین اور تبع تابعین نے اور آج تک کثرت سے مسلمانوں نے جس طرح پڑھا ہے، اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ حضور نے خود اس کے متعلق حدیث شریف فرمائی ہے، اقروا القرآن

د۔ راصواتھا، یعنی قرآن کریم کو پڑھو عرب کے لہجہ میں اور ان کی آواز میں اور یہ صاحبان جو اس وقت میں مشاہدہ کرتے ہیں، یہ خود اب سے کچھ پہلے اور ان کے سب بڑے عرب کی آواز میں یعنی (ضاد) پڑھتے تھے، اور یہ بدعت ہے۔ روافض نے نکالی تھی اور اب سب کے سب دیوبندی پڑھنے لگے اور عام مسلمانوں کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ ہم تو بات نکالتے ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے۔ حالانکہ مخرج کے ساتھ ساتھ نقل بھی ضروری ہے، جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے اور سنتِ نبویہ ہے کہ یہ قرآن کریم میں تحریف ہے، یعنی بجائے ض (دواد) کے ظا پڑھتے ہیں، جیسا کہ دیوبندی علماء کے سرور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے کتاب تصفیۃ العقاید میں لکھا ہے کہ ”جناب من ب کی بجائے ت اور د کی بجائے خ، ش کے عوض س اور ع کے مقام غ اور ل کے مقام م نہ کوئی پڑھتا ہے اور نہ کوئی جائز سمجھتا ہے اور بے کرا علی تک ہر کوئی اس بات کو سمجھتا ہے، ایسے ہی ضاد کو چھوڑ کر ظاء پڑھتا بھی خلاف عقل و نقل ہے۔ یہ بات قرآن کی رو سے منجملہ تحریف ہے، جس کی برائی کلام اللہ میں موجود ہے۔“

یہاں تک کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی عبارت جو ص ۳ پر مندرج ہے، اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ جو باتیں کہ ہم مخرج سے نکالتے ہیں، یہ بھی غلط ہے، بلکہ یہ کلام اللہ میں تحریف ہے، جیسا کہ یہود و نصاریٰ کے علماء کیا کرتے تھے۔

ب۔ ان کے دوسرے بزرگ یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ سنئے۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں، علمائے دین و منتیان شرع متین اس بارے میں، چند اشخاص صرف ض کو دوا قرآن شریف میں پڑھتے ہیں، اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم قرآن شریف میں دواد پڑھتے ہیں تو عربی لفظ کو جب اردو زبان میں بولتے ہیں تو وضو کو دویوں نہیں بولتے، بلکہ کیوں نہیں کہتے، اے ضیاء الدین کے بجائے اے دواء الدین، یہ بھی عربی لفظ ہیں تو قرآن شریف میں (زواد) کا پڑھنا صحیح ہے یا (دواد) پڑھنا چاہیے؟

اجواب: اصل حرف (ض) ہے، اس کو اصلی مخرج سے ادا کرنا واجب ہے۔ اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری دال پر کی صورت سے بھی نماز ہو جائے گی۔

فتویٰ پر مولوی رشید احمد صاحب کے ساتھ دیوبندی جماعت کے بڑے بڑے علماء کی تصدیقات ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کا خوف دل میں ہو تو مولوی رشید احمد گنگوہی اور تمام علمائے دیوبند کے فتوؤں کا خلاصہ یہ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں کہ خاص و عام لفظ ضاد کو اس کے اصلی مخرج اور نقلی یعنی عقلی اور نقلی طور سے جس آواز سے نکل پڑھتے ہیں، اس آواز کے علاوہ دوسری آواز سے پڑھتے تھے، جو صحیح ہے۔ یعنی عرب کے لہجہ میں اس لئے کہ معترض ہیں یہ کہہ رہا ہے کہ ضیاء الدین وغیرہ اردو کے لفظ ہیں اور یہ آواز (دواؤد) کی نکلتی ہے تو اسی طریقہ سے معاذ اللہ قرآن کریم میں (زواد) پڑھنا چاہئے۔ اس مسئلے میں مولوی رشید احمد گنگوہی حق جواب دیتے ہیں اور یہ بات ثابت کرتے ہیں۔ اصل صرف ضاد ہے۔ اور کسی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ بحالت معذوری دال پر کی صورت سے بھی نماز ہو جائے

گی۔ یعنی (زواد) جو اردو کا غلط ہے اور طاء جو عربی کا لفظ ہے بحالت معذوری اگر ضاد کو ان دونوں میں مشابہت نماز نہیں ہونے کی اور اگر بحالت معذوری وال کے مشابہت پڑھے گا تو نماز ہو جائے گی "اللہ اکبر" کہ نہ صاف ہو گیا کہ اب جو یہ صاحبان مشابہ طاء پڑھ رہے ہیں یا یوں کہتے کہ معاذ اللہ اردو کا لفظ (ض) پڑھتے قرآن کریم میں تحریف ہے اور اپنے بزرگوں یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور ان تھنوی وغیرہ سب کے خلاف ہے۔ اب آخر میں معتبر فتویٰ از شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۵۳ میں لیجئے۔ لوقوا طاء الضاد او علی العکس لاتجوز امامتہ ولو تعمداً یکفر، (اگر ضاد کے بجائے طاء پڑھے یا طاء کے بجائے ضاد پڑھے امامت جائز نہیں اور اگر دانستہ ایسا کر رہا ہے یعنی بجائے ضاد کے طاء پڑھ رہا ہے)۔ (جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے) تو یہ کفر۔ مسئلہ سید محمد عبداللطیف حسینی صدیقی صابری نظامی نعیمی، سیکری ضلع مظفرنگر، دہلی

الجواب: بلاشبہ قصد اُضاد کو مخرج "طا" سے پڑھنا حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے، بلکہ تبصر تک بعض علمائے اہل سنت عنہم عمداً ایسا کرنا باعث تحریف کلام اللہ موجب کفر و عصیان ہے۔ ایسا شخص ہرگز ہرگز قابل امامت نہیں، جو ارتکاب دیدہ و دانستہ اور قصد اختیار سے کرتا ہو اور پھر اس پر دریدہ دہنی جیسا کہ فی زمانہ واپسیدہ بانشہ کا طریقہ ہے، میں شدت و غلظت پیدا کرتی ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ و کل مسلم من هذه الفرقة الضالة المضلة اکبر ص ۲۰۵ میں ہے۔

سنل الامام الفضلی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۰ ... میں دیکھیں)۔

غنیہ المستملی ص ۳۳۵ میں ہے۔

اذ اقرأ الطاء المعجمة ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۵۱ ... میں دیکھیں)۔

شرح فقہ اکبر ص ۳۳۲ میں ہے۔

قرا غیر المغضوب بالطاء والبدال المعجمین تفسد اذالیں لهما معنی ولا الضالین بالطاء المعجمة او الدال المهملة لا تفسد (ملخصاً)۔ غیر المغضوب کو طاء یا ذال سے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی، کیونکہ ان دونوں الفاظ کا کوئی معنی نہیں۔ اور ولا الضالین کو طاء یا ذال سے پڑھا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

طحاوی علی الدر المختار ص ۲۶۷ میں ہے۔

وقال القاضی ابو الحسن والقاضی ابو القاسم ان تعمد فسد وان جرى علی لسانه او کان لا يعرف التميز لا تفسد وهو اعدل الاقوال۔ قاضی ابوالحسن اور قاضی ابوالقاسم نے کہا۔ جان بوجہ نہ غلط پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر اس کی زبان پر ہی غلط جاری ہو گیا یا تمیز کرنے کی صلاحیت نہیں تو

۔ سائل صدر الافاضل حضرت علامہ نعیم الدین علیہ الرحمۃ کے خلفاء میں نہایت عظیم روحانی شخصیت ہیں اور بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں۔ ۱۹۸۹ء کو وفات پائی۔ آجانی وطن قصبہ سیکری، ضلع مظفرنگر میں مدفون ہیں۔

فاسد نہیں ہوگی، یہی معتدل ترین قول ہے۔

تقریباً ۳۹۷ میں ہے۔

وفي خزانة الاكمل قال القاضي ابو عاصم ان تعمد ذالك تفسدو ان جرى على لسانه
الا يعرف التميز لا تفسد وهو المختار حلیة وفي البزازیة وهو اعدل الاقوال
وهو المختار۔

نہی مراقب الفلاح ص ۲۰۴ میں ہے۔

محل الاختلاف في الخطاء والنسيان اما في العمد فتفسد به مطلقا بالاتفاق. اختلاف اس
صورت میں ہے کہ غلطی سے یا بھول کر غلط پڑھا۔ لیکن اگر جان بوجھ کر غلط پڑھ دیا تو بالاتفاق نماز فاسد ہو
جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۵۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مسند ذیل میں کہ بکر عالم دین ہے، کسی مسجد میں امامت کرنا
اور قرآن مقدس کی تلاوت میں غیر المغضوب بالصاد اور ولا الضالین بالصاد کی جگہ غیر المغضوب بالصاد
بالضالین بالصاد پڑھتا ہے۔ جب لوگوں نے اس بارے میں بکر سے سوالات کئے تو جواب میں کبھی یہ کہتا ہے کہ یہی
یہ تلاوت قرآن پاک ہے، اور کبھی یہ کہتا ہے کہ میں بالصاد ہی دونوں مقام پر پڑھتا ہوں، مگر تم لوگوں کی قوت سامعہ میں
نہیں۔ لوگ ان سے برہم ہو گئے اور ان کی اقتداء کرنے سے اعراض کیا۔ اس بارے میں تمامی لوگوں کا اتفاق ہے کہ وہ
پڑھتا ہے۔ لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ جب وہ دوسرے مقام پر قرآن کی تلاوت میں ضاد ہی پڑھتے ہیں، جیسے کہ ﴿فِي
بَنِي مَرْيَمَ فَذُرْنَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾ اور ﴿وَالضُّحَى﴾ اِذَا مَسَّ الضُّحَى﴾ تو پھر کیا وجہ ہے کہ سورہ فاتحہ کی تلاوت
میں دو صاد سے بدل دیتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ جان بوجھ کر ایسا کرتے ہیں۔

یہ جب لوگوں کو پڑھاتے ہیں تو ض کو اس کے تخرج ہی سے ادا کرتے ہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا یہ فعل
مذہباً ہے اور قرآن کی تحریف قصد اکفر ہے۔ کبھی کبھی جب بکر سے زیادہ اصرار کیا جاتا ہے۔ تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ میں
نہیں کرتا ہوں، مگر ادا نہیں ہوتا۔ لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہنا کفایت نہیں کرے گا، آپ کسی قاری کی بارگاہ میں جا کر مشق
کریں۔ اگر باوجود پوری کوشش کے ادا نہیں ہوتا تو یہ عندالشرع عذر ہے، ورنہ ہرگز نہیں۔ جبکہ صورت یہ ہے کہ بکر سے زیادہ
کمال میں دوسرا افضل ہے اور وہ نماز پڑھانے میں شرعی قیود کا بالکل پابند ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ بکر ہی کو امام بنایا
جائے جبکہ اس کی اقتداء یا اس کے دین و ایمان میں شک ہے۔ عالمگیری کے حوالہ سے صاحب بہر شریعت نے فرمایا ہے
کہ یہ حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھا، اگر معنی فاسد ہو گیا تو نماز فاسد ہوگئی، ورنہ نہیں۔ تمامی لوگ سخت پریشان ہیں۔
نہ نماز ادا ہے کہ جلد سے جلد دلائل اور بعد میں سے کسی ایک سے اس کا جواب عنایت فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی؟

مسئلہ نسیم صدیقی کلیمی اشرفی بھاگلپوری، جامعہ نعمیہ مراد آباد، ۱۳ صفر ۱۳۹۳ھ دو شنبہ

جواب: سوال میں جس بکر کا ذکر ہے، میں اس سے خوب واقف ہوں، اور ۱۹۳۶ء سے بکر کو میں نے قریب سے

دیکھا ہے اور اس کے علم و فضل اور تقدس و تقویٰ پر بھی مطلع اور باخبر ہوں۔ سائل بکر کو مجھ سے زیادہ نہیں جانتا۔ ۱۹۵۴ء سے بکر کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہوں۔ عرصہ تک بکر ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کو ہم فخر و قریوں کی طرح دال پر کی آواز سے پڑھتا رہا ہے۔ اب تقریباً ۵ سال سے بکر ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے آواز کو کوشش کر رہا ہے۔ مجھے کبھی تو غطاء کی آواز سنائی دیتی ہے کبھی دال پر کی آواز سنائی دیتی ہے اور کبھی کچھ صاد کی آواز سنائی دیتی ہے۔ کبھی اس سے ضاد کچھ ایسے گول مول اور مبہم طریقہ پر ادا ہوتا ہے کہ میں کسی عربی حرف کی آواز قرار دینے سے باز رہتا ہوں۔ جامعہ نعیمیہ میں تشریف لانے والے بعض مشتیان کرام و علماء نے بھی بکر کو بعض وقت میں ”غیر المغضوب علیہم“ کے غطاء سے پڑھنے پر لقمہ دیا ہے اور اس بارے میں ان سے گفتگو بھی کی ہے۔ کچھ شہر کے عوام بھی جو بکر آتے ہیں، مجھ سے بکر کے ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کو غطاء سے پڑھنے کی شکایت کرتے رہے ہیں تو بکر سے تلاوت کلام پاک میں جہاں کہیں بھی ضاد آتا ہے، مختلف قسم کی آواز محسوس کرتا ہوں، صرف غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ہی میں میرا یہ خاص احساس نہیں ہے، جو میں نے اوپر لکھا ہے۔

ان امور سے پتہ چلتا ہے کہ بکر ضاد کی جگہ صاد ہمیشہ نہیں پڑھتا ہے، بلکہ میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ بکر تحقیق ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے ادا کرنے کی پوری کوشش ضرور کرتا ہے، لیکن وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکا ہے؛ چنانچہ کے مخرج میں فرق کرتا دقت و مشقت کے ساتھ ممکن ہوتا ہے۔ لہذا سائل کا یہ لکھنا کہ اس بارے میں تمامی لوگوں سے ہے کہ وہ بالضاد پڑھتا ہے، میری تحقیق میں غلط ہے میں متفق نہیں ہوں۔

مجھ سے بارہا مختلف نمازیوں نے زبانی پوچھا کہ نماز ہوگئی کہ نہیں ہوئی تو میں نے یہ جواب دیا ہے کہ وہ ضاد کو صحیح مخرج سے ادا کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں، مگر ادا نہیں ہوتا، معذور ہیں، نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ سائل نے کئی تین جوابات کی نسبت کی ہے۔ ایک یہ کہ ”جواب میں کبھی یہ کہتا ہے کہ یہی طریقہ تلاوت قرآن پاک ہے“، دوسرا یہ کہ کبھی یہ کہتا ہے کہ میں بالضاد ہی دونوں مقام پر پڑھتا ہوں، مگر تم لوگوں کی قوت سامعہ میں سقم ہے، تیسرا یہ کہ دیکھتے ہیں کہ میں کوشش کرتا ہوں، مگر ادا نہیں ہوتا“ میری تحقیق میں یہ تیسرا جواب سنجیدہ و پسندیدہ ہے۔ شرعاً کسی طرف بغیر تحقیق کسی گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا جائز نہیں ہے۔ تو میں بغیر تحقیق کیسے حکم دے دوں کہ بکر قصد اضاد نہ پڑھتا ہے، کفر کا مرتکب ہوتا ہے، یا نماز کو فاسد کر دیا کرتا ہے۔ بہر حال میں بکر کی جانب ایسے گمان کرنے سے باز نہیں ہوں۔ بکر مسائل نماز اور مسائل قرأت اور زلہ القاری کے مسائل کو جاننے والا واقف و باخبر شخص ہے۔ کتب وفقہ شامی و عالمگیری، طحاوی علی الدر و طحاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا میں ضاد کی بابت جو کچھ درج ہے، اسے بخیر سمجھتا ہے۔ اس کی اقتداء یا دین و ایمان میں مجھے مطلقاً کوئی شک نہیں ہے، جسے شک ہو وہ اپنے شک کا علاج کرے گا۔ سائل کی الزامی دلیل میں کوئی وزن و قوت نہیں پاتا ہوں، جسے تسلیم کر کے بکر کو مجرم و نااہل قرار دے کر امامت سے ہٹا دے اور دوسرے کو امام بنادوں۔ بخاری شریف مجتہبی جلد ثانی ص ۸۹۳ میں فرمان نبوی یہ ہے۔

لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا رتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لک

اُس کی نے مسلمان پر فسق و کفر کا الزام رکھا اور حال یہ ہے کہ اس میں یہ باتیں نہیں ہیں تو یہ فسق اور کفر واپس
کی الزام رکھنے والے کی طرف لوٹے گا۔

مہر، شہداء المعالیٰ و شرح فقہ اکبر للعلامة اعلیٰ القاری ص ۸۶ میں ہے۔

ولا يجوز ان يرمى مسلم بفسق و كفر من غير تحقيق. کسی مسلمان پر بغیر تحقیق فسق و کفر کا الزام
نہا جائز ہے۔

ہے۔

ولا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق. بد تحقیق ایک مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کو منسوب
نہا جائز نہیں۔

نہی کی مہری جلد اول کی فصل خامس فی زلة القاری کے ص ۷۴ میں ہے۔

او مہا) ذکر حرف مکان حرف ان ذکر حرفا مکان حرف ولم یغیر المعنی بان قرا ان
لمسلمون ان الظالمون وما شبه ذالک لم تفسد صلاته وان غیر المعنی فان امکن
تصل بین الحرفین من غیر مشقة كالطاء مع الصاد فقرأ الطالحات مکان الصالحات
تفسد صلاته عند الكل ولم یحکم کان لا یمكن الفصل بین الحرفین لا مشقة كالطاء مع
صاد والصاد مع السین والطاء مع التاء اختلف المشائخ قال اکثرهم لا تفسد صلاته
مکذا فی فتاویٰ قاضی خاں و کثیر من المشائخ افتوا به، قال القاضی الامام ابو الحسن
والقاضی الامام ابو عاصم ان تعمد فسدت. وان جرى على لسانه او كان لا يعرف التميز
لا يفسد وهو اعدل الاقوال والمختار هكذا في الجيز اللکدری و من لا یحسن بعض
لحروف ینبغي ان یجهد ولا یعذر فی ذالک واللہ تعالیٰ اعلم. اسی میں سے ایک حرف کا
”برے“ حرف کی جگہ ذکر کرتا ہے۔ اگر ایک حرف کو دوسرے حرف کی جگہ ذکر کر دیا اور محض نہیں بدلا، جیسے ان
مسلمون، ان الظالمون وغیرہ پڑھ دیا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ اور اگر معنی ہی بدل دیا تو اگر دو
حرف کے درمیان فصل بغیر کسی مشقت کے ممکن ہے جیسے ”صاد“ کے ساتھ ”طا“ کا فصل۔ اس نے
الصالحات کی جگہ الطالحات پڑھ دی۔ اس کی نماز فاسد ہوگئی۔ سب کے نزدیک۔ اور اگر دو حرف کے
چ فصل بغیر مشقت ممکن نہیں جیسے ”ضاد“ کے ساتھ ”طا“ ”سین“ کے ساتھ ”صاد“ اور تاء کے ساتھ طاء کا
فصل۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ اکثر کا قول یہ ہے کہ فاسد نہیں ہوگی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ایسا ہی
ہے۔ بہت سارے علماء نے اسی پر فتویٰ دیا۔ قاضی امام ابو الحسن اور قاضی امام ابو عاصم نے کہا ”اگر جان بوجھ
کر فصل نہیں کیا تو نماز فاسد ہوگئی۔ اور اگر اس کی زبان پر ہی غلط تلفظ جاری ہو گیا۔ یا اسے ان حروف میں تمیز
کا شعور نہیں تو نہیں فاسد ہوگی۔ یہی اقوال میں درست ترین قول ہے۔ ایسا ہی اللکدری کی الوجیز میں ہے۔

جو شخص بعض حروف کی ادائیگی صحیح طور پر کر سکتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ کوشش کرے اور وہ معذور نہیں سمجھا جائے گا۔ اگر جان بوجھ کر غلط پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر اس کی زبان پر ہی غلط جاری ہو گیا وہ تیز کی صلاحیت سے محروم تھا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ بزاز یہ میں ہے کہ یہی سب سے معتدل اور مشتر قول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لغزش کا بیان

مسئلہ ۱۵۸: لیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر نماز میں اس آیت کریمہ ﴿وَكَذَلِكَ يَجْزِيكَ رَبُّكَ﴾ میں رَبُّكَ چھوٹ جائے سہو تو کیا نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اس سے آیت ہو چکی ہیں۔ عرض ہے کہ جواب بحوالہ کتب مرحمت فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا۔

مسئولہ حافظ محمد ابراہیم، محلہ کسرول، مراد آباد، ۱۵/۱/۱۳۸۵

الجواب: اگر کوئی مصلیٰ نماز کی قرأت میں کوئی کلمہ سہو چھوڑ دے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر کلمہ ربانی ہے تو تغیر نہیں ہوتا، یعنی معنی میں کوئی فساد و خرابی نہ لازم آئے تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر معنی میں فساد و تغیر پیدا ہو جائے گا تو فاسد ہو جائے گی۔ یہ اصل قاعدہ شرعیہ ہے۔ اسی قاعدہ کے ماتحت آیت مذکورہ میں ”ربک“ سہو چھوٹ جائے گا تو فساد و تغیر نہیں ہوتا، جیسا کہ آیت مذکورہ اور اس کی تفسیر کے قرائن و سباق و یاق اس پر دال ہیں، لہذا نماز ہوگی، اعادہ کی حاجت و ضرورت نہیں۔ غنیۃ المستملی ص ۴۵ میں ہے۔

وان ترک کلمۃ من آیۃ فان لم یتعیر المعنی کمالو قرأ ”وَمَا تَذَرِيْ نَفْسٌ مَّا ذَاتُكَ سُبَّ غَدًا“ و ”ترک“ ”ذَا“ او قرأ ”وَلَیْنِ اتَّبَعْتَ اَهْوَاءَ هُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ“ و ”ترک“ ”مِنْ“ او قرأ ”وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا“ بترک ”سَيِّئَةٍ“ الثانیۃ لا تفسد۔ اگر آیت کا کوئی کلمہ چھوڑ دیا۔ اگر معنی میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوا۔ جیسے اگر پڑھا ”مَا ذَاتُكَ سُبَّ“ میں ”ذَا“ چھوڑ دیا۔ پڑھا ”وَلَیْنِ اتَّبَعْتَ“ میں ”مِنْ“ چھوڑ دیا۔ یا پڑھا ”وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ“ اور دوسرے سبب سے ”سَيِّئَةٍ“ کو چھوڑ دیا۔ نماز فاسد نہیں ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

- (۱): امام صاحب نے نماز مغرب میں پہلی رکعت میں سورہ قمریش اور دوسری میں انا اعطینک الکونین پڑھ کر کہا کہ نماز نہیں ہوئی، نماز دوبارہ ادا کی گئی کہ ایک سورہ کو درمیان میں چھوڑنے سے نماز نہ ہوگی؟
- (۲): امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے کہ قرأت میں ایک لفظ جیسے ”عند، احد“ وغیرہ رہ گیا تو سجدہ ہو کر تاج پڑھا ہو جائے گی یا دوبارہ پڑھنی چاہیے؟

مسئلہ حبیب الرحمن نعیمی، قاضی پورہ، اغواپور، مراد آباد، اشرفی ۱۲ نومبر ۱۹۵۸ء

جواب: (۱): اگر امام مذکور نے قصد ”لا یتلاف“ کے بعد انا اعطیناک پڑھ دیا تو نماز مکروہ واجب الاعداء ہوئی۔

یہ اس نے ایسا کیا تو نماز صحیح و درست ہوگئی کہ بہت وجوب اعادہ کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) امام سے نماز کی قرأت میں جس جگہ لفظ ”عند یا احد چھوٹ گیا اور اگر اس کے چھوٹنے سے معنی میں فساد ہوتا ہو تو باطل ہوگئی اور دوبارہ پڑھنا لازم و ضروری ہوگا اور اگر اس کے چھوٹنے سے معنی میں کسی قسم کا فساد پیدا نہ ہوتا ہو تو نہ ہوگی، نہ سجدہ سہو کی حاجت رہی نہ دوبارہ لوٹانے کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۰: امام صاحب نے نماز شروع کی دوسری رکعت میں سورہ یٰسین، انا جعلنا فی اعناقہم سے یسرون، تک دو آیتیں پڑھیں، سہو اسواء علیہم کی آیت رہ گئی اور انما تنذرون تبع الذکر کی آیت واجر کریم پڑھ کر رکوع کیا اور سجدہ سہو کر کے نماز ختم کی، نماز ہوئی یا نہیں۔ جواب سے مستفیض فرمائیں۔ عند اللہ ماجور ہوں؟

مسئلہ حبیب الرحمن نعیمی اشرفی، قاضی پورہ، اغواپور، مراد آباد، ۳ نومبر ۱۹۵۸ء

جواب: صورت مسئلہ میں سواۃ علیہم کی آیت کے سہو چھوٹنے سے معنی میں کوئی خلل پیدا نہیں ہوتا، نماز صحیح ہے، نہ سجدہ سہو کی بھی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱: مغرب کی نماز میں امام صاحب نے سورہ ناس پڑھی اور ہر جگہ ناس کی جگہ نس پڑھا، الف چھوڑ دیا۔ اسی وقت سے پوری سورت ختم کی تو نماز ہوئی یا نہیں، اور کچھ آدمی امام صاحب سے متفق ہیں۔ ان کی طرفداری جائز ہے یا

مسئلہ محمد ابراہیم ولد امیر، کتب خانہ محلہ نخاسر، سنہ ۱۳۴۲ھ، مراد آباد

جواب: نماز نہ ہوئی، یہی احوط ہے۔ غنیۃ المستملی ص ۴۴۲ میں ہے۔

تفسد صلاحہ ان لم یکن مثله فی القرآن ولا معنی له۔ نماز فاسد ہو جائے گی اگر اس جیسے لفظ کے

مثل قرآن میں نہ ہو اور جس کا کوئی معنی بھی نہ ہو۔ نس کا لفظ قرآن کریم میں نہیں ہے اور کوئی مفہوم بھی اس کا

نہیں سمجھا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اندرون نماز تلاوت قرآن مجید اس طور پر کرتا ہے کہ روز بروز میں فرق ہو کر بیشتر معنی بدل جاتے ہیں۔ آیا نماز ہوئی یا نہیں، اور منع کرنے پر زید بہت مکروہانہ لہجہ اختیار کرتا ہے، وجعلنا کی بجائے وجعلن پڑھتا ہے آیا نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ حافظ زاہد حسین، محلہ پختہ باغ، مراد آباد، ۲۱ نومبر ۱۹۶۳ء

جواب: بروہ جگہ جہاں زیروز بروز کا فرق کرنے سے معنی میں اتنا تغیر ہوتا ہو جو مفید نماز ہو وہاں نماز فاسد ہوگی، ورنہ فاسد نہ ہوگی۔ لیکن قرآن کریم کو غلط نہ پڑھا جائے۔ زید کو صحیح پڑھنے کی مشق کرنی چاہیے، اور صحیح بتانے والے پر غصہ نہ کرنا چاہیے، جعلنا کی بجائے جعلن پڑھنے میں اگر پڑھنے کی غلطی ہو سکتی ہے تو سننے کی بھی غلطی ہو سکتی ہے۔ بعض لوگ زبر کو

اتنا اونچا کر کے پڑھتے ہیں کہ الف سمجھا جاتا ہے، اور بعض لوگ الف کو اتنا اونچا کر کے پڑھتے ہیں کہ الف نہیں سمجھ رہے۔ ایسی صورت میں احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ اور نماز دہرا لینی چاہیے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی نماز میں شہداء و فاتحہ کے بعد سورہ والنہی کی۔ دو آیت پوری ہونے کے بعد امام بھول گیا۔ یاد نہ آنے پر دوسری بار شروع سے پڑھا، لیکن فلاہم غلط۔ مقتدی نے پیچھے سے بتلایا، سورہ ختم کی۔ اس پر اعتراض ہوا کہ نماز نہ ہوئی۔ لیکن امام نے دوبارہ نماز پڑھنے کی طرح سے نماز ہو سکتی ہے۔

مسئلہ ملا عبد المجید، کھنڈ و تحصیل بلاری، ضلع

الجواب: صورت مسئلہ میں جب مقتدی نے لقمہ دیا اور امام نے لقمہ لے لیا یا نہ لیا، خواہ فلاہم کا لفظ چھوٹا چھوٹا۔ ہر صورت میں نماز ہو گئی۔ جس نے اعتراض کیا، غلط کیا۔ امام نے دوبارہ نماز نہ پڑھائی ٹھیک کیا۔ سوال یہ کہ فلاہم غلط لکھا گیا ہے، سافلین تک پانچ آیتیں ہوتی ہیں۔ یہ غلط مشہور ہو گیا ہے کہ تین آیت کے بعد مقتدی نے اس مقتدی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور امام اگر لقمہ لے لے تو امام اور سارے مقتدی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ نے دو آیت کے بعد بھولنے کی وجہ سے پھر دوبارہ ابتداء سے سورہ والنہی پڑھی یہ بھی مفسد نماز نہیں۔ واللہ تعالیٰ۔

مسئلہ ۱۶۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید حافظ قرآن رمضان نماز تراویحوں میں قرآن شریف سنا رہا ہے۔ بکر حافظ قرآن زید کی اقتداء میں سامع ہوتا ہے۔ زید کے تشابہ لگنے پر بکر بھی صحیح لقمہ دیتا ہے، اور کبھی خود تشابہ کی بنا پر غلط لقمہ دے جاتا ہے، نیز زید کبھی بکر کا لقمہ لے لیتا ہے اور بکر دیتے ہوئے لقمہ کو لیے بغیر خود آگے پیچھے سے درست کر کے آگے بڑھ جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لقمہ نہ لینے کی صورت میں بکر کی نماز کا کیا حکم ہوگا۔

مسئلہ منہیر احمد صدیقی، بازپور، ضلع ننئی تال، ۱۰، امر رمضان المبارک

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ زید امام ہوتا ہے اور بکر مقتدی ہوتا ہے۔ امام کے تشابہ لگنے پر مقتدی کا لقمہ جائز ہے، اور مفسد صلوة نہیں ہے، خواہ امام مقتدی کا لقمہ لے یا نہ لے، یا صحیح لقمہ کے بجائے غلط لقمہ دے دے۔ مقتدی کسی کی نماز پر کوئی ایسا اثر نہیں پڑتا، جو نماز میں خلل انداز ہو یا مکروہ یا مفسد ہو۔ درمختار جلد اول ص ۴۱۸ میں بخلاف فتحہ علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقاً لفتاح و آخذ بکل حال۔ اس کے برعکس اگر

نمازی نے لقمہ دیا تو نماز مطلقاً فاسد نہیں ہوگی، نہ دینے والے کی، نہ لینے والے کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ اگر امام عشاء کے فرض کی تہذیب میں بھول سے بیٹھ گیا۔ مقتدی کے لقمہ دینے پر پھر اللہ اکبر کہتا ہوا کھڑا ہوا اور چوتھی رکعت پوری کی، لیکن امام سہو نہیں کیا۔ ایسی صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

مسئلہ محمد معظم اشرفی، ۱۱، ازلیقہ ۱۳۰۲ھ

جواب: اگر امام مذکور تیسری رکعت میں بھول کر تین بار تسبیح پڑھنے کی مقدار بیٹھا رہا، پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر اٹھا یا تین رکعت پوری کی اور سجدہ سہو نہیں کیا تو ایسی صورت میں سجدہ سہو امام پر واجب تھا، لہذا یہ نماز واجب الاعدہ ہوئی۔ مقتدیوں کو یہ نماز دوبارہ بطور قضا پڑھنی ضرور ہوگی، اور اگر صورت مذکورہ میں امام تین تسبیح پڑھنے کی مقدار نہیں بیٹھا تھا یا مقتدی کے لقمہ دینے پر اٹھا ہو گیا اور چوتھی رکعت بغیر سجدہ سہو اس نے ادا کی تو اس صورت میں امام پر سجدہ سہو واجب نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ عزاسمہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۶۶۔ (۱): امام اگر کوئی چیز بھول جائے یا اس سے کوئی واجب چھوٹ جائے تو اس کو متنبہ کرنے کے لیے کیا اختیار کرنے چاہئیں؟
 کسی شخص نے امام کو اس کی غلطی پر متنبہ کرنے کے لیے لفظ تکبیر تکبیر تین بار آواز بلند کہا تو اس شخص کی نماز ہو جائے یا نہیں؟

مسئولہ ارشاد اللہ، محلہ کسرول، مراد آباد، ۴ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ، جمعہ
 جواب: (۱): اگر امام سے قرأت میں کوئی غلطی ہو جائے تو لقمہ دینے والا مقتدی قرآن کریم کے صحیح کلمات پڑھ کر متنبہ کرے اور قرأت کے سوا کسی دوسری غلطی پر لقمہ دینے والا مقتدی سبحان اللہ کہہ کر امام کو متنبہ کرے یہی مسنون ہے، اور اگر یہ کہہ کر بھی لقمہ دینے میں کوئی حرج نہیں، جیسا کہ آج کل عام طور پر رائج ہے۔

عن التکبیر من جنس الصلوٰۃ کما سیأتی فی الحدیث وعن سہیل بن سعد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نابہ شیء فی صلوٰتہ، فلیسبح فاما التصفیق للنساء وفي رواية قال التسبیح للرجال والتصفیق للنساء متفق علیہ (اللہ اکبر کہنا، یعنی تکبیر یہ نماز کی جنس ہی سے ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آ رہا ہے۔ سہیل ابن سعد سے روایت ہے کہ اگر نماز میں کوئی غلطی ہو جائے تو تکبیر کہے۔ کیونکہ تالی لگانا عورتوں کا کام ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ تسبیح مردوں کے لیے ہے اور تالی بجانا عورتوں کے لیے۔

شروط الصالح باب ما لا يجوز من العمل فی الصلوٰۃ ص ۱۵ میں ہے۔

قال ان هذه الصلوٰۃ لا یصلح فیہا شیء من کلام الناس انما هی التسبیح والتکبیر وقراءة القرآن۔ یہ نماز ہے اور اس کے اندر لوگوں کی بولی کا کوئی لفظ مناسب نہیں۔ تکبیر، تسبیح اور قرآن پڑھنا ہی اس کے اندر اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جہاں تک میری عقل و فکر کی رسائی ہے نماز عیدین میں امام سے عیدین کی تکبیرات زائدہ چھوٹ گئیں، ناواقف مقتدی نے چھوٹی ہوئی تکبیرات کو یاد دلانے کے لیے تین بار لفظ تکبیر تکبیر تکبیر کہہ کر تین تکبیرات کہنے کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا، اگر واقعہ یہی ہے تو اس مقتدی کی نماز نہیں ہوئی اور فاسد ہو گئی اور اگر واقعہ کی نوعیت کچھ اور ہو تو معلوم ہونے پر اس کا جواب دیا جاسکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۷۰: کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک حافظ قرآن عظیم ہے، نماز تراویح میں اور سامع قرآن حکیم کھول کر پہلی صف میں بیٹھ کر سماعت کرتا ہے، اور جہاں جہاں غلطی آتی ہے ہے، اور جب امام دوسری رکعت کے رکوع میں جاتا ہے تو سامع صاحب شریک نماز ہو جاتے ہیں؟

مسئلہ شیخ سعدی، برہانپور ضلع مراد آباد، ۲۹/۲ رمضان ۱۳۸۹ھ

الجواب: یہ طریقہ شرعاً غلط ہے۔ امام کو لقمہ دہی مقتدی دے سکتا ہے، جو امام کی اقتدا میں نماز را کر رہا ہو۔ جو شخص میں شامل نہ ہو وہ نماز تراویح میں صف مصلیان میں بیٹھ کر قرآن کریم کھول کر قرآن کریم سنتا رہے اور غلطی بتائے۔ شخص کا لقمہ دے کر امام کو بتانا مفید نماز ہے۔ جس جس شفہ میں یعنی دور رکعت کی نماز میں اس نے لقمہ دیکر امام کو بتا دیا۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۹۳ میں ہے۔

وان فتح غیر المصلی علی المصلی فاخذ بفتحه، تفسد کذا فی منیۃ المصلی۔ اگر غیر نمازی نے نمازی کو لقمہ دیا اور اس نے لقمہ لے بھی لیا تو نماز فاسد ہوگئی۔ فساد نماز کا حکم اس صورت میں ہے کہ امام اس غیر مصلی کا لقمہ لے بھی لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الامامة (امامت کا بیان)

مسئلہ ۱۶۸: علمائے کرام مسائل شرعیہ ذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں:

(۱): امام مقرر کرنے کا شرعی حق متولی یا مجلس منتظمہ کو ہے یا مصلیوں کو۔ اگر متولی مسجد یا مجلس منتظمہ اور مصلیان مسجد اختلاف ہو جائے تو تقدیم کس کو ہے؟ (۲): جمعہ وعیدین کی صحت کے لیے اذن سلطان بھی شرط ہے، مگر اس زمانہ میں جب کہ سلطان اسلام نہیں، تو سلطان اسلام کا اس خصوص میں قائم مقام کون ہوگا۔ کیا جامع مسجد اور عید گاہ کا متولی یا اس مجلس منتظمہ سلطان اسلام کی قائم مقام اس خصوص میں ہوگی یا عامہ مسلمین؟ (۳): اگر جمعہ وعیدین کی امامت تقرر میں متولی یا مجلس منتظمہ اور عامہ مسلمین میں اختلاف رائے ہو تو ترجیح کسے ہوگی؟ (۴): اگر خود عامہ مسلمین تقرر امام کے سلسلے میں اختلاف رائے ہو تو ترجیح کی کیا صورت ہوگی۔ (۵): اگر سابق متولی نے کسی کو متولی نامزد کیا، یا سابق مجلس منتظمہ نے کوئی کمیٹی مقرر نہیں کی تو متولی یا مجلس منتظمہ مقرر کرنے کا حق کس کو حاصل ہے۔ اگر عامہ مسلمین کو ہے تو در صورت اختلاف رائے ترجیح کی کیا صورت ہوگی؟

مسئلہ قاری محمد حسن صاحب اشرفی، شفیق آباد، کانپور، ۱۸ شعبان المعظم ۱۳۸۴ھ چہارم

الجواب: (۱): امام کے تقرر کا حق مذہب مختار میں بانی مسجد اور اس کی اولاد دو خاندان والوں کو ہے۔ متولی مسجد منتظمہ یا نمازیوں کو نہیں۔ البتہ اگر نمازیوں کا انتخاب کردہ امام بانی مسجد اور اس کی اولاد دو خاندان والوں کے مقرر کردہ سے اصلح ہو تو اس صورت میں نمازیوں کے امام منتخب کو دوسرے پر ترجیح دی جائے گی، نزاعی شکل میں بھی مذکور۔

رت پڑے ہوگا۔ درمختار مصری جلد ثالث ص ۵۷۳ میں ہے۔

الدی للمسجد اولی من القوم بنصب الامام والمؤذن فی المختار الاذاعین القوم اصلح ممن عینہ البانی، (مسجد کا بانی امام ومؤذن مقرر کرنے کا زیادہ حقدار ہے۔ مذہب مختار کے اندر۔ ہاں اگر قوم نے بانی سے بہتر اور صالح تر امام کو مقرر کر دیا ہو۔

درمختار میں ہے۔

(فقہ البانی للمسجد اولی) و کذا ولده وعشیرته اولی من غیرهم۔ تو اسی طرح بانی کے ساتھ ساتھ اس کی اولاد اور اعزاء زیادہ حقدار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

دور ضریف میں ہندوستان دارالاسلام ہے، لیکن یہاں اسلامی سلطنت نہیں۔ خصوص مذکور میں سلطان اسلام کا قائم ہو نہ ہو۔ امت عامہ کا مستحق یہاں ہر شیعہ کا علم علمائے دین ہوگا۔ اگر اس میں بھی خلاف و نزاع واقع ہو تو سلطان اسلام کا امت مسلمین ہوں گے۔ جامع مسجد اور عید گاہ کا متولی یا اس کی مجلس منتظمہ سلطان اسلام کا قائم مقام نہ ہوگی۔

بانی، مرتبہ اور حد یقہ بندیہ شرح طریقہ محمدیہ ص ۲۳۰ میں ہے۔

ادخال الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة الی العلماء ویلزم الامة الرخوح الیہم ویصیرون ولایۃ فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطربا تباع علمائہ فان کنوا واملتبع اعلمہم فان استوا اقرع بینہم، (جب زمانہ اقتدار کے حامل سلطان سے خالی ہو جائے تو معاملات علماء کے سپرد ہوں گے، اگر قوم کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ انہی کی طرف رجوع کریں اور یہی لوگ تمام معاملات کے انچارج ہوں گے۔ اگر قوم کا ایک فرد کی قیادت پر اجتماع مشکل ہو جائے تو ہر حلقہ والے وہاں کے علماء کی اتباع کریں گے۔ اگر ان کی تعداد زیادہ ہو تو سب سے بڑے عالم دین کی اتباع کی جائے گی۔ اگر علم میں سب برابر ہوں تو قرعہ اندازی کی جائے گی۔

درمختار مصری جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔

ونصب العامة الحطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر امامع عدمہم فی حوز للضرورة۔ عام لوگوں کا خطیب کو مقرر کرنا غیر معتبر ہوگا، اگر مذکورہ بالا حضرات موجود ہیں اور اگر نہیں موجود ہیں تو ضرورتاً جائز ہوگا۔

درمختار میں ہے۔

فیہا لایحوز المسلمین اقامة الجمعة۔ اگر حکام کفار ہوں تو مسلمانوں کے لیے نماز جمعہ اور عیدین قائم کرنا جائز ہے۔

درمختار مصری جلد ثالث ص ۳۵۰ میں ہے۔

وامافی بلاد علیہا ولایۃ کفار فیحوز للمسلمین اقامة الجمعة والاعیاد، (جہاں تک ان

ممالک کا تعلق ہے جہاں کے حکام کافر ہیں تو وہاں مسلمان جمعہ اور عیدین قائم کر سکتے ہیں)۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

(۳): عامہ مسلمین کا تقرر صحیح و راجح ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): ظاہر ہے کہ جب عامہ مسلمین میں بھی اختلاف ہو تو جمہور مسلمین کا تقرر معتبر ہوگا۔ حملاً عسی۔

المقررة "للاكثر حکم الكل"۔ (اس قاعدے کے مطابق کہ اکثر کے لئے کل کا حکم ہوتا ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵): صورت مسئلہ میں متولی اور مجلس منتظمہ کے تقرر کا اختیار عامہ مسلمین کو ہوگا، اگر ان میں اختلاف ہو تو جمہور مسلمین

تقرر در باب تولیت و مجلس انتظامیہ قابل عمل ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک مسجد میں زبردستی نماز پڑھاتا ہے۔ اور امت

موروثی حق بھی بتاتا ہے، جب کہ متولی نے نہ تو اس کو امامت کے لیے مقرر کیا ہے۔ نہ ہی وہ متولی کی طرف سے منع

ہے بلکہ متولی نے تحریری طور پر اس کو مسجد کے معاملات اور انتظامات میں دخیل ہونے سے منع کیا ہے۔ نیز نماز پڑھانے

سے منع کیا ہے۔ زید کے والد نے ایک وصیت کے ذریعہ جو والد کی وفات کے بعد ملی ہے، زید کو عاق کیا اور تحریر کیا۔

کی مغفرت صرف استغفار کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہو جائے گی؟ نیز مرتکب گناہ کی

بارے میں شرعی احکام کیا ہیں؟ کیا کسی بھی مسجد کی امامت موروثی طریقہ پر خاندان میں اولاد و اولاد چل سکتی ہے۔

زید کا یہ دعویٰ شرعی طور پر درست ہے کہ وہ بطور وراثت امامت کا مستحق ہے۔ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ جناب فیروز احمد صاحب قریش

الجواب: سوال سے یہ ظاہر نہ ہو سکا کہ جس مسجد کی امامت کے متعلق اختلاف و نزاع ہے وہ کوئی شاہی مسجد ہے

میں اپنے زمانہ میں سلطان اسلام نے تعمیر کے بعد نماز جمعہ و عیدین و پنجگانہ کی امامت کے لیے شخص خاص کو تقرر کر دیا

آئندہ کے لیے بھی اس شخص کو تعیین امامت کا حق و مالک بنادیا تھا کہ وہ اپنی رائے اور صوابدید سے اپنی اولاد میں

کرنے کے لیے کوئی خاص طریقہ مقرر کرے یا کوئی غیر شاہی مسجد ہے، جس میں بالعموم تعیین امام کا حق و اختیار بانی

متولی مسجد یا اہل شہر و محلہ کو ہوا کرتا ہے۔ پہلی تقدیر پر اگر زید درباب امامت خاص مقرر طریقہ کے ماتحت امامت کا

اہل ہے تو اس پر زبردستی نماز پڑھانے کا الزام لگانا شرعاً غلط و باطل ہے۔ شاید اسی بنا پر زید امامت کو اپنی موروثی حق

ہے، بلکہ اس صورت میں متولی مسجد یا مسجد کی منتظمہ کمیٹی کے کسی فرد کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ زید کو امامت سے منع

چونکہ شاہی مسجد کے بانی سلطان اسلام نے تعیین امام کے حق کو امام سابق کی طرف منتقل کر دیا ہے، لہذا اب تعیین

حق متولی مسجد یا اس کی منتظمہ کمیٹی کے کسی فرد کو نہیں پہنچتا۔ دوسری تقدیر پر اگر متولی مسجد کو تعیین امام کا حق حاصل

زید کا اس کی مرضی کے خلاف امامت کے کام کو انجام دینا متولی مسجد کے حق پر غاصبانہ قبضہ کرنا ہے، جو بلاشبہ امر فحش و

ہے۔ زید پر لازم ہے کہ وہ امامت کے اقدام سے باز آجائے اور متولی مسجد کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنی مرضی کے

کسی منصب امامت کے قابل شخص کو عہدہ امامت پر مامور کرے۔ اگر یہ بہ تحقیق شرعی ثابت ہو جائے کہ زید کو اس کے

کی بڑی مشرقی یہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب کے باعث عاق و نافرمان قرار دیا تھا۔ اور زید کی مغفرت کو اس کے استغفار پر منحصر قرار دیا۔ اس سورت میں زید فاسق و فاجر اور گناہ گار ہوا۔ اپنی معصیت اور گناہ سے توبہ کیے بغیر زید کی امامت مکروہ تحریمی کی ایک اقدام میں ہر صالح اور متقی مسلمان کی نماز واجب الاعداد ہوگی۔ اور توبہ کرنے کے بعد زید کی امامت بغیر امتحان و درست ہوگی۔ چونکہ بعد توبہ گناہ کبیرہ کے مرتکب فاسق و فاجر کا گناہ کا لحد ہو جاتا ہے اور شرعاً وہ صالح و متقی نہیں رہتا۔ فان الثائب من الذنب کمن لا ذنب له، (کیونکہ گناہ سے توبہ کر لینے والا آدمی ایسا ہو جاتا ہے، گویا اس نے گناہ ہی نہیں کیا)۔ اس پر دلیل ناطق ہے گناہ کبیرہ کرے والے کے متعلق عام قاعدہ شرعیہ یہی ہے، جو اوپر مذکور ہوا خواہ وہ کسی کی نافرمانی و حقوق کے سبب سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہو یا کسی اور دوسرے سبب سے۔ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک حکم پر بھی ہے کہ شرعاً اس کی توبہ و امانت واجب ہے۔ خواہ وہ عالم دین ہی کیوں نہ ہو۔ بلاشبہ بعض حضرات میں مسجد کی امامت بطریق مخصوص، خاندان مخصوص میں موروثی طریقہ پر جاری ہوگی اور قلم رے گی۔ زید کا دعویٰ امامت میں اگر برہان و دلیل سے صحیح ہے تو اس کو غیر صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا اور وہ موروثی طور پر امامت کا مستحق ہے ورنہ امامت کو درست قرار نہیں دیا جاسکتا، نہ وہ مستحق امامت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد دوم ص ۳۱۲ میں

قال فی جامع الفضولین لو شرط الواقف ان یکون المتولی من اولادہ واولاد اولادہ هل یقاصی ان یولی غیرہ بلا خیانة ولولو لا هل یکون متولیا قال شیخ الاسلام برہان الدین فی فوائدہ لا کذا فی النہر الفائق، (جامع الفضولین میں کہا، ”اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط لگادی کہ متولی اس کی اولاد و اولاد اولاد، یعنی اس کی نسل سے ہوگا تو کیا قاضی کو یہ اختیار ہے کہ کسی غیر کو متولی بنادے اور اس کا یہ عمل واقف کی اولاد کے حق میں خیانت نہ ہو؟ اور اگر اسے متولی بنادیا تو کیا وہ متولی ہو جائے گا؟ شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنی ”فوائد“ میں کہا۔ ”نہیں“ ایسا ہی النہر الفائق میں ہے۔

فی مدح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کہہ امامۃ الفاسق العالم لعدم اهتمامہ بالدين فتجب اهانته شرعاً فلا یعظم بتقدیمہ للامامة فاسق عالم کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ دینی معاملات میں لاپرواہ ہے۔ اس کی اہانت شرعاً ضروری ہے۔ لہذا امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔

الحکم میں ہے۔

والفقہ امة خروج عن الاستقامة وشرعاً خروج عن طاعة الله تعالى بارتکاب کبيرة قال لفہستانی ای او اصرار علی صغیرة (ملخصاً) (قوله فتجب اهانته شرعاً الخ) تبع فیہ الربیع ومفاده کون الکراهة فی الفاسق تحريمية. فسق کا مطلب لغت کے اعتبار سے استقامت کا فقدان ہے۔ اور شریعت میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت

سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ (ان کا قول شرعاً امانت واجب ہے) اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

وتعاد علی وجہ غیر مکروہ، وهو الحکم فی کل صلاة ادبت مع الکراهة کذا فی الہدایۃ فان کانت تلک الکراهة کراهة تحریم، تجب الاعادة، او تنزیہ تستحب فان الکراهة التحریمیۃ فی رنة الواجب کذا فی فتح القدیر۔ نماز کا غیر مکروہ طریقے پر لوٹنا ضروری ہے یہ کمر ہر اس نماز کے بارے میں ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ ہذا اگر یہ کراہت کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا ہی فتح القدیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۰ کیا فرماتے ہیں مائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی پور عید گاہ میں عید النسخی کی دونوں نمازیں جماعت ۱۰ بجے ختم اور دوسری جماعت ۳۰-۱۱ بجے خطبہ ختم ہوئی، دونوں نمازیں صحیح ہوئیں یا کوئی صحیح اور کوئی غلط امام جو تقریباً ۲۲ سال تک بلا اختلاف امامت عید گاہ و جامع مسجد کرتا رہا، تقریباً دو سال ہوئے کہ امام مقرر ہوا ہے مگر عید گاہ میں نہیں، بلکہ باہر عید گاہ۔ متولی اور چند باشندگان متشی پور نے ذاتی و دنیاوی اغراض کے ماتحت، عداوت کی اور حکومت کا سہارا لیکر امام کی تذلیل کے مرتکب ہوئے۔ اس سال عید النسخی کے موقعہ پر تھانہ کے کئی غیر مخالف لوگوں پر دباؤ ڈال کر یہ کہا کہ نماز ایک ہی جگہ ہوگی۔ جب وہ لوگ آفیسروں سے مجبور ہوئے تو راضی ہوئے۔ ہم نماز ادا کریں گے، چنانچہ دونوں نے یکے بعد دیگرے نمازیں ادا کیں، لہذا کن لوگوں کی نماز صحیح ہوئی، اور امامت ہے؟

مسئلہ محبوب، تلشی پور، گوئڈہ، ۳۴ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

الجواب: جہاں تک مجھے علم ہے کہ تلشی پور شرعاً مصر یا فناء مصر نہیں ہے، بلکہ ایک گاؤں ہے، جہاں جمعیۃ نماز کی صحت و جواز کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، خواہ ایک جگہ ہو یا متعدد مقاموں پر وقت کے اندر ہو، یا وقت کے دہرا ہوا پڑھائے یا کوئی دوسرا پڑھائے۔ غنیۃ کے ص ۵۲۰ میں ہے۔

امام شرط الاداء، فستۃ، ایضاً الاول المصر او فناء، فلاح جوز فی القری عندنا، (جمعیۃ) ہونے کے بھی چھ شروط ہیں۔ (۱) شہر ہونا، (۲) متعلقات شہر ہونا۔ ہذا ہمارے نزدیک دیہاتوں میں جمعیۃ جائز نہیں۔

مراتی الفلاح مصری ص ۳۳۰ میں ہے۔

ویشترط لصحتها ستة اشياء الاول المصر او فناء۔ صحت جمعہ کے چھ شروط ہیں۔ پہلی شرط شہر ہونا ہے۔

رہیں ہے۔

ویشترط لصحتها المصرو. صحت جمعہ کیلئے شہر ہونا شرط ہے۔

کے ۵۲۰ میں ہے۔

من شرائطها المصرو ویشترط لها جميع ما يشترط للجمعة وجوبا واداء. اس کے شرائط میں سے ایک شہر ہونا ہے۔ جمعہ کے وجوب واداء کے جو شرائط ہیں وہ تمام اس کے بھی شرائط ہیں۔

جس گاؤں اور موضع میں جمعہ وعیدین کی نماز پہلے سے ہوتی آرہی ہو وہاں ان نمازوں سے روکا نہ جائے، بند نہ کیا جائے۔ اگر فی الواقع تلشی پور مصر یا فائے مصر ہے تو جمعہ وعیدین کی صحت امامت کے لیے سلطان یا اس کا نائب یا بجز ہونا ضروری ہے۔ ان کے نہ ہونے پر وہی امامت کر سکتا ہے جس کو عام مسلمانوں نے امامت جمعہ وعیدین پر منتخب کیا ہو۔ عامہ مسلمین کے مقرر کردہ امام کے علاوہ جو کوئی دوسرے امام کی اقتدا میں یہ نمازیں ادا کرے گا وہ ناجائز ہوگی۔

سورت مسؤلہ میں جب کہ عام مسلمانوں کا مقرر کیا ہوا امام تقریباً ۲۲ سال سے جمعہ وعیدین کی امامت کر رہا ہے اس میں کوئی شرعی نقص نہیں، جوئل امامت ہو تو اپنی دنیاوی و نفسانی اغراض کی بنا پر کچھ لوگوں کا دوسرے شخص کو امامت پر مقرر کر لینا ہرگز صحیح نہیں، نہ اس کے پیچھے نماز عیدین صحیح ہوگی، لہذا مذکورہ بالا حکم شرع کی روشنی میں انہیں لوگوں کی مخالفت میں جو کہیں، جنہوں نے امام سابق عام مسلمانوں کے مقرر کردہ کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں۔ مراقی الفلاح ص ۳۰۴ میں ہے۔

(و) الثاني من شروط الصحة ان يصولي بهم (السلطان او نائبه) يعني من امره باقامة (مخصصا) (جمعہ کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے دوسرا یہ ہے کہ بلاشاہ اسلام یا اس کا نائب یعنی جسے جمعہ پڑھانے کا حکم دیا ہو وہ پڑھائے۔

ان میں سے ہے۔

وادا لم يكن استئذان السلطان لموته او فتنه، واجتمع الناس على رجل فصلى بهم، حاز لضرورة اور اگر موت یا کسی فتنہ کی وجہ سے سلطان کی اجازت حاصل نہ کی جاسکی اور لوگوں نے ایک شخص کو امام منتخب کر لیا اور اس نے امامت کر دی تو ضرورتاً جائز ہو جائے گی۔

ترجمہ جلد ثانی ص ۵۹۳ میں ہے۔

وفي السراجية لو صلى احد بغير اذن الخطيب لا يجوز. (فتاویٰ سراجیہ میں ہے اگر کسی نے خطیب کی اجازت کے بغیر نماز پڑھادی تو جائز نہیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

سنہ ۱۷۱: علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کو اگر کثرت رائے یا امام نہ ہونے کی وجہ سے منتخب کیا جائے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اس کا اعتراض کرنے والا کیسا ہے؟

مسئلہ اور لیس احمد، فقہ رخاص، پرگنہ بدری، ضلع مراد آباد، ۲۶ مارچ ۱۹۲۶ء
الجواب جس کو کثرت رائے سے امام منتخب کیا گیا ہے، اگر وہ سنی صحیح العقیدہ صالح اور متقی اور قابل امامت کے پیچھے بلاشبہ نماز صحیح و درست ہوگی۔ بلاوجہ اس پر اعتراض کرنے والا منصفہ فتنہ انگیز ہے، ورنہ مقترض کا اعتراض درست ہوگا، چونکہ جو سنی صحیح العقیدہ نہ ہو یا فاسق و فاجر ہو، یا قابل امامت نہ ہو اس کی امامت اور اس کا تقرر برا بلاشبہ قابل الاعتراض ہے، ایسے امام کے پیچھے نماز ہی نہ ہوگی، جب کہ اس کی بدعتیگی حد کفر کو پہنچی ہو ورنہ اس کے نہ مکروہ تحریمی واجب الاعاءہ ہوگی۔ شرح عقائد نسفی مطبوعہ کانپور ص ۱۱۵ میں ہے۔

اذلا کلام فی کراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع، هذا اذالم يؤد الفسق او البدعة الى حد الکفر، اما اذا دى اليه فلا کلام فى عدم جواز الصلوة خلفه، کیونکہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔ کراہت اسی وقت تک ہے کہ اس کا فسق حد کفر تک نہ پہنچے ہو اور اگر حد کفر تک پہنچ گیا تو اس کے پیچھے نماز کے ناجائز ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔

طحطاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

لان امامة الحاهل مکروهة کیفما کان لعدم علمه باحكام الصلوة، (کیونکہ جاہل کی امامت مکروہ ہے۔ وہ کیسا ہی متقی ہو۔ کیونکہ اسے احکام صلوٰۃ کا علم ہی نہیں۔

اسی میں ہے۔

ان امامة الفاسق مکروهة تحریما، فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
 غنیۃ المستملی ص ۳۳۶ میں ہے۔

ویکون الامر بالاعادة لازالة الکراهة لانه الحکم فی کل صلاة ادیت مع الکراهة و لیس للفساد۔ کراہت کو ختم کرنے کے لیے نماز کے لوٹانے کا حکم دیا جائے گا۔ کیونکہ جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی اس کا یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید مستقل ایک مسجد کا امام ہے ورنہ پجنگانہ، جمعہ اور عیدین کی نمازیں ہوتی ہیں۔ مستقل امام زید کی موجودگی میں زید کے بلا اجازت (یعنی مستقل) عیدین یا جمعہ کی نماز پڑھا سکتا ہے کہ نہیں اگر بلا اجازت بکر نماز پڑھا بھی دے تو اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں بھی گئی تو بکر پر کچھ مواخذہ ہوگا یا نہیں جواب مع دلیل عنایت فرمائیں؟

مسئلہ محمد نبی حسن، قاضی ٹولہ، ۳ فروری ۱۹۲۶ء

الجواب: اگر زید صرف نماز پجنگانہ کا امام ہے یا پجنگانہ اور جمعہ کا ہی امام ہے اور عیدین کا امام دوسرا شخص ہے تو اس صورت میں زید کی بغیر اجازت دوسرا امام عیدین (عید و بقر عید) کی نماز کسی کراہت و ممانعت سے پڑھا سکتا ہے، ورنہ دوسرا شخص امام پجنگانہ و جمعہ عیدین کی نماز اس مستقل امام کی اجازت کے بغیر نہ پڑھا سکتا۔

مستقل کی حق تلفی ہوتی ہے۔ اگر دوسرا شخص بغیر اجازت عیدین و جمعہ یا عیدین کی نماز پڑھا دے گا تو امام مستقل کی حق تلفی کا مواخذہ دار ہوگا، نماز بکراہت ہو جائے گی۔ یہ حکم جب ہے کہ دوسرا شخص بدعتیہ نہ ہو ورنہ دوسرے شخص کے پیچھے بدعتیہ تحریمی ہوگی یا بدعتیہ کی حد کفر کو پہنچ چکی ہو تو اس دوسرے شخص کے پیچھے نمازی نہ ہوگی۔ حدیث نبوی میں ہے۔
 اَبُو الرِّجَلِ فِي سُلْطَانِهِ كَوْنُ شَخْصٍ كَسَى الْمَسْجِدَ اَمَامَتَهُ نَهَى (رواہ احمد و مسلم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ)، دوسری حدیث کریم میں ہے، من زار قوما فلا يؤمهم رجل منهم رواہ احمد و ابو داؤد و ترمذی و النسائی عن مالک بن الحویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ در مختار میں ہے۔

واعلم ان صاحب البيت و مثله امام المسجد الراتب اولیٰ بالا مامة من غيره مطلقا۔ مسجد بیت میں گھر کا مالک اور اسی طرح جماعت پنج وقتہ میں مسجد کا امام امت کے لئے دوسروں سے مطلقاً زیادہ مستحق ہے۔

در مختار میں ہے۔

ای وان كان غيره من الحاضرين من هو اعلم واقرا۔ یعنی اگرچہ کہ حاضریں میں سے کوئی اس امام سے زیادہ صاحب علم اور قرآن کا عمدہ پڑھنے والا ہو۔

ہر بات مندرجہ بالا سے ظاہر ہوا کہ جس نماز کی امامت کا حق جس کو ہے، اس کی مرضی و اجازت کے بغیر دوسرے کا رہنا یا بنانا شرعاً ناپسندیدہ اور خلاف حکم حدیث و فقہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید مسجد کے امام ہیں، اہل سنت و جماعت کے پابند ہیں اور مسائل ضروریہ سے بخوبی واقف ہیں، لیکن کمیونسٹ پارٹی کے رکن ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہم اپنی میں رہ کر اپنے مذہب کا پورا پابند ہوں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور انہیں شہر قاضی بنایا جائے یا نہیں؟ سبوا تو جو روا۔

مسئلہ عبدالرحیم خازن، جیسور، مئی تال، ۱۹۷۵ء

الجواب۔ اگر فی الواقع زید سی صحیح العقیدہ صالح و متقی ہے، اور اس کی دیانت جاچکی ہوگی، ہوئی ہو تو کمیونسٹ پارٹی کے کفر و بدعتیہ عقیدے سے بیزاری اور علاحدگی کی بات اس کی تسلیم کی جاسکتی ہے ورنہ جس پر سیاست دور حاضر کا غلبہ ہوتا ہے وہ ہر بات سیاست ہی سے کہتے ہیں۔ دین میں بھی سیاست سے کام لیتے ہیں، اور شریعت میں بھی سیاست برتتے ہیں۔ بری تحقیق میں سیاسی آدمی کو امام نہ بنایا جائے، احتیاط اسی میں ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۴۔ (۱): ایک پیش امام چند گاؤں کا چنا ہوا ہودہ و نیا داری میں پڑ کر کچھ آدمیوں کا ساتھ دے اور کچھ آدمیوں کے خوف رہے اور بلا کسی وجہ کے جن آدمیوں کے خلاف پیش امام ہوا ایسی صورت میں ان آدمیوں کی نماز اس پیش امام کے پیچھے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

(۲): جس پیش امام کے خلاف پچاس فی صد آدمی ہوں اور اس پیش امام کے کھڑے ہونے سے فساد ہونے کا اندیشہ ہو وہ

پیش امام مصلیٰ پر کھڑا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ اشفاق سی خاں، مسجد کنڈے والی، ڈاکخانہ دیور پور، مراد آباد، ۱۳ ستمبر
الجواب: (۱): اگر امام کسی فسق و فجور اور گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہو، بلکہ صالح و متقی اور پابند احکام شرعیہ ہو، کسی نماز
 جائز امر میں کسی کا ساتھ دے اور بعض دوسرے افراد کا دنیوی جائز امر میں ساتھ نہ دے تو ایسا امام شرعاً مجرم نہیں۔
 مذکور جن کا ساتھ نہ دے، بلکہ مخالف رہے ان افراد کی نماز اس امام کے پیچھے شرعاً صحیح و درست بغیر کراہت ہوگی، چنانچہ
 شرعاً فاسق و فاجر اور مجرم نہیں ہے۔ امام پر یہ لازم نہیں کہ وہ ہر دنیوی جائز امر میں ہر مقتدی کا ساتھ دے نہ کہ
 ہے کہ ہر دنیوی جائز امر میں ہر مقتدی کی مخالفت کرے، بلکہ وہ ایسے جائز امور دنیویہ میں مخالفت سے بچتا رہے
 لیے یہی انسب و ادنیٰ ہے کہ کسی بھی دنیا کے جائز معاملہ میں کسی کی موافقت یا مخالفت دونوں سے الگ رہے تاکہ
 تو اس سے شکایت پیدا نہ ہو، بلکہ ساری قوم کو اس قسم کی موافقت و مخالفت سے بچنے کی ہدایت کرتا رہے۔

خلاصہ یہ کہ اس تقدیر مذکور پر زیادہ سے زیادہ یہ امام مذکور خلاف اولیٰ کا مرتکب ہوا، جس سے اس کی امامت
 خلاف شرع نہیں پڑتا کہ اس کے پیچھے نماز ناجائز ہو اور اگر امام مذکور کسی فسق و فجور میں مبتلا ہو اور گناہ کبیرہ کا مرتکب
 اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔ اس کے پیچھے جو نماز صالح و متقی پڑھے گا وہ نماز واجب الاعدادہ ہوگی، یعنی اس
 غیر مکروہ طریقہ پر ادا کرنا لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): امام کے خلاف پچاس فیصد ہوں اور موافق بھی پچاس فیصد ہوں یا موافق و مخالف کی تعداد کم و بیش ہو، بہرہ
 فی الواقع امام کے نماز پڑھانے سے باہم فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو امام مذکور کو خود ہی امامت سے علیحدگی کر لینا چاہئے۔
 کے سارے افراد کو (خواہ امام کے مخالفین ہوں یا موافقین)۔ یہی کرنا ضروری ہے کہ امام مذکور کو امامت سے علیحدگی
 دوسرے امام کو مقرر کر لیں تاکہ بستی اور گاؤں کے سارے افراد فساد و فتنہ سے محفوظ رہیں، حق تعالیٰ نے اپنے کلام
 قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ﴿الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۲۱۷] (فتنہ گروں کا فتنہ ان کے قتل سے
 ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لوازم الامامة (امامت کے لوازم)

مسئلہ ۱۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد میں کوئی امام مقرر نہیں۔
 کے لوگ جس کو آگے بڑھاتے ہیں، وہی نماز پڑھا دیتے ہیں۔ عمر بھی جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا ہے۔ نماز
 متشابہ لگایا امام نے کھڑے لفظ کا پڑایا پڑے کا کھڑا پڑھا۔ یا نماز ایسی غلط پڑھائی کہ اعادہ کی ضرورت ہوئی اور ہم
 تم نے نماز میں غلطی پڑھی۔ اس پر لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، اور عمر غلطی نہیں بتلاتا تو کچھ لڑائی جھگڑا نہیں ہوتا۔ غلطی
 بر عمر گناہ گار تو نہ ہوگا اور اگر کھڑا پڑا لفظ نہ بتلائے تو عمر کے لیے کچھ تاوان تو نہیں۔ عمر کو کیا کرنا چاہیے، نماز پڑھ کر

نہیں؟ بعض لوگ ایسے بھی ہیں کہ کبھی نماز عصر چھوڑ دی تو مغرب کی پڑھادی اور ظہر کی ترک کی تو عصر کی پڑھادی۔
 نہ تو کیا کرنا چاہیے۔ دوسرے گاؤں میں بھی مسجد ہے۔ کم از کم تین یا چار منٹ میں مسجد میں پہنچ سکتا ہے، وہاں نماز
 نہ نہیں، ہر دوئے شریعت مفصل تحریر فرمائیے؟

مسئولہ عبدالرحمن، موضع راجپور کسیر یا ڈاکخانہ ڈلاری، ضلع مراد آباد، ۷ فروری ۱۹۵۸ء
 جواب: ساکنان موضع کو چاہیے کہ امامت کے لیے کسی صالح و متقی اور پابند شرع شخص کو مقرر کر دیں جو تمام نمازیں
 پڑھایا کرے۔ جس کی قرأت بھی صحیح ہو۔ جو لوگ پابندی سے نماز ادا کرتے ہیں، وہ نماز چھوڑنے والوں کے
 پڑھائیں۔ ہر مقتدی پر لازم ہے کہ جب امام سے کوئی ایسی غلطی ہو جس سے نماز خراب ہوتی ہو تو امام کو ضرور بتا دیا
 جائے۔ پڑھانے والے سے لڑنا جھگڑنا محض بیجا بات ہے اور کمال نادانی ہے، زبر، زیر ہو یا اور کسی قسم کی غلطی ہو، جس
 سے نماز خراب ہوتی ہو، صحیح جاننے والے ہر مقتدی پر بتانا ضروری ہے ورنہ وہ گنہگار ہوگا۔ اگر عمر کے صحیح و جائز اقدام پر لوگ
 نماز پڑھاتے ہیں تو وہ فتنہ سے بچنے کے لیے دوسری مسجد میں جا کر نماز ادا کیا کرے۔ اس صورت میں عمر سے شرعاً کوئی
 نفع نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۷۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام کیسا ہونا چاہیے اور اس کی کیا کیا پابندیاں ہیں، حدیث و
 روایت سے کتابوں سے جواب مرحمت فرمائیں؟

مسئولہ امیر احمد، شیرپور، ۸ ستمبر ۱۹۵۸ء
 جواب: امامت کے لیے چھ شرطیں ہیں، پہلی شرط مسلمان، کسی غیر مسلم کی امامت درست نہیں۔ دوسری شرط بالغ
 و عاقل ہونا۔ تیسری شرط مرد ہونا ہے۔ چوتھی شرط مائل ہونا۔ پانچویں شرط بقدر فرض قرآن کریم
 پڑھنا اور ہونا۔ چھٹی شرط تندرست مقتدیوں کے لیے اعذار مستقلہ سے محفوظ رہنا، جیسے دائمی نکیر اور سلسلہ البول
 وغیرہ، یا ایسا ہو، جو مسائل نماز اور مسائل طہارت پر واقف اور باخبر ہو اور متقی اور پرہیزگار اور جملہ احکام شرعیہ پر عامل
 ہو۔ ہر دو تمام معاصی اور گناہ کے کاموں سے اجتناب کرنے والا ہو۔ ہر قسم کے فسق و فجور سے محفوظ ہو۔ مراقب الفلاح
 میں ہے۔

وشروط صحة الامامة للرجال الاصحاء ستة اشياء، الاسلام، والبلوغ، والعقل،
 والذكورة، والقراءة (بحفظ آية تصح بها الصلوة)، والسلامة من الاعذار). (ترجمہ ادپر کی
 تحریر میں ہے)۔

۱۔ ۷۹ میں ہے۔

(دعا علم) باحکام الصلوٰۃ، الحافظ مابہ سنة القراءة، ومجتنب الفواحش الظاهرة، (احق
 بالامامة)، صحت مند مردوں کیلئے امامت کے صحت کے شرائط چھ ہیں۔ (۱) مسلمان ہونا (۲) بالغ ہونا
 (۳) عاقل ہونا (۴) مرد ہونا (۵) اتنی آیت قرآن کا حفظ جو نماز صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے (۶)

مفسد نماز عذر سے محفوظ ہونا۔ نماز کے احکام کا زیادہ جاننے والا، اتنی آیتوں کا حافظ جو سنت قرأت

ہے اور فواحش ظاہرہ سے بچنے والا امامت کا زیادہ مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۷: مستحق امامت کون شخص ہے اور امام صاحب اگر قرآن شریف صحیح پڑھنے کی طاقت نہ رکھے۔
بھی کرتا ہو، جس سے معنی فاسد ہو جائے تو اس کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ امام کا یہ کہنا کہ میں محلہ کا امیر اور بڑا آدمی
امامت ہمارے باپ دادا سے چلی آرہی ہے، لہذا امامت کا حقدار میں ہی ہوں۔ اس پر طرہ یہ کہ امام مذکور رشوت
لیتا ہے تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ عبدالحکیم، موضع سونی، پوسٹ صدر پور، مالدہ، ۳۰ جمادی الآخر ۱۳۹۵ھ

الجواب: مستحق امامت وہ شخص ہے، جو صحیح العقیدہ سنی اور صالح ومتقی اور قرآن کریم صحیح طریقہ پر پڑھتا ہو۔
قرآن کریم صحیح پڑھنے پر قادر نہیں یا قراءت میں ایسی غلطی کرتا ہو، جس سے معنی میں فساد لازم آئے تو اس کی اقتداء
پڑھنے والوں کی نماز صحیح نہیں۔ استحقاق امامت کے لیے اپنی امارت و تولیت اور بائیں طریقہ کو دلیل بنانا غایت
جبر ہے۔ یہ کوئی ترکہ نہیں کہ باپ کے مرنے پر بیٹے کو ملے۔ اس میں اہلیت کا اعتبار ہے۔ رشوت لینا حرام اور غائب
صورت مسئلہ میں اگر یہ دونوں باتیں امام کے اندر موجود ہیں تو پہلی بات کی بنا پر اس کے پیچھے صحیح پڑھنے و
نہیں اور دوسری وجہ سے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی جائیں، ان کا اعادہ واجب
در مختار مصری جلد اول ص ۴۲۷ میں ہے۔

ولا یصح اقتداء حافظ آية من القرآن بغير حافظ لها وهو الامی، جسے قرآن کی ایک بھی آیت یاد
ہے، اس کی نماز اس کے پیچھے نہیں ہوگی، جسے قرآن کچھ بھی یاد نہیں۔

رد المحتار میں ہے۔

قوله (بغير حافظ لها) شمل من يحفظها واكثر منها لكن بلحن مفسد للمعنى، لما في
البحر والامی عندنا من لا يحسن القراءة المفروضة، کچھ بھی نہ یاد ہونے میں وہ کبھی شمل ہوگا۔
گا، جسے آیت یاد تو ہے، بلکہ ایک آیت سے زیادہ یاد ہے، مگر غلط تلفظ کے ساتھ یاد ہے۔ یعنی ایسے تلفظ
ساتھ قرآن یاد ہونا جس سے نماز فاسد ہو جائے۔ اسے یاد نہ ہونا ہی کہا جائے گا خواہ پورا قرآن ہی کیوں نہ
یاد ہو۔ البحر میں ہے کہ امی ہمارے نزدیک وہ ہے، قرآن پڑھنے میں جس کا تلفظ اتنا بھی صحیح نہیں کہ فرض
ہو جائے۔ فسق کا شرعی معنی ہے کبیرہ گناہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے نکل جانا۔ (ملخصاً)۔

تفسیر احمدی میں زیر آیت ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذُلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ الْإِلَهِ وَفِي
المراد من الحکام حکام الظلم ومعناه و تذلو ابها ای تلقوا بعضها الی حکام السوء عی
وجه الرشوة لتأكلوا بحمايتهم الی ان قال و هو حرام بالنص نعوذ بالله منه. آیت میں کہ

سے مراد ظالم حاکم ہیں۔ تَذَلُّوا بِهَا کا معنی یہ ہے کہ ناخدا ترس حکام کو رشوت دے کر ناجائز طریقے سے ایک دوسرے کا مال کھانا، یہ نص سے حرام ہے۔

خارج مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کمرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ ... میں دیکھیں)۔

نہیں ہے۔

والفسق لعة خروج ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۷۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید امام ہے اور اس کی قرأت صحیح نہیں ہے، لیکن مسائل عبور الصلوٰۃ سے واقف ہے، اور عمر کی قرأت کسی قدر زید کی قرأت سے اچھی ہے، لیکن مسائل سے واقف کہ زید عمر میں عمر سے بڑا ہے اور زید کی قرأت اتنی خراب ہے کہ حج کو ز اور ض کو ظ اور ش کو س پڑھتا ہے، اور عمر کی قرأت اتنی خراب نہیں، مگر وہ بھی پورے طور پر حرف کی ادائیگی نہیں کرتا۔ دونوں نے بہت کوشش کی کہ قرأت صحیح ہو جائے، لیکن نہ ہوئی، تو اس صورت میں زید کی امامت درست ہے اور نماز ہو جاتی ہے یا نہیں، اور ان میں افضل امامت میں کون کون دونوں کے سوا کسی اور کو جو قرآن شریف صحیح پڑھتا ہو اس کو مقرر کیا جائے اور اگر نہ ملے تو کون کون صورت نکل سکتی ہے

مسئلہ محمد جمیل اختر جی، خانقاہ محمد پور کانچی، پورنیہ، ۵ نومبر ۱۹۵۸ء

جواب صورت مستفسرہ میں زید و عمر کے سوا کسی تیسرے شخص کو امامت کے لیے مقرر کیا جائے، جو قرآن شریف صحیح و مسائل نماز پر کافی عبور رکھتا ہو۔ اگر ایسا شخص نہ ملے تو پھر زید ہی کو امام رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۷۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حافظ ہیں، قرآن پاک صحیح پڑھتے ہیں اور عرصہ امامت کرتے ہیں۔ نماز میں کسی طرح کی غلطی نہیں ہوتی، لیکن وہ ہر شخص سے یہی کہتے ہیں کہ میں و کثور یہ کا پوتا ہوں، میری جگہ پر کام کر رہا ہے۔ میری نہرو سے آدھی تنخواہ بڑی تھی، وہ ابھی تک نہیں دی۔ ہر ایک شخص سے کہتے ہیں کہ تمہارے سر پر میرا بونڈ آیا ہے، ڈاکخانہ سے میرا منی آرڈر فلاں شخص نے وصول کر لیا ہے، وہ وصول کر کے مجھے دلویا۔ ڈاکخانہ سے فوراً جانچ کی جاتی ہے، تو وہ غلط ثابت ہوتا ہے، اور اگر ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ جو کہتے ہیں سچ ہے یا جھوٹ کہتے ہیں کہ میں سچ کہتا ہوں، لہذا صحیح مسئلہ سے آگاہ کیا جائے؟

مسئلہ عبداللہ، محلہ موتی باغ، مراد آباد، ۹ مئی ۱۹۶۱ء

جواب اگر فی الواقع امام مذکور کے حالات و اقوال ایسے ہی ہیں جو سوال میں درج ہیں تو ایسا امام شرعاً معذور اور بے نقص ہے۔ جو یہودہ کیواس اور لغو گوئی کا عادی ہے اور اسے سچی اور جھوٹی باتوں کا بھی کوئی امتیاز نہیں ہے۔ بظاہر مذکور عقل و دماغ پر مایوس کیا کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ ایسا شخص صحیح العقل مردوں کا امام نہیں ہو سکتا۔ ایسے امام کی اقتداء نہیں۔ لہذا امام مذکور کو ہرگز ہرگز امام نہ بنایا جائے، ان کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں، سب واجب الاعداء ہیں۔

طحاوی علی مرقی الفلاح مصری ص ۷۲ میں ہے۔

ولا تصح امامة المعتوه وهو الذي ينسب الى الخرف معتوه کی امامت جائز نہیں فاسد العقل

معتوه کہتے ہیں۔

غذیہ المستملی المعروف بہ کبیری ص ۳۷۷ میں ہے۔

و کذا لا يجوز اقتداء العاقل بالمعتوه. عاقل کا خفیف العقل کی اقتداء جائز نہیں۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۸۱ میں ہے۔

والاصل فی هذه المسائل ان حال الامام ان كان مثل حال المقتدی او فوقه جازت صلاة

الکمل وان كان دون حال المقتدی صحت صلاة الامام ولا تصح صلاة المقتدی حکم

فی المحيط، (ان مسائل میں اصل یہ ہے کہ امام کا حال اگر مقتدی کے حال کے برابر یا اس سے بہتر ہے

دونوں کی نماز صحیح ہے۔ اور اگر امام کا حال مقتدی کے حال سے کمتر ہے تو امام کی نماز جائز اور مقتدی کی نماز

صحیح نہیں۔ یہ محیط کے اندر ہے۔)

ضروری نوٹ: جس امام کے متعلق فتویٰ لیا گیا ہے، مجھے علم ہے کہ وہ عرصہ سے امامت کر رہے ہیں، لیکن آج

اس قسم کا سوال نہ اٹھایا۔ نہ معلوم کسی بغض و عداوت کی بنا پر مسئلہ شرعیہ کی آڑ لے کر امام مذکور کو نکالنے کی کوشش کی

یا اور کوئی سبب ہے۔ اللہ رب العزت کو بہتر معلوم ہے۔ اگر بغض و عناد اس استفتاء کا باعث ہے تو مسلمانوں کو

بغض و عناد سے دور رہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید کا ایک لڑکا بہ

۱۵ سال ہے اور کلام پاک حفظ کر چکا ہے۔ اس کے والدین چاہتے ہیں کہ ہمارا لڑکا ۱۵ سال کلام پاک تراویح

اور آمیوں میں اختلاف پڑا ہوا ہے۔ ظاہری اعتبار سے اس کے لڑکے کی عمر کم معلوم ہوتی ہے۔ ان تمام باتوں

جواب عنایت فرما دیجئے؟

مسئلہ ۱۸۱: گذارش یہ ہے کہ جس بچے کی عمر پندرہ سال سے تجاوز کر چکی ہو وہ رمضان المبارک میں تراویح

پاک سناسکتا ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب سے فوری مطلع فرمائیں؟

مسئلہ ۱۸۲: اگر فی الواقع کسی لڑکے کی عمر پندرہ سال ہو چکا ہے تو شرعاً یہ بالغ قرار

کے پیچھے، اس کی اقتداء میں نماز تراویح اور ہر نماز جائز صحیح ہوگی۔ لیکن میں یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ یہ پندرہ سال

یا پندرہ سال کا نہیں ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۱: گذارش یہ ہے کہ جس بچے کی عمر پندرہ سال سے تجاوز کر چکی ہو وہ رمضان المبارک میں تراویح

پاک سناسکتا ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب سے فوری مطلع فرمائیں؟

مسئلہ ۱۸۲: اگر فی الواقع کسی لڑکے کی عمر پندرہ سال پوری ہونے کے بعد کچھ اس سے تجاوز بھی ہو چکی

ہو جائے تو کیا اس کی اقتداء جائز ہے؟

ہے۔ تراویح میں اس کی امامت صحیح و جائز ہے، بلکہ فرائض و واجبات میں بھی وہ امامت کر سکتا ہے، لہذا جس لڑکے فقہ سوال کیا گیا ہے وہ اگر پندرہ سال سے کچھ زائد عمر کا نہ بھی ہوتا صرف پورے پندرہ سال ہی کا ہوتا جب بھی وہ نہ رکتا تھا، اور اب پندرہ سال سے زائد عمر ہونے کی صورت میں یہ لڑکا بطریق اولیٰ امامت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ

سنة ۱۸۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دوکاندار ڈاکٹر یا حکیم کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
 مسئلہ امتیاز حسین خاں، محلہ گویاں، مراد آباد، ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ
 جواب: دوکاندار ہو یا ڈاکٹر اور حکیم یا عالم اور حافظ جو سنی صحیح العقیدہ صالح و متقی ہو اور جملہ فرائض و واجبات ادا کرتا ہو منہیات و ممنوعات سے دور رہتا ہو، اس کو امام بنا کر اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور جو دوکاندار یا ڈاکٹر اور حکیم یا عالم و متقی سنی صحیح العقیدہ نہ ہو، بلکہ بدعقیدہ اور فاسق و فاجر، حرام کار مرتکب گناہ کبیرہ ہو، اس کو امام نہ بنائے۔ اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی، واجب الاعداد ہوگی، یہ کہنا کہ کسی اور یا ڈاکٹر اور حکیم کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، غلط اور باطل ہے۔ ہاں یوں کہا جائے کہ جو دوکاندار یا حکیم فاسق و فاجر حرام کار مرتکب گناہ کبیرہ یا بدعقیدہ ہو اس کو امام نہ بنایا جائے تو صحیح و درست ہے۔ بہر حال امام کو سنی فقہ و نیک صالح و متقی اور مسائل نماز سے بالخصوص واقف کار ہونا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنة ۱۸۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پراناشی اپنے عقیدہ کے ہیں، اور زبردہ امام ہیں۔ اور ایک عالم دین بھی اس جماعت میں موجود ہیں، وہ بھی اپنے عقیدے کے ہیں تو اس عالم دین کی من میں وہ منشی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں کس کو ترجیح دی جائے گی؟

مسئلہ محمد قمر الدین، بسیرائین ڈاکخانہ مندوہ ضلع مغربی دینا چور، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ
 جواب: صورت مسئلہ میں منشی مذکور اگر طہارت و نماز کے ضروری مسائل کا جاننے والا اور پابند شرع و صحیح القراءات و احکام و اہل محلہ نے امامت کے لیے مقرر کیا تو امامت کا وہی حقدار ہے، لہذا بلاشبہ منشی مذکور عالم دین کی موجودگی میں ادا کر سکتا ہے۔ طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۱۷۸ میں ہے۔

وامام المسجد احق بالامامة وان كان الغير افقه واورع وافضل منه مسجد کا امام امامت کا زیادہ حقدار ہے۔ اگرچہ دوسرا اس سے بڑا دین کی سمجھ رکھنے والا، زیادہ متقی اور افضل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنة ۱۸۴: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے شہر میں دو مسجدیں ہیں۔ ایک چھوٹی مسجد، دوسری مسجد۔ دونوں مساجد میں امام صاحبان جماعت کی طرف سے مولوی حافظ قاری معین ہیں۔ مسائل و دینیہ صوم و سبک و بخوبی واقف ہیں۔ لہذا آنجناب سے التماس ہے کہ از روئے شرع جب کہ دونوں جگہ امام صاحبان مذکورہ بالا سبب کے حامل ہیں تو پھر نماز جمعہ و عیدین پڑھانے کے مستحق آیا جامع مسجد کے معین امام ہیں یا چھوٹی مسجد کے امام بن سکتے ہیں؟

(۲): جامع مسجد میں امام معین مسائل تجوید ومسائل دینیہ صوم وصلوٰۃ کی پوری معلومات رکھتا ہو، اور حافظ قرآن غیر حافظ اور چھوٹی مسجد میں امام معین مولوی حافظ قاری ہو، ایسی صورت میں نماز جمعہ وعیدین جامع مسجد کے پڑھانے کے مستحق ہوں گے یا چھوٹی مسجد کے معین امام مستحق ہوں گے، براہ کرم ہر دو استفتاء کے جواب ضرور شریف مفصل طور پر جلد از جلد ارسال فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے، نوازش ہوگی۔

مسئولہ حافظ محمد حنیف صاحب سکرٹری، انجمن اسلامیہ کمیٹی جامع مسجد، جگدل پور، ضلع۔
الجواب: نماز جمعہ وعیدین دسوف میں ہر شخص امامت نہیں کر سکتا، اگرچہ وہ حافظ، قاری، مولانا مفتی بنی صفات کا جامع ہو مگر وہ جو بحکم شرع عام مسلمانوں کا خود امام ہو کہ بالعموم ان سب پر استحقاق امامت رکھتا ہو، بے ماذون و مقرر کردہ ہو اور یہ استحقاق علی الترتیب صرف تین طور پر ثابت ہوتا ہے، اولاً وہ سلطان اسلام ہونا یا جہاں اسلام نہیں وہاں یہ امامت عامہ اس شہر کے سنی اعلم علمائے دین کو ہے، ثالثاً جہاں یہ بھی نہ ہو وہاں بہ مجبوری عام مسجد مقرر کر لیں۔ بغیر ان صورتوں کے جو شخص نہ خود ایسا امام، نہ ایسے امام کا نائب و ماذون و مقرر کردہ ہو، اس کی نمازوں میں اصلاً صحیح نہیں۔ اگر امامت کرے گا، نماز باطل محض ہوگی، جمعہ کا فرض سر پر رہ جائے گا۔ ان شہر پر سلطان اسلام موجود نہیں اور تمام ملک کا ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے۔ اعلم علمائے بلد کہ اس شہر کے تمام سنی عالموں پر فقیہ ہو، نماز کی مثل مسلمان کے کاموں میں ان کا امام عام ہے اور بحکم قرآن عظیم ان پر اس کی طرف رجوع اور اس پر عمل فرض ہے۔ جمعہ وعیدین دسوف کی امامت وہ خود کرے یا جسے مناسب جانے مقرر کرے۔ اس کے ہوتے ہوئے خلاف پر عوام بطور خود اگر کسی کو امام بنالیں گے، صحیح نہ ہوگا کہ عوام کا تقرر بہ مجبوری اس حالت میں رد رکھا گیا ہے امام عام موجود نہ ہو اس کے ہوتے ہوئے ان کی قرار داد کوئی چیز نہیں۔ تویر الالبصار میں ہے۔

بیشترط لصحتها السلطان او مامورہ باقامتها، (جمعہ وعیدین وغیرہ کی صحت امامت کی شرط یہ ہے کہ وہ بادشاہ اسلام ہو یا اس کا مامور و ماذون ہو۔

در مختار میں ہے۔

فی السراجیۃ لوصلی احد بغیر اذن الخطیب لایجوز الخ، (السرارجیہ میں ہے۔ اگر کسی نے خطیب کی اجازت کے بغیر نماز پڑھا دی، نماز جائز نہیں ہوگی۔

رد المحتار میں ہے۔

حاصلہ انہ لاتصح اقامتها الا لمن اذن له السلطان بواسطۃ اوبدونہا اما بدون ذالک فلا اس کا حاصل یہ ہے کہ بغیر اجازت سلطان خواہ یہ اجازت براہ راست ہو یا بالواسطہ جمعہ قائم کرنا جائز نہیں۔

تویر و در مختار میں ہے۔

(ونصب العامة) الخطیب (غیر معتبر مع وجود من ذکر) امامع عدمہم فیجوز للضرورة اگر سلطان یا اس کا ماذون ہے تو اس کے رچے ہوئے عوام الناس کا جمعہ وعیدین کے لئے خطیب مقرر کرے۔

میں ہے۔ ہاں ان کی عدم موجودگی میں ضرورتاً جائز ہے۔

مفتی پھر حدیث یہ شرح طریقہ محمدیہ مصری جلد اول ص ۲۳۰ میں ہے۔

دحلا لرمٰن من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة الی العلماء ویلزم الامۃ الرجوع الیہم ویصیرون ولایۃ فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثر وقلبتہم اعلمہم۔ اگر صاحب اختیار بادشاہ اسلام سے زمانہ خالی ہو جائے تو جملہ معاملات دینی علماء کے سپرد ہوں گے۔ قوم کے لیے ان سے رجوع ہونا لازم ہوگا۔ یہ حضرات ان کے قائد ہوں گے۔ اگر کسی ایک پر متفق ہونا دشوار ہو رہا ہو تو ہر شہر اپنے علماء کے اتباع میں آزاد ہوگا۔ اگر ایک شہر میں کئی عالم ہیں تو سب سے بڑے عالم کی اتباع کی جائے گی۔

ابن فرماتا ہے ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ۵۹] (کہا ناواللہ کا اور رسول کا اور حکومت والوں کا تم میں سے) (معارف)۔ ائمہ دین فرماتے ہیں، صحیح یہ ہے کہ آیت کریمہ میں اولیٰ سے مراد ائمہ دین ہیں، نص علیہ العلامة الزرقانی فی شرح المواہب، وغیرہ، فتاویٰ قاضی خاص میں

خط ملاادن الامام والامام حاصر لم یجز الا ان یکون الامام امرہ بذالک، (امام کی موجودگی میں بغیر اجازت امام کسی نے جمعہ کا خطبہ دے دیا تو نماز جائز نہیں، ہاں اگر امام نے اجازت دے دی تو ہو جائے گی۔

مردہاں قاعدہ کے مطابق یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جامع مسجد کا امام ہی مستحق امامت ہے، چونکہ وہ نظر ہر بصورت مجبوری میں مقرر کردہ امام برائے جمعہ وعیدین وغیرہ ہوگا، اور اگر دونوں مسجدوں کے اماموں سے کوئی امام سلطان اسلام میں مقرر کردہ نہ ہو، نہ شہر کے علمائے دیں میں سے ہو اور نہ عام مسلمانوں کا مقرر کردہ امام برائے جمعہ وعیدین ان دونوں میں سے کوئی جمعہ کی امامت کا مستحق نہیں، اور اگر دونوں میں سے کوئی ایک تینوں اقسام مذکورہ بالا کے مستحق امامت وہی ہوگا۔ حافظ اور غیر حافظ کے فرق سے اس امامت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور اگر دونوں امام مذکورہ بالا اقسام ثلاثہ میں سے مقرر کردہ امام برائے جمعہ وعیدین ہو تو پھر ان دونوں میں اعلم بالسنۃ جو ہودہ مستحق امامت ہوگا۔

۱۸۵ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومنشیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ نیوریا ضلع پبلی بھیت کی جامع مسجد صاحب قصبہ ہی کے رہنے والے ہیں، جو وہاں کے ہوتے ہوئے حقوق مسجد نکاح وغیرہ کی آمدنی اپنے مصرف میں مسجد متعلقہ کو کچھ نہیں دیتے اور اوقات نماز کے جو مقرر ہیں، پابندی نہیں کرتے، مثلاً جمعہ کا وقت دو بجے کا ہے تو سوا بجے ڈھائی بجے کھڑے ہوتے ہیں، جس سے نمازیوں کو ناگوار معلوم ہوتا ہے۔ ان کا یہ کہنا ہے کہ نماز پڑھانا میری ذمہ داری ہے اس نماز میں میرے پابند ہیں۔ کیا ان صورتوں میں نماز مکروہ ہوگی یا نہیں اور کیا ایسے امام صاحب کو امامت کا

حق حاصل ہو سکتا ہے، اور غی مسجد کا پیسہ اپنے استعمال میں لانے کا اختیار ہو سکتا ہے؟

مسئولہ حاجی وصی اللہ صاحب، فارم بھلیا، ڈاکخانہ نیوریا ضلع پبلی بھیت، ۱۶ جمادی الاول ۱۴۰۰ھ

الجواب: امام مسجد پر جملہ نماز کے اوقات متعینہ کی پابندی عموماً اور نماز جمعہ کے وقت کی پابندی خصوصاً لازم ہے۔ اتفاقاً کبھی دس پانچ منٹ کی دیر ہونے پر نمازی حضرات کو سکوت ہی کرنا چاہیے، بلکہ مؤذن کے سوا کوئی اور ادباً امام کو یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ چلے نماز شروع کیجئے وقت ہو گیا ہے۔ لیکن امام جمعہ کے روز بالخصوص تاخیر کی عادت کر کے چندرہ منٹ یا اس سے زائد وقت دیر کر کے خطبہ کے لیے ممبر پر آئے جس سے وقت معین پر آنے والے تکلیف پہنچتی ہو اور مقتدیوں کے لیے امام کا یہ فعل باعث تنفیذ جماعت ہوتا ہو تو امام کو اس سے احتراز کرنا ضروری ہے۔ سیدنا حضرت معاذ صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز عشاء کافی دیر کر کے پڑھا نہ آتے اور طویل قرأت کیا کرتے۔ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں ان کی یہ شکایت بعض مقتدی نے کر دی، جس سے حضور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر بے حد غصہ اور ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تم نمازیوں کو جماعت سے نفرت دلانے کا کام نہ کرو، بلکہ نماز مختصر پڑھاؤ، چونکہ مقتدیوں میں بوڑھے ضعیف، کمزور اور ضرورت مند ہر قسم کے افراد ہوتے ہیں، اس امام کو کرنا ہوگا۔ اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ امام پر بھی مقتدی کا لحاظ ضروری ہے کہ امام زیادہ تاخیر نہ کرے زیادہ طویل بھی نہ کرے۔ امام پر اس امر کی پابندی ضروری ہے، جہاں امام کو اعزاز و وقار عطا فرمایا گیا ہے، نہ واحترام کا حکم دیا گیا ہے، اس کے ساتھ ساتھ ایسے فعل سے بھی منع کیا گیا، جس سے نمازیوں کو جماعت میں نہ سے نفرت ہوتی ہو۔ کسی امام کا حاکمانہ و جابرانہ انداز میں یہ کہہ دینا کہ نماز پڑھانا میری مرضی پر ہے، سب نماز پابند ہیں، اس کی کج خلقی کا آئینہ دار ہے۔ ایسے امام کو اس وقت دن میں تارے نظر آئیں گے جب سارے شر اسے امامت ہی سے معزول کر دیتے ہیں۔ نماز تو ایسے امام کے پیچھے ہو ہی جاتی ہے، لیکن امام پر لازم ہے کہ وہ اتنا بقدر امکان پابندی کرے اور مقتدیوں کو جماعت سے نفرت دلانے کا کوئی کام نہ کرے۔ اخلاق و محبت سے دے، حاکم و ڈکٹیٹر بن کر جواب نہ دے۔ اگر امام مذکور مسجد کا ایسا پیسہ اپنے مصروف میں لاتے ہوں، جن کا ان کے مصروف میں لانا جائز نہ ہو تو امام مذکور اس فعل کا ارتکاب کر کے فاسق اور علحدہ کر دینے کے قابل ہوئے۔ اس امر ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی، ورنہ مسجد کا پیسہ اپنے استعمال میں لانا صحیح و جائز ہوگا۔ د۔ اعلیٰ

مسئلہ ۱۸۶: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں نماز عشاء کا وقت مختصر صاحب کی رائے سے قائم ہوا، تو بھی امام صاحب نے صحیح وقت مقرر سے نماز میں دیر کی۔ امام صاحب نے مقررہ انکار فرمایا اور حکم فرمایا کہ میں ضرورتاً تاخیر کروں گا، تم لوگوں کو مسجد میں بیٹھنا بار معلوم ہوتا ہے۔

(۲): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں نوبت عشاء کی نماز ہوتی ہے، اگر دو ایک بڑھڑھڑے ہوں، یا چار پانچ آدمی وضو کر رہے ہوں تو امام کو ان کی وجہ سے دو تین منٹ ٹھہرنا چاہئے یا نہیں۔ بیہودہ

مؤرخ جی بشیر و حافظ عبدالغفور و کاندرا ریاض الدین صاحبان، چونکی حسن خان، مراد آباد، ۱۴ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ
 جواب: نماز پنجگانہ کے جو اوقات امام و مقتدی کی رائے سے مقرر ہوئے۔ ان اوقات کی پابندی امام و مقتدی سب کو
 راجع ہے۔ امام کو اگر بعض اوقات کسی وجہ سے تاخیر ہو جائے تو مقتدی اس پر معترض نہ ہوں، یہ امام بعض ایسے نمازیوں کا
 رہے جو سنتیں پڑھنے کے لئے کھڑے ہو چکے ہوں، یا وضو کر رہے ہوں کچھ تاخیر کرے تو اس صورت میں بھی امام پر
 کوئی نہ کیا جائے، اور بلا وجہ معتمد و بلا عذر معتبر امام کو وقت مقرر سے تاخیر نہ کرنی چاہئے۔ بلکہ وقت مقررہ پر ہی کھڑا
 رہنا ہے۔ امام کے لئے یہ طریقہ اختیار کر لینا کہ ہر حال میں تاخیر ہی کریں اور آمرانہ طریقہ پر یہ کہنا کہ میں ہمیشہ وقت
 سے دیر کر کے ہی کھڑا ہوں گا، سراسر غلطی پر مبنی ہے، اور باعث تنفیہ قوم و تقییل جماعت ہے۔ امام کے لئے یہ کسی طرح
 نہیں کہ وہ نمازیوں اور مقتدیوں کو بدل کرے کہ وہ جماعت چھوڑنے پر مجبور ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۱۸۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ کسی دیہات کی مسجد میں وہیں کا ساکن
 ہے۔ لیکن سوائے جمعہ کے اور کسی دن نہیں آتا۔ دوسرا امام رکھنے پر فساد پر تیار ہو جاتا ہے اور پابندی شروع کر دیتا ہے۔
 اس کے بعد پھر غیر حاضری ہو جاتی ہے۔ نمازیوں کو امام نہ ہونے سے پریشانی ہوتی ہے اور وہ امام کہتا ہے کہ میں اپنا مصلیٰ
 بنجیڑوں گا اور پابندی کرتا نہیں، صورت مذکورہ بالا میں کیا کیا جائے، اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو
 بہت یا کراہت مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی؟

مسئلہ رضاعی غنی عنہ، کھمرا یا، ضلع رامپور، ۱۷ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ، سہ شنبہ
 جواب: جو امام خود امامت کی پابندی نہیں کرتا۔ اور دوسرے کو بھی امامت کرنے نہیں دیتا، بلکہ فتنہ و فساد پھیلاتا ہے،
 یہ بطور پرائمل محلہ اس کی امامت سے پابندی نہ کرنے کی بنا پر متفر ہیں، تو ایسے امام پر لازم ہے کہ وہ منصب امامت
 سے دستبردار ہو جائے۔ امامت کسی شخص کی جائے نہیں ہے۔ اہل قریہ کی رضامندی ہی سے امام امامت کر سکتا ہے۔ جب
 غیر راضی نہیں ہیں، تو اس کو امامت سے از خود علیحدہ ہو جانا چاہیے۔ اس کا یہ کہنا کہ میں اپنا مصلیٰ نہیں چھوڑوں گا، غلط
 ہے۔ آمادہ فساد ہونا اور فتنہ انگیزی گنہ عظیم ہے۔ شخص مذکور فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی، اس کے
 بے نیاز بھی پڑھی جائے گی، وہ مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۰ میں ہے۔

لوام قوما وهم له کارهون فهو علی ثلثة اوجه ان کانت الکراہة لفساد فيه او کانوا احق
 بالامامة منه بکروه۔ اگر کسی امام سے لوگ متفر ہیں تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ یہ تنفر یا تو امام کے اندر کسی
 گزبوی سے ہے۔ یا قوم کے اندر اس امامت کے اس سے زیادہ حقدار موجود ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز
 مکروہ ہے۔

یہ بھی مرقی الفلاح میں ہے۔

قال الحلبي ویبغی ان تكون الکراہة کراہة تحریمیة لحبرای داؤد وثلثة لا یقبل الله
 منهم صلاة و عدمهم من تقدم قوما وهم له کارهون۔ (الحنفی نے کہا) نماز مکروہ تحریمی ہوتا

چاہئے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے جسے ابو داؤد نے روایت کی۔ تین اشخاص ایسے ہیں، اللہ تعالیٰ جن کی نماز قبول نہیں کرے گا۔ ان تین میں اسے بھی شمار کیا جو امامت کے لئے آگے بڑھ گیا اور قوم اس سے متنفر ہیں۔

اسی میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمۃ۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کمرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے آدمی کے حق میں جو امام ہے اور اس کی بیوی۔

عورت ہے۔ اس کی موجودگی اور غیر موجودگی میں غیر آدمی اس کے گھر آتے جاتے ہیں اور وہ منع نہیں کرتا ہے، اس کے

نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد یوسف، سنبل، ۱۶ رجب

الجواب: شخص مذکور اپنی زوجہ کے ایسے افعال پر اگر راضی ہے، یا بقدر طاقت اس کو روکتا ہی نہیں، نہ منع کرتا

بلاشبہ دیوث ہے۔ اس شخص کو امامت سے معزول کرنا واجب اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ اور اس نماز کا بیچ

دوبارہ لوٹنا لازم ہے، قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] (گناہ اور

تعاون مت کرو)۔ وقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من رأى منکم منکرًا فلیغیرہ بیدہ و

یستطیع فلیسانہ فان لم یستطع فبقلبه و ذالک اضعف الایمان۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر تم میں

شخص کسی برائی کو دیکھے تو اپنے ہاتھ سے اسے روک دے۔ اگر اس کی طاقت نہیں تو زبان سے اور اگر اس کی بھی

نہیں تو دل سے برا جانے اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۹: (۱) ایک شخص ہے جو کام کپڑے دھونے اور ہندو مسلم کی خدمت کرتا ہے اور پڑھنا لکھنا نہیں

مسائل سے بھی واقف نہیں اور پڑھتا بھی غلط ہے تو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بیچرا اور خشکی نسبندی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۳) قوم کا نئی ہے لیکن کام باہوری کا نہیں کرتا ہے۔ علم بھی ہے اور مسائل سے واقف ہے اور مکہ شریف ہوا ہے۔

کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بہت عرصہ ہو گیا ہے امامت کرتے ہوئے؟

مسئلہ غلام شبیر احمد، بھاؤ پور، ڈریال، ضلع رامپور، ۷ جمادی الاول ۱۳۹۳ھ

الجواب: (۱): کپڑا دھونے کا کام شرعاً ناجائز یا قبیح و منوع نہیں ہے۔ اسی طرح ہندو یا مسلمان کی خدمت کا کام

جو جائز و مباح ہے حرام و منع نہیں ہے۔ ہاں جو مسائل نماز سے واقف نہیں ہو اور قرآن کریم بھی غلط پڑھتا ہو، اس کو

بنایا جائے۔ امامت بڑی ذمہ داری کا کام ہے۔ جو شخص مسائل نماز سے ناواقف ہو، اس کی امامت خطرہ والی ہے۔

شخص مسائل نماز پر واقف ہو اور قرآن کریم صحیح پڑھتا ہو متقی اور پرہیزگار ہو اس کو نماز کا امام بنایا جائے۔ بعض صورت

پچھے نماز نہ ہوگی، اور بعض صورت میں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 بکڑے اور خشکی کے پیچھے نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، اس کو ہرگز ہرگز امام نہ بنایا جائے اور نمبندی کرانے والا فاسق و
 فاسقہ اس کو امام بنانا ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے، ہر فاسق و فاجر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، جس کا غیر مکروہ طریقہ
 اور پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نئی ہونا چھٹی برا ہے، جب کہ نائی اپنے پیشہ کرنے میں خلاف شرع داڑھی موٹا تا اور منڈاتا ہو۔ اگر یہ شخص مسائل
 سے واقف ہو اور حاجی بھی ہو چکا ہے اور مفتی و پرمیزگار بھی ہو، قرآن شریف بھی صحیح پڑھتا ہو تو اس کو امام بنانے میں کوئی
 حرج نہیں ہے۔ اس کے پیچھے نماز بلا کراہت صحیح و درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اوصاف الامام (امام کے اوصاف)

سنہ ۱۹۰۔ زید امامت کرتا ہے اور وہ کسی وقت اس قسم کا رومال اوڑھتا ہے، جس سے کہنی کھلی رہ جاتی ہے۔ اس
 سے امامت کرنا یا نماز مفرد پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ عبدالرشید، چمکیاں، پوسٹ رجون، ضلع بھاگل پور، ۱۱ جون ۱۹۵۸ء
 جواب نماز اہم ترین فرض اور بزرگ ترین عبادت ہے۔ احکم الحاکمین کے سامنے اس کی اطاعت و فرمانبرداری کے
 ساتھ ضرر ہوتا ہے اور اپنے رکوع و سجود کے ذریعہ اس امر کی گواہی دیتا ہے کہ اے مالک ہم تیرے مطیع و فرمانبردار ہیں۔
 یہ سامنے اشرف سے اشرف اعضاء کو تیری بارگاہ میں اظہار بندگی کی خاطر جھکائے ہوئے ہیں۔ جبین نیاز تیری
 من میں خم ہے تو زید ہی سے سوال کیا جائے تمہارا قلب و جگر اسی بات کی اجازت دیتا ہے کہ اپنے خالق کے سامنے اس
 بدن ضرروں کے بدن لباس سے خالی نظر آتا ہو۔ حاکمان دنیا کے سامنے بوقت حضور اچھے اچھے لباس زیب تن ہوں۔
 منقولہ کو ملاحظہ فرمائیے۔ طحاوی علی مرقا الفلاح ص ۲۱۱ میں ہے۔

وفي البحر عن فتح القدير ان السدل يصدق على ان يكون المنديل مرسلاً من كتفيه
 كما يعتاده كثير، (البحر الرائق میں فتح القدير سے منقول ہے کہ سدل یہ ہے کہ رومال کا ندھوں سے لٹکا ہوا
 ہو۔ اس کی بہتوں کو عادت ہے۔

سنہ ۱۳۷۲ھ میں ہے۔

وكره (سدل) تحريماً للنهي (ثوبه) اي ارساله بلالبس معتاد كذا القباء بكم الى وراء
 ذكره الحلبي كشدو مندیل برسله من كتفيه، (سدل مکروہ تحریمی ہے۔ یعنی خلف عادت کپڑے کو
 لٹکا ہوا چھوڑ دینا۔ اسی طرح قباء کے آستین کا پیچھے تک لٹکانا۔ اسے حلبي نے ذکر کیا۔)

منقولہ عبارت سے صاف اور واضح ہو گیا کہ اس طرح رومال اوڑھ کر اور لٹکا کر نماز پڑھنی یا پڑھانی مکروہ تحریمی اور

واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۱: ایک امام صاحب نے ایسے سر سے بیعت حاصل کی کہ وہ پیر پابند نماز نہیں، اور جمعہ بھی نہیں پڑھتا اور ان مجالس کے جن مجالس میں ڈھولک بجا بجایا جاتا ہے، منتہم و مہتمم بنتے ہیں اور عوام سے چندہ لے کر ڈھولک سے قوالی کہنے والے کو روپیہ دیتے ہیں، وہ امام صاحب بھی ان پیر صاحب کی اتباع کرتے ہیں۔ آپ سے عرض ہے۔ امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

مسئلہ قاضی محمد سلیمان، سبالی کھدر، پوسٹ ڈلاری، ضلع مراد آباد، ۲۳ رجب المرجب
الجواب: قوالی کا مسئلہ متقدمین و متاخرین میں مختلف فیہ رہا ہے۔ قوالی سننے والے پر حکم فقہ جری کرنے۔ احتراز واجب لازم سمجھتا ہوں۔ رہا امام صاحب کے پیر کا نمازوں کو چھوڑنا یہ سخت گناہ اور فسق ہے۔ ایسے پیرتہ جائز نہیں۔ امام پر لازم ہے کہ وہ کسی دوسرے صحیح العقیدہ سنی متبع شریعت کے ہاتھ پر دوبارہ بیعت کرے ورنہ اس کے پیچھے فاسق پیر کی تعظیم و تکریم کے باعث نماز مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲: (۱): بعد سلام گزارش یہ ہے کہ ہماری بستی میں کم سے کم تین چار مہینہ سے جھگڑا چل رہا ہے کہ پیچھے۔ لہذا گاؤں میں جو امام تھے ان کے یہاں بھیجے کی شادی تھی، بستی والوں کا جو کھانا تھا، وہ نہیں دیا و بستی ناراض ہو گئے، لہذا ممبر پر سے اتارے گئے، جس کو دو ڈھائی مہینے ہو گئے، اس کے بعد پھر ان لوگوں نے اس کی رقم لے کر پھر اسی ممبر پر کھڑا کر دیا، تو اب اس امام کے پیچھے نماز جائز ہوگی یا نہیں؟

(۲): یہ کہ جو امام ہفتہ کی نماز جمعہ کی مقرر کرے اس کی اجرت لیویں اور وقتی نماز کی اجرت مقرر نہیں، لہذا وقتی نماز کی یا نہیں؟

(۳): یہ ہے کہ جس شخص کی امام سے ناراضگی ہوئے وہ وقتی نماز تو اپنی ادا کر لیتا ہے تو وہ جمعہ کی نماز کس سے ادا کرے؟ امام شریعت کا پابند نہیں ہے، اسے تو دھڑی کی فکر ہے اور ان کی نمازیں قضا ہوتی ہوں تو یہ شخص یہ کرے۔ (۴): یہ کہ پیشہ بال بری کا کام کرتا ہے وہ قوم کا ناننی ہے، اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ شخص شرعاً ہے اور نمازی بھی ہے اور گاؤں میں اس کے قابل نہیں ہے؟ اور جس امام کے گھر میں عورت نہیں ہے، اس کی امامت ہے یا نہیں؟
مسئلہ غلام شبیر احمد، موضع بھاؤ پور، ۲۴ رجب المرجب

الجواب: (۱): گاؤں کے لوگوں کا یہ خیال کہ گاؤں میں امام صاحب یا کسی اور شخص کے یہاں کوئی شادی تقریب ہو تو اس موقع پر اس کے یہاں سے برادری اور اہل قریہ کا کھانا وصول کرنا ہمارا حق ہے، یہ خیالی و تصور اور ناروا ہے۔ اسلام اس قسم کی رسوم جاہلیت کو مٹانے کے لیے آیا ہے۔ مسلمان کی لکڑی بھی اس کی مرضی کے خلاف

یہی حکم فقیر کہتی کے نزدیک دینیہ، لاؤڈ اسپیکر اور تصویر کشی کا ہے، یعنی جو نئے اہل سنت اپنی تحقیقات کی روشنی میں ان چیزوں کے جوڑنا ان پر فسق و فجور کا حکم جاری کرنے سے احتراز واجب لازم ہے۔ ۱۲ کلیدی

رہنا جائز نہیں۔ جو شادی بیاہ کے موقع پر خوشی سے کھانا کھلائے، فیہا ورنہ ہرگز ہرگز کسی پر جبر و تشدد کھانا وصول کرنے سے نہ بچا جائے، جو جبر و تشدد سے خلاف حق کھانا وصول کرے گا، وہ حرام کار و گنہگار ہوگا۔ اس بیجا خیال کے ماتحت گاؤں کے لوگوں نے بھیجے کی شادی کے موقع پر امام مسجد کے کھانا نہ کھلانے سے ناراض ہو کر امام کو منبر سے اتارا پھر امام مسجد کے قلم دیدی تو امام کو منبر پر بٹھایا۔ یہ سب لوگ جہالت کے شکار اور گنہگار ٹھہرے۔ امام کو منبر سے اتار دینا گناہ ہے، چونکہ امام قوم کا محترم و با عظمت شخص ہے۔ اس قسم کے تمام لوگ امام مسجد سے معافی مانگیں اور راضی کریں، ورنہ قیمت حق العباد کے شدید مواخذہ میں گرفتار ہوں گے، اور اپنی جہالت کے اس ناجائز اقدام سے بارگاہ حضرت ﷺ میں صدق دل سے توبہ کریں، اور یہ عہد کریں کہ آئندہ کبھی ایسا کام نہ کریں گے، قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تُبْذِرُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة: ۱۸۸] (اور نہ کھاؤ اپنے آپس کے مال کو بے جا) (معارف)۔ وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

من لم یرحم صغیرنا ومن لم یوقر کبیرنا فلیس منا۔ جس نے ہمارے چھوٹے پر شفقت نہیں کی اور ہمارے بڑے کا احترام نہیں کیا۔ وہ ہم میں سے نہیں۔

امام صاحب کی اقتداء میں نماز بلاشبہ صحیح جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مخوہ کسی نماز کی امامت پر اجرت لے یا نہ لے، ہر حال اور ہر نماز میں اس کی امامت جائز ہے اور اس کی امت میں اقتداء کر کے جو نماز پڑھی جائے گی، وہ بالیقین صحیح و درست ہے۔ اس امام کے پیچھے ہر نماز جائز ہے، جب کہ اور کسی چیز میں امامت نہ پائی جائے۔ یہ خیال غلط ہے کہ امام جس نماز کی امامت پر اجرت لیتا ہے وہ نماز صحیح ہوگی اس پر اجرت نہیں لیتا وہ صحیح نہیں ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو امام مذکور کے پیچھے وقتی نماز ادا کر لیتا ہے، تو جمعہ کی نماز بھی اسی کے پیچھے پڑھے۔ یہ محض حماقت اور زری جہالت ہے۔ جس امام کے پیچھے اوقات پنجگانہ کی نمازیں ادا کرتا ہے، اس کے پیچھے جمعہ کی نماز کے پڑھنے کو ناجائز تصور کرتا ہے۔ اگر فی الواقع امام میں کوئی ایسی بات پائی جاتی ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی امامت مکروہ قرار پاتی ہے تو پنجگانہ نماز جو کی نماز کا حکم یکساں ہے۔ ہر نماز اس کے پیچھے مکروہ ہوگی، نیز نماز کا قضا ہو جانا کسی عذر شرعی کی وجہ سے گناہ ہے۔ بہت کم ایسے نمازی ہیں، جن کی نماز کبھی قضا نہ ہوتی ہو، البتہ قصد بغیر عذر شرعی نمازوں کا قضا کر دینا فسق و گناہ ہے۔ امام کی امامت مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مگر توہم کائناتی تیج احکام شرعیہ ہے اور نماز کے مسائل پر واقف و باخبر ہے اور گاؤں کے تمام افراد سے وہ افضل ہے تو امامت بد کرہ امت جائز اور درست ہے، نیز اسی طرح جو امام احکام شرعیہ کا باندہ ہو، اگر یہ اس کی شادی نہ ہوئی ہو، امامت بھی بالیقین صحیح و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۹۳: زید پر اس قسم کا بہتان لگایا کہ زید نے کہا ”اب دنیا میں ایمان کہاں ہے۔“ اگر زید نے ایسا کلمہ نہ کہا ہو تو گناہ پر شرعی کیا جرم ہے اور زید کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو حروا۔

مسئولہ حافظ اسرار احمد صاحب، موضع و ڈاکخانہ مینا ٹھہری، ضلع مراد آباد، سرحد
الجواب: اگر فی الواقع زید نے ایسا کلمہ نہیں کہا تھا اور اس پر کسی نے بہتان لگایا تو زید پر بہتان لگانے کا
 ہوگا۔ زید کی امامت صحیح و درست ہے اور بہتان لگانے والا گنہگار ہوا، اس کو اپنے اس گناہ سے توبہ کرنی ہوگی۔ واللہ
 اعلم۔

مسئلہ ۱۹۴: کیا فرما۔ تہ ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی صاحب نے امام صاحب کی
 روپیے دیے اور رقم دینے والے نے یہ نہیں کہا کہ یہ رقم آپ کی ہے یا مسجد کی۔ امام صاحب نے رقم لے کر خرچ
 انہیں کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ یہ رقم مسجد کی ہے، جس کی وجہ سے کچھ محلہ والوں نے اس امام کے پیچھے
 چھوڑ دیا، اب امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ حاشا وکلا مجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ رقم مسجد کی ہے یا میری۔ جب مجھے پتہ
 کہ یہ رقم مسجد کی ہے، اب میں اہل محلہ سے معافی چاہتا ہوں کہ خدا کے واسطے میری غلطی کو معاف کر دیں اور میں
 اپنی ذاتی کمائی سے ادا کروں گا اور امام صاحب اہل محلہ سے کہتے ہیں کہ میری غلطی ہوئی خدا اور خدا کے رسول
 مجھے معاف کر دیا جائے۔ اب امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ امام مسجد علی احمد صاحب، محلہ نواب پورہ مسجد حاجی نیک، ۲۱/جنوری
الجواب: اگر فی الواقع امام مسجد نے لاعلمی میں مسجد کی رقم خرچ کر دی تھی اور علم میں آنے کے بعد وہ اس
 کا وعدہ کرتا ہے اور اپنی لاعلمی کی غلطی پر معافی چاہتا ہے، تو اس کو معافی دیدی جائے۔ اس میں شک نہیں کہ امام
 والے سے پوچھ کر خرچ کرنا تھا اور رقم دینے والے کو بھی بتانا تھا کہ یہ رقم مسجد کی ہے امام جب اپنی اس غلطی کی سزا
 ہے تو اسے معاف کر دینا چاہیے، امام مذکور کے پیچھے نماز بلاشبہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایسے امام کے بارے میں، جس میں مندرجہ
 پائی جاتی ہیں؟

(۱) امام موصوف نے صبح کی جماعت بغیر سنت پڑھے پڑھایا۔ مقتدی کے اعتراض کرنے پر انہوں نے قسم
 میں نے دو بچے تہجد کے بعد صبح کی سنت پڑھی ہے اور یہ ہمارا معمول ہے۔ تہجد کے وقت صبح کی سنت پڑھنا کہہ رہا
 ہے؟ از روئے شرع مطلع فرمائیں۔ (۲) امام موصوف ہر معمولی بات پر قرآن پاک اٹھا کر قسم کھایا کرتے ہیں
 وضو کرنے میں صرف فرائض ادا کرتے ہیں؟ بینو اتوجروا

مسئولہ عطا محمد، مسجد کمیٹی ٹیڈ گڑھ، اے پی بی روڈ، ۲۴/پرگنہ، ۳۰/جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ
الجواب: (۱) تہجد کے وقت صبح صارت ہونے سے پہلے جو سنت فجر پڑھے گا، وہ سنت فجر صحیح نہ ہوگی، چونکہ
 فجر کے وقت ہی میں پڑھنا صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) بات بات پر قرآن کریم کو لے کر قسم کھانا نہایت برا طریقہ ہے، امام کو اس سے احتراز و اجتناب لازم ہے۔
 تعالیٰ اعلم۔

۱۰۔ وضو کے صرف فرائض ادا کرنا اور سنتوں کو چھوڑنا غلط طریقہ ہے۔ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو چھوڑنے کے بارے میں یہ وعید حدیث شریف میں آئی ہے۔ من ترک سنتی لم یئل شفاعتی (کہ جو میری سنت چھوڑے گا، وہ میری شفاعت سے محروم رہے گا)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۹۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک حافظ صاحب نے کسی بستی میں ایک عرصہ چار سال تک وہاں پر امام مقیم رہے، کسی خاص وجہ کی بناء پر بستی والے حضرات میں آپس میں نا اتفاقی ہو کر پرتو قائم ہو گئیں، جس پارٹی سے امام صاحب کا تعلق تھا، دوسری خلاف پارٹی والوں نے امام صاحب پر آپس کی نا اتفاقی پر پرتو کا الزام رکھ کے نکال دیا۔ نیز امام صاحب نے روبرو معزز حضرات کے کہا کہ یہ گناہ میں نے کیا نہ کیا، مگر میں دور اس کے رسول کو حاضر و ناظر جان کر یہ عہد کرتا ہوں کہ آئندہ ایسا فعل مجھ سے نہ ہوگا۔ اس واقعہ کو عرصہ دس سال کا رہا ہے۔ ام مذکور برابر جگہ بجگہ امامت کرتے چلے آ رہے ہیں۔ صوم و صلوٰۃ کے پابند ہیں۔ شریف خاندان سے تعلق ہے۔ اب وہ بھوکے پیٹ سے گریز کرتے ہیں۔ مذکورہ بالا واقعہ کے علاوہ آج تک کوئی اس قسم کی افواہ امام صاحب کے متعلق نہیں آئی۔ مگر مذکورہ بالا واقعہ کی بنا پر یہ کہتا ہے کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ چنانچہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکور کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ شریعت مطہرہ کے پابند ہیں۔ بحوالہ کتب جلد از جلد جواب دینا فرما کر ثواب دارین حاصل کریں، تاکہ یہ فتنہ دور ہو جائے؟

مسئلہ حاجی ننھے، کاشی پور، محلہ ہمیش، پور، ضلع ننھی تال، ۱۶ جنوری ۱۹۶۳ء پنجشنبہ جواب جب حافظ صاحب نے کردہ اور ناکردہ معصیت و گناہ سے توبہ کر لی اور توبہ کے بعد سے اب تک ان سے کوئی مذکورہ سرزد نہ ہوا ہو تو ان حافظ صاحب کے پیچھے بغیر کراہت کے نماز صحیح اور درست ہوگی۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ پیچھے نماز درست نہیں وہ غلطی پر ہے۔ قال السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
الثائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ گناہ سے توبہ کر لینے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا اس نے گناہ کیا ہی نہیں۔

۱۱۔ سیرۃ مصری جلد اول ص ۷۸ میں ہے۔

فکل من کان اکمل، فهو افضل لان المقصود کثرة الجماعة ورغبة الناس فيه اکثر کدافی التبیین۔ جو شخص اکمل ہے، وہی افضل ہے، کیوں کہ مقصد کثرت جماعت سے اور لوگوں کا اس طرف کثرت سے مائل ہونا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۹۷۰: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید از روئے خاندان ملک گھرانہ نے تمنا رکھتا ہے اور بکر کا کہنا ہے کہ ملک گھرانہ نا خاندان اور رذیل قوم ہے، گو تمنا کیوں نہ ہو۔ ان کے پیچھے نماز درست ہے۔ اب اس پر اختلاف بین المسلمین ہو گیا ہے، کیا ملک گھرانہ والا شخص امامت کے لائق نہیں ہے؟
شیخ سید اور مغل اور پٹھان ان القاب کی اصلیت کیا ہے؟

مسئله

الجواب: شرعاً مسئلہ کفالت میں رزالت و دنائت اور شرافت و علو ضرور معتبر ہے، جس کا تعلق محض نکاح سے ہے۔ امور میں بحکم رب العالمین، ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم، ہر وہ شخص شرافت و کرامت والا ہے، جو دین و دنیا پر تیز گار ہو۔ لہذا مسئلہ امامت میں بکر کا یہ کہنا کہ ملک کے پیچھے نماز درست نہیں ہوگی، ملک رذیل قوم ہے، مطلقاً قبیح نہیں۔ جو ملک صالح، متقی، دین دار، پر تیز گار اور مسائل نماز کا واقف کار ہو، اس کی امامت میں کوئی نقصان اور حرج نہ بلاشبہ اس کی امامت صحیح و درست اور جائز و روا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): سید وہ حضرات ہیں، جو حضرات حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد میں داخل ہوں۔ چونکہ ان کی وہ نساء اهل الجنة ہیں، اور یہ دونوں سید اشباب اهل الجنة ہیں۔ ان کے علاوہ حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ دوسری بیویوں سے جو اولاد پیدا ہوئی، وہ سید نہیں، علوی ہیں۔ شیخ یہ ایسا لفظ ہے، جس میں بڑی کھپت ہے۔ اس بزرادری کے افراد باسانی داخل ہو سکتے ہیں۔ حضرت صدیق اکبر کی اولاد شیخ صدیقی کہلاتی ہے اور حضرت فاروقی کی اولاد شیخ فاروقی کہلاتی ہے اور حضرت عثمان غنی کی اولاد شیخ عثمانی کہلاتی ہے۔ اس طرح مسلمانوں کی کثیر برادریاں سما جاتی ہیں، مغل اور پٹھان یہ تو میں ترک اور افغانستان سے منسلک ہیں۔ اس سے زیادہ بتانے سے میں قاصر ہوں۔ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں پیش امام کی قربانی لینے والے پیش امام کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ پیش امام کا کہنا ہے کہ تم میری تنخواہ ماہوار یا سہ ماہی مقرر کر دو تو میں مذکورہ بالا چیزوں کو استعمال نہیں کروں گا۔ اگر میری تنخواہ مقرر نہ کرو گے تو میں مجبوراً ان چیزوں کو اپنا خرچ پورا کروں گا، اور تمہاری نمازیں عند اللہ صحیح ہوں گی۔ کیا امام صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے، از روئے شرع جو مسئلہ محمد شفیع ولد کریم بخش، تھانہ چھوٹا پورہ، مقام ڈیسا،

الجواب: اگر امام مذکور محتاج، مسکین اور ضرورت مند ہو تو اس کو صدقہ فطر اور زکوٰۃ کی رقم کا دینا درست ہے۔ فطرہ اور زکوٰۃ کی رقمیں بطور معاوضہ و اجرت نہ دی جاتی ہوں اور امام مذکور سید یا باشی نہ ہو، اور چرم قربانی نہ بہر صورت ہر امام کی امداد کی جاسکتی ہے، مگر اولیٰ یہ ہے کہ چرم قربانی کی رقم کسی ضرورت مند اور مستحق کو دی جائے۔ مذکورہ مستحق اور ضرورت مند ہو تو اس کو دینا افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام کا کتنا بڑا مرتبہ ہے؟ (۲): مقررہ جو کچھ ماہانہ دیا جاتا ہے، وہ کس نیت سے دینا چاہیے؟ (۳): مقررہ امام کو بعض مقتدی خواہ وہ مقتدی متولی مسجد جانتے ہیں اور نوکر سمجھ کر مسجد کے دیگر کاموں کا امام کو حکم دیتے ہیں۔ مثلاً سقایہ میں پانی بھرنا، آگ جلانا، جھاڑ بنانا، خانہ کی نجاست و نالیوں صاف کرنا۔ اگر ان میں سے کسی بھی کام میں کمی ہو جائے، تو دیگر مقتدیوں کے سامنے بدنام

ت ہیں۔ کیا ایسے مقتدیوں کی نماز اس امام کے پیچھے درست ہو سکتی ہے، اور کیا شریعت میں امام کو ان کاموں کا انجام دینا ہے؟ (۴)۔ امام مسجد ان مندرجہ بالا کاموں کو صرف ثواب کی نیت سے انجام دیتا ہے تو اس کو ثواب حاصل ہوگا یا ثواب سے مطلع کیا جائے؟

۲۵ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

جواب (۱): کتب احادیث میں مرتبہ امامت کے فضائل و مناقب بے شمار مذکور ہیں۔ اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ و آلائہ السلام نے راشدین نے مواظبت اور پختگی فرمائی۔

نہ یہ کہ امام کی عظمت کا ظہور اس سے ہوتا ہے کہ مؤذن جس کا مرتبہ امام کے مرتبہ سے کم ہے، اس کے لئے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ مؤذن کی گردنیں قیامت کے روز لمبی اور بلند و بالا ہوں گی، تو ظاہر ہے کہ امام کا کتہہ مقدم ہوگا۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۷۱ میں ہے۔

لما شئنا يدل على فضل الاذان، وعندنا، هي، اي الامامة، الفصل من الاذان. ہم نے کچھ نوہدیش کئے جو اذان کی فضیلت پر دلالت کر رہے ہیں اور ہمارے نزدیک امامت اذان سے افضل ہے۔

وہ ان المؤذنین اطول الناس اعتاقا يوم القيامة. اذان دینے والوں کی گردنیں قیامت کے دن لمبی ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آپ مفتی بہ پرہم کو اس کی امامت کی اجرت کی نیت سے تنخواہ دینا جائز و صحیح ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ امام کو بطور نذرانہ دیا جائے۔ راتقر مصری جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے۔

ن المفتی به مذهب المتأخرين من جواز الاستیجار علی تعلیم القرآن، والامامة، والادان، للضرورة، (متأخرين علماء كاذب یہ ہے کہ تعلیم قرآن، امامت اور اذان کے لیے اجرت لے سکتے ہیں۔ ضرورہ اسی پر فتویٰ ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

و ذکر اور ذلیل سمجھنا اور بنظر حقارت اس سے امور مسجد آگ جلائے، جھاڑو لگانے اور غسل خانے کی نجاست بے وصف کرنے کا حکم دینا انتہائی قبیح و مذموم اور غایت ذلت و حرماں نصیبی ہے کہ امامت کی بنیاد ہی تعظیم و تکریم پر ہے کہ فاسق کی امامت کو فقہائے اعلام نے مکروہ تحریمی بتایا کہ اس میں اس کی تعظیم ہوگی اور فاسق واجب ہے۔ شرعاً ان امور کا انجام دینا فرائض میں سے ہرگز نہیں جو مقتدی یا متولی امام سے اس قسم کی خدمت محکمانہ دینا جائز ہے، وہ امام کی توہین و اہانت کا مجرم ہے، اس کو اس فعل قبیح سے توبہ کرنی چاہیے، لیکن ایسے مجرم مقتدیوں کی مذکور کے پیچھے جائز و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۰۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام صاحب تکبیر کے بعد مصلیٰ پر کھڑے ہو کر نیت کر کے رکعت پڑھے تو ایک صاحب نے ہاتھ پکڑ کر امام صاحب کو مصلیٰ سے ہٹا دیا۔ لہذا اس صاحب کے بارے میں

شرعی حکم کیا ہے؟

مسئولہ حافظ محمد حسین صاحب، محلہ کچا باغ، مراد آباد، ۱۳ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب ہر مسلمان جانتا ہے کہ امام سارے مقتدیوں کی نماز کا ضامن ہوتا ہے۔ جب امام کی نماز صحیح ہوگی تو بھی نماز صحیح ہوگی اور امام کی نماز درست نہ ہوگی تو مقتدیوں کی بھی درست نہ ہوگی۔ امام کا مقام شرعاً اتنا بلند اور اس کی تعظیم شرعاً اتنی مطلوب ہے کہ کسی مقتدی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ نماز کا وقت معین ہو جانے پر امام سے تقاضا کرے اور یہ کہے کہ وقت ہو گیا ہے امام صاحب نماز پڑھائیے۔ ظاہر ہے کہ امام کو مصلیٰ پر سے ہٹا دینے پر توہین ہوتی ہے، لہذا جو امام واجب التعظیم ہو، اس کی توہین کرنا یقیناً بلاشبہ حرام و گناہ ہے۔ جس شخص نے بھی اس سے ہٹا دیا، وہ حرام کار اور گنہگار ہوا۔ اس کو اس گناہ سے توبہ کرنی چاہیے۔ یہ حکم مذکور اس صورت میں ہے کہ فاسق و فاجر نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی امام فاسق و فاجر ہو تو اس کو مصلیٰ پر سے ہٹا کر ہٹا دینے والا گنہگار نہ ہوگا۔ چنانچہ توہین واجب ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۴۱۳ میں ہے۔

واما العاسق فقد عللوا كرهة تقديمه بانه لايهتم بامر دينه وبان في تقديمه للامامة تعطل وقد وجب عليهم اهانته شرعاً، (فاسق کو آگے بڑھانا مکروہ ہے۔ کیونکہ وہ دین کے معاملات کا اہتمام نہیں کرتا۔ نیز یہ کہ امامت کے لیے اس کے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہے، حالانکہ اس کی اہانت شرعاً واجب ہے۔)

ٹحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۷۱ میں ہے۔

لا ينبغي لاحد ان يقول لمن فوقه في العلم والجاه حان وقت الصلوة سوى المؤذن لا استغفال لنفسه، کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے سے علم اور مرتبہ میں اوپر والے سے یہ کہے کہ: وقت آگیا، سوائے مؤذن کے۔ کیونکہ اس صورت میں گویا اپنی برتری جتانے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۱: ہمارے گاؤں میں دو نیم حافظ ہیں اور دو منشی جو صوم و صلوة کے پابند ہیں۔ اور نماز پڑھتے۔ کچھ آدمیوں نے باہر سے ایک عالم کو تنخواہ دے کر نماز پڑھانے کے لیے مقرر کیا ہے، ہم لوگ اس عالم کے پیچھے یا اپنی جماعت کے منشی و حافظ کے پیچھے؟ بینوا تو جبروا۔

مسئولہ مدرسہ انوار الاسلام، اسلامپور، ضلع مغربی دینا چپور، ۱۰ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: عالم دین کی اقتدا میں جو نماز پڑھی جائے سرکار دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس نماز کی بشارت دی ہے، اور متاخرین فقہائے کرام کے قول پر امامت کی اجرت لینا اور دینا صحیح و درست اور جائز ہے۔ دونوں نیم حافظ اور دونوں منشی کے مقابلہ میں عالم دین ہی کی اقتداء میں نماز ادا کرنا افضل و اولیٰ ہے۔ قال: صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ان سرکم ان تقبل صلواتکم فلیؤمکم علماء کم فانہم وفدکم بینکم وبين ربکم

مقبولیت نماز کی مسرت حاصل کرنا چاہتے ہو تو تمہاری امامت تمہارے علماء کو کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہ حضرات تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ذریعہ واسطہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۰۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص عالم ہے۔ اور وہ لفظ ظاکو کہتا ہے، اور غلطی کو ظاہر نہیں کرتا اور کسی کے حکم کو بھی نہیں مانتا، اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ حاجی مہدی حسن چوڑی فروش، محلہ سنبھلی گیٹ، مراد آباد، ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ
جواب: حرف ظاکو زا پڑھنا اگر قصد اہے تو بڑی سخت غلطی اور انتہائی درجہ کی خطا ہے اور عین کو اس کے مخرج سے ادا نہیں ہوتا۔ قصد ایسا کوئی شخص ہرگز نہ کرے، چونکہ قصد ایسا کرنا بعض مقام پر بلاشبہ کفر ہے اور ظاکو کے مخرج سے ادا کرنے کی کوشش کرنے کے باوجود ظاکو کا ادا ہو جانا اور عین کا اپنے مخرج سے ادا نہ ہونا معاف ہے۔ اگر عین میں بیجا ضد کرے ظاکو زا قصد پڑھے اور عین کو اس کے مخرج سے ادا نہ کرے وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کی نماز پڑھی جائے۔ کوشش کرنے کے باوجود ان دونوں حرفوں کے ادا نہ ہونے کی صورت میں اس کی امامت درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۰۳: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید حافظ ہے، نہایت ہی ضعیف العمر کہ کسی نے اس کا سینہ سیدھا نہیں ہوتا۔ عمر و طالب علم یہ دونوں ایک ہی مسجد میں رہتے ہیں تو عمر و کے ہوتے ہوئے زید کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ (۲) سینما دیکھنے والے کے پیچھے اور پتلون پہنے ہوئے کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ مفصل جواب

مسئلہ عبد الرحیم، محلہ سرانے حسینی بیگم، مراد آباد
جواب: زید ضعیف العمر اور عمر و طالب علم دونوں کے پیچھے نماز صحیح و درست ہوگی، جب کہ دونوں صالح اور متقی ہوں، اگر عمر و سے پاک و صاف ہوں۔ اسی طرح عمر و کی موجودگی میں زید کے پیچھے نماز صحیح و درست ہوگی۔ زید کے ضعیف ہونے اور سینہ کے جھک جانے سے اس کی امامت پر شرعاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ یہ خیال کرنا کہ زید ضعیف العمر کا سینہ جھکے، لہذا اس کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، غلط و باطل ہے۔ البتہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ زید کو اب امامت سے ضعیف العمر ہونے کے باعث اجتناب کرنا چاہیے اور کسی مجبوری ہی کی حالت میں امامت کے لیے قدم نہ اٹھانا چاہیے اور عمر و ہی کو امامت کے لیے آگے بڑھانا افضل و بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۰۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص عالم ہے، اور وہ لفظ ظاکو کہتا ہے، اور غلطی کو ظاہر نہیں کرتا اور کسی کے حکم کو بھی نہیں مانتا، اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟
جواب: حرف ظاکو زا پڑھنا اگر قصد اہے تو بڑی سخت غلطی اور انتہائی درجہ کی خطا ہے اور عین کو اس کے مخرج سے ادا نہیں ہوتا۔ قصد ایسا کوئی شخص ہرگز نہ کرے، چونکہ قصد ایسا کرنا بعض مقام پر بلاشبہ کفر ہے اور ظاکو کے مخرج سے ادا کرنے کی کوشش کرنے کے باوجود ظاکو کا ادا ہو جانا اور عین کا اپنے مخرج سے ادا نہ ہونا معاف ہے۔ اگر عین میں بیجا ضد کرے ظاکو زا قصد پڑھے اور عین کو اس کے مخرج سے ادا نہ کرے وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کی نماز پڑھی جائے۔ کوشش کرنے کے باوجود ان دونوں حرفوں کے ادا نہ ہونے کی صورت میں اس کی امامت درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گھر میں جو بھنگن کمانے سے کچھ جھگڑا ہو گیا تھا، تین روز تک پڑا رہا۔ بوجہ تعفن میں نے اپنے ہاتھ سے پھینک دیا۔ جب سے محلہ کی یہ خبر ہوئی، میرے والد بزرگوار، فظ انور شاہ صاحب اپنی حیات تک نماز پڑھاتے رہے ان کے بعد میرے بڑے بھائی علی شاہ صاحب نے امامت کی اور ان کے بعد اب میں امامت کرتا ہوں۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ تم نے چونکہ اب غلاظت پھینکی ہے، تمہارے پیچھے نماز درست نہیں؟

مسئلہ حافظ منور علی شاہ، محلہ بروالان، متصل کوکا شاہ مسجد، مراد آباد، البرہادی۔ تہذیب
الجواب: آپ کا یہ اتفاقی فعل ایسا نہیں ہے، جس کی بنا پر یہ کہنا صحیح و درست قرار دیا جائے کہ آپ کی امامت صحیح و درست جب کہ اور کوئی دوسری چیز ایمان و اسلام سے خارج کرنے والی آپ کے اندر نہ پائی جائے۔ اگر اندر فسق و فجور کی کوئی چیز یا کوئی عیب جو امامت پر اثر انداز ہو، یا پائی جائے تو بعض صورت میں آپ کی تحریمی ہوگی اور بعض صورت میں مکروہ تنزیہی ہوگی۔ لیکن اس فعل کی بنا پر امامت کا صحیح و درست نہ ہونا اور امامت نہ رہنا غلط و باطل ہے۔ آپ کی امامت بلاشبہ صحیح و درست ہے۔ جو لوگ مخالف ہو کر آپ کے پیچھے، نادرست بتاتے ہیں، حق تعالیٰ ان کو نیک توفیق دے کہ وہ مخالفت سے باز آجائیں اور آپ کے خلاف کوئی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان شخص جو اولاً بکثرت الفت والدین اور ثانیاً زیادت عمر کے باعث اس سعادت سے محروم رہا۔ واضح رہے کہ شخص مذکور ہے، بلکہ حیدر عطاء میں ان کا شمار ہے۔ کیا اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

مسئلہ حافظ احمد رضا صاحب، محلہ مقبرہ، مراد آباد، ۲ روضۃ القدر
الجواب: ختنہ امر مسنون اور شعار اسلام ہے، جو شخص کسی مجبوری کی بنا پر ختنہ نہ کرا سکا وہ مسلمان بھی ہے تو عالم دین بھی رہے گا۔ اس کے پیچھے نماز بھی بغیر کراہت تحریمی صحیح و جائز ہوگی۔ ترک امر مسنون کی یہ بات سے بڑھ کر اور دوسری بات نہیں کہی جاسکتی۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۷۸ میں ہے۔

فکل من کان اکمل، فهو افضل لان المقصود کثرة الجماعة ورغبة الناس فيه ان کذا فی التبیین۔ جو شخص اکمل ہے، وہی افضل ہے، کیوں کہ مقصد کثرت جماعت ہے اور لوگوں کی طرف کثرت سے مائل ہونا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کچھ عرصہ تک محلہ کی مسجد کا باضابطہ مسلمان مقررہ تنخواہ دیتے رہے۔ پھر کچھ ذاتی اختلاف کی بنا پر کچھ لوگوں نے ان کو تنخواہ دینے سے انکار کر دیا۔ ضروریات زندگی سے مایوس ہو کر نیز مسجد کی تعمیر و ترقی کے خیال سے کئی گولیکس رکھیں، اور اس کی آمدنی کو یہ

مسئلہ رکھا۔ امام نے سفر حج کے لئے جانے کے موقع پر چند مقامی معززین کی موجودگی میں کچھ رقم بطور قرض اس شرط پر دیا کہ اس وقت آپ لوگ میری تنخواہ ادا کر دیں، اس میں سے پہلے یہ رقم کاٹ لیں۔ اس کے بعد ایک شخص جو امام کی تنخواہ کا ذمہ دار بنا تھا۔ اور اس کے چند ہم خیال لوگوں نے امام سے لوگوں کی رقم کا مطالبہ کیا، اور جب امام نے کہا کہ یہ ناجائز و واجب الادا ہے، اس کو ادا کرو تو ان لوگوں نے صاف انکار کر دیا، اور کہنے لگے کہ تم ہمارے امام نہیں ہو، جنہوں نے یہ رقم مقرر کیا ہے وہ تنخواہ دیں۔ لہذا جو امام اپنی پوری ذمہ داری ادا کرتا رہا، وہ اور اس کا معاوضہ نہ دیا جائے تو کیا یہ جائز ہے۔ جب امام نے لوگوں کی رقم حوالہ کرنے سے انکار کر دیا تو مذکورہ شخص اور اس کے ہم خیال امام کو ڈاکو بے ایمان بننے لگے، لہذا فرمایا جائے کہ امام نے جس شرط پر رقم بطور قرض لی ہے، اور لوگوں کی رقم بھی ادا کرنے کو تیار ہے، اس رقم کو واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ امام کو موجودہ شکل میں برا کہہ رہے ہیں، ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

۔ سوچو اور

مسئلہ ضیل احمد انصاری، ملکہ پکھریا، پبلی بحیثیت، ۱۰ ستمبر ۱۹۶۵ء

جناب ظاہر ہے کہ گولکوں کے رکھنے کا مقصد اور اس میں ادا کرنے والوں کی نیت یہی ہے کہ اس کی آمدنی سے امام کی ضروریات مسجد پوری کی جائے تو امام نے اگر اس سے بطور قرض اہل معاملہ کے علم میں لکر جو رقم اس شرط پر لی ہے۔ آپ لوگ مجھے تنخواہ دیں گے، اس وقت اتنی رقم وضع کر لیں، تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں، نہ یہ خیانت و بے وفائی ہے۔ ظاہر سوال سے یہی پتہ چلتا ہے کہ امام نے مسجد کی فلاح و بہبودگی کے لیے جو کام کیا اور جو خدمت انجام دی وہ صحیح و درست ہے۔ اہل معاملہ پر لازم ہے کہ وہ امام صاحب کی تنخواہ ادا کریں، اور لوگوں کی وہ رقم جو انہوں نے بطور قرض لی ہے، ان سے وصول کریں۔ لہذا امام صاحب کا نظریہ اور قول صحیح و درست ہے، ناجائز نہیں۔ جن لوگوں نے امام کو ڈاکو بے ایمان اور دیگر ناشائستہ کلمات ان کی شان میں استعمال کیے وہ سب کے سب گنہگار، خطاوار ٹھہرے۔ یہ پر لازم ہے کہ اپنے ناگفتہ بہ کلمات سے رجوع کریں اور تائب ہوں۔ صرف ذاتی اختلاف کی بناء پر امام کو برا کہنا اور خفیہ مقررہ سے محروم رکھنا سراسر زیادتی اور ظلم ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۰۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص بازار میں کپڑا بیچتا ہو اور ایسا جھوٹ بول کر بیچتا ہو کہ ایک روپیہ کا ہو اور سوا روپیہ مانگ کر ایک روپیہ کا فروخت کرتا ہو اور پھر وہ شخص امامت بھی کرتا ہو تو کیا ایسے امام بیچنے والا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جناب سوا روپیہ کہہ کر ایک روپیہ میں فروخت کرنا شرعاً جھوٹ نہیں، اس کو جھوٹ سمجھنا ہی خطا پر مبنی ہے، یا باہمی معاہدات کا آئینہ دار ہے۔ لہذا اگر کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو تو شخص مذکور امامت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۰۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، مناسب حال تنخواہ اور دس بیگھے مہینہ بہ مہینہ، کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہوگی اگر وہ صدقہ فطر اور چہرہ قربانی اور دیگر بیت المال میں اپنا حصہ لیتا

مسئولہ جناب محمد نور الاسلام صاحب، مکی جامع مسجد صلح مالدہ، ۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر زید کی مقرر تنخواہ اور زمین کی پیداوار اس کے اور اس کے نفقہ اہل و عیال کے نہیں ہوتی، تو وہ صدقہ فطر، چرم قربانی وغیرہ لے سکتا ہے، بشرطیکہ ہاشمی نہ ہو۔ اس سے اس کی امامت میں کوئی خرابی بلاشبہ اس کے پیچھے نماز جائز ہوگی۔ اور اگر مذکورہ بالا آمدنی اس کے نفقہ ضروریہ سے بچ کر نصاب کو پہنچ جاتی ہے تو صدقہ فطر لین حرام و گناہ اور فسق و معصیت ہے۔ اس صورت میں زید شرعاً فاسق ٹھہرے گا اور اس کے پیچھے نماز جائز و واجب الاعدادہ ہوگی۔ رد المحتار مصری جلد ثانی ص ۶۷ میں ہے۔

مسئل محمد عمن له ارض يزرعها، او حانوت يستغلها، او دار غلتها ثلثة الاف، ولا تكفي لنفقته، ونفقة عياله سنة يحل له اخذ الزكاة، وان كانت قيمتها تبليغ الوفاو عليه الفتوى.

امام محمد رحمۃ اللہ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا کہ جس کے پاس زراعتی زمین ہے یا دوکان ہے جس سے نفقہ حاصل ہوتا ہے۔ مکان ہے جس کی آمدنی تین ہزار سالانہ ہے۔ مگر یہ تمام آمدنیاں مل کر بھی اس کے اور اس کے اہل و عیال کے سال بھر کے نفقہ کے لیے کافی نہیں ہوتیں۔ وہ زکوٰۃ کا مال لے سکتا ہے۔ اگرچہ اس کی آمدنی کی قیمت ہزاروں میں پہنچ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۹ کیا فرماتے ہیں علمائے عین اس مسئلہ میں کہ پولنگ پر مسلمان بھی کھڑے ہیں اور کافر بھی۔ مسلمانوں کو چھوڑ کر کافر کو دوٹ دیا، اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ کریم بخش صاحب، موضع شاہ پور، ضلع مراد آباد، ۷ ارذی الحج ۱۳۸۶ھ

الجواب: کافر کو دوٹ دینا نہ کفر ہے نہ فسق۔ لہذا جس مسلمان نے کسی مسلمان امیدوار کے مقابلہ میں کافر کو دوٹ دیا نہ کفر ہوا، نہ فاسق۔ لہذا اس کے پیچھے بغیر کراہت نماز صحیح و درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰: انگریزی بال رکھنے کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے؟ ایسے مولینا جو انگریزی بال رکھتے ہوں ان کی نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئولہ حافظ حمد رضا خان، صاحب انصاری اشرفی، محلہ کسرول، مراد آباد، ۲۶ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

الجواب: انگریزی بال رکھنا بلاشبہ خلاف سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے، ہر مسلمان کو چاہیے کہ وہ بال رکھے، رکھے، یا چمھے کی شکل میں رکھے۔ ظاہر ہے کہ انگریزی بال رکھنے والا فیشن پرستی کے شوق میں انگریزی بال رکھتا ہے۔ انگریزوں کی بہت کاقصد نہیں کرتا، لہذا انگریزی بال رکھنے والا ترک سنت کا مجرم ہے۔ میری تحقیق میں یہ قرار دینا درست نہیں، لہذا اس کی امامت مکروہ تحریمی نہیں قرار دی جائے، بلکہ خلاف اولیٰ قرار دی جائے۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۱. زید قمیص کے گھلے میں لوٹ کا لڑکا استعمال کرتا ہے، اور امامت بھی کرتا ہے۔ عمر نے زید سے کہا: استعمال کرتا ہے، اور امامت بھی کرتا ہے۔ عمر نے زید سے کہا یہ کالڑکا استعمال، انگریزی بال رکھنا، لوٹ کھنڈ۔

بہت زیادہ ہے کہ قمیص کے گٹے میں لوٹ کا لو غیرہ کا استعمال منع نہیں، لہذا شرعاً ان کا استعمال جائز ہے یا

مسئولہ ابراہیم عرف غالب، فیض گنج، مراد آباد

جواب: قمیص میں لوٹ کا لر لگوانا اور انگریزی بال سر پر رکھنا، یہ دونوں چیزیں خلاف سنت ہیں۔ ہر مسلمان اس سے باز رہے اور خلاف سنت کے ارتکاب سے بچے۔ خصوصاً امام کو اس سے بطریق اولیٰ بچنا چاہیے، جو خلاف سنت ہے، لہذا عمر کا قول صحیح ہے اور زید کا قول غلط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۲ ایک شخص حالت نماز میں توبہ توبہ یا شکر ہے شکر ہے، کہتا ہے اور جب ان کو منع کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ میرے درجہ تک پہنچو گے تب معلوم ہوگا میں کہتا نہیں ہوں، بلکہ میری زبان سے خود بخود اردو کے یہ الفاظ نکل رہے۔ یہ شخص شرع کے نزدیک کیسا ہے۔ کیا ایسا شخص امامت کر سکتا ہے؟

مسئولہ حافظ تہور حسین صاحب، متحدہ ڈیریا، مراد آباد، کیم محرم الحرام ۱۳۸۸ھ دوشنبہ

جواب: اتباع شریعت ہر مکلف پر لازم ہے اور ہر مکلف احکام میں مساوی ہے۔ درجہ کی بات نکالنا تکبر کی جانب سے ہے، اور ولایت کے دعویٰ پر مشتمل ہے۔ مجذوب کے سوا ہر قسم کے ولی پر بھی لازم ہے کہ وہ احکام شریعہ کا اتباع کرے۔ یہ شخص کو امام نہ بنایا جائے، اور اس سے اذان بھی نہ کہوائی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص ہندو کے ساتھ مل کر کھانا پیتا ہو یعنی ایک تہہ پانچ تہہ کا ہو تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والے کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

مسئولہ عبدالرحیم متعلم، جامعہ نعیمیہ، مراد آباد، ۳ ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ یکشنبہ

جواب: کوئی غیر مسلم ہو یا بد مذہب ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، محبت و دوستی رکھنا شرعاً منع ہے۔ کوئی مؤمن یا غیر مسلم یا بد مذہب کے ساتھ اس قسم کا معاملہ نہ کرے۔ حتیٰ کہ جو مؤمن فاجر و فاسق معلن ہو، اس کے ساتھ بھی دوستی نہ رکھے، تاکہ اس کی بری صحبت کے برے اثر سے محفوظ رہے۔ نیز اگر عالم فاجر و فاسق ہو تو شرعاً اس سے اجتناب ہے، اور مذکورہ بالا تعلق تو دوستی و محبت اور تقظیم و تکریم پر دال ہے، قال اللہ تعالیٰ، ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ لَعَلَّكَ تَتَّقُوا﴾ [الانعام: ۶۸] (اور اگر تجھ کو یاد دلا دے تو تم کو شیطان تو نہ یاد دلاؤ) پر ظالم قوم کے ساتھ (معارف) وقال عزاسمہ ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ [۵۱] (تم میں جو ان سے دوستی رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے)۔ حدیث پاک میں ہے۔

مثل حلیس السوء کمثل صاحب الکیران لم یصک من سواده اصابک من دحانه
یہ صحبت کی مثال بھٹی والے کی طرح اگر تمہیں اس کی۔ یا اسی نہیں پہنچی تو، تھوڑا تو ضرور پہنچے گا۔

یہ حدیث شریف میں ہے۔

وایف الکیرا اما ان یحرق ثیابک، واما ان تجد مہ ریحا خبیثہ۔ بھٹی کی تیز ہوا یا تو تیرے

کپڑے کو جلا ڈالے گی یہ تجھے اس سے گندی مہک ملے گی۔

تیسری حدیث شریف میں ہے۔

ایاک وقرین السوء فانک بہ تعرف خبردار برے ساتھی کے قریب نہ جانا ورنہ اسی سے تیرا پہچان ہوگی۔

چوتھی حدیث پاک میں ہے۔

لاتجالسوہم، ولاتشاربوہم، ولاتواکلوہم، ولاتناکحوہم۔ نہ ان کے پاس بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ، پیو، نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کا رشتہ کرو۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

الفاسق العالم تعجب اہانتہ ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ ... میں دیکھیں)۔

شرح مقاصد میں ہے۔

حکم المبتدع البغص، والعداوة، والاعراض عنہ، والاهانة والطعن واللعن۔ بدعتی کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس سے بعض وندوات رکھا جائے، اس سے اعراض کیا جائے اور اس کی لہانت اور لعن طعن سب جائز ہے۔

لہذا شخص مذکور کے پیچھے نماز بکراہت تحریمی ادا ہوگی، جس کا لوٹنا واجب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان و شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کے اقرار چند معزز اشخاص کے روبرو ان لفظوں سے کیا ”کہ میں اپنی لڑکی بکر کے لڑکے کے ساتھ کرچکا، عقد کی عید الانحی کے مقرر ہوگی۔ جب میرا لڑکا عید الانحی کی چھٹی میں آجائے گا اور میں مشورہ لے کر بکر کو نہ بتا دوں گا“، بعد عید الانحی بکر زید سے عقد کی تاریخ معلوم کرنے پہنچا، تو زید نے بکر سے صاف لفظوں میں یہ انکار کر دیا، میں اب اپنی لڑکی کا عقد آپ کے لڑکے سے نہیں کروں گا۔ ہر طرح سے اس کا سبب معلوم کیا۔ سبب کچھ نہیں انکار کرتی ہے۔ جب کہ زید مسجد میں پیش امام ہے اور مدرسہ میں بھی معلم ہے، ایسی حالت میں شریعت امامت اور کیا دیگر حکم کرتی ہے؟

مسئلہ منشی عبداللطیف، ۲۴ راسخ

الجواب: زید کا یہ جمد اقرار شرعی نہیں ہے، بلکہ کسی معاملہ کی چغٹی کا اظہار کرنے کے لیے اس قسم کا جمد ہے کہ زبان ویدی تو بات پختہ ہوگی۔ درحقیقت یہ وعدہ ہے۔ زید کا یہ جملہ کہ ”عقد کی تاریخ بعد عید الانحی مقرر کر دیا ہے۔ زید پر وعدہ کی خلاف ورزی کا الزام قائم ہوتا ہے، جو یقیناً مکروہ و ناپسندیدہ امر ہے۔ وعدہ کو پورا کرنا ایمان ہے اور وعدہ کو پورا نہ کرنا شان نفاق۔ زید کا یہ عمل مذموم و قبیح ہے، لیکن گناہ کبیرہ نہیں ہے، جس کے باعث امامت کی اہلیت سے خارج کر دیا جائے۔ وعدہ کی خلاف ورزی سے انسان کے قول و قرار کا اعتبار باقی نہیں رہتا۔

ہے۔

وعدہ ان یاتہ فلم یأتہ لایثم ولا یلزم الوعد الا اذا کان معلقا۔ کسی سے وعدہ کیا کہ آؤں مگر نہیں آیا، گناہ گار نہیں ہوگا، نہ اس پر اس وعدہ کو پورا کرنا شرعاً لازم ہے۔ مگر یہ کہ وہ وعدہ معلق ہو۔
نہ گنہگار کی طرف سے ہے۔

ان انجز وعدہ کان حسنا والا فلا یلزمہ الوفاء بالمواعید۔ اگر اپنے وعدہ کو پورا کر دیا تو کیا کہنا، ورنہ اس پر اس طرح کے وعدوں کا پورا کرنا لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۱۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کی شادی اپنے گاؤں کے ایک عورت کے فاصلہ پر بکر سے کر دی۔ لڑکی مذکور دو سال اپنے شوہر کے یہاں رہی۔ اس کے بعد وہ کسی مصلحت کے لیے اپنے باپ کے یہاں چلی آئی۔ دو ایک مہینہ بعد جب بکر اپنی بیوی کو اس کے باپ کے گھر سے لینے کو آیا تو لڑکی نے اسے انکار کر دیا کہ میں تیرے یہاں نہیں رہوں گی۔ بعد دو سال کے وہ اپنی شادی دوسری جگہ کر دی ہے۔ پڑھنے کے واسطے جب قاضی جی کو بلایا گیا تو انہوں نے انکار کر دیا کہ یہ آزاد نہیں ہوئی ہے۔ جب دو آدمیوں ذی ہوش نہاد دی کہ یہ ہمارے سامنے آزاد کی گئی تو قاضی صاحب نکاح پڑھانے کے واسطے جاتے ہیں اور چند آدمیوں کے ہمراہ نکاح پڑھا دیا گیا۔ بعد میں جب تصدیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ وہ آزاد نہیں کی گئی۔ اب معلوم طلب یہ امر کہ قاضی صاحب موصوف کے ذمہ کیا جرم عائد ہوتا ہے یا جرم سے بری ہیں۔ قاضی موصوف مسجد کے امام بھی ہیں۔ کچھ کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ کیا ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ انوار الحق، ضلع مراد آباد، ۱۸/ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ پنجشنبہ

جواب۔ نکاح خواں صاحب محتاط و متقی معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ قاضی صاحب کا پہلے نکاح پڑھانے سے انکار کرنا قابلِ تہلیل ہے کہ وہ ناجائز پڑھانے سے باز رہے۔ لیکن جب دو آدمیوں نے گواہی دی کہ یہ عورت ہمارے سامنے آزاد کی گئی ہے تو قاضی نے نکاح پڑھایا تو قاضی صاحب شرعاً مجرم نہیں ہیں، ان کی امامت صحیح و درست اور درست جائز ہے۔ جو ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے وہ غلطی پر ہیں۔ اس نکاح کا سارا وبال و عذاب اور جرم شرعی ان پر نہیں پڑا اور عورت پر ہے۔ یہ سب کے سب فاسق فاجر اور گنہ گار اور مستحق عذاب روزگار ہیں۔ تحقیق کے بعد موجودہ حال عورت پر لازم ہے کہ فوراً بلا تاخیر دونوں علیحدہ ہو جائیں اور یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے پاس جا کر رہے، یہ سب کل بروز قیامت عذاب نار میں مبتلا ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۱۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسجد کے امام صاحب وقت امامت اپنے لباس میں درگاہ شریفی کے اوپر ایک عبا پہنتے ہیں۔ اس عبا میں گونا گوارہا ہے، یعنی گلے میں گولے کا بار بن رہا ہے۔ دامن و سبب میں گولے کی نیل لگ رہی ہے۔ دونوں کاندھوں پر گولے کا ایک ایک پھول لگ رہا ہے۔ اس قسم کا عبا پہن کر نماز پڑھتا ہے۔ آیا یہ عبا پہن کر نماز میں کسی قسم کی کوئی کراہت یا ناجائز یا مکروہ ہے؟ شرع کی روشنی میں جواب سے

مستفیض فرمائیں؟

مسئولہ صابر سسین، موضع فتح پور، مرہٹہ

الجواب: گوٹے کا بار ہو یا نیل بوٹے یا پھول اگر اس کی چوڑائی چار انگل سے زائد ہو تو ایسے لباس تحریمی، اس کو پھین کر نماز پڑھنا پڑھانا مکروہ اور اگر چار انگل کے برابر یا اس سے کم ہو تو جائز اور امامت و نماز درست ہے۔ لہذا پہلی صورت میں امام صاحب کی امامت مکروہ ہوگی اور دوسری میں بغیر کراہت جائز۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مسجد میں رہتا ہے اور امام ہے، سردی کا موسم ہے۔ میں جو لکڑی جلتی ہے، اس کا کوئلہ لے جاتے ہیں، کیا زید اس کوئلہ کو جو دھک رہا ہے اپنے خرچ میں لاسکتا ہے؟

مسئولہ عبدالمجید عفی عنہ، ۳۱ دسمبر

الجواب: ستایہ میں جو لکڑی جلتی ہے اگر وہ مسجد کے وقف کی آمدنی سے خریدی گئی ہے تو واقف کی اجازت سے بغیر اس لکڑی کے کوئلہ کو امام یا اہل محلہ میں سے کوئی شخص اپنے کام میں نہ لائے۔ اور اگر وہ لکڑی چندہ کی آمدنی سے ہے، تو بھی چندہ دینے والوں کی اجازت سے بغیر امام یا محلہ کا کوئی شخص اپنے خرچ میں نہ لے۔ واقف نے زمین کی اجازت دیدی ہو، یا چندہ دینے والوں نے اجازت دیدی ہو کہ امام صاحب ستایہ میں جلنے والی لکڑی کا چندہ خرچ میں لاسکتے ہیں، تو امام صاحب اپنے خرچ میں یہ کوئلہ لاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ دراز سے مسجد کے بھی تقریباً ساٹھ سال سے زائد ہوگی۔ کچھ عرصہ ہو گیا، اپنی اہلیہ کو کسی بنا پر طلاق دیدی۔ شادی شدہ لڑکوں نے، ماں کو جدا نہ کریں گے۔ ہماری ماں ہمارے پاس رہے گی۔ چنانچہ وہیں رہتی ہے، امام صاحب بھی اپنے بیٹے جاتے آتے کھانا کھاتے ہیں۔ بعض معتبر شہادتوں سے معلوم ہوا کہ یہ مطلقہ عورت سے بات چیت بھی کرتے۔ از روئے شرع کوئی صورت ایسی بھی ہے کہ مطلقہ عورت سے بے پردہ بات چیت کی جاسکے اور بلا کراہت نماز پڑھ جائے۔ کچھ لوگوں نے اس بنا پر نماز پڑھنا چھوڑ دی اور دوسری مسجد میں جانے لگے؟ بینوا تو جو رہا۔

مسئولہ سید منظور علی نقوی، بیہڑی محلہ شیخوپورہ، ضلع بریلی، ۱۶ دسمبر ۱۳۱۶ھ

الجواب: بظاہر میں سوال سے یہی سمجھ پایا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دی ہے۔ جس عورت کو طلاق دی گئی ہو، اس پر لازم ہے کہ اپنے طلاق دینے والے شوہر سے صحیح طور پر پردہ کرے اور بات چیت نہ کرے، مطلقہ نہ رکھے۔ اور شوہر پر بھی یہی لازم۔ چونکہ طلاق مغلظہ دینے کے بعد مطلقہ عورت اور اس کے شوہر کے درمیان ہو جاتی ہے، جب میں، بیوی عرصہ راز تک بے تکلفی کی زندگی گزار لیتے ہیں، پھر جدائی اور تفریق کے بعد چیت کرنے کی صورت میں حرام و نہی میں ہوتا۔ ہونے کا شدید ترین خطرہ و اندیشہ ہے، لہذا دونوں اپنے اس عمل کو ترک کر دے۔ بعد وہ بے زید نماز بغیر کراہت ان کی اقتداء میں صحیح ہوگی، اور نہ کراہت۔

نہم

مسئلہ ۲۱۹۔ (۱): بغیر طلاق کے کسی لڑکی نے دوسرا نکاح کیا اور اس کا فتویٰ یہ ملا کہ تقاضی صاحب اور وکیل و گواہ ان کے نکاح ٹوٹ گیا، جس میں کہ ان لوگوں کا دوبارہ نکاح پڑھایا گیا، بعد میں اس لڑکی سے ایک لڑکا پیدا ہوا، جس کا نتیجہ اس کا چہرا مولوی صاحب نے لیا تو کیا ایسے مولوی صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کوئی شخص اگر جہلم کا چالیس دن پڑھے اور بعد میں روپیہ معاوضہ اور جو کچھ دیا جاتا ہے، مولوی صاحب لے تو کیا یہ مولوی صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی مولوی صاحب وعدہ خدائی کرے تو ایسے مولوی صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ شیخ عبدالمقیم ہنتر پور بازار، پوسٹ بھدرک ضلع بالیسراڑیہ، ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ

جواب (۱): جس نکاح حرام و ناجائز سے عورت کو لڑکا پیدا ہوا اس لڑکے کے عقیقہ میں جو جانور ذبح کیا گیا اس کی مرہم کوئی ایسا گنہ نہیں ہے، جس کی بنا پر کھال لینے والے مولوی صاحب کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے یا ناجائز ہونے کا حکم دیا جاسکے۔ عقیقہ کی کھال کا صدقہ نافہ ہونے کی وجہ سے امیر و نادار سب کا لے کر اپنے مصرف میں لانا صحیح و درست ہے۔ یہ فسق اور گنہ کبیرہ نہیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس کو غریب و نادار کو دیا جائے۔ لیکن مولوی صاحب کا یہ عمل تقویٰ کے منہ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قرآن کریم کے پڑھنے کا معاوضہ لینا جائز نہیں ہے نہ کوئی اس موقع پر بطور معاوضہ کچھ دیا کرتا ہے، بلکہ بطور خدمت و خدمت بغیر معاوضہ ملے کیے پڑھنے والے کو میت کے وارث و ولی کچھ رقم دیا کرتے ہیں۔ ایسی رقم کے لینے میں کوئی ناجائز و حرام نہیں ہے۔ لہذا ایسی رقم کے لینے والے مولوی صاحب کے پیچھے نماز بغیر کراہت صحیح و جائز ہوگی۔ لیکن اگر کوئی مولوی صاحب قرآن کریم پڑھنے کا معاوضہ ملے کر کے لیتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔ رد المحتار جلد اول ص ۲۵۱ میں ہے۔

وان القراءة لشي من الدنيا لا تجوز، وان الآخذ، والمعطى آثمان، لان دالك يشبه الاستيجار على القراءة ونفس الاستيجار عليها لا يجوز فكذا ما اشبهه، كما صرح بذلك في عدة كتب من مشاهير كتب المذهب وانما افشى المتأخرون بجواز الاستيجار على تعميم القرآن لاعنى التلاوة۔ کسی دنیوی چیز کے عوض تلاوت قرآن جائز نہیں۔ لینے اور دینے والے دونوں گنہگار ہوں گے، کیونکہ ایسا کرنا تلاوت قرآن پر اجرت حاصل کرنے کی طرح ہے اور ایسا کرنا جائز نہیں۔ جب نفس استیجار علی القراءۃ جائز نہیں تو جو اس کے مشابہ ہے، وہ بھی جائز نہیں ہوگا۔ اس کی تصریح مذہب کی متعدد مشہور کتابوں میں موجود ہے۔ متأخرین علماء نے تعمیم قرآن پر اجرت مقرر کرنے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، نہ کہ تلاوت قرآن پر اجرت مقرر کرنے کے جواز کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حدیث میں مرد مومن کی شان یہ بتائی گئی ہے کہ اذوا عدو فی اور منافق کی صفت و نشانی یہ بتائی گئی ہے،

اذا وعد اخلف، لہذا وعدہ خلافی کرنے والے مولوی صاحب میں نفاق عمل پایا گیا، اس لیے ان کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

(۱): ایک مسجد کے امام صاحب اکثر چشمہ لگاتے ہیں۔ خاص کر نماز جمعہ میں نماز پڑھاتے وقت بھی چشمہ لگاتے ہیں۔ ایک شخص نے امام صاحب پر اعتراض کیا اور کہا کہ چشمہ نماز پڑھاتے وقت لگانا جائز نہیں ہے۔ کیا یہ اعتراض صحیح ہے؟ چشمہ لگانا مکروہ یا ناجائز ہے، یا جائز؟

(۲): امام صاحب اس وقت جب کہ مکمل تکبیر پڑھ کر فارغ ہو جاتا ہے اور صفیں سیدھی ہو رہی ہو، اس وقت امام صاحب نے قوم کی طرف منہ کر کے قوم سے کہیں ایسے فعل سے جو مفید نماز ہوتا ہو، مثلاً کہا کہ جن لوگوں کے گلے کا بٹن کھل گیا ہے۔ بٹن لگالیں، دونوں یا ایک کا ندھے پر رومال لٹک رہا ہو تو رومال اتار کر نیچے رکھ دیں۔ اس قسم کا کوئی جملہ اس وقت امام صاحب کا استعمال کرنا، جب کہ ضرورت ہو کیسا ہے؟

(۳): زید کہتا ہے کہ امام قریشی ہونا چاہیے۔ قریشی کے سوا اور کی امامت جائز نہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟ شرع شریف کی روشنی میں جواب سے مستفیض فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی؟

مسئلہ حکیم چشتی، موضع فتح پور، برہنہ

الجواب: (۱): امام ہو یا مقتدی سب کے لیے نماز کی حالت میں چشمہ لگانا بغیر کراہت و سمانعت صحیح و جائز ہے۔ معترض کا اعتراض محض غلط و باطل ہے۔ ہاں اگر چشمہ لگانے سے سجدہ میں ناک اور پیشانی کا جائے سجود سے مس ہونے کا مسنون طریقہ پر دشواری ہو تو بہتر یہ ہے کہ چشمہ اتار لے۔ نیز چشمہ کا فریم اگر سونے چاندی کا ہو تو ایسے چشمہ کا لگانا جائز نہیں، اور اگر چشمہ کا فریم تانبے، پیتل یا رول گولڈ اور کسی دھات کا ہو تو بہتر ہے کہ چشمہ اتار کر نماز پڑھے۔ آج کل کے طریقے پر چشمہ کا فریم مصالح کا ہوتا ہے، اس میں مطلقاً کوئی کراہت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): امام کا صفوں کو سیدھا کرنے کے بعد مقتدیوں کے خلاف شرع کام یا کوئی حرکت دیکھنے پر صحیح حکم بتا کر رہنمائی نصیحت کرنا بلاشبہ صحیح و جائز ہے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر مشتمل ہونے کے باعث ثواب کا کام ہے۔ اس سوال میں گلے کے بٹن کے کھلے رہنے کو اور رومال کے سر پر یا گلے میں لٹکانے کو مفید صلاۃ لکھ دیا ہے، یہ ہے۔ گلے کا بٹن کھلا رکھنا مکروہ تنزیہی اور رومال کا لٹکانا مکروہ تحریمی ہے، مفید نماز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): نماز پنجگانہ یا نماز عیدین اور نماز جنازہ اور کسی نماز میں امام کا قریشی ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ امامت کبریاً امیر المومنین اور خلیفۃ المسلمین کے لیے قریشی ہونا شرط ہے، لہذا زید کا قول غلط و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں کہ:

(۱): روزانہ بعد نماز عشا با آواز بلند نعت شریف اور صلوٰۃ و سلام اس وقت پڑھا جاتا ہے جب کہ کچھ لوگ نماز پڑھ رہے ہیں اور اسی وجہ سے نمازی بھی مسجد میں کم ہو گئے ہیں۔ علاوہ ازیں کچھ لوگ امام مسجد کو بھی نازیبا الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

(۲) امام جو خوش آواز ہیں ان کے لیے یہ درست ہے کہ وہ زیادہ تر وقت نعت گوئی میں بلند آواز سے بلا وجہ صرف کرتے ہیں، جب کہ لوگوں کی اس حاجت کی اشد ضرورت ہے؟ (۳): امام مجد کو کاردار قیص پہننا کیسا ہے، اور ہر وقت رنگ برنگ کے کپڑوں میں ملبوس رہنا کیسا ہے؟

موضع بیرپور پتیریا، ڈاکخانہ گنورہ، ضلع مراد آباد، ۲۶ شعبان ۱۳۹۲ھ جمعہ

الجواب: (۱): نعت شریف و سلام پڑھنا اور ورد و روضہ شریف کرنا یہ امور بھی عبادت ہیں، ان کو بھی روکنا جائز نہیں اور نماز بھی عبادت ہے، اس کو منع کرنا درست نہیں۔ لہذا مناسب طریقہ یہ ہے کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہو لیں تو نعت شریف اور صلوٰۃ و سلام کا سلسلہ شروع کیا جائے تاکہ دونوں کام صحیح طریقہ پر انجام پا جائیں اور کسی کار و کنا بھی نہ ہو۔ بعد میں اگر نماز پڑھنے والوں کا لحاظ ضروری نہیں، بلکہ جو نمازی پہلے سے نماز پڑھ رہے ہیں، ان کے نماز پڑھنے کی حالت میں نعت شریف اور صلوٰۃ و سلام کو شروع نہ کیا جائے، تاکہ نمازیوں کی کمی نہ ہو، بلکہ یہ کمی دور ہو جائے۔ امام صاحب کے لیے بڑی بات استعمال کرنا کسی طرح مناسب نہیں ہے۔ مقتدی اور نمازی اس سے باز رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): امام مسجد اینا زیادہ وقت نعت گوئی میں صرف کرتے ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ سائل کا بلا وجہ لکھنا اپنی جگہ پر درست نہیں۔ اوپر لکھا گیا ہے کہ نعت خوانی عبادت ہے۔ عبادت میں وقت صرف کرنے کو "بلا وجہ" بتانا نادانی ہے۔ آخر سائل کو نعت خوانی سے تکلیف کیوں ہوتی ہے۔ ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنا خالی وقت جس سرے چاہے گزارے، یعنی ہر کام میں گزارے اور امام تو اپنا وقت عبادت میں گزارتا ہے۔ سائل کا اعتراض غلط ہے، قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): امام کاردار قیص پہننے سے اجتناب کرے، یہ نصاریٰ کی اصل وضع ہے۔ اگر امام ذی شمت ہے تو رنگ برنگ کے کپڑے بار بار پہننے اور بدلنے میں کوئی قباحت نہیں، بلکہ اظہار نعمت کے ارادہ اور نیت سے موجب ثواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲: ریڈیو کی خبر سے چاند کا ثبوت صحیح جاننے والا قابل امامت ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ خبر عام ہے کہ خبر ثبوت شہادت شرعی چاند ہونا نہ مانا جائے؟

عبدالمصطفیٰ اسحاق خان قادری، اریانواں، ڈاکخانہ شکرمنج تیلانی ضلع رائے بریلی، ۸ دسمبر ۱۹۷۲ء جمعہ
الجواب: شخص مذکور قابل امامت نہیں، اس کو امام نہ بنایا جائے، کیونکہ ریڈیو کی خبر ثبوت شرعی نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳: کوئی شخص امامت پر مامور ہو اور عمر بھی ۵۰ سال تک آگئی ہو، مگر اس نے سنت رسول سے گریز کیا ہے۔ مانع نہیں کیا ہے اور نہ چار پائی پر سوتا ہے۔ اس کی امامت میں کچھ خلل تو نہیں ہے یا بلا کراہت نماز ہوتی ہے؟

مسئلہ شیخ عبدالحمید، مہلک پور معانی، ڈاکخانہ پاکبڑہ، ضلع مراد آباد، ۲۸ صفر ۱۳۹۳ھ شنبہ
الجواب: شادی ہر حال میں سنت نہیں ہے، اس کے حالات مختلفہ کی بناء پر مختلف احکام ہیں۔ جس سورت میں شادی و

نکاح حرام ہے اور بعض میں مکروہ تحریمی اور بعض میں مکروہ تنزیہی۔ ہو سکتا ہے کہ نکاح و شادی اس کے حق میں حرام یا تحریمی یا مکروہ تنزیہی ہو۔ اس بناء پر امام مذکور نے شادی نہ کی ہو۔ چار پائی پر نہ سونا براہ فتویٰ ہو تو اچھی بات ہے۔ و۔
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۴: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ کسی عالم دین نے نماز کے مسئلہ پر شکر ایک کتاب لکھی اور اس میں لوگوں کو تصویر کی شکل میں نماز پڑھتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ لوگوں نے اعتراضات کیے۔ تصویر جاندار کی ہے اور یہ عند الشرح جائز نہیں ہے۔ مگر ایک عالم یہ کہتا ہے کہ اس سے عبرت حاصل ہوتی ہے، اس سے ہر ہے اور اس کو کتاب میں دے دینے سے کوئی قباحت نہیں ہے۔ گزارش ہے کہ اس کے بارے میں احکام شرع سے متنبہ فرمائیں۔ کیا اس عالم کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے اور اس کو امام بنانا جائز ہے، اور اس امر سے بھی آگاہ فرمائیے کہ امام بننے کے لیے کتنی چیزوں کا ہونا ضروری ہے؟

سؤلہ چھوٹے میاں، ہڑتلہ، مراد آباد، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ، بخیر

الجواب: نماز کی ترکیب میں جو کتاب تصویر والی لکھی گئی ہے، غلط و باطل ہے اور بدعت پر مشتمل ہے۔ نماز کی ترکیب سکھانے کے لیے حرام تصویر سازی کی بات نئی ہے۔ اب تک نماز کا طریقہ اساتذہ و معلمین و والدین وغیرہم عمل کرتے دکھاتے تھے۔ اب فوٹو اور تصویر حرام سے یہ کام لیا جا رہا ہے۔ ایسی کتاب بچوں کو ہرگز نہ پڑھائیں، نہ خریدیں۔ جو اسے جائز بتاتا ہے غلطی کرتا ہے۔ اسلام کے بنیادی اصول میں تصویر سازی کو ممنوع و حرام قرار دیا گیا، جس میں ذی ہر کے چہرے کی تصویر ہو۔ اس مولوی کو امام نہ بنائیں، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعدادہ ہوگی۔ امام کے مسائل نماز سے واقف ہونا اور صالح و متقی ہونا پابند احکام شریعت طاہرہ ہونا حرام و گناہ سے بچنا ضروری ہے۔ و۔
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبرستان کے اندر میت صورت دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ میری لڑکی کا نکاح خالد سے ہوا۔ کچھ عرصہ کے بعد لڑکی کے سرال والوں سے میرے ہو گیا۔ اسی اثناء میں لڑکی بیمار ہو گئی۔ میں عیادت کے واسطے مکان پر گیا تو گھر والوں نے مجھے برا بھلا کہہ کے مجھے لڑکے پاس نہیں جانے دیا۔ لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ میت قبرستان لے جائی گئی۔ میں نے وہاں بھی لڑکی کی صورت دیکھی۔ درخواست کی، لیکن ایک مولانا صاحب نے کہا کہ قبرستان کے اندر میت کی صورت دیکھنا جائز نہیں۔ اگر ان کی بات نہ لے ٹھیک اور غلط ہے تو ان پر شریعت کا کیا فتویٰ ہے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے؟ بینوا تو جو و۔

مسؤلہ عبدالستار، مراد آباد، ۶ جمادی الآخر ۱۳۹۳ھ، بخیر

الجواب: میرے علم میں قبرستان میں یا میت کو لٹانے کے بعد بھی میت کی صورت کا دیکھنا صحیح و جائز ہے، شرعاً قباحت و ممانعت نہیں ہے۔ جن مولانا صاحب نے روکا ہے اور منع کیا ہے، بلکہ ناجائز بتایا ہے، ان کی بات غلطی یا کم مائی جنی ہے۔ کس جائز بات کو ناجائز بتانا خطائے عظیم ہے، خاص کر مولانا صاحب کو ایسی بات ہرگز ہرگز نہیں کہنی چاہئے۔ و۔

رب اپنی غلطی سے توبہ کریں، تو ٹھیک ہے ورنہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے احتیاطاً بچتے رہیں، یہی افضل واولیٰ ہے۔
 - اللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۲۲۶: یہ ہے کہ مغرب کی نماز میں پہلی رکعت میں ایک مقتدی نے آمین بجا کر دوسری میں پھر آمین بجا دیا۔ امام صاحب نے سلام پھیر کر اس مقتدی سے بات چیت کی۔ یہ کام امام صاحب نے جائز کیا یا ناجائز؟ دو رکعت میں بجا کر کیا ہے؟

مسئولہ مولینا لیاقت علی، قصبہ پاکبڑا، مراد آباد، ۱۶ ستمبر ۱۹۷۷ء
 جواب: امام کا درمیان نماز ہی سلام پھیر کر آمین بالجہر کہنے والے سے بات چیت کرنا اور اس کو روکنا حماقت و جہالت کی بات ہے اور اپنی نیز تمام مقتدیوں کی نماز کو بے کار کرنا اور ضائع کر دینا ہے، شرعاً اس کی اجازت نہیں۔ جن صورتوں میں اجازت میں نماز کو ختم کرنے کی اجازت دی گئی ہے، یہ صورت اس میں داخل نہیں ہے۔ امام کا یہ اقدام غلط و باطل ہے۔
 - قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ۳۳] (اور نہ برباد کر ڈالو اپنے اعمال کو) (معارف)۔
 - آئینہ بجا کر کہنے سے امام یا مقتدی کی نماز ختم یا خراب اور باطل و فاسد نہیں ہوتی۔ بغیر ضرورت شرعیہ نماز کو درمیان نہ توڑنا بھروسہ پڑھنا شرعاً ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۲۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان متین ان مسائل میں کہ:

زید نے جو ایک مسجد کا امام ہے رمضان میں تراویح کے واسطے دو قابل اعتماد قسم کے حفاظ کو اپنی مسجد میں مقرر کیا۔ ختم ہدایک حافظ دوسرے حافظ کے متعلق یہ انکشاف کرتا ہے کہ یہ قرآن غلط پڑھتا تھا، نیز اس کے چھ پارے سرے سے گم ہو گئے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حافظ مذکور کا الزام اگر صحیح ہے تو اس کی ذمہ داری زید پر آتی ہے یا نہیں، جب کہ ان کو قبل بھروسہ سمجھتا تھا؟

جواب: ختم کے وقت مسجد کے منتظمین نے نذرانہ زید کے ہاتھ میں دیا اور یہ کہا کہ یہ نذرانہ ہم آپ کو دیتے ہیں۔ آپ جو بات ان حضرات کو دیں یا نہ دیں آپ مالک ہیں۔ زید نے اس میں سے کچھ روپے ان حضرات پر تقسیم کر دیئے۔ باقی اپنے پاس رکھ لیے۔ اب ان میں سے ایک حافظ کچھ زیادہ نذرانہ طلب کرتا ہے اور زید انکار کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حافظ صاحب موصوف کا یہ مطالبہ حق بجانب ہے یا نہیں۔ اگر حق بجانب ہے تو زید کے اس فعل پر زید کی امامت میں کیا راجح واقع ہوتی ہے یا نہیں؟

مسئولہ حبیب الرحمن، بھوجپور ضلع مراد آباد، ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۷ء۔

جواب: (۱): ختم کے بعد ایک حافظ کا دوسرے حافظ پر الزام لگانا کہ یہ قرآن شریف غلط پڑھتا ہے، یا اس کو چھپا دینا یا دیکھنا نہیں، میری نظر اور میرے خیال میں مٹی بر تعصب و عداوت ہے، صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ چونکہ الزام لگانے کا نفع تو جہاں پر دوسرا حافظ غلط پڑھتا تھا، وہیں پر بتادینا ضروری تھا اور چھ پارے کی بابت وقت پر ہی آگاہ و خبردار ضروری تھا۔ ختم کے بعد اس کا اظہار و انکشاف آخر کیوں کیا جا رہا ہے۔ میری سمجھ اور میری عقل کام نہیں کرتی کہ اصل

وقت اور موقع پر نہ جانا اور بعد میں بتانا محض الزام تراشی اور بدنام کرنے کے واسطے ہے۔ لیکن اگر فی الحقیقت یہ الزام اور اس کا علم زید کو بھی پہلے سے ہو تو زید پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، وہ قابل مواخذہ ہے کہ اس نے جان و اہل شخص کو قابل اعتماد و بھروسہ کیوں بنایا۔ یہ مکر و فریب اور دھوکہ دہی کی بات قرار پائے گی، اور اگر زید کو اس کا علم نہ ہو تو زید پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، چونکہ زید نے اس کو اپنے حسن ظن کی بناء پر قابل اعتماد و بھروسہ قرار دیا تھا، سابق تجربہ اور علم کی بنا پر اس کو منتخب کیا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): حافظ صاحب کا زید سے زیادہ نذرانہ کا مطالبہ غلط ہے۔ کیونکہ پوری رقم کا مالک تو زید کو بنایا گیا، وہ اس میں بھی اسے نہ دیتا، جب بھی زید برحق تھا اور حافظ صاحب کا مطالبہ ناحق اور بیجا ہوتا۔ لہذا زید کی امامت پر کوئی حرف کی کراہت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۸: زید نماز کے قعدہ اخیرہ میں درود پاک سے فارغ ہونے کے بعد کی دعائیں نہیں پڑھتا اور دعائے قنوت کی جگہ سورہ اخلاص پڑھتا ہے اور یاد کرنے کی کوشش بھی نہیں کرتا۔ تقریباً تیس سال سے زید کا یہ معمول۔ وہ اکثر امامت بھی کرتا ہے۔ زید کے لیے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ خورشید عالم، اہرولہ ضلع مراد آباد، ۱۶ جنوری ۱۳۵۹ھ
الجواب: درود شریف کے بعد کی دعاء اور دعائے قنوت زید کو یاد کرنی چاہئے۔ دعائے ناثرہ کے بغیر اور قنوت کی بجائے یاد نہ ہونے کی صورت میں قل ھو اللہ پڑھنے سے نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ زید کو جلد از جلد یاد کر لینا چاہیے، اس کے بغیر وہ امامت سے الگ رہے، یہی بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۹: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ امام صاحب تو مصلیٰ پر ہیں اور باقی نماز پرال کے اوپر ہیں اور امام کے مصلیٰ کے نیچے پرال نہیں ہے۔

مسئلہ خورشید عالم، موضع اہرولہ ضلع مراد آباد، ۱۶ جنوری ۱۳۵۹ھ
الجواب: اس صورت میں امام مقتدی کسی کی نماز میں کوئی خرابی و کراہت نہیں ہے، سب کی نماز صحیح و درست، واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامة المبتدع (اہل بدعت کی امامت)

مسئلہ ۲۳۰: سنی مسلمان اگر دیوبندی امام کے پیچھے جان بوجھ کر بلا اکراہ نما پڑھے اور پڑھتا ہی رہے، تو یہ بدعت و جماعت میں رہا یا نہیں؟ یا دیوبندی ہو گیا؟

الجواب: اگر وہ امام کے حال پر مطلع ہے اور جانتا ہے کہ امام وہی عقائد کفریہ رکھتا ہے، جن پر علمائے عرب و عجم کے فتوے صادر فرمائے ہیں، پھر بھی اس کو مومن جانتا ہے اور امامت کے قابل سمجھتا ہے تو وہ دیوبندی ہو گیا۔

یہ اسلام لازم ہے اور اگر اس دھوکہ میں ہے کہ امام دیوبندی عقائد نہیں رکھتا، باوجودیکہ واقعہ اس کے خلاف ہے تو وہ مرنے تو نہیں ہوا نہ ایمان سے خارج ہوا، لیکن اس نے جس قدر نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں، سب ضائع کر دیں۔ ان کے نقص لازم ہے۔ درمختار میں ہے۔

وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کالاجسام، وانکارہ صحبۃ الصدیق فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً۔ اگر دین اسلام کی کسی ایسی بدیہی بات کا انکار کیا جس کا دین اسلام میں سے ہونا ظاہر و باہر ہے۔ جیسے یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ جسم ہے دیگر اجسام کی طرح، یا حضرت ابوبکر صدیق کی محبت رسول کا انکار کیا تو وہ کافر ہو گیا، اس کے پیچھے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔

نائب راقی الفلاح میں ہے۔

فلا تنصح امامۃ منکر البعث او خلافة الصدیق او صحبۃ او یسب الشیخین او ینکر الشفاعۃ او نحو ذالک ممن ینظہر الاسلام مع ظہور صفتہ المکفرۃ لہ۔ بعث کے منکر یا خدفت صدیق یا ان کی صحابیت کے منکر یا شیخین کو گالی دینے والے یا شفاعت کا انکار کرنے والے۔ کی امامت صحیح نہیں۔

مفتاح علی مطبوعہ کانپور ص ۱۱۵ میں ہے۔

اذلا کلام فی کراہۃ الصلوٰۃ خلف الفاسق والمبتدع، هذا اذالم یؤد الفسق او البدعۃ الی حد الکفر، اما اذا دئی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوٰۃ خلفہ، کیونکہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔ کراہت اسی وقت تک ہے کہ اس کا فسق حد کفر تک نہ پہنچا ہو اور اگر حد کفر تک پہنچ گیا تو اس کے پیچھے نماز کے ناجائز ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۳۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ہمارے یہاں ایک مسجد کا امام وہابی ہے، اگرچہ بستی میں سنی اکثریت ہونے کی وجہ سے درود فاتحہ میں بھی کبھی کبھی یہ کہتا ہے، لیکن اس کی وہابیت بالا اعلان ظاہر ہو چکی ہے، نیز اسی بنا پر اہل سنت کا جلسہ بھی ہوا جس میں وہ شخص قطعی یہ نہ ہوا۔ کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کو امام بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

یہاں کچھ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ نماز علم سے درست ہوتی ہے اور عقیدہ کی خرابی سے نماز میں کچھ خلل نہیں ہوتا، یعنی علم کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، عقیدہ کے پیچھے نہیں پڑھتے، کیا یہ قول درست ہے؟

مسئلہ شمس احمد جان مدرس، مدرسہ اسلامیہ خازن العلوم، قصبہ ڈھیاں، ضلع راجپور

جواب: (۱): وہابی اور دیوبندی امام کی بدعتیگی اگر حد کفر تک پہنچ گئی ہو تو اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز ناجائز نہیں اس کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی۔ بالعموم کچھ پڑھے لکھے وہابی دیوبندی اسی قسم کے ہیں اور اگر اس کی وہابیت مذہبی حد کفر کو نہ پہنچ ہو تو اس کو امام بنانا مکروہ اس کے پیچھے نماز بھی مکروہ ہوگی، نماز کا اعادہ واجب ہے۔ شرح

عقائد نسفی مطبوعہ کانپور ص ۱۱۵ میں ہے۔

اذلا کلام فی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۳۰ میں دیکھیں)۔

دیدہ و دانستہ وہابی کے کفر پر مطلع ہونے اور اس کو کافر اعتقاد کرنے کے باوجود اس کو امام بنانا اس کے پیچھے سخت گناہ کبیرہ ہے، اور اپنی عبادت و عمل کو ضائع و برباد کرنا ہے، جتنی نماز اس کے پیچھے پڑھی گئی، سب کا وہ بیکار ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے پر توبہ لازم ہے۔ فتاویٰ انگیری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلك ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): یہ خیال و عقیدہ صحیح نہیں، باطل محض اور مبنی بر جہالت ہے، بعض غیر مسلم عالم ہوتے ہیں، جیسے بعض نصرانی شریعت مصطفویہ کا کافی علم ہوتا ہے، اس کے پیچھے کوئی سنی مسلمان نماز پڑھنے کو آمادہ نہیں ہوگا۔ اسی طرح مزید عالم، رافضی تبرائی عالم کے پیچھے کوئی سنی مسلمان نماز نہیں پڑھتا۔ پھر وہابی دیوبندی عالم کے پیچھے نماز پڑھنے کے مسلمان کا یہ حیلہ تراشنا اور بہانہ تلاش کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ خود وہابی، دیوبندی بھی رافضی اور قادیانی عالم کے پیچھے نہیں پڑھتے، نہ نماز پڑھنے کا حکم و فتویٰ دیتے ہیں۔ نیز جب ہماری شریعت مطہرہ نے صاف ظاہر کر دیا کہ کافر نمازی نہیں ہوتی اور مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، تو شریعت مقدسہ کے خلاف کسی سنی مسلمان کو اپنا عقیدہ اپنی جہالت و نادانی سے حکم شرعی کے مقابلہ میں کوئی خیال و قیاس کا ذکر کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ حتیٰ کہ میں اس امر کی تصریح ہے کہ اگر کوئی عالم فاسق ہو تو کوئی ایسا عمل شریعت حقہ کے خلاف کرنا ہو جو گناہ کبیرہ ہو۔ تو یہ تو تذلیل واجب ہے۔ اس کو امام بنانا مکروہ ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اس کے پیچھے جو نماز اس کا اعادہ (لوٹانا) واجب ہے۔ تو پھر لوگوں کا یہ کہنا کہ نماز علم سے درست ہوتی ہے اور عقیدہ کی خرابی سے نماز درست نہیں آتا، ہرگز صحیح نہیں۔ جن لوگوں نے حکم شرع کے خلاف ایسا کہا، ان کو توبہ کرنی چاہیے۔ مراۃ الفلاح ص ۱۱۵ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ میں دیکھیں)۔

کبیری ص ۱۷۶ میں ہے۔

ویکرہ تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق و یخاف و یتستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیناً علی خلاف ما یعتقدہ اہل السنۃ والجماعۃ وانما یحرم الاقتداء بہ مع الکراہۃ اذا لم یکن ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اہل السنۃ و امامان کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلاً بدعتی کا بھی امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ ہے، کیونکہ عقیدہ کے لحاظ سے فاسق ہے۔ اور یہ فسق عملی سے سخت ہے، کیونکہ فاسق عملی اپنے فاسق ہونے کا اعتراف کرتا ہے۔ اللہ سے ڈرتا ہے اور استغفار کرتا ہے برخلاف بدعتی کے۔ بدعتی سے مراد وہ شخص ہے جو اہل سنت

تہمت کے عقیدہ کے خلاف کوئی عقیدہ رکھتا ہو۔ اس کے پیچھے کراہت کے ساتھ نماز ہو جائے گی بشرطیکہ نہ بدعتیہ، یہاں نہ ہو جو کفر کی طرف لے جا رہا ہو اور اگر اس کا عقیدہ مؤدی الی الکفر ہو تو اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

بشارة الى انهم لو قد موافقا با ثمن بناء على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم بعد اعتباره بامور دينه وتساهله في الاتيان بلوازمه، اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ رسول نے فاسق کو آگے کر دیا تو گنہگار ہوں گے۔ اس کی بنیاد یہ ہے کہ فاسق کو آگے کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ وہ دینی معاملات کو اہمیت نہیں دیتا۔ اور مذہبی تقاضوں کو پورا کرنے میں سستی و کاہلی کا مظاہرہ کرتا ہے۔

نہ ۲۶۲ میں ہے۔

بکہہ تقديم الفاسق كراهة تحريم. فاسق کو امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ واللہ بدلی اعلم.

۲۴۲ (۱): اہل حدیث امام کے پیچھے مقتدی بن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟
بدلی امام کے پیچھے مقتدی بن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ عبدالحکیم صدر مدرس، مدرسہ نور الاسلام چین گاؤں ڈاکخانہ گوال پوکھر، ضلع پورنیہ۔
(۱) و (۲): وہابی، دیوبندی اور غیر مقلد امام کی بدعتیہ کی اگر حد کفر کو پہنچ گئی ہو تو اس کو امام بنانا ناروا اور ناجائز پڑھنی ناجائز ہے۔ اس کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی، بالعموم کچھ پڑھے لکھے وہابی دیوبندی اور غیر مقلد اسی بن و در و وہابی، دیوبندی اور غیر مقلد امام کی بدعتیہ اور بدعتیہ کی حد کفر کو نہ پہنچی ہو تو اس کو امام بنانا مکروہ ہے۔
یہ مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا اعادہ واجب ہوگا۔ شرح عقائد نفی مطبوعہ کانپور ص ۱۱۵ میں ہے۔
ذاکلام فی... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۳۰... میں دیکھیں)۔

نہ ۲۶۲ میں ہے۔

بکہہ تقديم المبتدع... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۳۱... میں دیکھیں)۔

بن مسری جداول ص ۱۰۲ میں ہے۔

بن کنت تلک... (پوری عبارت... مسئلہ ۱۶۹... میں دیکھیں)۔

بہت سی قسم کا بدعتیہ ہو اس کے پیچھے کوئی نماز ہرگز نہ پڑھی جائے۔ دیدہ و دانستہ وہابی، دیوبندی اور غیر مقلد امام بن کر نماز کرنے والا گنہگار ہے، اپنی عبادت، عمل کو ضائع کرنا ہے۔ جتنی نماز ایسے امام کے پیچھے پڑھی گئی، سب

مسئلہ ۲۳۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام ہمارے موضع کی مسجد میں عرصہ تیس برس بچوں کو پڑھاتے تھے۔ اس جلسہ میں جلال پور میں ابھی ابھی ہوا تھا، اس میں ہمارے علماء نے اس کا امتحان۔ اعتقاد میں غلطی ثابت کیا اور لکھ کر دیا کہ ان کو عزت کے ساتھ اپنے مدرسہ سے اور مسجد سے علیحدہ کر دو، اب امام جن لیا ہے۔ کچھ آدمی پہلے امام کے موافق ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ سابق امام سے اجازت لے کر نماز پڑھنا حالت میں ہم لوگوں کو یا امام کو جو چننے گئے ہیں، اجازت لے کر نماز پڑھانی چاہیے یا بغیر اجازت نماز ہو جائے۔ مسئلہ شفیع احمد، للوارہ، مراد آباد، اردو۔

الجواب: میں نے جو واقعات اور حالات امام مذکور کے سائل سے زبانی طور پر سنے اور مولانا عبدالرب الحق محمد عوض صاحب اور مولانا اصغر حسین صاحب اور مولانا امجد حسین صاحب کی وہ تحریر بھی دیکھی، جس میں امام کی امامت اور مدرسہ سے علیحدہ کرنے کا تذکرہ ہے۔ ان امور سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ بلاشبہ امام مذکور ہر ہے اور ترقیہ کر کے اہل سنت و جماعت کے افراد کو بگاڑنے اور اس کے عقائد کو تباہ و برباد کرنے اور مسلمانوں کو کرنے کی ناپاک کوشش کر رہا ہے، لہذا سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے امام اور مدرس کو فوراً بلاتاخیر کوئی شخص ان کے پیچھے نماز نہ پڑھے اگر امام مذکور کے بعض ماننے والے اسی کے پیچھے نماز پڑھنے پر امر مسلمانوں کو شرعاً حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنی نماز دوسرے انتخاب کردہ سنی صحیح العقیدہ امام کے پیچھے اذان و اقامت پہلے ہی مسجد میں ادا کریں۔ بالفرض اگر اس پر اکثر لوگ قادر نہ ہوں تو پھر بعد میں باجماعت تمام سنی دوسرے سنی امام کو سابق بد مذہب و بد عقیدہ امام سے اجازت لینے کی مطلقاً کوئی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ

مسئلہ ۲۳۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شامی مدرسہ کے طالب سنیوں کی نمازیں ہو جائیں گی یا نہیں؟ مفصل جواب مرحمت فرمائیں؟

مسئلہ عبدالغنی، ہر اے حسینی بیگم، مراد آباد، ۲۸

الجواب: ہر وہ شخص جو کتب ملعونہ تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کے ناپاک اور توہین آمیز کلمات سے گستاخی رسالت مآب علیہ الصلوٰات والتسلیمات واضح اور لائح ہے ان کتب کے مضامین کفریہ کو صحیح اور ان کے لکھنے والے کو اپنا پیشوا اور مقتدا سمجھتا ہو، وہ ہرگز قابل امامت نہیں۔ نہ ہمار جائز نہیں۔ خواہ وہ کسی مدرسہ کا طالب علم ہو یا غیر طالب علم۔ امامت کے واسطے سنی صحیح العقیدہ کا ہونا ہے۔ بالفرض اگر کوئی طالب علم صحیح العقیدہ سنی ہو تو بھی اس کا ایسے دیوبندی مولویوں کو استاد بنانا، ان کے ان کی تعظیم و تکریم کرنا یہ چیزیں حرام و گناہ کبیرہ ہیں اور ان انحال کا مرتکب فاسق و فاجر ہوگا اور فاسق کو امام بنانا ہے۔ ایسی نماز کا لوٹانا دوبارہ پڑھنا واجب و لازم ہے۔ لہذا کسی حال میں دیوبندی مدارس کے طلبہ کو امام بنانا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک صاحب نے ایک امام کی دعوت کر۔

یہ دعوت کی۔ اس کے متعلق لوگوں کا خیال ہے کہ وہ وہابی ہے۔ مگر اس کے یہاں گیارہویں، تیجہ دوسواں وغیرہ ایسے دیوبندی کے ساتھ امام نے کھانا کھایا یہ جان کر کہ یہ جو کھانے والا دوسرا شخص ہے وہ وہابی ہے، اب اس کے بارے میں کیا کہیں؟

انجمن قصبہ بلاری، مراد آباد

بہارِ کرنی الواقع سنی امام نے دیوبندی کے ساتھ اس کو دیوبندی بدعتیہ جان کر اتفاقیہ طریقہ پر دعوت میں کھانا کھانے کا یہ فعل معصیت اور گناہ پر مشتمل ہے۔ امام سے اس معصیت پر توبہ لی جائے اور بعد توبہ اس امام کے پیچھے نماز نہ جائز و درست ہوگی اور اگر امام مذکور اپنی اس معصیت سے توبہ نہ کرے یا وہ دیوبندی کے ساتھ کھانے پینے کا یہ فعل کو امام نہ بنایا جائے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کے ساتھ روا ہوگی، جس کا لوٹنا واجب ہے۔ ﴿وَالشَّيْطَانُ فَلَا تَقَعُذَ بَعْدَ الذِّكْرِ﴾ [الانعام: ۶۸] (اور اگر بھلا دوا دے) سنیں تو نہ بیٹھو یاد آ جانے پر ظالم قوم کے ساتھ) (معارف) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، لا تهم ولا تشاربوهم ولا توادواهم ولا تناكحوهم. نہ ان کے پاس بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ، پیو، نہ دوستی نہ بیادہ کا رشتہ کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۳: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع اس بارے میں کہ زید عالم اہل سنت ہے، جب وہ ملازمت کے لئے تو پڑھے لکھے کئی لوگوں نے ان کو بتایا کہ جامع مسجد میں جو امام ہیں، ان کا عقیدہ درست نہیں ہے، زید کئی بار میں ملازم ہے ان کا کہنا ہے کہ میں بھی اس بات کی تائید کرتا ہوں کہ امام کا عقیدہ ٹھیک نہیں ہے اور میں اپنی بیٹیا ہوں۔ عوام اس طرز عمل سے امام صاحب کی جانب سے مطمئن ہو گئے ہیں اور سمجھنے لگے ہیں کہ جب مولوی نماز ہو جاتی ہے تو ہماری کیوں نہ ہوگی مولوی صاحب نماز دہرانے کے متعلق انھیں لوگوں سے بیان کرتے ہیں، ان کو گواہ کیا تھا کہ امام کا عقیدہ درست نہیں ہے، امام عالم نہیں ہے، عوام میں قاری مشہور ہے۔ ان حالات کے بعد کہ نماز امام مذکور کے پیچھے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور مولوی صاحب کا طرز عمل یا طریقہ کار شرعاً درست ہے یا نہیں؟

مسئولہ صدر جمعیت اہل سنت، جسدِ ضلع نئی تال، ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

اب امام مذکور کی بدعتیہ کی اگر حد کفر کو پہنچ گئی تو اس کے پیچھے نہ زید کی اور نہ کسی سنی صحیح العقیدہ کی نماز میں اس کی اقتداء سے ہرگز ہرگز فریضہ نماز ساقط نہ ہوگا، اور اگر حد کفر کو نہیں پہنچی تب بھی جو نماز اس کی اقتداء سے ہو جائے، اس کا لوٹنا واجب۔ بہر حال زید کے لیے یہ ہرگز لائق نہیں کہ وہ ایسے بدعتیہ کے پیچھے نماز پڑھے اور نہ کہ ظالم قوم کی نمازیں خراب کرے اور زید کا یہ عمل اور اقتداء ہرگز لائق نہیں کہ وہ امام کے پیچھے نماز پڑھ کر دہرایا۔ بلکہ اس سے بے خبر سنیوں کو دھوکا ہوتا ہے، اور کسی عالم کا ایسا فعل جس سے عوام دھوکے اور غلطی میں مبتلا ہوں، یہ صحیح ہے، اور عالم اہل سنت کی کمزوری پر دال ہے۔ شرح عقائد نمبر ۱۱۵ میں ہے۔

دلائل کلام فی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۳۰ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ میں خطبہ ثانیہ بادشاہوں کے لیے جو دعائیہ کلمات استعمال کیے جاتے ہیں، یہاں کے ایک پیش امام خطبہ ثانیہ میں شاہ ابن سعود دعائیہ کلمات کہتا ہے، مثلاً ”اے اللہ شاہ ابن سعود جیسی اسلامی حکومت کو قائم و دائم رکھ اور بادشاہ کی عمر دراز کر۔“ اسلامی حکومت اور بادشاہ نہیں ہیں، اب یہ کلمات کہنا صحیح ہیں یا نہیں؟ اور ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ سے مطلع فرمائیں؟

مسئولہ محمد شفیع ولد کریم بخش، تھانہ چھوٹا پورہ، مقام ڈیرہ

الجواب: دور حاضر میں جمعہ کے خطبہ کے اندر کسی مسلم سلطان کی ایسی تعریف اور توصیف نہ کی جائے جو امور پر مشتمل ہو، لیکن جو مسلم سلطان سنی صحیح العقیدہ ہو، اس کے لیے دعائیہ کلمات ادا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ابن سعود کے لیے دعائیہ کلمات کہتا ہے، وہ غلطی پر ہے، چونکہ شاہ ابن سعود بالیقین سنی نہیں ہے، بلکہ اپنے نواسی عبدالوہاب کے غلط اور باطل عقائد و مسلک کا معتقد اور رائج کرنے والا ہے۔ اس کے لیے کوئی سنی ہرگز ہرگز اس کے دادا پر عالم اسلام کے علماء نے خارجی بددین ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اگر امام مذکور دیدہ و دانستہ اس کے کلمات کہتا ہے تو وہ نجدی وہابی ہے، اس کو امامت سے غلطی کر کے کسی خاص سنی کو امام بنایا جائے، اور اگر وہ امام تک شاہ ابن سعود کے لیے دعاء کرتا ہے تو اس سے تو بہ صحیحہ صادقہ کرانے کے بعد اس کے پیچھے سنی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

کے پیچھے ہرگز ہرگز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸: کیا فرماتے ہیں مفتیان اہل حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ نیز جیسے خیال والوں کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

مسئولہ محمد حنیف معلم، مدرسہ شاہی
الجواب: ہر وہ دیوبندی جس کے عقائد باطلہ حد کفر کو پہنچتے ہوں، اس کے پیچھے نماز صحیح و جائز نہیں ہوں۔
 باطلہ کے معتقدین کا ذبیحہ حلال ہوگا اور ہر وہ دیوبندی جس کے عقائد کا سدہ حد کفر نہ پہنچتے ہوں، اس کے ذبیحہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ شرح عقائد نشی مطبوعہ کانپور ص ۱۱۵ میں ہے۔
 اذلا کلام فی ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۳۰ ... میں دیکھیں)۔
 مجمع الانہر استنبولی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے۔

و یبطل اتفاقاً نکاحہ و ذبیحہ و کذا صیدہ بالکلاب (ملخصاً) اس کا نکاح، اس کا ذبیحہ و کذا صیدہ بالکلاب باطل ہے۔
غنیۃ المستملی کا پوری ص ۶۷ میں ہے۔

مسئلہ ۲۳۹: اگر کسی مسجد کا امام دہائیوں کو اچھا سمجھ کر ویدہ و دانستہ اس کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتا ہو، اور اسے

تیس دنوں بیروں کو بچھا کر بیٹھتا ہوا اور دونوں ہاتھوں سے اپنے دامن کے پھیلانے کا عادی ہوتا ایسے امام کے پیچھے نماز کی نماز ہوگی یا نہیں؟

مستولہ سردار حسین، مقبرہ دوم، ۱۵ اشعبان المعظم ۱۳۸۷ھ دو شنبہ جواب۔ جو امام دہابیوں کو اچھا جانتا ہوا اور برضا و رغبت ان کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتا ہو وہ بھی وہابی دیوبندی ہی ہے، ان کے پیچھے سنیوں کی نماز نہیں ہوگی۔ ایسے شخص کو سنی ہرگز امام نہ بنائے۔ امام مذکور کا دونوں پاؤں بچھا کر بیٹھنا اور دونوں ہاتھوں سے اپنے دامن کو پھیلانا یہ بھی بڑی خامی کی بات ہے، بعض صورتوں میں یہ فعل عمل کثیر کی حد میں داخل ہو کر نماز کو باطل بنا دیتا ہے، اور اس کے مکروہ ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۹۹ میں ہے۔

یکرہ للمصلی ان یعبث بثوبہ اولحیتہ اوجسدہ وان یکف ثوبہ من بین یدئہ او من خلفہ اذا اراد السجود کذا فی معراج الدرایۃ۔ نمازی کے لیے مکروہ ہے کہ اپنے کپڑے یا داڑھی یا جسم سے کھین کرے۔ نیز سجدہ میں جاتے وقت اپنے آگے یا پیچھے کے کپڑے کو پکڑنا بھی مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سنہ ۲۴۰۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محلہ میں دو عقیدے کے اشخاص رہتے ہیں اور مسجد میں امام بناتے ہیں، اور امام اس وجہ سے نہیں کہ ایک عقیدہ کے اشخاص کہتے ہیں کہ ہمارے عقیدے کے موافق آئے گا، اور کہتا ہے یہ کہ امام ہمارے عقیدہ کا رہے گا۔ اسی حالت میں اٹھارہ ماہ کی مدت گزری اور کوئی فیصلہ نہ ہو سکا اس میں ایک مینٹنگ متولی مسجد کی جانب سے منعقد ہوئی اس میں یہ طے پایا کہ ہر دو جانب سے سات سات ممبرین لیے جائیں اور ایک صدر ہو، لہذا ایسا ہی ہوا ان چودہ ممبران کو دونوں عقائد کے اشخاص نے پورا یقین دلایا کہ جو فیصلہ چودہ ممبرین کے ہم سب کو منظور ہوگا۔ ان ممبران کی مینٹنگ ہوئی مع صدر اور ڈھائی گھنٹے کی بحث کے بعد یہ طے پایا کہ قرعہ قرعہ کے موافق آئے، اسی کا امام آئے اور قرعہ قرآن شریف پر رکھ کر پرچے کھولے جائیں اور قرعہ قرعہ جمع ہوئے اور چودہ ممبران اور صدر صاحب بھی، اور قرآن پاک پر قرعہ کھولنے کی ممانعت کی گئی، اس میں کوئی اعتراض نہ ہوا۔ چنانچہ قرعہ کے پرچے لکھے گئے اور دونوں عقائد کے نام دو پرچوں پر جدا جدا تھے، سب کو قرعہ قرعہ کے موافق برتن میں ان کو ملا جلا کر ڈال دیا، ایک بچہ پرچہ نکالتا ہے اور وہ دونوں پرچہ نکالتا ہے۔ پھر ان کو برتن میں لایا جاتا ہے۔ پھر وہ بچہ ایک پرچہ نکالتا ہے جو اس میں لکھا تھا اس کے موافق امام آجاتا ہے۔ دون کے بعد عقیدے کے اشخاص قرعہ کو منظر قرار دیتے ہیں۔ اور اپنا امام لا کر دوسری جماعت بنا کر نماز پڑھتے ہیں اس حالت میں پھر ممبران میں سے کسی ممبر کی نماز دوسری جماعت کے ساتھ ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر نماز ہوئی تو وضاحت یہ رہے کہ اس میں کوئی اعتراض نہیں ہوتا ہے؟

مستولہ عبدالمجید (۴ ممبران میں سے ایک)، محلہ کچا باغ، مراد آباد، ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء

جواب۔ سنیوں کو اس قسم کی قرعہ اندازی کو قبول ہی نہ کرنا تھا، چونکہ قرعہ اندازی میں ایک پہلو یہ بھی تھا کہ اگر غیر سنی

عقیدے کے لیے قرعہ نکل آئے گا۔ تو غیر سنی عقیدہ ہی کا امام رکھنا ہمیں منظور ہوگا۔ یہ پہلو صحیح نہیں ہے، نیز قرعہ اندازہ تمام شرطوں کی پابندی ضروری تھی۔ آخر صدر نے قرعہ اندازی کی ایک شرط قرآن مجید پر رکھ کر قرعہ نکالنے پر عمل نہ کیا۔ جس بچے سے قرعہ کا پرچہ نکلوا یا گیا تو اس کو پہلے سے سمجھادیا ہوگا کہ اس برتن میں دو پرچے ہیں، ایک پرچہ نکالنا اور دوسرا برتن میں چھوڑ دینا، پھر بھی پہلی بار بچے نے دونوں پرچوں کو نکال لیا تو اسی کو فیصلہ قرعہ سمجھنا تھا کہ عقیدے کے دو امام رکھے جائیں لیکن ایسا نہ کر کے دوسری بار قرعہ کیوں نکلوا یا گیا، جبکہ دوبارہ نکلوانا باہم طے پایا تھا کہ یہ طے پایا تھا کہ کسی وجہ سے کوئی غلطی ہو جائے تو پہلا قرعہ ناقابل عمل اور دوسرا قرعہ قابل اعتبار ہوگا۔ شاید ان کے خلاف ورزی کے باعث یا پہلی بار کے قرعہ کو صحیح سمجھ کر سنیوں نے اس دوسرے قرعہ کو غلط قرار دیا ہو۔ ان امور کو صحیح طور پر محلہ جانتے ہوں گے۔ مندرجہ بالا سوال سے جو کچھ سمجھ سکا، اس کا اظہار میں نے کر دیا۔ میں سنی ہوں، سنی حضرات کی بات اور میرا لکھا ہوا حکم شرعی مان سکتے ہیں۔ میرا خطاب سنیوں سے ہے کہ سنی حضرات اپنے سنی ہی امام کی اقتداء اپنی نمازیں ادا کریں۔ غیر سنی کے پیچھے ہرگز ہرگز کوئی نماز نہ پڑھیں چونکہ سنی کی نماز غیر سنی کے پیچھے صحیح و درست نہیں سنیوں کی دوسری جماعت جو کہ حکم شرع کے مطابق ہوتی ہے، یقیناً درست و صحیح ہے۔ لہذا جو بھی دوسری جماعت میں ہو کر نماز پڑھے گا خواہ ممبران مذکور ہوں یا صدر سب کی نماز دوسری جماعت کے ساتھ صحیح و جائز ہوگی۔ اتنی بات پر سنی سب پوری پوری توجہ کریں اور خیال رکھیں کہ آپس میں فتنہ و فساد کوئی کام ہرگز نہ کریں، چونکہ دونوں کے حقوق برابر وابستہ ہیں اور سب کو محلہ میں رہنا ہے، تو پھر باہم نزاع و جدال کی صورت پیدا کر کے اپنے سکون و اطمینان کو ختم کرنا کہ لیے مناسب نہیں ہے، بلکہ کمال نادانی و حماقت کا مظاہرہ کرنا ہے۔ نہایت اطمینان کے ساتھ رہیں ورنہ اپنے لیے انجام خود سوچ لیں کہ کیا ہوگا۔ میں بطور احتیاط غیر سنیوں کی نماز و جماعت کے بارے میں کچھ لکھنا مناسب خیال نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ: یکے بعد دیگرے کچھ دفعہ کے بعد دوسرا سوال کچھ اضافہ و تغیر کے ساتھ پہلے سوال کے بعد آیا، میں نے سوالوں کو ڈور سے منک کر کے ۱ و ۲ لکھ دیا ہے اور جواب دوسرے سوال کی پشت پر لکھا ہے۔ نیز سوال کے کونے میں جو لکھا ہے کہ ”نماز عقیدے کے ماتحت پڑھتے رہیں گے“ اس جملہ کی تفصیلی مراد معلوم نہ ہو سکی۔ اگر یہ مراد ہے کہ فریق اپنے عقیدہ کے مطابق نماز پڑھتے رہیں گے تو پھر کسی فریق کو دوسرے فریق کی نماز جماعت پر اعتراض کرنا ہی نہیں ہے۔ (منہ)

مسئلہ ۲۴۱: ہمارے یہاں ایک امام صاحب ہیں جو دیوبندیوں سے میل جول رکھتے ہیں، ان کو اپنا پیشوا نہیں ہیں، جیسے فرقانیہ گوئدہ، نور العلوم، بہرائچ وغیرہ کے علماء مگر اس کے باوجود اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں، اور پردیگندہ سنی کہتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ نیز وہ سنی ہے یا دیوبندی اگر کسی دیوبندی کو دیوبندی جانتے ہیں۔ شمس اس کو اپنا امام یا پیشوا تسلیم کرے، اس کے لیے کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ ۲۴۲: اکٹہ محمد عمر شاہ گورنمنٹ رجسٹرڈ، گھر گوپور، گوئدہ، یوپی، ۱۰، ارجمادی الافریڈ

جواب: امام صاحب ہرگز ہرگز سنی قرار نہیں دیئے جاسکتے ہیں، جو وہابی، دیوبندی کو اپنا پیشوا مانے وہ سنی ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر کوئی پروپیگنڈہ غلط ہے، وہ یقیناً وہابی ہے، اس کے پیچھے ہرگز ہرگز کوئی نماز نہ پڑھیں، بلکہ ممکن ہو تو اسے امامت سے دور کر دیں۔ وہابی، دیوبندی کو جانتے ہوئے پیشوا جاننا ماننا شخص مذکور کو وہابی دیوبندی بنادے گا۔ واللہ تعالیٰ

سئلہ ۲۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک بار غلطی سے وہابی حافظ سے نماز پڑھوا دی۔ اب ہرے پیچھے نماز پڑھنے سے یہ کہہ کر انکار کرتے ہیں کہ آپ وہابی ہو گئے، جب تک آپ دوبارہ مسلمان نہ ہوں، آپ کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے۔ مجھے تقریباً وہاں امامت کرتے ہوئے سولہ سال ہو گئے۔ لہذا اب میں امامت کر سکتا ہوں، لوگوں کی نماز میرے پیچھے ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ حافظ علی محمد صاحب، موضع چک ڈاکخانہ کندری، ضلع مراد آباد، ۲۸ رذی الحجہ ۱۳۸۷ھ پنشنہ
جواب: آپ نے جس حافظ سے نماز پڑھوائی ہے، اگر وہ فی الواقع وہابی ہی تھا تو آپ پر توبہ لازم و ضروری ہے، آپ نے توبہ سے مجلس عام میں کر کے آئندہ کے لیے عہد کریں کہ کبھی کسی وہابی مشتبہ الدین فرد سے نماز نہیں پڑھواؤں گا۔ تو آپ کے پیچھے سب سنی نماز پڑھیں، آپ نے گناہ کبیرہ کیا خارج از اسلام نہیں ہوئے، لہذا مسلمان ہونے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ گناہ سے توبہ کرنے کی ضرورت ہے، بعد توبہ صادقہ آپ کے پیچھے سب کی نماز بغیر کراہت صحیح و جائز ہوگی۔ امت کے لیے سولہ سال کا ذکر بیکار ہے۔ پچاس سال امامت کرنے کے بعد بھی امام گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا تو توبہ کرنا ہی ہوگا۔ بغیر توبہ کئے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ توبہ صادقہ کے بعد آپ کے پیچھے سب کی نماز صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب نے مدرسہ سعیدیہ میں حافظ کی تعلیم کی اور وہ دہابیوں سے تعلق رکھتے ہیں لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دی۔ صرف کچھ لوگ ان کے پیچھے جمعہ پڑھتے ہیں۔ ان جمعہ پڑھنے والوں سے نماز پنجگانہ پڑھنے والوں نے جدوجہد کی کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں، کیونکہ یہ ہندی عقیدہ کے ہیں اور ان لوگوں نے ایک بار مولانا نذیر الاکرم صاحب کی لال مسجد میں نماز پڑھی تو انھوں نے مسجد کے کھم دیا تھا اور یہ بھی فرمایا تھا کہ جو دہابیوں سے مصافحہ کرے ان پر غسل کرنا ضروری ہے۔ لہذا دریافت کرنا یہ بت کرنا اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

مسئلہ حافظ علی محمد صاحب، موضع چک ڈاکخانہ کندری، ضلع مراد آباد، ۲۸ رذی الحجہ ۱۳۸۷ھ پنشنہ
جواب: مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ مدرسہ سعیدیہ اس وقت خالص سنیوں کا مدرسہ نہیں ہے۔ اس میں ہر قسم کے لوگ داخل و افاض ہیں، جس میں سنیت اور وہابیت کا کوئی خاص امتیاز نہیں رکھا گیا ہے۔ زیادہ رجحان وہابیت کی طرف ہے اسی لیے ہر پڑھنے والا نہ پختہ سنی ہوتا ہے نہ پختہ وہابی الا ماشاء اللہ تعالیٰ۔ بالعموم وہاں کے پڑھنے ہوئے حافظ سنی بھی ہیں، تو ملے اور دبے لپے کمزور سنی ہوتے ہیں، جن کو وہابیہ دیا نہ سے نفرت نہیں ہوتی ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھ لیا

الجواب: (۱) و (۲): کسی وہابی، دیوبندی، غیر مقلد، مودودی، رافضی، خارجی یا اور کسی بد عقیدہ شخص کو کہ نہ امام ہرگز نہ بنایا جائے اگر ان میں سے کسی کی بد عقیدگی حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے، جب تو اس کے پیچھے نمازی نہ ہوگی، ورنہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا دوبارہ صحیح طریقہ پر لوٹا کر پڑھنا واجب ہو جاتا ہے۔ شرح عقائد سنی کا بیڑا۔ میں ہے۔

وما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوة خلف الفاسق والمبتدع فمحمول علی الکراهة اذ لا کلام فی کراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع، هذا اذا لم يؤد الفسق او البدعة الی حد الکفر، اما اذا أدى الیه فلا کلام فی عدم جواز الصلوة خلفه، فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے کے منع کی جو روایت اسلاف سے منقول ہوئی ہے یہ کراہت پر محمول ہے۔ کیونکہ فسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔ کراہت اسی وقت تک ہے کہ اس کا فسق حد کفر تک نہ پہنچا ہو اور اگر حد کفر تک پہنچ گیا تو اس کے پیچھے نماز کے ناجائز ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں۔

کبیری کا پوری ص ۳۴۶ میں ہے۔

ویكون الامر بالاعادة لازالة الکراهة لانه الحكم فی کل صلاة ادیت مع الکراهة وليس للفساد. کراہت کو ختم کرنے کے لیے نماز کے لوٹانے کا حکم دیا جائے گا۔ کیونکہ جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی اس کا یہی حکم ہے۔

اسی کے ص ۴۷۶ میں ہے۔

ویکره تقدیم المبتدع ... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۳۱... میں دیکھیں)۔

اسی سے لائے گی میں ان کے پیچھے نماز پڑھ لینے کا حکم بھی معلوم ہوا کہ اگر کفر معلوم ہو واجب تو دوبارہ وقت کے ہونے پر اعادہ (لوٹانا) فرض ہے، ورنہ اعادہ واجب ہے، اور وقت گزرنے پر معلوم ہوا تو قضا فرض یا واجب ہے۔ تعالیٰ اعلم۔

(۳): یہ شخص خود بد عقیدہ اور صلح کلی ہے، اس کا یہ قول کہ ”میری نماز سب کے پیچھے ہو جاتی ہے، غلط و باطل ہے اور وہ بے دینی پر مبنی ہے نماز کی صحت کا دار و مدار ایمان و اعتقاد صحیح پر ہے۔ صرف عرف میں مسلمان کہلانے پر نہیں ہے۔ رافضی کے پیچھے قادیانی کے پیچھے نماز پڑھنا گوارہ نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): فرمان خداوندی و حکم نبوی میں فاسقوں اور بے دینوں کی توہین کا حکم آیا ہے، حتیٰ کہ ان کے ساتھ کھانا پینا بیٹھنا، ربط و ضبط، میل جول سب سے منع کیا گیا ہے، اس لیے ایسے لوگوں کو امام بنا کر معظم قرار دینا درست نہیں ہے۔ اِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ﴿[الانعام: ۶۸]﴾ (اور اگرچہ دے تم کو شیطان تو نہ بیٹھو یاد آجانے پر ظالم قوم کے ساتھ) (معارف) و قال جل شانہ ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ﴾ (المائدہ: ۵۱) (تم میں جو ان سے دوستی رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے) ارشاد نبی کریم علیہ الصلوٰۃ

نہ اباکم وایاہم لایصلونکم ولایقتونکم۔ (خبرداران سے دور رہو کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور قتلہ میں نہ ڈال دیں)۔
 نہ یرث نبوی میں ہے، من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام۔ جس نے بدعتی کی تعظیم کی اس نے اسلام کو
 دے میں تو دن کیا۔

مورث یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

لاتحالسوہم ولاتشاربوہم ولاتؤاکلوہم ولاتناکحوہم۔ نہ ان کے ساتھ بیٹھو، نہ کھاؤ پیو، نہ
 شادی بیاہ کا رشتہ قائم کرو۔

دیتے ہیں۔

اہل البدع شر الخلق والخلیفة۔ یعنی بد مذہب تمام مخلوق سے بدتر ہیں۔

نہ نکتہ سعد المملۃ والدین تفتازانی شرح مقاصد میں تحریر فرماتے ہیں۔

حکم المبتدع البغض ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۱۳ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام اس بارے میں کہ زید بنی صحیح العقیدہ ایک مسجد کا امام ہے بکر
 دیوبندی ہے، اس کی والدہ کی نماز جنازہ زید نے پڑھائی، جب کہ زید کو تحقیق سے بکر کی والدہ کا دیوبندی ہونا معلوم نہ
 تھا اور زید کو یہ مسئلہ بھی معلوم نہ تھا کہ دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھانی چاہیے یا نہیں، اور پڑھانے سے از روئے شرع کیا
 حکم ہوتا ہے۔ اس جنازہ میں شریک ہونے والے چند بنی مقتدیوں نے زید پر یہ اعتراض کیا کہ زید نے دیوبندی
 نماز کی نماز جنازہ کیوں پڑھائی، حالانکہ یہی چند مقتدی مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود دیوبندیوں کی نماز جنازہ
 تحریر و تکفیل میں شرکت کرتے آئے ہیں، اور مذکورہ عورت کی نماز جنازہ اور تجبیر و تکفیل میں بھی شریک ہوئے ہیں، لہذا
 بابت طب امریہ ہے کہ زید (امام) اور معتزین (چند مقتدیوں) پر از روئے شرع علیحدہ علیحدہ کیا حکم صادر ہوتا ہے۔
 بر توجہ و ا۔

مسئولہ ملاح محمد صدیق ٹیلر ماسٹر، محلہ بٹوارہ، جھپور، ضلع نئی تال، ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۲ھ

جواب: کسی شخص کے دیوبندی ہونے سے اس کی والدہ کا دیوبندیہ ہونا لازم و ضروری نہیں ہوتا ہے۔ نیز دیوبندی
 نہ درجہ کا تھا یا دیوبندیہ کس درجہ کی تھی، سوال سے یہ معلوم نہ ہو سکا، بعض کی دیوبندیہ حد کفر و ارتداد تک پہنچتی ہے اور
 بعض کی دیوبندیہ حد کفر و ارتداد تک نہیں پہنچتی۔ اگر زید کو مرنے والی کا دیوبندیہ ہونا معلوم نہ تھا، نہ یہ علم تھا کہ ایسے شخص
 کی نماز جنازہ پڑھانی صحیح و درست ہے یا نہیں لیکن فی الواقع مرنے والی کی دیوبندیہ حد کفر و ارتداد کو پہنچی ہوئی تھی تو
 یہ گمراہی کے درجہ کا ہے اور جن مقتدیوں کو صحیح علم تھا کہ مرنے والی دیوبندیہ درجہ کفر و ارتداد تک پہنچی ہوئی ہے تو ان کا
 ہدایت دہندہ درجہ کا ہے۔ یہ امام و مقتدی سب کے سب اپنے اپنے گناہ سے توبہ کریں، اور عہد کریں کہ آئندہ کبھی ایسے
 آدمی اور دیوبندیہ کی نماز جنازہ نہ پڑھیں گے۔ جاننے والے مقتدیوں کا اعتراض: امام مذکور پر نامناسب ہے اور لم
 یؤمن مالا ففعلون (ایسی بات کیوں کہتے ہو جس پر خواہ عمل نہیں کرتے) کا مصداق ہے، ان مقتدیوں پر لازم تھا کہ

(۳۰) روپے کے نوٹ پڑے تھے، رکھی ہوئی تھی۔ صبح کو عمر نے اس کے چلے جانے پر دیکھا تو جیب سے پندرہ غائب ہیں۔ یہ روپیہ دوپہر کو رکھا تھا، اور صبح تک جب کہ زید اپنے مکان کو گیا، کوئی غیر شخص مکان میں داخل نہ ہوا۔ نہایت سچا اور نیک شخص ہے۔ عمر کی زید سے کوئی مخالفت نہیں۔ جب زید سے دریافت کیا تو وہ منکر ہو گیا کہ مجھے انہوں میں ایسی صورت میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے اس چوری کی وجہ سے نماز پڑھنا چھوڑا۔ ان کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ شمشاد حسین، موضع ملکوتی تحصیل ٹھاکر دوارہ ضلع مراد آباد، ۱۷ فروری ۱۳۸۵ھ

الجواب: زید کا چور ہونا اور روپیہ چرانا جب تک شریعت طاہرہ کے مطابق ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک امامت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اس کی امامت صحیح و درست ہے اور اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے، محض چوری کے ثبوت پر زید کا چور ہونا ثابت نہیں ہوگا۔ چوری کے ثابت کرنے کے لیے شہادت شرعیہ ضروری ہے۔ اس صورت میں جب ثبوت چوری کا پیش کرنے سے قاصر ہے۔ تو زید قسم شرعی کھا کر یہ کہہ دے کہ میں نے عمر کا روپیہ نہیں چرایا ہے، تو بالکل بری ہو جائے گا اور پھر کسی کو الزام لگانے کا کوئی حق نہ ہوگا۔ قال النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام البی المدعی والیمین علی من انکر۔ (مدعی ثبوت پیش کرے ورنہ منکر کو قسم دلایا جائے گا) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسکئی زید کسی مدرسہ کا مدرس ہے اطراف میں کافی شہرت رکھتا ہے اس کے خلاف شرع کردار کے متعلق مبینہ شہادتیں موجود ہیں۔ ایسے شخص کو امامت کیسا ہے؟ پیدا ہونے والے اعتراضات کا موقع نہ دیا جائے۔ واقعات کو اس لیے نہیں تحریر کیا گیا کہ اس سے اپن متین ہوتی ہے۔ اگر ضرورت واقع ہوئی تو پیش بھی کیا جاسکتا ہے؟

... بھائی صاحب وعلیک السلام۔

عرض گذارش ہے کہ میں خیریت سے ہوں اور آپ بھی بخیریت ہوں گے، آپ کا ایک کارڈ اور ایک لفافہ موصول ہوا۔ کارڈ لفافہ سے پہلے آیا تھا، جس کا میں جواب نہ دے سکی، کیونکہ کوئی ملتا نہیں ہے۔ جس سے ڈاکخانہ میں خط ڈلوایا جائے۔ اگر اور کہیں پر بھیجا جائے تو کوئی ڈر نہیں، یہ ڈر لگتا ہے کہ کہیں کوئی دیکھ نہ لے، اور صاف صاف لکھیں کہ آپ کا گھر جانا کیوں رک گیا، میں آپ کا شدت سے راستہ دیکھ رہی تھی، کب آئیں اور کب کہیں۔ جس کا مجھے صاف معلوم ہو گیا کہ آپ اپنے گھر نہیں جا رہے ہیں اور نہ ابھی یہاں آئیں گے۔ مجھے بہت افسوس ہوا، میں عید کے موقع پر صاحب کے گھر گئی، صرف چار دن رہ کر اماں کے گھر آئی۔ اس وجہ سے کہ شاید آپ آئیں اور میں آپ کو نزل سکوں، تو لیکن آپ نہیں، آپ صاف لکھیں کہ گھر جانا کیوں رک گیا، مجھے آپ کی یاد ہر وقت رہتی ہے، آپ جلدی یا نہیں کرتے ہوں گے، نہ جانے آپ سے اتنی کیوں محبت ہے، ڈر لگتا ہے کہ کہیں یہ راز افشاء نہ ہو جائے جو زندگی بھر کو بدنام ہو جاؤں، اور مرتے دم تک رہے گی، چاہے آپ کتنی ہی دور

پہنچ جائیں پھر بھی ہم نہیں ہوں گے، یہ پاک محبت ہے، مجھے یا آپ کو لاج نہیں، آپ میرے متعلق بذلفافہ میں لکھیں کہ کیا رائے ہے، اب کی تو یہ سوچا تھا کہ جب آئیں گے منہ زبانی بات ہو جائے گی۔ میرا بھی اب بڑا دل گھبراتا ہے، اکیلے پڑے پڑے روتی ہوں، کوئی آہ وزاری کا سننے والا نہیں ہے، سوائے خدا کے۔ اماں کو ظاہر نہیں کرتی ہوں، انہیں صدمہ ہوگا۔ اگر میرے پاس خط کے جواب میں دیر لگے تو اس کی کوئی شکایت نہ کرے گا، باقی دعائیں۔ آپ کی غم نصیب بھابھی...

مذکورہ بالا تحریر پیش کرنے کا منشاء صاف ظاہر ہے کہ جس شخص کا ایک اجنبی عورت سے ایسا تعلق ہو اس کو کسی بڑی جگہ کا نام درست ہے یا نہیں؟ بینو اتو جروا۔

مسئلہ عبد الحمید، محلہ سقہ متصل مسجد بہشتیان، جیو ر ضلع نئی تال، ۳ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

جواب: غم نصیب بھابی کا خط جو بنام بھائی صاحب سوال میں درج ہے شرعاً تحقیق کئے بغیر محض اس خط کے مضمون پر کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا، چونکہ اس کے متعلق کوئی تفصیل نہیں بتائی گئی کہ یہ خط کس کا ہے اور اس کا مضمون صحیح ہے یا یہ جی احتمال ہے کہ کسی نے گناہ طریقہ پر ایسا خط لکھ کر زید کو بدنام کرنے کی کوشش کی ہو۔ چونکہ اس زمانے میں اس واقعہ کی کثرت ظہور میں آتا ہے۔ کسی مومن کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنی بغیر تحقیق شرعی جائز نہیں۔

ہذا فی الواقع اگر زید کے افعال قبیحہ و اعمال شنیعہ حدود شرعیہ سے تجاوز کر کے بدلائل شرعیہ و شہادت معتبرہ فسق و فجور بنی گئے ہوں تو زید کو کسی بڑی مسجد یا چھوٹی مسجد کا امام ہرگز نہ بنایا جائے، اس کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا جو نماز و اقامہ میں پڑھی جائے گی اس کا اعادہ یعنی دوبارہ پڑھنا شرعاً واجب ہے۔ شرح فقہ اکبر مجیدی کے ص ۸۶ میں ہے۔

ولا يجوز ان يرمى مسلم بفسق و كفر من غير تحقيق. کسی مسلمان پر بغیر تحقیق فسق و کفر کا الزام ناجائز ہے۔

ولا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق. بلا تحقیق ایک مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کو منسوب کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۵۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید کسی مسجد کا امام ہے اور بار بار مدرس بھی ہے۔ اس کے کردار میں شرعی لحاظ سے کچھ خامیاں پائی گئی ہیں اور زید اس کے متعلق دے الفاظ میں لکھی کرتا ہے۔ وقوع واقعہ میں جو صاحب اس وقت موجود تھے وہ اس کے متعلق اور کچھ انکشاف کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر صاحب بھی اسی قسم کی باتوں کا انکشاف کرتے ہیں جس کو ظاہر کرنا شریعت مطہرہ کی اہانت ہے۔

ابن اس امام کا ایک لاجبیہ عورت کے خطوط ان کے پاس آئے ہیں، وہ امام صاحب ان خطوط کے بارے میں اقرار کرتے ہیں کہ یہ میرے ہی خطوط ہیں۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے ان کو کسی مسجد کا امام بنانا کیسا ہے، اور اب تک ان کے یہ منہ نمازیں پڑھی گئی ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ چند اشخاص نے عوام کو ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے

مجبور بنا رکھا ہے، جبکہ ان کے علاوہ اچھے چاق چلن کا امام پتا ۔ ۔ ۔ میں سنتا ہے۔ ان لوگوں کا یہ فعل امر ہے؟

نوٹ (۱)۔ خطوط کے مضمون کو شرعی مصلحت کی بنا پر اس تحریر میں شامل نہیں کیا گیا۔ اگر نہ ہو تو اسے رد کر دیا جائے گا۔

(۲)۔ ایک مسلمان یہ کہتا ہے کہ ہماری نماز و ہر ایک کے پیچھے ہوتی ہے۔ ایسے سخت و سستہ مسائل سے بہتر ہے؟ بینو اتوجروا۔ جواب میں پیدا ہونے والے اعتراضات کا موقع نہ دیا جائے یہ مسئلہ یہاں مصلحت سے خارج ہے۔

مسئلہ امین الدین تمباکو واسے، حسب ضلع معنی تال، ۲۷/۱۰/۱۳۸۵

الجواب ۱۸ جولائی ۱۹۶۲ء کو دو سوالات مرسلہ عبد الحمید بذریعہ مفتاح الدین تمباکو فروش محمد سعید قصبہ جیسور، ضلع معنی، اے۔ محمد صدیق ٹیلر ماسٹر محلہ جنوارہ قصبہ جیسور ضلع معنی تال زید کے متعلق آئے تھے اور سوال بالا کا تعلق بھی بالیقین اسی زید سے ہے۔ میں اس سوال کے مضمون سے اس نتیجے پر پہنچی، لہذا جناب ان دو سوال کے نام روانہ کئے ہوئے جوابات کو ملاحظہ فرمائیں، اس میں زید کے متعلق حکم شرعی معلوم ہو جائے گا، مزید جو نمبر کا درج ذیل ہے۔

زید کے کردار میں کیا شرعی خامیاں ہیں، ان کی تفصیل معلوم کیے بغیر کوئی شرعی حکم صادر نہیں کیا جاسکتا اور یہ خلاف شرع کردار پر مستند و معتبر و پابند شرع مظہر افراد کی شہادتیں ہیں یا نہیں۔ سوال سے یہ بھی نہ معلوم ہو سکا۔ ان دو معلوم ہونا ضروری ہے اور بغیر شہادت شرعیہ مذکورہ کے زید کو فاسق و فاجر اور ناقض امامت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ سبب ہے کہ سائل گول مول طریقہ پر زید کو شرعی مجرم قرار دے کر سوال کرتا ہے اور ثبوت فسق کا کوئی ثبوت نہیں کرتا اور یہ عذر بارید بیان کرتا ہے کہ ”جس کو ظاہر کرنا شریعت مظہرہ کی اہانت ہے“ اور زید کی اہانت ہوتی۔ اس کا سائل کچھ لحاظ نہیں کرتا۔ کسی شرعی مجرم کے جرم کے بیان کرنے میں شریعت ظاہرہ کی اہانت نہیں ہوتی۔ مجرم کو اپنے ظنون فاسدہ و ادہام باطلہ کی بناء پر مجرم و فاسق قرار دنا اور مجرم و فاسق ٹھہرانے کے لئے شرعی فتویٰ کی بدترین جرم ہے اور زید جو امام و مدرس ہے، اس کی اہانت ہوتی ہے اور کسی مومن کامل اور مرد صالح کی اہانت ہے۔

سائل کا یہ لکھنا کہ ”علاوہ ازیں ان امام صاحب کا ایک اجنبیہ عورت سے تعلق ہے ظاہر ہے کہ اس تعلق سے بھی مراد ہے جو حرام و گناہ اور فسق و فجور ہے۔ کسی مومن کی طرف فسق و فجور کی نسبت کرنا حرام و ناجائز ہے، تاوقتیکہ وہ فجور کی تحقیق نہ ہو جائے کسی مومن کو فاسق و فاجر نہیں کہا جاسکتا ہے، لہذا زید کو بھی فاسق و فاجر نہیں کہا جاسکتا۔ امامت پر کوئی حکم کراہت صادر کیا جاسکتا ہے۔ زید کا امام بنانا صحیح و درست ہے اور اس کے پیچھے جو نمازیں پڑھیں وہ جائز ہوں گی۔ جن اشخاص نے عوام کو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے مجبور بنا رکھا ہے ان کا اقدام صحیح ہے۔

مسلک یہ کہتا ہے کہ ہماری نماز تو ہر ایک کے پیچھے ہو جاتی ہے اس سے اس۔ اس جملہ کا مقصد دریافت کیا جائے کہ یہ بتائے کہ ہماری نماز تو ہر کسی امام کے پیچھے ہو جاتی ہے تو اس مسلمان کا کہنہ حق بجانب اور صحیح و درست ہے یا نہیں۔ اس جملہ کا کوئی دوسرا مطلب اس کے سوا بیان کرے تو مسائل دوبارہ لکھ کر دریافت کرے۔ واللہ

اس نے اخیر میں یہ لکھ ہے۔ ”جواب میں پیدا ہونے والے اعتراض کا موقع نہ دیا جائے۔ یہ استفتاء چند مقامات کو لئے۔ ان دو جملوں سے ظاہر ہے کہ مسائل نے مفتی کو ڈرانے دھمکانے ڈرانے اور مرعوب کرنے کی کوشش کی۔ ان کو پیچھے کرتا ہوں کہ میرے جوابات پر جتنے وہ اعتراضات کر سکتے ہو کرے۔ میں ان سارے اعتراضات کا اپنے کتے تیر ہوں اور مسائل سے میری گزارش ہے کہ چند مقامات پر استفتاء بھیجنے پر اکتفا نہ کرے بلکہ جملہ بلا کر لے توے منگائے اور مجھے مرعوب نہ کرے۔“

۲۵۵۔ یہاں سے ہیں غلامی دین و مستحقان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مخصوص پتیل کا درخت جس کے پتے پھل اس کی پریشانی وغیرہ کرتے ہیں۔ اس درخت کی ایک بڑی شاخ کٹانے کے لئے آپ نے ایک پروہن جلیا اور ہاتھ اٹھ کر کچھ پڑھا پھر شاخ پر سے پتے پھل گرنے لگے۔ پھر مزدور نے کٹ دیا۔ مولوی صاحب کا یہ عمل ایسے مقام پر از روئے شرع متین ہے یا نہیں۔ اس پر کیا حکم ہے، اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئول خود رفیق نام، موضع ڈکھانہ سہاں پور، کنورہ، ضلع بھگل پور، بہار، ۲۶ محرم ۱۳۸۵ھ

کسی مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا بغیر تحقیق جائز نہیں، چہ جائیکہ مولوی صاحب کی طرف تحقیق کی گناہ کبیرہ یا کفر کی نسبت کی جائے، جہاں تک ہر مومن کے ساتھ حسن ظن کا تعلق ہے اس کے ماتحت صاحب کے لئے بھی یہی نیک گمان کیا جائے گا کہ مولوی صاحب نے اللہ کے نیک بندوں کے نام فاتحہ و ایصال کے درخت کی شاخ پر خود کلہاڑی ماری تاکہ اس فاتحہ کی برکت سے اگر درخت پر کچھ شیطانی اثر ہو تو دفع ہو جائے۔ درود کو پتیل کی شاخ پر کلہاڑی چرنے کی ہمت ہو سکے۔ لہذا مولوی صاحب کا یہ عمل ہرگز ہرگز خلاف شرع قرار دیا۔ سزاویہ کی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ مولوی صاحب نے شیرینی آگے رکھ کر لوہان جلا کر دید و شامستر کے کلمات یا برکتات کفر پڑھے ہوں۔ لہذا مولوی صاحب کا یہ عمل قابل مواخذہ نہیں ہے، ان کے پیچھے ان کے اقتدا میں صحیح و درست ہے۔ مولوی صاحب مذکور سے احتیاطاً دریافت بھی کر لی جائے کہ آپ نے اس موقع پر کیا پڑھا یا نہ کیا کچھ قصص بتائیں جو قابل مواخذہ ہوں تو دوبارہ دریافت کیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲] (اے ایمان والو! بوجہ بہتیرے گمان سے بلا

مسئلہ ۲۵۶: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں۔ زید حافظ قرآن ہے، اور مدرسہ میں تعلیم پائی اور ایک عرصہ سے وہابیوں کے ہی مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے اور تقریباً دو سال سے مولوی نعمانی سنبھلی کا ایک بھائی ہے جو سخت وہابی ہے، اس نے ایک مدرسہ کھولا ہے اب زید یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ میں سنی ہوں۔ سنیوں کی مسجد میں ایسے حافظ کا تراویحوں میں قرآن شریف پڑھنا اور سنیوں کو اس کی اقتدا کرنا صحیح ہے، اور اگر کوئی سنی حافظ کے پیچھے تراویح پڑھے تو احتیاط کے خلاف ہے یا نہیں جب کہ یہ بھی خطرہ ہو کہ وہابی اعتراض کریں گے کہ مدرسہ کے مدرس کے پیچھے سنی نماز پڑھ رہے ہیں۔ یہ عمل دوسرے سنی عوام کے لئے گمراہی کا سبب بھی بن سکتا ہے اس سے فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں؟

مسئلہ جناب سلامت اللہ صاحب، سنبھل، ۱۱ شعبان ۱۴۲۸ھ

الجواب: اگر فی الواقع زید کے متعلق بیان کردہ حالات مبنی بر حقیقت ہیں تو بلاشبہ زید مشتبہ الحال وہابی ہے۔ اس کی اقتدا میں تراویح ہو یا فرض دو تراویح نماز ہرگز ہرگز نہ پڑھے۔ نہ سنی اس زید کو اپنی مسجد میں تراویح پڑھانے کی اجازت دیں۔ سنی عوام سے زیادہ احتیاط سنی مولوی پر لازم ہے، کہ وہ خود نہ اس کے پیچھے تراویح کی نماز پڑھے اور نہ دوسروں کی اجازت دے یا حکم و مشورہ دے بلکہ دوسرے سنیوں کو بھی اس کی اقتدا میں تراویح کی نماز پڑھنے سے منع کرے۔ یہ امر یقینی ہے کہ متصلب وہابی اپنے مدرسہ میں کبھی متصلب سنی کو مدرس نہیں رکھ سکتا، لہذا زید کا یہ ظاہر کرنا سنی ہوں، ہرگز ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ اگر وہ سنی ہوتا تو وہابیہ کے مدارس میں ملازمت نہیں کرتا، نہ اس کی چاہیے رہتا اور سنی ہے تو کھل کر وہابیہ دیانہ کی تکفیر و تہلیل ان کے عقائد باطلہ کی بنا پر تحریر و تقریر سے کرے۔

فرمان نبوی ہے۔ دُعَا مَایْرِیْکَ اَلِیْ مَا لَا یْرِیْکَ شُکَّ کُوْجُوْزُکَ لَیْقِنَ کِی طرف جاؤ اور وقال مشرؤ تنفروا۔ خوش خبری دو اور نفرت نہ پھیلاؤ۔ (وقد ورد) اتقوا مواضع التُّہم (تہمت کے مقامات سے بھی بچو) تحت اس سے بچنا چاہئے۔ اگر یہ سب پیسہ حلال کمائی کا نہ تھا تو پھر سب کچھ ناجائز و باطل ہوا۔ علم ہونے پر سب کو کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین: اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد ایسی کمیٹی کے انتظام کے تحت ہے جس کے ممبران دیوبندی خیال کے ہیں اور کچھ سنی۔ اس مسجد کا امام فی الحال سنی صحیح العقیدہ ہے جو جامعہ نعیمیہ مراد آباد سے فاضل اور دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد سے سند قرأت بھی حاصل کیا ہے۔ ہر جمعہ کو سنییت کی نشر و اشاعت بھی کرتا ہے۔ لیکن دیوبندی افراد امام مذکور کو نکالنے کی انتھک کوشش کر رہے ہیں اور طرح طرح کے فتنہ و فساد کرنے کی فکر میں رہتے ہیں۔ غرض سے کہ سنی امام کا جرم ثابت کر کے امامت سے برطرف کر دیا جائے اور اس کی جگہ پر دیوبندی عقائد کا امام کر دیا جائے۔ اس غرض فاسد کے نظریہ سے ایک ایسے حافظ مؤذن کو مقرر کیا ہے جو اذان کے علاوہ امام غیر موجودگی میں نماز بھی پڑھائے۔ اس کو کچھ لوگ وہابی کہتے ہیں اور امام مذکور بھی لوگوں کے کہنے سے وہابی سمجھنے لگے۔ جب امام مذکور نے مؤذن مذکور سے عقائد کے متعلق گفتگو کی تو معلوم ہوا کہ وہ دیوبندی علماء کے اقوال کفریہ کو کفر

کے قائل کو کافر جانتا اور مانتا ہے لیکن علی سبیل التعمین کسی کی تکفیر نہیں کرتا ہے۔ جب مؤذن مذکور نے نماز تراویح کو دوام مذکور مصلحتاً بلا نیت صلاۃ صرف صف میں کھڑے ہو جاتے تھے کیونکہ اگر جماعت کرتے اور صف میں کھڑے نہ ہوتے تو فتنہ شدید برپا ہونے کا ظن غالب تھا اور اگر امام مذکور اپنی نماز کی حفاظت کے لئے رخصت لے کر چلے جاتے تو نیت کی امامت مؤذن مذکور ہی کرتا، کیونکہ وہ اسی لئے مقرر ہی ہوا ہے، جیسا کہ اوپر گزرا، اعذار مذکورہ سے مصلحتاً نہ صرف میں امام کا کھڑا ہونا از روئے شرع درست ہوا یا نہیں۔ بر تقدیر ثانی امام مذکور پر حکم شرع کیا ہے۔ ایسے اندر صحیح ہے یا نہیں؟ ایسے ماحول میں امام مذکور کو مسجد بچانے کے لئے کیا کرنا چاہئے۔ بینوا تو جو را۔

مسئولہ عبدالحلیم بہاری، ۴ رذیقہ ۱۳۸۸ھ پنجشنبہ

جواب سائل سے ظاہر ہوتا ہے کہ مؤذن مذکور سنیت اور دین و ایمان کے اعتبار سے مشتبہ ہے چونکہ مؤذن مذکور کو کچھ من کہتے ہیں اور امام مذکور بھی وہابی سمجھتا رہا نیز عقائد کے متعلق گفتگو کے بعد والی بات سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ وہابی نہیں ہے لیکن بر سبیل تعین کسی کی تکفیر نہ کرنے سے اس کی سنیت کمزور قسم کی معلوم ہوتی ہے، ایسی صورت مذکور نے اگر کمال احتیاط کی بنا پر محض سد باب فتنہ کی خاطر مؤذن مذکور کی نمائشی اقتدا اور بغیر نیت نماز تراویح میں دوام مذکور پر کوئی حرف نہیں آتا بلکہ یہ اس کا فعل و اقدام اس کے کمال تقویٰ اور غایت احتیاط پر دال ہے، امامت صحیح و جائز اور اس کی اقتداء بغیر کراہت درست درواہے، امام مذکور پر مسجد کو بے دینوں کے قبضہ سے بچانے کے ہر جائز و مناسب تدبیر و عمل بروئے کار لانا ضروری ہے۔ فان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام قال انما من بالنیات و انما لكل امرئ ما نوى و قال من رأى منکم منكراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبالحاں لم یستطع فبقلمہ و ذالک اضعف الایمان۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا بے شک اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ ہر آدمی کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ نیز فرمایا ”جس نے کوئی برائی دیکھی تو چاہئے کہ اپنے ہاتھ سے اسے مٹا دے اگر اس کی طاقت نہیں تو اپنی زبان سے اور اگر اس کی بھی طاقت نہیں تو اپنے دل سے برا جائے۔“ واللہ اعلم۔

سنہ ۲۵۸: علمائے دین شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں پر امام مسجد اغوان پور والے ہیں۔ یہ دن گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ میں پہلے اہل سنت و جماعت تھا لیکن جب میری بیوی کا انتقال ہو گیا تو میں نے رافضی سے نکاح کیا اور نکاح سے پہلے میں اس کو فرار کر چکا تھا۔ بعد فرار کرنے کے اس نے اپنے نکاح میں لیا اور اس نے بے نیّت پیدا ہوئے اور میں بھی اس شنیع مذہب میں رہا۔ اب اس رافضی کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ بچے ابھی تک شنیع مذہب میں ہیں اور ان کی یہ امام پرورش کرتے ہیں۔ اب وہ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ میں اب تقریباً اٹھارہ سال سے رافضیوں اور گھر کی حالت رافضی معلوم ہوتی ہے جب آدمی ان کی طرف سے کراہت کرنے لگے تو جمعہ میں قرآن مجید میں لے کر قسم کھا کر کہا کہ میں اب اہل سنت ہوں۔ بغیر کسی کے کہے ہوئے یہ قسم کھائی تھی لیکن اس قسم پر بھی آدمی نے پیچھے ہٹ کر نہیں پڑھ رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ مسجد کی آمدنی سے رافضی شیعہ کی پرورش پر صرف کرتے ہیں؟

مسئلہ ایم شہاب الدین اکرمی، قاضی پورہ، ۹ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ

الجواب: جب یہ امام اپنے تئیں مشرک و مشرکوں کو مشرک قرار دیتا ہے تو اب اس سے برتر امام نہ بتائیں، بلکہ امامت سے سنجیدہ کرنے دوسرے ایسے شخص کو امامت پر مامور کریں جو عقیدہ و عمل سے مشکوک و مشتبہ الحال نہ ہو۔ رافضی کے یہاں قیہ جائز بلکہ ثواب کا کام ہے۔ کچھ حجب کی بات نہیں ہے کہ اس قرآن مجید کے کرم کھانے کا کام تقیہ ہی کیا ہو۔ لہذا امامت کے لیے دوسرا صحیح العقیدہ امام مقرر کیا جائے۔ صلی اللہ علیہ وسلم قال: دع ما یوریک الی ما لا یریک۔ "جی جو چیز تم کو شک میں مبتلا کرے اس ڈالے اس کو چھوڑ کر بلا شک و شبہ والی چیز کو اختیار کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۹: عرض یہ ہے کہ ایک شخص پیش امام ایک موضع میں نماز پڑھاتا ہے اور بچے بھی پڑھتے ہیں۔ نماز انھیں پڑھنے والے بچوں میں سے ایک لڑکی سے امام کے لڑکے کا رشتہ قرار ہو جاتا ہے۔ جب رشتہ قرار ہو گیا تو اس اپنی کچھ کر نماز عشاء کے بعد سبق پڑھانے جایا کرتے تھے، سب گھر والوں کی محبت کافی بڑھ گئی۔ سبق کے بعد زور سے بیس قدم کے فاصلہ سے سونے جگہ تھی، وہاں جا کر سو جایا کرتا تھا اور وہیں لڑکی کا ادا بھی سوتا تھا۔ دو چار مہینے کسی وجہ سے وہ رشتہ امام نے چھوڑ دیا اور اپنے لڑکے کا رشتہ و شادی دوسری جگہ کر لی لیکن اس گھر کی محبت امام کی کچھ برائی سمجھ کر پہلے جیسی ہی رہی، لیکن امام اپنی شرم یا رشتہ چھوڑنے کی وجہ سے ان سے محبت نہیں کرتا تھا اور نہ ان کے گھر والوں کی محبت دیکھ کر خاص ہمسایہ اور پڑوسیوں نے نہ کوئی بات سمجھی نہ امام کو کہا بلکہ ۵۰۰ آدمیوں کی ہستی میں چار یا پانچ آدمیوں نے یہ شبہ اور بدنامی کی کہ امام کا اور لڑکی کی ماں کا ناجائز تعلق ہے، یہ امام نہیں رہنا چاہئے درپاؤ کہتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے۔ امام پاک ہے اور سچی۔ ہنچا ہے اب دیکھتے پانچ آدمی ایک طرف اور (۵۰۰) پانچ آدمی ایک طرف ہیں، اور زانی، بھڑا، کتیر میں اور امام اپنے گھر جاتا ہے وہ پانچ سو آدمی گھر سے بھی لے آتے ہیں برائے مہربانی اس کا پورا فتویٰ دیدیتے؟

مسئلہ تصدیق حسین، موضع اومان وال، ڈاکخانہ بھگت پور، مراد آباد، ۱۶ جولائی ۱۳۹۹ھ

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ بستی کے اکثر آبادی کے مسلمانوں کو امام صاحب پر مکمل اعتماد و وثوق ہے کہ کوئی شک و شبہ نہیں ہے، صرف یہ پانچ آدمیوں کو محض بے بنیاد اور بغیر ثبوت شرعی کے امام صاحب پر شک و شبہ ہے۔ کانا جائز تعلق اس لڑکی کی ماں سے ہے جس سے امام صاحب نے اپنے لڑکے کا رشتہ پہلے طے کیا تھا۔ اگر فی الواقع بات صحیح ہے تو امام صاحب پر اہرام رکھنا جائز حق کی بات کی نسبت امام صاحب کی طرف کرنا ناجائز و مکنا، ممنوع ہے۔ حدیث سے یہ ثابت ہے کہ کسی بھی مؤمن۔ کون عرف کسی گناہ سیرہ کی نسبت بغیر تحقیق کرنا ناجائز ہے یہ چار پانچ آدمی ناجائز امام سے مرتب ہوئے اور امام صاحب تر متابع و درست اور صالح کی قرار پائے، ان کو مان جائے، ان کو ایسی صورت میں امامت سے علیحدہ کرنے کی وجہ جو ارسین حق۔ ہن آگنی الواقع امام کے فسق و فجور کی ثبوت شرعی مل جائے تو امام کو معزوں کر دیا جائے، ورنہ امام اپنے حال پر برقرار رکھا جائے۔ شرح فقہ اکبر مدعی

ولایجور نسبة مسلم الی کبیرۃ من غیر تحقیق۔ بلا تحقیق ایک مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کو منسوب کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامة الفاسق (فاسق کی امامت)

سئلہ ۲۶۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

جس تقریب میں سہرا اور بری ہو اس میں شریک ہونا صحیح ہے یا نہیں؟

جس تقریب میں انگریزی بلجہ اور گراموفون بلجہ ہو، اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جس تقریب میں کوئی شخص ایسی دونوں تقریبوں میں شامل ہوں تو ان کو اس میں کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور ان کی ریزہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد امام الدین، سلطان پوری، ۱۶ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ پنجشنبہ

جواب (۱): سہرے اور بری سے کوئی تقریب ناجائز نہیں ہوتی، لہذا ایسی تقریب میں شریک ہونا صحیح و جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

جس تقریب میں شریک ہونا جس میں انگریزی بلجہ اور گراموفون کے ریکارڈ بجائے جائیں جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

جس تقریب میں کسی ناجائز تقریب میں شرکت نہ کرے اور ایسی تقریبات میں کھانا کھانے سے پرہیز کرے۔ اس کی ناجائز تقریب میں شریک ہوگا، وہ فاسق و گناہ گار ہوگا، اس کی اقتدا میں جو نماز پڑھی جائے گی واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۶۱ ایک لڑکے نے اپنے والد صاحب کو زہر دیا تھا، جس کی بنا پر اس کے والد نے (جو ایک معتبر عالم ہیں) امامت قرار دے دیا ہے۔ پس کیا ایسے شخص کو امام مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو واپس آئے۔

مسئلہ ابو بکر اینڈ سنز، کمرشل اسٹریٹ، بنگلور نمبر ۱

جواب جس حص نے اپنے باپ کو اذیت پہنچائی اور اسے زہر دیا، وہ مرتکب گناہ کبیرہ و فاسق ہے۔ ایسے شخص کو امام مقرر نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

استفتاء

سئلہ ۲۶۲:

اگر کوئی شخص جو بھوت بولتا ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیداکرتا ہے اسے شخص سے چھوڑنا چاہیے یا نہ؟

الجواب : جائز نہیں۔ (آستانہ ماہ فروری ۱۹۵۰ء ص ۶۹، کالم ۳)

اس مسئلہ کے مطابق ایک مسجد کا مؤذن جو نیا امام ہوا ہے، پہلے کانگریس کے ووٹ کے زمانہ میں امام کے موجود ہونے اپنے آپ کو امام لٹ میں لکھوا کر کانگریس سے سو روپیہ وصول کر لیا۔ اس کے علاوہ کثرت سے جھوٹ بولتا ہے، خلاف ہے، امانت میں خیانت کرتا ہے، بلکہ امانت کا پیسہ جو متولی صاحب کو دینے کے واسطے دیا تھا وہ امام کے بغیر خرچ کر لیا اور امام سے کہا کہ ہمارے یہاں دو روز کا فاقہ تھا، ہم نے راشن منگو لیا ہے، ہم پرسوں دیں گے، مگر وعدہ نہیں کی، بلکہ وہ پیسہ ہضم کر لیا۔ اسی طرح بیسیوں لوگوں سے قرضہ لے کر وعدہ کیا کہ فلاں دن یا ہفتہ میں یا تنخواہ ملنے پر دوں گا، مگر وعدہ ہوتے ہوئے مانگنے والا تھک گیا اور وہ اس کو ہضم کر گیا۔ ایک شخص سے ساڑی کی تجارت زید وعدہ کرنے کو یہ کہہ کر روپیہ لیا کہ منافع میں آدھا سا جھا دیا جائے گا، مگر اصل و منافع سب غائب۔ جب وہ شخص لوگوں سامنے گڑ گڑایا اور شکایت کی تو تین حصہ اصل میں دیا۔ ایک حصہ غائب۔ اسی مسجد کا امام جو دو ماہ قبل استعفیٰ دے چکا ہے، شکایت اہل محلہ سے مقتدیوں سے کرتا رہا، حتیٰ کہ متولی صاحب تک شکایات پہنچائیں، مگر متولی صاحب جہاں دیدہ کار ہیں، انھوں نے مطلق خیال نہ کیا اور اس کی کچھ نہ چلی۔ اب ایک موقع مسجد مذکور کی مرمت کا آتا ہے، امام مسجد جون ۱۹۵۲ء تک امام تھا، وہ مسجد میں ہر مہینہ کے اعمال طبع کیے ہوئے یا قلمی تحریر کیے ہوئے بورڈ پر چسپاں کر کے پریٹ میں لٹکا دیتا تھا، جس میں چاند رات کے نوافل، روزہ اور اوراد درج رہتے تھے۔ متولی صاحب نے کبھی اعتراض نہیں کیا۔ مقتدیان مسجد اور دیگر مسلمین کو ان سے فوائد ہوتے رہے حتیٰ کہ رجب المرجب کی ۲۷ شب اور شب بارات و دیگر بھی اللہ کے پیارے بندے نوافل اور ادویہ وغیرہ میں مصروف نظر آتے تھے۔

رجب المرجب میں مؤذن کو اطلاع ملی کہ اس مرتبہ متولی صاحب باقاعدہ مسجد کی مرمت کرا دیں گے، تو کرنے پر مؤذن صاحب نے فوراً اسلامی مسائل کے بورڈ اتار کر مسجد کی مشرقی دیوار میں جو اندرون مسجد الماری کی شکل محرابی صورت میں بنی ہیں، وہاں رکھ دیئے۔ امام نے ایک ڈاکٹر صاحب جو محلہ کے معزز لوگوں میں شمار کیے جاتے ہیں سے شکایت کی کہ ان میں آیات قرآن حکیم، احادیث رسول کریم لکھی ہیں اور نماز باجماعت کے وقت لوگوں کی پشت ہے، اور بے ادبی ہوتی ہے، انھوں نے اپنے ہاتھ سے اٹھا کر پھر جہاں تھے وہاں ٹانگ دیئے مگر مؤذن نے غصہ میں بات کہی کہ امام نے مسجد کو ضمیمہ خانہ بنا رکھا ہے مگر ان کو کوئی جواب نہ دیا گیا شعبان المعظم میں مسجد کی مرمت شروع ہوئی مسجد کے اندر ۱۴ فریم میں کاغذات جو حضرت مولینا عبدالمجید صاحب وجودی قادری جیلپوری نے دیئے تھے ہوئے تھے، جس میں مسائل زکوٰۃ، مسائل نماز، مسائل وضو، مسائل یتیم، مسائل حجامت، مسائل لباس، مسائل زکوٰۃ، استنجا، مسائل یورات، آداب مسجد، مسئلہ اعتکاف، مسئلہ داخل مسجد، کھانے پینے کے آداب، آداب خطبہ، یہ فریم امام نے لٹکا دیئے تھے، مرمت کے وقت اتار دیئے گئے اور مرمت ختم ہونے پر متولی صاحب کا حکم آیا کہ اب مسجد بورڈ یا ایک فریم بھی نہیں لگایا جائے گا، یہ حکم بذات خود متولی صاحب کا سمجھا نہیں جاتا، کیونکہ وہ دیندار شخص ہیں، سمجھایا گیا ہوگا، غرض کہ جب یہ حکم آیا، تب امام نے کہا، یہ مخالفت احکام خدا اور رسول کے خلاف ہے، حکم خدا اور رسول

نہ میں آپ کا حکم ماننے کو تیار نہیں، یہ کہہ کر ۵ جولائی ۱۹۵۲ء کو استعفاء داخل کر کے علیحدہ ہو گیا، اب اسی مقام پر وہ ۱۰ دنوں کا کام انجام دیتا ہے، اور اتنے ہی دنوں میں جو کمرہ امام کے واسطے منتخب تھا اور کبھی کسی امام نے اپنے بچوں کو مسجد کا احترام کرتے ہوئے نہ رکھا تھا، مگر موجودہ امام نے امام ہوتے ہوئے اسی کمرہ میں اپنے بیوی بچوں کو رکھا ہے، اور خانہ خدا کا کچھ احترام نہ کیا مسجد کا رقبہ بہت زیادہ نہیں ہے، جو کمرہ دور جا کر پڑتا، بلکہ مسجد سے بالکل ملا ہوا ہے۔ امام کے واسطے شریعت کا کیا حکم ہے، کیا اس کے واسطے جائز ہے، اگر اس نے متولی کی اجازت سے بال بچوں کو رہنے متولی کے واسطے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب تو جروا۔

مسئولہ محمد علی، دین اسٹریٹ، کلکتہ

جواب: فی الحال جو امام ہے جس کے احوال و کوائف بالتفصیل سوال میں درج ہیں اگر واقعی اس کے یہ احوال صحیح ہیں تو کذب و بہتان اس کی مکاری و کیا دی ثابت ہے تو وہ فاسق ہے۔ اس کا امام بنانا اس کو امام مقرر کرنا مکروہ ہے۔ اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں یا پڑھی جائیں گی ان کا لوٹانا مکروہ و بارہ غیر مکروہ طریقہ پر پڑھنا واجب ہے۔ مذکور مسائل دینیہ کے فریم والے کتبوں کے لکھنے اور اس کے احترام کرنے پر یہ کہنا ”کہ مسجد کو صنم خانہ بنا دینا سخت مذموم و فحش ہے۔ اس کی جہالت و نادانی پر مبنی ہے۔ اس لئے کہ ایسے کاغذات کا جن میں آیات قرآنیہ، حدیث نبویہ و مسائل دینیہ لکھے ہوں شریعت مطہرہ نے احترام ضروری قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ سارے کاغذات اور حروف تہجیر شرعاً مطلوب ہے۔ بلکہ جس قلم سے لکھنے کا کام لیا جا چکا ہو، دوبارہ اس قلم کے بناتے وقت جو برادرہ نکلے اس کا شرعاً مطلوب ہے۔ صغیری ص ۲۶۳ میں ہے۔

و بکرہ تقدیم الفاسق کراہۃ تحویم۔ فاسق کو آگے کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

نہی مرقی الفلاح ص ۲۰۷ میں ہے۔

والمکروہ تحریماً الی الحرمة اقرب و تعاد الصلوٰۃ مع کو نہا صحیحۃ لترك واجب وجوبا و تعاد استحبابا لترك غیرہ قال فی التجنیس کل صلوٰۃ ادیت مع الکراہۃ فانہا تعاد لا علی وجہہ الکراہۃ۔ مکروہ تحریمی حرمت سے زیادہ قریب ہوتی ہے۔ جہں تک نماز کا تعلق ہے تو اگرچہ مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے نماز صحیح ہو جاتی ہے، لیکن ترک واجب کی وجہ سے اس کا لوٹانا واجب و ضروری ہے۔ اور اگر مکروہ تحریمی کا ارتکاب نہیں ہوا تو لوٹانا مستحب ہے۔ تجنیس میں کہا کہ ہر وہ نماز جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی اسے غیر مکروہ طریقہ پر لوٹایا جائے۔

غلام ص ۸۵ میں ہے۔

لا يجوز لف شئ فی کاغذ کتب فیہ فقہ او اسم اللہ تعالیٰ او النبی صلی اللہ علیہ وسلم و نہی من محو اسم اللہ تعالیٰ بالبزاق و مثله النبی تعظیماً و یستر المصحف

لو طی زوجة استحياء ولا یرمی برایة قلم ولا حشیش المسجد فی محل ممتهن یر
وہ کاغذ جس میں کوئی دینی مسئلہ یا اللہ تعالیٰ یا نبی کریم ﷺ کا نام لکھا ہو اس میں کسی چیز کا لیٹنا جائز نہیں۔
اللہ تعالیٰ نیز نبی کریم ﷺ کا نام پاک تھوک سے مٹانا ممنوع ہے۔ شرم و حیا کا تقاضا یہ ہے کہ بیوی سے
ہمسٹری کے وقت قرآن پاک کو چھپا دیا جائے۔ قلم کے برادے اور مسجد کی گھاس کو کسی ایسی جگہ نہ پھینکا
جائے جہاں اس کی توہین ہو۔

رسائل ارکان ص ۹۸ میں ہے۔

و یکرہ امامۃ الفاسق لعدم الاعتماد علی الاتیان بشروط الصلوة علی وجہ
الاحتیاط۔ فاسق کی امامت مکروہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فاسق نماز کے جملہ شرائط کی ادائیگی احتیاط
کے تقاضوں کا خیال رکھتے ہوئے پورا نہیں کر سکتا۔

امام مسجد کا اپنے اہل و عیال کو مسجد کے ایسے کمرہ میں رکھنا جس کا راستہ مسجد سے ہو اور اس کے سوا کوئی دروازہ
نہ ہو درست نہیں۔ اس لئے کہ ایسی صورت میں اگر بچوں کے مسجد میں آکر کھیلنے کودنے یا بول و براز کر کے مسجد
نے کا گمان غالب ہو تو بچوں کا داخل کرنا مکروہ تحریمی اور قریب حرام ہے۔ اگر مسجد کے نجس کرنے کا گمان غالب
مکروہ تنزیہی ہے۔ اس حرام و مکروہ کے ارتکاب کا سبب امام مسجد ہوگا۔ جنہوں نے ایسے کمرہ میں بچوں کو رکھا۔
ضرورت میں جب کہ کمرہ کا دوسرا راستہ ہی نہیں ہے مرد و عورت کے حالت جنابت و ناپاکی اور حیض و نفاس میں
عبور کرنے اور گزرنے کا قوی گمان ہے جو حرام ہے۔ اس حرام کے ارتکاب کا سبب بھی امام مسجد ہوگا۔ حضور ﷺ
نے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے راستے اور دروازے جو مسجد میں تھے، انہیں بند کرنے کا حکم فرمایا۔
کہ میں حائضہ اور جنبی کے لئے مسجد میں آنے جانے کو حلال نہیں سمجھتا۔ سید عالم ﷺ نے یہ خیال فرمایا کہ بد
میں راستہ ہوگا تو جنبی و حائضہ کا مسجد سے گزرنا اغلب ہے۔ لہذا راستوں اور دروازوں کو بند کرادیا۔ نیز تاجہ
ﷺ نے فرمایا کہ اپنی مساجد کو بچوں سے بچاؤ یعنی بچوں کو مساجد سے دور رکھو۔ لہذا صورت مسئلہ میں یا تو
کے دروازے کو جو مسجد کی طرف کھلتا ہے بند کرادیا جائے اور دوسری جانب اس کا دروازہ نکال کر امام مسجد مع ان
اس کمرہ میں رہیں۔ ورنہ امام صاحب کسی دوسرے مکان میں رہیں تاکہ حرمت و کراہت کے ارتکاب سے
رہیں۔ درمختار جلد اول ص ۲۸۶ میں ہے۔

و یحرم ادخال صبیان و مجانین حیث غلب تنجسہم و الا فیکرہ۔ مسجد میں بچوں اور
پاگلوں کا داخل کرنا حرام ہے جب ان کے نجس ہونے کا غالب گمان ہو، ورنہ بہر حال مکروہ تنزیہی ہے۔
رد المحتار میں ہے۔

(قوله و یحرم الخ) لما اخرجہ المنذری مرفوعا جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجان

نیکم الحدیث۔ منذری نے یہ مرفوع حدیث تخریج کی۔ اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں سے محفوظ رکھو۔

شہ ہے۔

والمراد بنحرمة کراهة التحريم لظنیہ الدلیل و علیہ فقوله ”والا فیکره“ ای تنزیہا (ملخصاً)۔ حرمت سے مراد مکروہ تحریمی ہے اس کی وجہ دلیل ظنی ہے۔ ان کا قول ”والا فیکره“ یعنی مکروہ تنزیہی۔

نذر جداول ص ۱۲۶ میں ہے۔

و یحرم بالحدث الا کبر دخول مسجد ولو للعبور الا لضرورة حیث لا یمکنہ غیرہ (ملخصاً)۔ حدث اکبر یعنی جنابت وغیرہ کی حالت میں مسجد میں داخل ہونا خواہ گزرنے ہی کے لئے کیوں نہ ہو، حرام ہے۔ البتہ اگر کوئی اور راستہ گزرنے کے لئے ہے ہی نہیں، تو ضرورۃً جائز ہے۔

(قوله ولو للعبور) المراد لما اخرج ابو داؤد وغیرہ عن عائشة قالت جاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وبیوت اصحابه شارعاً فی المسجد فقال وجهوا هذه البیوت فانی لا احل المسجد لحائض ولا جنب۔ (ان کا قول اگرچہ کہ گزرنے کے لئے) ابو داؤد وغیرہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ سے روایت کر کے یہ حدیث تخریج کی انہوں نے کہا۔ ”رسول ﷺ آئے تو کیا دیکھا کہ بعض صحابہ کے گھر کے دروازے مسجد میں کھلے ہوئے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ان گھروں کا رخ موڑ دو، میں مسجد کو حائضہ اور جنبی کے لئے حلال نہیں سمجھتا۔“

شہ ہے۔

(قوله حیث لا یمکنہ غیرہ) کان یکون باب بیتہ الی المسجد (دور) ولا یمکن تحویلہ ولا یقدر علی السکنی فی غیرہ (بحر)۔ (ان کا قول حیث لا یمکنہ غیرہ) وہ اس طرح کہ گھر کا دروازہ مسجد سے متصل ہے اور اس کا رخ پھیرنا ممکن نہیں، اور نہ کہیں دوسری جگہ رہائش اختیار کرنے کی سکت ہے۔

لیکن اگر کمرہ کا دروازہ دوسری جانب نکالنا غیر ممکن ہو اور امام مسجد اس کمرہ کے سوا کسی جگہ سکونت پر قادر نہ ہو تو کمرہ میں امام مسجد کو احتیاط کے ساتھ مع اہل و عیال رہنا مسجد سے گزرنے کا جائز ہے۔ مسجد کے متولی کا بھی یہی حکم ہے کہ مکروہ کی صورت میں امام کو ایسے کمرہ میں رہنے کی اجازت نہ دے اور اگر مسجد کے حجرہ کا دروازہ مسجد میں نہ ہو بلکہ باہر ہو تو ایسے حجرہ کا راستہ ہو تو ایسے حجرہ میں امام کا مع اہل و عیال رہنا احترام مسجد کے منافی نہیں۔ واللہ سبحانہ

و تعالى اعلم.

مسئلہ ۲۶۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱): اگر کوئی شخص سینمایا ٹونکی دیکھتا ہو تو نماز میں اس کی اقتداء کرنی جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو شریعت کی جانب سے اور کوئی حکم وارد ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲): اس شخص کو مجلس پاک یعنی مجلس سماع، فاتحہ و میلاد کا صدر بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳): برسر عام مذکورہ تماشا دیکھنا ناجائز ہے یا حرام؟ بحوالہ کتب فقہ؟ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ محمد یوسف پورنوی بذریعہ عبدالجبار معلم، جامعہ نعیمیہ، مراد آباد۔

الجواب: سوال میں جن کھیلوں اور تماشوں کی چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان کا کھیلنا اور دیکھنا ناجائز و حرام ہے۔ امور محرّمہ کا ارتکاب گناہ عظیم ہے۔ جو شخص ان کھیلوں کو دیکھے یا کھیلے وہ فاسق ملعن ہے، اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے، میں ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے، ایسے شخص کو کسی دینی مجلس کا صدر بنانا ممنوع و مکروہ ہے، چونکہ شخص مذکور ان حرام چیزوں کا ارتکاب کر کے فاسق ملعن ہو گیا، شریعت طاہرہ نے ایسے شخص کی توہین واجب قرار دیا ہے، اس کو امام بنانے اور دینی مجلس کا صدر بنانے میں اس کی تعظیم و اعزاز کا اظہار ہوتا ہے۔ مجمع الانہر استنبولی ص ۶۱۸ و ۶۱۹ میں ہے۔

يحرم اللعب بالنرد و الشطرنج و الاربعة عشر و هو لعب يستعمله اليهود و كل لہو لقوله عليه الصلوة والسلام كل لعب ابن آدم حرام (الحديث) و في الہبزازية صوت الملاہی معصية و الجلوس علیہا ف.ق. (ملخصاً). گوئی، چوسر، شطرنج کھیلنا حرام ہے۔ یہ کھیل یہودیوں کے معمولات میں سے ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”ابن آدم کا ہر لہو و لعب حرام ہے“۔ فتاویٰ برازیہ میں ہے۔ لہو و لعب کی آواز کا سنا گناہ کا کام ہے اور اس کے قریب بیٹھنا فسق ہے۔

در مختار مصری جلد خامس ص ۲۳۵ میں ہے۔

ان الملاہی کلہا حرام۔ تمام قسم کے لہو و لعب حرام ہیں۔

رد المحتار میں ہے۔

فاللعب و هو اللہو حرام بالنص قال عليه الصلوة والسلام لہو المؤمن باطل الا فی ثلث نادیه فرسہ و فی رواية ملاعبتہ بفرسہ و رمیہ عن قوسہ و ملاعبتہ مع اہلہ کفایہ۔ لعب کا مطلب لہو ہے یعنی خدا سے غافل کر دینے والی چیز۔ یہ نص حدیث سے حرام ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”کہ مومن کا لہو باطل ہے۔ تین کو اس سے مستثنیٰ کیا۔ (۱): گھوڑے کو سدا ہانا ایک روایت میں آیا ہے کہ گھوڑے کے ساتھ کھیل کرنا۔ (۲): تیر اندازی کرنا۔ (۳): اپنی بیوی کے ساتھ لہو و لعب کرنا۔

مرآۃ الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کروہ امامۃ الفاسق۔۔ (پوری عبارت... مسئلہ ۱۶۹... میں دیکھیں)۔

نہیں میں اسی مقام پر ہے۔

ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية. اس کا حاصل یہ ہے فسق کے سلسلے میں کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

نہیں ہے۔

والفسق لغة خروج عن الاستقامة وشرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القهستاني ای اواصر اعلیٰ صغیرہ (ملخصاً) قوله فتجب اهانتہ شرعاً الخ) تبع فيه الربليعى ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية. فسق کا مطلب لغت کے اعتبار سے استقامت کا فقدان ہے۔ اور شریعت میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ (ان کا قول شرعاً اہانت واجب ہے) اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

ایسے شخص کے پیچھے جو نماز پڑھ لے اس پر اس نماز کا لوٹنا واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلك الكراهة كراهة تحريم تجب الاعادة وتنزيه فتستحب فان الكراهة التحريمية في رتبة الواجب كذا في فتح القدير. لہذا اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا نہ فتح القدير میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۴: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک دینی ادارہ میں معلم کی حیثیت سے کام کر رہا ہے، اور چندے کا کام بھی اس کے کھومہ سپرد ہے اراکین مدرسہ کی رائے سے زید رمضان المبارک کے مہینہ میں چندہ کرنے کے لیے باہر نکلا مدرسہ کے ناظم نے مع مشاہرہ کے سفر کا خرچ برداشت کیا زید بجائے اس مدرسہ کے جس میں وہ ملازم تھا، دوسرے مدرسہ کا چندہ کیا، جس میں اس کو آدھا کمیشن چندے میں ملتا ہے۔ اگر سو روپے چندہ کئے تو جس روپے زید کے ہوئے گویا اس نے مدرسہ کے ساتھ غداری کی اور اس نے اپنی غداری کا اقرار بھی کیا؟

(۲) زید مدرسہ کے معلم کے علاوہ جامع مسجد کا امام بھی ہے۔ جھوٹ بولنے میں اول نمبر ہے۔ تمام مقتدی حضرات اس کے جھوٹ سے واقف ہیں۔ مقتدیوں نے زید کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیا، چند لوگ ایسے ہیں جو زید کی اس غلطی کو منہ نہیں سمجھتے ہیں، ابھی بھی زید کو انتخاب کرتے ہیں؟

(۳) زید کے اندر لوط علیہ السلام کے قوم کی عادت پائی گئی ہے۔ مع شہادت اراکین مدرسہ نے زید کو معلمی سے برطرف کر دیا۔ اور امت سے بھی۔ چند حضرات کی رائے ہے کہ زید اگر عوام کے سامنے توبہ کر لے تو زید کو امامت و تعلیم کے لیے دیکھتے ہیں لیکن عوام کی اکثریت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ زید اس سے قبل جہاں جہاں تعلیم کا کام انجام دیا اور

امامت کی ہے، انہیں عیوب کی بنا پر نکالا گیا ہے، جو نمبر ۱۲۰۳ میں درج ہے۔ اب عوام کو ان کی توبہ پر اعتماد نہیں رہا۔ آپ تینوں نمبر کے مسائل مد نظر رکھ کر یہ فرمائیں کہ زید امامت اور معلم کے لائق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو را۔

مسئولہ محمد عثمان، براری، بھگت

الجواب: اگر فی الواقع زید کے حالات و واقعات وہی ہیں جو سوال میں نمبر ۱۲۰۳ میں درج ہیں کہ اس نے غداری اور ہتھیار کی، جس کا زید کو خود بھی اقرار ہے، اور زید کا جھوٹ بولنا بھی قطعی اور یقینی ہے اور زید کا فعل لواطت بھی شہادت سے ثابت ہے۔ تو زید شرعاً فاسق و فاجر ہے، اور فاسق اگرچہ عالم دین ہو، اس کی اہانت و تذلیل و توہین شرعاً واجب و لازم ہے۔ شخص اس قابل نہیں کہ اس کو امام بنایا جائے، یا اس سے تعلیم و تربیت کا کام لیا جائے۔ بزرگوں نے صحیح فرمایا ہے کہ:

عالم کہ کامرانی و تن پروری کند اور خویشین گم است کرار ہری کند
علم چنداں کہ بیشتر خوانی چوں عمل در تو نیست نادانی

”نکتہ راضیہ کے کند بیدار“ جب زید خود ہی تعلیم و تربیت کے اعتبار سے غلط روی میں مبتلا ہے، تو دوسرے بچوں اور بزرگوں کو صحیح تعلیم و تربیت نہیں دے سکتا۔ ایسے فاسق و فاجر کو امام بنانا مکروہ ہے جب زید کے متعلق یہ معلوم و متیقن ہے کہ وہ اس قسم کے برے افعال کا مرتکب ہو کر نکالا گیا ہے، تو بمصدق المؤمن لا یلذغ من جحر و احد مرتین و المؤمن لا یجرب، اور آزمودہ را آزمودن جہل است“ زید کو دوبارہ تعلیم و تربیت اور امامت کے لیے ملازم رکھنا جہالت و نادانی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زید کو ہرگز ہرگز ایسے امور دیدیہ کو انجام دینے کے لیے ملازم نہ رکھا جائے۔ مراقی الفلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔

کروہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۱۶۹ ... میں دیکھیں)۔

طحاوی میں ہے۔

والفسق لغة خروج ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۶۳ ... میں دیکھیں)۔

فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح ص ۵۴ میں ہے۔

”امام علامہ فخر الدین زلیعی، تبیین الحقائق، پھر علامہ سید ابوالسعود داؤد ہری فتح المعین، پھر علامہ سید احمد مصری حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں۔ قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً. شرعاً ان کی توہین واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید امامت کرنا چاہتا ہے وہ اپنی بیوی کو پردہ نہ رکھتا ہو اور اس کے مکان میں خاص پردہ نہ ہو۔ اس کی بیوی اس کی رضا مندی سے باہر بے پردہ آتی جاتی ہے۔ زید مرد یا تاجر و دسواں کا کھانا کھاتا ہو۔ اس کو امام بنانا کیسا ہے، نماز صحیح ہو جاتی ہے یا نہیں، حدیث و فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے جو امر حرجت فرمائیں؟

مسئولہ بنے، شیر پور، ۱۲ ستمبر ۱۳۵۸ھ

جواب: جو امام علم و اطلاع کے باوجود اپنی بیوی کو بے پردہ نکلنے اور باہر آنے جانے سے نہ روکے بلکہ بیوی کی اس غلطی پر راضی ہو، ایسا امام فاسق و گنہگار ہے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے اس کا اعادہ لازم ہے۔ رہا امام کا تیجہ و دسویں وغیرہ کا کھانا کھالینا یہ کوئی جرم کی بات نہیں، جس سے امام کی امامت پر اثر پڑتا ہے۔ ایسے کھانے صدقات نافلہ میں داخل ہیں، جو ہر غنی و فقیر کے لیے حلال و جائز ہیں۔ البتہ غنی ایسا کھانا نہ کھائے، اس میں نہ کھانا ہی بہتر ہے۔ امام کی عداوت میں ایسی بات ہرگز نہ کہی جائے، جو امام کی امامت پر اثر انداز نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید خود اور اس کا لڑکا امامت کرتے ہیں، حالانکہ زید کی بیوی بونہ کی دوکان پر بیٹھ کر سودا بیچتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس شخص کی بیوی یا والدہ اس طرح بے پردہ رہتی ہے، کیا امامت جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اگر جائز ہے تو بغیر کراہت یا مع الکراہت تفصیلی جواب عطا فرمائیں۔

مسئولہ عبد المجید، قصبہ بلاری، مراد آباد، ۱۸ ستمبر ۱۹۵۸ء

جواب: جو امام علم و اطلاع کے باوجود اپنی بیوی کو بے پردہ نکلنے اور باہر آنے جانے سے نہ روکے بلکہ بیوی کی اس غلطی پر راضی ہو، ایسا امام فاسق و گنہگار ہے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے، اس کا اعادہ لازم ہے، نیز اسی طرح امام مذکور پر لازم ہے کہ وہ اپنی والدہ کو بے پردہ نکلنے سے روکے اور اس کو اچھے عنوان میں رکھے۔ کی اہمیت اور بے پردگی کے گناہ اور عذاب سے ڈرا کر پردہ کرنے کی ترغیب دے۔ لیکن اس بارے میں ماں پر کچھ نادم نہ کرے اور بیوی کو جبر و تشدد کے ساتھ بے پردگی سے روکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید گائے رکھتا ہے، جس کا مالک وہ ہے، اس گائے پر تصرف کرتا ہے، یعنی دودھ پیتا ہے، اور بچے فروخت کرتا ہے، اس کی قیمت اپنے مصرف میں لاتا ہے۔ اس کے علاوہ نجومیوں کے پاس جاتا ہے، اور حالات معلوم کرتا ہے اور ان کی باتوں پر یقین کرتا ہے اگر اس کے گھر پر موتی ہے تو وہ نجومیوں کے یہاں جا کر حالات دریافت کرتا ہے، اس کے بعد اس کی خانہ تلاشی لیتا ہے۔ ایسا عقیدہ درست ہے، اور ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ چنانچہ عید کی نماز میں اسی وجہ کر شکل نزاعی ہوگئی۔ کوئی کہتا ہے اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی، اور کوئی کہتا ہے کہ نہیں ہوگی۔ ان کے مقابلہ میں ایک دوسرے مفتی عالم تھے، ان کو کچھ لوگوں نے دیکھا، اکثر لوگوں نے اقتداء کی، اور زید بھی خود رفتہ امامت کے لیے کھڑا ہو گیا۔ ان کی بھی کچھ لوگوں نے اقتداء کی۔ اسی دنوں اماموں کے پیچھے لوگوں نے نماز پڑھی۔ دونوں امام کے درمیان تقریباً تین گز کا فاصلہ تھا۔ عالم صاحب زید بے نماز سے فارغ ہو گئے، ان صورتوں کا جواب عنایت فرمایا جائے؟

مسئولہ محمد غیاث الدین، موضع ماہی نگر، ضلع پورنیہ، بہار، ۲۲ مئی ۱۹۵۹ء

جواب: زید کا ایسی گائے کو رکھ کر اس کے دودھ اور بچے سے فائدہ حاصل کرنا، دودھ اور اس کی قیمت نیز گائے کے بدن قیمت کو اپنے مصرف میں لانا حرام و ناجائز ہے۔ اس حرام کے ارتکاب سے زید شرعاً فاسق قرار پایا، اور اس کی

امامت مکروہ ہوئی۔ زید کا مجہمین کے پاس جانا اور سوال کر کے اس کے بتائے ہوئے امور پر اعتقاد کرنا حرام بلکہ مکروہ حرام حتیٰ کہ کتب عقائد میں بحوالہ حدیث اس کو کفر اور خروج عن الایمان بتایا گیا ہے۔ لہذا زید پر فرض والاہم ہے۔ گنہ ہوں سے توبہ کرے اور تجدید ایمان واستغفار نیز تجدید نکاح و بیعت کرے۔ اس دوسری بات کے ارتکاب سے امامت ناجائز ہوئی۔ زید کا ایسی حالت میں جب کہ قوم مسلم اس کے ان امور شنیعہ اور افعال قبیحہ کے باعث اس کی سے بیزار و متنفر تھی، امامت کے لیے آگے بڑھنا سخت مکروہ و ممنوع تھا، بلکہ ناجائز تھا۔ عالم دین کی اقتداء میں جن لوگوں نے نماز پڑھی، ان کی نماز صحیح ہوئی اور زید کے پیچھے جن لوگوں نے نماز پڑھی، ان کی نماز نہیں ہوئی۔ ﴿وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُتَّبِعِينَ﴾ [البقرة: ۱۸۸] (اور نہ کھاؤ اپنے آپس کے مال کو بے جا) (معارف)۔ شرع عقائد نفی عنہ۔

ہے۔

و تصدیق الکاهن بما يخبره عن الغيب كفر لقوله عليه الصلوة والسلام من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل الله على محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) والکاهن هو الذي يخبر عن الكوائن في مستقبل الزمان و يدعى معرفة الاسرار و مطالعة علم الغيب و كان في العرب كهنة يدعون معرفة الامور فمنهم من كان يزعم ان له رثيا من الجن و تابعه يلقي اليه الاخبار و منهم من كان يزعم انه يستدرك الامور بفهم اعطيه والمنجم اذا ادعى العلم بالحوادث الآتية فهو مثل الكاهن. کاهن کی بتائی ہوئی غیب کی خبروں کی تصدیق کرنا کفر ہے۔ چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”جو کاهن کے پاس آیا اور اس کے قول کی تصدیق کی اس نے محمد پر نازل کئے ہوئے کافکار کیا۔ کاهن وہ ہے جو مستقبل میں ہونے والے واقعات کی خبر دیتا ہے اور اسرار کی معرفت اور غیب کے مطالعہ کا دعویٰ کرتا ہے۔ عرب میں بہت سے کاهن تھے جو امور غیب کے جاننے کا دعویٰ کرتے تھے۔ ان میں کوئی یہ دعویٰ کرتا کہ قوم جن میں ان کا موکل اور ان کا مشفق ہے جو پوشیدہ خبریں اس کے پاس لاتا ہے۔ دوسرا یہ دعویٰ کرتا کہ اسے مخصوص فہم عطا کی گئی ہے جس سے وہ غیب کی باتیں جان لیتا ہے۔ نجومی اگر آئندہ واقعات کے جان لینے کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ کاهن ہی کی طرح ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۰ میں ہے۔

لوام قوما وهم له كارهون فهو على ثلاثة اوجه ان كانت الكراهة لفساد فيه او كانوا احق بالامامة منه بکرة۔ اگر کسی امام سے لوگ متنفر ہیں تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ یہ تنفر یا تو امام کے اندر کسی گڑبڑ سے ہے۔ یا قوم کے اندر اس امامت کے اس سے زیادہ حقدار موجود ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نہ مکروہ ہے۔

در مختار میں ہے۔

وفی شرح الرهبانية ما يكون كفرا اتفاقا يبطل العمل والنكاح و اولاده او لاد زنا و ما فيه خلاف يومر بالاستغفار والتوبة و تجديد النكاح. جس بات کا کفر ہونا اتفاقی ہے، اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جائے گا۔ اس کی اولاد، اولاد زنا ہوگی۔ اور جس میں اختلاف ہے، اس پر توبہ واستغفار اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔

سئلہ ۲۶۸: ایک شخص امام ہے وہ نماز پڑھاتا ہے، ساتھ ساتھ نمک مرچ وغیرہ کی دکان کرتا ہے، کم تو لتا ہے، چوری کا باز نہ دیتا ہے۔ ایسا شخص امامت کے لائق ہے یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

مسئلہ عبد السلام متصل نئی مسجد، شریف نگر، ضلع مراد آباد

جواب: کم تو لنا اور چوری کی شے کو علم ہوتے ہوئے خریدنا، یہ دونوں کام گناہ کبیرہ ہیں اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق ہے۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اس کو امام نہ بنایا جائے، فاسق کی اقتدا میں جو نماز ادا کی گئی ہے، اس کا لوٹانا واجب ہے۔ وهذا مصرح فی الكتب الفقهية من الدرالمختار وردالمختار وفتح القدير وغيرهما من اسفار. واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۲۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید امامت کرتا ہے، لیکن عقائد بدعت کے تحت رکھتا ہے، جیسے تعزیہ یعنی محرم داری مروجہ علانیہ بلاشبہ جائز کہتا ہے۔ مزارات پر کسی طریقہ سے ہو مجیدہ جائز کہتے ہیں۔ نکاح پڑھانے میں کچھ دیکھ بھال نہیں کرتا، چاہے کیسا ہی کیوں نہ ہو۔ مثلاً کوئی عورت کہیں سے بھاگ آئی ہو تو اس کا دستار غلطی وغیرہ کا کچھ خیال نہیں وغیرہ آیا اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ احمد حسین، محلہ پیر زادہ، مراد آباد، ۳ ستمبر ۱۹۵۹ء

جواب: اگر زید فی الواقع اپنی نادانی کے باعث مروجہ تعزیہ داری کو مطلقاً جائز بتاتا ہے اور مزارات پر سجدہ تعظیمی کو بھی دیتا ہے، جو حرام اور شرعاً ناروا ہے۔ اسی طرح اگر زید حلال و حرام کی تحقیق کے بغیر نکاح پڑھا دیتا ہے اور اس میں قیود و تحقیق سے کام نہیں لیتا تو زید فاسق و گنہگار ہے۔ اس کو امام نہ بنایا جائے۔ اس کو امامت کے لیے آگے بڑھانا مکروہ و مذموم ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی یعنی جو نماز پڑھی جائے گی، اس کو لوٹانا اور دوبارہ پڑھنا اور ادا کرنا ہوگا۔ مراقی میں ص ۱۸۱ میں ہے۔

كره امامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب اهانتة شرعا فلا يعظم بتقديمه للامامة، والمبتدع بارتكابه ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من علم او عمل او حال بنوع شبهة او استحسان (ملخصاً)۔ فاسق عالم کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ دینی معاملات میں لاپرواہ ہے۔ اس کی ابانت شرعاً ضروری ہے۔ لہذا امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔ نیز بدعتی کی امامت مکروہ تحریمی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ علم (جیسے رویت باری تعالیٰ کا انکار) یا عمل (جیسے حی علی الفلاح کے بجائے حی علی خیر العمل

اذان میں کہن) یا حال (جیسے مطلق خاموشی کی حالت کو قربت و عبادت سمجھنا) کی شکل میں اس حق کے خلاف ایچو کا مرتکب ہوا۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے امت نے حاصل کیا اور اسی کو دینِ قویم اور صراطِ مستقیم قرار دیا، اس کے اندر ایک قسم کا شبہ پیدا کر کے یا خلاف قیاس سمجھ کر۔

عام طریقہ پر مسلمان مروجہ تعزیہ داری کو گناہ جانتے ہیں اور مزارات پر سجدہ بتعظیمی نہیں کرتے اور نہ جائز جانتے ہیں لیکن بعض متعصب لوگ اپنی رائے اور خیال سے مسلمانوں پر اس قسم کا الزام دھرتے ہیں اور بغیر تحقیق اس قسم کے گنہ کبیرہ نسبت مسلمانوں کی طرف کر کے خود امرنا جائز و حرام کے مرتکب ہوتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر کا پوری ص ۸۶ میں ہے۔

لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق، ولا يجوز ان يرمنى مسلم بفسق وكفر من غير تحقيق (ملخصاً). بل تحقيق ايك مسلمان كى طرف گناه كبريه كو منسوب كرنا، نيز ايك مسلمان كے اوپر كفرو فسق كا بغير تحقيق الزام ركھنا جائز نہيں۔ واللہ تعالى اعلم.

مسئلہ ۲۷۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورتِ مسئلہ میں کہ چند ایسے جہلا بد طینت و بد خصلہ افراد ہیں، جو اپنے و پیر اور صاحبِ سجادہ کا غلط اھقاب و آداب اپنائے ہوئے ہیں، اور اہل حق پیرانِ طریقت کے ناموں پر ایک ٹکٹ کا ٹیکہ بنے ہوئے ہیں، جس سے عامہ مسلمین میں شدید ہیجان ہے اور ان کے دامِ تزویر میں بری طرح گرتے ہیں۔ حاسی میں ایک پیر نے مہدی زمان ہونے کا دعویٰ کیا اور قربانی کا غلط مسئلہ پیش کر کے سادہ لوح مسلمانوں کے عقائدِ حقہ پر ضرب کاری کی ہے کہ ایک بکرا پر سات نام کی قربانی جائز و مندوب ہے۔ مثلاً ان میں تین افراد ایسے ہیں جن کے جرائم و جہالت و بدکرداری و بد فعلی عام ہو چکی ہے۔

(۱): بد عقیدہ جاہل ہونے کے باوجود اس شخص کا کردار انتہائی بدترین ہے۔ یہ شخص زانی ہے اور حد سے زیادہ اس کا فو

ہے جو عام ہے؟

(۲): یہ شخص بھی اس قسم کا پیشہ ور ہے اور یہ شخص دوسرے کے مال کو غضب کئے ہوئے ہے؟

ایسے اشخاص کے متعلق شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے، آیا بالفرض مان بھی لیا جائے کہ خلافت و اجازت صحیح ہے، مگر نہ و کردار اس حد تک گرے ہوئے ہیں اور مذکورہ اوصاف ہوں تو ایسے پیروں کی بیعت و امامت جائز ہے؟ واضح طور پر جواب حق سے مطمئن فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

مسئلہ محمد حسین خان قادری رضوی، کنو فر لین کلکتہ ۱۳، ۸ جمادی الاول ۱۳۸۰ھ

الجواب: جن اشخاص کا سوال میں ذکر ہے، ان کے فاسق و فاجر ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں۔ یقیناً یہ لوگ فاجر و فاجر ہیں، کسی فاسق و فاجر کو کسی نماز میں امام نہ بنایا جائے، ایسوں کو امام بنانا مکروہ ہے۔

چونکہ شریعت طابرہ نے فاسق کی توہین کو واجب قرار دیا ہے، اور ایسوں کو امامت کے لیے آگے بڑھانے سے نا تعظیم ہوتی ہے۔ لہذا ایسے اشخاص کو ہرگز ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ ان کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی، مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔

یہ طرح ایسے آزاد کی بیعت بھی جائز نہیں۔ بیرونی ہو سکتا ہے جو مکمل طور پر تبع احکام شرعیہ اور تبع سنت نبویہ ہو، جو خود منزل مقصود پر نہیں پہنچ سکتا ہے، تو مرید کو واصل الی اللہ کیسے بنا سکے گا، شعر۔

خلاف پیغمبر کے رہ گزید کہ ہرگز بہ منزل نہ خواہد رسید
اگرچہ سوال میں ذکر ہے، اگر پہلا شخص فی الواقع بدعتیہ بھی ہے، تو مبتدع بھی ہوا، اس کی امامت، بیعت
مردود و ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنة ۲۷۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے
میں کہ جس نے دو عدد تھان اچکن کے کپڑے اور دو مصلیٰ چوری کئے۔ معلوم کرنے کے بعد قسم کھائی کہ میں نے نہیں
۔ تب دیر سے پاس نہیں ہیں اس کے بعد یہ سامان انھیں کے پاس سے نکلا؟

مسئولہ ابراہیم، موضع اللہ پور، ۱۲ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ شنبہ
جواب اگر فی الواقع امام مذکور نے چوری کی اور پھر جھوٹی قسم بھی کھائی تو امام مذکور ان دونوں فعل کے ارتکاب کے
میں وفا کر گیا۔ ایسے امام کو امام نہ بنایا جائے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اس کے پیچھے کوئی غیر فاسق یعنی
بیک مرد نماز نہ پڑھے، جو صالح و متقی اس کے پیچھے نماز پڑھے گا، اس کی نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی۔
مذہبی اعلم۔

سنة ۲۷۲ ایک آدمی امامت کرتا ہے، اس نے اپنی بیوی کو فروخت کیا تھا، لہذا اس کے متعلق میں نے اپنے حضرت
میرزا غلام احمد صاحب امرہ ہوی سے معلوم کیا تو انہوں نے بتایا کہ اس نے دیوی کا کام کیا۔ دیوی کا جو گناہ ہے، اس کی
معتد نہیں ہے اور اس شخص کے پیچھے نماز نہیں ہوگی۔ جن لوگوں کو معلوم نہ ہو اور ان کو یہ بات معلوم ہو جائے تو انہیں اپنی
بابت مدبر کرنی ہوں گی، اور اس کے پیچھے نماز قریب حرام کے بتائی، لہذا اس کے متعلق علمائے دین کیا فرماتے ہیں،
۔ بہ بنی جواب مرحمت فرمائیں؟

مسئولہ، شبیر حسین صاحب امام مسجد، موضع کالا کھیرہ، ڈیڈولی، امرہ، ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ
جواب شخص مذکور فی الواقع گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے اور فاسق و فاجر ہے۔ لیکن اس کا یہ گناہ ایسا نہیں کہ قابل مغفرت نہ
ہو۔ غمگین اور اس کے تمام انواع و اقسام تو نہ بخشے جائیں گے۔ ان کے علاوہ اور گناہ مشیت خداوند قدوس کے تحت
درجہ ہے، بخشدے اور جنت بھیج دے اور نہ چاہے تو اس گناہ کی سزا بھگت کر پھر وہ جنت میں جائے گا۔ جہاں کہیں
دیت وغیرہ میں دیوث کی عدم مغفرت کا ذکر ہے، وہ محمول برزج ہے۔ نیز ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا
واجب ہوگا۔ ہر مکروہ تحریمی حرام کے قریب ہوتا ہے۔ جن لوگوں نے لاعلمی میں شخص مذکور کے پیچھے نماز پڑھ لی ہے وہ عم
مذہبی وہ نماز ضرور لوٹائیں۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سنة ۲۷۳: ایک مسئلہ درپیش ہے کہ یہاں مسجد میں جو امام صاحب نماز پڑھاتے ہیں، ان کو اغلام کرانے کا مرض
۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟ شرعی حکم کے مطابق فتویٰ دے کر ممنون و مشکور فرمائیں؟

مسئولہ فرست حسین، موضع مہر کہ ڈاکخانہ:

الجواب: شخص مذکور فاسق و فاجر اور گناہ عظیم کا مرتکب ہے۔ اور جب اس کو اس فعل شنیع کی عادت اور اس مرض ہے تو پھر اس کا چھوٹا بھی مشکل ہے، دوبار نکالنے کے بعد پھر سہ بار اس برائی میں مبتلا ہونا توبہ کی بدنامی بدنامی و استہزاء ہے۔ اس شخص کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ اس کے پیچھے کوئی نماز نہ پڑھی جائے جو نماز اس کے پیچھے پڑھی گئی، اس کا اعادہ (لوثانا) واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۴: زید امام مسجد خائن و دروغ گو ہے، نیز مشتبہ العقیدہ اور غیر معلوم المذہب ہے جس کی تفصیل میں درج ہے اور عام مقتدی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے بچتے ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟ منتظمین مسجد پر ایسے امام کا معزول کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

مسئولہ عبدالعزیز حسین، ڈھائی دن کا جھوٹا، اندر کوٹ اجیر، ۳ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ، ۱۴ مارچ ۱۹۵۵ء:

الجواب: اگر فی الواقع شخص مذکور مشتبہ الدین اور غیر معلوم المذہب اور خائن و دروغ گو ہے، اور ان وجوہ تمام مقتدی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے متنفر و بیزار ہیں تو ایسا شخص فاسق ہے۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی اور بنا بھی مکروہ تحریمی ہے۔ اس شخص کو امام نہ بنایا جائے اور مسجد کے منتظمین پر لازم ہے کہ وہ ایسے شخص کو عہدہ سے معزول کر دیں ورنہ نمازی دوسری قریب کی مسجد میں صالح امام کی اقتداء میں نماز ادا کریں۔ ٹھکانہ: الفلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق العالم لعدم اهتمامہ بالدين فتجب اهانتہ شرعاً فلا يعظم بتقديمہ للإمامۃ. و اذا تعذر منعه ينتقل عنه الى غير مسجدہ للجمعة و غیر ہا۔ فاسق عالم کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ دینی معاملات میں لاپرواہ ہے۔ اس کی اہانت شرعاً ضروری ہے۔ لہذا امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔ اور اگر اس کا امامت سے روکنا مشکل ہو تو جمعہ وغیرہ کے لئے دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائیں۔

اسی کے ص ۱۸۰ میں ہے۔

لوام قوما و ہم لہ کارہون فہو ... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۶۷... میں دیکھیں)۔

در مختار مصری جلد اول ص ۴۱۳ میں ہے۔

ولوام قوما و ہم لہ کارہون ان الکراہۃ لفساد فیہ اولانہم احق بالامامۃ منہ کرہ، ذالک تحریماً لحديث ابی داؤد ولا یقبل اللہ صلوة من تقدم قوما و ہم لہ کارہون۔ اور اگر کسی نے لوگوں کی امامت کی حالانکہ لوگ اس سے متنفر ہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ یہ نفرت کتنا؟ اس امام کے اندر کسی خرابی کی وجہ سے ہے یا لوگوں میں ایسے ہیں جو اس امام سے زیادہ مستحق امامت ہیں۔ تو ایسی صورتوں میں اس امام کا امامت کے لئے آگے بڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اس کی دلیل:

حدیث ہے جو ابوداؤد نے روایت کی کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی نماز قبول نہیں فرمائے گا کہ جو قوم کی امامت کے لئے آگے بڑھ گیا اور صورت حال یہ ہے کہ قوم اس سے متنفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۷۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل میں۔
 زید کا مسلک سلسلہ وارثیہ ہے اور امامت کرتا ہے۔ ہمہ وقت احرام کی حالت میں رہتا ہے۔ لیکن امامت کے فرائض نماز پڑھاتے وقت تین کپڑے استعمال کرتا ہے۔ پانچامہ، کرتا، تہبند اور عمامہ بمعہ ٹوپی۔
 زیدی بہ سبب نہ نکلنے کے حد شریعت سے چھوٹی ہے۔ داڑھی کتر و اتایا منڈواتا نہیں ہے۔
 سر کے بال کاندھوں تک یعنی کانوں کی گدیہ سے نیچے رہتے ہیں۔ بوقت امامت بالوں کو کاندھے پر کر کے عمامہ باندھتے ہیں۔
 زید کے جو بال قدرتی طور پر اگے ہیں وہ موجود ہیں ان صورتوں میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟ براہِ حنفیہ سے مستفیض فرمائیے۔

مسئلہ حاجی محمد صدیق، متحدہ موضع گوٹ، ضلع مراد آباد، یوپی، ۳ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ
 جواب: سوال کا نمبر (۳) مجمل و مبہم ہے۔ پہلے کاندھوں تک پھر ”یعنی“ لکھ کر کانوں کی گدیہ سے نیچے رہتے ہیں۔ ذہن میں اشکال پیدا کرتا ہے۔ اکثر و بیشتر وارثی حضرات کے سر کے بال دوش یعنی کاندھے کے نیچے بیٹھ کر بندھتے رہتے ہیں۔ اگر زید کے بال کاندھے سے نیچے بیٹھ یا سینہ تک لٹکے ہوتے ہیں تو ایسے بال کا رکھنا مردوں کے لئے جائز نہیں، حرام و گناہ ہے۔ اور عورتوں کے تشبیہ کی بناء پر بفرمان رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام موجب لغت۔
 ”لن یسئ علیہ الصلوٰۃ والسلام لعن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء۔ اس صورت میں زید کی امامت صحیح نہیں۔ اس کا امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی وہ واجب نہیں ہوگی۔ یعنی نماز کا لوٹنا ضروری ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ کاندھوں تک بالوں کا ہونا کہ اس سے آگے بال مطلقاً نہ بڑھے۔
 اگر زید سنت مستحبہ ہے۔ اور کاندھوں سے بال کا نیچے مردوں کے لئے حرام و ناجائز ہے اور اگر زید کے بال دوش سے نیچے نہیں ہیں بلکہ کاندھے تک ہی ہیں لیکن وہ نفل نماز بالوں کو اوپر کر کے عمامہ باندھ لیا کرتا ہے تو یہ کف نہیں ہے۔ بلکہ بالوں کا روکنا ہے۔ مردوں کو بالوں کا اس طرح روکنا مکروہ و ممنوع ہے۔ اس صورت میں بھی نماز مکروہ ہو جائے گی۔ مسئلہ ص ۳۳۵ میں ہے۔

رویکرہ العقص) ای عقص شعره و هو ضميره و فئله (و ارادہ) فی الجامع فی ہذا الموضع ان يجعل شعره علی هامته و یشده بصمغ (او ان یلف ذو ابتيہ حول راسه كما یفعله النساء فی بعض الاوقات و ان یجمع الشعر کله من قبل) ای من حیة النفا و یمسکه ای یشده (بخیط او خرقۃ کیلا یصیب الارض اذا سجد) و جمیع دالک مکروہ اذا فعله قبل الصلوٰۃ و حلی بہ علی تلک الہیئۃ . . . و حہ

الکراهة ما روى الطبرانی عن الثوري عن مكحول عن راشد عن سعيد المقبري عن رافع عن ام سلمة انه عليه السلام نهى ان يصلى الرجل وراسه معقوص و اخرج الستة عنه عليه السلام امرت ان اسجد على سبعة اعضاء و ان لا اكف شعرا ولا ثوبا وفي العقص كف الشعر فيكون منها (ملخصا). عقص شعر مکروه ہے۔ اس کا مطلب بالوں کو گوتھنا اور چوٹی بنانا ہے۔ جامع الفتاویٰ میں اس سے یہی مراد ہے۔ یہاں مراد یہ نہ کہ بالوں کو کھوپڑی پر کر کے گوند وغیرہ سے چپکا لے یا چوٹیوں کو سر کے چاروں طرف لپیٹ لے جیسا کہ عورتیں کرتی ہیں، اور سارے بال کو گدی کی طرف سے جمع کر کے کسی دھاگے یا ربین (کپڑے کا ٹکڑا) سے باندھ دے۔ تاکہ سجدہ کی حالت میں زمین سے نہ لگے۔ یہ سب مکروہ ہے۔ کراہت کی وجہ امام ثوری سے طبرانی کی روایت ہے، جس کی راویہ حضرت امہ سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں کہ حضور ﷺ نے مرد کو اس حالت میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا کہ اس کا سر 'معقوص' ہو۔ صحاح ستہ نے حضور ﷺ کی یہ حدیث تخریج کی۔ ”مجھے یہ حکم دیا گیا کہ میں سات اعضاء پر سجدہ کروں اور بال اور کپڑے کو نہ روکوں۔“ ظاہر ہے کہ چوٹی کو گوتھنے میں کف شعر یعنی بال کو روکنا ہے، لہذا ممنوع ہوگا۔

مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۰ میں ہے۔

(کروہ) عقص شعرہ و هو شدة علی القفا او الراس لانه صلى الله تعالى عليه وسلم مر رجل يصلى و هو معقوص الشعر فقال دع شعرك يسجد معك. عقص شعر مکروہ ہے۔ یہ بال کو گدی یا سر پر باندھنا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ ایک ایسے شخص کے پاس سے گزرے جو اس حال میں نماز پڑھ رہا تھا کہ اس کا بال معقوص یعنی چوٹی گتھا ہوا تھا، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنے بال کو چھوڑ دو وہ بھی تمہارے ساتھ سجدہ کرے۔

اسی میں ہے۔

قوله عليه صلى الله تعالى عليه وسلم امرت ان اسجد على سبعة اعضاء و ان لا اكف شعر او لا ثوبا متفق عليه. آپ ﷺ نے فرمایا ”مجھے حکم دیا گیا کہ سات اعضاء پر سجدہ کروں اور بال اور کپڑے کو نہ روکوں“

عبارات مذکورہ سے ظاہر ہوا کہ سر کے بالوں کو جمع کر کے کسی ڈورے یا کپڑے یا چپک دار چیز گوند وغیرہ کے کسی حصہ پر روکنا مکروہ و ممنوع ہے۔ مردوں کو چاہئے کہ خلاف شرع بال نہ ہوں تو ان کو اپنے حال پر چھوڑ دے۔ امام صاحب کو چاہئے کہ بغیر تعصب و تامل حکم شرع کو قبول فرمائیں۔ خود بھی معصیت سے بچیں اور اپنی نیز مقتضی نمازوں کو کراہت سے بچائیں۔ ورنہ ان کو امامت سے معزول کر دیا جائے۔ باقی امور تمام درست ہیں۔ امامت موجب کراہت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۷۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص اپنے نسب کو تبدیل کر دے اپنے اصل نسب کو چھپائے۔ اس شخص کے لئے از روئے شریعت کیا حکم ہے، ایسا شخص امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ سید بشر علی حسن، بیہڑی، ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

جواب: نسب کو بدلنا اور اس پر پردہ ڈالنا حرام و گناہ ہے۔ احادیث صحیحہ میں ایسے اشخاص کے لئے وعید وارد ہوئی ہے۔ ہذا شخص مذکور حرام و گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا جلد ثانی ص ۵۱ میں ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادعی الی غیرابیہ و هو یعلم انه غیرابیہ فالجنة علیہ حرام اخرجه الشیخان وابو داؤد عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و من ادعی من لیس لہ فلیس منا و یتبوا مقعده من النار (ملخصاً) و قال علیہ الصلوٰۃ والسلام کفر باللہ من تبرأ من نسب اورق او ادعی نسباً لا یعرف و من ادعی الی غیرابیہ لم یرح رائحة الجنة رواہ احمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۷۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد حسب ذیل امور نیچے کے مرتکب ہیں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز۔ باوجودیکہ قرآن شریف بخوبی پڑھتا ہو۔

(۱) یہ بھتی زیور کے ضمیمہ میں لکھا ہے کہ برانڈی شراب، دودھ یا عرق میں ملا کر پینا جائز و درست ہے۔ (۲): یہ کہ بیہوش یا ذبیحہ چڑیا بھون کر کھانا جائز ہے اور اس نے ایسا عمل بھی کیا۔ (۳): یہ کہ مسجد کی نالیوں میں سے تخم بھجور اٹھا کر پانی کے ساتھ کھانا ناپاک نہیں ہے جائز ہے۔ اور وہ کھانا بھی ہے۔ (۴): یہ کہ غلاظت آلودہ مستعملہ بن کے ڈھیلوں سے استیجا کرتا ہے اور درست سمجھتا ہے۔ (۵): یہ کہ ہمیشہ رمضان المبارک میں بلا عذر شرعی روزہ نہ رکھتا اس کا معمول ہے۔ (۶): یہ کہ کھانا اور روغن جو چراغ روشن کرنے کے لئے مسجد میں آتا ہے اس کو فروخت کرنا ناجائز سمجھتا ہے۔ (۷): یہ کہ خلاف شرع و قانون غلط اور لغو درخواستیں حکام کو روزانہ لکھ کر بھیجنا اس کا معمول ہے۔ (۸): یہ کہ میں ملکہ و کٹوریہ کا پوتا اور ساری دنیا کا مالک ہوں۔ (۹): یہ کہ پاکستان میرے روپے سے بنا۔ جناح کو میرے روپے اور کاغذات دئے تھے۔ (۱۰): مکہ معظمہ میں میں نے تیل اور دیگر کارخانے کھلوائے۔ (۱۱): یہ کہ ایک مرتبہ کچھ عرصہ ہوا کہ لوگوں کے سمجھانے پر تائب بھی ہوئے مگر پھر وہی لغو خلاف شرع و قانون جاری ہے۔ حتیٰ کہ ان سب لوگ سمجھاتے ہیں مگر وہ نہیں مانتے کہتے ہیں کہ کوئی غلط بات نہیں کرتا، سب صحیح کرتا ہوں، ثابت کر سکتا ہوں۔ اور بہت سی باتیں خلاف قانون شرعی ظہور میں آتی رہتی ہیں جن کو وہ ہرگز نہیں چھوڑتے۔ جو لوگ ایسے امام کے حق میں ہیں۔ ان کے متعلق بھی شرعی حکم صادر فرمایا جائے؟

جواب: مندرجہ بالا مضمون میں اکثر افعال و اقوال سفاهت و جہالت اور فسق و معصیت پر مشتمل ہیں، بعض امام

مذکور کی طبعی دعات پر دال ہیں اور بعض اس کے دماغی توازن کے بگرنے اور مایوسی کے مریض ہونے کی نشانی علامت ہے اگر واقعی امام مذکور کے اندر یہ امور موجود ہیں تو وہ شرعاً فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی جائیں، ان کا اعادہ واجب ہے ایسے امام کی اعانت وصحیت امور نامشروعہ ومنوعہ گناہ ہے، منتظمین مسجد پر لازم ہے کہ ایسے امام کو ملحدہ کر کے دوسرے سعید و صالح امام کو رکھیں تاکہ لوگوں کی نماز صحیحہ پر ادا ہو۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ واللہ اعلم بالصواب (نیکی اور تقویٰ پر مدد کرو، گناہ اور سرکشی پر تعاون مت کرو)۔ طحاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمہ۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

اسی کے ص ۱۸۱ میں ہے۔

والسقوط لغة خروج ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۶۳ میں دیکھیں)۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

وتعداد علی وجه غیر مکروہ، وهو الحکم فی کل صلاة ادبت مع الکراهة کذا فی الہدایۃ فان کانت تلک الکراهۃ کراهۃ تحریم، تجب الاعادۃ، او تنزیہ تستحب فان الکراهۃ التحریمیۃ فی رتبۃ الواجب کذا فی فتح القدیر۔ نماز کا غیر مکروہ طریقے پر لوٹنا ضروری ہے یہ حکم ہر اس نماز کے بارے میں ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ لہذا اگر یہ کراہت کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا ہی فتح القدیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے قصبہ میں جامع مسجد عرصہ دس بارہ سال سے مقرر ہے، اس سے نمازیوں کو شکایت ہے کہ وہ بد افعال ہے، اس کی حرکات حسب ذیل تحریر ہیں۔ یہ کہ امام مذکور نے اپنے لڑکے کی بیوی کا بوسہ لیا اور جب اس کی معلومات کی تو یہ عمل صحیح ثابت ہوا، جس پر انہیں کیا، تو انھوں نے توبہ کی۔ دوسرے یہ کہ یہ میلا دشریف پڑھتے ہیں، ان کے ہمراہ جو میلا دخواں ہیں وہ نماز تک نہیں۔ ان سے جب کہا گیا تو انھوں نے کہا کہ اگر میرے ساتھ کے میلا دخواں نماز نہیں پڑھتے ہیں، تو کوئی حرج نہ نہیں ہے تیسرے یہ کہ نماز باجماعت پابندی سے نہیں پڑھاتے ہیں اور فجر کی نماز نوے فیصدی قضا ہو جاتی ہے اور نمازی اپنی اپنی پڑھ کر راہ لیتے ہیں۔ ان سے جب باز پرس کیا تو انھوں نے کہا کہ میری آنکھ نہیں کھلتی۔ اکثر لوگوں نے۔ ماہ تک ان کو اٹھایا تاکہ عادت ہو جائے مگر جب اٹھانا بند کیا تو ان کا وہی معمول رہا جو کہ پہلے تھا۔ سیکڑوں بار اس کی توبہ وعدہ کر چکے ہیں۔ چوتھے یہ کہ انھوں نے معلوم ہونے کے باوجود ایک ایسی عورت کا نکاح پڑھایا جس کا شوہر زندہ اس نے طلاق بھی نہیں دی ہے۔ ازراہ کرم مندرجہ بالا مسائل کا سنی عقائد کے مطابق فتویٰ دے کر مستفیض کریں۔

ایسے امام کا رکھنا درست ہے اور جو اس کی ہمدردی کرتا ہے، وہ کس سزا کا مستحق ہے؟

مسئلہ مدرسہ منصور عالم، مرغوب لاج، قصبہ کچھا، ضلع نیلی تال
 جواب اس امام کو جس طرح ممکن ہو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے اور علیحدہ کرنا ممکن نہ ہو تو پھر کسی دوسری مسجد میں
 رہ کر نماز ادا کریں۔ چونکہ یہ امام فاسق و فاجر ہے اور فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے، اور جو شخص اس امام کی
 رہائی کرتا ہے وہ بھی گنہگار ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ نَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ
 يَوْمَ لَطَائِمِیْنَ﴾ [الانعام: ۶۸] (اور اگر بھلا وادے دے تم کو شیطان تو نہ بیٹھو یاد آ جانے پر ظالم قوم کے ساتھ)
 (یوسف) وقال عر اسمہ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲]
 اور تقویٰ پر مدد کرو، گناہ اور سرکشی پر تعاون مت کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۷۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے امام نے مسجد کو اپنی ذاتی ملکیت
 دیا اور مسجد کے اندر کھوٹا گاڑ کر اپنا گھوڑا باندھ دیا اور بھینس کو بھی کھول کر مسجد میں باندھنے کا قصد کیا، یہ بھی کہا، میں گھوڑا
 بٹخس دونوں مسجد میں باندھ کر رہوں گا، اور فحشانہ گالی دیتے ہوئے مسجد کو اپنا گھر بتایا اور اعلان دیتے ہوئے یہ بھی کہا کہ
 میں توڑ کر اپنے گھر میں لوں گا، اگر کسی میں طاقت ہو تو مقدمہ لڑے چاہے فوجداری کرے، میں مسجد کو ہرگز نہیں
 رہائش اس کا جو چاہوں سو کروں، میری طبیعت ہے، کوئی روک نہیں سکتا، یہ شخص اس مسجد کا امام بھی ہے، کیا حکم ہے،
 بت کا لیے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ بشیر احمد ولد عبدالکریم انصاری صاحب، محلہ نئی بستی قصبہ زولی، ضلع مراد آباد، ۲ فروری ۱۹۶۳ء
 جواب امام مذکور کا ایسا غلط اقدام سخت گناہ اور عظیم ترین معصیت ہے، وہ اس جرم کے ارتکاب سے فاسق و فاجر
 ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا لوٹنا دوبارہ صحیح طریقہ پر پڑھنا لازم و واجب ہوگا۔ اس امام کو امامت کے
 لیے بُرہان بھی مکروہ تحریمی ہے۔ اس لیے کہ شرعاً فاسق کی توہین و تذلیل واجب ہے۔ اس کو امامت کے لیے آگے
 جانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے لہذا جس تدبیر سے ممکن ہو اس کو امامت کے منصب سے علیحدہ کر دیا جائے اور یہ ممکن نہ
 ہو تو اس کی اقتداء میں کوئی مقتدی نماز ادا نہ کرے۔ اس بد لگام امام پر واجب ہے کہ وہ اپنی اس معصیت سے توبہ کرے۔ یہ
 حکم اس تقدیر پر ہے کہ جب اس نے محض نفسانیت یا کسی باہمی ضد و عدوت کی بنا پر ایسا کیا ہو اور اگر اس امام نے یہ غلط
 مذہب خانہ خدا کی توہین و استخفاف کے لیے کیا ہو تو یہ امام خارج از اسلام ہو گیا۔ اس پر کفر و ارتداد کا حکم عائد ہوگا۔
 صورت میں اس پر توبہ تجدید ایمان و اسلام، تجدید نکاح، تجدید بیعت فرض و لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۸۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

میں جن دفعہ دار گورنمنٹ کا ملازم ہے، دفعہ داری کے پوسٹ پر کام کرتا ہے، اور وہ اپنے پوسٹ پر ہمیشہ اپنے
 لباس کو انجام دیتا رہتا ہے۔ روزانہ دو ایک نماز میں شریک ہوتا ہے اور ہفتہ میں دو چار روز موقع بے موقع گھر پر رہتا ہے
 جب گھر میں موجود رہتا ہے اور جب اذان ہوتی ہے تو لوگ ان کے انتظار میں وقت کھوکھو کر بے وقت ان کے پیچھے نماز
 پڑھتے ہیں۔ (۲) گاؤں کے سب لوگوں نے مل کر تقریباً پانچ سو روپے میا نجان صاحب کی بطور امانت داری کے رکھنے

کو دیا۔ عرصہ پانچ سال ہوا، اب لوگوں نے ان سے مطالبہ کیا تو میانجان نے انکار کرتے ہوئے یہ کہا کہ میں تو لوہے کے روپیہ نہیں جانتا ہوں۔ (۳): میانجان دفعہ اربعہ اور قرب و جوار کی بستیوں میں اہل ہنود کے یہاں جا جا کر بعض موقع پر ہندوؤں کے گھر میں اس کے ہاتھ کا کھانا بنا ہوا، اور اس کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھاتا اور پانی پیتا ہے۔ (۴): ان کے متعلق دس آدمیوں کے سامنے کوئی بات طے کی گئی اور دس آدمی کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ میانجان کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ اب ایسی صورت میں کس کی بات قابل قبول ہوگی اور میانجان پر کیا فتویٰ ہوگا۔ (۵): پاک شخص پر تہمت لگانا۔ ہمیشہ فخر کی بات بولنا۔ (۶): گندے الفاظ سے گالیاں استعمال کرنا اور بے حرمتی کی باتیں کہنا۔ (۷): جماعت الگ الگ رہنا اور برادری کے دس مشہور آدمیوں کے فیصلہ پر نہ رہنا۔ (۸): گاؤں کے سبھی آدمی نے مل کر رنج شریف کے موقع پر سیرت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جلسہ منعقد کیا۔ میانجان صاحب کے دروازے پر کافی دیر اجتماع ہوا، جلسہ کا آغاز ہوا، سیرت پاک پر وعظ شروع ہوا۔ میانجان نے آکر جلسہ کو روک دیا اور یہ کہا کہ پہلے بھی یہ جلسہ ہر موقع پر ہمیشہ ہوتا تھا لیکن ابھی جا نہ ہونے دوں گا، چونکہ مجھے تم لوگوں نے کھانسی کی دعوت نہیں دی۔ جاؤ، ان کی دعوت کسی کو نہیں دی گئی تھی بلکہ پڑھنے اور سننے کی دعوت دی گئی تھی۔ اس نے جلسہ کے سارے سامان کو باہر کر دیا، لوگوں کو اٹھایا۔ تب لوگوں نے دوسری جگہ جلسہ کے کام کو از سر نو انجام دیا۔ میانجان کا پوتا بنام فیصلہ جلسہ میں شریک رہا، اور آخر میں شیرینی لے کر جب مکان پہنچا تو میانجان نے اسے ڈانٹا اور اس طرح مارا کہ وہ بکا کر لگا اور اس سے کہا کہ تم جلسہ میں کیوں گئے۔

جس شخص میں مندرجہ بالا باتیں موجود ہوں اس کے پیچھے نماز درست ہوگی؟ ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا ہے، ایسے شخص کو امام بنانا چاہیے یا نہیں؟ ایسی حالت میں دوسرے آدمی کو امام بنانا چاہیے یا نہیں، ایسے شخص کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ و فرمان مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا ہے؟

مسئلہ محمد جنت حسین صاحب قادی، مدرسہ اسلامیہ، موضع چمچی، درہنگہ، ۱۸ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

الجواب: سوال میں ذکر کردہ ۲ اور ۵ اور ۶ اور ۷ اور ۸ کے اقوال و افعال فسق و معصیت اور اثم و گناہ پر دلالت پر صورت مسئلہ میں اگر فی الواقع میانجان مذکور کے اندر یہ باتیں موجود ہیں، تو وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہے، اسے بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اور ہر ایسی نماز کا جو بکراہت تحریمی ادا کی گئی ہو اس کا لوٹنا واجب ہے۔ اس کی بجائے کسی دوسرے ایسے شخص کو امام بنایا جائے، جو پابند شرع اور فسق و معصیت سے اجتناب کرتا ہو۔ فقہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الانفال۔ ۱۳۱] (اے ایمان والو! وہ جو ایمان لا چکے نہ خیانت کرو اللہ کی اور نہ رسول کی اور نہ خیانت کرو آپس کی امانتوں میں، جو کر) (معارف) وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

اربع من كن فيه كان منافقا خالصا، ومن كانت فيه خصلة منهن، كانت فيه حصلة من النفاق، حتى يدعها اذا حدث كذب واذا اولتمن حان واذا عاهد غدر، واذا اخاصم فجر

وقال عليه الصلوة والسلام سباب المؤمن فسوق، (اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اے ایمان والو! اللہ رسول کے ساتھ خیانت نہ کرو اور اپنی امانتوں میں خیانت نہ کرو، حالانکہ تم جانتے ہو۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”چار باتیں جس کے اندر ہوں گی وہ منافق خالص ہوگا اور جس میں ان میں سے ایک بھی خلعت ہوگی اس میں نفاق کی ایک خلعت ہوگی۔ تاوقتیکہ اسے چھوڑ نہ دے جب بات کرے جھوٹ بولے، جب امانت رکھی جائے، خیانت کرے جب کوئی معاہدہ کرے اس کے خلاف کرے اور جب اختلاف کرے تو پھرجائے۔ نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”مسلمان کو گالی دینا فسق ہے۔“
نہج مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کبرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۷۴... میں دیکھیں)۔
نہج مرآۃ الفلاح میں ہے۔

ونعاده کون الکواہۃ فی الفاسق تحريمیۃ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔
نہج مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

ونعاده علی وجہ (پوری عبارت... مسئلہ ۲۷۷... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۲۸۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جس کا شوہر موجود ہے اور نہ حلق بھی نہیں دی ہے، اس عورت غیر مطلقہ کا نکاح ایک امام صاحب نے دوسرے شخص کے ساتھ پڑھا دیا، وہاں کے لوگوں نے ہر چند امام صاحب کو منع کیا اور کہا کہ اس کا شوہر موجود ہے و نیز امام صاحب کو اس کا علم ہے۔
سہ ۲۸۲ میں اس امام کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ ملا عبد الرب صاحب، اڈھبارسی، حسن پور، مراد آباد، امام جامع مسجد ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ
جواب: جس امام نے سوال میں ذکر کردہ عورت کا نکاح علم و اطلاع کے باوجود پھر منع کرنے کے بعد بھی پڑھا دیا، یہ نہ مستقیم اور نہ نا کا معاون ہو کر فاسق و فاجر ہو گیا، اس کو امام بنانا گناہ اور اس کو امام کی جگہ پر آگے بڑھانا مکروہ و ممنوع مذکور کو امامت کے لیے ہرگز ہرگز آگے نہ بڑھایا جائے، جو نماز اس امام کے پیچھے پڑھی جائے گی، اس کا لوٹانا یا بار بار پڑھنا واجب ہے، اس امام کو امامت سے معزول کر دیا جائے، ہاں بعد توبہ صادقہ اس شخص کو پھر امام بنایا جائے۔ و اگر امام مذکور نے اس ناجائز و حرام نکاح کو جائز و حلال اعتقاد کر کے نکاح پڑھا دیا ہو تو اس کا ایمان بھی رخصت نہیں۔ صورت میں امام پر توبہ صادقہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید نکاح و تجدید بیعت بھی فرض و لازم ہے، بغیر اس کے اس شخصے نماز صحیح و جائز نہ ہوگی اس عورت پر اور اس کے دوسرے ناجائز شوہر پر فرض و لازم ہے کہ دونوں فوراً بلاتا خیر علیحدہ کریں۔ ان کا باہم کسی قسم کا تعلق جائز نہیں بلکہ حرام و گناہ ہے۔ یہ عورت اپنے پہلے شوہر ہی کے نکاح میں ہے اسی کے لیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۲۸۲ کوئی شخص صرف اس بناء پر کہ وہ اپنی دوکان میں مشغول تجارت ہو اور نماز جماعت میں شریک نہ ہو صرف

جمعہ میں مسجد میں آتا ہوا اپنے کو معصوم کہتا ہو، ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے جو شخص مذکور کے متعلق کہے کہ وہ نماز ہی نہیں پڑھتا ہے حالانکہ بعد میں ثابت ہوا کہ وہ اپنے مکان میں نماز پڑھ لیتا ہے؟

مسئلہ شہاب الدین، موضع ماضی پورہ، مراد آباد، ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۸۳ھ

الجواب نماز پنجگانہ بلا عذر جماعت کے ساتھ اعلیٰ ترین سنت مؤکدہ قریب واجب ہے، حتیٰ کہ بڑے بڑے جماعت کثیرہ نے جماعت کو واجب ہی کہا ہے لہذا جو شخص بلا عذر جمعہ کے سوا تمام نمازیں تنہا گھر پر پڑھ لینے کا بندہ مستحق ملامت اور مستوجب اثم و معصیت ہے، بعض فقہاء ایسے شخص کی شہادت کو قابل قبول نہیں قرار دیتے بلکہ غلط فاسق و فاجر قرار دیتے ہیں، بناءً علیہ شخص مذکور کو امام نہ بنایا جائے لیکن شخص مذکور پر جس شخص نے پنجگانہ نماز پڑھنا جھوٹا الزام لگایا اور بعد میں ثابت ہوا کہ شخص مذکور گھر میں پڑھتا ہے تو یہ جھوٹا الزام لگانے والا بھی گنہگار اور معصیت قرار پایا یہ شخص بھی اپنے اس گناہ کے باعث لائق امامت نہیں اپنے آپ کو معصوم بنانا بڑی غلطی کی بات ہے حضرت ورسلم علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات اور ملائکہ کے سوا شرعاً کوئی معصوم نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان شخص حافظ ہو، جاہل جو پنجوقتہ نماز کا پابند نہ ہو، گندے دار نماز پڑھ لیتا ہو تو کیا ایسے شخص کے پیچھے یعنی امام بنا کر نماز پڑھی جائے؟ فرض نماز ہو یا نماز تراویح ہو، درست ہوگی یا نہیں؟ یعنی اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد یسین بیگ، محلہ ڈیرہ، مراد آباد، ۲۱ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ

الجواب جو شخص نماز پنجگانہ کا پابند نہ ہو وہ فاسق و فاجر ہے۔ ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی و ممنوع ہے۔ پڑھی جائے تو وہ نماز واجب ادا عادی ہوگی۔ خواہ یہ شخص عالم ہو یا حافظ وقاری یا جاہل کسی غیر پابند صلوٰۃ کو پڑھ جائے۔

اسی میں ہے۔

وفیہ اشارۃ الی انہم ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۳۱ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۴ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس بارے میں کہ ایک شخص حافظ قرآن صرف کبھی کبھی کسی وقت نماز کر دیتا ہے، گندے دار نماز پڑھتا ہے، اب رمضان المبارک میں قرآن تریف صرف تراویحوں میں پڑھ رہا ہے، نماز بھی پابندی سے پڑھ رہا ہے۔ صرف ایک شخص جو پڑھے لکھے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ کبھی کبھی کسی وقت نماز پڑھتا ہے اور تارک صلوٰۃ کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ ہم اس حافظ کے پیچھے تراویح نہیں پڑھیں گے، نیز تراویح والوں میں اور اس کے علاوہ دو شخص اور بھی ہیں۔ باقی تمام لوگ حافظ مذکور کے پیچھے تراویح ادا کرتے ہیں۔ لہذا کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیے کہ اس حافظ کے پیچھے صرف نماز تراویح درست ہے یا نہیں؟ مولائے کریم جزائے خیر۔

مسئلہ عبدالرحیم خطیب مسجد، کٹہرا، فیٹی ٹال، ۵ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ

جو شخص گنڈے دار نماز پڑھتا ہے یعنی کبھی نماز کی پابندی کرتا ہے اور کبھی نماز کی پابندی نہیں کرتا۔ ایسا تارک نماز شرعاً فاسق و فاجر ہے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، اس کے پیچھے جو نماز ادا کی جائے گی وہ مکروہ تحریمی اور ناجائز ہوگی۔ لہذا ایسے شخص کو کسی نماز فرض، واجب، سنت، نفل حتیٰ کہ تراویح میں بھی امام نہ بنایا جائے۔ کوئی صالح پابندی مسلمان ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ ادا کرے، اگر اس کے پیچھے کوئی نماز ادا کرے گا تو اس نماز کا لوٹانا

مندیہ ہے کہ ہر صالح و متقی و پابند شرع و دیندار مسلمان کی نماز اس شخص کے پیچھے درست تو ہوگی لیکن کراہت تحریمی ہے جب الاعادہ ہوگی۔ طحاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔
والفسق لغة خروج ... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۶۳... میں دیکھیں)۔
۳۷۵ میں ہے۔

إليه إشارة إلى أنهم لو قد موافقاً لثمن بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحریم عدم اعتناؤه بامور دينه وتساهله في الاتيان بلوازمه. فلا يبعد منه الإخلال ببعض شروط نسلوة و فعل ما ينافي فيها بل هو الغالب بالنظر إلى فسقه. اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ روگوں نے فاسق کو آگے کر دیا تو گنہگار ہوں گے۔ اس کی بنیاد یہ ہے کہ فاسق کو آگے کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ وہ دینی معاملات کو اہمیت نہیں دیتا۔ اور مذہبی تقاضوں کو پورا کرنے میں سستی و کاہلی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ لہذا کوئی بعید نہیں ہے اس سے کہ وہ بعض شروط نماز کا خیال نہ کریں اور ایسا کام کر دے جو اس کے مذہبی ہوں، بلکہ اس کے فسق کی وجہ سے یہی غالب گمان ہے۔
یعنی مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

نسلوة جائزۃ فی جمیع ذالک لاستجماع شرائطها و اركانها و تعاد علی وجه غیر مکروه، وهو الحکم فی کل صلاة اذیت مع الکراهة کذا فی الہدایۃ فان كانت نیک الکراهة کراهة تحریم، تجب الاعادۃ، او تنزیہ تستحب فان الکراهة التحریمیۃ فی رتۃ الواجب کذا فی فتح القدیر. نماز کے شرائط و ارکان کے جمع ہونے کے سبب سے ان تمام صورتوں میں نماز جائز ہو جائے گی مگر نماز کا غیر مکروہ طریقے پر لوٹانا ضروری ہے یہ حکم ہر اس نماز کے بارے میں ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ لہذا اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا ہی تقدیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۵: (۱)۔ زید اچھی طرح مسائل شرعیہ کا جاننے والا نہیں ہے نہ صوم و صلوٰۃ کی پابندی برتتا ہے، شہر میں دوسرا نہ جاننے والا عالم مسائل سے واقف کار سند یافتہ موجود ہے۔ ایسی صورت میں زید عید گاہ میں عیدین کی نماز

پڑھانے کے لیے ضد کرتا ہے۔ اہل شہر بھی اس سے خوش نہیں ہیں۔ کیا ایسی صورت میں زید کی امامت درست ہے؟
اس کے پیچھے نماز عیدین درست ہے یا نہیں؟

(۲): میت کو اجرت لے کر غسل دینے والا اور کفن دفن کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نماز ہوتی ہے یا نہیں؟
جواب بحوالہ کتب معتبرہ عنایت فرمائیں؟ بینوا تو جروا۔

مسئولہ عبدالشکور غفرلہ نعمی اشرفی، ۲۷ رمضان

الجواب: فی الواقع اگر زید عدا صوم و صلوة کی پابندی نہیں کرتا اور اسی وجہ سے ان کی امامت سے لوگ خوش نہیں ہیں۔ زید مرتکب گناہ کبیرہ اور فاسق ہے۔ اس کا امام بننا اور بنانا کسی نماز میں خواہ عیدین کی نماز ہو یا پنجگانہ اور جمعہ کی ہے لہذا صورت مسئلہ میں زید کو امام نہ بنایا جائے بلکہ اس کی بجائے اس عالم دین کو امام بنایا جائے جو مسائل طہارت اور دیگر ضروری مسائل کا جاننے والا اور اس پر عمل کرنے والا ہو اور احکام شرعیہ کا پابند ہو۔ اس کے پیچھے جو نماز پڑھائی جائے گی، اس کا لوٹانا اور دوبارہ غیر مکروہ طور پر ادا کرنا شرعاً واجب ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔
کروہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۷۴ ... میں دیکھیں)۔

اسی کے تحت طحاوی میں ہے۔

والفسق لغة خروج عن الاستقامة وشرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال
القهستاني ای اواصرار علی صغيرة الخ (قوله فتجب اهانته و مفاده كون الكراهة فی
الفاسق تحریمية. فسق کا مطلب نفی کے اعتبار سے استقامت کا فقدان ہے۔ اور شریعت میں اس کا
مفہوم یہ ہے کہ گنہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر
اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ ان کا قول فاسق کی اہانت واجب ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ فاسق کے
بارے میں کراہت تحریمی ہے۔

کبیری ص ۲۷۵ میں ہے۔

وفیه اشارة الى انهم ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۸۴ ... میں دیکھیں)۔

در مختار مصری جلد اول ص ۲۱۳ میں ہے۔

ولوام قوما وهم له كارهون ان الكراهة لفساد فيه اولانهم احق بالامامة منه كره له
ذالك تحريما لحديث ابی داؤد ولا يقل الله صلوة من تقدم قوما وهم له
كارهون. اور اگر کسی نے لوگوں کی امامت کی حالانکہ اوگ اس سے متنفر ہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ یہ نفرت کون
اس امام کے اندر کسی خرابی کی وجہ سے ہے یا لوگوں میں ایسے ہیں جو اس امام سے زیادہ مستحق امامت
ہیں۔ تو ایسی صورتوں میں اس امام کا امامت کے لئے آگے بڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اس کی دلیل دو
حدیث ہے جو ابو داؤد نے روایت کی کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی نماز قبول نہیں فرمائے گا کہ جو قوم کی امامت

کے لئے آگے بڑھ گیا اور صورت حال یہ ہے کہ قوم اس سے متنفر ہے
بنی عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

وتعداد علی وجه (پوری عبارت... مسئلہ ۷۷۷ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۱) شخص مذکور میں امور مذکورہ کے سوا کوئی بات فسق و ضلال کی نہ ہو تو اس کی امامت جائز ہے چونکہ میت کا غسل دینا
ممنوع و دفن کرنا اور اس کی اجرت لینا شرعاً امر ممنوع اور ناجائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۸۶۔ ایک امام چوری کی بتی جلاتے ہیں میٹر سے الگ تار ہٹا دیتے ہیں اور غیبت بھی کرتے ہیں۔ اس کے
پے عمر شرع کیا ہے؟ ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

مسئلہ عاشق حسین، نئی آبادی، مراد آباد، ۵ جون ۱۹۶۵ء
جواب: جو امام ناجائز طور پر سرکاری بجلی سے روشنی حاصل کرتا ہو اور فی الواقع غیبت جیسے گناہ عظیم کا ارتکاب بھی کرتا ہو
ایسے شخص بلاشبہ شرعاً فاسق و فاجر ہے۔ ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے اور اس کی اقتداء میں نماز نہ پڑھی جائے چونکہ اس
پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں، ۱۔ ایک مرتبہ اعلانیہ توبہ کرنے
بعد کوئی شخص اگر اسی فعل کو مکرر کرے، ۲۔ عوام سے جھوٹ بول کر چندہ وصول کرے، ۳۔ جس مد کے لیے چندہ وصول
کرتا اس مد میں اس رقم کو خرچ نہ کرے۔ کیا ایسے شخص کو مستقل امام بنایا جاسکتا ہے، اور کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز
ہے، یہ شخص کے لیے کیا حکم ہے؟

مسئلہ عبدالرحمن صاحب، سبزی منڈی، رام نگر، ضلع نئی تال، یکم رجب ۱۳۸۵ھ چہار شنبہ
جواب: ظاہر ہے کہ توبہ کسی فعل ممنوع کے ارتکاب ہی پر کی جاتی اور کرائی جاتی ہے۔ اگر یہ فعل گناہ کبیرہ کے درجہ
ہے جیسے جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے تو شخص مذکور دو گنا کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ یہ بات بھی خیانت کو مستلزم ہوتی ہے کہ
نہ مقتعد کی خاطر چندہ دیا یا لیا گیا ہو، اس میں رقم خرچ نہ کرے۔ اگر فی الواقع یہ تمام باتیں شخص مذکور میں پائی جاتی ہیں تو
شخص مذکور فاسق و فاجر ہے۔ اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی، اس کے پیچھے جو نماز بھی پڑھی جائے گی وہ واجب الاعادہ ہوگی یعنی
بناؤ کا دوبارہ غیر مکروہ طریقہ پر لوٹنا ضروری ہوگا۔ اگر یہ شخص توبہ کرے اور ان گناہوں سے بچنے کا پختہ عہد کرے تو کچھ
مد تک اس کا تجربہ کیا جائے کہ وہ اپنے عہد توبہ پر قائم رہتا ہے یا نہیں۔ اگر قائم رہے تو اس کو امام بنایا جاسکتا ہے ورنہ
نہ بنایا جائے۔ فاسق کے پیچھے نماز ہو تو جاتی ہے مگر اس کا لوٹنا واجب ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۸ (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ زید امام مسجد ہے۔ نکاح پڑھانا اس کے ذمہ ہے۔
نے ایک نکاح پڑھایا اور بعد میں رشوت لے کر نکاح پڑھانے سے انکار کر دیا اور قسم کھا کر بیان دیا کہ میں نے نکاح
میں پڑھایا ہے۔ کیا ایسے امام کے پیچھے جمعہ اور پنجگانہ جائز ہے یا نہیں؟ ناقص ہوگی یا کامل؟
(۲) جو نام تارک الصلوٰۃ ہو اس کے پیچھے قائم الصلوٰۃ کی نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئولہ حاجی علی حسین صاحب، موضع تمویاں کلاں، ڈلاری، مراد آباد، ۱۸ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ

الجواب: (۱): فی الواقع اگر امام مسجد نے نکاح پڑھایا اور پھر اپنی کسی مصلحت کی بناء پر کچھ رشوت لے کر نکاح بٹھانے سے انکار کر دیا اور حلفیہ بیان بھی دیا کہ میں نے نکاح نہیں پڑھایا ہے تو امام مذکور فاسق و گنہگار اور مرتکب گنہگار ہے۔ ایسے امام کے پیچھے نماز خواہ جمعہ ہو یا پنجگانہ مکروہ تحریمی اور ناقص ہوگی۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کمرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت... مسئلہ ۲۷۳... میں دیکھیں)۔

اسی کے تحت طحاوی میں ہے۔

والفسق لغة خروج (پوری عبارت... مسئلہ ۲۶۳... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قصد نماز کا ترک کرنے والا فاسق و فاجر ہے۔ اگر فی الحقیقت امام ایسا ہی ہے، تو اس کے پیچھے غیر فاسق نہ پڑے۔ مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے۔ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے سے اس کا فریضہ ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن اس پر نقصان رہتا ہے کہ اس کا غیر مکروہ طریقہ پر دوبارہ ادا کرنا لازم ہے، قال اللہ تعالیٰ ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ عَذَابًا﴾ [مریم: ۵۹] (پھر جانشین ہوئے ان کے بعد کچھ خاندان کہ نمازیں گنوا دیں اور شہوتوں میں لگ گئے، اب جلد پائیگے جہنم کی وادی ”غی“ کو) (معارف)۔

وقال عزاسمه ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾ [الماعون: ۵] تو بلا کی ہے۔ نمازیوں کی جو اپنی نمازوں کو بھول جانے والے ہیں (معارف)۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ترک الصلوة متعمداً فقد کفر۔ جس نے جان بوجھ کر نماز چھوڑ دی اس نے اللہ کی نعت کی ناشکری کی۔ طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۸۰ میں ہے۔

امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمہا۔ فاسق کی امامت مکروہۃ تحریمی ہے۔

رد المحتار مصری جلد اول ص ۳۳۶ میں ہے۔

قال فی فتح القدیر والحق التفصیل بین کون تلک الکراہۃ کراہۃ تحریم فتحب

الاعادۃ او تنزیہ فتستحب۔ فتح اقدیر میں کہا حق یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے کہ یہ کراہت، کراہت

تحریمی ہے تو آمادہ واجب ہے یا تنزیہی ہے تو آمادہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۹ زید جو عالم بھی ہے، تارک جماعت و جمعہ و عیدین و تراویح باجماعت ہے، ایسے شخص کی اقتداء درست ہے یا نہیں؟

مسئول محمد افروز عالم، ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ

الجواب عالم مذکور اگر بغیر عذر شرعی ان امور کے ترک کا عادی اور اس پر مصر ہے تو فاسق ہے۔ اس کے پیچھے نماز تحریمی واجب الاعداء ہوگی۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کمرہ امامۃ الفاسق .. (پوری عبارت... مسئلہ ۲۷۳... میں دیکھیں)۔

مراتی افلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔

والفسق لغة خروج ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۶۳ ... میں دیکھیں)۔

سیدی مصری جداول ص ۱۰۲ میں ہے۔

دن کات تلک ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۷۷ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سہ ۲۹۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک شخص تاش کھلتا ہے اور وہ بھی نماز پڑھتا ہے۔ جب لوگوں نے ان پر اعتراض کیا تو جواب دیتے ہیں کہ ہمیں بتاؤ کہاں ناجز آیا ہے؟ اس میں کوئی گنہہ نہ ہے۔ یہ شخص کے لیے شرع کا کیا حکم ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیے عین نوازش

مسئلہ ۲۸۶: ۲۷ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ شنبہ

جواب: شخص مذکور فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے، یعنی جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے، وہ ناجز ہے، فان کل لہو حرام الاماستثنیٰ منہ وھولیس من المستثنیٰ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل لعب ابن آدم حرام الاثلثة ملاعبۃ اھلہ وقادیہ لفرسہ ومناخلتہ بقوسہ، (آدی کا ہر کام حرام ہے، سوائے تین کے۔ بیوی سے لعب کرنا، گھوڑے کو ٹرینڈ (trained) کرنا اور تیر اندازی کرنا)۔ واللہ اعلم

سہ ۲۹۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص قصد اتین وقت کی نماز قضا کرتا ہو، ظہر، عصر اور عشاء میں قضا پڑھ کر نماز پڑھاتا ہو یعنی امامت کرتا ہو اور پھر فجر کی نماز قضا کرتا ہو۔ کیا ایسے امام کی امامت نہ ہے مع ثبوت اور مہر مدرسہ تحریر فرمائیے؟

از میر کھٹرا

جواب: شخص مذکور اگر فی الواقع نماز قصداً و عمداً قضا کرتا ہو تو صورت مسئلہ میں شخص مذکور فسق و فاجر قرار پایا، ایسے شخص کا امامت کرنا مکروہ تحریمی۔ اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی اس کا لوٹنا واجب ہوگا۔ مراتی افلاح مصری ص ۱۸۱ میں

کبرۃ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۷۷ ... میں دیکھیں)۔

تحت طحاوی میں ہے۔

والفسق شرعاً خروج عن طاعة اللہ تعالیٰ بارتکاب کبیرۃ قال القیستانی ای

واصرار علی صعیرة۔ فسق کاشریعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت

سے انسان نکل جائے۔ قبہت فی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۲۹۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد میں جمعہ و عیدین کے

امامت کرتا ہے اور علم دین بھی جانتا ہے اور پنجگانہ جماعت سے نماز کبھی نہیں پڑھتا ہے۔ پوچھنے پر زید نے بتایا کہ: نماز گھر میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔ اس کے علاوہ جھوٹ بھی بولتا ہے اور مسائل بھی بہت غلط بتاتا ہے تو کیا ایسے شخص کی جمعہ وعیدین وغیرہ میں جائز ہے اور ایسا شخص کیا ہے اس کے لیے کیا حکم ہے اور فاسق کی کیا تعریف ہے؟

مسئولہ عبد الوالی صاحب، محلہ بازار سدانند، وارانسی، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

الجواب: اگر واقعی زید بلا وجہ شرعی قصد ترک جماعت کا عادی ہے جھوٹ بولتا، غلط مسائل عدا بیان کرتا ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی۔ جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے اس کا لوٹنا واجب ہے۔ گناہ کبیرہ کا ارتکاب والے یا صغیرہ پر پیشگی کرنے والے کو شرعاً فاسق کہتے ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔
کروہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۷۴ ... میں دیکھیں)۔

اسی کے تحت طحاوی میں ہے۔

والفسق شرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القمستاني ای او اصرار علی صغیره۔ فسق کا شریعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قمستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں:

(۱) زید اکثر جھوٹ بولتا ہے، وہ مولوی بھی ہے، کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

(۲) زید کبھی کبھی نماز ظہر اور نماز فجر جان بوجھ کر چھوڑ دیتا ہے۔ کیا ایسا آدمی امامت کے لائق ہے یا نہیں؟

(۳) زید ایک مدرسہ میں بچوں کو پڑھاتا ہے جب غیر حاضری کرتا ہے، تب بھی رجسٹر حاضری میں دستخط کرتا ہے۔

لیتا ہے۔ کیا ایسا کام خیانت ہے یا نہیں؟ خیانت کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

(۴) زید جو ایک مولوی ہے اس کے متعلق کئی بار برے فعل کرنے کی آواز اٹھ چکی ہے۔ کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا

پر بیزار کرنا چاہیے یا نہیں؟

(۵) زید سے اگر کسی بات پر خدا و رسول کا واسطہ دے کر معافی مانگی جائے اور انکار کر دے لیکن کسی دولت مند

لے تو اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ ان سب سوالوں کا جواب دے کر اللہ اور اس کے رسول کے واسطے ہم لوگوں کو

جائے؟

مسئولہ حاجی چھدا فدا حسین، بھوجپور، مراد آباد، ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

الجواب: (۱) اگر فی الواقع زید مولوی ہو کر جھوٹ بولتا ہے تو وہ جھوٹ بولنے کے باعث مرتکب گناہ کبیرہ

ہوگا۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا لوٹنا واجب ہوگا۔ درمختار مصری جلد خامس ص ۳۲۲ میں ہے۔

لان عین الکذب حرام۔ کیونکہ عین کذب حرام ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۷۴ ... میں دیکھیں)۔

نکاح تحت طحاوی میں ہے۔

والفسق شرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القهستاني اي اوصار على صغيرة الح (قوله فتحت اهانت) و مفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية. فسق كاشريعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ ان کا قول فاسق کی اہانت واجب ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ فاسق کے بارے میں کراہت تحریمی ہے۔

ان کی نگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلك الكراهة كراهة تحريم، تجب الاعادة، او تنزيه تستحب. لهذا اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱) جان بوجھ کر نماز کے چھوڑنے سے مراد اگر یہ ہے کہ وہ ان نمازوں کو بالکل پڑھتا ہی نہیں ہے، نہ ادا نہ قضا تو نمازوں کو چھوڑنا اور ترک کرنا بھی گناہ کبیرہ ہے۔ اس صورت میں بھی زید کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور اگر چھوڑ دینے سے مراد یہ ہے کہ قصد اور عمداً ان نمازوں کو جماعت سے ادا نہیں کرتا اور ترک جماعت کا عادی ہے تو ایسا کرنا بھی گناہ ہے۔ اس صورت میں بھی زید کی امامت مکروہ ہوگی اور اگر جان بوجھ کر چھوڑ دینے سے مراد یہ ہے کہ صرف سائل کے نظریہ میں زید نہ عمداً نماز کا تارک اور فی الحقیقت زید ان نمازوں کو کسی عذر کے باعث بعد جماعت پڑھ لیا کرتا ہے تو اس صورت میں بزمامت بغیر کراہت صحیح و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) اگر فی الواقع زید غیر حاضری کے ایام میں بھی رجسٹر حاضری میں دستخط کر کے ناجائز طور پر تنخواہ لیتا ہے تو اس کا یہ فعل بدو گناہ ہے۔ اس گناہ کے ارتکاب سے فاسق قرار پایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳) زید کے متعلق چند بار برے فعل کرنے کی شہرت اگر بغیر ثبوت و شہادت اور محض افتراء اور الزام تراشی کے طور پر ہے جب تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور اگر ایسی شہرت مبنی بر حقیقت اور ثبوت و شہادت ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے ضرور اجتناب کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴) زید کا یہ اقدام اچھا نہیں اس سے غرباء اور غیر متمول کو اس الزام کا موقع ملے گا کہ زید امیر پرستی اور چاہلوسی میں رہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ:

۱) زید ایک مسجد کا امام ہے اور اس نے طلاق شدہ عورت کا نکاح بغیر عدت گزارے ہوئے پڑھادیا تو اس صورت میں یہ پرازوئے شرع کیا حکم ہے اور زید امام ہونے کے قابل ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بکمر نے بازار سے سامان خریدا اور اس کو لے کر گھر آیا۔ گھر پر خالد سے ملاقات ہوئی تو خالد نے بکمر سے کہا: سامان خراب و عیب دار ہے، تو بکمر نے کہا کہ جذب خالد عیب کس کے اندر نہیں ہے، عیب تو اللہ کے علاوہ سب کے اندر تو اس پر خالد نے کہا کہ کیا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے اندر بھی عیب ہے، تو بکمر نے کہا کہ ہاں۔ پھر خالد نے کہا کہ یہ فرشتوں کے اندر بھی عیب ہے، تو بکمر نے کہا کہ ہاں فرشتوں کے اندر بھی عیب ہے۔ پھر بکمر کے اس کہنے پر خالد نے کہا کہ توبہ کرو تو بکمر نے کہا کہ میں برابر توبہ کرتا رہتا ہوں۔ ایسے توبہ کرنے سے کیا فائدہ۔ تو مذکورہ صورت میں بکمر سے خارج ہوا یا نہیں اور اس پر توبہ لازم ہے یا نہیں اور بعد توبہ تجدید نکاح کرے یا نہیں اور امامت کے قابل ہے یا نہیں؟

مسئلہ جناب عبد المجید صاحب، ہستی، ۳۰ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ

الجواب (۱)۔ خبر ہے کہ زید نے مدت کے اندر جو نکاح پڑھایا وہ جان کر ہی پڑھایا ہوگا، لہذا اس کا یا نہیں پڑھانا حرام و ناجائز ہوا اور زید حرام کار اور فاسق ٹھہرا، اس پر توبہ صحیحہ واجب، قبل توبہ اس کی امامت سزاوارتہ تھی جو نکاح کے پیچھے پڑھی جائے گی، اس کا ونا نا واجب ہوگا بعد توبہ اس کی امامت بغیر کراہت صحیح و جائز ہے۔ مراۃ المفاتیح ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ العاصق۔ (پوری عبارت مسئلہ ۲۷۴ میں دیکھیں)۔

اسی کے تحت ملاحظہ فرمائیے۔

والفسق شرعاً حرج..... (پوری عبارت مسئلہ ۲۶۷ میں دیکھیں)۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان کانت تلک..... (پوری عبارت مسئلہ ۲۷۷ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ بکمر کا یہ جملہ کہ عیب تو اللہ کے علاوہ سب کے اندر ہے، غلط و باطل اور یہودہ کہو اس ہے اس قسم کے جملے و ہابیہ۔ معاہدہ گستاخ اور دریدہ وہن افراد اپنی زبان سے نکالا کرتے ہیں خالد کا یہ طریقہ کہ اس نے اچھے عنوان سے سمجھنا بجائے فی الفور یہ سوال کر بیٹھا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اندر بھی عیب ہے صحیح نہیں ہے نہایت غیر مناسب اور نامناسب ہے۔ خد پر یہ۔ زم تھا کہ وہ بکمر کو دوسرے اچھے انداز میں اس جملہ کے بطلان پر دلیل پیش کرتا لیکن خد۔ سواں مذکور کے جواب میں بکمر کا ہاں کہہ دینا بلا شکیفین شان رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صراحتہ زال ہے، اسی طرح کہ کہنا ہاں فرشتوں کے اندر بھی عیب ہے تخفیف شان ملکیت پر صراحتہ دال ہے حضرات انبیاء و رسل و ملائکہ متیم الصور و اتسفیات کی شان ہائے مبارکہ میں کسی عیب کا قائل ہونا تو بین اور اہانت اور تخفیف و استخفاف ہے جو بلاشبہ غرور و تدانہذا بکمر کا فرو مرتد خارج از اسلام ہو گیا اس پر توبہ صحیحہ صادقہ اور تجدید ایمان و تجدید نکاح و بیعت فرض و لازم ہے۔ فقہانہ فرماتے ہیں کہ جو شخص سرکار کی سنت اور حدیث کے متعلق بھی کوئی گراہوا خفیف کلمہ استعمال کرے گا وہ کافر قرار پائے گا، کی ذات والا تو بہت بلند و ارفع و اعلیٰ ہے، سرکار کے نائب کسی عالم دین کو اگر کوئی بطور استخفاف عویلم کہے۔

نہ فرماتا ہے، حتیٰ کہ اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ سرکار کو کدو محبوب تھا اس کے جواب میں اگر دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ کدو محبوب نہیں رکھتا تو یہ دوسرا شخص شرعاً کافر ہو جائے گا۔ مجمع الانہر استنبولی جداول ص ۳۲۸ میں ہے۔

ومن استخف سنة او حديثا من احاديثه عليه السلام او حديثا متواترا او قال سمعناہ كثيرا بطريق الاستحفاف ككفر۔ جس نے کسی سنت یا رسول اللہ ﷺ کی کسی حدیث متواتر کا تحفاف کیا اور یہ کہا۔ ”ہم نے بہت سنا ہے۔“ اگر یہ توہین کے طریقے سے کہا تو کفر ہے۔

یہ ہے۔

ولوقيل كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يحب كذا مثلاً القروع فقال رجل الا احده ككفر۔ اگر کسی سے یہ کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلاں چیز پسند کرتے تھے مثلاً آپ ﷺ کدو پسند کرتے تھے اس کے جواب میں بولا میں پسند نہیں کرتا۔ تو یہ کفر ہے۔

یہ ۳۲۹ میں ہے۔

ومن قال للعالم عويلم قاصداً به الاستخفاف ككفر۔ اگر کسی عالم کو توہین و استخفاف کی نیت سے ”عوئلّم“ کہہ دیا تو یہ کفر ہے۔

یہ ہے۔

ويكفر بعبه ملكا من الملائكة او بالاستخفاف به۔ کسی فرشتے کی طرف عیب کی نسبت کی یا اس کا استخفاف کیا تو ایسے شخص کی تکفیر کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سنہ ۲۹۵: نماز تراویح ایسے حفظ کے پیچھے جو نماز کا پابند نہیں، یا قرآن مجید سننے کے لیے قلم ٹھہرا کر کلام پاک سے جائز ہے یا نہیں، اسی طرح جو سامع کہ قلم ٹھہرا کر کلام پاک سنے تو اس کا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مسؤل یسین بیگ صاحب، محلہ ڈیرہ، مراد آباد، ریٹائر میڈیکل انسپل

جواب: جو حافظ نماز پنجگانہ کا پابند نہیں ہے۔ وہ فاق معلن ہے۔ اس کے پیچھے ہر نماز فرض ہو یا واجب و سنت مکروہ یا مؤنّ جس کا لوٹنا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ قرآن کریم کی تلاوت و سماعت پر معاوضہ ٹھہرا لینا درست نہیں ناجائز۔ جو حفظ و سامع ایسا کرتا ہے وہ بھی فاسق ہے۔ اس کا حکم بھی وہی ہے جو جواب میں اوپر ذکر کیا گیا۔ البتہ جتنا وقت وہ سماعت میں صرف کرتا ہے اس وقت کا معاوضہ ٹھہرا کر لینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۹۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے باوجود امام ہونے کے نہ وقف پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور وقف کی آمدنی کو اپنے تصرف میں لاتا ہے اور اپنی اہل بیت کی اہرت بھی لیتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسؤل محمد جمیل صاحب اشرفی، سینا پور ضلع، مراد آباد، ۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ جمعہ

جواب: اگر فی الواقع امام مسجد نے مسجد کے وقف پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور وقف کی آمدنی کو بغیر استحقاق اپنے

مصرف میں لاتا ہے تو امام مذکور کا یہ فعل ناجائز و گناہ ہے وہ اس بناء پر فاسق و فاجر قرار پایا۔ اس کو امام بنانا مکروہ و منکر ہے۔ اس کے پیچھے نماز بکراہت تحریمی ادا ہوگی جس کا لوٹانا دوبارہ بغیر کراہت ادا کرنا واجب ہے۔ کذا فی البیہ۔ ورد المحتار وغیرہا من الاسفار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۷۔ ایک شخص نے اپنے آپ کو فاسق ہونے کا اقرار کیا وہ امامت کرتا ہے تو اس کی اقتداء میں نماز ہوئی ہے نہیں؟ اور جن لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں تو ان نمازیوں پر شرعاً کیا حکم نافذ ہوگا؟ ایسے شخص کو امامت کی جبر رکھنا عند الشرع کیسا ہے؟

مسئلہ کریم خان صاحب، ہنومان گڑھ ٹاؤن، ضلع گنگا نگر، راجستھان، ۱۸ رذیقعدہ ۱۳۸۸ھ بشرہ
الجواب۔ اگر فی الواقع شخص مذکور فاسق ہے اور اس کا اقرار صحیح ہے تو اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئی ہیں، سب باہر غیر مکروہ پر لوٹانا دوبارہ پڑھنا واجب ہے، کما مر فی فتاوانا تفصیلاً، ایسے شخص کو امامت سے معزول کر دیا جائے۔ نمازیوں کی نمازیں بغیر کراہت صحیح و درست ہوں اور نمازیں لوٹانی نہ پڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہمارے شہر مراد آباد میں جو امام شہر جناب صائم علی عرف ولی جی صاحب ہیں، جن کو سارا شہر عزت اور وقعت کی نظروں سے دیکھتا ہے اور مذہبی عقیدت ہے، ان کو اگر کوئی مسلمان فاسق و فاجر بنے بنوٹا کہے اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور دوسرے مسلمانوں کو اس بات کی تلقین کرے کہ جن مسلمانوں نے ایسے شہر کے پیچھے نماز پڑھی ہے تو وہ اپنی اپنی نمازوں کو دہرائیں جب کہ وہ مسلمان نہ کوئی مفتی ہے نہ کوئی عالم دین؟

مسئلہ مسرت حسین صاحب، محلہ مانپور، مراد آباد، ذیقعدہ ۱۳۸۸ھ بشرہ
الجواب۔ حاکم صائم علی صاحب امام شہر ہوں یا اور کوئی مفتی یا عالم ہو یا کوئی مسلمان مفتی ہو یا مومن صالح ہو۔ اگر کوئی شخص ثبوت شرعی کے بغیر فاسق و فاجر اور جھوٹا بتائے تو شخص مذکور کا فاسق و فاجر کہنا اور جھوٹا بتانا اور اس کے پیچھے پڑھنے سے منع کرنا صحیح و درست نہیں، بلکہ گناہ و معصیت ہے۔ چونکہ کسی مومن صالح کی طرف بغیر تحقیق گناہ کبیرہ کی خبر کرنا جائز نہیں۔ ایسی صورت میں کہنے والے پر اس گناہ و معصیت سے توبہ لازم و ضروری ہے اور اگر ان کو کوئی شخص ثبوت شرعی کی بناء پر فاسق و فاجر اور جھوٹا بتاتا ہے تو عقیدت مندوں کو اس قائل سے ثبوت شرعی کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ اگر ثبوت شرعی پیش کر کے فسق اور جھوٹ ثابت کر دے تو اس کا فاسق و فاجر کہنا اور جھوٹا بتانا صحیح و درست ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کرنا بھی درست ہے۔ اس صورت میں عقیدت مندوں کو خوش فہمی سے باز آ جانا چاہیے۔ بخاری ثبوت مجتہبی جلد ثانی ص ۸۹۳ میں حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے۔

لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ایک مسلمان آدمی دوسرے مسلمان آدمی پر فسق کی تہمت نہ رکھے۔

احیاء العلوم اور شرح فقہ اکبر جمیدی ص ۸۶ میں ہے۔

لا یجوز نسبة مسلم الى کبيرة من غیر تحقیق۔ بغیر تحقیق کسی مسلمان پر گناہ کبیرہ کی نسبت جائز نہیں۔

ولا يجوز ان يرمي مسلم بفسق وكفر من غير تحقيق. بغیر تحقیق ایک مسلمان پر فسق و کفر کا الزام نہ دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۲۹۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ زید ایک مسجد کا پیشوا ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل نقائص ہیں۔ (۱): قرآن کریم غلط پڑھتا ہے، جس سے معنی بدل جانے کا امکان ہے۔ مسجد کی جائیداد پر غیر قانونی طور پر قبضہ کر رکھا ہے۔ (۳): ایک بچی کی نعش کو دفن کرنے کے بعد امام مذکور نے اپنے سے اس نعش کو باہر نکال کر ڈالوا دیا۔ (۴): امام مذکور رشوت خوار ہے۔ (۵): امام مذکور اپنے منہ سے نعش گالیاں دے۔ براہ کرم یہ بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا ناجائز ہے؟ بینوا توجروا مسئلہ لذن خان، محلہ علی خان، کاشی پور، ضلع منی تال، ۵ اپریل ۱۹۶۹ء

جواب: اگر یہ تمام باتیں جو سوال میں درج ہیں صحیح و درست ہیں تو امام مذکور ہرگز ہرگز قابل امامت نہیں چونکہ وہ ان کے باعث فاسق و فاجر ہو گیا۔ شرعاً فاسق عالم بھی ہو تو اس کی توہین واجب ہے۔ ایسے شخص کو امامت کے لیے آگے نہ لے کر اس کی تعظیم و تکریم ہوتی ہے۔ لہذا اس کو امامت کے لیے آگے نہ بڑھایا جائے اور امامت سے معزول کر دیا جائے۔ اس کی تعظیم نہ ہو، بلکہ توہین ہو جو شرعاً مطلوب ہے۔ جو غیر فاسق اس کے پیچھے کوئی نماز پڑھے گا، اس نماز کا لوٹانا جائز نہیں ہے۔ چونکہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت .. مسئلہ ۲۷۴ میں دیکھیں)۔

مراقی الفلاح میں ہے۔

ومفادہ کون الکراہۃ فی الفاسق تحريمیۃ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریما۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

سیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

الصلوٰۃ جائزۃ فی جمیع..... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۸۵ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۳۰۰: زانی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ صوفی شمشیر علی، موضع تمویاں کلاں ڈاکخانہ ڈلاری، ضلع مراد آباد، ۱۰ اپریل ۱۹۶۹ء پنجشنبہ

جواب: زانی گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو کر شرعاً فاسق و فاجر ہو گیا، اس کے پیچھے غیر فاسق کی نماز مکروہ تحریمی اور واجب نہیں۔ کذا فی الفتاویٰ الہندیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۳۰۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام بینک سے روپے لیتے ہیں، اور سالانہ اس کا سود دیتے ہیں، ان کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

مسئلہ مولانا عبدالباق صاحب، موضع ڈینگر پور، ضلع مراد آباد، ۲۷ صفر ۱۳۸۹ھ
الجواب: امام ہو یا مقتدی خاص ہو یا عام سود کا لینا دینا کسی کے لیے جائز نہیں۔ سود مطلقاً حرام ہے، واصلہ
 و حرم الربو، اللہ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام قرار دیا۔ حضرت حق تعالیٰ کا فرمان واجب الاذعان ہے، سو یہ
 والاحرام قطعی کا ارتکاب کر کے فاسق و فاجر ہو گیا۔ اس کا امامت کے لیے آگے بڑھنا اس کی تعظیم کو مستلزم ہوتا ہے۔
 شرما اس کی توہین واجب ہے۔ لہذا اس کو امام نہ بنایا جائے۔ اس کے پیچھے مومن غیر فاسق کی نماز مکروہ تہی وجوب
 ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۲۔ خدمت میں یہ عرض ہے کہ میں نے دو شخصوں کے درمیان واقع ایک ناجائز تصدق کو چھڑانے کے
 ایک کام کیا۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ہانڈی میں اس آدمی کا پتلا یعنی اس ٹرکے کا بنا کر رکھ دیا، اور یہ آیت پڑھی
 طرح کتاب میں لکھی ہوئی ہے، اَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ اس کے پڑھنے کا حشر
 ہے، جیسا کہ نماز جنازہ میں پڑھتے ہیں۔ میں نے ایک آدمی کو جو کہ میرے مقتدی ہیں، نماز میں کھڑا کر لیا، وہ کچھ
 بھٹ رہے ہیں، اسی لیے نماز پڑھنا چھوڑ دی اور انھوں نے مجھ سے معلوم بھی کیا تھا تو میں نے ہاں ہاں کر دیا تھا۔
 کے کہنے سے بہت سے آدمی نماز پڑھنے نہیں آتے ہیں۔

(۱): آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ کے بارے میں جو اوپر لکھا ہوا ہے۔ (۲) پیش امام صاحب نے مجھ سے
 میرے پیچھے نیت باندھ لینا، جب نماز پڑھائی تو وہ نماز جنازہ کی جیسی تھی، پڑھنے کے بعد میں نے گھر معلوم کیا کہ یہ
 مرنے سے پہلے کی پڑھادی، میں نے کہا یہ تو برا کیا، اس کا اثر تو آپ پر ہوگا، جواب دیا کہ نہیں وہ ایسا ہی دشمن
 مرجع ہے گا؟ اب ہم کو توبہ یا جائے کہ امام صاحب کے پیچھے ہماری نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ عبد الرزاق، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

الجواب: امام صاحب کی پہلی غلطی یہ ہے کہ انھوں نے اس عمل میں اپنے ایک مقتدی کو شامل کر لیا۔ اس قسم کے
 میں دوسرے کسی مقتدی کو کبھی شریک نہ کیا جائے، بلکہ جائز عمل کو تنہا کیا جائے تاکہ کسی مقتدی کو غلط نتیجہ نہ ملے
 ملے اور بدگمانی کی راہ نہ پیدا ہو۔ ع

اے باد صبا! ہم آورده تست

ناجائز تعلق کو ختم کرنے کے لیے ہر جائز عمل کیا جاسکتا ہے، لیکن اس عمل میں ایک بات ناجائز ہے کہ اس میں
 بنانا پڑتا ہے۔ کسی ذی روح کا پتلا بنانا جس میں اس کے چہرے کی تصویر بنائی جاتی ہے، خواہ کاغذ پر ہو یا منی وغیرہ
 جائز شرعاً حرام و ناجائز و گناہ کبیرہ ہے۔ دوسرا گناہ کبیرہ امام صاحب نے یہ کیا کہ مقتدی سے کہہ دیا کہ وہ شخص مرجع
 حالہ میں عمل بابت کا نہیں ہے، بلکہ تفریق کا ہے۔ یہ جھوٹ ہے، اور جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے۔ امام صاحب پر ان
 گناہوں سے علی الاعلان توبہ کرنا ضروری ہے۔ توبہ کے بعد ان کے پیچھے نماز پڑھنا بغیر کراہت جائز ہوگی، اور ان
 پیچھے نماز بکراہت تحریمی ہوگی، جس کا دوبارہ بغیر کراہت ادا کرنا شرعاً واجب ہوگا۔ چونکہ فاسق مرتکب گناہ کبیرہ ہے

تحریری ادا ہوتی ہے۔ آئندہ کے لیے امام صاحب کبھی پتلا بنانے والا عمل نہ کریں اور جھوٹ بھی نہ بولیں۔ واللہ
من اعلم

سنہ ۳۰۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

تصائبان نے روزانہ کچھ پیسے مسجد کے لیے جمع کیے۔ پیش امام صاحب کے پاس جمع کرنے کے لیے رکھتے تھے۔ سات
کے بعد تصائبان کے ایک فرد نے پیش امام صاحب سے جمع کی نماز سے پیشتر سب نمازیوں کے سامنے حساب مانگا،
امام صاحب نے ایک ہفتہ کا وعدہ کیا۔ ایک ہفتہ کے بعد حساب نہیں سمجھایا، تیسرے جمعہ کو پیش امام صاحب نے
رسال کا حساب بنا کر دوسرے آدمی سے سنوایا، اس پر ایک دوسرے تصائبان کے ایک فرد نے پیش امام صاحب سے کہا
،، مے چار سال کا حساب کہاں ہے۔“ پیش امام صاحب نے جواب دیا کہ وہ میں نے نہیں لکھا، وہ خرچ ہو گئے، تب
سے پوچھ گیا کہ کہاں خرچ ہوئے پیش امام صاحب نے کہا کہ لکڑی اور صفیں خریدی ہیں۔ اس پر اس آدمی نے کہا کہ
نام دیتے تھے اور محلہ والے دیتے تھے، آپ نے کس سے پوچھ کر خریدی، پیش امام صاحب خاموش ہو گئے، اس کے
بعض پرچہ سنار بے تھے، انھوں نے کہا کہ رقم کہاں ہے، پیش امام صاحب نے کہا کہ پندرہ یوم میں دوں گا، تب اس
نے کہا کہ آپ کو رقم بھی ساتھ ہی دینی چاہیے تھی، تب پیش امام نے ایک ہفتہ کا وعدہ کیا؟

پیش امام صاحب کا لڑکا ایک شادی شدہ بچے والی عورت کو فرار کر کے گھر لایا، ایک رات لڑکا اپنے گھر رہا، دوسرے
لڑکا کسی دوسری جگہ چھپا رہا اور عورت پیش امام صاحب کے گھر رہی، دو دن تک اس عورت کا کھانا پینا پیش امام
رہ کر رہے، جب عورت کا شوہر اور رشتہ داروں نے محلہ میں آکر کہا کہ پیش امام صاحب کے گھر ہماری عورت ہے،
لہذا ہاں نے پیش امام صاحب سے کہا کہ یہ بہت بری بات ہے اور حافظ صاحب سے کہا کہ پولس میں کیس چلا گیا، تو
ب کیا حشر ہوگا، سب لوگوں نے اس عورت کو اس کے شوہر کو دلوا دیا؟

پیش امام کا لڑکا چوری سے جو لکڑی ٹھیکہ داروں کی جمع رہتی ہے، پھاڑ پھاڑ کر بیچی، اس کا علم پیش امام صاحب کو بھی
۔ درود لڑکا پیش امام صاحب کے ساتھ ہی رہتا ہے، آیا اس حالت میں ایسے پیش امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز
ہے؟

مسئلہ محمد یامین ممبر میونسپل بورڈ، بلد والی ضلع منی تال، ۲۳ راکست ۱۹۷۷ء دوشنبہ
جواب: اگر فی الواقع امام صاحب کے متعلق سوال میں درج کردہ باتیں صحیح ہیں تو امام مذکور خلاف استحقاق مسجد کے
رازدار دکنے اور اپنے مصرف میں لانے کے باعث اور مال مسجد میں بیجا تصرف کرنے کی بناء پر شرعاً فاسق و فاجر ہو گیا،
فاسق و فاجر خواہ حافظ ہو یا عالم اس کی بھی اہانت و توہین شرعاً واجب ہے، اور فاسق کو امامت کے لیے آگے بڑھانے
کی تکفیم ہوتی ہے، لہذا اس کو امامت کے لیے ہرگز ہرگز آگے نہ بڑھایا جائے، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی،
تحریری واجب الاعادہ ہوگی، یعنی جس کا دوبارہ بغیر کراہت لونا نا شرعاً واجب ہوگا، امام مذکور کو امامت سے علیحدہ
کے دوسرے صالح و متقی شخص کو امام بنایا جائے۔

قال الله تعالى ﴿وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقَعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [۱۸] (اور اگر بھلا دے دے تم کو شیطان تو نہ بیٹھو یاد آجانے پر ظالم قوم کے ساتھ) (معارف) و قال عز وجل ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] (نیکی اور تقویٰ پر مدد دینا اور سرکشی پر تعاون مت کرو)۔ و قال جل مجده ﴿قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ [التحریم: ۶] (اپنی جان اور اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ)۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلکم راع و کلکم مسئول برعیتہ (الہی ان قال) والرجل راع فی اہل بیتہ۔ تم میں ہر ایک نگہبان ہے اور تم میں سے ہر ایک اپنی رعیت بارے میں سوال کیا جائے گا..... مرد اپنے گھر والے کا نگہبان ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کفرہ امامۃ الفاسق العالم لعدم اهتمامہ بالدين فتجب اہانتہ شرعاً فلا یعظم بتقدیمہ للامامۃ۔ فاسق عالم کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ دینی معاملات میں لاپرواہ ہے۔ اس کی اہانت شرعاً ضروری ہے۔ لہذا امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔

طحطاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمہ۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

ومفادہ کون الکراہۃ فی الفاسق تحریمیۃ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

وتعاد علی وجہ (پوری عبارت... مسئلہ ۷۷۷ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید باوجود یہ کہ حافظ و عالم ایک شخص کے زرئین و زربج نامہ پر گواہی کے دستخط دیتا ہے، جب کہ اس تاریخ میں وہ تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ کیا ایسے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد عبد المتین، خنجر پور، بھاگل پور، ۱۰ ربیع الثانی

الجواب: سائل اپنے مقصد کو سوال میں واضح نہ کر سکا۔ زمانہ تحصیل علم میں ایک عالم و حافظ بھی زربیعانہ کے واقعہ کا غدر پر جعلی دستخط بنا دیا ہے، تو یہ جعل سازی گناہ و معصیت ہے، جعل بنانے والا فاسق و فاجر ہے، اور غدر کا۔ اگر شرعی طریقہ پر یہ ثابت ہو جائے کہ فلاں شخص جواب حافظ و عالم ہے، اس نے ایک مسلمان کو نقصان پہنچانے کے لیے گواہ کا جعلی دستخط خلاف واقعہ بنایا ہے، تو وہ شخص فاسق و فاجر ہوگا۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی۔ امام بنانے میں اس کی تعظیم ہوگی، جب کہ شرعاً اس کی توہین و اہانت واجب ہے۔ لہذا اس کو امام نہ بنایا جائے۔ لیکن جعل سازی کے بعد شخص مذکور نے اس گناہ سے توبہ کر لی ہو تو پھر اس کی امامت بغیر کراہت صحیح و جائز ہوگی، اس کے

نہی و درست ہوگی۔ کراہت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے، الثائب من
سب کمن لا ذنب له۔ سوال سے یہ ظاہر ہے کہ جعلی دستخط بناتے وقت شخص مذکور عالم دین نہ تھا۔ اگر عالم دین ہونے
پر بھی شرعیہ شخص مذکور نے کر لی ہو تو فیہا ورنہ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارے میں کہ جو امام وقت کی پابندی نہ کرتا ہو، دنیاوی کاموں میں
مشتغول رہتا ہو، نماز کے پڑھنے پڑھانے کی فکر نہ رکھتا ہو، کچھ بے کائنات میں لگا کر مچھلی کا شکار کرتا ہو، اور اسی دھن میں
نماز چھوڑ دیتا ہو۔ حق و باطل کو نہ پہچانتا ہو، غیبت جھوٹ میں شامل رہتا ہو۔ کیا ایسا امام امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ فجر
نی تو ظہر میں غائب اور ظہر پڑھادی تو عصر میں غائب روزانہ کا یہی شغل ہے؟

مسئلہ دولہ جان، باز پور گاؤں، ڈاکخانہ باز پور، ضلع مئی تال، ۲۳ ررمضان شریف ۱۳۹۰ھ
جواب: جو امام مچھلی کے شکار کے دھن میں قصد نماز چھوڑ دیتا ہو اور غیبت اور جھوٹ میں مبتلا ہو وہ امام شرعاً فاسق
اور گنہگار و حرام کار ہے، ایسے شخص کی توہین و تذلیل شرعاً واجب ہے، لہذا اس کو امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی
برگزیرگی نہ کی جائے، اس کو امامت کے لیے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم لازم آنے کی وجہ سے حکم شرع واجب
نہ مخالفت لازم آتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ اس کے پیچھے ہر نماز مکروہ تحریمی ہو کر ادا ہوگی،
عادی یعنی دوبارہ کراہت کے بغیر پڑھنا اور ادا کرنا واجب ہوگا۔ امام زندہ کچھو اکائے میں لگا کر شکار نہ کرے اور تمام
مردگناہوں سے توبہ صادقہ کرے تو اس کو امامت کے منصب پر رہنے دیا جائے، ورنہ اس کو منصب امامت سے
رک دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد میں ایک مولوی
امامت کرتے ہیں۔ وہ غریب مسلمان کو جلا وطن کر دیتے ہیں، لوگوں کی زمین کو غصب کر کے کھاتے ہیں اور ظلم
نہیں۔ پولس کے ذریعہ دیگر لوگوں کو ستاتے ہیں اور گرفتار کر داتے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ امام صاحب کو بوا سیر کی
ہے۔ کیا شرعی نقطہ نظر سے ان کی امامت جائز ہے؟ اور امام بننے کیلئے کیا شرائط ہیں، تفصیل سے لکھیں؟

مسئلہ عبدالستار، موضع بستہ ڈانگی، سورج پور، ضلع مغربی دینا چور، بنگال، ۱۵ اشوال المکرم ۱۳۹۰ھ
جواب: امام صاحب کے جو اعمال اور افعال سوال میں درج ہیں وہ گناہ کبیرہ پر مشتمل ہیں جو امام گناہ کبیرہ کا مرتکب
افاسق ہے، اس کی توہین و تذلیل شرعاً واجب ہے، اس کے آگے بڑھانے میں برائے امامت اس کی تعظیم ہوتی ہے،
و امام نہ بنایا جائے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدہ ہوگی، بوا سیر کی بیماری امامت پر اثر انداز نہیں ہوتی،
اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة: ۱۸۸] (اور نہ کھاؤ اپنے آپس کے مال کو بے
سارے)۔ طحاوی علیٰ مراتب الفلاح مصری ص ۱۸۰ میں ہے۔

امامة الفاسق مکروہہ تحریمہ۔ فاسق کی امامت مکروہہ تحریمی ہے۔

مردوں کے لیے امامت کی شرط صحت، اسلام، بلوغ، عقل، مرد ہونا، قرأت پر قادر ہونا بقدر فرض، نماز کی شرک نہ

پائے جانے سے محفوظ ہونا، کما مرفی مراقی الفلاح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ یہاں پر ایب صاحب ہیں جو اپنے تیل کو لے کر دوسرے کی جائداد کو نقصان کرتا ہے اور جادو، سحر پر یقین رکھتا ہے اور لوگوں کے منے بولتا ہے کہ جادو کے ذریعہ سے آدمی کو مار سکتا ہے اور سنی ہوئی باتوں سے لوگوں پر غلط الزام لگاتا ہے، اور جھوٹ بولتا ہے اپنے ماں باپ کو بدزبان کہتا ہے، ایسی صورت میں امام مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ از روئے شرع جواب مذکور فرمائیں۔

مسئلہ محمد سیف الدین، موضع بگوزا، پوسٹ اعظم مکر ضلع پورنیہ، بہار، ۱۹ مارچ ۱۳۱۷ء
الجواب: اپنے تیل سے دوسرے کی کھیتی کو نقصان پہنچانا اور ہر سنی سنائی بات سے دوسرے پر الزام قائم کر دینا، جھوٹ بولنا اور والدین کو گالی گلوں کرنا، یہ تمام کام ناجائز و گناہ کبیرہ ہے۔ اسی طرح غیر کفری کلمات سے جادو کرنا بھی بڑا عظیم ہے، لہذا امام مذکور ان امور کا مرتکب ہو کر فاسق و فاجر ہو گیا، اور ہر فاسق و فاجر خواہ وہ عالم ہی کیوں نہ ہو واجب الابانت شرعاً ہے، اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہوگی۔ لہذا اس کو امام ہرگز ہرگز نہ بنایا جائے، اس کے پیچھے ہرگز صالح کی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ ہنکذا فی الغنیۃ و رد المحتار وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح والفتاویٰ الہندیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۸: عرض خدمت شریف میں یہ ہے کہ اگر کوئی امام یہ لفظ کہہ دے کہ ”بہن کی..... میں جائے امامت“ تو امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں، اس کی امامت درست ہے یا غیر درست؟ اس کا جواب صاف لفظوں میں عنایت کیجئے۔ یہاں پر کافی جھگڑا ہونے کو ہے۔ آپ اپنے دستخط اور مدرسہ کی مہر لگا کر جواب دیجئے؟

مسئلہ مسلمانان، تحصیل بلاری، ضلع مراد آباد، ۱۶ ربیع الآخر ۱۳۱۷ء
الجواب: امام مذکور بدگام فاسق و فاجر ہے، اس کا یہ کلمہ نہایت فحش و مذموم ہے، اس گالی میں بظاہر ابانت معصوم ہے، اس گالی اور توہین آمیز کلمہ کے گناہ کبیرہ ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ لہذا یہ امام فاسق و فاجر ہو کر قابل امامت نہ اس کی امامت اور اس کو امام بنا کر آگے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے۔ شرعاً فاسق و فاجر خواہ وہ عالم دین و حافظ قرآن کریم ہی کیوں نہ ہو۔ اس کی توہین و تذلیل واجب ہو جاتی ہے۔ شخص مذکور کو امام نہ بنایا جائے، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے۔ مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا اعادہ یعنی دوبارہ غیر مکروہ طریقہ لوٹانا واجب ہے۔ حاشیہ طحطاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۸۱۔

والفسق شرعاً خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القنطاسی ای او اصرار علی صغيرة فسق کاشریعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کروہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۰۳ ... میں دیکھیں)۔

یعنی علی مرقی الفلاح میں ہے۔

ومفادہ کون الکراہۃ فی الفاسق تحریمیۃ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔

یعنی علی مرقی الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمۃ۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

یعنی مالکیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلك الكراهة كراهة تحریم تجب الاعادة وتنزيه فتستحب فان الكراهة

التحریمیۃ فی رتبة الواجب كذا فی فتح القدیر۔ لہذا اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو نماز کا

اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا ہی

فتح القدیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب نے جان بوجھ کر ایک گھڑی چوری کی۔

مہمان شریف میں وقت دیکھنے کے واسطے لی۔ رمضان شریف کے بعد امام صاحب سے گھڑی والے شخص نے اپنی گھڑی

میں سے طلب کی تو امام صاحب نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں نے تو آپ کو دے دی ہے۔ بعد میں امام صاحب کی

تہ خط ثابت ہوئی؟

مسئلہ رفیق احمد صاحب، محلہ بانس پھوڑان، کاشی پور، ضلع نئی تال، ۱۷ رجب ۱۳۹۲ھ بمطابق

جواب: اس کا نام چوری نہیں ہے، بلکہ سینہ زوری ہے یا جھوٹ اور دروغ گوئی۔ چوری تو یہ ہے کہ غیر کے محفوظ مال کو

ببرقہ پز چھپا کر کوئی غائب کر دے، اور لے لے۔ یہ تو ایسی صورت ہے کہ کسی سے بطور عاریت کوئی چیز لے کر پھر اس کو

بنے کی نیت سے دینے والے سے کہہ دے کہ میں نے تمہاری چیز واپس کر دی۔ بہر حال یہ چوری نہیں ہے، بلکہ غصب اور

بٹ ہے۔ یہ دونوں عمل گناہ کبیرہ ہیں۔ اس کے باعث امام صاحب فاسق و فاجر ہو گئے اور امامت کے قائل نہ رہے، ان کو

مذہب بنایا جائے، چونکہ یہ واجب الایمان ہو گئے۔ اور امامت کے لیے آگے بڑھانے میں ان کی تعظیم ہوگی، جو خلاف شرع

ہے۔ لہذا امام مذکور کو امامت سے علحدہ کر دیا جائے، ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی۔ ہنکذا فی مرقی

فلاح وحاشیۃ الطحطاوی والدر المختار والفتاویٰ الہندیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص مولوی ہے، اس کو اعزازی

مذہب پر آمنا رکھا ہے، جس کی پرہیزگاری مشکوک ہے۔ وہ یہاں پر مسلمان مذہب کے خلاف ہندوؤں سے سازش کر کے

سمنوں کو نقصان پہنچاتا ہے، اور راز افشا کرتا ہے، اور یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں بیس سال قبل سفیر تھے،

اس کا نام حکیم عارف صاحب ٹیکنوی ہے۔ انھوں نے مدرسہ کے حساب میں مبلغ پانچ صد روپیہ کا غبن کیا تھا۔ بخجوری نے

منہاجت سے ان کو چھڑایا تھا اور سفارت سے علحدہ کر دیا گیا تھا۔ نیز یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ ان کے گھر میں ایک

عورت ہے، جس کو وہ اپنی زوجہ بنائے ہیں، مگر اس کے نکاح کی تصدیق اور گواہ نہیں ہیں۔ خود ان کا کہنا ہے کہ میں خود نکاح پڑھ لیا تھا، دوسری بات یہ ہے کہ قاضی وقت جس کا تقرر گورنر کے یہاں سے ہوتا ہے اور عام رائے سے ہوتا ہے۔ کی اجازت کے بغیر صرف کمائی کی خاطر نکاح خوانی کرتے ہیں۔ یہ سب باتیں شہر کے سب لوگ جانتے ہیں، مگر صاحب نے ہری برادری میں تفرقہ بازی اور پارٹی بازی سے کچھ لوگوں کو ہمنوا بنالیا ہے۔ جس سے بڑا نقصان برادری ہوا ہے، اس صورت کیا شرع اسلام میں ایسے شخص کو امام بنانا اور نکاح خوانی کرنا جائز ہے؟

مسئلہ عبد المالک، محلہ حرم علی، سرائے، جگہ ضلع بجنور، ۱۷ رجب ۱۳۹۱ھ

الجواب: اگر فی الواقع سوال میں درج کردہ باتیں صحیح و درست ہیں تو یہ مولوی صاحب قابل امامت نہیں، چونکہ ان ایدائے مسلم حرام ہے۔ غیر مسلم کو مسلم کے مقابلہ میں فائدہ پہنچانا اور مسلم کو نقصان پہنچانا بھی گناہ عظیم ہے۔ راز سب غیر مسلمانوں پر اظہار کہ غیر مسلم کو مدد و تقویت ملے اور مسلمانوں میں اختلاف و تفریق پیدا کرنا کہ مسلمان کمزور ہوں ایسا کرنا معصیت ہے۔ پھر خیانت اور ناجائز طریقہ پر عورت کو رکھنا فسق و فجور ہے۔ لہذا شخص مذکور فاسق و فاجر ہونے باعث امامت کا مستحق نہیں، شرعاً فاسق کی توہین اور تذلیل و اہانت واجب ہے، اس کو امامت و نکاح خوانی کے لیے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے، لہذا اس مولوی کو امامت و نکاح خوانی کے کام سے بالکل علیحدہ کر دیا جائے، اور اس کو بجائے دوسرے امام صالح و متقی کو امام بنایا جائے، اور نکاح خوانی کرائی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] (نیکی اور تقویٰ پر مدد کرو، گناہ اور سرکشی پر تعاون مت کرو)۔

مرآۃ الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرو امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۰۳ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی والدہ محترمہ زید سے سخت متنفر تھیں۔ اہل محلہ کے لوگوں کو بلا کر کہہ دیا کہ میرے جنازے کو ہاتھ نہ لگائے، میرا اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے، میں نے اس سے عاق کیا۔ اسی ناراضگی کے دوران والدہ کا انتقال ہو جاتا ہے۔ زید قبرستان میں جا کر قبر میں اتارنے کے لیے اپنی والدہ کو ہاتھ لگاتا ہے تو ایک حیرت انگیز واقعہ گذرا، جس کو سمجھوں نے ملاحظہ فرمایا، اور اس کے شاہد بھی موجود ہیں۔ ہر چند کوشش کی کہ زید اپنی والدہ کو چار پائی سے اٹھالے مگر معلوم یہ ہوتا تھا کہ میت کا سر چار پائی سے بالکل چپک گیا ہے۔ چند کوشش کرنے کے باوجود بھی سر نہ اٹھ سکا، تو لوگوں نے منع کر دیا کہ آپ سے نہیں اٹھیں گی اور غیر لوگوں نے فوراً اندھے میت کو دفن کر دیا گیا۔ میت کی یہ کرامت دیکھ کر لوگوں کو یقین کامل ہو گیا کہ واقعی والدہ ناخوش مریں۔ اپنے چھوٹے بیٹے سے والدہ اکثر کہا کرتی تھیں کہ جب یہ میرے جنازے کو ہاتھ لگائے تو منع کر دینا۔ اس پر چھوٹے بیٹے نے کہا کہ تم خود زید کر دینا، میں اپنی ہڈیاں نہیں توڑواؤں گا۔ تم مری ہوگی اور مجھے بھائی مارنے کو چٹ گیا تو کون بچائے گا، اس پر والدہ نے بے ساختہ یہ کہا، اچھا مودی تو بھی اسی سے مل جا، میں اپنا انتظام خود کر لوں گی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کو

اس سے مرید ہونا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ سید منظور علی، ۸ صفر ۱۳۹۲ھ

جواب: والدہ کی ناراضگی کا سبب کیا تھا، اگر اس کی پوری تفصیل اور مکمل تحقیق بحوالہ ثبوت شرعی لکھیں تو اس سوال کا جواب پتہ چلے گا، ورنہ ایسے مجمل سوال کا جواب صرف اتنا دیا جاسکتا ہے۔ اگر والدہ کی ناراضی بسبب ارتکاب گناہ کبیرہ تھا یا گناہ کبیرہ سے توبہ صادقہ کرے ورنہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدہ ہوگی۔ چونکہ فاسق مرتکب گناہ کبیرہ بنانا گناہ اور مکروہ تحریمی ہے۔ ایسے شخص کی بیعت میں کوئی داخل نہ ہو، یعنی ان سے مرید ہونا منع ہے۔ اور اگر والدہ کی ناراضگی کا سبب کوئی گناہ صغیرہ تھا، تو پھر زید کی امامت بغیر کراہت صحیح و درست ہوگی اور اس سے مرید ہونا بھی جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۳۱۲: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب بازار میں جا کر بیٹھتے ہیں، اور جھوٹ بھی بہت بولتے ہیں، اور ان کے یہاں بے پردگی بہت زیادہ ہے۔ محلہ کے عام آدمی جانتے جھٹ سے شرع نے منع بھی کیا۔ کیا غیر محرم سے ان کی بیوی اور بمشیرہ کو بات کرنا جائز ہے یا نہیں؟
اور امام صاحب کے ایک بھائی ہیں جنہوں نے راستہ میں کہیں خنزیر مارا اور مار کر اس کو غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ اس پیرہ کو گھر میں لا کر استعمال کیا، اس میں امام مسجد بھی شامل ہیں۔ کیا یہ امام صاحب کے لیے جائز ہے اور ان کے بیٹے، بھائی، بھانجے، بھانجیاں اور محلہ کے چند بڑے بڑے آدمی ہیں، جن کی وجہ سے وہ امامت کر رہے ہیں۔ ان لوگوں کو یہ سب معلوم ہیں، پھر بھی ان کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں، تو ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

مسئلہ محمد ثار حسین، تمزیاں کلاں، تحصیل ٹھاکر دوارہ، ضلع مراد آباد، ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ

جواب: نمبر ایک اور نمبر دو میں جو باتیں امام صاحب کے لیے لکھی گئی ہیں، اگر یہ باتیں صحیح و درست ہیں تو امام صاحب فاسق و فاجر شرعاً واجب الابانتہ اور لازم التوجہن ہوئے۔ امامت کے لیے آگے بڑھانے میں ان کی تعظیم و تکریم واجب کہ شرعاً ابانتہ کو واجب و لازم قرار دیا گیا ہے، لہذا امام صاحب کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، ان کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی، وہ مکروہ تحریمی واجب الاعدہ ہوگی۔ آج کل کی مروجہ دلالی اور جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے۔ دین اور غیر دین جتنی سے کلام کرنے پر بیوی بہن کو نہ روکنا بھی گناہ عظیم ہے، امام صاحب کے بھائی کا خنزیر کو مار کر بیچنا امام کو گھر میں خرچ کرنا بھی حرام و ناجائز ہے۔ اگر امام صاحب نے دیدہ و دانستہ اس مردار خنزیری کی قیمت سے کوئی چیز کو استعمال کیا تو وہ بھی حرام کار اور حرام خور ہوئے۔ امام صاحب پر لازم ہے کہ وہ اپنے ان گناہوں سے توبہ صادقہ کرے، پھر آئندہ ایسے گناہ کرنے سے بچتے رہیں۔ جو لوگ دیدہ و دانستہ ایسے لوگوں کو امام بناتے ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، وہ بھی گناہ کے مرتکب ہیں۔ با اثر لوگوں کو چاہیے کہ وہ ایسے امام کو امامت سے معزول کر دیں، اور امام کو معزول کرنے سے قاصر ہوں، وہ اپنی نماز دوسری مسجد میں صحیح الحال امام کے پیچھے ادا کریں، ورنہ اپنی نماز ناجائز و پڑھیں اور جماعت ثانیہ سے پڑھیں تو جماعت ثانیہ سے پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کا بیٹا بکر ہے۔ بکر گاتا ہے، بھانڈوں کے ساتھ ناچ کود کھیل تماشا کرتا ہے۔ زید اس کا باپ بھی اسی کے ساتھ گھر میں رہتا ہے، اور وہی گانا والی کمائی بھی گھر کی کمائی میں شامل ہوتی ہے، یا الگ رہ جاتی ہے، نہیں کہا جاسکتا ہے اور دونوں ایک ساتھ کھاتے ہیں، تو کیا بکر ناچنے والے کے باپ زید کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں اور زید قابل امامت ہے؟ بینوا تو حیران

مسئلہ محمد اسحاق خاں قادری، ۷ شوال ۱۳۹۲ھ

الجواب: زید پر لازم ہے کہ اپنے بیٹے بکر کو کسب قبیح سے روکے اور طاقت سے روکے۔ روکنے کی طاقت جسمانی تو زبان سے روکے۔ زبان سے روکنے کی طاقت نہ ہو تو دل سے برا جانے۔ اس کے بعد زید اس کی ناجائز کمائی سے کچھ نہ کھائے نہ پہنے اور اس کی کمائی کو اپنی نیک کمائی میں نہ ملائے۔ اگر زید ان امور مذکورہ پر عمل کرتا ہے، تو اس کی بلاشبہ درست بغیر کراہت صحیح و جائز ہوگی۔ اگر وہ ان امور مذکورہ پر عمل نہ کرتا ہو اور پابند نہ ہو تو وہ شرعی مجرم و فاسق و ناجائز اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی اسے امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ گاؤں کی مسجد میں ایک امام چالیس سال سے امام کرتا ہے اور شرع کا بھی پابند ہے، اور نہ کسی سے کچھ لیتا ہے، یہاں تک کہ کسی کا کھانا بھی نہیں۔ قرآن شریف پڑھتا ہے اور مسائل خوب جانتا ہے۔ اب اس سے ایک گناہ سرزد ہو گیا ہے۔ وہ یہ کہ اس کا لڑکا بہت دنوں سے اپنا حصہ کراپنے بھائیوں سے علیحدہ ہو گیا ہے۔ اب وہ ناجائز طریقے سے اپنے بھائیوں سے جو باپ کی شرکت میں ہے، ان لینا چاہتا ہے اور مکان ان کے حصہ کا، اسی بنا پر جھگڑا ہو گیا ہے، اور اس کے باپ نے جو درجہ امامت پر فائز ہے، اس لڑکے کو ایک طمانچہ مارا اس کے لڑکے نے اپنے باپ کو بہت مارا، اس مارنے پر اس کے باپ نے جو کہ امام ہیں، ان زبان سے حالت غصہ میں اس کی لڑکی کو گالی دے دیا، اب جب کہ جمعہ کا دن آیا تو گاؤں کے کچھ لوگوں نے اعتراض کیا۔ اس نے اپنی لڑکی کو گالی دی ہے، ہم ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے۔ یہ ہم لوگوں سے معافی طلب کرے۔ اس نے اپنے دل میں یہ سوچا کہ مجھ سے گناہ سرزد ہو گیا ہے، اس کی معافی خداوند تعالیٰ ہی دے سکتا ہے۔ اگر میں ان لوگوں سے معافی مانگوں تو اس گناہ سے معافی نہیں ہو سکتی، اگر مجھ کو کچھ لالچ ہوتا تو ان لوگوں سے معافی مانگتا، اسی بنا پر کچھ لوگوں سے چلے گئے اور انھوں نے جو پال پر جا کر نماز ادا کی، اور جو لوگ زیادہ تعداد میں تھے، انھوں نے مسجد ہی میں امام کی نماز ادا کی اور وہ امام جس نے جو پال میں نماز پڑھائی نہ شرع کا پابند ہے اور نہ نماز کا پابند، نہ قرآن شریف اچھا پڑھتا ہے نہ ہی مسائل سے واقف ہے۔ فاسق و فحلن ہے۔ لہذا ہم لوگ بھی مسجد میں اسی امام کے پیچھے نماز پڑھیں، یا اس کے جس نے جو پال میں نماز پڑھائی، اور اس پہلے امام کو علیحدہ کر کے اس کو امام بنالیں۔ کیونکہ گاؤں میں کوئی قابل امامت ہے، گاؤں والے دوسرے امام کو رکھ نہیں سکتے۔ کیونکہ نہ کھانا کھلا سکتے ہیں اور نہ کچھ دے سکتے ہیں۔ واضح ہو کہ دوسرا کھاتا ہے؟

مسئلہ منور چوکیدار، ڈلاری، ضلع مراد آباد، وزیر شیکدار، یکم ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ

جواب: امام سابق قدیم نے لڑکے کی مار پر غصہ میں آکر اپنے لڑکے کو بیٹی کی گالی دے دی یہ گناہ ہوا، امام صاحب کا کہنا کہ خداوندی اور حکم رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خلاف ورزی کے باعث ہے اور لڑکے کی مار کے جواب میں لڑکوں کے مقتدیوں کو تو امام صاحب نے گالی نہیں دی، لہذا گاؤں والوں کا یہ مطالبہ کہ مجھ سے معافی مانگو، غلط و باطل ہے۔ امام صاحب کو رب کریم سے معافی مانگنی چاہیے اور وہ اپنے گناہوں سے توبہ کریں، اس کے بعد امام صاحب پر کسی گناہ کا الزام باقی نہیں رہتا۔ صحیح حدیث میں ہے، **سبب المسلم فسوق**، یعنی ایک مومن کا دوسرے مومن کو گالی دینا گناہ ہے، لہذا امام کا بارگاہ رب العزت میں توبہ کر لینا کافی ہے۔ لڑکے کو امام صاحب سے معافی مانگنا ضروری ہے۔

اپنے باپ کو مار پیٹ کر فاسق و فاجر ٹھہرا اور فاسق کی توہین و تذلیل شرعاً واجب ہے۔

علامہ یہ کہ سارے گاؤں والے نمازی اسی امام سابق قدیم کے پیچھے نماز پڑھیں۔ دوسرا امام داڑھی کٹانے والے بنے دینے والے کو ہرگز ہرگز امام نہ بنائیں۔ چونکہ دوسرا امام داڑھی کٹانے اور سود لینے یا دینے کے باعث فاسق ہے۔ کسی فاسق کو امام بنانے میں اس کی تعظیم و تکریم ہوتی ہے۔ جب کہ شرعاً اس کی توہین و تذلیل واجب ہے۔ فاسق کے پیچھے جو غیر فاسق نماز پڑھے گا، اس کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا دوبارہ بغیر کراہت لوٹا کر پڑھنا شرعاً ضروری ہے۔ گاؤں کے نمازیوں کا حال بھی عجیب و غریب ہے کہ جس بیٹے نے زیادتی کی کہ دوسرے بھائیوں کے حصے میں سے غور پر حصہ لینا چاہتا ہے۔ اور باپ کو مارتا ہے، اس کو ہر طرح مناسب سزا دیتے اور تنبیہ کرتے تاکہ وہ غلط کاری سے باز آئے اس کے امام صاحب کے سر ہو گئے۔ بہر حال جن لوگوں نے فاسق امام کے پیچھے غلط چوپال میں نماز ادا کی، وہ بکریں۔ جن لوگوں نے امام سابق کے پیچھے مسجد میں نماز ادا کی، وہ صحیح راستہ پر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۳۱۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس شخص نے نسبندی کر دئی اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جو شخص داڑھی کٹاتا ہو یا منڈواتا ہو، اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد صابر، قصبہ بھرنی، برہمان، ضلع مراد آباد، ۶ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ جمعہ

جواب: نسبندی کرنا یا کرنا حرام و ناجائز ہے اور مخالف نص قرآن شریف و حدیث شریف ہے، اور منشاء تخلیق انسانی مذکر ہے۔ اسی طرح داڑھی کا ایک مشت سے یعنی ایک قبضہ سے کم کر دینا اور منڈواتا بھی حرام و ناجائز ہے۔ ایسا کرنے والے شرعاً فاسق و فاجر قرار پاتے ہیں اور فاسق کی توہین و تذلیل شرعاً واجب ہو جاتی ہے۔ ایسے شخص کو ہانپنے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے، جس میں ترک واجب لازم آتا ہے۔ لہذا فاسق کو کسی نماز میں امام نہ بنایا جائے۔ جو بدعتی اس کے پیچھے کوئی نماز پڑھے گا، اس کی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے، جس کا دوبارہ لوٹانا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۳۱۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ بکر ایک فاسق ملعون شخص ہے۔ کیونکہ بکر کی بیوی تقریباً تین سال سے میکہ میں ہے، اور بکر کسی ضد میں آکر اسے وہاں سے نہیں لاتا ہے اور حرام کاری بکریدا ہوا جاتا ہے۔ اس پر بھی بکر کوئی خیال نہیں کرتا کہ میری بیوی غلط کام اپنائے ہوئی ہے اور نہ ہی اس کو طلاق دے

کر بری کرتا ہے، تو زید چند اشخاص کو لے کر مشورہ کیا کہ ہم لوگ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نماز ہوتی بھی ہیں یا نہیں؟ زید اور چند نادار مفلس لوگ ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا تو بکر کہتا ہے کہ تم لوگ یہ ثابت کرنا میرے پیچھے نماز نہیں ہوتی؟ اگر ثابت کر دیئے تو سو روپے انعام دوں گا، ورنہ تم لوگوں سے دو سو روپے لوں گا جب وہ اپنی بیوی کو طلاق نہ دے تو کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد عبدالرحیم اشرفی نعیمی، جھوڑا کچھ، ضلع مغربی دینا چپور، ۲ فروری ۱۳۹۳ھ

الجواب: بکر مذکور شرعاً ضرر فاسق و فاجر ہے، چونکہ وہ حکم قرآن ﴿وَعَاشِرُ وَهْنٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۱۰] (اور ان سے اچھا برتاؤ رکھو) کا تارک و مخالف ہوا۔ نیز بیوی کو معلقہ چھوڑ دینا اور اس کو نان و نفقہ نہ دینا، اس کی ضرورت مصارف کو پورا نہ کرنا اور دیگر حقوق زوجیت کو پورا نہ کرنا۔ یہ ساری چیزیں حرام و گناہ ہیں۔ فاسق شرعاً وہی قرار پاتا ہے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے۔ بکر کا بیوی کو معلق چھوڑ دینا بھی زنا کاری میں مبتلا ہونے کا سبب بنا۔ بکر اپنے ان گناہوں کو توبہ صادقہ کرے اور اپنی بیوی کو بموجب حکم خدا وندی ﴿وَأَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ﴾ [الطلاق: ۱] (انہیں رہنے کی جگہ دو جہاں تم رہتے ہو) اپنے گھر لا کر رکھے، ورنہ اس کو طلاق دیکر آزاد کر دے، تاکہ وہ بعد عدت دوسری کر سکے۔ پھر بکر کی امامت بغیر کراہت صحیح و درست ہوگی، ورنہ بکر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی۔ بازی لگانا اور یہ کہنا کہ میرے پیچھے نماز نہ ہونے کی بات ثابت کر دو گے تو میں سو روپے دوں گا، ورنہ تم لوگوں کو مجھے سو روپے دینے ہوں گے، یہ ٹھکی غلط و حرام و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک مسجد میں نماز پڑھتا ہے اور اپنے آپ کو اسی مسجد کا متولی سمجھتا ہے اور کہتا ہے، جب کہ اس مسجد کا کوئی متولی یا کمیٹی نہیں ہے، نہ تحریرانہ تقریر، نہ بدھ بزرگ اس محلہ کے ایک دوفرد اس کا انتظام کرتے رہے، اور مسجد کا کام چلتا رہا۔ موجودہ دور میں شخص مذکور نے مسجد کے انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیے۔ اس کے ہاتھ میں انتظامات آنے کے بعد سارے کام درہم برہم ہو گئے۔ اہل محلہ کی تشویش۔ بعد یہ راز معلوم ہوا کہ اس نے مسجد کی آمدنی کو غنیمت کیا، مسجد کی موقوفہ جائداد جو چندے سے تعمیر شدہ تھی اور کرایہ داران کا قابض ہیں، اس کی ادائیگی کرایہ کی رسیدوں پر اپنے ایک ہمنوا کی ملکیت ظاہر کرتے ہوئے رسیدیں کا شائروں پر علاوہ ازیں مسجد کا سامان مکمل اپنے تصرف میں لاتا ہے اور مسجد کی زمین اپنے ذاتی روپے سے فروخت کر دی اور روپیہ پتہ نہیں دیا، ایسے بھی مسجد کے نام سے چندہ بھی کیا تھا اس کا بھی پتہ نہیں اور عدالت میں سالٹ بھی ہے۔ کیا مذکورہ شخص سے متصف ہونے والے کے پیچھے ہم تمام اہل محلہ نماز پڑھیں؟ ایسے شخص کے پیچھے ہماری نماز درست ہے یا نہیں؟ قابل امامت ہے یا نہیں؟

مسئلہ صدر عبدالشکور سکر میٹری محمد صاحب وغیرہ، ۲۱ صفر ۱۳۹۳ھ

الجواب: امام کے متعلق سوال میں لکھی ہوئی تمام باتیں یا بعض باتیں بھی صحیح و درست ہیں، تو یہ تمام فاسق و فاجر ہیں۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی یعنی واجب الاعدادہ ہوگی، جس کو دوبارہ غیر مکروہ طریقہ پر ادا کرنا لازم و واجب ہوگا شرعاً۔

نہاں پاتا ہے، جو کسی گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے، غبن کرنا، مال مسجد کو بیجا طور پر اپنے صرف میں لانا، مسجد کی زمین کو بغیر
بیع دینا، مکانات مسجد یا دوکان مسجد کو کسی دوسرے کی ملک قرار دینا۔ یہ ساری باتیں گناہ کبیرہ ہیں، فاسق و فاجر کو
نکالنے کے لیے آگے ہرگز نہ بڑھایا جائے، اس کو امامت کے لیے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے، جب کہ شرعاً اس
پر لازم ہے، لہذا امام مذکور کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے، یہ شخص فاسق ہو کر امامت کا اہل نہیں رہا۔ حاشیہ طحاوی علی
صحیح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

والفسق شرعاً خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال الفهستاني اي
واصرار على صغيرة. فسق كاشريعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے
سنان نکل جائے۔ تہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔

صحیح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرو امامة الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۰۳ ... میں دیکھیں)۔
میں ہے۔

ان امامة الفاسق مکروہۃ تحریمہا۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
فتاویٰ ص ۳۲۶ میں ہے۔

ویكون الامر بالاعادة لایزاله الکراهة لانه الحکم فی کل صلاة ادبت مع الکراهة و ليس
للفساد. کراہت کو ختم کرنے کے لیے نماز کے لوٹانے کا حکم دیا جائے گا۔ کیونکہ جو نماز کراہت تحریمی کے
ساتھ ادا کی گئی اس کا یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۱۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم تو حکم عدولی کرتے ہیں،
حکم عدولی تو شیطان کا کام ہے، تم ایسا کیوں کرتے ہو۔ تو انھوں نے کہا کہ میں بھی شیطان ہوں۔ اس وقت میں
نیتان کے پیچھے نماز کیوں پڑھیں، تو انھوں نے کہا امت پڑھو۔ ایا ایسے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے یا

مسئلہ ۱۱/ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

جواب: امام مذکور بلا شک و شبہ فاسق و فاجر ہے، اس کو منصب امامت سے فی الفور علیحدہ کر دیا جائے، جو حکم عدولی
نہ کہ برائے سمجھے اور اپنے آپ کو شیطان بتائے، اس امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جس کا دوبارہ غیر مکروہ طریقہ
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۱۹: ایک شخص کے ذمہ دو سال کی زکوٰۃ باقی ہے، اس کو کہا گیا کہ جلد ادا کر دے، پھر بھی خاموش رہا تو ایسی
شہادت کے پیچھے نماز میں اقتداء کریں یا نہ کریں؟

مرسلہ شفیق احمد، لائن ۱۷، ہلدوانی ضلع نئی تال، ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ شنبہ

الجواب: ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں یہی بہتر و اولیٰ ہے۔ اگر وہ ادا کر دے گا، تو فاسق نہ رہے گا ورنہ فاسق سکوت سے یہی خیال ہوتا ہے کہ وہ دینا نہیں چاہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ۔

- (۱): جو شخص ایک سال قبل باغ کی فصل کو خریدتا ہے اور وہ حیلہ کرتا ہے کہ میں نے نہیں خریدا بلکہ میرے گھر والوں نے خریدا ہے۔ لیکن دیکھ بھال اور فروخت کرتا ہے اور گھر والوں کا کھانا پینا اور اس کا ساتھ ہی ساتھ ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں مسئلہ ہے وہ قوم کا رہنما اور امام بھی بن سکتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز کراہت سے ہوگی یا بلا کراہت؟
- (۲): جو شخص لوگوں کو دھوکہ دیکر باسی چیز کو تازہ کی آواز لگا کر بازار میں فروخت کرتا ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ہے؟

- (۳): ایک شخص ہے جس کے نکاح کو قریب دو سال ہوئے جارہے ہیں اور وہ لڑکی اس کے مکان پر نہیں جاتا پڑتا کہتی ہے کہ مجھے دھوکہ دیکر اذن لیا گیا ہے اور جسمانی حالت بھی کمزور ہے۔ اکثر دوائی کھاتا ہے، میرا نبھاؤ اس کے نہیں ہو سکتا۔ اور لڑکی کے گھر والوں کو جس وقت حالات کا پتہ چلا تو وہ بھی اپنی لڑکی کو نہیں بھیجنا چاہتے، وہ کہتے ہیں کہ نہیں بھیجیں گے اور لڑکی کو آزاد کر دیا جائے لیکن وہ لوگوں کے بہکانے میں آ کر لڑکی کو آزاد نہیں کرتا، بلکہ اس کا خیرے میں غنڈوں کے ذریعہ اس کو مکان پر لے آؤں، اور وہ شخص عالم، حافظ، قاری ہے اور قوم کا پیشوا اور رہنما مانا جاتا ہے۔ شخص کو امام بنانا اور رہنما ماننا کس درجہ تک درست ہے؟

- (۴): جو شخص محلہ میں نا اتفاقی کراتا ہو، اور ایک دوسرے کی غیبت کرتا ہو، رات دن اس کا مشغلہ یہی ہو، ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

مسئلہ محمد نبی، محلہ چوہان قصبہ جسر، ضلع منی تال، ۲۹ راتوں

- الجواب:** (۱): اگر فی الواقع یہ شخص خود باغ خریدنے کے بعد اپنی خریداری سے منکر ہوتا ہے تو جھوٹ بولنے اور صف میں آ گیا، اور شرعاً جھوٹا قرار پایا۔ جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے اور جو آدمی گناہ کبیرہ کرے وہ فاسق و فاجر شرابخوار ہے، وہ امامت کا مستحق نہیں، اس کو امام بنانا درست نہیں، اس کے پیچھے ہر نماز بکراہت تحریمی ادا ہوگی جس کا بغیر دوبارہ لوٹنا واجب ہے، ھکذا فی رد المحتار وغیرہا من الاسفار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۲): ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے جس کا لوٹنا واجب ہے، چونکہ دھوکہ دینا بھی گناہ کبیرہ ہے۔ تعالیٰ اعلم۔

- (۳): یہ نکاح صحیح ہو گیا، جب لڑکی نے اجازت دیدی۔ اور لڑکی کے گھر والوں نے بھی اجازت دیدی اور رضا مندی سے نکاح ہوا تو یہ نکاح بلا شریع و درست ہوا۔ لڑکی کا شوہر کے یہاں جانے سے انکار کرنا اور اس کے گھر کا بھی بھیجنے سے منع کرنا صحیح و درست نہیں۔ لڑکی اور اس کے گھر والے سب گنہگار ہو رہے ہیں، شوہر کو حق تعالیٰ نے آزاد دیا ہے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے یا نہ دے۔ اس پر طلاق دینے پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔ اور طلاق نہ دینے پر شوہر گنہگار

ہر شرعاً مجرم و قصور وار نہیں ہے بلکہ لڑکی اور اس کے گھر والوں کا قصور ہے و دینی بیوی کو جبراً اپنے گھرانے میں رہنے کا حکم ہے لیکن غنڈوں کے ذریعہ لانے کے بجائے کوئی دوسرا طریقہ اختیار کرے۔ شخص مذکور کی امامت میں بہت وقاحت نہیں، نہ اس کی رہنمائی میں کوئی خاص گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تفریق بین المسلمین اور نصیبت کرنا اگر فی الواقع ثابت ہو رہا ہے تو یہ شخص بھی فاسق و فاجر شرعاً ہو گیا چونکہ یہ دونوں اکبرہ ہیں۔ اس کو امام بنانا مکروہ و ممنوع ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ و تحریمی اور واجب الاعداد ہوگی، جیسا کہ اوپر لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ جیل کے اندر قیدیوں کے کبیل کیلئے کیا کیا جاتا ہے، اس کو جیل کے اندر کے محافظ چوری سے باہر لاتے ہیں اور دوسروں کے ہاتھوں فروخت کر دیتے ہیں اور یہ نئے والے عام پبلک کے ہاتھوں فروخت کر دیتے ہیں اور عام لوگ اس اون کو خرید کر اس کی چادر بٹواتے ہیں۔ بکر کی دن میں نماز جائز ہوگی یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوگی، اس لئے کہ اس چادر کی اون چوری کی ہے۔ بکر کہتا ہے کہ نماز ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ حکومت کافر ہے اور اون جو جیل میں تیار ہوتا ہے وہ اس کی ملک نہیں اور ہو بھی سکتا ہے لہذا صحیح حکم شرع تحریر فرمادیں۔

مسئلہ محمد معظم اشرفی، ۶ فروری ۱۹۷۵ء

جواب چوری کسی بھی ہو چوری ہی ہے اور ہر چوری حرام و ناجائز و گناہ کبیرہ ہے۔ شرعاً کسی بھی چوری کی اجازت و نہایت نہیں ہے۔ چوری مومن صالح یا مومن فاسق کی کی جائے یا کافر و مرتد و مشرک کی کی جائے۔ بہر حال چوری گناہ ہوتے ہوئے اور دیدہ و دانستہ چوری کی چیز کو خرید کر اپنے استعمال میں لانا مکروہ و ممنوع ہے۔

کی چادر یا کبیل یا کپڑے کا استعمال نماز کو مکروہ بنا دیتا ہے۔ یہی حکم غصب کردہ چیز کا بھی ہے، لہذا نماز بکراہت جائز ہے۔ یہ کہ قول کہ نماز نہیں ہوگی اگر اس کی یہ مراد ہے کہ نماز بغیر کراہت نہیں ہوگی۔ بلکہ بکراہت ہوگی تو صحیح و درست ہے۔ بکر کا قول کہ نماز ہو جائے گی، اگر اس کی یہ مراد ہے کہ نماز بکراہت ہو جائے گی، صحیح و جائز ہے ورنہ غلط ہے۔

بکر کی یہ دلیل صحیح نہیں ہے "اس لئے کہ یہ حکومت کافر کی ہے" کیا شریعت میں کافر کی حکومت کی کسی چیز کا چرانا جائز نہیں ہرگز نہیں۔ اگر کافر یا کافر کی چیز کا چرانا جائز ہو جائے تو، کافر کی چیز کا چرانا مومن کا معمول ہو جائے گا۔ جس سے بد و ظن کا نظام گڑبڑ و خراب ہو جائے گا اور چوری کی برائی دل میں باقی نہیں رہے گی اور چوری کا عادی بن کر خود مسلمان کی خوب دل کھول کر چوری کرنے لگے گا۔ حکومت کافر کی نہیں ہے بلکہ جمہوری یا لادینی ہے۔

ی طرح بکر کا یہ کہنا کہ "اون جو جیل میں تیار ہوتی ہے وہ اس کی ملک نہیں۔ اور ہو بھی تو مال کافر ہے" آخر وہ اون کی ملک نہیں تو کس کی ہے۔ اگر رعایا کی ملک ہے تو رعایا کی چوری ہوئی ورنہ حکومت کی چوری تو ضرور ہے۔ چوری میں چیز کے جواز و اباحت کے لئے ایسی بات کا کہنا لغو و بیجا ہے، شرعاً قابل قبول نہیں۔ کسی نے مسجد کا مال چرنا تھا۔ ہم کے سامنے اس کا یہ مقدمہ پیش ہوا تو چور نے کہا کہ ہم نے متولی کے مال کی چوری نہیں کی ہے۔ لہذا متولی کو دعویٰ

کرنے کا حق حاصل نہیں ہے، میں نے خانہ خدا کی چیز چرائی تے۔ اوند قدوس کو دعویٰ کرنے کا حق حاصل ہے۔ جواب میں کہا کہ مجھے خدا نے ہی حاکم بنایا ہے کہ کوئی شخص کسی بندے کی کوئی چیز یا خانہ خدا کی کوئی چیز چرائے تو سزا دوں۔ لہذا میں تجھے سزا کا حکم سناتا ہوں۔ حکم سنا کر اسے جیل بھیج دیا۔ جس طرح اس چور کا عذر، عذر صحیح نہیں، بلکہ ہے، اسی طرح بکر کا عذر در باب جواز سرقہ عذر لٹک ہے بلکہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۶ میں ہے۔

وتكره فى ارض الغير بلا رضاه. دوسرے کی زمین میں اس کی مرضی کے خلاف نماز مکروہ ہے۔
حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۶ میں ہے۔

تكره الصلوة فى الثوب المعصوب و ان لم يجد غير له عدم جواز الانتفاع بملك الغير قبل الاذن او اداء الضمان. غصب کئے ہوئے کپڑے میں نماز مکروہ ہے۔ خواہ دوسرا کپڑا موجود ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ ۱۰۔ سرے کی چیز سے بغیر اس کی اجازت اور ضمانت دیئے ہوئے فائدہ حاصل کرنا ناجائز ہے۔

اقول: بهذه العلة تثبت كراهة الصلوة فى الثياب المسروقة فان السرقة اشد من الغصب كما لا يخفى على من له مهارة فى الفقه فان الشئى المسروق لا يصير ملكا للسارق ولا ملكا للمشتري من - والظاهر ان الكراهة تحريمية۔ (میں کہتا ہوں)۔ چوری کئے ہوئے کپڑے میں جو نماز مکروہ ہے، اس کی کراہت کی مناسبت سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ چوری کرنا، غصب کرنے سے زیادہ برا ہے۔ یہ بات اس پر مخفی نہیں جسے فقہ میں مہارت ہو۔ کیونکہ سرقت چیز سارق کی ملکیت نہیں ہو جاتی اور نہ اس کی ملکیت ہوتی ہے جو چور سے خریدتا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ یہ تحریمی ہے۔

حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۲۰۷ میں ہے۔

والاصل فى اطلاقها هى الكراهة التحريم مطلق كراهت میں اصل یہ ہے کہ مراد کراہت تحریمی ہے۔
جو نماز بکراہت تحریمی پڑھی جاتی ہے اس کا دوبارہ بغیر کراہت پڑھنا اور لوٹانا واجب ہے۔ مراقی الفلاح ص ۲۰۶ میں ہے۔

وما كان النهى فيه ظنيا كراهة تحريمية الا لصارف. جس مسئلہ کی ممانعت دلیل ظنی سے ثابت ہے وہ ممانعت مکروہ تحریمی کے درجے میں ہوگی۔ مگر یہ کہ کوئی صارف آجائے۔
اسی کے ص ۲۰۷ میں ہے۔

وتعاد الصلوة مع كونها صحيحة لتترك واجب وجوبا وتعاد استحبابا بترك غيره فال فى التجنيس كل صلوة ادبت مع الكراهة فانها تعاد لا على وجه الكراهة.

بکر کے قول میں ”یہ حکومت کافر کی ہے اور مال کافر ہے“ کا لفظ آیا ہے۔ بکر کو معلوم ہونا چاہئے کہ کافر نہ ہونے سے دارالاسلام دارالحرب نہیں ہو جاتا، ہندوستان ابھی تک دارالاسلام ہی ہے البتہ یہاں کے کفار عربی کافر

دینی حکومت کے زمانہ میں بھی حربی تھے، حربی کافر کا مال دار الاسلام میں مباح نہیں ہوتا بلکہ دارالحرب میں مومن کے مال کا کافر کا مال مباح ہو جاتا ہے۔ ہدایہ اخیرین ص ۷۰ میں ہے۔

ولان مالہم مباح فی دارہم فای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحاً اذالم یکن فیہ عذر۔ حربی کافر کا مال دارالحرب میں مباح ہے۔ مسلمان اسے جس طریقہ سے بھی لے لیں تو جائز ہوگا بشرطیکہ دھوکہ نہ ہو۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۳۲۲: (۱): سجدہ تعظیمی کرنے والے کی امامت کیسی ہے؟

جس کا یہ خیال ہو کہ عورتوں پر پیر آتے ہیں، اس کی امامت کیسی ہے؟

مسئلہ محمد یوسف عرف بابو، ڈھکیہ ضلع مراد آباد، ۱۴ اپریل ۱۹۷۵ء

جواب: (۱): سجدہ تعظیمی حرام و ناجائز ہے اور حرام و ناجائز کا مرتکب شرعاً فاسق و فاجر قرار پاتا ہے۔ فاسق کی تہذیبی تحریمی ہے جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے گی۔ اس کا دوبارہ بغیر کراہت لوٹا کر پڑھنا واجب ہے۔ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کسی مرد یا عورت پر پیر کے آنے کا خیال خالص اوہام پرستی اور نادانی پر مبنی ہے۔ ایسے جاہلانہ تخیلات کے رکھنے کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

امامة مقطوع اللحية (داڑھی کٹے ہوئے کی امامت)

مسئلہ ۳۲۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا امام سنی المذہب صحیح خیر ہے مگر داڑھی منڈاتا ہے، دوسری مسجد کا امام عالم ہے، سند یافتہ ہے، داڑھی بھی باقاعدہ ہے، لباس بھی اسلامی ہے، مگر بدعتیہ ہے۔ میلاد شریف فاتحہ و درود ایصال ثواب کا منکر ہے۔ ایسی صورت میں کس مسجد میں نماز پڑھی جائے۔ کس امام کے پیچھے نماز ہوگی، از روئے شریعت جواب مرحمت فرمائیے؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ محمد بشیر الدین، کلکتہ

جواب: جس مسجد کا امام سنی صحیح العقیدہ ہے، اور داڑھی منڈاتا ہے اس کے پیچھے نماز صحیح و جائز ہے، مگر داڑھی منڈانے کے باعث وہ عمل کے اعتبار سے فاسق ہو گیا، اس کا امام بنانا مکروہ ہے۔ نماز بکراہت ادا ہوگی اور جس مسجد کا امام بدعتیہ ہے اور اس کی بدعتیہ حد کفر تک پہنچ گئی ہو تو اس کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی اور اگر وہابی کی بدعتیہ حد کفر تک پہنچ گئی ہو بلکہ حد بدعت تک اس کی بدعتیہ حد پہنچ گئی ہو تو اس کا امام بنانا بھی مکروہ ہے۔ بہر صورت کسی قسم کا وہابی بدعتیہ ہو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے، کفر کی صورت میں تو اس کے پیچھے نماز ہی نہ ہوگی، اور دوسری صورت میں وہابی بدعتیہ حیث الاعتقاد ہے یہ فسق داڑھی منڈانے والے کے فسق سے اشد اور زیادہ ہے، اور اگر کسی تیسری مسجد میں امام

صالح غیر فاسق سنی صحیح العقیدہ ہو تو وہاں جا کر نماز ادا کی جائے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کروہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۰۳ میں دیکھیں)۔

کبیری ص ۳۷۶ میں ہے۔

ویکروہ تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق و ینخاف ویستغفر بخوف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة وانما یجوز الاقتداء به مع الکراهة اذا لم یکن ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اهل السنة و اما لو کان مؤدباً الی الکفر فلا یجوز اصلاً بدعتی کا بھی امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ ہے، کیونکہ وہ عقیدہ کے لحاظ سے فاسق ہے۔ اور یہ فتی عمل سے سخت ہے، کیونکہ فاسق عمل اپنے فاسق ہونے کا اعتراف کرتا ہے۔ اللہ سے ڈرتا ہے اور استغفار کرتا ہے برخلاف بدعتی کے۔ بدعتی سے مراد وہ شخص ہے جو اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے خلاف کوئی عقیدہ رکھتا ہو۔ اس کے پیچھے کراہت کے ساتھ نماز ہو جائے گی بشرطیکہ اس کا عقیدہ ایسا نہ ہو جو کفر کی طرف لے جا رہا ہو اور اگر اس کا عقیدہ مؤدب الی الکفر ہو تو اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔

واذا تعدر منعه ینقل عنه الی غیر مسجدہ للجمعة و غیرہا۔

راجح یہ ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ جو نماز مکروہ تحریمی کے ساتھ اداء کی گئی اس کا لوٹانا واجبہ غیر نماز واجب ہے۔ اور جو نماز مکروہ تنزیہی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا لوٹانا مستحب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔ فان كانت تلک ... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۰۸ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آستانہ ماہ اکتوبر ۱۹۴۹ء صفحہ ۳۲۳ نمبر ۳ میں استفتاء درج ہے :

(۱): استفتاء: زید حافظ قرآن ہے لیکن داڑھی کتر و اتا ہے اور صاف کراتا ہے۔ کیا اس کے پیچھے نماز درست ہے، المستثنیٰ، ضیاء الدین، پٹنہ
الجواب: داڑھی ایک مشیت سے کم کرنے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، جس کا لوٹانا واجب ہے۔

(۲): آستانہ ماہ فروری ۱۹۵۰ء صفحہ ۶۰ کا لم ۲

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ولد الحرام ہے لیکن صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور باقاعدہ داڑھی رکھتا ہے۔ برخلاف اس کے بکرا چھو نسب کا صوم و صلاۃ کا بھی پابند ہے، حافظ

قرآن بھی ہے لیکن داڑھی منڈواتا ہے ہر دو میں کس کے پیچھے نماز پڑھی جائے، محمد یعقوب خریدار نمبر ۱۳۸۶۱۔

الجواب : اگر ولد الزنا شخص متقی ہے اور نماز پڑھانے کی قابلیت رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز بکراہت جائز ہے اور داڑھی منڈانے والا شخص متقی خواہ حافظ ہو یا قاری یا عالم اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کیونکہ وہ فاسق ہے، اس کے امام بنانے میں اس کا اعزاز ہے حالانکہ شرعاً اس کی اہانت واجب ہے، اس کے حافظ یا عالم ہونے کی وجہ سے اس کی کراہت زائل نہیں ہو سکتی، صغیری بچہ ۲۶۳ میں ہے ”ولو علم ان العبد او الاعرابی او ولد الزنا عالم فلا کراہۃ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر یہ معلوم ہوا کہ غلام یا دھقانی یا ولد الزنا عالم ہے تو اس کے پیچھے نماز بکراہت جائز ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ مسائل کی صحت میں تو کوئی وجہ نہیں کہ یہ غلط تصور کئے جائیں، مگر براہ کرم واضح فرمادیں کہ کتب تحریر فرما کر کثیر تعداد میں مبرود دستخط مزین کر کے واپس دیجئے تاکہ اشتہاری صورت میں یا تعداد زیادہ یا بہت سی صورت میں شائع کئے جائیں۔ رمضان المبارک میں کثرت سے داڑھی منڈے اور داڑھی کترے حافظین، دیگر شہروں سے آتے ہیں، اور مساجد میں مقرر ہو کر تراویح پڑھاتے ہیں اور لوگ بکراہت ان کے پیچھے تراویح پڑھتے ہیں، ورنہ تو ان مساجد ان کو مقرر کرتے ہیں۔ اس کے متعلق بالتشریح واضح کر دیا جائے تاکہ احتیاط برتی جائے؟

مسئلہ محمد بشیر الدین، کلکتہ

جواب : مسائل مذکورہ بالا منقولہ از رسالہ آستانہ دہلی صحیح ہیں۔ اس کے دلائل شرعیہ مع حوالہ کتب درج ذیل ہیں :
یک بقضائے ایک مشیت سے داڑھی کا کم کرنا یا کرنا یا منڈانا یا منڈوانا حرام ہے۔ اس کو کسی نے مباح نہیں قرار دیا۔
نیز ہاشمی میرٹھ ص ۱۳۱ میں ہے۔

ونظیر اللحية اذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة واما الاخذ منها وهي دون الدلك كما يفعله بعض المغاربة ومخشة الرجال فلم يبها احد واخذ كلها فعل يبيح وجوس لاعاجم فتح۔ ایک مشیت داڑھی بڑھانا سنت ہے۔ اس سے کم کرنا جیسا کہ بہت سارے مغربی ممالک کے رہنے والوں اور مخشوں کا طریقہ ہے، اسے کسی نے جائز نہیں کہا۔ اور پورا ہی صاف کر دینا، یہ عجیبوں میں یہودیوں اور مجوسیوں کا عمل ہے۔

نکاح ص ۶۰۰ میں ہے۔

بحرم علی الرجل قطع لحيته۔ مرد کے لئے داڑھی کا نا حرام ہے۔

مرد کا مرتکب فاسق ہوتا ہے۔ لہذا داڑھی حد شرع سے کم کرنے والا یا منڈانے والا فاسق ہوا۔ طحاوی علی مراقب ص ۱۸۱ میں ہے۔

والفسق شرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القهستاني اي اواصر اعلى صغيرة و يبغي ان يواد بلا تاويل . فسق كاشريعت میں مفہوم یہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کر کے اللہ کی اطاعت سے انسان نکل جائے۔ قہستانی نے کہا صغیرہ پر اصرار بھی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ مناسب یہ ہے کہ بغیر کسی تاویل کے یہی مراد لیا جائے۔

رد المحتار مصری جلد اول ص ۱۱۴ میں ہے۔

والفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزانی واكل الربا و نحو ذالك كذا في البر جندی اسمعیل . فسق سیدھے راستے سے ہٹ جانا ہے۔ غالباً اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتے ہیں۔ جیسے کہ شراب پینے والا، زانی، سود خور، غیرہ وغیرہ۔

فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ اس لئے کہ وہ امور دینیہ میں تساہل سے کام لیتا ہے۔ امور دینیہ کا اہتمام کرتا ہے، ہو سکتا ہے کہ وہ طہارت کاملہ کا لحاظ کئے بغیر نماز پڑھا دے۔ نیز فاسق اگرچہ عالم ہو اس کی توہین و بابت واجب ہے اور اس کو امامت کے لئے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہوگی۔ لہذا اس کو امام نہ بنایا جائے۔ مرنے پر مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۰۳ میں دیکھیں)۔

کبیری ص ۴۷۵ میں ہے۔

وفیه اشارۃ الی انہم ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۲۸۲ میں دیکھیں)۔

رد المحتار جلد اول ص ۳۱۳ میں ہے۔

واما الفاسق فقد عللوا کرہۃ تقدیمہ بانہ لایهتم بامر دینہ و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً . فاسق کو آگے بڑھانا مکروہ ہے۔ کیونکہ وہ دین کے معاملات کا اہتمام نہیں کرتا۔ نیز یہ کہ امامت کے لیے اس کے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہے، حالانکہ اس کی اہانت شرعاً واجب ہے۔

جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا لوٹنا واجب ہے، اور جو نماز کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی

اس کا لوٹنا مستحب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان کانت تلک ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۰۸ میں دیکھیں)۔

جو شخص امام فاسق کو امامت سے روکنے پر قادر نہ ہو وہ کسی دوسری مسجد میں امام صالح سنی صحیح العقیدہ کے بیچے

ادا کرے۔ طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۱۸۱ میں ہے۔

واذا تعذر منعه ینقل عنہ الی غیر مسجدہ للجماعۃ و غیرہا۔

زاد و فرافض کا حکم ایک ہی ہے، کسی نماز میں فاسق کو امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص حد شرع سے داڑھی کتروانے ہے اور محلہ والے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، تو اس صورت میں ان لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں، اور ایسے شخص کو نماز کیا ہے۔ اگر کوئی جان بوجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھے تو کیا نماز لوٹانی واجب ہے یا نہیں، اور نیز داڑھی کترانے والے اور منڈوانے والے کے متعلق اللہ تبارک تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن و حدیث میں کیا فرمایا ہے، بصراحت جواب عنایت فرما کر ممنوع و مشکور فرمائیں۔

مسئلہ امیر حسین، محلہ کچا باغ مراد آباد، ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۹ء

جواب: شرعاً مرد کے لئے داڑھی رکھنا واجب و لازم ہے اور داڑھی رکھنا شعار اسلام میں داخل ہے۔ داڑھی کا کٹنا، مونڈنا، مونڈ وانا حرام و ناجائز ہے اور فرنگی مردوں اور مطلقاً عورتوں کی مشابہت کی بنا پر عظیم ترین گناہ ہے۔ یہی نبی کریم کے حد شرع سے کم کرانے کا ہے۔ داڑھی مونڈانے اور مونڈنے والا اور کاٹنے کٹوانے والا اور حد شرع سے کم کرنے والا شرعاً فاسق و گنہگار دنیائیں خوار و بے اعتبار اور عقبی میں عذاب نار میں گرفتار ہوگا۔ داڑھی مونڈانے والے امام بن جائے۔ اس کا امامت کے لیے آگے بڑھنا مکروہ تحریمی یعنی قریب حرام ہے۔ چونکہ اس کی امانت واجب ہے۔ پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی مکروہ تحریمی ہوگی جس کا لوٹنا واجب و لازم ہوگا۔ داڑھی منڈانے والے فاسق کے لیے منہجید و حدیث نبوی میں بہت سی وعیدیں وارد ہوئی ہیں حتیٰ کہ اس پر لعنت بھی وارد ہوئی ہے۔ درمختار ہاشمی ص ۱۳۱ میں ہے۔

یحرّم علی الرجل قطع لحیتہ. مرد کے لئے داڑھی کا شام حرام ہے۔

کس ۱۳۱ میں ہے۔

واما الاخذ منها وهی دون ذالک كما يفعله بعض المغاربة ومخنة الرجال فلم يحها احدواخذ کلها فعل يهود هند ومجوس الاعاجم فتح. (ترجمہ... مسئلہ ۳۲۳... میں دیکھیں)۔

نہی علی مرقی الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامة الفاسق مکروہة تحریمہا. فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

نہی علی مرقی مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامة الفاسق... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۰۳... میں دیکھیں)۔

نہی علی مرقی جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان کانت تلک... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۰۸... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۶: استدعی داڑھی منڈانے والے سے نماز پڑھوانا چاہیں، اس وجہ سے کہ وہ نماز کا پابند اور اس کے متعلق

اچھا علم رکھتا ہو بمقابلہ داڑھی والوں کے تو شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ ۳۲۶ ذکر مصطفیٰ بی، اے، ادیب کامل، یکم جمادی الاول ۱۳۷۲ھ

الجواب: فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں جائیں گی ان کا لوٹنا واجب، لہذا اس کی امامت ہرگز نہ کی جائے۔ البتہ اگر داڑھی رکھنے والا قرآن کریم پڑھنے میں ایسی غلطی کرتا ہو جس سے معنی فاسد ہو جائیں تو اس کو امام نہ بنایا جائے بلکہ دوسرے کسی ایسے شخص کی اقتداء کی جائے جو احکام شریعہ کا پابند اور داڑھی رکھتا ہو، و نیز صحیح قرأت پڑھو۔ اور اگر داڑھی رکھنے والا ایسی قرأت پر قادر ہو کہ جس سے نماز ہو جاتی ہے تو اسی کو امام بنایا جائے، اور اگر داڑھی مند والے کو امامت سے روکنے پر قادر نہ ہو تو پھر کسی دوسری مسجد کی طرف نماز جماعت کے لئے منتقل ہو جائے اور یہ بھی جائز ہو تو غیر جمعہ و میدین میں عیحدہ علیحدہ اپنی نماز پڑھیں۔ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۸۰ میں ہے۔

ان امامۃ الفاسق مکروہۃ تحریمہ۔ فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۱ میں ہے۔

کرہ امامۃ الفاسق العالم لعدم اهتمامہ بالدين فتجب اہانتہ شرعاً فلا يعظم بتقدیمہ للامامة۔ و اذا تعدد معه ینتقل عنه الی غیر مسجدہ للجمعة و غیر ہا۔ فاسق، لم کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ دینی معاملات میں لاپرواہ ہے۔ اس کی اہانت شرعاً ضروری ہے۔ لہذا امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔ اور اگر اس کا امامت سے روکنا مشکل ہو تو جمعہ وغیرہ کے لئے دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۰۳ میں ہے۔

فان تقدیم الفاسق اثم والصلوة خلفہ مکروہۃ تحریمہ والجماعة واجبة فہما فی درجۃ واحدة و درء المفسد اہم من جلب المصالح۔ کیونکہ فاسق کو آگے بڑھانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اور جماعت بھی واجب ہے، ہذا یہ دونوں ایک درجہ میں ہو گئے۔ اور خرابی کو دور کرنا فائدہ کے حاصل کرنے سے اہم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۷۔ ایک داڑھی مند نماز پڑھا رہا ہے، ایک شخص بعد کو آیا تو جماعت میں شریک ہو یا الگ پڑھے؟

مسئلہ محمد حنیف صاحب بذریعہ مولوی یامین صاحب، بلاری، ضلع مراد آباد، ۱۲ مارچ ۱۳۷۲ھ

الجواب: بعد میں آنے والا شخص اگر صالح و متقی ہے اور امام کا اسے علم ہے کہ داڑھی مند آنے والا ہے، تو وہ جماعت میں شریک نہ ہو، نہ مسجد میں جماعت کے وقت علیحدہ نماز پڑھے بلکہ وہ کسی دوسری ایسی مسجد میں نماز باجماعت ادا کرے جس کا امام بھی صالح و متقی ہو یا جماعت ختم ہونے پر اسی مسجد میں اپنی نماز علیحدہ پڑھے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) وہ حفاظ جو رمضان المبارک میں تراویح سناتے ہیں، اس کی داڑھی شرعی انداز پر نہیں ہوتی، ان کے پیچھے تراویح

تائید درست ہے یا نہیں؟ (۲): ایسے حفاظ پر کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟ (۳): کیا جب ایسا حافظ ہو تو بجائے تجدید تراویح میں سننے کے الم ترکیف سے تراویح پڑھی جاسکتی ہے یا قرآن مجید ہی سننا ضروری ہے؟ (۴): بہت کم مدارس عربیہ جو باوجود داڑھی کے شرعی حد میں داڑھی نہیں رکھتے، ان کے پیچھے نماز درست ہے، جب کہ ایک جوان کے برابر نہیں وہ نماز پڑھائے تو کیا نماز ہو جائے گی؟ (۵): ایسے حفاظ بھی ہیں جو نماز بچگانہ میں شریک نہیں ہوتے اور صرف تراویح پڑھانے کی غرض سے رمضان المبارک ہی میں نمازیں پڑھاتے ہیں ان کے لئے کیا نفل ہے؟

مسئلہ حاجی شوکت علی جنرل مرچنٹ، نیا سرائے، مراد آباد، ۱۹ محرم ۱۳۸۶ھ

جواب (۱)، (۲) و (۳): داڑھی منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام و ناجائز ہے۔ ایسا کرنے والا حرام کا ارتکاب و فاجر ہے، شرعاً اس کی توہین و تذلیل واجب ہے، ایسے شخص کو نماز کے معاملہ میں امامت کے لئے آگے کی تعظیم و تکریم کا مظاہرہ کرنا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو ہرگز برگز امام نہ بنایا جائے، نہ تراویح میں نہ نماز بچگانہ میں۔ حافظ ہو یا مدارس کا طالب علم، اس کے پیچھے جو نماز پڑھی جائے گی مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی۔ کما

شرح فی الکتب الفقہیہ۔

منہج درایع ص ۶۰۰، اسی کے جلد اول ص ۱۳۱، شامی جلد اول ص ۴۱۳، طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۸۰ و ص ۱۸۱، منہج دراول ص ۱۰۳ کے حوالے متعدد بار گزر چکے۔

رمضان المبارک میں تراویح کے اندر پورے قرآن شریف کا سننا سنت ہے، واجب و ضروری نہیں۔ فاسق امام یا اقرآن شریف تراویح میں نہ سنا جائے بلکہ امام صالح کے پیچھے سورہ تراویح پڑھے، تاکہ فاسق کی تعظیم کے گناہ نہ ہو اور نمازوں کے لوٹانے کی ضرورت نہ پڑے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایسے حافظ کو بھی امام نہ بنایا جائے جو فرض کا تارک ہو کر فاسق ہو چکا ہو ورنہ ہر نماز کا لوٹانا واجب ہوگا۔ کما مر

منہج فی الجواب السابق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں ایک امام صاحب نماز پڑھاتے تھے قریب پانچ سال تک نماز پڑھانے کے بعد داڑھی کتر والی، اس پر ان کو نصیحت کی گئی تو اور زیادہ کتر والی دوبارہ نصیحت کی گئی تو اور کتر والی، اس کے بعد سہ بارہ نصیحت کی تو اور زیادہ کتر والی، یہاں تک کہ تھوڑی تک پہنچادی، اس کے بعد میں نے اور نصیحتیں کیں ان کے پیچھے نماز پڑھنی بند کردی، کچھ دنوں بات یونہی چلتی رہی، اس کے بعد انھوں نے نماز پڑھانے سے انکار کیا اور کہا تم لوگوں سے میرے نکاحی میسے نہیں دیئے، تو میں نے داڑھی کتر وادی، اب میں نماز نہیں پڑھاؤں گا۔ اب دوسرے کو بھی نماز نہیں پڑھانے دیتے ہیں، اور ان کے اندر اعتراض نکالتے ہیں۔ یہاں پر ایک حافظ نایاب ہیں جو پہلے سے وہ وقت نماز پڑھاتے رہتے تھے اور سب ان کے پیچھے نماز پڑھتے تھے مگر اب ان کے اندر بھی اعتراض ہے۔ اب ان کے لوگوں نے دوبارہ ان کو امام بنایا ہے اور یہ بات قرار پائی ہے کہ نکاح کی اجرت میں سے دو روپے امام صاحب

کو دیئے جائیں، اب امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ جو شخص میرے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا یا نکاح کی اجرت نہیں دے گا۔
 کے مردے کی نماز مسجد کے چبوترے پر نہیں ہوگی، کیونکہ ہمارے یہاں مردے کی نماز مسجد کے چبوترے ہی پر ہوتی ہے۔
 میرے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا وہ مسجد میں تنہا بھی نماز نہیں پڑھ سکتا۔ اب ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز درست ہے
 نہیں۔ جب کہ شرعی طور پر داڑھی نہیں رکھی بلکہ اجرت سے رکھوائی جاتی ہے؟

مسئلہ خدا بخش انصاری، موضع اوبری، ڈاکخانہ شہیار پور کلاں، مراد آباد، ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

الجواب: سوال میں ذکر کردہ امام جب تک اپنے تمام گناہوں سے توبہ صادقہ نہ کرے اور اپنی ماضی کی منظر
 کوتاہیوں پر نادم ہو کر خالق و مالک کی طرف رجوع نہ کرے اور آئندہ کے لئے یہ عہد مصمم نہ کرے کہ میں کبھی کوئی
 کبیرہ نہ کروں گا تو اس شخص کو امامت کے لئے ہرگز ہرگز مقرر نہ کیا جائے اور ایسی توبہ کے بعد ہی اس کو امامت کے کام
 مامور کیا جائے۔ شخص مذکور کا بار بار منع کرنے کے بعد داڑھی کے کٹوانے میں اضافہ کرتے جانا اس کے کھلے فاسق و
 ہونے کی صریح دلیل ہے۔ داڑھی کٹانا حد شرع سے کم کرنا یا کم کرنا حرام و گناہ کبیرہ ہے، صغیرہ گناہ پر اصرار کرنا بھی
 کبیرہ بنا دیتا ہے۔ پھر کبیرہ گناہ پر اصرار کرنا یقیناً گناہ عظیم ہے۔ امام مذکور جہالت و نادانی کا مریض معلوم ہوتا ہے
 حماقت و لاعلمی کا مجسمہ۔ اس کا یہ قول کہ تم لوگوں نے میرے نکاح کے پیسے نہ دئے تو میں نے داڑھی کٹوا دی نہایت ریبہ
 غلط ہے۔ داڑھی جو اسلامی شعار ہے اس کی وقعت شخص مذکور کی نگاہ میں اتنی بھی نہیں کہ خدا کا خوف کھتا اور داڑھی
 کتر و اتا، بلکہ پیسے نہ ملنے کی صورت میں اس کی یہ حرکت قابل صد نفرت و ملامت ہے، شخص مذکور کی باتیں اور حرکتیں
 غلط ہیں وہ تو امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین سے بڑھ کر اونچی باتیں کہتا ہے اور غلط فتویٰ دیتا ہے بلکہ اس کی بعض باتیں
 فرعونیت اور آمریت یعنی ڈکٹیٹری پر دال ہیں۔ اس کا یہ کہنا کہ جو میرے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا یا نکاح کی اجرت
 دے گا اس کے مردے کی نماز مسجد کے چبوترے پر نہیں ہوگی اور یہ کہنا کہ جو میرے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا وہ مسجد
 تنہا بھی نہیں پڑھ سکتا ہے۔ شخص مذکور کی نادانی و آمریت پر دال ہے، یہ شخص بلاشبہ فاسق و فاجر ہے، اس کو امامت
 لئے مقرر کرنا اور آگے بڑھانا اس کی تعظیم و تکریم پر دال ہے، حالانکہ عالم دین بھی فاسق ہو تو اس کی توہین و اہانت
 ہے، تو شخص مذکور کی اہانت بطریق اولیٰ سرعاً واجب ہے، بغیر توبہ صادقہ کرائے ہرگز ہرگز اس شخص کو امام نہ بنایا
 قبل توبہ امام بنائے گا وہ بھی گنہگار ہوگا، شخص مذکور کے کردار کا بظاہر کوئی اعتبار نہیں آتا، چونکہ پیسے کی خاطر جو
 کٹوا دے، اس کے قول و فعل پر کوئی اطمینان نہیں ہو سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَدْعُ
 بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] (اور اگر بھلاؤ دے دے تم کو شیطان تو نہ ٹھٹھو یا دے جانے پنا
 قوم کے ساتھ) (معارف) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصاحب الا مؤمنای کاملاً۔
 کامل کے علاوہ کسی سے دوستی نہ کرو۔

(در مختار جلد رابع ص ۶۰۰، اسی کے جلد اول ص ۱۳۱، شامی جداول ص ۴۱۳، طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۸۰ ج ۱)

حوالے متعدد بار گزر چکے۔

وقت کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے جس کا اعادہ یعنی دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ کذا فی الکتاب المعتمدہ۔
علیٰ اعلم۔

۳۲۰: جماعت میں سب کے سب داڑھی منڈے ہیں اور کوئی داڑھی والا شخص امام نہیں ہے اور نماز جماعت کا یہ ہے، اب اس میں کوئی داڑھی منڈا آگے بڑھ کر امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اسی مجبوری پر داڑھی منڈا جمعہ کی پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرمایا جائے؟

مسئلہ محمد زین العابدین، محلہ مولانا آزاد مارگ، پوسٹ علی راج پور، ضلع جھالو، ایم پی، ۳۰ صفر ۱۳۹۵ھ جمعہ جواب: مندرجہ مسئلہ مومن صالح کے لئے ہے۔ یعنی مومن صالح کی نماز فاسق کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوگی اور جب فاسق ہوں تو ان میں فاسق امامت کر سکتا ہے۔ لہذا تمام داڑھی منڈوں اور داڑھی کنوں میں داڑھی منڈانے اور والا امامت کر سکتا ہے، حتیٰ کہ جمعہ کی نماز بھی پڑھا سکتا ہے، اگر بھگنا نہ یا جمعہ میں مومن صالح کے پیچھے دوسری مسجد دار کرسکتا ہو تو دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائے ورنہ نماز بھگنا نہ تنہا پڑھے اور جمعہ میں مجبوری ہو تو فاسق کے پیچھے پڑھے، چونکہ جمعہ کی نماز تنہا نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامۃ الشخص المکروہ (ناپسندیدہ شخص کی امامت)

۳۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

یہ شخص حافظ قرآن ہے۔ اس کی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے۔ اس نے اپنی بیوی کی چھوٹی بہن کو کسی صورت نکال دیا کہ دوسری جگہ بیاہی ہوئی تھی اور اس کا شوہر زندہ تھا۔ (۲): اس نکالی ہوئی مسماۃ کو اتنی مدت تک بلا نکاح کے رہنے پڑے پیدا ہوئے اور جواب تک ذی حیات ہیں اور سن تیز کو پہنچ چکے ہیں اور حافظ صاحب کے ہمراہ رہتے ہیں کی پیدائش کے کچھ عرصہ بعد حافظ صاحب اس نکالی ہوئی مسماۃ کے شوہر سے کسی صورت سے طلاق لیتے اور نکاح کر لیتے ہیں۔ (۱): حافظ صاحب کا بایاں یہ بھی کٹا ہوا ہے ایڑی ہے اور کچھ تھوڑا سا حصہ ہے۔ حافظ صاحب امامت کرتے ہیں اور کچھ مسلمان ان کی بچھلی باتوں کو خیال کرتے ہوئے ان کے پیچھے نماز سے پرہیز کرتے ہیں۔ حافظ صاحب کا کہنا ہے کہ میں نے اپنے گناہوں سے توبہ کر لیا ہے لوگوں کو ان پر اطمینان نہیں۔ (۳): اور حافظ صاحب امامت کے متمنی بھی ہیں تو ایسی صورت میں حافظ صاحب کے پیچھے نماز بھگنا نہ و جمعہ پڑھے یا نہیں؟ از روئے شرع حکم سے مطلع فرمائیں؟

مسئلہ محمد حسن فروٹ مرچنٹ، الہ آباد ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۹ء

جواب: حافظ صاحب کے جو احوال نمبر (۱) و (۲) میں مذکور ہیں، ان امور کا ارتکاب گناہ کبیرہ ہے۔ اور حافظ صاحب مرتکب گناہ کبیرہ ہوئے۔ چونکہ ان گناہوں کا ارتکاب حافظ صاحب نے علی الاعلان کیا ہے، تو ان گناہوں سے توبہ

بھی حافظ صاحب کو علی الاعلان کرنا ہوگی۔ ان کا صرف یہ کہنا کہ میں نے توبہ کر لی ہے، کافی نہیں۔ فان توبہ بالسر و العلانیة بالعلانیة۔ جب تک حافظ صاحب اپنے گناہوں سے علی الاعلان توبہ نہ کریں، ان کے پیچھے نمبر سے عوام مؤمنین کا نفرت کرنا حق و صواب ہے۔ ایسی صورت میں حافظ صاحب کو امامت کے منصب سے ٹھہرا جائے۔ چونکہ حافظ صاحب کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۴۱۳ میں ہے۔

ولو ام قوم ما وهم له کارھون۔ جو قوم کی امامت کے لئے آگے بڑھ گیا اور صورت حال یہ ہے کہ قوم

اس سے متنفر ہے تو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے

اور جو نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اس کا اعادہ (لوٹانا) واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلک... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۰۸... میں دیکھیں)۔

حافظ صاحب جب اعلانیہ طور پر اپنے گناہوں سے توبہ کریں تو بحکم التائب من الذنب کمن لا ذنب له کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی۔

حافظ صاحب کے متعلق نمبر (۳) میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حافظ صاحب کا پاؤں سالم نہیں۔ امامت کے متعلق یہ اصولی بات ہے کہ جس امام کا کوئی عضو بیکار ہو، عینی (ناہینا) و اعشیٰ جیسے صرف رات میں یا رات میں کم نظر آتا ہو یا جس امام کا سر یا کوئی عضو تناسب سے زیادہ بڑا ہو یا زیادہ چھوٹا ہو یا عضو ناقص، عیب دار ہو تو یہ چیزیں باعث ہوتی ہیں۔ اور ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے۔ جس کا لوٹنا مستحب ہے۔ نیز امامت کے متعلق قاعدہ ہے کہ جب امام موجود سے دوسرا شخص تمام اوصاف امامت کے اعتبار سے افضل اور مستحق امامت ہو تو دوسرا افضل شخص ہی کو امام بنانا اولیٰ ہے اور امام مفضول یعنی اس کے مقابل میں غیر افضل کو بنانا خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا (۳) احوال کی بناء پر حافظ صاحب کی امامت مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہے۔ جو نماز ان کی اقتداء میں پڑھی جائے گی، مکروہ تنزیہی ہوگی جس کا اعادہ مستحب ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۴۱۳ و ۴۱۴ میں ہے۔

(و یکرہ) تنزیہا (امامة عبدو اعمی) و نحوہ الاعشیٰ نہر، (ملخصاً) غلام، ناہینا یا کزور

بینائی والے کی امامت مکروہ تنزیہی ہے۔

اسی کے ص ۴۱۴ میں ہے۔

(والاحق بالامامة) تقدیمابل نصبا (مجمع الانهر) (الاعلم باحكام الصلوة) فقط صحة

و فسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة ثم الاکبر راسا والا صغر عضوا۔ امامت کے لئے

آگے کرنے یا منصب امامت کے لئے سب سے زیادہ حقدار وہ ہے جو نماز کے احکام یعنی کس طرح نماز صحیح

ہوتی ہے اور کیسے اس میں فساد آتا ہے کا زیادہ جاننے والا ہو۔ بشرطیکہ وہ برائیوں سے پرہیز کرتا ہو، پھر بڑے

سر اور متناسب اعضاء والا۔

ردالمحتار میں ہے۔

قوله (ثم الاكبر راسا الخ) لانه يدل على كبر العقل يعني مع مناسبة الاعضاء والافحش
الراس كبيرا والاعضاء صغرا كان دلالة على اختلال تركيب مزاجه المستلزم لعدم
اعتدال عقده اه. (اس کا قول پھر بڑے سرو والا) کیونکہ بڑا سر بڑی عقل کا پتہ دیتا ہے، جبکہ اس کے دیگر
اعضاء بھی موزوں اور متناسب ہوں، اس کے برعکس جس کا سر بہت بڑا ہو اور دیگر اعضاء بہت چھوٹے ہوں
یہ بات کی دلیل ہے کہ اس کے اندر پیدائشی خلل ہے اس صورت میں لازمی طور پر اس کی عقل خلل سے
کنوٹ نہیں ہوگی۔

یہ جلد اول ص ۴۱۵ میں ہے۔

ر کذا نکره خلف امر دوسفیه و مفلوج و ابرص شاع برصه. اسی طرح امر د، مکینہ، مفلوج اور
سفید داغ والے کے پیچھے مکروہ ہے۔ یعنی جس کا داغ پھیل گیا ہو۔

یہ ہے۔

قوله (و مفلوج و ابرص شاع برصه) و کذا لک اعرج يقوم ببعض قدمه فالأفتداء
عبارة أولى تاتر خانية کذا اجزم (بر جندی) و محبوب و حاقن من له يد واحدة
(فتاویٰ صوفیہ عن التحفة) و ظاهره ان العلة النفرة. (اس کا قول مفلوج، سفید داغ) اسی
مرح لنگڑا۔ اولیٰ یہ ہے کہ ان کی افتداء نہ کی جائے۔ اسی طرح مقطوع الاعضاء، عضو مخصوص کٹے ہوئے
فحص، پیشاب رو کے ہوئے اور ایک ہاتھ والے کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے ظاہر یہی ہے کہ سبب
فرت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۲۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی امام سے لوگ اتنے متنفر و بیزار
ہوں کہ پیچھے کسی صورت میں بھی نماز پڑھنے کو تیار نہ ہوں اور ان کے امامت پر رہنے کی شکل میں جماعت میں تفریق
نہیں بن رہا ہو۔ گاؤں میں ایک مسجد ہونے کی وجہ سے نمازوں اور نمازیوں کی اکثر و بیشتر کمی ہو رہی ہے۔ وہ امام
کی گھر کی بدنامی کے باعث بنے ہوئے ہوں اور وہ بدنامی ان کے وہاں امام رہنے کی شکل میں دور نزدیک کثرت
نہیں رہی ہو۔ جس سے گھروالوں کو از حد روحانی تکلیف ہو تو ایسی حالت میں مذکورہ بالا شخص کی وہاں امامت درست
ہے؟

مسئولہ انصار حسین، مراد آباد ۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

الجواب: جب امام کی کسی ناشائستہ حرکت اور کسی خلاف شرع کار ارتکاب کرنے کے باعث تمام مسلمان اس پیچھے نماز پڑھنے سے متفرق ہیں تو ایسے شخص کو امامت سے سبکدوش کرنا چاہئے۔ شرعاً ایسے شخص کی امامت مکروہ ہے۔ الفلاح مصری ص ۱۸۰ میں ہے۔

لوام قوما وهم له کارهون فهو على ثلثة اوجه ان كانت الکراهة لفساد فيه او کانوا احق بالامامة منه بکراهه۔ اگر کسی امام سے لوگ متفرق ہیں تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ یہ تشفیر یا تو امام کے اندر کسی گڑبڑی سے ہے۔ یا قوم کے اندر اس امامت کے اس سے زیادہ حقدار موجود ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۳: ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے، جس کے سیکڑوں لوگ خلاف ہیں اور اس امام کی وجہ سے اپنے اپنے گھروں میں نماز ادا کرتے ہیں۔ مسجد میں معمولی جماعت ہوتی ہے۔ اب ایسی شکل میں امام پر کیا عائد ہوتا ہے جب کہ لوگوں کے اندر دشمنی پوربی ہے، اور اختلاف بڑھتا جا رہا ہے۔ اور یہ چیزیں صرف امام کی وجہ سے ہیں تو کیا فرض عائد ہوتا ہے کہ اپنی امامت کو چھوڑ کر لوگوں میں اختلاف پیدا نہ ہونے دے۔ بیذا تو جروا۔

مسئولہ مرزا عزیز بیگ، مدظلہ

الجواب: امام مذکور کی اقتداء سے لوگوں کا اعتراض کرنا اگر کسی کراہیت شرعیہ کی وجہ سے ہے، تو بالیقین امام ہر صورت امامت مکروہ ہے۔ اور اگر وہ لوگ یوں ہی بلا وجہ شرعی اس کی مخالفت پر تلے ہوئے ہیں تو شرعاً ایسے امام کی امامت کراہت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ نہ امام پر لازم ہے کہ وہ امامت سے علیحدہ ہو جائے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ امام مسلمانوں میں آپس کی کشیدگی و لڑائی اور دفع فتنہ کے تحت اپنی امامت سے دست بردار ہو جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۴: کیا حکم ہے شریعت کا اس بارے میں کہ رمضان شریف میں اپنی آنکھوں کا علاج کرانے مراد آباد پور میری عدم موجودگی میں میرے خسر میرے مکان پر آئے اور اپنی لڑکی کو بہکا کر میرے یہاں سے لے جا کر دوسری جگہ کرادیا۔ اس بارے میں مقدمہ بھی چل رہا ہے۔ ایسی صورت میں میری امامت جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ مستری امیر حسن صاحب، موضع مہوا کھیڑے کی منڈیاں، ڈاکخانہ کاشی پور، ضلع جالندھر

الجواب: آپ کی زوجہ آپ کی مرضی کے خلاف خود یا کسی کے بہکانے سے آپ کے یہاں سے ماں باپ کے گھر گئی تو وہ ناشرہ یعنی شوہر کی نافرمان و گنہ گار ہوئی۔ پھر اس کا بغیر شرعی آزادی حاصل کیے دوسرا نکاح کر لینا یا کسی دوسرا نکاح کرادینا محض ناجائز و حرام اور خالص زنا ہے، یہ نکاح ہی نہیں ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً دوسرے شوہر سے ہو کر بالکل قطع تعلق کرے اور آپ کے پاس رہے۔ جب آپ اس کی ان تمام ناجائز حرکات کو برا جانتے ہیں تو آپ الزام نہیں آتا، آپ کی امامت بلاشبہ جائز ہے، آپ کی امامت میں کوئی کراہت بھی نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

امامة المعذور (معذور کی امامت)

۳۳۵: معذور امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا معذور امام کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟
 مسئلہ: چٹن خان، مراد آباد، جولائی ۱۹۶۱ء
 جواب: غیر معذور مسلمان مکلف کسی معذور شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ اگر کوئی پڑھے گا تو اسکی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر نماز کا پڑھنا لازم و ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۳۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب ہمارے یہاں رہتے ہیں۔ جن کا ہاتھ سجدے کی حالت میں زمین پر نہیں ٹکتا بلکہ سرین کے نیچے رہتا ہے۔ ان کا ہاتھ بالکل مڑا نہیں جاتا۔ یہ بات ہے۔ حالانکہ ان کی موجودگی میں چند اور بھی مستند مولوی ہوتے ہیں، جن میں ایک صاحب تو ان کے ہاتھ پر ہتھ پڑھتے ہی نہیں۔ بلکہ کئی تو ان کی امامت سے بیزار ہیں اور امام صاحب موصوف امامت کے لئے بضد ہیں۔ صورت میں ان کی امامت کا کیا حکم ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

مسئلہ: عبداللہ، محلہ چین سرائے، مراد آباد، جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ھ
 جواب: صورت مسئلہ میں جب دوسرے عالم دین صحیح الاعتقاد موجود ہیں، امام مذکور جب کہ ہاتھوں میں ایک ہاتھ نہیں تھا، ان کی امامت خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی ہوگی۔ اور دوسرے عالم دین جن کے اعضاء صحیح و درست ہوں، امامت ولی و افضل ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۴۱۴ و ۴۱۵ میں ہے۔

و کذا تکروہ خلف امر دو سفیہ و مفلوج و ابرص شاع برصہ۔ اسی طرح امر دو، کینہ، مفلوج اور سفید داغ والے کے پیچھے مکروہ ہے۔ یعنی جس کا داغ پھیل گیا ہو۔

فولہ (و مفلوج و ابرص شاع برصہ) و کذا لک اعرج یقوم ببعض قدمہ فالأفتاء بغیرہ
 الولیٰ تاتر خانۃ کذا اجزم (بر جندی) و محبوب و حاقن من له یدو واحدة (فتاویٰ صوفیہ
 عن التحفة) و ظاہرہ ان العلة النفرة و لذا قید الا برص بالشیوع لیکون ظاہرا او لعدم
 امکان اكمال الطهارة ایضافی المفلوج والا قطع والمحبوب۔ (اس کا قول مفلوج، سفید داغی)
 اسی طرح لنگڑا۔ بہتر یہ ہے کہ ان کی اقتداء نہ کی جائے۔ اسی طرح مقطوع الاعضاء، عضو مخصوص کٹے ہوئے
 شخص، پیشاب رو کے ہوئے اور ایک ہاتھ والے کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ ظاہر یہی ہے کہ سبب
 نفرت ہے۔ اسی لئے ابرص کو "شیوع" سے مقید کر دیا یعنی جس کا داغ بہت ظاہر ہو گیا ہو اور مفلوج، اعضاء
 کٹے ہوئے شخص اور مقطوع الذکر کے بارے میں کمال طہارت کا یقین نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۳۷: ہم مقتدیان ایک مسئلہ پر حکم شرعی چاہتے ہیں۔ ہماری مسجد میں دو امام ہیں۔ جس میں ایک امام کے
 پیچھے کی جانب مڑے ہوئے ہیں، وقت ضرورت بھاگ نہیں سکتے۔ اس مسئلہ پر غور فرما کر حکم صادر فرمایا جائے۔

نماز درست ہے یا نہیں؟ جب کہ دوسرے امام موجود ہوں۔

مسئولہ مقتدیان مسجد ہجڑے والی، مقبرہ، مراد آباد ۷۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اس امام کی امامت صحیح و درست ہے، جبکہ پاؤں میں نقصان مذکور ہے۔ اس کی یہ نماز بھی صحیح و درست و جائز ہے۔ اگر یہ امام پہلے سے مستقل امام ہے اور دوسرے امام سے حفظ و قرأت میں اتنی مراد ہے، جب تو اس کی امامت بہتر ہے، ورنہ دوسرا امام بہتر ہوا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ دونوں امام شرائط تحت امامت کے جامع ہوں، صحیح خواں و صحیح الطہارۃ سنی صحیح العقیدہ، غیر فاسق معطن ہوں۔ ورنہ جو جامع شرائط ہوگا، ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۷۹ میں ہے۔

ولو كان تقدم الامام اعرج و قام على بعضها يجوز و غيره اولى كذا في التبيين. اگر مقتدر اعضاء کو آگے کیا، اور وہ ایک پاؤں پر کھڑا ہو کر نماز پڑھائے تو جائز ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ دوسرے کو آگے پائے جائے۔

رد المحتار میں ہے۔

و كذا لك اعرج يقوم ببعض قدمه فلا قضاء بغيره اولى تاثر خانيه. اسی طرح لنگڑا بہتر ہے کہ ان کی اقتداء نہ کی جائے۔

در مختار مصری جلد اول ص ۳۹۶ میں ہے۔

و صح اقتداء قائم باحد و ان بلغ حذبه الركوع على المعتمدة و كذا باعرج و غيره اولى. کبڑے کی اقتداء جائز ہے اگرچہ کہ اس کا کبڑا پین رکوع تک پہنچ گیا ہو، اسی طرح لنگڑا کی اقتداء جائز ہے اگر کوئی دوسرا ہے تو اسی کی امامت اولیٰ ہے۔

در مختار مصری جلد اول ص ۳۷۴ میں ہے۔

(والا حق بالا مامة) تقدیم اہل نصا (مجمع الایہر) (الاعلم باحكام الصلوة) فقط صح و فسادا بشرط اجتنابه لفلوا حش الظاهرة و حفظه قدر فرض و قيل واجب و قيل سنا ثم الاحسن تلاوة و تجويد اللقراءة. امامت کے لئے آگے کرنے یا منصب امامت کے لئے سب سے زیادہ حقدار وہ ہے جو نماز کے احکام یعنی کس طرح نماز صحیح ہوتی ہے اور کیسے اس میں فساد آتا ہے کا زیادہ جاننے والا ہو، بشرطیکہ وہ برائیوں سے پرہیز کرتا ہو۔ اور اسے قرآن فرض کی حد تک یاد ہو۔ ایک قول یہ ہے کہ واجب کی حد تک اور ایک قول یہ ہے کہ سنت کی حد تک۔ پھر جو تلاوت و تجوید میں سب سے بہتر ہے۔

اسی کے ص ۳۷۵ میں ہے۔

و عليه يقاس سائر الخصال فيقال يقدم اقدمهم علما و نحوه. اسی پر تمام عادات و خصائص قیاس کیا جائے گا، لہذا جو علم میں سب سے آگے ہے اسے ہی پہلے آگے کیا جائے گا۔

نہ ہے۔

وفی الفصل الثانی والثلاثین من التاتر حانیه و فی طلبۃ العلم یقدم السابق... طالب علم
میں سے جو علم میں آگے ہو اسے ہی آگے بڑھایا جائے گا۔

نہ ہے۔

واعلم ان صاحب البیت و مثله امام المسجد الراتب الولی: بالا مامۃ من غیرہ مطلقا گھر
والا اور کسی طرح جماعت شیخ وقت مسجد کا امام امامت کے لئے دوسروں سے مطلقاً زیادہ مستحق ہے۔

جلد اول مصری ص ۳۷۵ میں ہے۔

قل فی التاتر حانیه لو ان رجلین فی الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقرأ فقدم القوم
احرا فقد اساءوا وترکوا السنة اگر دو آدمی مسائل کی معلومات اور شرافت و تقویٰ میں برابر ہوں مگر
ان میں ایک زیادہ بہتر قرآن پڑھتا ہے، اگر قوم نے اس کو نہیں بلکہ دوسرے کو آگے بڑھادیا تو انہوں نے اچھا
نہیں کیا اور سنت کے تارک ہوئے۔

یہ ترکیب آخری عبارت صاف بتا رہی ہے کہ جو دو شخص فقہ و صلاح میں برابر درجہ کے ہیں لیکن ان میں ایک شخص
جتنی قرأت و تجوید میں بہتر ہو تو ایسی صورت میں قوم کا دوسرے شخص کو امامت کے لئے آگے بڑھانا برائی اور ترک
واجب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۳۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امامت کے سلسلے میں کہ ایک صاحب علم دین حافظ قرآن فارغ قرأت
میں سے امامت کر رہے تھے۔ وضع قطع، قد و قامت مناسب ہے، لیکن دونوں پیران کے پیدائشی طور پر اس طرح
ہوئے ہیں کہ ان کو چنے پھرنے میں کسی قسم کی دشواری نہیں ہے۔ برابر در سگاہ آتے جاتے ہیں۔ ابھی چند یوم پیشتر
موت ہوئی ہے۔ ان کی عدم موجودگی میں عارضی طور پر ایک دوسرے طالب علم کو کچھ دن کے لئے امامت کے لئے
پہنچا تو وہ بھی اول الذکر طالب علم کے ہم سبق ہیں۔ سر پرانگریزی طرز کے بال ہیں۔ امامت نماز کے عوض کچھ مشاہرہ
تبرکات ہیں۔ خطبہ نماز جمعہ میں اردو کے اشعار پڑھتے ہیں، حالانکہ منع بھی کیا گیا ہے۔ اب اول الذکر طالب علم بھی
جائے آئے ہیں۔ ایسی صورت میں از روئے شریعت مذکورہ بال ہر دو اشخاص میں امامت کے لئے کون مستحق ہے؟
اس کی تحریری عنایت فرمائیں۔

مسئولہ خلیل الرحمن خان، محلہ کنگھر، مراد آباد ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ جمعہ

باب صورت مستفسرہ میں اگر یہ حالت درج کردہ صحیح ہیں، تو پہلے والے امام حافظ قرآن کریم و قرأت و تجوید امام و
یاد دہنی کی وجہ سے دوسرے امام کے مقابلہ میں امامت کے زیادہ حقدار و مستحق ہیں۔ جب کہ دوسرے امام خطبہ میں
شعر پڑھ کر خلاف سنت متواترہ کے مرتکب ہو کر غیر محتاط ثابت ہوئے۔

نہادی عالمگیری جلد اول ص ۷۹، شامی ص ۳۷۸، در مختار ص ۳۹۶ و ۳۷۵ و ۳۷۴ یہ سب حوالے اسی باب کے پچھلے

مسکون میں گذر چکے ہیں۔

رد المحتار جلد اول مصری س ۳۷۵ میں ہے۔

قال فی التاتر خایة لو ان رجلین فی الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقرأ فقدم القوم
آخرا فقد اسأوا وترکوا السنة اگر دو آدمی مسائل کی معلومات اور شرافت و تقویٰ میں برابر ہوں مگر
ان میں ایک زیادہ بہتر قرآن پڑھتا ہے، اگر قوم نے اس کو نہیں بلکہ دوسرے کو آگے بڑھا دیا تو انہوں نے جہا
نہیں کیا اور سنت کے تارک ہوئے۔

رد المحتار کی یہ آخری عبارت صاف صاف بتا رہی ہے کہ جب دو شخص فقہ و صلاح میں برابر درجہ کی حیثیت میں
لیکن ان میں ایک شخص اقرأ ہو یعنی قرأت و تجوید میں بہتر ہو تو ایسی صورت میں قوم کا دوسرے شخص کو امامت کے لئے
بڑھانا برائی اور ترک سنت کا سبب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۹: ایک شخص کا ہاتھ بیماری کی وجہ سے ٹیڑھا ہو گیا ہے اور جب وہ ہاتھ کو پورا موڑتا ہے، تو پورا نماز
لیکن نماز میں نیت کرتے وقت انگلیاں کانوں سے چھو جاتی ہیں، اور سجدوں میں بھی قاعدہ کے اعتبار سے ہاتھوں کو
رکھ لیتا ہے۔ اب اس شخص کی امامت میں تو کوئی کراہت نہیں، اگر بے توہینان کیجئے؟

مسئلہ حافظ عبد المجید صاحب، تلیوں والی مسجد، مراد آباد، ۸ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

الجواب: اگر سوال صحیح ہے تو شخص مذکور کی امامت میں کوئی کراہت و ممانعت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

امامة الاعمیٰ (ناہینا کی امامت)

مسئلہ ۳۴۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید جو حافظ قرآن ہے اور ایک مسجد کا عرصہ سے
تقریباً ۸ سال سے ناہین ہو گیا ہے مگر امامت کے فرائض انجام دے رہا ہے اور احتیاط یہ کرتا ہے کہ نماز کے
کپڑا رکھتا ہے، اور ہر وقت پہننے کے لئے دوسرا کپڑا اور ایک لڑکا نا بالغ ہر وقت زید مذکور کے ساتھ خدمت کے
ہے۔ اب منتظمین مسجد کا اعتراض ہے کہ ناہینا کی اقتداء دیکھنے والے مقتدی کے لئے جائز نہیں۔ لہذا سوال یہ ہے
شخص کا کیا حکم ہے ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں، کیا منتظمین دوسرے بیانا کا تقرر کر سکتے ہیں؟

مسئلہ حافظ مولانا بخش معرفت مولانا عبد الاحد صاحب، مدرسہ مسعود العلوم اشرفیہ چھاونی،

الجواب: ناہینا کی امامت مکروہ تنزیہی (معمولی قسم کا مکروہ) ہے، اس کراہت کی علت فقہائے کرام رحمہ
نے یہ بیان فرمائی کہ جب ناہینا کو عدم بصارت کے باعث نجاست نظر نہیں آتی تو وہ نجاست سے اپنے بدن پر
کما حقہ محفوظ نہیں رکھ سکتا۔ اگر اس کے کپڑے یا بدن پر نجاست لگ گئی تو وہ اسے بیانا کی طرح مبالغہ کے ساتھ پاک

اس طرح اس کی طہارت میں شبہ ہوتا ہے نیز وہ اس باعث توجہ الیٰ القبلة میں بھی غلطی کر سکتا ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر امامت مکروہ تنزیہی ہے۔ لہذا اگر امام مذکور باوجود اس احتیاط کے جس کا بیان سوال میں درج ہے کراہت کی ان مدورہ میں مبتلا ہو اور بینا مقتدی لوگ ان سے علم و فضل میں بھی فائق ہوں تو ان کے پیچھے نماز جائز بکراہت تنزیہی اور امام مذکور اپنی ان احتیاط کے باعث کراہت کی علت سے خالی اور میرا ہوں اور اپنے بینا مقتدیوں سے علم و فضل بڑھ رکھتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز بغیر کسی کراہت کے جائز ہوگی، بلکہ ایسی صورت میں امام مذکور ہی کی امامت اولیٰ بنیچہ خود فرآدم و بنی آدم سرور عالم ﷺ نے غزوہ تبوک کی روانگی کے موقع پر حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم اور حضرت ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو اہل مدینہ کا امام بنایا تھا۔ حالانکہ یہ دونوں صحابی ظاہری طور پر ندیم البصر تھے، لیکن انت یہ دونوں حضرات وہاں کے موجودہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل و اصل تھے۔

متن میں مسجد کا یہ اعتراض کہ ”ناپاکی کی اقتداء دیکھنے والے مقتدی کے لئے جائز نہیں“ صحیح نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے۔

(وکرہ امامۃ العبد) ان لم یکن عالما تقیا، (و الاعمی) لعدم اہتدائه الی القبلة و صون لبائہ عن الدنس و ان لم یوجد افضل منه فلا کراہۃ۔ غلام کی امامت اگر وہ عالم متقی نہیں ہے مکروہ ہے۔ اسی طرح نابینا کی امامت۔ کیونکہ وہ قبلہ طرف راہ نہیں پاتا اور کپڑے کو گندی سے محفوظ رکھنا بھی اس کیلئے مشکل ہے۔ اگر اس سے بہتر امام موجود نہیں تو کوئی کراہت نہیں۔

انت مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (فلا کراہۃ) لاستخلاف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابن ام مکتوم و عتب بن مالک علی المدینۃ حین خرج الی غزوۃ تبوک و کاننا اعمیین۔ (اس کا قول کوئی کراہت نہیں) کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن ام مکتوم اور عتب بن مالک کو اپنا نائب بنایا جب آپ ﷺ غزوہ تبوک کیلئے مدینہ سے باہر تھے۔ یہ دونوں حضرات نابینا تھے۔

نابینا ہے۔

(ویکرہ) تنزیہا (امامۃ عبد و اعرابی و فاسق و اعمی الا ان یکون) ای غیر الفاسق (اعلم القوم) فهو اولیٰ (ملخصا)۔ غلام، جاہل دیہاتی، فاسق اور نابینا کی امامت مکروہ تنزیہی ہے۔ اگر غیر فاسق زیادہ جانکار ہے۔ تو امامت کیلئے اولیٰ ہے۔

تذریعہ ہے۔

قوله (ویکرہ تنزیہا الخ) لقوله فی الاصل امامۃ غیرہم احب الی، (بحر) عن المجتبیٰ و المعراج ثم قال فیکرہ لہم التقدم، ویکرہ الاقتداء بہم تنزیہا، فان امکن الصلوۃ خلف غیرہم فهو افضل، و الا فالاقتداء اولیٰ من الانفراد۔ (ان کا قول مکروہ تنزیہی ہے) کیونکہ ماتن نے کتاب ”الاصل“ میں کہا۔ ”میرے نزدیک مذکورہ حضرات کے علاوہ ہی کی

امت پسندیدہ ہے۔“ پھر کہا۔ ”لہذا ان کا آگے بڑھانا اور ان کی اقتداء کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔ اگر ان لوگوں کے علاوہ دوسرے حضرات کے پیچھے نماز ادا کرنا ممکن ہو تو یہی افضل و اعلیٰ ہے۔ ورنہ تنہا نماز پڑھنے سے بہتر یہ ہے کہ ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے۔“

اسی میں ہے۔

قوله (ای غیر الفاسق) تع ذالک صاحب البحر حیث قال قید کراهة امامة الاعمی فی المحيط و غیرہ بان لا یكون افضل القوم فان کان افضلهم فهو اولیٰ. (ان میں کوئی فرق نہ ہو) اس مسئلہ میں صاحب البحر الرائق نے صاحب درمختار کی اتباع کی، چنانچہ کہا۔ ”المحیط و غیرہ میں نابینا کی امت کی کراہت کو اس قید کے ساتھ مقید کیا کہ نابینا قوم میں افضل نہ ہو۔ لیکن اگر وہ فضیلت عسی و اخلاقی میں فوقیت رکھتا ہے تو اسی کی امامت اولیٰ ہے۔“

اسی میں ہے۔

ورد فی الاعمی، نص خاص هو استخلافه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا بن ام مکتوم و عتبان علی المدینة و کانا اعمیین، لانه لم یبق من الرجال من هو اصلح منهما نابینا کے سلسلہ میں مخصوص نص وارد ہوئی۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرزند ام مکتوم اور عتبان رضی اللہ عنہما کو، جو نابینا تھے، مدینہ میں اپنا خلیفہ بنایا۔ کیونکہ اس وقت مدینہ میں موجود حضرات میں ان دونوں سے زیادہ اصل ترکوئی نہیں تھے۔

اسی میں ہے۔

ما بحثہ فی البحر صرح بہ فی الاختیار حیث قال: ولو عذمت ای علة الکراهة بان کان الاعرابی افضل من الحضری، والعبد من الحر، وولد الزنا من ولد الرشد، و الاعمی من الصیر، فالحکم بالصداء ونحوہ فی شرح الملتقی للبهنسی و شرح درر البحار۔ البحر میں جو بحث کی اسی کی تصریح الاختیار میں کیا۔ چنانچہ کہا: ”اگر علت کراہت معدوم ہو جائے یا اس طور کہ، دیہاتی شہری سے افضل ہے، غلام آزاد سے، ولد الزنا، ولد الحلال سے، نابینا بینا سے، تو حکم بھی اس کے برخلاف ہو جائے گا۔“

رسائل ارکان میں ہے۔

ویکرہ امامة الاعمی لان فی تطہیرہ شبهة لما لا یبصر موضع النجاسات و لا واقعہا فی الثوب و لا یغسلہا بالمبالغة، واما اذا کان اعمی مقتدی القوم فی الدین و یكون غیر بصیرتہ مفتوحة و یكون مجمعا للعلم و الفضائل فلا یکرہ الاقتداء بہ، لان احتیاطہ یرید بکثیر عی احتیاط عوام اهل البصر و قد نقل الشیخ عبدالحق عن بعض شروح الکمر

نداعس المبسوط عدم کراهۃ امامۃ الاعمى اذا کان مقتدى، داوود وقد جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم عبدالله بن ام مكتوم يؤم الناس وهو اعمى رواه داود۔ اندھے کی امامت مکروہ ہے، کیونکہ اس کی پاکی میں شبہ ہے۔ کیونکہ وہ دیکھنے سے قاصر ہے کہ جہتیں کہاں کہاں ہیں اور کپڑے میں کہاں مک کئی ہے۔ اسے اچھی طرح دھو بھی نہیں سکتا۔ لیکن اگر وہ عین قوم کا دینی پیشوا ہے، اس کی بصیرت کی آنکھ کھلی ہوئی ہے اور وہ علم و فضیلت کا جامع ہے تو اس کی اقتداء میں کوئی کراہت نہیں۔ کیونکہ اس کا احتیاط بہت سارے امام آنکھ والے کی احتیاط سے اعلیٰ درجہ کا ہوگا۔ شیخ مہدی نے کنز کی بعض شروح سے مبسوط کے حوالہ سے نقل کیا۔ ”اگر نابینا مقتدائے قوم صاحب تقویٰ بھی ہے تو اس کی امامت میں کوئی کراہت نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ابن ام مکتوم نابینا کو امامت کے منصب پر مقرر کیا۔ اس حدیث کی روایت ابو داؤد نے کی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بہارِ نبیہ امام صاحب مذکور بظہر محتاط آدمی معلوم ہوتے ہیں، ان کا نماز کے لئے الگ کپڑا رکھنا اور اپنی سے خادم رکھنا اس پر دال ہے، نیز وہ ۸ سال سے امامت کرتے ہیں، جب سے کسی منتظم مسجد کا امامت پر فائز ہوا، وہ اب اعتراض کرنا اور انکی امامت کو ناجائز بتانا تعجب نہیں کہ کسی ذاتی یا دنیوی مناقشہ اور اختلاف کے باعث فتنہ ایسا ہی ہے تو کراہت معترضین ہی پر ہے۔ اور اُترنی الواقع امام صاحب میں کوئی فساد ہے یا معترضین میں نہ ہون زیادہ مستحق ہے، تو امام صاحب کی امامت مکروہ ہے۔ در مختار مصری جلد اول ص ۱۲۱ میں ہے۔

ولو لم یقرما و ہم لہ کارہون ان الکراہۃ لفساد فیہ اولانہم احق بالامامۃ مہ مکروہ لہ دنک تحریمہ لحدیث ابی داؤد ولا یقرر اللہ صلوٰۃ من تقدم قوموا و ہم لہ کارہون وان ہو احق لا والکراہۃ علیہم اور اگر کسی نے دووں کی امامت کی حالانکہ لوگ اس سے متفرق ہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ یہ نفرت کرنا اس امام کے اندر کسی خرابی کی وجہ سے ہے یا لوگوں میں ایسے ہیں جو اس امام سے زیادہ مستحق امامت ہیں۔ تو ایسی صورتوں میں اس امام کا امامت کے لئے آگے بڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو ابو داؤد نے روایت کی کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی نماز قبول نہیں فرمائے گا کہ جو قوم کی امامت کے لئے آگے بڑھ گیا اور صورت حال یہ ہے کہ قوم اس سے متفرق ہے۔ اور اگر وہی زیادہ حق دار ہے تو کوئی کراہت نہیں۔ بلکہ ان کا نفرت کرنا ہی مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۴۱: زید نابینا ہے، حافظ قرآن ہے، صوم و صلوٰۃ کے ضروری مسائل سے واقف ہے، کپڑوں کی پاکی کا خیال ہے، ایسے نابینا کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ حافظ زمیں احمد صاحب، ڈبائی ضلع بند شہر، یو پی، ۹، رزوی الحجۃ ۱۳۸۶ھ سنہ شعبہ

جواب: ایسے نابینا کے پیچھے جو پابند شریعت ہو، مسائل طہارت و صلوٰۃ سے واقف ہو اور ان پر عمل ہو نماز جائز ہے، بلکہ نابینا ان صفات کے ملین، تو ان کو امام بنانا زیادہ بہتر ہے۔ کما فی عامۃ الکتب الفقہیہ و هو

سبحانه وتعالى اعلم.

مسئلہ ۳۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

(۱). نابینا حافظ قرآن پابند صوم و صلوٰۃ کی امامت بغیر کراہت جائز و درست ہے یا نہیں؟ (۲) نابینا فلاح میں ناظرہ خواں کو امام بنایا جائے گا یا حافظ نابینا ہی کو ترجیح دی جائے گی؟ (۳): اگر کوئی طالب علم مسجد میں امامت نابینا حافظ بھی تو ان دونوں میں کس کو ترجیح دی جائے گی؟

از باغ گلاب رائے، مراد آباد، رضوان احمد صاحب صدیقی، اربع الاولین

الجواب: (۱): نابینا حافظ قرآن پابند فرائض و واجبات اور صالح و متقی کی امامت مکروہ تنزیہی ہے، جس کی وجہ سے گئی ہے، ایک تو عوام کی نفرت، دوسرے طہارت و نجاست کے معاملہ میں وہ شخص نابینا کی طرح احتیاط کر ہی نہیں سکتا نابینائی کے سبب وہ نجاست کے لگنے نہ لگنے کا ادراک نہیں کر سکتا، اور صحیح معنی پر طہارت میں کوتاہی کر سکتا ہے، اگرچہ سو کوئی صالح امام مل ہی نہ سکے تو اس کو مستقل امام بنادیں ورنہ اس کو امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

(۲). ناظرہ خواں نابینا کو امام بنایا جائے۔ اسی کو معاملہ امامت میں ترجیح ہوگی، جب کہ وہ ناظرہ خواں پابند شرع پڑھانے کا اہل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

(۳) امام معین طالب علم ہو یا غیر طالب علم اس کے ہوتے ہوئے اسکی اجازت کے بغیر کوئی بڑا علم دین بھی مستحق نہیں ہے، پھر نابینا حافظ قرآن بطریق اولیٰ مستحق امامت نہیں ہوگا، ترجیح بہر حال امام معین کو شرعاً حاصل ہے۔ تعالیٰ اعلم.

امامة ولد الزنا (ولد الزنا کی امامت)

مسئلہ ۳۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ولد الزنا کی امامت جائز ہے یا نہیں اور وہ جماعت میں سب سے بہتر پڑھنے والا ہے، وہ نماز پڑھا رہا ہے، اور اس سے بہتر کوئی اور صاحب جماعت میں ہو گئے تو ان کی نماز ہوئی یا نہیں، کیونکہ باہر کے مسافر وغیرہ بھی نماز میں شامل ہو جاتے ہیں۔ بروئے شریعت منصف فرمائیے؟

مسئولہ عبدالرحمن صاحب، موضع راجپور کسریا، ڈاکخانہ ڈلری، ضلع

الجواب: اگر ولد الزنا تمام مقتدیوں سے علم وتقویٰ میں فائق ہو تو اس کی امامت بغیر کسی کراہت کے جائز ہے۔ مقتدی سے والد الزنا علم وتقویٰ میں کم ہو تو اس کی امامت مکروہ تنزیہی ہوگی، اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے، بلکہ کسی کی رائے میں آئے گی جس کی وجہ سے نماز خد ف مستحب ہوگی، اور نماز کا ٹوٹنا مستحب ہوگا۔ مراقی الفلاح میں ہے۔

روکھ امامۃ العبد) ان لم یکن عالماً تقیاً، (و الاعمی) لعدم اہتدائه الى القبلة
والاعرابی) الجاہل، او الحضری الجاہل، (وولد الزنا) الذی لاعلم عنده ولا تقوی
لند اقیده مع ماقبلہ بقولہ الجاہل لو کان عالماً تقیاً، لا تکرمہ مامتہ، لان الکراہۃ
للنقص، حی اذا کان الاعرابی افضل من الحضری، و ما من لحر و ولد الزنا من ولد
الرشد، والا عمی من البصیر، فالحکم بالضد کذا فی الاختیار (ملخصاً) غلام کی امامت
مکروہ عالم متقی نہیں ہے مکروہ ہے۔ اسی طرح نابینا کی امامت۔ کیونکہ وہ قبلہ طرف راہ نہیں پاتا۔ جاہل دہقانی
اور ولد الزنا جس کے پاس علم اور تقوی نہیں ہے۔ اسی لئے (جاہل) کی قید لگائی، کیونکہ اگر عالم متقی ہے تو اس
کی امامت مکروہ نہیں۔ کیونکہ کراہت نقائص کے سبب سے ہے۔ بلکہ اگر دہقانی شہری سے افضل ہے اور غلام
زاد سے، ولد الزنا صحیح النسب سے اور نابینا، بینا سے، تو حکم اسکے برخلاف ہوگا۔

پہلی مراقی الفلاح ص ۱۸۰ میں ہے۔

ایضاً الحموی ان کراہۃ الافتداء بالعبد و ما عطف علیہ تربیۃ ان وجد عشرہم و الا
فلا الحموی نے افادہ کیا کہ غلام اور اس پر جتنے لوگوں کو عطف کیا گیا ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی
ہے۔ وہ بھی اس صورت میں جبکہ دوسرے لوگ موجود ہوں۔ ورنہ مکروہ تنزیہی بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ
عہد

باب الجماعہ (جماعت کا بیان)

سنہ ۳۴۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و منتہین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گاؤں کا رہنے والا ہے جو
ان میں اپنی گاؤں کی مسجد میں نماز پڑھتا تھا۔ اس عرصہ میں گاؤں والوں سے ایک اراضی پر اس کا جھگڑا چل گیا، جس کی
سے اس شخص نے مسجد میں نماز پڑھنے سے قسم کھالی جب ہی سے یہ ملا اپنے گاؤں کی مسجد میں نماز نہیں پڑھتا۔ اور اپنے
پڑھنا پڑھتا ہے۔ لوگ گاؤں والے اور باہر کے سب اس سے کہتے ہیں کہ اب تو تمہاری گاؤں والوں سے رضامندی
نہیں ہے۔ آپ مسجد میں نماز کیوں نہیں پڑھتے، مکان پر پڑھتے ہو؟ جس کے جواب میں یہ ملا کہتے ہیں کہ میں نے کتاب میں
پڑھا ہے میری نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ ایسی حالت میں اس شخص کی نماز کا صحیح ہونا یا غلط ہونا کتب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں بیان فرمایا جائے؟ بہت مناسب ہوگا۔

مسئلہ ملا حمید الدین صاحب، امام مسجد، موضع جھڑک جھنڈی، نانڈہ بادی، ضلع رامپور، ۱۱ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ جمعہ
جواب: ملا جی کا یہ کہنا بالکل صحیح و درست ہے کہ میری نماز گھر میں بغیر جماعت بھی صحیح ہوتی ہے۔ چونکہ نماز کی صحت
نہیں مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھنا شرط اور لازم و ضروری نہیں ہے، نماز بغیر جماعت اور مسجد کے علاوہ گھر اور
ہر جگہ میں بھی بلاشبہ صحیح و درست ہوتی ہے، لیکن فرض نماز کا مسجد میں پڑھنا زیادہ ثواب کی بات ہے، اسی طرح

جماعت کے ساتھ فرض نماز پڑھنے میں تنہا پڑھنے سے ستائیس درجہ زیادہ ثواب ملتا ہے۔ جماعت کے ساتھ فرض نماز پڑھنے میں اعلیٰ ترین سنت مکہ، بلکہ واجب کے قریب ہے۔ شخص مذکور اس اعلیٰ ترین سنت کا چھوڑنے والا اور جماعت کا تارک نہ ہے۔ ثواب عظیم متحرور رہتا ہے، لیکن پھر بھی ان تمام باتوں کے باوجود اس کی نماز گھر میں تنہا صحیح و درست ہے۔ نماز مذکور نے چونکہ مسجد میں نماز نہ پڑھنے کی قسم کھالی ہے، اس لئے وہ مسجد میں نماز نہیں پڑھتا ہے کہ مسجد میں نماز پڑھنے سے توڑنے کے باعث مجھے قسم کا کفارہ دینا پڑے گا۔ یہ مسئلہ اپنی جگہ پر ٹھیک ہے، لیکن ایسی صورت میں شرعاً حکم یہ ہے کہ کوئی شخص نیک کام کرنے کے متعلق قسم کھانے کہ میں نہیں کروں گا، تو وہ نیک کام کر کے قسم کا کفارہ ادا کرے۔ لہذا اگر صاحب کو یہی کرنا چاہئے کہ وہ مسجد میں نماز پڑھنے لگیں، اور اپنی قسم توڑنے کا کفارہ یہ دیں کہ دس مسکینوں کو دو ہونٹ پیٹ بھر کر کھانا کھادیں، یا دس مسکینوں کو جوڑے پہنائیں، اگر ان دونوں طرح سے قسم کا کفارہ ادا کرنے کی حیثیت نہ ہو تو پھر تین دن کا روزہ رکھ کر مذہبی کفارہ ادا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴۵: کیا فرماتے ہیں علما، دین و منشیان شرع متین کہ ایک امام صاحب حافظ نماز پڑھ رہا ہے۔ اور ایک حافظ صاحب اپنی الگ نیت باندھ کر نماز پڑھتے ہیں۔ شرعی حکم کیا ہے، ان کی نماز ہوگی۔ حافظ صاحب نے نیت کو ترک کیا ہے۔

مسئولہ ادا حسن پردھان، موضع بیرہ پوسٹ ساگر پور، ضلع رامپور، براچ بلازی ۲۶ جنوری ۱۹۷۷ء

الجواب: جس حافظ نے جماعت کے وقت میں جماعت سے الگ اپنی نماز علیحدہ نہایت باندھ کر ادا کی، ان سے زیادہ سبب معلوم کیا جائے اگر کوئی سبب ایسا بیان کریں، جو شرعاً قابل اعتبار ہو تو خیر و فیہا۔ اس صورت میں وہ گنہگار نہ رہے گا، ورنہ دوسرے حافظ صاحب جس نے کسی عذر شرعی کے بغیر جماعت سے اعراض کیا اور جماعت کی نماز چھوڑنا شروع کر دی ہے۔ ان کو اپنے اس گناہ سے توبہ بھیج کر کے آئندہ کے لئے یہ عہد کرنا چاہئے کہ بغیر عذر شرعی کے کبھی جماعت کی نماز نہ چھوڑوں گا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اع

مسئلہ ۳۴۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شریعت سب دین مسئلہ میں کہ ہمارے موضع میں میرے کے موقع پر تمام مسلمان عید گاہ میں نماز ادا کرنے کے لئے جمع ہوئے اور ہمارے موضع کے ایک حافظ ہیں جو اکثر، بیشمار، ہجگانہ و جمعہ و عیدین کی امامت بھی کرتے تھے۔ عید گاہ میں اپنی بیوی کے، امرا و شریف لائے اور اپنی بیوی صاحبہ و قریبیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے کھڑا کیا، چند ہی منٹ کے بعد ان کی بیوی نے آواز دی کہ حافظ صاحب میری نماز دار کے پیچھے نہیں ہوگی، تب حافظ صاحب نے اپنی بیوی صاحبہ کو صف اول میں بلا لیا اور بیچ میں سے ایک شخص کو پیچھے رکھ کر اپنی بیوی صاحبہ کو کھڑا کر دیا اور اس عورت کے اپنے بائیں غیر محرم کھڑے تھے اور نماز پڑھا لی، اور تمام دُور۔ نماز پڑھ لی۔ بعد نماز جمیع مسلمان نے اعتراض کیا کہ یہ کام جو آج ہوا ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے، اس پر حافظ نے جو دیا کہ اپنی بیوی کو اپنے بغل میں کھڑا کر کے نماز پڑھنا جائز ہے، لہذا یہ کام میں نے ٹھیک کیا ہے۔

ضروری امر دریافت طلب یہ ہے کہ ہم جمیع مسلمانین نوگڑھ کی نماز ہوئی یا نہیں، اور عورت کو ساتھ لے کر تہذیباً

سب سے پہلے یا نہیں؟ بیان فرمائیے۔

مسئولہ پیر محمد، نوڑھ ضلع وارانسی، ۲۳ رصفر ۱۳۸۶ھ شنبہ
جواب: اس دور پر فتنہ و فساد میں عورتوں کو جمعہ و عیدین و دیگر نماز بٹگانہ کے لئے مسجد یا میدان گاہ لے جانا یا ان کا خود
... ممنوع و منظر ہے، لہذا حافظ صاحب کا یہ فعل ممنوع قرار پایا۔ یہ کسی طرح صحیح و درست نہیں۔ حافظ صاحب کا یہ
... بی بی کو بغل میں کھڑا کر کے نماز پڑھنا جائز ہے، بفرض غلط اگر صحیح، ان بھی لیا جائے تو عورت کو دوسرے غیر محرم
... بغل میں کھڑا کر کے نماز پڑھنا تو جائز نہیں ہے۔ حافظ صاحب نے اپنے بغل میں تو اپنی بی بی کو کھڑا نہیں کیا تھا۔
... میں اگر امام نے عورت کی بھی امامت کی نیت کی ہے تو ان دو شخصوں کی جو عورت کے بغل میں کھڑے ہوئے
... شخص کی جو عورت کے پیچھے اس کے مقابلہ میں کھڑا تھا، اس طرح کہ ان دونوں کے درمیان ایک آدمی کے
... ہونے کی جگہ نہ تھی، نماز نہ ہوئی اور باقی لوگوں کی ہو گئی، اور اگر امام مذکور نے عورت کی امامت کی نیت نہیں کی ہے،
... اہل بیت کی نماز فساد اور تمام مردوں کی نماز صحیح ہوئی۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۲ میں ہے۔

ولا يحصرن الجماعات لما فيه من العتة. عورتیں جماعت میں شریک نہ ہوں۔ کیونکہ

اس میں فتنہ ہے۔

ص ۱۸۲ میں ہے۔

فہن ممنوعات عن حضور الجماعات. وہ جماعت میں حاضر ہونے سے روک دی گئیں۔

بعضی جداول ص ۴۱۷ میں ہے۔

و یکرہ حضور ہن الجماعة، و لو لجمعة، و عید، مطلقاً و لو عجزوا لیلاً، علی المذہب
المفتی بہ لفساد الزمان (ملخصاً) ان کا جماعت میں حاضر ہونا ممنوع ہے، اگرچہ جمعہ ہو یا
عیدین۔ اگرچہ بوزعمی ہو یا رات ہو۔ اس کا سبب زمانے کی بگڑی ہوئی حالت ہے۔ مفتی بہ مذہب یہی ہے۔
ص ۴۲۳، ۴۲۴ و ۴۲۵ میں ہے۔

و اذا حادثه امرأة مشتهاة، ولا حائل بينهما فی صلاة مطلقة، مشتركة، تحريمہ و اداء
واتحدت الحمة فسدت صلوتہ ان نوى الامام وقت شروعه امامتها، و (الا) یوہا
(فسدت صلاحها). رکوع و سجود والی نماز باجماعت ہو رہی ہو اور کوئی مشتبہ عورت سامنے آئے اور بیچ
میں کوئی حائل بھی نہ ہو اور جہت بھی متحد ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی جس کے محاذات میں وہ عورت
ہے۔ بشرطیکہ امام نے نماز کے شروع میں عورت کی امامت کی بھی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت کی امامت کی
نیت نہیں کی تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

تحت رد المحتار میں ہے۔

وفی معراج الدراية لو كان بينهما فرجة تسع الرجل و اسطوانة قبل لا تفسد و كذا

اذا قامت امامة وينهما هذه الفرحة. معراج ادرایہ میں ہے کہ اگر دونوں کے درمیان ایک آدمی کے قدم کے برابر گنجائش ہو اور ستون ہو تو ایک قول یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اسی طرح اگر عورت مرد کے آگے کھڑی ہوئی اور درمیان میں یہ گنجائش ہو تو بھی نہیں فاسد ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۴۷: ایک شخص بلا غدر تکبیر اولیٰ چھوڑ دے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ اور لیس احمد، شجور، بلاری، ضلع مراد آباد ۲۱ اگست ۱۹۸۱ء

الجواب: بہتر یہ ہے کہ مقتدی امام کے ساتھ یا امام کے بعد ہی تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز میں شریک ہو جائے۔ یہی مذکور رکوع میں بھی شریک ہو جانے سے تکبیر اولیٰ (جسے تکبیر تحریمہ کہتے ہیں اور تکبیر افتتاح بھی کہتے ہیں) کی فضیلت ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ انگیزی مصری جلد اول ص ۳۲ میں ہے۔

اما فضيلة تكبيرة الافتتاح، فتكلم موافق وقت ادراكها و الصحيح ان من ادرك الركعة الاولى فقد ادرك فضيلة تكبيرة الافتتاح كذا في العصور في باب ابی يوسف جہاں تک تکبیر اولیٰ کی فضیلت کا تعلق ہے، تو کب تک اس کا ملنا کہا جائیگا اس میں علماء نے کلام کیا ہے۔ صحیح یہی ہے کہ جس نے پہلی رکعت پالی۔ اس نے تکبیر اولیٰ کی بھی فضیلت کو پایا۔

سائل نے زبانی بتایا کہ شخص مذکور سورۃ فاتحہ کی قراءت شروع ہونے پر نماز میں شریک ہوا۔ اس صورت میں تکبیر اولیٰ کا چھوڑنے والا نہ ہوا، بلکہ افضل طریقہ کا چھوڑنے والا ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴۸: نماز پنجگانہ میں ایک امام اور ایک مقتدی ہے، کیا ان دو آدمی پر جماعت کا اطلاق کر سکتے ہیں جماعت کا ثواب مل سکتا ہے؟ بیوقوفو جروا۔

مسئلہ محمد رئیس الدین کامل نعیمی، جامع مسجد چورو، راجستھان ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

الجواب: ایک امام اور ایک مقتدی مل کر نماز پڑھیں تو اس نماز کو نماز جماعت شرعاً کہا جائے گا اور نماز بیتہ ثواب بھی ملے گا۔ ہمارے فقہاء نے اس صورت کو بھی جماعت ہی میں ذکر فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۴۹: نابالغ بچوں کی جماعت ہوگئی، اسی جگہ پر بالغ بھی پڑھ سکتے ہیں، یا اس جگہ سے ہٹ کر بغیر ہاتھ کے؟

مسئلہ حافظ عبدالحکیم، رتن پور کلاں، ضلع مراد آباد ۹ جولائی ۱۹۸۱ء

الجواب: جس مسجد میں صرف نابالغ بچوں کی جماعت ہو چکی ہو اس میں بالغ نابالغ نمازیوں کی جماعت اقامت تکبیر کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہے، اصل جماعت بالغ نمازیوں کی ہے۔ نابالغ بچوں کی جماعت کا اعتبار نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجماعة الثانية (دوسری جماعت)

اسی کے ص ۴۰۸ میں ہے۔

عن ابي يوسف انه ادله تكن الجماعة على الهيئة الاولى لانكره والاتكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تحتلف الهيئة كذا في البراريه. ابو يوسف سے روایت ہے کہ اگر جماعت پہلی شکل پر نہ ہو تو مکروہ نہیں، ورنہ مکروہ ہے۔ یہی صحیح ہے۔ محراب سے ہٹ جانے سے میت مختلف ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) امام اگر پہلے سے متنبی پر یا اس کے قریب موجود ہو تو امام و مقتدی سکھوں کے لئے ادب اور بہتر یہی ہے کہ قول علی الفلاح پر کھڑے ہوں۔ ابتدائے تکبیر سے کھڑا ہوں خلاف ادب اور مکروہ ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔ ومن الادب القيام ای قیام التزم والامام ان كان حاضرا بقرب المحراب حين قيل ای وقت قول المقيم حی علی الفلاح لانه امر به فيجانب جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے تو ادب یہی ہے کہ اسی وقت لوگ کھڑے ہوں۔ امام صاحب بھی اگر وہ محراب کے قریب ہوں۔ کیونکہ اب کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا تو اس کا جواب دینا چاہیے۔

طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۶ میں ہے۔

واذا اخذ المزدن فی الاقامة و دخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائما فانه مكروه كما في المصمرات قهستانی و يفهم منه كراهة القيام ابتداء الاقامة والناس عاقلون جب مؤذن اقامت کہنے شروع کرے اگر اس حالت میں کوئی آئے تو بیٹھ جائے، کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے۔ یہ مکروہ ہے۔ جیسا کہ المصمرات القهستانی میں ہے۔ اس سے ابتداء اقامت میں قیام مکروہ ہونا سمجھا جاتا ہے اور وہ اس سے غافل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵۲: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد میں دو مرتبہ جماعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جماعت ہونے کے بعد دوسری جماعت کس جگہ ہو سکتی ہے، اسی جگہ یا کچھ فاصلہ سے ہوگی؟

مسئولہ رفیع احمد، مقبرہ حصہ دوم، مراد آباد ۲۷ ذی القعدہ ۱۳۶۱ھ

الجواب: محلہ اور گاؤں کی ہر وہ مسجد جس میں امام و مؤذن مقرر ہوں، پنجگانہ نماز ہوتی ہو، ایسی مسجد میں جماعت بنیت و جگہ بدل کر بغیر اذان و اقامت بغیر کراہت صحیح و جائز اور مباح و حلال ہے۔ خلاصہ یہ کہ بیت و جگہ دوسری جماعت ایسی مسجد کے ہر حصے میں بغیر اذان و اقامت صحیح و جائز ہے، اس کے جواز پر اجماع ہے۔ درمختار ص ۱۰۷ اول ص ۴۰۷ میں ہے۔

و یکره تکرار الجماعة باذان واقامة فی مسجد محلة لافى مسجد طریق او مسجد لا امام له ولا مزدن اذان واقامة کے ساتھ تکرار جماعت محلہ کی مسجد میں مکروہ ہے۔ راستے پر واقع مسجد میں کوئی کراہت نہیں۔ اور نہ ایسی مسجد میں جہاں نہ امام ہے نہ مؤذن۔

ہے۔

تکراراً لجماعة فی مسجد محلۃ باذان و اقامة الا اذا صلی بہما فیہ اولاً غیر اہلہ
راہلہ لکن بمخافتۃ الاذان ولو کرر اہلہ لدونہما او کان مسجد طریق جاراً اجماعاً
کما فی مسجد لیس لہ امام و لا مؤذن ویصلی الناس فیہ فرحاً فوجاً فان الا فضل ان
یصلی کل فریق باذان و اقامة علیحدۃ کما فی امالی قاضی خان اہ و نحوہ فی الدرر
والمُراد بـمسجد المحلۃ مالہ امام و جماعة معلومون کما فی الدرر وغیرہا قال فی
سبع والتقید بالمسجد المختص بالمحلۃ احتراز من الشارع و بالاذان الثانی احتراز
عہ اذا صلی فی مسجد المحلۃ جماعة غیر اذان حیث یباح اجماعاً۔ محکم کی مسجد میں
ان واقعات کے ساتھ دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے، لیکن اگر اس میں غیر محلہ والوں نے پہلے کر نماز پڑھ
لیا، اہل محلہ نے بغیر اذان پڑھ لی اور اگر محلہ والوں نے بغیر اذان واقعت نماز پڑھ لی یا وہ راستہ کی مسجد تھی
تو اجتماع بڑے جیسا کہ اس مسجد میں جہاں امام مؤذن نہیں ہیں، اور لوگ اس میں مختلف گروپ کی شکل میں
کر نماز پڑھتے ہیں۔ افضل یہ ہے کہ ہر فریق اذان واقامت کے ساتھ مسجد پڑھیں۔ محلہ کی مسجد سے مراد
یہ ہے کہ اس کے متعین امام ہوں، جماعت ہونے کا بھی علم ہو، مسجد کا مختص بالمحلہ کی قید شارع عام سے احتراز
نے طور پر ہے۔

ہے۔

وفیما فی باب الاذان عن اخر شرح المصنف عن ابی یوسف انه اذا لم تکن الجماعة علی
نبیۃ الاولی لا تکرہ والا تکرہ و ہوا لصحیح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة
کذا فی السراۃ انتہی و فی التتارخانیۃ عن الولوجیۃ و بہ ناخذ..... امام ابو یوسف سے
روایت ہے کہ اگر جماعت اپنی پہلی ہیئت پر نہیں ہے تو کوئی کراہت نہیں، ورنہ کراہت ہے۔ یہی صحیح ہے۔
محراب سے ہٹ جانے سے ہیئت بدل جاتی ہے ایسا ہی بزاز یہ میں ہے..... واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۳۵۲: کیا فرماتے ہیں سمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے محلہ کی مسجد میں عشاء کی
نماز ہو گئی ہے، چند افراد اس جماعت کے بعد آتے ہیں، وہ اس بات کے خواہش مند ہیں کہ دوسری جماعت
..... کچھ لوگ یہ فرماتے ہیں کہ امام کا مصلیٰ تبدیل کر دیا جائے۔ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مصلیٰ یہیں رہے اور تکبیر و
تہنید اور کچھ لوگ فرماتے ہیں کہ قرأت و تکبیر ہو مصلیٰ تبدیل کر دیا جائے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ دوسری جماعت ہی نہ
..... نہائی رو سے تحریری بیان و جواب درکار ہے؟ بینوا تو جو را۔

مسئلہ سید جمیل میاں صاحب، مالک خواجہ ہوٹل، بازار نصر اللہ خان، راجپور

جواب: محکم کی ہر وہ مسجد جس میں امام و مؤذن مقرر ہوں، اس میں جماعت ثانیہ ہیئت بدل کر بغیر اذان کی جائے

نفل: سنن نے زبانی طور پر یہ بتایا کہ پہلے وہابی کی نماز باجماعت بعد اذان و اقامت ہوتی ہے پھر کچھ وقفہ کے بعد جماعت کی نماز باجماعت صرف اقامت کہنے کے بعد ہوتی ہے اس طرح کی جماعت ثانیہ بلاشبہ جائز و درست ہے۔ اہلبیت کے پیچھے بل سنت و جماعت کی نماز نہیں ہوتی، چونکہ وہابیہ کی بدعت حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے، لہذا کوئی سنی جو وہابی کے پیچھے جو عقائد کفریہ کا قائل و معتقد ہو، ہرگز ہرگز کوئی نماز نہ پڑھے۔ ان کی جماعت کے بعد صرف دوسری جماعت اہل سنت و جماعت قائم کریں تاکہ کسی قسم کا کوئی نزاع بھی نہ ہو۔ کسی سنی کی کوئی نماز وہابی کے پیچھے جائز و درست نہ ہوگی۔ شرح عقائد نفی کا پوری ص ۱۱۵ میں ہے۔

و ما نقل عن بعض السلف..... (پوری عبارت مسئلہ ۳۵۴ میں دیکھیں)۔

جماعت ثانیہ ہر مسجد میں جماعت اولیٰ کے بعد ہیئت بدل کر بغیر اذان صحیح و جائز ہے، جس پر اجماع بھی منقول ہے کہ فرماتے ہیں، ایسی جماعت ثانیہ بغیر کراہت جائز ہے، تو امام و مقتدی کے عقائد میں ایمان و کفر کا فرق و تفرق بلاشبہ طور و نہ کور جماعت ثانیہ بغیر کراہت صحیح و جائز ہوگی۔ رد المحتار میں ہے۔

در فی المسع و التقید بالمسجد بالمحله المختص بالمحله احتراز من الشارع و بالاذان الثانی
حرار عما ادا صلی فی مسجد المحله حماعۃ بعیر اذان حیث یباح اجماعاً۔ (ترجمہ
مسئلہ ۳۵۴ میں دیکھیں)۔

نہ ۲۰۱ میں ہے۔

عن اسی یوسف انه ادا لم تکن الجماعۃ علیٰ الہیئۃ الاولی لانکروہ والانکروہ وهو
صحیح و بالعدول عن المحراب تحتلف الہیئۃ کذا فی البزازیہ ابو یوسف سے روایت ہے
کہ جماعت پہلی شکل پر نہ ہو تو مکروہ نہیں، ورنہ مکروہ ہے۔ یہی صحیح ہے۔ محراب سے ہٹ جانے سے ہیئت
نفل ہو جاتی ہے۔

اہل سنت و جماعت سے یہ کہتے ہیں کہ جماعت ثانیہ کرنے والوں کی نماز نہیں ہوتی ہے، ان کا قول غلط و باطل
ہے۔ ہرگز ہرگز قائل اعتبار نہیں۔ جماعت ثانیہ سے نماز پڑھنے والوں کی نماز کا مطلب نہ ہونا کسی کا قول نہیں۔ بعض
میں جماعت ثانیہ سے نماز مکروہ تحریمی ہے، لیکن نماز کا بالکل نہ ہونا، سر تا پا غلط و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۳۵۶: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں ایک مسجد میں امام صاحب نماز
کے لئے مقرر ہیں۔ امام حافظ قاری سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ سب مسلمان ان سے راضی اور خوش ہیں۔ نیز قرآن مجید
تائید پڑھتے ہیں، مگر دو چار آدمی اپنی نفسانی شرارت کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں اور بالقصد
جماعت کا بھوتہ اہتمام کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہاں تک ہے کہ جماعت اولیٰ ہوتی رہتی ہے، اور لوگ مسجد میں آکر
بیٹھ جاتے ہیں۔ جیسے ہی جماعت اولیٰ کا سلام پھرتا ہے وہ لوگ فوراً اندرون مسجد ہی دوسری جماعت کا مصلیٰ چھ
منہ کر دیتے ہیں۔ لوگوں کو سنتیں نفل پڑھنا دشوار ہوتا ہے۔ اس سے مسجد میں سخت انتشار پھیلنا ہوا ہے، اور نقص

مسئلہ ۳۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام کو نماز کی حالت میں کسی اور کی دعا پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

جواب: (۱) اگر فی الواقع امام صاحب سنی صحیح العقیدہ نیک اور متقی ہیں اور چند افراد ذاتی عداوت یا بغض کے باعث ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور پہلے سے آکر وضو کر کے بیٹھ جاتے ہیں اور شریک جماعت نہیں ہوتے۔

مستقلہ عبدالعزیز صاحب صدر مینٹی مسجد و ممبر میونسپل بورڈ، سابق کاشی پور، نئی تال، ۳۰ رجمہ دی، ۱۹۸۱ء

جماعت کے ختم ہوتے ہی دوسری جماعت شروع کر دیتے ہیں جس سے سنن و نوافل پڑھنے والوں کی نمازوں میں خلل ہوتا ہے، اور ان چند افراد کا منہ مقصد انتشار پھیلانا اور فتنہ پیدا کرنا ہے تو یہ سب لوگ گنہگار ہوئے۔ جماعت اعراض سنن و نوافل کی ادائیگی میں خلل اندازی، باہم مسجد میں انتشار یعنی تفریق بین المسلمین اور فتنہ انگیزی یہ سب گناہ اور معصیت ہیں۔ ان افراد کو ان باتوں سے توبہ کرنی ہوگی۔ جماعت ثانیہ کا عادی بننا یا نہ بھی مکروہ و منکر۔

اللہ تعالیٰ ۝ بِسْمِ اللّٰهِ ۝ [البقرہ: ۱۹۱] (اور ان کا فتنہ زیادہ سخت ہے، مرنے والے ہیں) اگرچہ مسجد محکمہ میں جماعت ثانیہ بغیر اذان ہیئت بدل کر جائز ہے۔ لیکن ایسی صورت میں کہ فتنہ انگیزی کی بنا پر خطرہ ہوتا ہو تو جماعت ثانیہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ جماعت سے نماز ادا کرنے میں اتحاد بین المسلمین، مظاہرہ ہوتا ہے، جو جماعت تفریق بین المسلمین کے لئے کی جائے۔ اس کے جواز کا کوئی سوا ہی بیہ نہیں۔

تعالیٰ اعلم۔

(۲): نماز تو ہو جاتی ہے، چونکہ فرائض و ارکان و شرائط و واجبات کا ترک اور مکروہات تحریمیہ کا ارتکاب نہیں ہوا۔

تعالیٰ اعلم۔

مکروہات الجماعة (جماعت کے مکروہات)

مسئلہ ۳۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام کو نماز کی حالت میں کسی اور کی دعا پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

جواب: امام کا محراب کے اندر اس طرح کھڑا ہونا کہ تمام اعضاء و جوارح محراب میں داخل ہوں، اگرچہ امام کے دونوں قدم بحالت قیام محراب سے خارج ہوں اور وقت تجدد و قعدہ بعض اعضاء محراب کے اندر ہوں اور مختار جلد اول استنبول ص ۶۰۴ میں ہے۔

(و) (کرد) قیام الامام فی المحراب، لا سجدہ و قد ماہ خارجہ لا العبرة للقدم۔

میں کھڑا نہ کر دیا ہے، محراب میں سجدہ مکروہ نہیں، اگر پاؤں خارج محراب ہیں۔ کیونکہ اعتبار پاؤں کا ہے۔
نہ ہے۔

ان المحراب اما بسی علامة لمحل قيام الامام ليكون وسط الصف كما هو السنة لان يقوم في داخله فيمن وان كان من بقاع المسجد لكان اشبه مكانا اخر فاوردت نكروحة کیونکہ محراب کی تعمیر ہی امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کی علامت کے طور پر ہوئی ہے۔ تاکہ امام صف کے بچوں سے کھڑا ہو۔ یہی سنت ہے۔ محراب اس غرض سے نہیں بنایا گیا ہے کہ اس کے اندر امام کھڑا ہو۔ اس لئے کہ محراب اگر چیکہ مسجد ہی کا ایک حصہ ہے تاہم دوسری جگہ کے مشابہ ضرور ہے۔ اس بنا پر کراہت پیدا ہوگئی۔

بوقت قیام کی حالت میں امام کے دونوں قدم محراب سے خارج ہونگے، تو امام کا پورا جسم تہجد و قعود میں محراب کے اندر ہوگا۔ بلکہ بعض اعضاء یا بعض اعضاء کے اجزاء محراب سے ضرور خارج ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
۳۵۸: کیا فرماتے ہیں علمائے ذی وقار و مفتیان ستودہ اطوار مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا امام ہے وہ مسجد کے مین کے نیچے تنہا کھڑا ہوتا ہے اور جمیع مقتدیان برآمد یا مین کے باہر ہوتے ہیں۔ دریں صورت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بصورت عدم جواز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے یا مکروہ تنزیہی ہے۔ جواب باصواب سے ممنون۔
ب۔ بیوانو جروا۔

مسئلہ مقصود حسن مستری، موضع ڈھکیا پیر موضع مراد آباد، ۱۹/ اگست ۱۹۵۶ء۔
جواب: امام کا تہجد داران یا داران کے چہچہ کے اندر یا کسی قسم کے برآمدے یا چھت کے اندر اس طریقہ پر کھڑا ہونا جائز ہے۔ دونوں پاؤں چھت یا برآمدے کے اندر ہوں اور تمام مقتدیوں کا باہر کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی ہے۔ یہ مسئلہ اس فقہی مسئلہ سے وابستہ ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ تہجد امام کا تمامہ محراب مسجد میں اس طرح کھڑا ہونا کہ اس کے دونوں قدم اندر ہوں، مکروہ تنزیہی ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں امام کا بہ نسبت تمام مقتدیوں کے یہ ایسے ممتاز مقام ہے کہ اس میں کھڑا ہونا پایا جاتا ہے، جو شرعاً امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک دوسرے مکان کے مشابہ یا دوسرے مکان کے لئے ہے۔ اگرچہ فی الحقیقت محراب مسجد، مسجد ہی ہے، اور یہ بل کتاب کا خاص شان مذہب اور شعری تزیین ہے اور ان کی میں مشابہت سے ہمیں منع کیا گیا ہے۔ کراہت کی یہ علت اکثر فقہاء کرام رضی اللہ عنہم نے بیان فرمائی ہے اور سی در تہجد واجب بتایا ہے، اور علامہ شامی نے اسے بغیر رد و قدح کے مقرر رکھا ہے کہ اگر امام مقتدیوں کے مکان کے باہر ہوگا اور جہاں تو نماز جائز نہیں ہوگی، اور اگر دونوں کے مکان قیام حکماً و صورتاً مختلف ہوں، مین دو مشابہ ہوں، تو نماز مکروہ ہوگی۔ در مختار مصری جلد اول ص ۷۷ باب مکروہات اسلوۃ میں ہے۔

فیم الامام فی المحراب لا سجدہ فیہ) و قدماہ حارحہ لان العبرۃ للقدم (مطعناً) وان
بہ سجدہ حال الامام ان علل بالتشہ وان لا نساہ ولا نساہ فلا استناد فی نفس المک

محراب کے اندر امام کا کھڑا ہونا مطلقاً مکروہ ہے۔ محراب — امام کا جہدہ کرنا مکروہ نہیں اُسر اس کے پاؤں محراب سے باہر ہیں۔ کیونکہ اعتبار قدم کا ہے۔ یہ سببت متناہی ہے اگرچہ کہ امام کا حال اہل کتاب سے مشابہ نہ ہو۔ اگر کراہت کی علت تشبہ قرار دیا جائے۔ اور اگر کراہت کی علت دائیں بائیں کھڑے ہونے مقتدیوں پر امام کی حالت کا مشتبہ ہونا قرار دیا جائے۔ اور اشتباہ موجود نہ ہو تو اب اس صورت میں کراہت کے ختم ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں رہ جاتا۔

رد المحتار میں ہے۔

قال فی الولو الجبۃ و غیرہا اذالم یضق المسجد بمس خلف الامام لا ینبغی له دالک لا نہ یشبہ تباہن المکاسب النہیٰ یعنی و حقیقۃ اختلاف المکان تمنع الحوار فسیبۃ الاختلاف تو حرم الکراہۃ والمحراب و ان کان من المسجد فصورته و ہیئۃ افست شہۃ الاحادیث الخ (ملخصاً) قلت ای لان المحراب اما بنی علامۃ لمحل قیام الامام لیکون قیامہ وسط الصف کما هو السنۃ لا لان یقوم فی داخلہ فهو وان کان من بدع المسجد لکن اشبه مکانا اخر فاورث الکراہۃ و لا ینفی حسن هذا الکلام فافہم لکن تقدم ان التشہ اما یکرہ فی المذموم و فیما قصد بہ التشبہ لا مطلقاً لعل هذا من المذموم تامل هذا و فی حاشیۃ البحر للرملی الذی یتلہ من کلامہم اما کراہۃ نربہ الخ الواجیہ وغیرہ میں کہا۔ ”مقتدیوں کی کثرت سے اگر مسجد تنگ نہ ہو رہی تو امام کے لئے ایسے کراہت محراب میں کھڑا ہونا مناسب نہیں۔ کیونکہ اس میں دو مختلف مکان ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔“ مطلب یہ ہے کہ اختلاف مکان اگر حقیقت ہو جائے تو یہ نماز کے جواز کو روک دیگا۔ لیکن چونکہ اختلاف مکان حقیقت نہیں، بلکہ شبہ کی منزل میں ہے۔ اس لئے کراہت کا موجب بن رہا ہے۔

میرا کہنا یہ ہے ”محراب کی تعمیر کا بنیادی مقصد تو یہ ہے کہ یہ امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کی علامت بن جائے تاکہ امام صف کے پیچوں سے کھڑا ہو۔ یہی سنت بھی ہے۔ محراب اس لئے تو نہیں بنایا گیا کہ امام اس کے اندر داخل ہو۔ غرض یہ کہ محراب اگرچہ مسجد ہی کا ایک حصہ ہے، لیکن ایک دوسرے مکان کے مشابہ ضرور ہے۔ لہذا کراہت پیدا کر دیا۔ اس کلام کا حسن خوب ظاہر ہے۔ اسے سمجھو۔ لیکن اوپر گزرا کہ تشبہ اہل کتاب اگر مکروہ ہے تو ”امر مذموم“ ہی میں مکروہ ہے۔ نیز اس وقت مذموم ہے جب تشبہ کا قصد کیا جائے۔ مطلقاً مذموم نہیں ہے۔ اغلب یہ ہے کہ یہ، یعنی امام کا محراب میں کھڑا ہونا مذموم میں سے ہے۔ خوب غور کرو۔ خیر اہل حق کے حاشیہ بحر الرائق میں ہے۔

”ہا، کے کلام سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ یہ کراہت تہزیب ہی ہے۔“

جب یہ مسئلہ دلائل طریقہ پر واضح ہو گیا تو ان ہی علتوں کے پائے جانے کی بناء پر امام کا تہجد۔ ن یا در۔

درمیان کی چھت یا برآمدے یا کسی دوسری قسم کی چھتوں کے اندر بطریق مذکور کھڑا ہونا اور جملہ مقتدیوں کا باہر کھڑا ہونا زیادہ قرار پائے گا، اس لئے کہ ان صورتوں میں بھی امام کا مقتدی کی بہ نسبت ایک ممتاز مکان میں کھڑا ہونا پایا جاتا ہے، کتاب کا خاص نشان مذموم و شعاع قبیح ہے، اور ہمیں اس سے روکا گیا ہے، ایسے امر میں ان سے تشبہ مکروہ ہے، نیز کعبہ و محراب مسجد حکماً و صورتاً دو مکان قرار دئے گئے تو مکان مستقف (چھت والا مکان) وغیرہ مستقف بطریق اولیٰ ہے، صورتاً قرار پائیں گے اور جب اس صورت میں نماز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے تو اس صورت میں بھی بر طریق اولیٰ اہل تنزیہی ہوگی، جو نماز بکراہت تحریمیہ ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب اور جو بکراہت تنزیہیہ ادا کی جائے اس کا اعادہ ہے۔ کذا فی الہدایۃ لہذا کراہت کی مذکورہ صورتوں میں جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ مستحب ہے۔ واللہ اعلم

۳۵۹: عام طریقہ پر یہ دیکھ جاتا ہے کہ مسجد میں صرف امام دو دروں کے درمیان بیٹھنے والے دروازے میں بیٹھ جائے یا امام تنہا دو ستونوں کے درمیان کھڑا ہوتا ہے اور مقتدی سب کے سب باہر کھڑے ہوتے ہیں۔ اسی بیٹھنے والے جگہ ہے کہ امام تنہا مسجد کے دالان یا دالان کے چھجے کے اندر کھڑا ہوتا ہے اور مقتدی سب کے سب دالان یا اس بیٹھنے والے باہر کھڑے ہوتے ہیں۔ بعض مساجد میں دالان کی بجائے لوہے کی چادروں کی چھت یا سیمنٹ کی چھت یا قوس کی جاتی ہے۔ امام تنہا ان ستونوں کے درمیان یا ان چھتوں کے اندر کھڑا ہوتا ہے اور مقتدی سب باہر۔ تنہا یہ امر ہے کہ ان صورتوں میں نماز مکروہ ہوتی ہے یا نہیں، اگر مکروہ ہوتی ہے تو تنزیہی یا تحریمی؟

مسئلہ

جواب: مسجد کے دروازوں کے درمیان بیٹھنے والے دروازے میں یہ مسجد کے کسی دروازہ میں یا دو ستونوں کے درمیان کھڑے ہو کر کھڑا ہونا کہ اس کے دونوں قدم دروازوں اور ستونوں کے اندر ہوں، مکروہ تنزیہی ہے، خواہ وہ دروازے یا بیٹھنے والے ہوں یا لکڑی کے یا لوہے یا پتھر وغیرہ کے ہوں۔ اس کا جزئیہ کتب فقہیہ میں مسطور ہے۔ رد المحتار جلد اول میں معراج الدرایہ اور مبسوط میں البحر کے حوالہ سے منقول ہے۔

والا صح ماروی عن اسی حنیفۃ انہ قال اکره للامام ان یقوم بین الساریتین اوفی زاویۃ اوفی ناحیۃ المسجد، والی ساریۃ، لانہ خلاف عمل الامۃ صحیح ترویج ہے جو حضرت ابوحنیفہ سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا ”میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ امام دو ستون کے بیچ، یا کسی گوشے میں یہ مسجد کے کسی کونے یا کسی ستون کے نیچے کھڑا ہو۔ کیونکہ یہ امت کے عمل کے برخلاف ہے۔“

۳۵۸ میں ہے۔

فی معراج الدرایہ من باب الامۃ الاصح ماروی عن ابی حنیفۃ انہ قال اکره للامام ان یقوم بین الساریتین اوفی زاویۃ اوفی ناحیۃ المسجد والی ساریۃ لانہ خلاف عمل الامۃ۔

امام کا تنہا دالان یا دالان کے چھجے کے اندر یا کسی قسم کی چھت کے اندر طریقہ مذکور پر کھڑا ہونا اور تمام مقتدیوں کا

باہر کھڑا ہونا یہ بھی مکروہ تنزیہی ہے۔ یہ مسئلہ بالقرح کتب فقہیہ میں میری نظر سے نہیں گذرا۔ لیکن سمعت بدر سیدی و سندی و استادی استاد العلماء فخر الکمل بدر الامتل صدر الافاضل علامہ السید الدین لمراد ابادی قدس سرہ العزیز۔

اب سوال آنے پر کتب فقہیہ کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ اس فقہی جزئیہ سے مستنبط ہوتا ہے، جس میں ہے کہ تنہا امام کا تمام محراب مسجد میں اس طرح کھڑا ہونا کہ اس کے دونوں قدم محراب کے اندریوں، مکروہ تنزیہی ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں امام کا بہ نسبت تمام مقتدیوں کے ایک ایسے ممتاز مقام میں، یعنی محراب میں کھڑا ہونا پایا جاتا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دوسرے مکان کے مشابہ یا دوسرے مکان کے حکم میں ہے۔ اور بالحققت محراب مسجد، مسجد ہی ہے، اور یہ اہل کتاب کا خاص نشان مذموم و شعاریت ہے۔ امر مذموم میں ان کی مشابہت ہمیں منع کیا گیا ہے۔ کراہت کی یہ علت اکثر فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیان فرمائی، اسی کو رائج و مختار اور ایجاب بعض فقہاء نے کراہت کی علت یہ بیان فرمائی کہ امام کے اس طرح کے قیام میں امام کا حال مقتدیوں پر حرام نہیں طرف صنف میں ہوتے ہیں، مشتبہ و مشکوک ہوتا ہے، لیکن علامہ ابن نجیم منبری صاحب بحر الرائق شرح کنہ الدقائق نے فرمایا کہ جامع صغیر جو کتب حاضرہ اردو میں سے ہے، اس میں اس طرح کے قیام کو بغیر کسی تفصیل کے مطلقاً مکروہ نہیں ہے۔ نیز دوسری علت کا رد بھی فرمایا، اسی بحث میں فتاویٰ و لول الجیہ وغیرہا سے نقل فرمایا اور علامہ ترمذی نے بغیر رد و قدح کے مقرر کیا کہ اگر امام و مقتدی دونوں کے مکان قیام فی الحقیقت متباہن اور جدا ہوں تو نماز جائز نہیں۔ دونوں کے مکان قیام تک و صورت مختلف ہوں، یعنی دو مکانوں کے مشابہ ہوں تو نماز مکروہ ہوگی۔ در مختار منبری نے اس باب ۴۷۷ باب مکروہات الصلوۃ میں ہے۔

(قیام الامام فی المحراب لا سحودہ فیہ) و قدماء خارجہ لان العبرۃ للقدم (مطلقاً) وان لم یتشبه حال الامام ان علل ما تشبہ وان بالاشتباه ولا اشتباه فلا اشتباه فی نفی الکراہۃ محراب کے اندر امام کا کھڑا ہونا مطلقاً مکروہ ہے۔ محراب کے اندر امام کا سجدہ کرنا وہ نہیں اگر اس کے پاؤں محراب سے باہر ہیں۔ کیونکہ اعتبار قدم کا ہے۔ یہ کراہت مطلقہ ہے اگرچہ کہ امام کا حال اہل کتاب سے مشابہ نہ ہو۔ اگر کراہت کی علت تشبہ قرار دیا جائے۔ اور اگر کراہت کی علت دائیں یا بائیں کھڑے ہونے مقتدیوں پر امام کی حالت کا مشتبہ ہونا قرار دیا جائے۔ اور اشتبہ موجود نہ ہو تو اب اس صورت میں کراہت کے ختم ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں رہ جاتا۔

رد المحتار میں ہے۔

فولہ (لان العبرۃ للقدم) ولیداً تسترط طہارۃ مکانہ روایۃ واحده بحلاف مکان السجود ادعیہ رواۃ ان و کذا لو حنف لا یدخل دار فلان یحسب بوضع القدمین وان کان باقی بدنہ خارجینا و السید اد کان رجلاً فی الحرم و رأسہ خارجہ فهو صید الحرم ففیہ الحرماء

بحر) (ان کا قول چونکہ اعتبار قدم کا ہے)۔ اسی لئے پاؤں کی جگہ کا پاک ہونا شرط ہے۔ اس میں ایک ہی بیت ہے۔ بخلاف سجدہ کی جگہ کے، اس لئے کہ اس میں دو روایتیں ہیں۔ اسی طرح اگر قسم کھایا کہ فلاں تحریر میں نہیں داخل ہوگا تو پاؤں کے گھر میں رکھتے ہی حاشا ہو جائیگا۔ اگرچہ اس کا باقی جسم کا حصہ اس میں ہے۔ اسی طرح اگر شکار کا دونوں پاؤں حرم کے اندر ہے۔ مگر برقعہ حرم کا شکار ہی ہے۔ اور اس میں نزاع ہے۔

بولہ (ان علل بالتشبه الخ) قید للکراهة و حاصله انه صرح محمد فی الجامع الصغير بکراهة ولم يفصل، فاختلف المشايخ فی سببها فقيل: كونه يصير ممتازا عنهم فی مکان، لان المحراب فی معنى بیت آخر و ذالک صنيع اهل الكتاب، و اقتصر علیه فی بداية و احتاره الامام السرخسی و قال انه الا وجه و قيل اشتباه حاله علی من فی یمينه يساره، فعلى الاول يكره مطلقا و على الثانى لا يكره عند عدم الاشتباه، و ايد الثانى فی منتج بان امتياز الامام فی المكان المطلوب و تقدمه واجب، و غایته اتفاق الملتین فی ذلک و ارتضاه فی الحلبة، و ایدہ لکن نازعه فی البحر بان مقتضى ظاهر الرواية الكراهة مضافا، و بان امتياز الامام المطلوب حاصل بتقدمه بلا وقوف فی مكان اخر، و لهذا قال فی الولوالجية و غيرها اذا لم يضق المسجد بمن خلف الامام لا ينبغي له ذلک لانه يشبه سائر المکانين انتهى يعنى و حقيقة اختلاف المكان تمنع الجواز فشيبة الاختلاف بوجوب الكراهة، و المحراب و ان كان من المسجد فصورته و هيئته اقتضت شبهة اختلافه (ملخصا) قلت اى لان المحراب انما بنى علامة لمحل قيام الامام ليكون له وسط الصف كما هو السنة لالان يقوم فی داخله فهو و ان كان من بقاع المسجد لكن اشبه مكانا آخر فاورث الكراهة و لا يخفى حسن هذا الكلام فافهم لكن تقدم ان شبهة انما يكره فی المذموم، و فيما قصد به التشبه لا مطلقا و لعل هذا من المذموم تامل

و فی حاشیة البحر للرملى الذى يظهر من كلامهم انها كراهة تنزيه تامل اه۔ ان کا قول اگر علت ”شبه“ قرار دیا جائے۔ یہ کراہت کے لئے قید ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام محمد نے بعض صغیر میں کراہت کی تصریح تو کی مگر تفصیل نہیں بتایا۔ اس وجہ سے علماء اس کے سبب کے سلسلہ میں مختلف خیال ہو گئے۔ بعض نے کہا۔ ”اگر امام محراب میں کھڑا ہوگا تو وہ مقتدیوں سے ایک معنی میں ممتاز مقام میں قرار ہوگا۔ کیونکہ محراب ایک معنی میں دوسرا گھر ہے۔ یہ اہل کتاب کا طریقہ ہے۔ ہدایہ میں اسی سبب کے تحت پر، قصار کیا، اسی کو امام سرخسی نے اختیار کیا اور کہا۔ یہی وجہ ہے۔“ ایک قول یہ ہے کہ کراہت کی علت

وائیں بائیں کھڑے ہوئے مقتدیوں پر امام کی حالت کا مشکوک و مشتبہ ہو جانا ہے۔ پہلی علت کی بنیاد پر تو مطلقاً مکروہ ہے اور دوسری کی بنیاد پر اگر اشتباہ نہ ہو تو مکروہ بھی نہیں۔ فتح القدیر کے اندر دوسری علت کی تائید کی گئی ہے، یہ کہتے ہوئے کہ امام کا جگہ کے اعتبار سے ممتاز ہونا شریعت میں مطلوب ہے اور اس کا آگے ہونا واجب ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس مسئلے میں ملت اسلام اور ملت اہل کتاب کا اتفاق ہے۔ حلیہ کے اندر اسی کو پسندیدہ کہا اور اس کی تائید کی۔ لیکن بحر الرائق میں اس کے برخلاف ہے۔ ان کا کہنہ ہے کہ خاہر الروایہ کا متحلی تو مطلقاً کراہت ہے اور امام کا ممتاز مقام پر ہونا جو مطلوب فی الشرع ہے وہ تو آگے ہونے ہی سے حاصل ہو رہا ہے۔ کسی دوسری جگہ میں بغیر کھڑے ہوئے۔ اسی لئے الواجہ وغیرہ میں کہا۔ ”مقتدیوں کی کثرت سے اگر مسجد تنگ نہ ہو رہی تو امام کے لئے ایسا کرنا یعنی محراب میں کھڑا ہونا مناسب نہیں۔ کیونکہ اس میں دو مختلف مکان ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔“ مطلب یہ ہے کہ اختلاف مکان اگر حقیقت ہو جائے تو یہ نماز کے جواز کو روک دیگا۔ لیکن چونکہ اختلاف مکان حقیقت نہیں، بلکہ شبہ کی منزل میں ہے۔ اس لئے کراہت کا موجب بن رہا ہے۔

میرا کہنا یہ ہے ”محراب کی تعمیر کا بنیادی مقصد تو یہ ہے کہ یہ امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کی علامت بن جائے، تاکہ امام صف کے بچوں بیچ کھڑا ہو۔ یہی سنت بھی ہے۔ محراب اس لئے تو نہیں بنایا گیا کہ امام اس کے اندر داخل ہو۔ خلاصہ یہ کہ محراب اگرچہ مسجد ہی کا ایک حصہ ہے، لیکن ایک دوسرے مکان کے مشابہ ضرور ہے۔ لہذا کراہت پیدا کر دیا۔ اس کلام کا حسن خوب ظاہر ہے۔ اسے سمجھو۔ لیکن اوپر گزرا کہ شبہ اہل کتاب اگر مکروہ ہے تو ”امر مذموم“ ہی میں مکروہ ہے۔ نیز اس وقت مذموم ہے جب شبہ کا قصد کیا جائے۔ مطلقاً مذموم نہیں ہے۔ انب یہ ہے کہ یہ، یعنی امام کا محراب میں کھڑا ہونا مذموم میں سے ہے۔ خوب غور کرو۔ خیر الرئی کے حاشیہ بحر الرائق میں ہے۔

”نماء کے کلام سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ یہ کراہت تنزیہی ہے۔“

مرآۃ الفلاح مصری ص ۲۱ میں ہے۔

(و) یکروہ (قیام الامام) بجملتہ (فی المحراب) لا قیامہ خارجہ، و مسجودہ فیہ و الکراہۃ لا شبہ الحال علی القوم، و اذا ضاق المكان فلا کراہۃ۔ امام کا اپنے مکمل جسم کے ساتھ محراب کے اندر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اگر ”قیام“ محراب کے باہر ہے۔ اور ”سجدہ“ محراب کے اندر ہے تو کراہت نہیں۔ کراہت کا سبب امام کا حال مقتدیوں پر مشتبہ و مشکوک ہونا ہے۔ اور اگر جگہ تنگ ہے تو محراب کے اندر بھی کھڑے ہونے میں کراہت نہیں۔

طحطاوی علی مرآۃ الفلاح میں ہے۔

قرلہ (لا شبہ الحال علی القوم) فان انتفی الاشتباہ انتفت الکراہۃ وهذا التعلیل

لجماعة منهم الفقيه ابو جعفر الہندوانی وذهب الاكثر الى ان العلة التشبيه باهل الكتاب لا بهم يخصون امامهم بمكان واحد و التشبيه بهم مكروه . ان کا قول (سب کراہت قوم پرہام کے حال کا مشتبہ ہوتا ہے) لہذا اگر اشتباہ ختم ہو جائے تو کراہت بھی ختم ہو جائے گی۔ یہ تعلیل فقہاء کی جماعت نے کی ہے۔ جس میں فقیہ ابو جعفر ہندوانی ہیں۔ اکثر حضرات اس نظریہ کی طرف گئے ہیں کہ علت اہل کتاب سے تشبہ ہے۔ کیونکہ وہ لوگ اپنے امام کیلئے ایک جگہ مخصوص کرتے تھے اور اہل کتاب سے تشبہ مکروہ ہے۔

نہی ص ۳۴۷ و ۳۴۸ میں ہے۔

(ولا باس بان يكون مقام الامام) ای موضع قیامہ و محل قدمیہ (فی المسجد) ای خارج المحراب (و يكون سجوده فی الطاق) ای فی المحراب لان العبرة لموضع القدم كما في الصيد اذا كان رجلاه فی الحرم و رأسه خارجه فهو صيد الحرم و بالعكس لا (ويكره ان يقوم فی الطاق) بان يكون قدماه فی المحراب و عللوا الكراهة بوجهين احدهما التشبيه باهل الكتاب فی امتیاز الامام عن القوم بمكان مخصوص و الآخر انه يشتبہ حاله علی من عن يمينه اويساره فعلى هذا لو كان بجبى الطاق عمودان وراءهما فرجتان بحيث يطلع اهل الجهتين علی حاله لا يكره و علی الاول يكره مطلقا قال السروجی هذا هو الوجه یعنی الكراهة فی الوجهين قال الشيخ کمال الدین ابن الهمام ولا يحفى ان امتیاز الامام مقرر مطلوب فی الشرع فی حق المكان حتى كان التقدم واجبا علیه و غاية ماهاک کونه فی حصص مکان ولا اثر لذلک فانه بُنی فی المساجد المحارِب من لدن رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم ولو لم تبين كانت السنة ان يتقدم فی محاذات ذالک المكان لانه یحادی وسط الصف وهو المطلوب اذ قیامه فی غیر محاذاته مکروه و غایتہ اتفاق الملتین فی بعض الاحکام ولا بدع فیہ علی ان اهل الکتاب انما یخصون الامام بالمکان المرتفع علی ما قبل فلا تشبہ انتہی۔ و لقال ان یقول لا یزیم من تخصیص الامام بالتقدم تخصیصه بالمکان علی حدة لامکانه مع اتحاد المكان فان المسجد کله مکان واحد فلا یكون فی شرعية التقديم دلیل علی شرعية تخصیص الامام بمکان علی الوجه الذی خصه اهل الکتاب فلم یعلم کون الملتین متفقتین علی هذا الحکم بدلیل شرعی فكان تشبہا بهم وهو مکروه نعم یرد ما طعن به بعضهم علی انی حنیفة بانه لم یجعل المحراب من المسجد و اجاب فی الحواشی بان المراد من مسجد شام موضع سجود الناس و مصالحهم و الطاق لیس بمسجد بهذا الاعتبار

انتہی۔ (اس میں کوئی حرج نہیں کہ امام کے کھڑے ہونے اور اس کے قدم کی جگہ مسجد میں ہو اور سجدہ محراب کے اندر ہو۔ کیونکہ اعتبار پاؤں کے رکھنے کی جگہ کا ہے۔ جس طرح شکار کے معاملہ میں اگر جانور کے دونوں پاؤں حرم کے اندر ہیں اور سر خارج حرم تو وہ حرم کا شکار ہے۔ اور اگر معاملہ برعکس ہے تو وہ حرم کا شکار نہیں ہوگا۔ (محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے) مطلب یہ ہے کہ دونوں پاؤں محراب کے اندر ہوں۔ علماء نے کراہت کی علت دو طریقے سے بیان کی ہے۔ (۱) اگر قوم سے امام مخصوص جگہ میں ہو کر ممتاز ہے تو اس کے اندر اہل کتاب سے تہیہ ہے۔ (۲) امام کا حال اپنے دائیں بائیں والوں پر مشتبہ ہو جانا ہے۔ اس بنیاد پر اگر محراب کے دونوں گوشوں میں دو پائے ہوں جن کے پیچھے دو سوراخ ہوں اس طرح کہ دونوں جب والے امام کے حال پر مطلع ہو جاتے ہوں۔ تو کوئی کراہت نہیں۔ پہلی صورت پر مطلقاً کراہت ہے۔ امام سروجی نے کہا ’دونوں صورتوں میں کراہت ہی اوجہ ہے۔‘ شیخ کمال الدین ابن ہمام نے کہا۔ ”اس میں کوئی خفا نہیں کہ جہاں تک جگہ کا تعلق ہے، اس سلسلہ میں امام کا امتیاز مقرر مطلوب فی الشرع ہے۔ یہاں تک کہ اس کا آگے ہونا واجب ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہاں یہ ہے کہ امام کی جگہ کو مقتدی کے مقابلہ میں ایک خصوصیت ہے جس کا کوئی خاص اثر نہیں۔ مساجد میں رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے محراب بنانے کا رواج ہے اور اگر نہیں بنایا جاتا تو سنت یہ ہوتی کہ امام اس مقام کے بالمقابل آگے ہو۔ کیونکہ یہ صف کے پتھوں سچ کے سامنے ہے۔ اور یہی مطلوب ہے۔ کیونکہ امام کا وسط صف کے بالکل سامنے نہ کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ بعض احکام میں دونوں ملتوں (اہل اسلام و اہل کتاب) کا اتفاق ہے۔ اس مسئلہ میں کوئی انوکھا پن نہیں۔ اس لئے کہ اہل کتاب اپنے امام کے لئے اونچی جگہ مخصوص کرتے تھے لہذا تہیہ نہیں۔ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ امام کیلئے آگے جگہ مخصوص کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے لئے علیحدہ مکان مخصوص ہو گیا۔ اس لئے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اتحاد مکان بھی ہو اور امام کے لئے جگہ کی تخصیص بھی ہو جائے۔ کیونکہ پوری مسجد ایک مکان ہے لہذا امام کو آگے کرنے کا شروع ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ امام کے لئے اس طریقہ پر جگہ مخصوص کی جارہی ہے، جیسے اہل کتاب اپنے امام کے لئے جگہ مخصوص کرتے تھے۔ کیونکہ دونوں ملتوں کا اس حکم پر متفق ہونا دلیل شرعی سے معلوم نہ ہو سکا جس کی بنیاد پر ان سے تہیہ ہو جو مکروہ ہے۔ بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ پر یہ اعتراض کیا کہ انہوں نے محراب کو مسجد کا حصہ قرار نہیں دیا۔ حواشی کے اندر اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مسجد سے یہاں مراد لوگوں کے سجدے اور خاص نماز پڑھنے کی جگہ ہے اور محراب اس اعتبار سے مسجد نہیں۔

جب یہ مسئلہ دلیل طریقت پر واضح ہو گیا تو ان ہی علتوں کے پائے جانے کی بناء پر امام کا تہجد والاں یا دالان کے اندر یا کسی دوسری چھت کے اندر کھڑا ہونا اور جملہ مقتدیوں کا باہر کھڑا ہونا بلاشبہ مکروہ قرار پائے گا، اس سے صورتوں میں بھی امام کا مقتدی کی بہ نسبت ایک ممتاز مکان میں کھڑا ہونا پایا جاتا ہے، جو اہل کتاب کا خاص نشانہ

نیچے ہے اور ہمیں اس سے روکا گیا ہے اور ایسے امر میں ان سے شبہ مکروہ ہے، نیز جب مسجد و محراب مسجد حکماً و صورتاً دونوں قرار دئے گئے تو مکان مسقف (چھت والا مکان) اور مکان غیر مسقف دونوں بطریق اولیٰ دو مکان حکماً و صورتاً قرار دیئے گئے اور جب اس صورت میں نماز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے، تو اس صورت میں بھی بطریق اولیٰ نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔ تمام صورتوں میں کراہت کا حکم ذکر کیا گیا، ان میں اگر امام کے دونوں قدم دروں اور ستونوں اور محراب اور مکان (چھت والا مکان) اور مکان غیر مسقف دونوں بطریق اولیٰ دو مکان حکماً و صورتاً قرار پائیں گے اور جب اس صورت میں نماز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے تو اس صورت میں بھی طریق اولیٰ نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔ جن تمام صورتوں میں کراہت کا حکم پایا گیا، ان میں اگر امام کے دونوں قدم دروں اور ستونوں اور محراب اور مکان مسقف کے باہر ہوں اور امام کا تجدد دروں ستونوں کے درمیان میں ہو یا محراب اور مکان مسقف کے اندر ہو تو نماز میں کوئی کراہت نہیں ہوگی۔ فان العبرة بعبء کما مرفی العبارات المنقولة۔ نیز جب جگہ کی تنگی ہو جیسا کہ عیدین کے موقع پر اکثر دیکھا جاتا ہے، ایسی صورت میں اگر امام تمام تنہا محراب میں کھڑا ہو اور تمام مقتدی محراب کے باہر تو بھی نماز مکروہ نہیں ہوگی۔ کما سبقت بمرات۔ جو نماز بکراہت تحریمہ ادا کی جائے، اس کا اعادہ واجب ہے اور جو نماز بکراہت تنزیہیہ ادا کی جائے اس کا اعادہ مستحب ہے۔ کذا فی الہدایۃ لہذا کراہت کی مذکورہ صورتوں میں جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعادہ مستحب ہے۔ هذا ما روی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ اعز اسمہ اتم واحکم۔

سنہ ۳۶۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا لینئر مسجد کی بنیاد سے تین فٹ باہر ہے، کیا اس کے اندر نماز ہوگی؟

مسئلہ شبیر حسین، محلہ عید گاہ نئی آبادی، مراد آباد، ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ جمعہ
جواب: امام کا تنہا لینئر کے اندر کھڑا ہونا مکروہ ہے، چونکہ یہ دو مختلف مقام کے مشابہ ہیں۔ اور دو مختلف مقام یا دو مختلف زمانہ کے مشابہ میں تنہا امام کا کھڑا ہونا نماز میں کراہت پیدا کرتا ہے۔ کراہت سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ امام لینئر کے اندر نہ ہو، اس طرح کہ اس کے دونوں قدم خارج لینئر رہیں، سجدہ لینئر کے اندر ہو تو کچھ مضائقہ نہیں کہ اعتبار قدم کا ہے، اس میں مطلقاً نماز کا تذکرہ کیا گیا ہے، حالانکہ مجھ سے زبانی طور پر امام و مقتدی کے متعلق دریافت کیا گیا تھا کہ تنہا امام لینئر کے اندر کھڑا ہو اور مقتدی سب لینئر کے باہر ہوں، تو نماز میں کراہت ہوگی یا نہیں۔ لہذا میں نے سوال مندرجہ بالا کو ان سوال سے مطابق کرنے لئے یہ جواب لکھا۔ غنیۃ المستملی ص ۳۳۷ و ۳۳۸ میں ہے۔

(ولا باس بان یكون مقام الامام) ای موضع قیامہ و محل قدمیہ (فی المسجد) ای خارج المحراب (و یكون سجوده فی الطاق) ای فی المحراب لان العبرة لموضع القدم کما فی الصید اذا کان رجلاه فی الحرم و رأسه خارجہ فینر صید الحرم و بالعکس لا (ویکروہ ان یقوم فی الطاق) بان یكون قدماه فی المحراب و عللوا الکراہۃ بوجہین احد ہما التشبه باهل الكتاب فی امتیاز الامام عن القوم بمکان مخصوص و الآخر انه يشبه

حاله علی من عن یمینه اویساره فعلیٰ ہذا الو کان بجنسی الطاق عمودان وراءہ
فرجتان بحیث یطلع اهل الجہتین علی حالہ لایکروہ و علی الاول یکروہ مطلقہ فل
المسرحی ہذا ہوا لواحہ یعنی الکراہۃ فی الوحشین۔ اس میں کوئی حرج نہیں کہ نہ م کے
کھڑے ہونے اور اس کے قدم کی جگہ مسجد میں ہو اور جگہ محراب کے اندر ہو۔ کیونکہ اعتبار پاؤں کے رکھنے
جگہ کا ہے۔ جس طرح شکار کے معاملہ میں اگر جانور کے دونوں پاؤں حرم کے اندر ہیں اور سر خارج حرم تو وہ
حرم کا شکار ہے۔ اور اگر معاملہ برعکس ہے تو وہ حرم کا شکار نہیں ہوگا۔ (محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے) متنب
یہ ہے کہ دونوں پاؤں محراب کے اندر ہوں۔ علماء نے کراہت کی علت دو طریقے سے بیان کی ہے۔ (۱)
اگر قوم سے امام مخصوص جگہ میں ہو کر ممتاز ہے تو اس کے اندر اہل کتاب سے تشبہ ہے۔ (۲) امام کا حال بے
دائیں بائیں والوں پر مشتبہ ہو جانا ہے۔ اسی بنیاد پر اگر محراب کے دونوں گوشوں میں دو پائے ہوں جن کے
پیچھے دو سوراخ ہوں اس طرح کہ دونوں جہت والے امام کے حال پر مطلع ہو جائے۔ تب ہوں۔ تو کوئی کراہت
نہیں۔ پہلی صورت پر مطلقاً کراہت ہے۔ امام سروجی نے کہا ”دونوں صورتوں میں کراہت ہی اوجہ ہے۔“
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶۱: کیا حکم ہے شرع شریف کا اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو مرض برص یعنی سفید داغ میں مبتلا ہے
شخص کو شرعی حیثیت سے مسجد سے روکا جاسکتا ہے اور قانون گورنمنٹ شخص مذکور کے روکنے میں مزاحمت نہ کرے۔
بیان فرمائیے گا؟

مسئلہ عبد الواجد خان، چندوی، ۱۰، ۱۱، ۱۲

الجواب: جس شخص کو مرض برص ظاہر و باہر طریقہ سے ہو اس کے پیچھے اس کی امامت میں نماز پڑھنے کو مکرہ
بتایا گیا ہے اور اس کراہت کی علت نفرت قرار دی گئی ہے کہ عام نمازی ایسے شخص کے پیچھے یا بغل میں کھڑے
پڑھنے سے نفرت کرتے ہیں اور نفرت کی بنا پر اگر ظاہر برص والے کو جماعت کے اوقات میں آنے سے نہ روکا جائے
جماعت میں کمی ہونے کا ظن غالب ہو، تو ایسی صورت میں صرف اوقات جماعت میں ظاہر برص کے مریض کو
شرعاً روکا جاسکتا ہے۔ در مختار مصری جلد اول ص ۴۱۵ میں ہے۔

و کذا تکروہ خلف امر دو سفیہ و مفلوج و ابرص شاع برصہ۔ اسی طرح امرد، کمینہ، مشق و
سفید داغ والے کے پیچھے مکروہ ہے۔ یعنی جس کا داغ پھیل گیا ہو۔

رد المحتار میں ہے۔

قوله (و کذا تکروہ خلف امرد) الظاهر انها تنزیہیۃ ایضاً (الی ان قال) و کذا اجذم بر
جندی و محبوب و حاقن و من له يد واحدة، فتاویٰ الصوفیہ عن التحفة و الطاهر ان
العلة النفرة لذا قید الامراض بالشیوع لیکون ظاهراً۔

تائون گورنمنٹ شخص مذکور کے روکنے میں مزاحم ہوگا یا نہیں ہوگا، اس کو کسی قابل مسمان وکیل سے دریافت کیا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۳۶۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی جذامی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے آتا ہے، اس کو بڑے یا نہیں؟ اس بنا پر مسجد میں نماز علیحدہ علیحدہ ہو رہی ہے، کیا یہ جائز ہے؟

مسئلہ مولانا شوکت حسین، موضع گریڈ اکھانہ خاص، مراد آباد
جواب: اگر جذامی آدمی کے مسجد میں آنے اور جماعت میں شامل ہونے سے عام مسلمانوں اور نمازیوں کو تکلیف و
بے قراری ہو، اور نفرت کے سبب جماعت میں کمی واقع ہوتی ہے، لوگ علیحدہ علیحدہ نماز پڑنے لگیں تو ایسی صورت میں
بہت ہی ثقیل نہ واقع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۳۶۳: جماعت ہو رہی ہے، اگلی جماعت میں جگہ نہیں۔ مقتدی اکیلا کچھلی جماعت میں رہ گیا۔ ایک رکعت اس
کی پڑھ لی۔ دوسری رکعت میں اور مقتدی آگئے نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ فتی علی حسین وغیرہ، پھوپھور، ۲۸ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ سہ شنبہ
جواب: اس صورت میں شخص مذکور کی نماز صحیح و درست بغیر کراہت ہوگئی، نماز میں کوئی خرابی یا نقصان نہیں ہوگا، یہ نماز
بہن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل المسبوق (مسبق کا بیان)

سہ ۳۶۴: کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ زید مسبوق نے سہواً امام کے ساتھ سلام پھیر دیا فوراً یاد
آئی ہڑا ہو گیا اور اپنی باقی نماز اس نے بغیر سجدہ سہو کئے ادا کر لی۔ کیا اس صورت میں اس پر امام کے ساتھ بھول کر سلام
پڑھنے کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہ تھا اور اس کی نماز صحیح ہوئی یا واجب الاعدہ ہے، بحوالہ کتب جواب دیں؟

مسئلہ لیاقت حسین، کاٹھ دروازہ، مراد آباد، ۲۸ فروردی ۱۳۵۵ء
جواب: صورت مسئلہ میں زید کی نماز صحیح ادا ہوئی اس نماز کا اعادہ واجب نہیں، نہ زید پر اس صورت میں سجدہ سہو
بہن۔ مرقی الفلاح مصری باب سجود السہو بیان مسئلہ مسبوق ص ۲۷۹ میں ہے۔

وان سلم مع الامام مقارناً له او قبله، ساھیا فلا سہو علیہ لانہ فی حال اقتدائہ۔ اگر بھول کر امام
کے ساتھ ساتھ سلام پھیر دیا، یا اس سے پہلے تو اس پر سجدہ سہو نہیں ہے۔ کیونکہ وہ حالت اقتداء ہی میں ہے۔
سجدہ اول ص ۵۴۹ میں ہے۔

فاذا سلم الامام قام الی القضاء، فان سلم فان كان عامداً فسدت، والا، لا، ولا سجود
علیہ ان سلم سہواً قبل الامام، او معہ، وان سلم بعدہ لزمہ، لکونہ ممتدداً حینئذ امام جب

سلام پھیرے تو چھوٹی ہوئی رکعتوں کی قضاء کیلئے کھڑا ہو، اگر سلام پھیر دیا اور یہ عمل جان بوجھ کر کیا تو نماز فاسد ہوگئی۔ اور بھول کر کیا تو سجدہ سہو بھی نہیں، بشرطیکہ امام کے ساتھ یا اس سے پہلے سلام پھیرا۔ اور اگر امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدی نے سلام پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہے، کیونکہ اب وہ مقتدی نہیں رہا بلکہ تہ نماز ادا کرنے والا ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ اگر کوئی مسبوق ظہر کی نماز میں جماعت میں شامل ہوا کہ اس کو امام کے ساتھ آخر کی رکعت ہاتھ آئی تو اب بعد سلام کے اپنی وہ بقیہ نماز کس طرح ادا کرے، یا تشریح اچھی طرح فرمائی جائے کہ امام کے ساتھ کی رکعت پڑ مانی جائے گی، یا خالی اور اگر پڑ مانی جائے گی، تو اپنی والی رکعتیں کون سی مخصوص کرے؟

مسئلہ سیدانظاری، موضع رہبر

الجواب: جس کو امام کے ساتھ نماز ظہر میں صرف اخیر کی ایک رکعت ملی تو وہ ایک رکعت خالی مانی جائے گی۔ سلام کے بعد مسبوق کھڑا ہو کر پورا سبحانک آخر تک پھر اعوذ باللہ پھر بسم اللہ پورا پورا پڑھ کر سورہ فاتحہ سورہ یا ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں ملا کے پھر رکوع اور قومہ اور دونوں سجدوں سے فارغ ہو کر بقدر تشہد بیٹھے التحیات پڑھے، پھر کھڑے ہو کر ایک رکعت سورہ فاتحہ اور دوسری سورہ یا ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں رکوع اور قومہ اور دونوں سجدوں سے فارغ ہو کر بقدر تشہد بیٹھے اور پوری التحیات پڑھے، پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور دوسری سورہ یا ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں ملا کر ادا کرے، پھر ایک رکعت صرف سورہ فاتحہ پڑھ کر پھر قعدہ میں تشہد وغیرہ پڑھ کر حسب معمول نماز تمام کرے اور سلام پھیرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جماعت میں ہے آ کر شریک ہوا کہ امام رکوع میں تھا تو کیا اس شخص کے لئے جائز ہے کہ تکبیر کہتا ہوا بغیر ہاتھ باندھے ہوئے، رکوع میں شریک ہو جائے؟

مسئلہ حافظ محمود، محلہ لال باغ، مراد آباد، ۵/۵/۱۳۸۵ھ

الجواب: شخص مذکور صورت مسئلہ میں حالت قیام میں تکبیر تحریمہ پوری کر کے رکوع میں شریک ہو جائے۔ نماز کے بعد ہاتھ باندھنے کی ضرورت نہیں، چونکہ تکبیر تحریمہ فرض ہے، اور اس کا حالت قیام ہی میں ہونا ضروری ہے باندھنا اور پھر ہاتھ باندھ کر رکوع کے لئے تکبیر انتقال کا ادا کرنا مسنون ہے، فرض نہیں۔ بظاہر امر مسنون کے ادا کر رکعت فوت ہو جائیگی۔ اسی لئے بغیر ہاتھ باندھے ہی رکوع میں شامل ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوال میں کہ ہمارے محلہ ڈیرہ والی مسجد جس کے اندر کے حصے میں صرف دو ہی صف قائم ہو سکتی ہے، اور اس میں تین دروازے لگے ہوں۔ جماعت کھڑی ہو جاتی ہے، اور پہلی صف پوری ہونے کے بعد دوسری قطار ٹھیک امام صاحب کے پیچھے درمیان میں

نہرتے ہیں تو چار پانچ آدمی کے کھڑے ہونے کے بعد بیچ کا دروازہ بند ہو جاتا ہے، اور دونوں جانب کے دروازے بند رہتے ہیں، گویا اندر کی دوسری صف میں جگہ رہنے کے باوجود کوئی دوسرا شخص اس وقت تک اندر داخل نہیں ہو سکتا ہے، نہ کہ دوسری قطر والے حالت سجدہ یا حالت قعود میں نہ پہنچ جائیں۔ اب اگر بعد میں آنے والا شخص سجدہ یا قعدہ کا رہتا ہے تو رکعت جان بوجھ کر چھوڑنی پڑتی ہے، اور اگر باہر برآمدہ کی صف میں دو چار آدمی مل کر یا تنہا ہی صف قائم رہتے ہیں تو اندر کی جگہ خالی رہتی ہے، لہذا ایسی صورت میں کونسا طریقہ اختیار کیا جائے، جو احسن ہو۔

پہلا صاحب سے پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ دروازوں کو کم از کم دوسری صف قائم ہونے سے پہلے کھول دیا جائے کہ ہر شخص آنے والا آسانی جماعت میں شامل ہو سکے، اور اگر دروازوں کو کھول لوگ بھول جائیں یا سردی کی وجہ سے ایسی تو ایسی شکل میں جماعت میں شریک ہونے کا احسن طریقہ قبلہ مفتی صاحب جامعہ نعیمیہ سے دریافت کیا جائے، یہ شخص کہتا ہے، مندرجہ بالا صورت میں رکعت کو جان بوجھ کر نہ چھوڑے، بلکہ اندر کی صف ثانی کی باقی ماندہ جگہ چھوڑ دے، دو چار آدمی مل کر یا صرف تنہا تیسری صف قائم کرے۔ دوسرا شخص کہتا ہے کہ نہیں یہ غلط ہے۔ بلکہ رکعت چھوڑ کر نہ بدیہ حالت قعدہ میں اندر جا کر خالی جگہوں کو پُر کرے، تیسرا شخص کہتا ہے کہ تم غلط کہتے ہو، بلکہ دوسری صف دروازہ سے ہی صورت میں جب قائم کی جائے تو بجائے امام کے پیچھے درمیان صف کے داہنے جانب کے کنارے سے مقتدی دنا چاہئے۔ لہذا اب اس مسئلہ کو آپ حل کر سکتے ہیں؟

مسئلہ حافظ طہور حسین صاحب، محلہ ذریا، مراد آباد، یکم محرم الحرام ۱۳۸۸ھ شنبہ جواب: شریعت طاہرہ کا حکم ہے کہ جماعت قائم ہونے کے بعد جو شخص آئے تو امام و مقتدی جس حال میں ہوں، اس میں، اسی وقت، وہ بعد میں آنے والا شخص شریک جماعت ہو جائے، مثلاً امام و مقتدی رکوع کے بعد قعود میں ہوں تو رکعت میں شریک ہو جائے اور سجدہ میں ہوں تو وہ سجدہ ہی میں شامل ہو جائے، قعدہ میں ہوں تو قعدہ ہی میں مل جائے۔ نہ کہ نہ کرے کہ میری یہ رکعت جاتی رہی۔ تو اب آئندہ رکعت میں شریک ہو جاؤں گا۔ یہی مسنون و محبوب ہے کہ جس نے جماعت والے ہوں اسی حال میں نیت کر کے شریک جماعت ہو جائے، پھر رکعت کو چھوڑنا جب کہ رکعت مل رہی ہو و تہنیک و مذموم۔ اسی طرح یہ بھی مسنون و مستحب ہے کہ صف اول میں جگہ ہوتے ہوئے دوسری صف قائم نہ کرے اور نہ ہی میں جگہ ہوتے ہوئے تیسری صف قائم نہ کرے۔ صف کو بھرنے اور پورا کرنے کی تاکید حدیث میں آئی ہے۔ نیز اس کے قیام کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ پہلے امام کے مقابلہ میں پیچھے ایک شخص کھڑا ہو پھر دوسرا شخص اس کی داہنی جانب پھر تیسری کی بائیں جانب پھر چوتھا شخص دوسرے کی داہنی جانب پھر پانچواں شخص تیسرے کی بائیں جانب کھڑا ہو۔

غیب سے ہر صف قائم کی جائے، کسی سنت کو نہ چھوڑے سب پر عمل کیا جائے۔

مذہب تمام سنتوں پر عمل پیرا اور کار بند ہونے کے لئے صورت مسئلہ میں یہی بہتر ہے کہ پابندی کے ساتھ ہر موسم میں ان کے بعد قیام جماعت سے پہلے دونوں کناروں کے دروازوں کی کٹھیاں اندر سے کھول دی جائیں تاکہ صورت میں بعد میں آنے والے نمازی کو دوسری صف کی دائیں جانب اور بائیں جانب میں شریک جماعت ہونے لے

لئے کوئی وقت و دشواری نہ ہو، اور کوئی سنت بھی نہ چھوٹنے پائے، جو نمازی بعد میں آئے وہ بیچ کے دروازہ تہ بنے۔ دوسری صف میں جس جانب بھی گنجائش ہو اسی جانب کے دروازے کو کھول کر مسنون طریقہ کا لحاظ کر کے شہید ہو جائے اور موسم سرما میں اگر کبھی دروازہ کھولنا بھول جائیں تو پھر ایسی مجبوری کی صورت میں باہر کی صف تہ بن جائے۔ اتنا لکھنے سے ظاہر ہو گیا کہ امام صاحب کا قول صحیح ہے اور بھول کر دروازہ بند رہ جانے کی صورت میں یہ بات صحیح ہے۔ چونکہ بعض صورتوں میں تنہا صف قائم کرنے کی اجازت ہے، اور باقی دوسرے اور تیسرے شخص کے ساتھ مناسب ہے، چونکہ موقع ملنے کے باوجود رکعت کو چھوڑنا اور جماعت میں شامل نہ ہونا زیادہ قبیح ہے، جس کی اصلاح تیسرے شخص کے قول پر جب دوسری صف کی ابتداء دہنی جانب سے کی جائے گی، تو پھر بیچ والے دروازے کو کھول کر بعد بائیں جانب کو جگہ خالی ہی رہیگی، یہ خرابی بھی ظاہر ہے، اس طرح دو سنتوں کا ترک لازم آتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۳۶۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین ان مسائل کے بارے میں (۱): مسجد بڑی ہے بائیں و سوا کا انتظام ہے، دائیں طرف صف اول میں جگہ خالی ہے اور امام رکوع میں ہیں، اتنے میں ایک شخص تنہا عاف بننے کے ساتھ رکوع میں چلا گیا، ایسی حالت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ اگر وہ صف اول میں جاتا ہے تو اس کی رکعت میں (۲) کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ تکبیر اولیٰ کا ثواب امام کی قراءت شروع ہونے کے بعد ختم ہو جاتا ہے، زید کہتے ہیں کہ رکوع کے ملنے تک رہتا ہے، بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں؟

مسئلہ محمد سعید الرحمن قادری، فتح پور، ضلع مراد آباد، ۳۴ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ

الجواب: (۱): شخص مذکور کے لئے ضروری یہ تھا کہ یہ رکعت ملتی یا نہیں پہلی ہی صف میں دہنی جانب جا کر تاکہ اتمام صف کی سنت ادا ہوتی۔ اس سنت کے چھوڑنے کا شخص مذکور مرتکب ہوا۔ اسکے باوجود اس کی نماز ہوئی یا نہ ہو مفید نماز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) پہلی رکعت کے رکوع میں شریک ہونے سے تکبیر اولیٰ کا ثواب نہ ملنے کا قول معتبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۳۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید جماعت کی نماز میں وقت شریک ہو جب کہ امام سجدہ سہو کرنے کے بعد قعدہ میں بیٹھا ہے، کیا ایسی صورت میں زید کی نماز ہوگی یا نہیں جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ کسی معتبر حوالہ سے مطمئن فرمائیں؟

مسئلہ علی احمد، محلہ طویلہ، مراد آباد، ۳۰ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر امام پرٹی الواقع سجدہ سہو واجب تھا اور وہ ایک طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کر کے سجدہ کرنے کے بعد وہ پھر حرمت نماز میں داخل ہو گیا، لہذا زید کی اقتداء امام کے پیچھے صحیح اور جائز ہوئی، زید کی نماز ہوگئی، اس کو جماعت کا ثواب ملے گا۔ در مختار مصری جلد اول ص ۵۰۳ میں ہے۔

سلام من علیہ سجود سہو یخرجه من الصلوۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عادی الیہا والا، لا سجدہ سہو والے کا سلام پھیر دینا، اسے نماز سے نکال دیتا ہے۔ یہ خروج موقوف ہے۔ یعنی اگر اس نے سجدہ سہو

کر یا تو دوبارہ نماز میں واپس آ گیا، ورنہ نہیں۔

نہرائی الفلاح مصری ص ۲۸۳ میں ہے۔

ولو سلم من عليه سجود سهو فافتدى به غيره صح ان سجد الساهي للسهو لعوده الى حرمة الصلوة لان خروجه كان موقوفاً. سجدة سهو والے نے سلام پھیرا بعد میں کوئی اس کا مقتدی نہ کیا۔ تو نماز صحیح ہے، بشرطیکہ بھولنے والے نے سجدة سهو کر لی ہے۔ کیونکہ اب وہ حرمت نماز میں واپس نہ گیا۔ سلام پھیرنے سے اس کا خروج حقیقتہً نہیں بکا۔ موقوف تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترتیب الصفوف (صفوں کی ترتیب)

۳۷۰: (۱): صفوں کے قئم کرنے کا شرعاً کیا طریقہ ہے؟

نفس کے سیدھا کرنے میں کن اعضاء کا اعتبار ہوگا، صرف قدم کا یا مونڈھوں کا؟

مسئولہ سید الخیر محترم، ج معذہ غیبیہ، راد آباد۔

جواب: (۱): پانچ شخصوں میں سے پہلے ایک شخص امام کے پیچھے مقابل ہو کر دوسری صف میں کھڑا ہو، پھر دوسرا شخص میں جانب کھڑا ہو پھر تیسرا شخص پہلے کی بائیں جانب کھڑا ہو، پھر چوتھا شخص دوسرے کی دائیں جانب کھڑا ہو، پھر پنجم تیسرے کی بائیں جانب کھڑا ہو اسی طرح پہلی صف اور دوسری صف اور اس کے بعد والی صفیں قائم کی جائیں۔ نہرائی الفلاح میں ہے۔

وكيفيه ان يقف واحد بحذاء ، والآخر عن يمينه ، ولو حاء واحد وقف عن يسار الاول لدى هو بحذاء الامام ، فيصير الامام متوسطاً ، ويقف الرابع عن يمين الواقف الذي هو عن يمين من بحذاء الامام ، والخامس عن يسار الثالث و هكذا اس کی کیفیت یہ ہے کہ پہلے شخص امام کے پیچھے اس کے مقابل کھڑا ہو۔ دوسرا اس کے دائیں۔ اگر پھر کوئی آ گیا تو اسکے بائیں کھڑا ہو جو امام کے پیچھے کھڑا ہے۔ اس طرح امام پنج میں آ گیا۔ چوتھا آدمی دوسرے کے دائیں اور پانچواں تیسرے کے بائیں۔ اسی طرح سلسلہ چلے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہایت اور صف کے سیدھا کرنے میں مونڈھے کا اعتبار حدیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بعض آثار اور کتب میں مذکور ہے، اور بعض آثار صحابہ میں قدموں کا اعتبار بھی منقول ہے۔ اور بعض حدیث اور کتب دینیہ میں سینہ کا ذکر ہے، لیکن قدموں سے مراد ایڑیاں ہیں۔ لہذا ان تینوں کا لحاظ رکھا جائے تاکہ صف کامل طریقہ پر سیدھی ہو جائے۔ صحیح میں ہے۔

قل صلى الله تعالى عليه وسلم اقيموا الصفوف وحادوا بين المناكب. رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا ”صفیں سیدھی کرو اور مونڈھوں کو ملاؤ۔“

در مختار میں ہے۔

و ینفی ان یامرهم بان یتراضوا و یسدوا الحلل و یسؤوا منا کبھم۔ ضروری ہے کہ کھڑے جائے کہ ایک دوسرے سے خوب مل کر کھڑے ہوں۔ اس طرح کہ بیچ میں جگہ خالی نہ رہے۔ اور مونڈھوں کو سیدھا کر لو

طحاوی علیٰ مراقی الفلاح میں ہے۔

و یامرهم ایضاً بان یتراضوا و یسدوا الخلل، و یسؤوا منا کبھم، و صدورهم کمد لی الدر۔ انھیں حکم دیا جائے کہ ایک دوسرے سے خوب مل کر کھڑے ہوں اور خلاء نہ رہے۔ اور مونڈھوں کو سینوں کو سیدھا کر لیں۔

اسی میں ہے۔

و رد کان احدنا یلزم منکبہ بمنکب صاحبه و قدمہ بقدمہ۔ ہم میں سے ہر ایک اپنے مونڈھے کے قدم کو دوسرے کے قدم سے ملاتا تھا۔

رد المحتار میں ہے۔

و معنی المحاذاة بالقدم المحاذاة بعقبہ۔ قدم سے قدم ملانے کا مطلب ایڑی سے ایڑی کو ملانا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷۱: ایک مسئلہ درپیش ہے وہ یہ کہ نماز مغرب میں تین مقتدی ہیں۔ بائیں جانب ایک لڑکا تقریباً دو سال کا مل کر کھڑا ہو گیا تو نماز جماعت ہوئی یا نہ ہوئی؟ واضح طریقے سے اس مسئلہ کو حل کیا جائے؟

مسئلہ ۳۷۱۔ ۲۹ جولائی

الجواب: نماز جماعت ہوگئی، اس نماز میں کوئی خلل نہیں آیا۔ شریعت طاہرہ کا حکم ہی یہ ہے کہ اگر صرف ایک لڑکا ہو تو وہ مردوں کی صف میں داخل ہو کر کھڑا ہوگا۔ یہاں عوام میں جو مشہور ہے کہ مطلقاً نابالغ لڑکا مردوں کے صف میں نہ کھڑا ہو جائے تو نماز خراب ہو جاتی ہے، محض غلط ہے۔ در مختار مصری جلد اول ص ۴۲۲ میں ہے۔

ثم الصبيان طاهره تعد ذہم فلو واحد دخل الصف۔ مردوں کی صف کے پیچھے بچے کھڑے ہوں۔ طاہر یہ ہے کہ بچے اگر کئی ہوں۔ اور اگر ایک ہی بچہ ہے تو مردوں ہی کی صف میں داخل ہو جائے۔

رد المحتار میں ہے۔

و کذا لو کان المقتدی رجلاً وصیبا یصفہما خلفہ لحديث انس فصفت انا و البیہ و رائہ و العجوز من ورائہ۔ اسی طرح اگر مقتدی ایک مرد اور ایک بچہ ہو تو امام دونوں کو اپنے پیچھے رکھے، کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے کہ حضور ﷺ کے پیچھے ایک یتیم بچہ اور ایک بچہ باغی۔ ہمارے پیچھے بوڑھی عورتیں تھیں۔

سہری صری جلد اول ص ۸۳ میں ہے۔

اذا كان معه اثنان قاما خلفه و كذلك اذا كان احدهما صبيا. اگر امام کے ساتھ دو آدمی ہوں تو اس کے پیچھے کھڑے ہوں۔ اسی طرح دو میں سے اگر ایک بچہ بھی ہو تو پھر بھی امام کے پیچھے ہی کھڑے ہوں۔

صری ص ۱۸۳ میں ہے۔

وان لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. اور اگر کئی بچے نہ ہوں تو ایک بچہ مردوں کی صف میں کھڑا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۷۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ: کہ نابالغ ایک ہو تو نماز میں صف اول میں دوسری صف میں اور اگر نابالغ ایک سے زیادہ ہوں تو کہاں کھڑا ہوں؟

مسئلہ محمد ابراہیم خاں، محمد علی روڈ مراد آباد۔ ۱۲۸۵ھ یکشنبہ

جواب: تمنا ایک نابالغ لڑکا ابتدائے جماعت کے وقت ہو تو مردوں کی صف میں ہی کھڑا ہوگا۔ درمیان صف اور صف آخری کنارے پر پہنچا دینا بالکل غلط اور نادانی کی بات ہے۔ بلکہ نابالغ کو پہلی صف کی اسی جگہ پر چھوڑ دینا اول وہ ابتداء کھڑا ہوا تھا، اور جب نابالغ ایک سے زائد ہو تو ان کو مردوں کی صف سے پیچھے کی صف میں کھڑا کرنے صحیح طریقہ یہی ہے۔ در مختار ہاشمی ص ۶۵ میں ہے۔

و يصف الرجال ظاهره بعم العبيد ثم الصبيان ظاهره تعددهم فلو واحدا دخل في الصف (ملخصا). پہلے مرد صف بندی کریں۔ ظاہر یہ ہے کہ مرد میں غلام بھی شامل ہیں، پھر بچے۔ ان کی صف بندی سے ظاہر ہے کہ یہ کئی ہوں۔ لیکن اگر ایک ہی بچہ ہو تو مردوں کے صف میں داخل ہو جائے۔

صری ص ۱۸۳ و ۱۸۴ میں ہے۔

و يصف الرجال ثم يصف الصبيان لقول ابي مالك الاشعري ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلى واقام الرجال يلونه واقام الصبيان خلف ذالك واقام النساء خلف ذالك وان لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. پہلے مرد صف بستہ ہوں، پھر بچے۔ کیونکہ ابو مالک اشعری کا قول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی، مردوں کو اپنے سے متصل پیچھے کھڑا کیا بچوں کو ان سے پیچھے، اور عورتوں کو ان کے پیچھے۔ اگر بچے زیادہ نہ ہوں تو مردوں کے درمیان کھڑے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۷۳: عید الفطر، عید اضحیٰ یا نماز جمعہ میں کتنی دوری سے نمازی کے سامنے سے کوئی گر سکتا ہے؟

مسئولہ سید نور شید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹، ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

الجواب: ان نمازوں میں اگر امام کے آگے سترہ موجود ہو تو مقتدیوں کے آگے چلنے پھرنے گزرنے میں نہیں، اور سترہ نہ ہو تو امام و مقتدی سے اتنے فاصلہ کی دوری پر گزرے کہ نمازی کی نگاہ گزرنے والے پر نہ پڑے۔
الغلام مصری ص ۲۲۱ میں ہے۔

سترۃ الامام سترۃ لمن خلفه لا ر السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی بالی بطح ثنی
عبرۃ ذکرۃ لہ ولم یکس للقوم سترۃ۔ امام کا سترہ مقتدی کا سترہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے بھی
وادی میں نماز پڑھائی اس حال میں کہ سترہ کیلئے ایک نیزہ گاڑا اور قوم کے لئے سترہ نہیں تھا۔
غنیۃ المستملی ص ۳۵۳ میں ہے۔

وفی الہیایۃ الاصح ان کان بحال لو صلی صلوۃ الخاشعین بان یکون بصرہ حال
قیامہ الی موضع سجودہ لابقع بصرہ علی المار لایکفرہ۔ غیابہ میں ہے صحیح یہ ہے کہ اگر انتہائی
خشوع والی نماز پڑھ رہا ہے، اس طرح کہ اس کی آنکھ حالت قیام میں سجدہ کی جگہ پر ٹکی ہوئی ہے۔ گزرنے
والوں پر نظر نہیں پڑتی تو کراہت بھی نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷۴: (۱) صفیں سیدھی ہونا کیا ضروری ہے؟

(۲) صفیں سیدھی نہ ہونے سے کیا ثواب میں کمی ہوتی ہے؟

مسئولہ سید نور شید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹، ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

الجواب: (۱) و (۲)۔ صفوں کا سیدھا کرنا سنت مؤکدہ ہے۔ اس کے ترک سے نماز میں نقصان آتا ہے۔
میں بھی کی آتی ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقيموا الصفوف، وحاذوا بین المناک
وسدوا الخلل و لینوا بايديکم اخوانکم لاتذروا فرجات للشیطان ومن وصل صفا وصلہ
اللہ تعالیٰ ومن قطع صفا قطعہ اللہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صفوں کو سیدھی کرو اور
موٹھوں کو موٹھوں سے ملا دو، خالی جگہ کو بند کر دو اور اپنے بھائیوں کے لئے اپنے ہاتھوں کو نرم کر دو اور
شیطان کیلئے گنجائش نہ چھوڑو۔ جس نے صف کو ملایا اللہ تعالیٰ اسے ملائیکہ اور جس نے صف کو کاٹا اللہ تعالیٰ کی
رحمت اس سے قطع تعلق کر لیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷۵: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ امام کے پیچھے اور دائیں بائیں کیسے شخصوں کو کھڑا ہونا چاہئے؟

مسئلہ عبدالرشید، پختہ باغ، مراد آباد، ۱۸، جمادی الآخر ۱۴۰۰ھ

الجواب: اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ امام کے پیچھے اس کے مقابل میں یعنی صحیح و مکمل طور پر بالکل اس کے پیچھے
ایسا مؤذن کھڑا ہو جو نماز پڑھانے کے قبل ہو بشرطیکہ اس کی دائرہ حد شرع کے مطابق پوری ہو۔ اور اگر مؤذن نہ ہو

دور کے مطابق مؤذن نہ ہو تو پھر مقتدیوں میں جو شخص امامت کے قابل ہو اور اس کی دائرہ بھی حد شرع کے
نہ ہو، یہ شخص ٹھیک امام کے پیچھے کھڑا ہوتا کہ پیچھے والا مؤذن یا مقتدی امام کو حدث یا حادثہ لاحق ہونے کی صورت
میں آسانی سے آگے بڑھ کر امامت کی خدمت انجام دے سکے۔ کوئی دائرہ منڈانے والا یا حد شرع سے دائرہ کم
نہ امام کے پیچھے کھڑا نہ ہو یہی اولیٰ و بہتر ہے، امام کے ٹھیک پیچھے کی جگہ جھوڑ کر ادھر ادھر ہر شخص کھڑا ہو سکتا
ہے۔ مخصوص نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۷۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین صف سیدھی کرنے کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ بحوالہ حدیث و قرآن
نہ فرمایا جائے؟

مسئلہ عبدالرشید، پختہ باغ، مراد آباد، ۱۲/۱۲/۱۳۸۲ھ
: منوں کے سیدھا کرنے کے متعلق سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و فرامین احادیث مبارکہ میں
ہیں۔ اس کا حکم انتہائی تاکیدوں کے ساتھ دیا گیا ہے، اس بارے میں حکم قوی اور طریق عملی دونوں قسموں کی
بولی ہیں۔

نہ اصل مراد یہ ہے کہ سرکارِ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عملی طور پر اقامت و تکبیر کہنے کے قبل صحابہ کرام
نہ ہم سے صفیں سیدھی کراتے تھے، یا اقامت و تکبیر کہنے کے بعد، یا اقامت و تکبیر کہتے وقت۔
راوی کے مطابق چند حدیثیں مع ترجمہ لکھ دیتا ہوں، جس سے سہل کا مقصد پورا ہوا اور سوال کا جواب واضح طور پر
نہ۔

حدیث (۱)۔ عن انس بن مالک قال اقيمت الصلوة فاقبل علينا رسول الله صلى الله
عليه وسلم بوجهه فقال اقيموا صفوفكم، وتراصوا فاني اراكم من وراء ظهري.
عني انس بن مالك رضي الله تعالى عنه في فرمايے نماز کے لیے اقامت و تکبیر کہی گئی تو حضور نبی کریم روؤف
بجہ الصلوٰۃ والتسليم نے ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اپنی صفیں قائم کر لو اور منکر سیدھے کھڑے ہو جاؤ،
نہ کہ میں تجھ کو پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں۔ (منہ)

(بخاری شریف جلد اول ص ۱۰۰، مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۹۸)

نہ سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اقامت و تکبیر کہنے کے بعد حضور ﷺ صفوں کو سیدھا کرنے کا حکم فرماتے۔

حدیث (۲)۔ عن النعمان بن بشير قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
سوي بها صفوفنا حتى كانما يسوي بها القلاح حتى راي انا قد عقلنا عنه ثم خرج يوما
لله حتى كانا يكبر فرأى رجلا ياديا صدره من الصف، فقال عباد الله لتسؤن صفوفكم
بها نفس الله بين وحوهكم. يعني نعمان بن بشير رضي الله تعالى عنه صبي فرماتے ہیں کہ رسول کریم
بہ الصلوٰۃ والتسليم ہماری صفوں کو قول یا اشارہ یا ہاتھ سے اس طرح سیدھا فرماتے جس طرح تیر کی کڑیوں کو

چھیل کر سیدھا کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ جب حضور ﷺ کو یہ علم ہوا کہ ہم اس سنت کو حضور سے سیکھ چکے ہیں، پھر ایک دن حضور ﷺ نماز کے لیے مسجد میں تشریف لائے اور کھڑے ہو کر تکبیر تحریرہ کہنا چاہتے تھے، تو ایک شخص کو دیکھا کہ اس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا ہے، پس فرمایا کہ اے اللہ کے بندو! تم ضرور ضرور اپنی صفیں سیدھی کرو ورنہ اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو مسخ کر دے گا، یا تمہاری ذاتوں میں اور دلوں کے درمیان اختلاف پیدا کر دے گا۔ (منہ)

(مسلم شریف جلد ۱ ص ۱۸۲، مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۷۱)

صفوں کا اس طرح سیدھا کرنا اور فرمانا اقامت و تکبیر کہے جانے کے بعد ہوتا تھا۔ چنانچہ امام علامہ نووی شریفؒ میں زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں۔

وفيه جواز الكلام بين الاقامة والد خول في الصلوة وهذا مذهبنا و مذهب جماهير العلماء يعني اس حدیث سے اقامت و تکبیر کے درمیان کلام کا جواز ثابت ہوتا ہے، جو ہمارا اور اکثر علماء کا مذہب ہے۔

حدیث (۳) :- عن النعمان بن بشير قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يسوي يعني صفوفنا اذا قمنا الى الصلوة فاذا استوينا كبر. یعنی نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب ہم نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو حضور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہماری صفوں کو سیدھی کراتے، جب ہماری صفیں سیدھی ہو جاتیں تو تکبیر تحریرہ کہتے۔ (منہ)

(ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۷۱)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ صفیں سیدھی کرانے کے بعد ہی حضور ﷺ تکبیر تحریرہ کہتے، اور اقامت دہر پہلے کہی جاتی تھی۔

حدیث (۴) :- عن انس بن مالك قال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا قام الى الصلوة اخذه بيمينه ثم التفت فقال اعتدوا، سوا صفوفكم ثم اخذه بيساره فقال اعتدوا سوا صفوفكم. یعنی انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور شافع یوم النحر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز کے لیے قیام فرماتے تو دائیں جانب متوجہ ہو کر فرماتے کھڑے ہو جاؤ صفیں سیدھی کر لو۔ پھر بائیں جانب متوجہ ہو کر فرماتے کھڑے ہو جاؤ صفیں سیدھی کر لو۔ (منہ)

(ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۷۱)

اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سرکار ﷺ اپنے مسئلے پر کھڑے ہونے کے بعد صفیں سیدھی کراتے تھے، اقامت دہر پہلے کہی جاتی تھی، اکثر اوقات بعد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی ہوتا تھا کہ صرف مؤذن حضور ﷺ کو دیکھ کر کہے

تعمیر کہتے اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تشریف لاتے ہوئے جب صحابہ دیکھتے تو سب کھڑے ہو جاتے اور نبی عہد نبوی میں ایسا بھی ہوا ہے کہ حضور ﷺ کو تشریف لاتے ہوئے دیکھ بغیر ہی پہلے اقامت و تکبیر کہی جاتی مگر کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کر کے حضور کی آمد کا انتظار کرتے۔ اسی کو دیکھ کر حضور رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمایا کہ جب اقامت و تکبیر نماز کے لیے کہی جائے تو مجھے دیکھ بغیر کھڑے مت ہو۔ مسلم شریف جلد اول ص ۲۲۰

ابو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني.
رس اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ”جب اقامت کہی جائے تو اس وقت تک نہ کھڑے ہو جب تک مجھے نہ دیکھ نہ لو۔“

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

قيمت الصلوة فقمنا فعدلنا الصفوف قبل ان يخرج البنا رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسم فاتي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى اذا قام في مصلاه قبل ان يكبر
ذكر فانصرف (الحديث). اقامت کہی گئی، پھر ہم لوگ کھڑے ہوئے اور رسول اللہ ﷺ کے تشریف
آنے کے پہلے صفیں سیدھی کر لی۔ پھر رسول اللہ ﷺ تشریف لائے یہاں تک کہ اپنے منبر پر کھڑے ہوئے اور
تعمیر کہنے سے پہلے آپ ﷺ کو حالت جنابت میں ہونا یاد آیا تو واپس چلے گئے۔

یہ دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اقامت و تکبیر پہلے کہی جاتی تھی، اس کے بعد سرکار اپنے منبر پر قیام فرما
تعمیر کرنے کا حکم فرماتے یا عملی طور پر صفیں سیدھی کراتے تھے۔ امام علامہ نووی علیہ الرحمہ شرح مسلم شریف جلد
۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى يجمع بين مختلف هذه الاحاديث بان بلا لارضى
الله تعالى عنه كان يراقب خروج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من حيث لا يراه غيره
والا القليل فعد اول خروجه يقيم ولا يقوم الناس حتى يروه ثم لا يقوم مقامه حتى
يعدل الصفوف وقوله في رواية ابى هريرة رضى الله تعالى عنه فياخذ الناس مصافهم قبل
خروجه لعله كان مرة او مرتين ونحوهما لبيان الجواز او لعذر ولعل قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم فلا تقوموا حتى تروني كان بعد ذالك قال العلماء والنهي عن القيام قبل ان
يروه لنلا يطول عليهم القيام ولانه قد يعرض له عارض فيتأخر بسببه (ترجمہ... مسئلہ ۱۰۵)

میں یکے ہیں۔

اس وقت حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لا کر بیٹھ جاتے، پھر قول مؤذن و مکمل قد
صوبہ یا حی علی الفلاح یا ختم اقامت پر قیام فرماتے۔ چنانچہ ذیل کی درج کردہ دونوں حدیثیں اسی پر
نہیں۔ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۸۰ میں سالم بن النضر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين تقام الصلوة في المسجد اذا رآهم قليلا جلس لم يصل واذار آهم جماعة صلى . یعنی جب مسجد میں نماز کے لیے اقامت کی جاتی اور حضور ﷺ تشریف لاتے جب نمازیوں کی تعداد تھوڑی ہوتی تو حضور ﷺ بیٹھ جاتے اور جب نمازیوں کی جماعت کافی ہوتی تو حضور ﷺ نماز پڑھاتے۔

فتح الباری شرح صحیح البخاری جزء ثالث ص ۳۵۴ میں ہے۔

وذهب الاكثرون الى انهم اذا كان الامام معهم في المسجد لم يقو موا حتى تفرغ الا قامة وعن انس انه كان يقوم اذا قال المؤذن قد قامت الصلاة، (رواه ابن المنذر وغيره) . اکثر حضرات کا موقف یہ ہے کہ اگر امام ان کے ساتھ مسجد میں ہوں تو نہ کھڑے ہوں، یہاں تک کہ اقامت ہو جائے۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ اس وقت کھڑے ہوتے تھے جب مؤذن حی الفلاح کہتا۔ جب قد قامت الصلاة بولتا، تو تکبیر کہتے۔

اسی میں ہے۔

وعن ابی حنیفة یقومون اذا قال حی علی الفلاح فاذا قال قد قامت الصلوة کبر الامام واما اذا لم یکن الامام فی المسجد فذهب الجمهور الى انهم لا یقومون حتی یروا حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ ”لوگ اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور جب قد قامت الصلوة کہے اس وقت امام تکبیر کہے اور اگر امام مسجد کے اندر نہ ہو تو جمہور کا خیال یہ ہے کہ لوگ جب تک امام کو دیکھ نہ لیں، نہ کھڑے ہوں۔“

هذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ عز اسمہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۳۷۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ ایک شخص ابتدائی زمانہ سے نہ ناچتا گاتا ہے۔ اس نے کچھ عرصہ پہلے اپنا عضو تناسل بھی کٹوا دیا ہے۔ مسجد میں نماز پڑھنے آتا ہے۔ مسجد کے نمازی اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم مسجد میں جماعت سے نماز مت پڑھو۔ لہذا ایسے کہنے والوں کیلئے کیا حکم ہے۔ زمانہ کا مسجد میں آنا اور جماعت میں شریک ہونا کیسا ہے؟

مستولہ، اصالت پورہ، مراد آباد، ۲۰۰۰ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

الجواب: ایسے زمانے جن کو مجھ اور خشتی بھی کہا جاتا ہے، یہ حقیقہً مرد ہوتے ہیں۔ جیسے عنین جسے نامرد بھی کہا جاتا ہے حالانکہ عنین مرد ہی ہوتا ہے، لیکن اس کی قوت مردانگی زائل ہو جاتی ہے، تو اسے نامرد بولا جاتا ہے۔ اسی طرح یہ عورتوں جیسے اطوار و عادات بنا لیتے ہیں، گاتے بجاتے ناچتے ہیں۔ عورتوں جیسے لباس، وضع قطع، بال ان تمام امور سے مشابہت حاصل کر لیتے ہیں۔ بعض آکے تناسل بھی جدا کر لیتے ہیں، اسی بناء پر ایسے لوگوں کو زمانہ بجزا، خشتی کہا جاتا ہے۔ فی الحقیقت یہ مرد ہی ہوتے ہیں، لہذا ایسے زمانے مسجد میں نماز باجماعت مردوں کی صف میں کھڑے ہو کر پڑھتے

یہ حقیقت حتمی مشکل نہیں ہیں۔ کتب فقہیہ میں جس حتمی کو مردوں کی صف میں کھڑا ہونے سے منع کیا گیا ہے۔ اس حتمی کو حتمی مشکل ہے، کما هو مصرح فی امداد الفتاح۔ ہاں ایسے زنانے فاسق و فاجر مرتکب گناہ کبیرہ سخت گناہ گار ہیں۔ چونکہ ان کے افعال مذکورہ بالا مذموم اور خلاف مقصود شریعت ظاہرہ ہیں۔ ان سے عوام کو نفرت ہوتی ہے۔ اگر ایسے ان کی شرکت جماعت عام نمازیوں کی نفرت کا باعث بن کر تکلیف جماعت کو تسلیم ہو تو ایسی صورت میں نفرت و جماعت ان کے باعث ایسے زنانوں کو نماز جماعت میں شریک ہونے سے منع کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الاستخلاف (خليفة بنائے کا بیان)

سنہ ۳۷۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر امام سجدہ میں ہے اور وہیں اس پر غشی طاری ہوئے یا نیند آئے یا فوت ہو جائے تو اس حالت میں مقتدیوں کو اپنی نماز کس طرح پوری کرنی چاہئے اور وہ کتنی دیر سجدہ میں رہ سکتے

مسئلہ کلن، قاضی پورہ، تھانہ مغل پورہ، مراد آباد، ۲ نومبر ۱۹۶۰ء
جواب: ان صورتوں میں جب مقتدی کو ظن غالب ہو کہ امام بے ہوش ہو گیا ہے، یا سو گیا ہے، یا سر چکا ہے تو اپنی اپنی بات کر کے دوسرے کو امام بنا کر نماز پڑھ لیں۔ ان امور کے ظن غالب کے لئے چار پانچ منٹ سے زائد وقت کی مدت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب مفسدات الصلوة (نماز کو فاسد کرنے والے امور کا بیان)

مسئلہ ۳۷۹: نماز کی حالت میں دونوں ہاتھوں سے بار بار کھجانے سے کیا ثواب میں کمی ہوتی ہے؟
مسئلہ سید خورشید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ
جواب: ایسا کرنے سے کثیر فقہائے احناف کے قول پر نماز فاسد ہو جاتی ہے، چونکہ یہ فعل شرعاً عمل کثیر میں داخل مانا گیا ہے۔ غنیۃ المستملی ص ۴۲۳ میں ہے۔

ولو حک المصلی جسده مرة او مرتین متوالیتین لا تفسد لولو فعل ذالک مراداً متوالیات ای فی رکن واحد تفسد صلوتہ لانه کثیر۔ مصلی نے ایک مرتبہ یا دو مرتبہ یکے بعد دیگرے کھجایا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اگر ایسا عمل مسلسل کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ یعنی کسی ایک رکن میں، کیونکہ یہ عمل کثیر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۰: اس سال بقرعید کے موقع پر امام نے رکوع چھوڑ کر پہلے سجدہ کر لیا لقمہ دینے پر اس نے سجدہ سے اٹھ کر

رکوع کر کے سجدہ سہو کے ساتھ نماز ادا کی، نماز ہوئی یا نہیں؟ ایک عالم صاحب کہتے ہیں کہ نماز نہیں ہوئی ہے اور دوسرے کہ نہیں کہ ہوگئی، لہذا کس کی بات صحیح ہے؟

مسئلہ مدرسہ انوار الاسلام، اسلام پور، ضلع مغربی دینا چپور، ارجنادی الاولیٰ ۲۸۳ھ
الجواب: صورت مستفسرہ میں دوسرے عالم کی بات صحیح ہے اور پہلے کی غلط کہ فرض کی تقدیم و تاخیر سے نماز فاسد نہیں ہوتی، البتہ سجدہ سہو واجب ہوتا ہے۔ غنیۃ المستملی ص ۲۳۰ میں ہے۔

و ذکر فی الذخیرۃ ان سجود السہو یجب بستۃ اشیاء فیجب بتقدیم رکن نحو ان یرکع
 قبل ان یقرأ ویسجد قبل ان یرکع۔ سجدہ سہو چھ چیزوں سے واجب ہوتا ہے۔ کسی رکن کو مقدم کر دیا۔
 جیسے قرأت سے پہلے رکوع کر لیا۔ اور رکوع سے پہلے سجدہ کر لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۱: حالت نماز میں کسی رکن میں اردو کے الفاظ زبان سے نکالنے سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ حافظ تہور حسین صاحب، محلہ ڈیریا، مراد آباد، حکم محرم الحرام ۱۳۸۸ھ
الجواب: اس قسم کے الفاظ سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، جس کا لوٹنا فرض و ضروری ہے، ورنہ ترک فرض کے سبب یہ شخص فاسق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۲: انگریزی لباس یعنی کوٹ پتلون پہن کر نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

مسئلہ عبدالعزیز صاحب امریکہ والے، نزد جامع مسجد کوئٹہ ۱۳، ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ
الجواب: کوٹ پتلون پہن کر نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی، یہ بھی غلط و باطل ہے۔ صحت نماز کے لیے صرف ضروری ہے کہ جن اعضاء کا چھپانا فرض ہے، ان کو کسی کپڑے سے چھپالے۔ مسنون و مستحب یہی ہے کہ نماز میں جامہ اور قمیض وعمامہ یا ٹوپی استعمال کرے کہ سر کا محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایسا ہی ثابت ہے۔ اس کے علاوہ کسی دوسرے لباس کا استعمال نماز میں خلاف سنت ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ حکم دینا کہ حرام ہے، بلاشبہ حد و شرعیہ سے تجاوز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکروہات الصلوٰۃ (مکروہات نماز کا بیان)

مسئلہ ۳۸۳: مسجد ہری چگون محلہ اصلت پورہ کا فرش صحن قریب ۳۰ سال سے زائد کا بنا ہوا ہے اور اس کے فرش کے نیچے قبریں ہیں جو ہمارے کنبہ اقارب کی ہیں۔ قریب ایک گز کی بلندی فرش کی قبروں سے ہے، اس پر نماز جائز یا نہ ہوگی یا نہیں؟ اس کا فتویٰ دیجئے؟ مولوی فخر الدین، مولوی فاضل علی صاحبان نے فتویٰ دے دیا ہے کہ نماز پڑھنی جائز ہے؟

مسئلہ عبدالرحمن ومحمد صدیق متولیان مسجد چگون، محلہ اصلت پورہ، مراد آباد، ۸ رذیقعد ۱۳۸۷ھ
الجواب: قبروں کے اوپر مسجد تعمیر کرنے والوں پر حضور اکرم سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔

سے منع فرمایا ہے، لہذا قبروں پر مساجد کا بنانا ناجائز و حرام ہے اور بنانے والے گناہ گار ہیں۔ مگر مسجد بھی مسجد ہی ہوتی ہے۔ لہذا مگر مسجد کی تعمیر بھی قبروں پر جائز نہیں۔ قبروں پر مگر مسجد بنانے والے بھی گناہ گار ہوئے۔ ابوداؤد شریف، ترمذی، نسائی شریف، مشکوٰۃ شریف مطبوعہ اصح المطابع دہلی جلد اول ص ۱۷ میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زائرات القبور و المتخذین علیہا المساجد و السرج۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قبروں کی زیارت کرنے والوں پر اور خاص قبروں کے اوپر مسجدوں کے بنانے والوں پر اور خاص قبروں کے اوپر چراغوں کے جلانے والوں پر لعنت فرمائی۔ (منہ)

ترمذی شریف مطبوعہ اصح المطابع دہلی جلد اول ص ۲۰۱ میں بروایت حضرت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ حضور شافع یوم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

الا فلا تتخذوا القبور مساجد انی انہا کم عن ذالک۔ یعنی آگاہ خبردار ہو جاؤ قبروں کو مسجدیں نہ بناؤ، بیشک میں قبروں کو مسجد بنانے سے تم کو منع کرتا ہوں۔ (منہ)

اسی طرح ترمذی شریف کی ایک اور حدیث میں بھی قبروں پر بناء تعمیر کی ممانعت وارد ہے، یہ حکم تو قبروں پر مسجد یا مگر بنانے کا تھا، اب ایسی مسجد یا مگر مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم لکھا جاتا ہے، مقبرہ میں یا قبروں پر نماز پڑھنے کی ممانعت حدیث میں وارد ہے۔ ابوداؤد شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف، مشکوٰۃ شریف مطبوعہ اصح المطابع دہلی جلد اول ص ۱۷ میں ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یصلی فی سبعة مواطن فی المزیلة، والمجزرة، والمقبرة، وقاعة الطريق، و فی الحمام، و فی معائن الابل و فوق ظہر بیت اللہ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ سید الانبیاء حبیب کبریٰ علیہ التحیۃ والثناء نے سات مقاموں میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا، غلاظت و نجاست ڈالنے کی جگہ میں اور جانوروں کے مذبح میں اور قبروں کی جگہ میں، عام راستہ میں اور حمام میں اور اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہوں میں اور خانہ کعبہ کی چھت کے اوپر۔ (منہ)

ابوداؤد شریف و ترمذی شریف، دارمی شریف و مشکوٰۃ شریف اصح المطابع دہلی، جلد اول ص ۷۰ میں ہے۔

عن ابن سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الارض کلہا مسجد الا المقبرة، و الحمام۔ یعنی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ سرکار مکہ تاجدار مدینہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ساری زمین حکم مسجد رکھتی ہے، اس میں نماز بلا کراہت جائز ہے، مگر قبروں کی جگہ اور حمام کہ اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ (منہ)

فقہائے کرام اور محدثین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان احادیث کی بنا پر مقبرہ میں اور قبروں پر نماز پڑھنے کو کفر ممنوع فرمایا، لیکن جب کہ مقبرہ میں کوئی جگہ نماز پڑھنے کے لئے معین کر دی گئی ہو اور اس جگہ نہ کوئی قبر ہو، نہ کوئی نجاست، نماز کے قبلہ کی جانب بھی کوئی قبر نہ ہو تو مقبرہ میں نماز بلا کراہت جائز ہوگی، ورنہ نماز مکروہ ہوگی، لان مفاہیم الکتاب حجة عند الفقهاء کما هو لا يخفى على العارف بالفقہ۔ بلکہ بعض علماء نے مقبرہ میں نماز پڑھنے کو مضحکہ فرمایا ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۵ میں ہے۔

(و) تکرہ (الصلاة في المقبرة) وامثالها لان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى ان يصلى في سبعة مواضع، الحديث. مقبرے وغیرہ میں نماز مکروہ ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات مقامات پر نماز سے منع فرمایا ہے۔ طحاوی علی مراقی الفلاح میں اس کی علت یہ بھی درج ہے۔

لانه تشبه باليهود و النصارى قال صلى الله تعالى عليه وسلم لعنة الله على اليهود و النصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد و سواء كانت فوقه، او خلفه او تحت ما هو واقف عليه اس میں یہود و نصاریٰ سے تشبہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو۔ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔ خواہ یہ قبریں اوپر ہوں، یا پیچھے، یا نیچے۔

صغیری ص ۱۹۱ و ۱۹۲ میں ہے۔

وتكره ايضا في معاطن الابل، وفي المذبل، وفي المجزرة وفي المغتسل، و في الحمام و في المقبرة لامر من الحديث و لان هذه مواضع النجاسة. (ملخصا). اسی طرح مکروہ ہے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ میں، نجاست ڈالنے کی جگہ میں، جانوروں کے ذبح کی جگہ میں، لوگوں کے نہانے کی جگہ میں، حمام میں اور مقبرہ میں۔ جیسا کہ حدیث میں گزرا۔ کیونکہ یہ نجاست کی جگہیں ہیں۔

غنیۃ المستملی ص ۳۳۹ و ۳۵۰ میں ہے۔

و کذا تکرہ فی المذبل و فی المجزرة، و فی المغتسل و فی الحمام و فی المقبرة، لامر من الحديث و العلة كونها مواضع النجاسة. اسی طرح مکروہ ہے نجاست کی جگہ، جانور ذبح ہونے کی جگہ، نہانے کی جگہ، حمام میں اور مقبرہ میں۔ سبب نجاست کی جگہ ہوتا ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۳۶ میں ہے۔

تکرہ، الصلوة فی سبع مواضع ومنها الصلوة فی المقبرة لانها تشبه باليهود، فان كان فيها موضع اعد للصلوة فيه ليس فيه قبر، ولا نجاسة، لا باس به. (ملخصا). سات جگہوں میں نماز مکروہ ہے، اسی میں مقبرہ میں نماز پڑھنا ہے کیونکہ اس میں یہودیوں سے تشبہ ہے۔ اگر وہاں کوئی ایسی جگہ ہے جو نماز ہی کیلئے مخصوص کر دی گئی ہے۔ جہاں نہ قبر ہے، نہ نجاست ہے، تو کوئی حرج نہیں۔

سری جلد اول ص ۲۷۹ میں ہے۔

و کذا تکبره فی اماکن کفوف کعبۃ و فی طریق، و مزبلة، و مجزرة و مقبرة۔ اسی طرح درج ذیل مقامات پر نماز مکروہ ہے۔ کعب سے اوپر اور راستے پر، گندگی کی جگہ، جانور ذبح کرنے کی جگہ اور مقبرہ میں۔

بِتَحْتِ قَوْلِ بَاتِن (و مقبرة) ہے۔

و اختلف فی علته، فقيل : لان فیها عظام الموتی و صدید هم، و هو نجس، و فيه نظر و قيل لان اصل عبادة الاصنام اتخاذ قبورا لصالحين مساجد، و قيل لانه تشبه باليهود۔ و عليه مشی فی الخانية و لا باس بالصلاة فيها اذا كان فيها موضع اعد للصلاة و ليس فيه قبر، و لا نجاسة كما فی الخانية و لا قبلته التي قبر (حلیہ)۔ سبب کراہت میں اختلاف ہے۔ ایک توں یہ ہے کہ ایسے مکانات پر مردوں کی ہڈیاں اور پھلو ہوتے ہیں اور یہ ناپاک ہے۔ اس میں نظر ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ عبادت اصنام کی اصل یہ ہے کہ انھوں نے صالحین کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ اس میں یہودیوں سے مشابہت ہے۔ خانہ میں یہی روش اختیار کی گئی۔ اس میں نماز میں کوئی حرج نہیں، اگر وہاں ایسی جگہ مخصوص کر دی گئی ہو جہاں نماز ہو سکتی ہے اور قبر بھی نہیں ہو۔ نہ وہاں نجاست ہے۔ ایسا ہی خانہ میں ہے۔ نیز نہ اس جگہ کا قبلہ قبر کی طرف ہے۔

۱۹۲ میں ہے۔

فل فی الفتاویٰ لا باس بالصلوٰۃ فی المقبرة اذا كان فيها موضع اعد للصلوٰۃ و ليس فيه قبر۔ فتاویٰ قاضی خاں میں کہا مقبرہ میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ اگر وہاں کوئی ایسی جگہ نماز پڑھنے کیلئے مخصوص کر دی گئی ہے۔ اور وہاں قبر بھی نہیں ہے۔

۳۵۰ میں ہے۔

قال فی الفتاویٰ لا باس بالصلوٰۃ فی المقبرة اذا كان فيها موضع اعد للصلوٰۃ و ليس فيه قبر۔ و هذا لان الکراهة معللة بالتشبيه باهل الکتاب و هو منتف فيما كان علی الصفة المذكورة فتاویٰ قاضی خاں میں کہا مقبرہ میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ اگر وہاں کوئی ایسی جگہ نماز پڑھنے کیلئے مخصوص کر دی گئی ہے۔ اور وہاں قبر بھی نہیں ہے۔ ایسا اس لئے ہے کیونکہ کراہت کی علت اہل کتاب سے تشبہ ہے۔ لیکن یہ بات ختم ہو جاتی ہے اگر مقام نماز صفت مذکورہ پر ہو۔

حدیث شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۷۱۴ میں ہے۔

”بعض برآئند کہ نماز در مقبرہ مکروہ است مطلقاً از جہت ظاہر اس حدیث اما نماز بجانب قبر حرام است باتفاق اگر قصد تنظیم باشد و اگر نہ حکم مقبرہ دارد۔“ بعض حضرات اس نظریہ پر ہیں کہ مقبرہ میں نماز مطلقاً مکروہ ہے۔ ان

کی نظر حدیث کے ظاہر پر ہے۔ اگر بقصد تعظیم ہو، ورنہ مقبرہ کا حکم رکھے گا۔
لہذا صحن مسجد جس کا سوال میں ذکر ہے، اس میں نماز مکروہ ہوگی، قواعد فقہیہ اور اطلاق فقہائے کرام رضی اللہ
سے تو مکروہ تحریمی کا حکم مستفاد ہوتا ہے۔ مراۃ الفلاح مصری ۲۰۶ و ۲۰۷ میں ہے۔

وما كان النهی فیہ ظلیا کراهة تحریمة الا لصارف و ان لم یکن الدلیل نہیا بل کان مفید
للتحرک الغیر الجازم فہی تنزیہیہ۔ جس مسئلہ کی ممانعت دلیل ظنی سے ثابت ہے وہ ممانعت مکروہ
تحریمی کے درجے میں ہوگی۔ مگر یہ کہ کوئی صارف آجائے۔ اور جس مسئلہ کی دلیل ظنی نہ ہو، بلکہ ایسی دلیل ہو
جو مفید ترک تو ہو لیکن بطور جزم نہ ہو تو وہ تنزیہیہ ہے۔

طحطاوی علی مراۃ الفلاح ص ۲۰۷ میں ہے۔

قال ابن امیر حاج و کثیرا ما تطلق الکراهة علی کراهة التنزیہ ای والا صل فی اطلاق
التحریم۔ کراہت کا اطلاق اکثر و بیشتر مکروہ تنزیہی پر ہوتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ اگر مطلق ہو تو مکروہ تحریمی
ہے۔

لیکن حضرت شیخ محقق مولینا عبدالحق صاحب محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ مکروہ تحریمی و مکروہ تنزیہی
میں علماء و محدثین مختلف ہیں اور اصح مکروہ تنزیہی ہے۔ اشعة اللمعات جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے۔
اختلاف کردہ اندر آ نکہ نبی برائے تحریم است یا تنزیہ۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ یہاں نبی برائے تحریم
ہے یا تنزیہ۔

حاشیہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۷۰ میں لمعات سے منقول ہے۔

اعلم انہم اختلفوا فی النهی عن الصلوة فی المواطن السبعة انه للتحريم اول للتنزیہ و
الثانی هو الاصح۔ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ سات مقامات پر نماز پڑھنے کی جو نبی یعنی ممانعت
حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے وہ مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی۔ دوسرا یعنی مکروہ تنزیہی ہونا زیادہ صحیح ہے۔

بہر کیف جو نمازیں اس مسجد کے صحن میں پڑھی جائیں گی، مکروہ تحریمی کی بنا پر ان کا لوٹنا واجب ہوگا اور کراہت
بنا پر نمازوں کا لوٹنا مستحب ہوگا۔ طحطاوی علی مراۃ الفلاح مصری ص ۲۰۷ میں ہے۔

قال فی التجنیس کل صلوة ادبت مع الکراهة فانها تعاد لا علی وجه الکراهة۔

غنیۃ المستملی ص ۳۳۶ میں ہے۔

ویکون للامربا لاعادہ لازالة الکراهة لانه الحکم فی کل صلاة ادبت مع الکراهة و لیس
للفساد۔ کراہت کو ختم کرنے کے لیے نماز کے لوٹانے کا حکم دیا جائے گا۔ کیونکہ جو نماز کراہت تحریمی سے
ساتھ ادا کی گئی اس کا یہی حکم ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

الصلوة جائزة في جميع ذالك لاستجماع شرائطها واركائها وتعاد على وجه غير مكروه، وهو الحكم في كل صلاة اديت مع الكراهة كذا في الهداية فان كانت تلك الكراهة كراهة تحريم، تجب الاعادة، او تنزيه تستحب فان الكراهة التحريمية في رتبة الواجب كذا في فتح القدير. نماز کے شرائط و ارکان کے جمع ہونے کے سبب سے ان تمام صورتوں میں نماز جائز ہو جائے گی مگر نماز کا غیر مکروہ طریقے پر لوٹنا ضروری ہے یہ حکم ہر اس نماز کے بارے میں ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ لہذا اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو نماز کا اعادہ مستحب ہے۔ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبے میں ہے ایسا ہی فتح القدير میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضروری: جواب میں جو پہلی حدیث گذری جس میں زیارت قبور کرنے والی عورتوں پر لعنت مذکور ہے۔ اس میں شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے، بعض فرماتے ہیں کہ دوسری حدیث کنت نہیتمکم عن زیارة القبور ایما میں نے تمہیں زیارت قبور سے منع کیا تھا۔ اب تمہیں زیارت کیلئے کہہ رہا ہوں۔ سے یہ حکم منسوخ ہو گیا، اور بعض نے ہیں کہ مردوں کو حدیث مذکور میں زیارت قبور کی اجازت دی گئی ہے اور عورتوں کے لئے اب بھی ممنوع ہے اور قول یہ ہے کہ عورتوں کو بھی زیارت قبور کی اجازت و رخصت ہے۔ بشرطیکہ نہایت احتیاط و پردہ کے ساتھ جائیں اور کسی بشرط کی مرتکب نہ ہوں، اور کسی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ ہو۔ جیسا کہ حضرت خاتونِ جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ حرزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیارت قبر کے لئے ہر جمعہ کو جاتی تھیں اور حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے بھائی عبدالرحمن بن ابوبکر کی زیارت قبر کے لئے مکہ مکرمہ جاتی تھیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۷۵ میں

(تدب زیارتها) من غیر ان یطأ القبور (للرجال و النساء) و قيل تحرم علی النساء والا صح ان الرخصة ثابتة للرجال و النساء فتدب لهن ایضا (علی الاصح). عورتوں کو زیارت قبور جائز ہے، بشرطیکہ مرد و عورت کی بھیڑ نہ ہو۔ ایک قول یہ ہے کہ حرام ہے، عورتوں کیلئے۔ صحیح ترین یہ ہے کہ مردوں اور عورتوں دونوں کیلئے رخصت ثابت ہے۔ تو عورتوں کیلئے بھی جائز ہوگا۔

مراقی الفلاح مصری ص ۳۷۶ میں ہے۔

ان محل الرخصة لهن اذا كانت الزيارة علی وجه لیس فیہ فتنۃ، والا صح ان الرخصة ثابتة للرجال و النساء لان السيدة فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کانت تزور قبر حمزة کل جمعة و کانت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا تزور قبر اخيها عبدالرحمن بمكة کذا ذکرہ البدیع العینی فی شرح البخاری. عورتوں کے لئے رخصت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ محل فتنہ نہ بنیں۔ صحیح ترین یہ ہے کہ مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے رخصت ثابت ہے۔ کیونکہ سیدہ فاطمہ

رضی اللہ عنہما ہر جمعہ کو حضرت حمزہ کی قبر کی زیارت کرتی تھیں۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اپنے بھائی حضرت عبدالرحمن کی قبر کی زیارت کرتی تھیں ان کی قبر مکہ میں ہے

اسی طرح قبروں کے اوپر مسجدوں کے بنانے والوں اور چراغ رکھنے اور جلانے والوں پر جو لعنت مذکور ہے، حدیث سے مراد یہ ہے کہ خاص قبروں کے اوپر مسجدیں نہ بنائے نہ چراغ جلائے، لیکن اگر قبروں کے ارد گرد خالی جگہ پر مسجدیں بنائی جائیں اور چراغ جلائے جائیں تو یہ جائز ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسی بناء پر علمائے کرام نے فرمایا کہ وقت ضرورت قبروں کے ارد گرد خالی جگہ سے بنیاد قائم کر کے قبروں پر ڈاٹ لگا کر مسجد یا محکمہ بنایا جائے تو یہ بناء و تعمیر قبروں نہ ہوگی اور نماز بغیر کسی کراہت کے ادا ہوگی۔ حاشیہ مشکوٰۃ مطبوعہ اصح المطابع دہلی ص ۷۰ میں ہے۔

قال ابن الملک انما حرم اتخاذ المساجد علیہا لان فی الصلوٰۃ فیہا استئنا فاستئنا یہود و قید "علیہا" یفید ان اتخاذ المساجد بجنبہا لا باس بہ۔ ابن الملک نے کہا کہ مقبروں پر مساجد کا بنانا حرام ہے۔ کیونکہ اس پر نماز پڑھنا گویا یہودیوں کی سنت پر چلنا ہے۔ "علیہا" کی قید اس بات کا فائدہ دیتی ہے کہ اگر اس کے بازو میں مسجد بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں۔

فقیر کے نزدیک جو حکم شرعی اس بارے میں دلائل شرعیہ سے ثابت ہوا لکھا گیا، نہ معلوم مولوی فخر الدین صاحب مولوی فاضل علی صاحب نے کس بناء پر مطلق جواز یعنی جائز بغیر کراہت کا فتویٰ دیا۔ اگر ان کا فتویٰ میرے پاس آتا تو میں کچھ لکھتا۔ ہذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۴: علمائے دین متین و مفتیان شرع متین سے استفسار ہے کہ کیا حکم ہے اللہ عز و جل کا اور اس کے رسول کریم کا مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسجد ہے اور اس کے متصل ایک حجرہ ہے۔ اس میں ایک قبر ہے، بہت پرانی۔ جس کو سب دیکھتے ہیں۔ اب ارادہ ہو رہا ہے کہ مسجد میں توسیع کی جاوے اور از سر نو تعمیر کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ حجرہ کو بھی اس میں شامل کر لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں قبر مذکور داخل مسجد ہو جائے گی، اور اس کے اوپر یا اس کے سامنے رہ کر رہا ہونا پڑے گا، اس صورت میں مسئلہ شرعی کیا ہے؟

مسئلہ عبدالغفور، مہلولی ڈاکٹرانہ کنڈر کی، ضلع مراد آباد، ۳۰ دسمبر ۱۹۷۷ء

الجواب: قبروں پر مسجد کی تعمیر ناجائز و ناروا ہے۔ ابو داؤد و شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف، مشکوٰۃ شریف حدیث میں ہے کہ قبروں پر مساجد بنانے والے پر سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرور

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۷ مطبع اصح المطابع

لہذا قبر پر مسجد ہرگز ہرگز نہ بنائی جائے اگر توسیع مسجد کی شدید ضرورت ہو اور کسی طرح دوسری زمین کے لئے نہ ہو تو قبر پر ڈاٹ لگا کر مسجد کی توسیع کی جائے۔ اس طرح نماز مکروہ نہ ہوگی۔ بغیر ڈاٹ لگائے قبر پر مسجد بنانا

ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۸۵: کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد کی مغربی دیوار کی بنیاد میں قبر آگئی ہو تو اس مسجد بہت ہے کہ نہیں؟

مسئلہ محمد ظفر عفی عنہ، ۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ

ج: قبر پر مسجد کی کسی دیوار کی تعمیر جائز نہیں، خواہ مغربی دیوار ہو یا مشرقی یہ فعل حرام ہوا۔ اگر قبر کا کوئی حصہ قیام و نہ نہ تھا ہو تو نماز بغیر کراہت درست و صحیح ہوگی ورنہ نماز مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۸۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ایسا سلا ہوا کپڑا جس سے ہاتھ کہنیوں سمیت کھلا ہو، پہننا کیسا ہے؟ اس سے نماز میں کوئی کراہت آتی ہے یا نہیں؟ (اس کپڑے سے مراد بنیائیں اور ہاف قمیص وغیرہ)۔ درود واضح جواب تحریر فرما کر خاکسار کو صحیح مسئلہ کی صحیح معلومات کا موقع دیں؟

مسئلہ محمد عزیز غفرلہ

ج: بنیائیں و ہاف قمیص کے بارے میں یہ تو ظاہر ہے کہ آستین چڑھانے کا حکم نہیں پایا جاتا، لیکن جس کے پاس بنیائیں یا کمرتا ہو باوجود اس کے وہ ہاف قمیص اور بنیائیں پہن کر نماز پڑھے تو یہ نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔ اسلئے کہ میں صاحب استطاعت اور سلیم الطبع شریف لوگ ہاف قمیص اور بنیائیں گھر میں پہنتے ہیں یا کسی محنت کے کام و وقت میں پہنتے ہیں، اور بازار یا بارات جاتے وقت یا کسی عہدہ والے انسان سے ملاقات کے موقع پر ہاف قمیص پہنتے۔ ایسے لباس کو فقہ حنفی میں ثیاب بذلۃ اور ثیاب مہنۃ کے نام سے ذکر کر کے یہ لکھا گیا ہے کہ پوری بدن یا کرتے کے ہوتے ہوئے ایسے لباس کو پہن کر نماز پڑھے تو نماز مکروہ تنزیہی ہوگی، اور جو نماز مکروہ تنزیہی ہوگی یا جائے تو اس کا اعادہ مستحب ہے، لیکن جس شخص کے پاس پوری آستین کی قمیص یا کمرتا نہ ہو وہ ہاف قمیص یا کمرتا پڑھے تو اس کی نماز بلا کراہت ادا ہوگی۔ درمختار میں ہے۔

ذکرہ (صلاتہ) فی ثیاب (بذلۃ) یلبسہا فی بیتہ (و مہنۃ) ای خدمۃ ان لہ غیوہا و الا، لا۔ بذلۃ کپڑے میں نماز مکروہ ہے۔ یہ ایسا لباس ہے جو گھر میں یا کام کاج کے وقت یا خدمت کے وقت پہنتا ہے۔ اور اگر اسکے پاس دوسرا کپڑا ہے ہی نہیں تو مکروہ بھی نہیں۔

نہ ہے۔

نولہ (وصلوۃ فی ثیاب بذلۃ) بکسر الباء الموحدة وسكون الذال المعجمة الخدمة والا
ندال و عطف المہنۃ علیہا عطف تفسیر ... قال فی البحر: و فسرہا فی شرح
نوقایہ بما یلبسہ فی بیتہ ولا یذهب بہ الی الا کابرو الظاہر ان الکراہۃ تنزیہیۃ اہ۔
الحرم میں کہا، بذلہ اس کپڑے کو کہتے ہیں جسے گھر میں پہنتے ہیں اور اسے پہن کر بڑے لوگوں کے
باہر نہیں جایا جاتا۔ ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

الصلوة جائزة في جميع... (پوری عبارت... مسئلہ ۳۸۳... میں دیکھیں)۔

حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو ثیاب بذلہ میں نماز پڑھتے دیکھ کر فرمایا: خیال ہے کہ اگر میں تجھے بعض لوگوں کی طرف بھیجتا تو کیا انھیں کپڑوں کو پہن کر جاتا، اس شخص نے جواب دیا کہ نہیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب لوگوں کی طرف اچھے کپڑے اور زینت والے لباس کو پہن پسند کرتا ہے تو بارگاہ الہی میں حاضری کے موقع پر یعنی نماز کی حالت میں اللہ تعالیٰ زیادہ مستحق ہے کہ تو اس کے لئے زینت والے کپڑے پہنے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۶ میں ہے۔

و رأى عمر رضى الله تعالى عنه رجلا فعل ذالك فقال ارايت لو كنت ارسلتك الى

بعض الناس اكنت تمر في ثيابك هذه فقال لا فقال عمر رضى الله تعالى عنه : الله احق

ان تتزين له حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا، جس نے ایسا کیا آپ نے فرمایا اگر میں

تمہیں کسی کے پاس بھیجتا تو کیا تم خیال کرتے ہو تم اسی کپڑے میں جاتے۔ کہا ”نہیں“ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنہ نے فرمایا اللہ اس بات کا زیادہ حقدار ہے کہ تم اس کیلئے زینت کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۷: کیا فرماتے ہیں علمائے شرع متین اس مسئلہ میں کہ احرام پہن کر نماز پنجگانہ پڑھی یا پڑھاں؟

ہے یا نہیں؟ مفصل تحریر فرمائیں؟ والسلام ۱۲۔

مسؤلہ آستانہ چشتیہ سید شاہ وادری لکھنؤی حال

الجواب: مستحبی نے بوقت نماز احرام پہننے کی کیفیت بھی عملی طور مجھے دکھادی اور یہ بھی بتایا کہ بوقت نماز

باندھ لیا کرتا ہوں۔ میں کامل غور و فکر اور کتب فقہیہ کا مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہونچا کہ شرعاً احرام پہن کر ہر نماز

پڑھانا جائز و درست اور صحیح ہے، چونکہ جہاں تک ستر عورت اور سارے جسم کے ڈھانکنے کا تعلق ہے وہ احرام سے

ہے، خود سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض اوقات میں ازار شریف (تہبند) اور روائے مبارک (چارو)

اور ڈھ کر بیان جواز کے لئے نماز ادا فرمائی ہے، لہذا احرام بطریق مذکور پہن کر نماز کے صحیح و درست ہونے میں کوئی

نہیں، نماز بالیقین درست ہو جاتی ہے، لیکن ہمارے فقہائے کرام نے نماز کے لئے عین اچھے کپڑے قیص، ازار

استعمال کو مستحب فرمایا ہے، اس تصریح کی بنا پر صرف نماز کے خلاف مستحب ہونے کا حکم صورت مسؤلہ میں مستحب

نیز عام طریقہ پر وادری حضرات پیلے رنگ سے رنگا ہوا احرام پہنتے ہیں اور مرد کے لئے ایسے پیلے رنگ کے

استعمال کرنا بتصریح فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہے، لہذا پیلے رنگ کا احرام نہ پہننے، بلکہ

بجائے سفید یا کسی ایسے رنگ کا احرام پہننے جو مرد کے لئے بغیر کراہت جائز و مباح ہو ورنہ نماز مکروہ ہوگی۔ مندرجہ

کے دلائل ذیل میں مذکور ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۲۵ میں ہے۔

والمستحب ان بصلی فی ثلثة ثیاب من احسن ثیابہ قمیص وازار و عمامة. مستحب یہ

کے لئے اپنے چھ کپڑوں میں سے تین کا انتخاب کرے ایک قمیص، دوسرا تہبند، تیسرا عمامہ۔
برقی الفلاح ص ۱۲۵ میں ہے۔

بکری له الصلوٰۃ فی مایشمل عامة جسده لماروی عن عبادة بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شملة قد توشح بها عقدہا بین کتفیه۔ جو کپڑا عام جسم کو ڈھک رہا ہو وہ نماز کے لئے کفایت کرے گا۔ کیونکہ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا ”رسول ﷺ نے ہم لوگوں کو ایک شملے میں نماز پڑھائی جس کو بغل سے نکال کر دونوں کندھوں کے درمیان باندھ لیا تھا۔
برقی جلد اول ص ۵۶ میں ہے۔

والا فصل ان یصلی فی ثوبین حتی یحصل الستراتام و بعض الفقهاء قالوا والمستحب یصلی فی ثلثة اثواب قمیص و ازار و عمامة۔ افضل یہ ہے کہ دو کپڑوں میں نماز پڑھے، تاکہ قس منتر حاصل ہو، بعض فقہاء نے کہا ”مستحب یہ ہے کہ تین کپڑوں میں نماز پڑھے۔ قمیص، تہبند اور عمامہ۔
نہجوں ص ۶۱۰ میں ہے۔

بکرہ الثوب (الاحمر والمعصر) للرجال لانه علیہ السلام نہی عن لبس الاحمر معصر وفي المنح ولا یلبس الثوب الاحمر وہ صرح ابوالمکارم فی شرح القایة وهذا طاهر فی ان المراد بالکراهة کراهة التنزیہ لانها ترجع الی خلاف الاولیٰ کما سرح به کثیر من المحققین لان کلمة لا یلبس تستعمل غالباً فی ماترکہ اولیٰ کما قاله اهل التحقيق لکن صرح صاحب تحفة الملوک بالحرمۃ فافاد ان المراد کراهة حریم وهو المحمل عند الاطلاق۔ سرخ کپڑا اور زعفران سے رنگا ہوا کپڑا مردوں کے لئے مکروہ ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے زعفرانی رنگ کے کپڑے سے منع فرمایا۔ اس میں ہے ”سرخ کپڑا منکر وہ نہیں ہے ابوالمکارم نے شرح النقایہ میں اسکی تصریح کی ظاہر یہ ہے کہ کراہت سے مراد کراہت تنزیہی ہے۔ کیونکہ اس کا سبب خلاف اولیٰ ہے۔ کئی تحقیقین نے ایسا ہی کہا۔ کیونکہ لفظ ”لا یلبس“ اکثر اس کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کا ترک اولیٰ ہو۔ بعض اہل تحقیق نے ایسا ہی کہا۔ لیکن ”صاحب تحفة الملوک“ نے حرمت کی تصریح کی۔ جس سے پتہ چلا کہ کراہت سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ مطلقاً مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہی ہوتا ہے۔
برقی جلد خامس ص ۵۰۴ میں ہے۔

بکرہ للرجال ان یلبس الثوب المصبوغ بالمعصر والزعفران والورث کذا فی فتاویٰ دہلی خان۔ مردوں کے لئے پیلے رنگ، زعفران اور ”ورس“ (سرخ گھاس) سے رنگا ہوا کپڑا پہننا مکروہ ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

در مختار ہاشمی ص ۵۹۱ میں ہے۔

(وكره لبس المعصفر والمزعفر الاحمر والا صفر للرجال) مفادہ انہ لا يكره للنساء (ولا لباس بساتر الالوان) وفي المجتبى والقهستاني وشرح النقاية لابی المكارم : لا بأس بلبس الثوب الاحمر انتهى ومفاده ان الكراهة تنزيهية لكن صرح في التحفة بالحرمة فافاد انها تحريمية وهي المحمل عند الاطلاق. مردوں کے لئے پیلے رنگ سے رنگا ہوا اور سرخ و زرد و عفرانی رنگ سے رنگا ہوا کپڑا پہننا مکروہ ہے۔ ”مردوں“ کی قید کا فائدہ یہ ہے کہ ایسا کپڑا عورتوں کے لئے مکروہ نہیں۔ ان کے علاوہ کسی بھی رنگ میں رنگے ہوئے کپڑے کے پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ البتہ، القهستانی اور ابوالکلام کی شرح النقاية میں ہے۔ ”سرخ کپڑا پہننے میں کوئی حرج نہیں۔“ اس کا مفاد یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے۔ لیکن التحفہ میں حرمت کی صراحت کی۔ جس کا مفاد یہ ہوا کہ کراہت تحریمی ہے۔ جب مکروہ مطلق بولا جائے تو مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ میرے باپ اور دادا اپنے مکان لیا تھا، اور وہ قرض ادا نہ ہو سکا۔ قرض خواہ نے عدالت میں نالش کردی اور اس کی ڈگری ہو گئی۔ وہ ڈگری ابراہیم مات بارہ سال گذر گئے۔ میں نے اس زمین پر قبضہ کرنا چاہا اہل محلہ و امام مسجد نے اس پر قبضہ کر لیا کہ یہ مکان وقف جس کا کوئی ثبوت ان کے پاس نہیں۔ کیا ایسے غضب شدہ اراضی پر وضو، غسل، نماز شرعاً جائز ہے؟

مسئلہ

الجواب: اگر فی الواقع بیان سائل صحیح ہے کہ اس کی ملکوتہ زمین پر اہل محلہ و امام مسجد نے ناجائز طور پر قبضہ کر زمین کو مسجد میں شامل و داخل کر لیا ہے تو اہل محلہ و امام مسجد کا ایسا تصرف ناجائز و باطل ہے۔ ایسے ناجائز تصرف ہر مسلمان کو بچنا لازم و ضروری ہے۔ ایسی غضب کردہ زمین پر وضو اور غسل کرنا مالک زمین کی مرضی و اجازت سے ادائے ضمان و معاوضہ کے بغیر شرعاً ممنوع اور اس پر نماز ادا کرنا مکروہ اور سبب عتاب ہے۔ طحاوی علی مرآۃ القدر میں ہے۔

تكره الصلوة في الثوب المغصوب و ان لم يجد غيره لعدم جواز الانتفاع بملك الغير قبل الاذن او اداء الضمان. غضب كئے ہوئے کپڑے میں نماز مکروہ ہے۔ اگرچہ دوسرا موجود نہ ہو۔ کیونکہ غیر کی ملکیت سے بغیر اس کی اجازت اور تاوان دئے بغیر فائدہ اٹھانا شریعت اسلامیہ میں جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

الصلوة في ارض مفسوبة جائزة و لكن يعاقب بظلمه فما كان بينه وبين الله تعالى يد و ما كان بينه وبين العباد يعاقب كذا في مختار الفتاوى. غضب کی ہوئی زمین میں نماز ہو جائیگی، لیکن غاصب اپنے ظلم کی سزا پائیگا۔ اللہ اور بندے کے مابین جو معاملہ ہے یعنی نماز، اس پر ثواب

دیجائے گا۔ اور اللہ اور بندوں کے بیچ جو معاملہ ہے، اس پر عذاب دیا جائے گا۔
نص ۳۵۶ میں ہے۔

ونکروہ الصلوٰۃ فی ارض الغیر بلا اذن۔ دوسرے کی زمین پر بلا اجازت نماز مکروہ ہے۔
اور اگر فی الواقع زمین مسجد کے لئے وقف ہے تو اس زمین پر وضو کرنا، غسل کرنا، نماز پڑھنی بلا کراہت جائز ہے۔
یعنی اعلم۔

۳۸۹: عمل کثیر اور قلیل نماز میں کیا ہے؟

مسئولہ چٹھن خان، مراد آباد محلہ، ۲۷ جولائی ۱۹۶۱ء

جواب: عمل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی اور عمل قلیل بھی بغیر ضرورت ہرگز نہ کر۔ لیکن اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔
انہوں سے کسی کام کا کرنا عمل کثیر ہے۔ اسی طرح ایک ہاتھ سے نماز میں کسی کام کا اس طرح کرنا کہ دیکھنے والے
تو یہ نماز ہی نہیں ہے، یہ بھی عمل کثیر ہے۔ اسی طرح ایک رکن نماز میں مسلسل تین بار کسی کام کا کرنا بھی عمل کثیر ہے۔
یعنی اعلم۔

۳۹۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسائل میں کہ (۱): مرد نماز میں نماز پڑھنے کے لئے کرتے کی
بکئی کے اوپر رکھتا ہے، نماز مکروہ ہوتی ہے؟ (۲): مرد بکئی کے نیچے کرتے کی آستین کو رکھتا ہے اور بکئی کے نیچے
ہر اکر کے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳): ہاتھ کی گھڑی یا جیب کی گھڑی میں چمڑا کی بندش ہو یا چمڑہ کا
دوبارہ پڑھ سکتا ہے، بخلاف اس کے اگر چین پتیل یا کسی دھات کی ہو تو گھڑی کلائی پر باندھ کر نماز پڑھ سکتا
ہے؟ اگر کسی نمازی نے نماز بجماعت پڑھی اور گھڑی کلائی پر بندھی تھی، کلائی پر بندش چمڑہ کی نہ تھی تو نماز ہو گئی یا

مسئولہ سلامت اللہ، اصالت پورہ، مراد آباد، ۲۳ مئی ۱۹۶۱ء

جواب: (۱) و (۲): کرتے اور قمیص کی آستین کو کلائی سے نیچے چڑھانا خواہ کہنیوں کے اوپر ہو یا نیچے ہر حال میں
زیبی ہے۔ جو نماز اس طرح ادا کی جائے گی اس کا لوٹانا دوبارہ غیر مکروہ طریقہ پر پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ

چمڑے اور کپڑے اور پلاسٹک کے چین کا استعمال دستی اور جیبی گھڑی میں جائز ہے، کوئی کراہت و ممانعت نہیں، اور
بکئی کی دھات سے بنائی گئی ہو خواہ سونا چاندی، پتیل، تاجا ہو یا اور کوئی دھات ہو اس کے چین کا استعمال دستی و جیبی
مکروہ و ممنوع ہے۔ نماز میں کسی دھات سے بنے ہوئے چین کا استعمال مکروہ تحریمی ہے۔ نماز بکراہت تحریمی ادا
کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۹۱: (۱): نماز میں قمیص یا کرتے یا واسٹ کوٹ کے بٹن کھلے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے نماز ہوگی یا

(۲): نماز میں دونوں ہاتھ ایک ساتھ استعمال کرنا یا دونوں ہاتھوں سے چہنبد اوپر سر کاٹنا یا پاجامہ اوپر سر کاٹنا یا کرتے کا رکن دونوں ہاتھوں سے گھٹنے پر لانے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ اصغر حسین، چورگھار روڈ ۵ ہلدوانی، نئی تال، ۳ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ

الجواب: (۱): ان لباسوں کے ٹخن کو لگانا ہی چاہئے، ٹخن کا کھلا رکھنا خلاف اولیٰ بلکہ مکروہ تنزیہی ہے۔ نماز صحیح ہوگی۔ نماز کا اعادہ ایسی صورت میں مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): دونوں ہاتھوں سے نماز کے اندر کوئی کام نماز کے خلاف نہ کرنا چاہئے، چونکہ بعض فقہائے کرام نے دونوں ہاتھوں سے ایسے کام کرنے کو کثیر قرار دیکر نماز کے فاسد ہونے کا حکم دیا ہے، لیکن مکروہ ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ لہذا مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کرتا قیص وغیرہ پہنتا ہے، اکثر زید کے کرتے وغیرہ گلے کا ٹخن کھلا رہتا ہے باقی ٹخن لگے رہتے ہیں۔ لہذا نماز جائز ہوگی یا مکروہ؟

مسئلہ عبداللہ خاں صاحب ریٹائرڈ، ۲۷ رجب ۱۳۸۱ھ

الجواب: بوقت نماز گلے کا ٹخن لگانا ضروری بمعنی فرض و واجب تو نہیں ہے، لیکن بحکم سنت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ السلام ضروری ہے حتیٰ کہ حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض صحابی سے فرمایا کہ ٹخن اور گھنڈی نہ میسر نہ کانٹوں سے گریبان کو بند کرو، لہذا کرتے اور قیص میں گلے کے ٹخن ہوتے ہوئے گلے کے ٹخن لگائے جائیں، ورنہ مکروہ تنزیہی کے ساتھ ادا ہوگی، جس کا لوٹا نادوبارہ کراہت کے بغیر نماز ادا کرنا مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹۳: درزی کے یہاں کا مصلیٰ پیوند شدہ مسجد میں ہے اور اس پر امام نماز پڑھاتے ہیں اور ہم لوگوں کے بر کاعام رواج ہے کہ درزی کپڑے والے کی اجازت کے بغیر کپڑا اپنے پاس رکھ لیا کرتے ہیں، دریافت طلب یہ ہے کہ مصلے پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا شمار مال معصوب میں ہوگا یا نہیں؟

مسئلہ محمد مسلم حسین شمش رضوی، مدرسہ حبیب العلوم سمنانیہ، اسلام آباد، چوٹیا، بھاگلپور، ۸ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ

الجواب: اگر درزی نے گا ہک کے بچے ہوئے کپڑے سے پیوند لگایا ہے، اور کپڑے والے سے بچے ہوئے کپڑے کی اجازت تصرف بھی اس نے حاصل نہیں کی ہے تو ایسے مصلیٰ پر نماز مکروہ ہوگی، چونکہ جس مصلیٰ پر اس کپڑے کا پیوند کیا کپڑا ثوب معصوب ہوا اور ثوب معصوب یا جس مصلیٰ میں ثوب معصوب لگا ہو اس پر نماز مکروہ ہوگی۔ کم از کم نماز تنزیہی ضرور ہوگی۔ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۲۱۶ میں ہے۔

تکروہ الصلوٰۃ فی الثوب المعصوب۔ غصب کئے ہوئے کپڑے میں نماز مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلم

مسئلہ ۳۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے چادر اوڑھ کر کپڑے چادر کے نیچے باندھ کر نماز پڑھائی۔ مگر کہتا ہے کہ چادر کے نیچے تحریمہ باندھ کر نماز پڑھانے سے نماز نہیں ہوتی۔ تو زید

... دہائی جائے تو بکرنے کہا کہ مقتدی کی نماز ہوگئی۔ زید نے جواب میں کہا کہ جب امام کی نماز نہیں ہوئی تو مقتدی کی نماز کی کیا ضرورت ہے؟

مسئولہ محمد مطیع الرحمن اشرفی، ہائسی ہاٹ، ضلع پورنیہ، ۲۴ فروری ۱۹۷۲ء

جواب: اس قسم کی بحث و تکرار نامناسب ہے۔ اگر نیت کے بعد امام کے دونوں ہاتھ چادر کے اندر چھپ گئے یا کسی فرض کا ترک لازم نہ آیا، لہذا نماز ہوگئی۔ یہ صورت ایسی ہے کہ امام و مقتدی سب کی نماز ہوگئی۔ بکر کا یہ حکم دیکھنا کہ نماز نہیں ہوئی اور یہ فتویٰ دینا کہ مقتدی کی نماز ہوگئی مگر امام کی نماز نہیں ہوئی غلط و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب مکروہات الصلوٰۃ

حکم العمامۃ (عمامہ کا حکم)

۳۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ زید کے سر پر ٹوپی یا کلاہ ہے، اس پر اس نے عمامہ یا عمامہ لپیٹنا کہ بیچ سر پر نہیں آیا، بیچ سر پر صرف ٹوپی یا کلاہ رہی۔ کنارے کنارے عمامہ یا رومال رہا یہ ”اعتجار“ ہے یا نہ؟ اگر جواب بحوالہ کتب معتبرہ مرحمت فرمائیں؟

مسئولہ مولانا عاصم ابراہیم صاحب، مدرسہ خیر المدارس، عمر پور، بھاگلپور

جواب: اکثر کتب فقہ سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ رومال یا عمامہ وغیرہ کو سر کے کنارے کنارے لپیٹنا جائے اور سر کا بالکل خالی ہو، نہ اس پر ٹوپی ہو، نہ کلاہ تو اسے ”اعتجار“ کہتے ہیں۔ یہ نماز و خارج نماز ہر حال میں ممنوع و مکروہ ہے۔ اس کی ممانعت حدیث پاک میں وارد ہوئی ہے، عوام کا لانا عمامہ اور کام کاج کرنے والے عام طور پر انگو چھائی یعنی باندھنا جائز ہے۔ طحاوی علی الدر المختار ص ۲۷۵ میں ہے

قوله (والاعتجار) وهو لف العمامۃ حول الراس و ابداء الهامة وقد نهى عنه فكر احتہ تحريمية وعلله في الولوجية بانه تشبه باهل الكتاب وهو مكروه خارج الصلوٰۃ۔
”اعتجار“ کہتے ہیں عمامہ کو سر کے چاروں طرف لپیٹنا اور درمیانی حصہ کھلا رکھنا۔ اس سے منع کیا گیا ہے اور یہ مکروہ تحریمی ہے۔ الولوجیہ میں اس کا سبب یہ بتایا گیا ہے کہ اس میں اہل کتاب سے مشابہت ہے۔ لہذا یہ خارج نماز بھی مکروہ ہے۔

سنن العرف بہ کیری ص ۳۳۳ میں ہے۔

الاعتجار (ان يشد حول راسه) ای دائرہ اسے (بالمندیل) ونحوہ (ویبیدی) ای یظهر (ہامتہ)

ای اعلیٰ راسہ، و هذا هو المذکور فی فتاویٰ قاضیخان والخلصة وغیر ہما۔ ”اعتجاز“ یہ ہے کہ سر کے چاروں طرف رومال وغیرہ سے گھما کر کے باندھا جائے اور سر کے درمیانی حصہ کو کھلا رہ جائے۔

رد المحتار المعروف بالثانی جلد اول ص ۳۸۱ میں ہے۔

و هو شد الراس او تکویر عمامتہ علی راسہ، وترك وسطہ مکشوفاً۔ ”اعتجاز“ کا مطلب ہے سر کے کنارے کنارے لپیٹنا اور بیچ کو کھلا رکھنا۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۰ میں ہے۔

ویکرہ الا اعتجار، وهو ان یکور عمامتہ ویرک وسطہ مکشوفاً کذا فی التبیان قال الامام الولوالجی وهو یکرہ خارج الصلاة ایضاً ہکذا فی البحر الرائق۔ ”اعتجاز“ مکروہ ہے وہ یہ ہے کہ عمامہ کو کنارے کنارے لپیٹے اور بیچ کو کھلا ہوا چھوڑ دے۔ ایسا ہی التبین میں ہے۔ امام الولوالجی نے کہا یہ نماز کے باہر بھی مکروہ ہے۔ البحر الرائق میں ایسا ہی ہے۔

اور طحاوی علی مرقی الفلاح کی عبارت سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگرچہ بیچ سر پر ٹوپی یا کلاہ ہو مگر سر کا درمیانی حصہ سے خالی ہو تو یہ بھی ”اعتجاز“ ہے۔ مرقی الفلاح ص ۲۱۰ میں ہے۔

و کرہ الاعتجار و هو شد الراس بالمندیل او تکویر عمامتہ علی راسہ وترك وسطہا مکشوفاً۔ ”اعتجاز“ مکروہ ہے، وہ سر کو رومال سے باندھنا ہے، یا کنارے کنارے عمامہ کو لپیٹنا ہے اور بیچ کو کھلا ہوا چھوڑ دینا ہے۔

طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے۔

قوله (او تکویر عمامتہ علی راسہ) ای لف العمامة حول الراس، وابداء الهامة کما فی الطهیر یة فقوله وترك وسطہا مکشوفاً راجع الی تفسیر الشرح ایضاً والمرادہ مکشوف عن العمامة لا مکشوف اصلاً لانه فعل مالا یفعل۔ سر پر تکویر عمامہ کا مطلب یہ ہے کہ سر کے چاروں طرف لپیٹ لیا جائے اور کھوپڑی کو کھلا رکھا جائے۔ جیسا کہ ظہیر یہ میں ہے۔ وسط سر کو کھلا ہو چھوڑنے کا مطلب عمامہ کا کھلا ہوا ہونا ہے، نہ کہ اصل سر کا۔ کیونکہ یہ ایسا کام ہے جو نہیں کیا جاتا ہے۔

لیکن غنیۃ المستملی میں جو وجہ کراہت بتائی گئی ہے وہ قول اول کو ترجیح دیتی ہے، لہذا قول راجح پر، اگر سر کا اکثر حصہ کی پیچوں سے ڈھکا ہوا ہو اور بیچ سر پر صرف ٹوپی یا کلاہ ہو اور عمامہ کی بیچ نہ ہو تو یہ ”اعتجاز“ نہیں، مگر احتیاط اسی میں۔ سارے سر پر عمامہ کی پیچ ہو۔ غنیۃ المستملی کے ص ۳۳۵ میں ہے۔

وربما یکون وجه کراہتہ التشبه بالمرأة و کشف وسط الراس لکونه فعل الجفافة من الاعراب۔ غالباً سبب کراہت عورتوں سے مشابہت ہے بیچ سر کا کھولنا و حقانیوں کا عمل ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

۳۹۶: امام صاحب نے صاف اس طرح باندھا کہ صاف کے نیچے کی ٹوپی کچھ کچھ دکھ رہی ہے، اس حالت میں نماز پڑھائی نماز ہوگی یا نہیں؟ یہ اس کا فعل جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد سعید الرحمن قادری، فتح پور، ضلع مراد آباد، ۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ
 جواب: عمامہ اس طرح باندھا جائے کہ اس کے نیچے کی ٹوپی چھپ جائے یہی مسنون ہے۔ اگر بے توجہی کے میں ذرا سی ٹوپی چھپنے سے رہ جائے تو اس سے نماز کے نہ ہونے کا حکم دینا معقول نہیں۔ ہاں قصد نہ کیا جائے تاکہ کے باعث کراہت کا حکم نہ عائد ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۹۷: نماز جمعہ ٹوپی پہن کر پڑھائی اور عمامہ نہیں پہنا، کیونکہ وہ سنت ہے۔ سنت کو ترک کیا، یہ جائز ہے یا نہیں؟
 مسئلہ عبداللطیف خان صاحب، محلہ کاظم خاں، قصبہ قائم تنج، ضلع فرخ آباد، ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ شنبہ
 جواب: سنت کی دو قسمیں ہیں (۱) سنت ہدیٰ جسے سنت مؤکدہ کہا جاتا ہے۔ (۲) سنت زوائد جسے سنت مستحبہ کہا جاتا ہے۔ امام کے لیے بھی عمامہ کا نماز کے وقت باندھ لینا سنت مستحبہ ہے۔ اس ترک مستحب سے نماز کا عدم جواز لازم نہیں۔ اس کے ترک سے نماز مکروہ بھی نہیں ہوتی، لہذا جو امام نماز جمعہ میں عمامہ نہ باندھے گا، اس امام کی نماز بغیر کراہت نہ ہوگی۔ زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ و افضل ہوگی۔ درمختار مصری جلد اول ص ۳۲۱ میں ہے۔

ولہذا ادا، ترک لا یوجب اساءۃ ولا اعتبارا کترک سنۃ الزوائد لکن فعلہ افضل۔ ترک مستحب نہ اساءت کو واجب کرتا، نہ عتاب کو۔ جیسے سنت زوائد کا ترک، لیکن اس کا کرنا افضل ہے۔
 جلد اول ص ۷۷ میں ہے۔

السنة نوعان سنة الهدی وترکھا یوجب اساءۃ وکراہۃ کالجماۃ والاذان والاقامۃ وحرہا و سنۃ الزوائد وترکھا لا یوجب ذالک کسیرۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی لباسہ۔ سنت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) سنت ہدیٰ، اس کا ترک اساءت و کراہت کو واجب کرتا ہے، جیسے جماعت، اذان، اقامت وغیرہ سنت، (۲) سنت زوائد اس کے ترک سے یہ باتیں لازم نہیں آتیں، جیسے لباس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر عمل۔

ہے۔

للافرق بین النفل والسنن الزوائد من حیث الحکم، لانہ لایکرہ ترک کل منها۔ نفل اور سنت زوائد کے درمیان میں من حیث الحکم کوئی فرق نہیں ہے، کیونکہ ان میں سے کسی کا ترک مکروہ نہیں۔
 خارج مصری ص ۲۰۱ میں ہے۔

والمستحب للرجل ان یصلی فی ثلاثۃ اثواب از ارو قمیص و عمامۃ۔ مرد کیلئے مستحب یہ ہے کہ تین کپڑوں میں نماز پڑھے۔ تہبذ قمیص، عمامہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹۸: زید ٹوپی پہن کر نماز پڑھاتا ہے اور کبھی کبھی عمامہ بھی باندھ لیتا ہے، جیسے جمعہ وعیدین میں، مگر کہتا ہے کہ جو آدمی عمامہ پہن کر آپ کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، ان کی نماز نہیں ہوتی۔ ہاں اگر آپ ہمہ اوقات ٹوپی ہی پہنیں اور عمامہ کبھی نہ باندھیں تب نماز ہو سکتی ہے۔ یا تو ہمہ اوقات ٹوپی پہنیں یا پھر نماز عمامہ باندھ کر پڑھائیے، نیز جو عمامہ تین گز کا نیچے ٹوپی کے باندھا جائے اس کا کیا حکم ہے، عمامہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

مسئلہ ۳۹۹: گڑھیا، ضلع گنگا نگر، راجستھان، ۱۹ مارچ ۱۹۷۲ء

الجواب: امام کے لئے بلکہ ہر نمازی کے لئے افضل واوّلیٰ یہی ہے کہ وہ عمامہ باندھ کر نماز پڑھائے اور پڑھے۔ ترک افضل واوّلیٰ سے نماز کے نہ ہونے کا فتویٰ صادر کرنا اس سے بکر کی جہالت و نادانی ظاہر ہوتی ہے۔ علم و تحقیق کے بغیر شرعی احکام کا بیان کرنا گناہ عظیم کی بات ہے۔ حدیث نبوی میں اس پر سخت قسم کی وعید آئی ہے کہ کل بروز قیامت ایسے شخص کے سر میں آگ کی لگام ڈالی جائے گی۔ امام خواہ ہمیشہ ٹوپی پہن کر نماز پڑھے اور پڑھائے۔ یا کبھی ٹوپی پہن کر اور کبھی عمامہ باندھ کر نماز پڑھائے عمامہ باندھ کر دائمی طور پر نماز پڑھنے والے مقتدی کی ہر نماز ایسے امام کے پیچھے بغیر کراہت کے صحیح و درست ہوگی۔ عمامہ خواہ تین گز کا ہو یا پانچ گز کا یا دس گز کا، اس کے نیچے ٹوپی کا ہونا بطور سنت مستحبہ ضروری ہے اور اہل سنت کا ثناء ہے۔ بغیر ٹوپی کے عمامہ ہرگز نہ باندھے۔ سنت کی مخالفت سے عمامے کا ثواب نہیں ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب مکروہات الصلوٰۃ

حکم مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر کا حکم)

مسئلہ ۳۹۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ مسئلہ میں کہ ایک مستند عالم دین یہ کہتا ہے۔ ”لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا خلاف اولیٰ و خلاف افضل ہے، اور اس کا استعمال نہ کرنا ہی اچھا ہے۔“ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ علماء فرنگی محل نیز دیگر محترم اور بزرگ علمائے کرام کا یہی خیال ہے، وہ یہ بھی کہتا ہے کہ چونکہ لائوڈ اسپیکر اکثر فیل ہو جایا کرتا ہے اور باوجود مکبروں کے زیادہ تر کم پڑھے لکھے اور ان پڑھ لوگوں کی نماز فیل ہونے کی صورت میں خراب ہو جایا کرتی ہے، لہٰذا اس کا استعمال خلاف اولیٰ ہے۔ اس کا یہ بھی کہنا ہے کہ احمد آباد شہر کی جامع مسجد جس میں بموقعہ عید و بقرعید کم و بیش بیس لاکھ سے زائد مجمع نمازیوں کا ہو جایا کرتا ہے اور تقریباً یہی حال عید گاہ کا ہے، اس کے باوجود لائوڈ اسپیکر پر خطبہ و اذان مسائل ہوتا ہے، لیکن نماز نہیں ہوتی ہے، تو پھر اس کی عشر عشر والی مسجد میں لائوڈ اسپیکر کی چنداں ضرورت نہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ مذکور الصدر عالم دین ٹھیک کہتا ہے اور اس کی بات پر عمل کرنا عوام کا فرض ہے اور اگرچہ وہ غلط ہی کیوں نہ کہتا ہو پھر بھی اس کی ہدایت پر عمل کرنا ثواب سے خالی نہیں۔ اگر وہ یہ بات غلط بھی کہتا ہوگا تو اس کا عذاب خود اس کی گردن پر ہوگا۔ جاہل لوگوں اور عوام کو محض اس ایک بات کی بنا پر اس کے درپے آزار نہ ہونا چاہئے، اور اس کی تذلیل و تضحیک نہ کر

تہ جب کہ وہ آل رسول میں سے بھی ہیں، ورنہ گنہگار ہوگا، اور ایسا کرنے والے گنہگار ہونگے۔ یہاں کے لوگ یہ کہتے ہیں کہ حکم حضرات علمائے کرام ہو وہ عمل میں لایا جائے۔ لہذا استدعا ہے کہ جواب باصواب مزین بمبر وحوالجات سے فرمائیں، تاکہ بات نہ بڑھے اور کوئی خلفشار و تفریق پیدا نہ ہو؟ بینواتو جروا۔

مسئلہ خلیل احمد جوپوری قلندری، مسجد رکھپال روڈ احمد آباد، گجرات

جواب: جس عالم دین نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کرنے کو خلاف اولیٰ و افضل قرار دیا ہے اس کا حکم کامل بدعت پر مبنی ہے۔ اس حکم پر کسی کا اختلاف کرنا بالکل غلط و باطل ہے۔ میری تحقیق میں تو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا بدعت ہے، اس لئے کہ نمازیوں کے مجمع کثیر کے مواقع پر ایسے مکہرین و مبلغین کا مقرر کرنا جو امام کے حرکات و سکنات کو بآواز بلند مقتدی تک پہنچا سکے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے ثابت ہے، یعنی مبلغین و مبلغین کا مقرر کرنا سنت متوارثہ ہے اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کرنے کی صورت میں اس سنت متوارثہ کا ارتقاء لازم آتا ہے اور جس فعل سے کسی سنت کا ارتقاء لازم آئے وہ فعل مکروہ اور بدعت سیئہ ہے۔

اس بارے میں تفصیل تام اور مکمل دلائل وحوالجات کو ملاحظہ کرنا چاہیں تو حضرت مولانا الحاج شاہ محمد مظہر اللہ شاہ صاحب امام مسجد فتحپوری و مفتی اعظم دہلی کا رسالہ ”قصد السبیل“ اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد صاحب اد خان کا رسالہ ”القول المقبول“ ملاحظہ فرمائیں ”القول المقبول“ لاہور سے مل سکے گا، جس کا پتہ یہ ہے، منبر صاحب رسالہ السواد اعظم ”ل کھوہ موچی گیٹ، لاہور، اور قصد السبیل دہلی سے مفتی صاحب موصوف سے طلب فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۴۰۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر سے نماز کا ہونا جب کہ قرآن مجید میں یعنی نص قطعی ہے اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَا تَجْهَرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُتُمْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَکُمْ سُبُلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۱۱۰] اور اپنی نماز نہ بہت آواز سے پڑھو اور نہ بالکل آہستہ اور ان دونوں کے بیچ میں سبب چاہو، یعنی درمیانی آواز میں پڑھو۔

خلاصہ یہ ہے لاؤڈ اسپیکر سے نماز کا پڑھنا قرآن کی مخالفت ہے، حضرات علمائے اہل سنت و جماعت سے اس مسئلہ کی ریت مطلوب ہے؟

مسئلہ سید محمد عبداللطیف صاحب حسینی صدیقی صابری نظامی نعیمی، سیکریٹری، ضلع مظفرنگر، ۵ مئی ۱۹۶۲ء

جواب: میری تحقیق میں لاؤڈ اسپیکر کا نماز میں استعمال کرنا مکروہ و بدعت ہے، اس لئے کہ نمازیوں کے مجمع کثیر کے مواقع پر ایسے مکہرین و مبلغین کا مقرر کرنا جو امام کے حرکات و انتقالات کو بآواز بلند مقتدی تک پہنچا سکے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے ثابت ہے۔ یعنی مبلغین و مکہرین کا مقرر کرنا سنت متوارثہ ہے، اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کرنے کی صورت میں اس سنت متوارثہ کا ارتقاء لازم آتا ہے، اور جس فعل سے کسی سنت کا ارتقاء لازم آتا ہو وہ مکروہ اور بدعت سیئہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰۱: کیا حکم شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ مولوی محمد فرحت حسین صاحب نقشبی قادری، ۳۰ صفر ۱۳۸۵ھ

الجواب: جمہور محققین علمائے اہل سنت و جماعت نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو ممنوع قرار دیا ہے اور یہ قرار دیا ہے کہ اس کا استعمال نماز میں ہرگز ہرگز نہ کیا جائے۔ بعض فرماتے ہیں، اس کا استعمال مفسد نماز ہے۔ بعض مکروہ بتاتے ہیں۔ میری تحقیق بھی یہی ہے کہ اس کا استعمال نماز میں ہرگز ہرگز نہ کیا جائے، کم از کم مکروہ و خاف سنت ہونا میرے خیال میں یقینی ہے، لہذا اس کا استعمال نماز میں درست نہیں یہ بحث طویل ہے مختصراً لکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰۲: مکرری مجبی مفتی صاحب نعیمیہ مراد آباد، جناب عالی!

عرض یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر اذان بھی ہو جاتی ہے اور خطبہ بھی ہو جاتا ہے، لیکن نماز میں جماعت کیوں نہیں ہو سکتی؟ اس کے لئے کوئی مناسب فتویٰ ”وجہ“ ”سبب“ نیز مع دلیل کچھ کر عنایت کریں گے؟ عین نوازش ہوگی۔

مسئلہ منشی محمد بشیر صاحب، ۲۷ رمضان شریف ۱۳۸۶ھ دہشت

الجواب: اذان و خطبہ و نماز سب جدا جدا چیزیں ہیں، سب کے احکام بھی الگ الگ ہیں تنیوں کے جملہ احکام شریعہ یکساں نہیں، بلکہ ان کے احکام میں متعدد وجوہ سے فرق و امتیاز ہے، مثال کے طور پر مختصر انداز میں یوں سمجھئے کہ ... (۱) اذان و خطبہ بغیر وضو کے جائز و صحیح ہے، اگر چہ ممنوع ہے، اس لئے کہ اذان و خطبہ کے لیے طہارت کا ملہ شرط و ضروری نہیں، بلکہ مسنون ہے، اور نماز کے لیے طہارت کا ملہ فرض و لازم اور شرط و ضروری ہے، کوئی نماز بغیر طہارت کا ملہ نہیں ہو سکتی۔

(۲) اسی طرح اذان و خطبہ کیلئے قیام (کھڑا ہونا) مطلقاً سنت ہے، اور نماز کے لیے قیام مطلقاً فرض ہے۔

(۳) اذان میں کسی آیت قرآنیہ کی تلاوت خلاف سنت ہے، بلکہ اذان کے الفاظ و کلمات مخصوصہ ہی اذان میں ادا کیے جائیں گے، اور خطبہ میں قرآن کریم کی ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتوں کا پڑھنا سنت ہے، اور نماز میں قرآن ربیہ پڑھنا فرض ہے۔

(۴) ایک مسجد کی مختلف اذان گاہوں میں بیک وقت چند اذانیں ہو سکتی ہیں، لیکن ایک مسجد میں بیک وقت چند خطبے اور چند جماعتیں نہیں ہو سکتیں۔

(۵) عیدین کے خطبے سنت ہیں اور جمعہ کا خطبہ فرض و شرط۔

(۶) عیدین میں خطبہ اگر مطلقاً نہ پڑھے جائیں تو نماز عیدین صحیح و درست ہوگی، اور سنت کا ترک لازم آئے گا، اور نماز جمعہ بغیر خطبہ کے صحیح و جائز ہی نہ ہوگی۔

(۷) خطبہ کا سننا واجب ہے یا مسنون اور قرآن کریم کی تلاوت بالجہر ہو تو اس کا سننا فرض و واجب اور بالآخفاء ہو تو خاموش و چپکار ہونا فرض و واجب ہے۔

(۸) اذان و خطبہ کے درمیان میں کلام و گفتگو مکروہ و ممنوع ہے، لیکن کلام و گفتگو کے باوجود اذان و خطبہ صحیح و جائز ہوگا۔

مومن و مفتکوحرام و ناجائز ہے، حتیٰ کہ کلام و گفتگو سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

ن خطبہ میں کسی غیر کا لقمہ دینا ویلنا دونوں جائز و صحیح ہے۔ اس سے اذان و خطبہ میں کوئی خلل واقع نہ ہوگا، اور نماز پر مقتدی کا لقمہ لینا ناجائز اور اس کا لقمہ لینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

ان میں مؤذن کا بلند آواز والا ہونا اور بلند آواز سے اذان کہنا مسنون و مستحب ہے، تاکہ مقصد اذان اعلام غائبین اس ہو اور خطبہ و نماز میں اگر کوئی اذان کی طرح آواز بلند کرے اور جہر مفطر ہو جائے تو بیخ قطع و بحکم قرآن عظیم حرام

ن جمعہ کوئی غیر مؤذن امام معین برائے جمعہ کی اجازت کے بغیر کہہ دے تو صحیح و جائز ہے لیکن خطبہ جمعہ یا نماز جمعہ جب جمعہ کی اجازت کے بغیر، یا نماز میں اس کی شرکت کے بغیر کوئی پڑھ دے اور پڑھا دے تو دونوں صحیح و جائز نہیں

ن در مسجد میں (یعنی مسجد کی ہر اس جگہ میں جو نماز پڑھنے کے لئے وضع کی گئی ہے) اذان دینا مکروہ و ممنوع ہے، اور خطبہ و نماز بغیر کراہت و ممانعت صحیح و درست ہے، بلکہ افضل و اولیٰ ہے۔

ذان و خطبہ ہر وہ نابالغ جو سمجھدار و ذی شعور اذان و خطبہ کہنے پڑھنے کے قابل ہو وہ اذان و خطبہ کہہ سکتا و پڑھ سکتا ہے، جہد درست ہوگا، لیکن وہ نابالغ مردوں کو نماز نہیں پڑھا سکتا۔ کسی بھی نماز میں وہ بالغین کی امامت نہیں کر سکتا بالغین کی نابالغ کی اقتداء میں ادا نہ ہوگی۔

پوری اذان بغیر ضرورت صرف ایک ہی شخص پڑھے دو شخص نہ پڑھیں، لیکن بغیر ضرورت بھی اگر خطبہ ایک شخص پڑھا دے دوسرا شخص پڑھا دے تو جائز و صحیح ہے، مگر افضل و اولیٰ کے خلاف ہے۔

بہارے فرق اور امتیازی امور مختصر اس لئے لکھ دیئے گئے کہ اذان و خطبہ پر نماز کو تہامہ قیاس کرنا اور بالکل ایک قرار دینا جاتی ہے۔ اس کا اظہار بقدر ضرورت ہو جائے، اس لئے اذان و خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال صحیح و جائز ہے کہ ان میں کسی غیر کی مداخلت خواہ وہ ذی روح ہو یا نہ ہو مفسد اذان و خطبہ نہیں، بلکہ اذان میں اعلام عام و اعلام غائبین تمام میں ہند و نصیحت عوام کی غرض سے ان دونوں کی آواز کا اس آلہ کے ذریعہ دور تک پہنچانا صحیح و جائز ہے اور نماز جو نہ نہ خالصہ ہے اس کا مقصد تعمیل حکم خداوندی و رضائے رب جلیل ہے، اس میں ہر ذی روح غیر مقتدی یا غیر ذی سن و مشین اور برقی قوت و طاقت کی مداخلت بھی خلل انداز ہوتی ہے، نماز و خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال سے مسنون (یعنی تقرر مبلغین و مکبرین وقت ضرورت جو سنت متوارثہ قدیمہ ہے) مرتفع اور ختم ہو جاتا ہے، سنت رسول و اسلام کا احیاء زندہ کرنا، باقی رکھنا ہی شرعاً مطلوب ہے اور سنت کی مخالفت یا اس کا حکم ختم کرنا ممنوع اور بدعت

نئے خیرت ہے فرق باطلہ و بابیہ، دیابنہ، غیر مقلدین، مودودیوں اور خصوصاً نجدیوں پر کہ یہ لوگ مستحکات دینیہ اور بدعت کے کرنے والوں کو بات بات پر بدعتی ناری قرار دیتے ہیں اور بدعت کے نعرے لگاتے ہیں اور احداثی

الدین کے شوہر مچاتے پھرتے ہیں، اور اتنی بڑی کھلی ہوئی بدعت سیدہ یعنی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو جائز قرار دیتے ہیں، جس کا کوئی ثبوت یا اس کی کوئی اصل و مثل بھی قرآن کریم و حدیث نبوی و اصول دین میں نہیں ملتی اس پر اختراع اور بدعت و مخالفت سنت کو مصداق (کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار کیوں نہیں ٹہراتے، جب ان بے دینوں کے مسلک میں حق تعالیٰ کے مقدس رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال مبارک نماز میں آنا یا ناپائے گدے نیل کے خیال میں ذوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے، تو لاؤڈ اسپیکر کے خیال میں آنے اور لانے کو اندرون نماز میں بدرجہا بدتر قرار نہیں دیتے، ناممکن ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز ہو تو نمازی کا خیال لاؤڈ اسپیکر کی طرف نہ جائے، اگر مگر مائیکروفون کی طرف اور مقتدیوں کا خیال ہارن کی طرف ضرور بالضرور جاتا ہے، جمہور اکابر علمائے اہل سنت و فقہائے کرام مشائخ عظام علیہم الرحمۃ والرضوان (خواہ وہ ہند کے رہنے والے ہوں یا پاک کے) ان سب کا حکم و فتویٰ یہی ہے کہ نماز لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ کیا جائے، چنانچہ ذیل میں یہ فقیر سیدی و سندی استاذ الفصولاء استاذ العلماء صدر الفاضل فخر الاماثل مولانا الحاج الحافظ الحکیم الشاہ المفتی محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی اور حضرت بدر الطریق، صدر شعبہ مولانا الفتیہ المفتی الحاج الشاہ محمد امجد علی صاحب اعظمی انصاری مصنف بہار شریعت اور حضور لامع النور رئیس اہل مستحکمین مولانا الحاج المفتی السید الشاہ ابوالحامد سید محمد اشرفی جیلانی کچھو چھوئی محدث اعظم ہند (قدس اللہ تعالیٰ اربابہ اعلیہ و انوار ہم الف لفقہ) اور جانشین اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مولانا الحاج المفتی الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نوری قادری مفتی اعظم ہند کے فتاویٰ کو مع تصدیقات و توثیقات دیگر اکابر علمائے اہل سنت نقل کر دینا کافی سمجھتا ہے، جس سے سر بخوبی ظاہر واضح ہو جائیگا۔ هذا ما عدى واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۴۰۳: کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز عیدین، نماز جمعہ، تراویح اور پنجوتہ نماز بھی بہ جماعت پڑھانا یا پڑھنا از روئے شرع شریف جائز ہے کہ نہیں؟ علاوہ ازیں یہ بھی تحریر فرمائی کہ لاؤڈ اسپیکر سے صرف پانچوں وقت کی نمازوں کے لئے اذان دینی درست ہے کہ نہیں؟ بہت سے اشخاص یہ کہتے ہیں کہ جمیر شریف، جامع مسجد دہلی و ناخدا مسجد کلکتہ وغیرہ میں لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھائی جاتی ہے اور اذان بھی دی جاتی ہے۔ لئے یہاں بھی اگر لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھی جائے یا پڑھائی جائے یا اذان دی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں؟ براہ کرم استفتاء کا جواب بہت جلد قرآن پاک و شرع شریف کی روشنی میں تحریر فرما کر ارسال کر دیں تاکہ آئندہ جمعہ کو آپ کے جواب کے ذریعہ یہاں کے سنی مسلمانوں کے اختلاف دور ہو جائیں۔

مسئلہ فنادائگی کلکتہ بک بائسڈر، بیچ مندر روڈ، ہزاری باغ، بہار، ۲۷ رمضان شریف ۱۴۲۹ھ

الجواب: نماز پنجگانہ ہو یا عیدین و جمعہ کی نماز ہو، فرض و واجب نماز ہو یا نفل و سنت کسی بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ میری تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام و متکلم کی عین آواز نہیں ہے، اس میں آلہ مذکور اورینہ طاقت کی آواز بھی ضرور شامل ہے، جس کو ہر ذی عقل و شعور انسان محسوس کر لیتا ہے، اگر اس میں امام و متکلم کی عین آواز ہو تو پھر اس کو استعمال کرنا ہی بیکار ہوتا، اس آلہ کا عربی میں مکبر الصوت نام ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ

دعا کرتا ہے نیز یہ آواز میں تغیر بھی پیدا کرتا ہے، چنانچہ بعض اوقات آواز نہیں پہچانی جاتی، حالانکہ اس پر بولنے والے آواز کو بآسانی اختیار کر لیا جاتا ہے، لیکن لاؤڈ اسپیکر پر اس کی آواز ممتاز نہیں ہوتی اور پوچھنا پڑتا ہے کہ یہ کس کی آواز ہے۔ نماز میں اقتداء اسی کی ہوگی، جو خود امام ہو یا امام کا مقتدی مکبر کی حیثیت سے ہو، یہ آواز نہ امام ہے، کا مقتدی مکبر۔ لہذا اس کی آواز پر اقتداء صحیح نہ ہوگی، اور نماز ہی نہ ہوگی، نیز امام یا مکبر و مقتدی ذی روح اور ذی ہکلف انسان ہوتا ہے، یہ آواز نہ ذی روح و ذی شعور ہے، نہ مکلف انسان ہے، لہذا اس کی آواز پر اقتداء درست نہ ہے۔ یہ آواز ایسا ہے کہ برقی طاقت کے ذریعہ اس کی آواز مانیکر و فون سے چل کر ہارن سے ٹکراتی ہے، جس کا تجربہ مجھے بھی ہے۔ لہذا اس کی آواز کا حکم میرے نزدیک وہی ہے جو کوئیں سے یا گنبد سے لوٹ کر آتی ہے، سوچنے کی ایک بڑی بات ہے کہ بولنے والا کبھی کچھ بول رہا ہے، اور یہ آواز اپنی راگ الگ الگ ہوتا ہے، بعض وقت اگر یہ آواز فیل ہو جائے یا بجلی کا غائب ہو جائے تو امام پوری نماز ختم کر لیتا ہے اور اس کی آواز پر بھر دوسرے کرنے والے کھڑے کے کھڑے ہی رہتے۔

یہ کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جماعت کثیرہ ہونے کی صورت میں مکبرین کو قائم فرمایا تھا، یہ آواز اس سنت کو ختم ہے، جو سنت کو ختم کرے وہ بدعت ہے، لہذا اس آواز کا استعمال نماز میں خلاف سنت و بدعت بھی ہے، البتہ اذان اور دُعا وغیرہ میں نیز خطبہ میں اس آواز کا استعمال صحیح و جائز ہے۔

جواب میں جو کچھ لکھا گیا، یہی اہل سنت و جماعت کے سوا اعلیٰ اور جمہور مفتیان کا بھی قول ہے، صرف گنے چنے کچھ بے ضرورت ملتے ہیں، جو اس آواز کے استعمال کو نماز میں صحیح و جائز بتاتے ہیں، جو نئی روشنی اور نئے خیال کے شکار ہو گئے۔ اس کی شرعیہ کی تحقیق و تدقیق میں ان کا کوئی خاص مقام نہیں ہے، یا کچھ غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے ہیں، امیر شریف یا بھدوہلی یا ناٹھ مسجد کلکتہ کا فعل و عمل قابل حجت نہیں، اگر کچھ مساجد میں اس کا استعمال دلیل جواز ہو سکتا ہے تو لاکھوں میں اس کا عدم استعمال عدم جواز کی دلیل بطریق اولیٰ ہوگا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۰۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ جس مسجد میں لاؤڈ اسپیکر لگا ہوا اور آواز پورے شہر سے سن سکیں، اس کے باوجود بھی مکبر اپنی تکبیر بلند کرے تو کیا ایسی صورت میں جب کہ تمام مقتدی آواز سے سن سکیں، تکبیر کہنا سنت ہے، یا نہیں؟

مسئلہ حاجی اکبر خاں صاحب، محلہ دریہ پان، مراد آباد، ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ
جواب: اکابر علمائے کرام و جمہور مفتیان عظام نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو ممنوع قرار دیا ہے۔ بعض نماز میں ہونے کے قائل ہوئے اور بعض مکروہ ہونے کے، اس کے استعمال کو ممنوع سب نے قرار دیا ہے۔ ہزاروں میں پہنچنے اگر اس کے استعمال کو جائز بھی ٹھرایا ہے، تو وہ قابل اعتبار نہیں۔ ہندوپاک کے بریلوی و دیوبندی سب ہی نے ہیں، منع کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس سے مکبرین کی سنت ختم ہوتی ہے، لہذا کسی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نہ کرے اور تکبیرات اشغال مقتدیوں کو سنانے کے لئے مکبرین ہی کو مقرر کیا جائے، جو اس پر عمل نہ کرے وہ غلطی پر ہے،

حتیٰ کہ صورت مسئلہ میں بھی غیر مسنون طریقہ سے پہنچنے کے لئے اور مسنون طریقہ پر عمل کرنے کے لئے مکملین کا تکیہ نہ مسنون ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ جس مسجد میں کسی ذریعہ سے امام کی آواز پہنچ کر تک پہنچے، آسانی سے وہاں مکمل کو تکبیر پڑھنا سنت ہے یا نہیں؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

مسئلہ اکن خان، دوریدہ پان، مراد آباد، ۱۵ اگست ۱۹۵۶ء

الجواب: حامل سوال ہذا کل بھی میرے پاس ایک سوال لائے تھے، جس کا جواب میں نے دیدیا تھا، چونکہ اس میں لاؤڈ اسپیکر لگانے کے باعث مقتدیوں تک بخوبی آواز امام پہنچنے کا ذکر تھا، اس لئے میں نے ابتدائے جواب میں لاؤڈ اسپیکر لگانے کی بابت جمہور کا برعلائے ہندوپاک (بلا لحاظ اختلاف عقیدہ و مسلک) کے عمل و فتویٰ کی روشنی میں لاؤڈ اسپیکر لگانے کو منع کر دیا تھا، اور آخری سطروں میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ صورت مسئلہ میں بھی غیر مسنون طریقہ سے پہنچنے کے لئے اور مسنون طریقہ پر عمل کرنے کے لئے مکملین کا تکبیر کہنا ہی مسنون ہے۔ سائل جواب لے کر بولے کہ اس میں نہیں ظاہر کیا گیا ہے کہ اگر امام کی تکبیرات وغیرہ کی آواز سارے مقتدیوں کو بآسانی پہنچ رہی ہو تو مکمل مقرر کرنا سنت ہے یا نہیں۔ میں نے کہا کہ آواز بخوبی پہنچتی ہو تو سنت نہیں، اور آواز نہ پہنچے تو مکمل کا مقرر کرنا سنت ہے۔ اس پر سائل بولے یہی معلوم کرنا تھا۔ میں نے ان کو بتایا کہ آپ صرف مختصر سارے سوال لکھ کر مجھ سے دوسرا جواب لے لیجئے، اگر امام کی آواز وغیرہ کی مقتدیوں کو بآسانی پہنچ رہی ہو، تو مکمل کا مقرر کرنا سنت ہے یا نہیں، لیکن سائل پھر ایچ پیچ والا سوال لے کر آئے یعنی کسی ذریعہ سے امام کی آواز مقتدی تک بآسانی پہنچے، سوال میں کسی ذریعہ کا ذکر کرنے کی ضرورت کو سائل مجھے نہ سمجھا۔ بہر حال سائل کا اصل مدعا کیا ہے وہ جانیں، لیکن مجھے اصل مسئلہ کا اظہار کر دینا ہے کہ اگر لاؤڈ اسپیکر کے بغیر تکبیرات انذار وغیرہ کی امام کی اصل آواز مقتدیوں کو مجمع کثیر ہونے کے باعث بھی پہنچ رہی ہو اور سنائی دیتی ہو تو اس صورت میں امام مقرر کرنا مسنون و مستحب نہیں ہے، بلکہ مکروہ و ممنوع ہے۔ طحاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۱۵۶ میں ہے۔

واعلم ان التكبير عند عدم الحاجة اليه بان يبلغهم صوت الامام مكروه، وفي السيرة الحلبية اتفق الانمة الاربعة على ان التبليغ في هذه الحالة بدعة منكورة اى مكروهة، واما عند الاحتياج اليه بان كانت الجماعة لا يصل اليهم صوت الامام اما لضعفه او لكثرتهم فمستحب. معلوم ہو کہ بغیر ضرورت مکمل کی تکبیر یعنی اگر امام کی آواز مقتدیوں تک پہنچ رہی ہو مکروہ ہے۔ السیرۃ الحلبیہ میں ہے۔ چاروں امام کا کہنا ہے کہ تکبیر اس حالت میں بدعت سیدہ ہے۔ لیکن جب ضرورت پڑے، یعنی مقتدیوں تک امام کی آواز نہیں پہنچ رہی ہو۔ امام کی پست آوازی یا مقتدیوں کی کثرت کی وجہ سے تو مستحب ہے۔

اور اگر لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ امام کی اصل آواز تیز اور بلند آواز بن کر اور کچھ بدل کر جس میں آلہ اور مشین اور بات طاقت وغیرہ بھی دخیل ہو سارے مقتدیوں کو بخوبی پہنچ رہی ہو اور سنائی دیتی ہو تو اس سے تقرر مکملین کی سنت قدیمہ

کے باعث خلاف سنت اور ترک سنت کا ارتکاب ہو رہا ہے، اس لئے طریقہ غیر مسنون سے بچنے کے لئے اور مسنون پر عمل کرنے کے لئے مکہ مکرمین کا مقرر کرنا ہی اس صورت میں مسنون و مستحب ہے، اور اگر لاؤڈ اسپیکر کے سوا کوئی دواہم کی اصل آواز کے پہنچنے کا ہو تو مسائل اس ذریعہ کی تعیین کر کے تیسرا سوال لائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ نماز جمعہ وعیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھانا اور نہ پڑھنا؟ تفصیل کے ساتھ مع حوالہ کتب جواب دے کر مشکور فرمائیں؟ ہمارے شہر اودے پور میں ایک مولوی شریف لائے ہوئے تھے، انھوں نے لاؤڈ اسپیکر پر نماز عید الفطر پڑھادی اور جب ان کے سامنے علمائے کرام کے لئے گئے تو جواب فرمایا کہ میں بھی مولوی مفتی ہوں، نوے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں، اور جواز کے قائل ہیں، اور ان کی یہی مفتی اعظم ہند کا فتویٰ جو کہ عدم جواز سے متعلق ہے، اسے بھی رد فرمادیا اور ایک کثیر علمائے کرام کی کانفرنس کا نتیجہ ہوئے فرمایا کہ جب اس کانفرنس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو عدم جواز پر کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا کہ بحث نہ کرو۔ جس کی بات مان لو، ہمارے یہاں ایک عظیم فتنہ کھڑا ہو گیا ہے۔

ان تمام باتوں کا تفصیل سے جواب دے کر مشکور فرماتے ہوئے فتنہ کا سد باب کریں، امید کہ پہلی فرصت میں حلیت فرما کر مشکور فرمائیں گے؟

مسئلہ مدرسہ اسلامیہ رضویہ مسجد علی پورہ، مٹھہ کے پاس، اودے پور، راجستھان، ۲۰ جنوری ۱۹۷۲ء
جواب: نماز جمعہ وعیدین ہی کی تخصیص کیا مطلقاً ہر نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے، اس سے احتراز قطعی ہے، کیونکہ نماز عبادت مقصودہ ہے، اور اس کی بنیاد مسنونہ متواترہ مقصودہ ہے، نماز میں ہر وہ چیز ممنوع ہے جو کسی شخص اور نفل میں خلل ہو، نیز تصنع اور تکلف کی موجب ہو، علاوہ ازیں ایک طرف تو لاؤڈ اسپیکر کی بلند آواز سے حکم و نئی لازم آتی ہے، کیونکہ رب تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ بِهَا وَتُحْشَرُ﴾ [بنی اسرائیل: ۱۰۱] (نماز جہری میں قراءت نہ چیخ کر کرو اور نہ زیادہ آہستہ سے بلکہ جوش کرو) اور دوسری طرف مکہ مکرمین کی سنت قدیمہ کا ترک لازم آتا ہے اور ترک سنت بدعت ہے۔

لاؤڈ اسپیکر پر نماز کے جواز و عدم جواز کے بارے میں ہندوستان و پاکستان کے علماء کا اختلاف ہے، مگر ہندو پاک کے علماء کرام و مفتیان عظام بلا تخصیص اعتقاد و مسلک منع فرماتے ہیں، جن میں بعض لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو ہر صورت میں منع فرمادیتے ہیں اور بعض مکروہ و بدعت فرماتے ہیں، اور بعض نماز کے فساد و عدم فساد میں تردد کا اظہار کرتے ہیں، بہر حال جمہور اکابر علماء و اہل فتاویٰ کی رائے میں لاؤڈ اسپیکر کا نماز میں استعمال ممنوع ضرور ہے، بعض علماء جو نماز کے استعمال کو نماز میں بلا کراہت جائز و صحیح جانتے اور مانتے ہیں، اس سلسلہ میں ان کے دلائل میری تحقیق میں نہ ملے ہیں، اور جمہور اکابر علماء و اہل فتاویٰ کی دلیل قوی اور معقول معلوم ہوتی ہے، اس مسئلہ میں میری تحقیق یہی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ کیا جائے تاکہ فساد نماز اور عدم فساد نماز نیز کراہت نماز اور عدم کراہت نماز سے احتراز ہو سکے۔

مختصر یہ کہ قائلین جواز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو بعینہ منکلم کی آواز ثابت کر دینا بھی مفید نہیں، جب کہ یہ خردمند سائنس کے درمیان مختلف فیہ ہے، اور اگر ہم اسے منکلم کی آواز تسلیم بھی کر لیں تو بھی غیر نمازی کو داخل تو ماننا ہی پڑے گا۔ بات لاؤڈ اسپیکر کے اس افادہ کی کہ اس کی وجہ سے سارے مقتدی امام کی قرأت و تکبیر سن لیتے ہیں۔ تو یہ بھی عرض کر دینا ہر مقتدی کو قراءت سننا یا سنانا فرض نہیں، ساتھ ہی اس کی بھی کوئی ضمانت نہیں کہ لاؤڈ اسپیکر فیل نہ ہوگا، یہ فساد بھی ممکن ہے۔ کانہیں، بہر صورت نماز میں لاؤڈ اسپیکر سے احتراز لازمی ہے۔

اس بارے میں چند فتوے جو نہایت جامع اور مدلل ہیں، جو میرے اکابر حضرات کے ہیں درج کرتا ہوں، تاکہ تقویت ہو، حضور محمد شہ اعظم ہند کچھ چھوی رحمۃ اللہ علیہ نے مندرجہ استفتاء کے جواب میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے، جمع کرتا ہوں، تاکہ تمام شبہات کا سد باب ہو۔

نقل فتویٰ و جواب فتویٰ حضور محمد شہ اعظم ہند رحمۃ اللہ

مسئلہ: ”کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھی جاتی ہے، وہ نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر جو نماز پڑھی جاتی ہے وہ نماز نہیں ہوتی اور بکر کہتا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر جو نماز پڑھی جاتی ہے وہ ہو جاتی ہے، اس لئے کہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ وغیرہ میں لاؤڈ اسپیکر پر برابر نماز ہوتی ہے، ہم خود اور لاکھوں مسلمان اور علماء وغیرہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں پڑھتے ہیں، کیا وہاں عالم دین نہیں ہیں، جہاں اسلام کی جڑ ہے، تحقیق طلب یہ ہے کہ زید کا کہنا صحیح ہے یا بکر کا؟ منجانب حاجی محمد عبدالغفور۔

الجواب: بکر کے قول کی حقیقت اس سے ظاہر ہے کہ وہ عہد حکومت سعودیہ کی بدعتوں میں ایک بدعت کو دلیل شرعی قرار دیتا ہے اور کتاب و سنت و تصریحات فقہائے کرام کی کوئی پرواہ نہیں کرتا۔ بازار مکہ میں تصویریں بکتی ہیں، مکہ کا نو جوان طبقہ زیادہ تر داڑھی منڈاتا ہے اور کتراتا تو عام عادت ہے۔ شہر کے اکثر گھروں میں ریڈیو پر عریاں قسم کے گانے سنے جاتے ہیں۔ نماز و طواف میں اہل مکہ کم نظر آتے ہیں تو کیا اہل مکہ کے نزدیک اس کے پیش کردہ دلیل کی بناء پر جرائم شرعیہ جرم ہی نہ رہیں گے۔ وہاں کے علماء مجبور ہیں یا حکومت کی بدعتوں کی تائید کریں یا اپنے گھروں میں خاموش رہ کر اپنے دین کی حفاظت کریں۔ ایسے لوگوں کا عمل شرعاً ہرگز حجت نہیں۔ جو جگہ کو جاتے ہیں وہ ایک میلاد کر لینے کے سوا دینی مسائل سے اکثر بے خبر اور اکثر بے پرواہ ہوتے ہیں۔ اور جو دیندار اپنے دین سے واقف ہیں وہ بعونہ تعالیٰ نہ کثرت جماعت سے مرعوب ہوتے ہیں نہ کسی بدعت میں شریک ہوتے ہیں۔ یہ تو بکر کی دلیل کا حال ہے، اور زید کا دعویٰ بالکل حق ہے، کیونکہ اول تو لاؤڈ اسپیکر ایک سنت کو منارہی ہے، رسول پاک ﷺ نے کثرت جماعت میں مکہ میں کو قائم کرنے کا حکم دیا تھا، اس آلاء نے اس سنت کو ختم کر دیا اور جو چیز کسی سنت سے مزاحمت کرے وہ بدعت ہے۔ دوسرے نماز میں

امام کو وہی لقمہ بھی دے سکتا ہے اور وہی تکبیر کہہ سکتا ہے جو خود شریک نماز ہو اور اگر نماز سے باہر کوئی امام کو لقمہ دے اور امام قبول کرے تو نماز نہیں ہوئی۔ اگر نماز سے باہر کسی نے تکبیر کہی اور اس پر نمازیوں نے عمل کیا تو نماز نہ ہوئی، اور اتنی بات تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ریڈیو نہ شریک نماز ہے اور نہ شریک نماز ہونے کی اس میں اہلیت ہے، وہ تو ایک آلہ ہے۔ نمازی نہیں ہے تو اس کی تکبیر پر عمل کرنا ایک خارج از نماز کے کہنے پر عمل کرنا ہے۔ جس سے نماز نہیں ہوئی، پھر اس بدعت کی بدولت قطع صفوف کا جرم ہوتا ہے، امام کعبہ کے پاس ہے، مقتدی صفاد مردہ کی سڑک یعنی اپنی اپنی دوکانوں میں ہیں بیچ کے راستہ سے مونہ جاتا رہتا ہے، تو یہ نماز ہے یا نماز کی نقالی۔ بڑی بات سوچنے کی یہ ہے کہ اگر آلہ فیل ہو جائے تو امام صاحب پوری نماز پڑھ گئے اور حرم سے باہر مقتدی جو کھڑے ہیں وہ کھڑے کے کھڑے رہ گئے۔ یہ ہیں ایک سنت کے مٹانے کی ناپاک بدعت کے نتائج، جس کو اگر بکر صدق نیت سے سوچے تو مزید سے اختلاف کی جرأت نہ کرے۔“

(ماخوذ از التحقيق المبسوط في عدم جواز الصلوة على لاؤڈ اسپیکر،

مخانب اراکین اشاعت الحق ۹۲/۱۷ پائے حویلی بنارس)

فتی پردس اکابر علماء کے تصدیقی دستخط ہیں، اسی رسالہ میں حضرت مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب کا یہ فتویٰ بھی

”آلہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے نماز ادا کرنے کی ایک شورش برپا ہوتی جا رہی ہے، اگر اس کی آواز متکلم کی غیر ہے، یعنی اس آلہ میں دوسری آواز پیدا ہو جاتی ہے، تو اس کی اقتداء میں فساد ظاہر ہے، اور بعینہ اگر آواز امام مانی جائے جب بھی اتنا ماننا پڑے گا کہ اس میں خارج دخل ہے، ورنہ آلہ کا لگانا عیب ہو جائے گا۔ خارج کی اقتداء عدم جواز کو تسلیم ہے اور جہاں جواز عدم جواز متعارض ہوں تو عدم جواز کو ترجیح ہوتی ہے، اس بنا پر بھی فساد مرتجع رہے گا، لہذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر نہ لگایا جائے۔“

قرآن العقبول فی عظمتہ قول اللہ والرسول۔“ پیش کردہ ”سواد اعظم“ لاہور میں حضرت استاذ العلماء صدر مدرس مولانا نعیم الدین صاحب علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”اس آلہ (لاؤڈ اسپیکر) کے استعمال میں امام کے لئے شغل بھی ہے، اور تکبیر مکبرین کی سنت بھی بظاہر موقوف نظر آتی ہے، اس لئے اس کو نماز میں استعمال نہ کیا جائے۔“

فتی اور بھی حضرت کا ہے، رسالہ مذکورہ کے ص ۵۳ پر جس پر حضور محدث اعظم ہند کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق بھی

”اور بعد ازاں لاؤڈ اسپیکر کا مسجد میں لانا ہی بیکار ہے، کیونکہ امام کی قرأت سنانے کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال درست نہیں ہے۔“

رسالہ مذکورہ کے ص ۱۱۱ حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی مندرجہ فتویٰ ہے۔

”آلہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفید نماز ہے۔“

رسالہ مذکورہ ”التحقیق المبشور“ کے ص ۳۴ اور رسالہ مذکورہ ”القول المقبول“ کے ص (د) پر حضرت مفتی اعظم ہند، اعلیٰٰ فتویٰ مع میں عنائے کرام کی تصدیقات یہ ہے کہ

”وقت نماز لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ ہو اگرچہ وہ ایسا ہو کہ خود آواز لے لیتا ہو۔ اس میں آواز نہ ڈالی جاتی ہو۔ اگرچہ تحقیق سے یہی ثابت ہو کہ اس سے جو آواز مسوع ہوتی ہے، وہ متکلم کی ہی آواز ہے، ایک مذہب اس میں یہ ہے کہ وہ آواز غیر ہے، اس کو مرجوح رکھا جائے اعتبار متکلم کی اس آواز کا ہے جو اس کے دہن سے نکلی ہو اور فضا کی ہوا متحرک کرتی ہوئی ہے کسی اور قوت کے کان تک پہنچے، وہ آواز جو کسی قاسر سے نکلا کر سکون پاگئی اور اس قاسر کی نکر کی قوت سے جو متحرک ہو کر پلٹی اس کی نہیں، جیسے گنبد سے نکلا کر جو آواز پلٹی ہے یا کونیں کی پلٹی ہوئی آواز یا صحرا کی صدائے بازگشت نامعتبر ہے، آیت سجدہ پلٹی ہوئی آواز سے جسے مسوع ہو اس پر سجدہ اس لئے واجب نہیں ہوتا کہ اب جو پلٹی ہوئی آواز ہے۔ یہ اگرچہ وہی دہن قاری سے نکلی ہوئی آواز ہے، لیکن قاسر سے نکلنے کی وجہ سے اس حیثیت کی ندری، اب اس قاسر کی نکر کی قوت سے پہنچتی ہے، لاؤڈ اسپیکر میں یہ نہیں کہ بجلی کی قوت سے فضا کی ہوائے قاسر جہاں تک دفع ہوگئی ہے کسی اور قاسر سے نکلے ہوئے ہے اس قاسر کی قوت دفع کے شامل ہوئے محض بجلی کے اس فعل سے کان تک پہنچتی ہے۔“

یہ وہ فتویٰ ہے جس پر حضور محدث اعظم نے ان الفاظ کے ساتھ مہر تصدیق ثبت کی ہے۔ ”هذا حکم المطاع و ما علیہ الا اتباع“۔ یعنی یہ قابل اطاعت عالم کا حکم ہے اور ہم پر اس کی اتباع ہی لازم ہے۔“

رسالہ ”علمائے کرام کا متفقہ فیصلہ مسائل رویت ہلال ولاؤڈ اسپیکر پر نماز اور چلتی گاڑی پر نماز ادا کرنے کے بارے میں“ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور میں ص ۱۳ پر حضرت شیخ الفیئر مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فتویٰ درج ہے۔

”لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانے میں چند قباحتیں ہیں، ایک یہ کہ اس میں قرأت قدر ضرورت سے زیادہ اونچی آواز سے ہوتی ہے اور یہ مکروہ ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے، ﴿لَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ﴾، دوسرے یہ کہ لاؤڈ اسپیکر میں یہ بھی شبہ ہے کہ جو آواز یونٹ سے نکلتی ہے، وہ امام کی اپنی آواز نہیں ہے بلکہ صدائے بازگشت ہے، جیسے گنبد یا جنگل کی آواز، اگر یہ ہے تو اس پر نماز کی حرکتیں کرنا زیادہ برا ہے، تیسرے یہ کہ اس میں سنت کا ترک ہے، یعنی سنت یہ ہے کہ نماز میں مکبر مقرر کئے جائیں اور لاؤڈ اسپیکر میں اس کو بند کر کے آلہ استعمال کرنا ہے، اور جو شے رافع سنت ہے وہ بدعت سینہ ہے،

بہر حال لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانا بہتر نہیں ہے، باقی لاؤڈ اسپیکر پر اذان و خطبہ وغیرہ سب بلا کراہت جائز ہیں، کیونکہ نماز میں وہ پابندیاں ہیں جو اور جگہ نہیں۔

جن کی "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" ادا مفتیین حصہ پنجم" شائع کردہ کتب خانہ رحیمہ دیوبند" میں بھی عدم صحت کا فتویٰ ملتا ہے۔

"خلاصہ حکم یہ ہے کہ مکبر الصوت... کا استعمال تمام دنیوی ضرورتوں میں نیز ان عبادتوں میں جو خود مقصود نہیں جائز و درست ہے، مگر عبادت مقصودہ نماز، اذان، خطبہ میں درست نہیں۔

یہ ہم معاملہ میں جس کا تعلق عبادت مقصودہ سے ہے، کسی عالم دین کو خود رائی سے کام لینا اس کے منصب کے منافی ہے۔ مولوی صاحب نے آپ کے یہاں عید الفطر کی نماز لاؤڈ اسپیکر پر پڑھادی اور استفسار پر یہ بولے کہ "میں بھی مفتی ہوں، نوے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں، اور جواز کے قائل ہیں" ان سے دریافت کیا جائے کہ آپ کس عقیدہ کے مفتی ہیں، اور کس مرکزی ادارہ سے آپ کا تعلق ہے، جب کہ اکابر دیوبند اور مفتیان عظام بریلی ممانعت کرتے ہیں، تو پھر نوے فیصدی مولوی جواز کے قائل آپ کے ساتھ کون حضرات ہیں، ان کے نام و پتے تو بتائے، اور کیجئے جس کانفرنس کا مولوی صاحب نے تذکرہ کیا ہے، اور حضور مفتی اعظم ہند کی طرف اس قول کی نسبت کی ہے کہ "تذکرہ مجھ بوڑھے کی بات مان لو، محض غلطی اور افتراء ہے۔ هذا ما عندی و العلم عند ربی و هو سبحانه و اعلم۔"

۴۰۷: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز فرائض پنجگانہ، جمعہ و عیدین، ازبیکر کا استعمال بغرض جملہ حاضرین کے کانوں میں آواز و قرأت و تکبیر پہنچ جانے کے لئے از روئے قانون مذکورہ درست و صحیح ہے، یا نہیں؟ یعنی مانگ مذکور پر شرعاً نماز صحیح و درست ہوگی یا نہیں؟ ہر دو صورت میں بدلائل شرعیہ مبارک واضح فرما کر راہ عمل روشن فرمائیں؟

بجز لاؤڈ اسپیکر کو لے کر اگر کوئی عالم مسجد میں اس مانگ مذکور پر باعلان نماز ادا کرے اور کرائے تو اس نماز کا شرعاً

آواز قراءت امام جملہ حاضرین پس و پیش کے کانوں تک پہنچنا شرعاً ضروری ہے یا نہیں؟ تکبیر کی آواز پہنچانے کے اُرچھے مکبر کا انتظام کیا جائے تو کیا مضائقہ ہے؟

مسئلہ مقبول حسین احمد صدیقی، ملیریا آفس، درگ، ایم پی، ۱۱، ریشوال ۱۳۹۲ھ

جواب: (۱): نماز پنجگانہ ہو یا نماز جمعہ و عیدین، کسی نماز میں بغرض مذکور لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ کیا جائے۔ چونکہ جمہور اکابر اہل سنت و جماعت و مفتیان کرام و علمائے عظام و مشائخ فخام اس کے استعمال کو اب تک، بوجہ بدلائل کثیرہ منع ہی کرتے رہے ہیں۔ مانعین میں دو گروہ ہیں، ایک گروہ تو مفید نماز قرار دیتا ہے، دوسرا گروہ کہ نماز کا شرعاً منع کرتی ہے، دونوں فریق کے دلائل ان کے فتاویٰ و رسائل میں موجود ہیں۔

صدر الشریعہ مولانا الحاج مفتی حکیم امجد علی صاحب اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان، حضور محدث اعظم ہند کچھوچھوئی قدس سرہ العزیز و حضور مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ، مولانا شاہ الحاج برہان الحق مفتی اعظم مدھیہ پردیش و حضرت مولانا مظہر اللہ صاحب مفتی اعظم دہلی رحمۃ اللہ، اور ان کے تبعین کی بڑی تعداد لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو مفسد نماز قرار دیتی ہے اور حضور صدر الافاضل مولانا الحاج مفتی نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ مراد آبادی، مولانا شاہ عمر صاحب نعیمی مولانا یا رخاں صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ، مولانا شاہ مفتی سید غلام جیلانی صاحب میرٹھی، مولانا شاہ عبدالعزیز مراد آبادی دہلی، الحاج عبدالعزیز ناگپوری اور ان کے تلامذہ تبعین کی بڑی تعداد لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو مکروہ و ممنوع و بدعت اور باطل قرار دیتی ہے۔

میں بھی اپنے اکابر و اساتذہ و علماء و مشائخ کی پیروی میں مکروہ و ممنوع اور بدعت و مخالف سنت اب تک تیار رہا ہوں لیکن اب آلہ کی بابت کافی رسائل و فتاویٰ اور براہین و دلائل پر غور و فکر کرنے کے بعد اور اس لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے مفاسد و نقائص پر نظر کرنے کے بعد نیز تحقیق و تدقیق کے بعد میرا خیال میری ناقص رائے بھی مفسد نماز ہونے کی طرف جارہی ہے۔ جس کے اہم ترین دلائل شرعیہ یہ ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز قرار نہیں دی جاسکتی، نہ امام مکبر کی عین آواز ہو سکتی ہے، اگر امام یا اس کے مکبر کی اصل آواز ہو تو اسکا استعمال کرنا بے معنی ہوتا، بلکہ بکار و غور نہ بلاشبہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام و مکبر کی اصل آواز سے کافی بلند تر ہوتی ہے، اور اسکی آواز میں اور امام و مکبر کی آواز میں بڑا فرق ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات کافی دیر کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ یہ فلاں شخص کی آواز ہے۔ طرز ادا اور حسن صوت اور نغز وغیرہ میں بھی بڑا فرق و امتیاز معلوم ہوتا ہے، بلکہ کبھی اصل آواز کی معرفت بھی نہیں ہوتی، یہ ایک حقیقت مسلمہ ہے اور ہر امر ہے، جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے، یقیناً لاؤڈ اسپیکر کی آواز میں برقی طاقت یا ڈائیمنو کی قوت اور مشین کے سارے آلے کو دخل ہے، یہ ساری طاقتیں اور تمام قوتیں اور جملہ آلات امام و مکبر کا غیر ہیں، صرف امام و مکبر کی آواز پر اکتفا کرنا درست ہونا تمام امت کا معمول قدیم رہا ہے، بشرطیکہ امام و مکبر تکبیر تحریمہ کے ساتھ تبلیغ و اعلام کا بھی قصد و ارادہ یعنی یہ کرے اور مکبر داخل نماز بھی ہو، یعنی خود مقتدی بھی ہو، مذکورہ بالا طاقتیں اور قوتیں نیز مشین و آلات داخل نماز نہیں ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جو چیزیں خارج نماز ہیں، لاؤڈ اسپیکر کے استعمال میں امام و مکبر کے علاوہ ان دونوں چیزوں پر اکتفاء بھی لازم آتی ہے، اور تلقین من الخارج بھی پایا جاتا ہے، لہذا اس کا استعمال نماز کے حق میں کراہت پر ضرور مستتر ہے۔ جب کہ سنت قدیمہ متوارثہ مکبرین کا خاتمہ بھی اس کے استعمال سے لازم آتا ہے، جو حقیقہ بدعت ہے، اور ”قصد السبیل“ و رسالہ ”صیانة الصلوٰۃ عن حبل البدعات“ و رسالہ طویلہ ”القول المقبول فی عظمتہ فی الرسول“ و رسالہ در بیان رویت ہلال و لاؤڈ اسپیکر پر نماز، چلتی ٹرین پر نماز، و رسالہ تحقیق الکمبر فی عدم جواز الصلوٰۃ لاؤڈ اسپیکر، و رسالہ ”لاؤڈ اسپیکر“ وغیرہ میں ان مسائل کی طویل ترین تحقیق و بیان ہے، خود امام کو بھی اپنی طاقت ذات عاجت سے زیادہ بلند آواز سے پڑھنے کی ممانعت ہے، جس کا ظہور اس آلہ سے ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جدید ص ۶۷ میں ہے۔

ولا یجهد الامام نفسه بالجهر کذا فی البحر الرائق. و اذا جهر الامام فوق حاجة الناس فقد اساء. امام آواز بلند کرنے میں کوشش نہ کرے۔ ایسا ہی البحر الرائق میں ہے۔ لوگوں کی ضرورت سے زیادہ بلند آواز سے قراءت اگر امام نے کی تو اچھا نہیں کیا۔
۹۳ میں ہے۔

ولو سمعه الموتى ممن ليس فی الصلوة ففتحہ علی امامہ یجب ان تبطل صلاة الكل لان التلقين من خارج کذا فی البحر الرائق ناقلا عن القنیة. اگر مقتدی نے ایسے شخص سے سن لیا جو مشغول نماز نہیں تھا اور اس نے امام کو قلم دے دیا۔ اب یقینی طور پر سب کی نماز فاسد ہوگئی، کیونکہ باہر سے تلقین پائی گئی۔

بی راقی الفلاح مصری ص ۱۵۰ و ۱۵۱ میں ہے۔

قوله (ویجب جهر الامام) الواجب منه ادناه وهو ان یسمع غیره ولو واحدا والا کان اسرارا فلو اسمع اثنين کان من اعلی الجهر حموی عن الخزائنة قالوا و الاولى ان لا یجهد نفسه بالجهر بل بقدر الطاقة لان اسماع بعض القوم یکمی، بحر ونهر و المستحب ان یجهر بحسب الجماعة فان زاد فوق حاجة الجماعة فقد اساء کما لو جهر المصلی بالاذاکار قہستانی عن کشف الاصول. اس کا قول (امام کا قراءت بالجهر واجب ہے) کم سے کم یہ ضروری ہے کہ اپنے علاوہ ایک ہی آدمی کو سنا دے، ورنہ "جھر" نہ ہوگا۔ اور دوسرے کو لیا تو یہ جہر کا اعلیٰ درجہ ہو گیا (حموی خزانہ سے) فقہاء نے کہا "بہتر یہ ہے کہ زیادہ آواز سے پڑھنے کی کوشش نہ کرے بلکہ طاقت کے مطابق ہی جہر کرے، کیونکہ بعض لوگوں کا سن لینا ہی کافی ہے۔ مستحب یہ ہے کہ جماعت کی ضرورت کے مطابق ہی آواز بلند کرے۔ لوگوں کی ضرورت سے زیادہ آواز بلند کرنا اچھا نہیں۔ اسی طرح جیسے نمازی اذکار کو زیادہ آواز سے نہ پڑھے۔

۱۵۶ میں ہے۔

واعلم ان التكبير عند عدم الحاجة اليه بان يبلغهم صوت الامام مکروه و فی السيرة الحلیة اتفق الانمة الاربعة علی ان التبلیغ فی هذه الحالة بدعة منكرة ای مکروهة و ما عند الاحتیاج اليه بان كانت الجماعة لا یصل اليهم صوت الامام المضعفہ او لکثرتهم فمستحب، فان لم یقم مسمع یعرفهم بالشروع و الانتقالات بسفی لكل صف من لمقتدین الجهر بدالك الى حد یعلمه الاعمی ممن یلیهم ولا بد لصحة شروع الامام فی الصلوة من قصد الاحراء بتکبیرة الافتتاح فلو قصد الاغلا ففقط لا یصح و ان جمع بین الامرین فهو المطلوب منه شروع و بیان حرس کذا احکم فی تسبیح ن فسد

التبلیغ فقط فلا صلوٰۃ له ولا لمن اخذ بقوله فی هذه الحالة لانه اقتدى بمن ليس فی صلوٰۃ کما فی فتاویٰ الغزی۔ جانتا چاہئے کہ بلا ضرورت یعنی امام کی آواز پہنچ جانے کی حالت میں مکبر بننا مکروہ ہے۔ سیرۃ حلبیہ میں ہے۔ چاروں اماموں نے اتفاق کیا ہے کہ اس حالت میں مکبر بننا بدعت مکروہ ہے۔ البتہ ضرورت کے وقت بایں طور کہ امام کی آواز مقتدیوں تک نہیں پہنچ رہی ہو، اس کی وجہ خواہ پست آوازیٰ امام ہو، یا کثرت جماعت ہو۔ اس حالت میں مستحب ہے۔ اگر مقتدیوں میں سے کوئی سننے والا نہیں کھڑا ہوا جو پیچھے والے کو نماز کے شروع ہونے اور نزوع و سجود وغیرہ کو بتائے تو ہر صف کے مقتدیوں کیلئے ضروری ہے کہ ان باتوں کو اتنی آواز سے بولے کہ ان سے قریب اگر نایبنا بھی ہے تو سن لے۔ امام کا نماز شروع کرنا اسی وقت درست ہوگا جب وہ تکبیر تحریمہ کا قصد کرے۔ اگر صرف اعلام یعنی ابتداء نماز کی خبر دینے کا قصد کیا تو درست نہیں ہوگا اور اگر دونوں کا قصد کیا تو شریعت کی منشاء و مطلوب کو پورا کیا۔ اور دوہرے اجر کا مستحق ہو گیا۔ یہی حکم مکبر کا ہے، اگر اس نے صرف تکبیر بول کر لوگوں کو بتانے کا قصد کیا تو نہ تو اس کی نماز ہوئی اور نہ ان لوگوں کی نماز ہوئی جنہوں نے اس حالت میں اس کی بات کو لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ جواب (۱) میں گذاراکہ لاؤ اسپیکر کا استعمال یا مقصد صلاۃ ہے یا موجب کراہت و بدعت ہے، لہذا اجتہاد موت میں ایسا کرنے یا کرانے والا زیادہ گنہگار ہوگا، اور دوسری صورت میں اس سے کم گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳)۔ امام کی تکبیر یا قراءت کی آواز کا سارے مقتدیوں کے کانوں میں پہنچنا شرعاً ضروری نہیں۔ کما ظہر من العبارۃ المنقولۃ السابقۃ فی حد الجہر۔ تکبیر کی آواز پہنچانے کے لیے مکبر کا مقرر کرنا مسنون۔ مستحب ہے، اس میں کوئی حرج و مضائقہ نہیں۔ هذا واضح من العبارة المنقولة واللہ تعالیٰ اعلم۔

گھڑی کی چین کا حکم

مسئلہ ۴۰۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے ہاتھ میں گھڑی ہے اور اس میں چین سو۔ اور چاندی کی نہیں ہے، پیتل یا لوہے کی ہے، کیا اس کو ہاتھ میں باندھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں، شریعت کی رو سے جواب حرمت فرمایا جائے؟

۔ ابھی حل میں نماز۔ لاؤ اسپیکر کے جواز پر بھی مولانا مفتی نظام الدین صاحب مصباحی نائب مفتی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے ایک تحقیقی رسالہ تحریر کیا ہے، جس میں جواز و عدم وجواز سے متعلق اکابر علمائے اہل سنت کے انوار اور جدید سائنس، ایسا ۱۰۔ کی روشنی میں اچھی بحث ہے، اس علمی و تحقیقی رسالہ کی تائید و تصویب شیخ الاسلام حضرت علامہ مفتی سید محمد مدنی میاں صاحب اشرفی جیلانی کچھوچھو مدظلہ العالی۔ فرمادی ہے، موجودہ علماء اگر اس موضوع کے فہم پہلو پر بھی غور کریں تو فقیر کلیسی کے نزدیک کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔ ۱۲۔ اکیس۔

مسئولہ عبد المجید، محلہ مغلیورہ، مراد آباد، شعبان ۱۳۸۳ھ سنہ شنبہ

۴۰۹: کسی مرد مکلف کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ سونے اور چاندی اور ان کے سوا کسی دوسرے دھات کی جیسے پیتل، تانبا، نکل، سیسہ وغیرہ کی دیتی چین یا جیسی چین استعمال کرے، جو ان چیزوں کی چین استعمال کرے گا اور نماز میں باندھتے رہے گا، اس کی نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعادہ ہوگی۔ عورتیں سونے چاندی کی چین کو ہر حال میں پہنتی ہیں۔ ان دونوں کے سوا کسی دھات کی چین کا استعمال عورتوں کے لئے بھی جائز نہیں، ان کی نماز بھی مکروہ واجب الاعادہ ہوگی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق ”فتاویٰ رضویہ“ اور ”الطیب الوجیز فی احیاء الوریق والاہدیز“ میں برضاء الاطلاع فلیرجع الیہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۰۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چین والی گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کسی دھات باندھنا جائز بھی ہے، جو چین دو دھاتوں سے مل کر بنی ہو، اس کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا گھڑی کی چین کا مسئلہ انگوٹھی کے

مسئولہ حافظ احمد رضا خاں انصاری اشرفی، از محلہ کسرول، مراد آباد، ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

۴۱۰: جب گھڑی ہو یا دیتی اس میں چمڑے یا غیر ریشمیں ڈورے یا تانکیلون یا پلاسٹک یا کپڑے کی چین لگا کر نماز نہ کی تو نماز بغیر کسی کراہت صحیح و جائز ہوگی، اور کسی بھی دھات کی بنی ہوئی چین کو لگا کر نماز پڑھنا نماز کو مکروہ بنا دیتا ہے۔ دھات کی چین کا استعمال کرنا درست نہیں، بلکہ مکروہ و ممنوع ہے۔ دو دھاتوں سے بنی ہوئی چین کا بھی یہی حکم ہے۔ چیزوں کو ملا کر بنائی ہوئی چیز یا بنی ہوئی چیز کا استعمال صحیح و درست نہیں ہو سکتا۔ یہ بات ہر ادنیٰ عقل و خرد رکھنے والے پر ظاہر ہے، اس میں کوئی اشکال و دشواری نہیں، یہ حکم مردوں کے لئے ہے۔ عورتیں سونے یا چاندی سے بنی چین کا استعمال کر سکتی ہیں۔ ان دو دھاتوں کے علاوہ کسی اور دھات سے تیار شدہ چین کا استعمال عورتوں کے لئے بھی جائز ہے۔ مردوں کے لیے چاندی کی صرف ایک انگوٹھی ایک نگہداری جس کا وزن ساڑھے چار ماشے سے کم ہو اور مردانہ وضع میں ہونا چاہئے۔ چاندی کے سوا کسی اور دھات کی انگوٹھی کا استعمال کرنا جائز نہیں۔ گھڑی کی چین کا حکم مسئلہ نہیں بنانا سراسر جہالت و بطالت اور کم فہمی و نادانی پر مشتمل ہے۔ انگوٹھی کا مسئلہ مخصوص بالحدیث ہے، چین کا مسئلہ حدیث نہیں، انگوٹھی کا استعمال حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے اور چین کا استعمال حضور سے ثابت نہیں۔ انگوٹھی کا استعمال مقصود بالذات ہوتا ہے، اور چین کا استعمال مقصود بالتبع یعنی گھڑی کے تابع بنا کر۔ جس کتب دینیہ کا جتنا بھی ذخیرہ ہے، ان میں کوئی ایسا جزئیہ یا ایسی عبارت نہیں ملی کہ گھڑی کی چین کا مسئلہ انگوٹھی کے مثل ہو۔ ومن ادغی فعلیہ البیان۔ نیز یہ کہنا کہ لو باتانبا، پیتل، رانگ کی انگوٹھی پہننا شرعاً جائز ہے، بشرطیکہ یہ دھاتیں پاک و پیراں اور اگر ان میں ملاوٹ ہو یا ان پر کسی دوسری دھات کی اس طرح پالش کی گئی ہو کہ اصل دھات نہ دکھائی دیتی ہو، میں کوئی حرج نہیں، صراحت و ہدایت باطل ہے۔ کیا پیتل اور تانبے اور لوہے اور رانگ ان چاروں کو ملا کر یا ان میں ملا کر یا، دو کو ملا کر انگوٹھیاں بنائی جائیں تو ایسی انگوٹھیوں کا استعمال شرعاً جائز ہوگا۔ اسی طرح لوہے تانبے رانگ کی

انگوٹھیوں پر پیتل چڑھادی جائے کہ ان میں سے نیچے کی اصل دھات دکھائی نہ دے تو ایسی انگوٹھیوں کا استعمال جائز ہوگا۔ نہیں! ہرگز نہیں۔

ہاں ایک جز یہ شامی و عالمگیری و تاتار خانہ میں ضرور ایسا ہے کہ لوہے کی انگوٹھی پر چاندی چڑھادی جائے اور چاندی کا پالش و لمع کر دیا جائے کہ لوہا بالکل نظر نہ آئے تو ایسی انگوٹھی بنانے میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ جز یہ خاص ہے۔ لیکن قائل نے اس کو اپنی کم نہی سے عام کر ڈالا چونکہ اس میں دوسرے دھات پر چاندی چڑھانے اور چاندی کے پالش و لمع کرنے کا ذکر ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ چاندی کی انگوٹھی پر پیتل یا تانبے یا لوہے یا رانگ کی قلعی کر دی جائے یا ان کی پتر چڑھادی جائے تو اس کا استعمال جائز ہو، نیز یہ جز یہ جو حواشی و فتاویٰ میں آیا ہے، متون معتبرہ کے خلاف ہے، رسم المفتی کا قاعدہ ہے المتون مقدمة على الشروح والشروح مقدمة على الفتاوى، لہذا انزاعی اور اختلافی شکل میں متون معتبرہ کا حکم رائج اور قوی ہوگا اور حواشی و فتاویٰ کا مرجوح و ضعیف، اس قاعدہ کے مطابق یہ جز یہ مخصوصہ اپنی جگہ پر خود ضعیف ہے کسی کا اس کو رد کر دینا خطائے محض ہے۔ نیز اس جز یہ کی ابتداء میں لا باس کا لفظ آیا ہے۔ اس لفظ کا استعمال اکثر و بیشتر خلاف اولیٰ میں ہوا کرتا ہے۔ لہذا یہ جز یہ مخصوصہ خلاف اولیٰ ہے اس کو اصل و قاعدہ بنا کر عام بتانا کم نہی کی علامت ہے۔ قائل کا اتنا تجر کرنا مناسب نہیں، ورنہ وہ اپنے قول پر کتب فقہیہ کی دلیل پیش کرے۔ درمختار مہری جلد خاص ص ۳۵۲ و ۳۵۳ میں ہے۔

(ولا يتحلّى الرجل (بذهب وفضة) مطلقا (الابتخام ومنطقة) وحلية سيف منها ای الفضة اذا لم يُر دبه التزين (ولا يتختم) الا بالفضة لحصول الاستغناء بها فيحرم (بغيرها كحجر وذهب وحديد وصفرة) ورمصاص وزجاج وغير هالمامر۔ مردکیلے سونا چاندی کا استعمال مطلقا ناجائز ہے۔ ہاں انگوٹھی اور پنکا اور تلواریں دستہ چاندی کا بنا سکتا ہے، بشرطیکہ زینت کا ارادہ نہ ہو۔ انگوٹھی چاندی ہی کی جائز ہے۔ کیونکہ یہی کافی ہے۔ لہذا پتھر، سونا، لوہا پیتل، رانگ، سیسہ وغیرہ کی انگوٹھی مذکورہ اسباب سے حرام ہے۔

اسی کے ص ۳۵۵ میں ہے۔

ولا يزيد على منقال ايک منقال (ساڑھے چار ماشہ سے کم) سے زیادہ کی انگوٹھی نہ بنائے۔

شامی جلد خاص ص ۳۵۲ میں ہے۔

(قوله ولا يتختم الا بالفضة) هذه عبارة الامام محمد في الجامع الصغير وقد وردت آثار في جواز التختم بالفضة و كان للنبي صلى الله عليه وسلم خاتم فضة و كان في يده الكريمة۔ اس کا قول چاندی کے لئے کسی دھات کی انگوٹھی نہ بنائے یہ امام محمد کی الجامع الصغير کی عبارت ہے۔ زبیلی نے کہا چاندی کی انگوٹھی کے سلسلہ میں احادیث وارد ہوئی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک میں بھی چاندی کی انگوٹھی تھی۔

اسی کے ص ۳۵۳ میں ہے۔

قوله (فيحرم بغير هال الخ) لما روى الطحاوى باسناده الى عمران بن حصيص واني هريره قال : نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن خاتم الذهب وروى صاحب السنن باسناده الى عبد الله بن بريدة عن ابيه ان رجلا جاء الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعليه خاتم من شبهه، فقال : له مالي اجد منك ربح الا صنم؟ فطرحه ثم جاء وعليه خاتم من حديد فقال : مالي اجد عليك حلية اهل النار؟ فطرحه فقال : يا رسول الله من اى شئ اتخذه؟ قال : اتخذه من ورق ولا تتمه مثقال فعلم ان التختم بالذهب والحديد والصفير حرام. ان كقول چاندی کے علاوہ سے انگوٹھی بنانا حرام ہے اس کی دلیل وہ روایت ہے، جسے امام طحاوی نے روایت کی جس کی سند عمران بن حصین اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما تک پہنچتی ہے۔ انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی سے منع فرمایا۔ صاحب سنن نے عبد اللہ بن بسریرہ تک اپنی اسناد کے ساتھ روایت کی وہ اپنے والد سے راوی ہیں۔ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آیا وہ پیتل کی انگوٹھی پہنے تھا آپ نے فرمایا مجھے کیا ہوا کہ تمہارے پاس سے بتوں کی مہک آرہی ہے۔ اسے اتار دیا، پھر آیا تو اب لوہے کی انگوٹھی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا مجھے کیا ہوا ہے کہ تمہارے پاس دوزخیوں کا زیور پاتا ہوں۔ اسے بھی اتار دیا۔ اور کہا کس چیز کی بناؤں آپ ﷺ نے فرمایا چاندی کی انگوٹھی بناؤ اور ایک مثقال سے کم ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ سونے، لوہے اور پیتل کی انگوٹھی حرام ہے۔

میں ہے۔

ان التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث و بالذهب والحديد والصفير حرام عليهم بالحديث. چاندی کی انگوٹھی مردوں کیلئے حلال ہے۔ اور سونا لوہا اور پیتل کی انگوٹھی حرام ہے۔

کے ۳۵۵ میں ہے۔

قوله (ولايز يده على مثقال) وقيل لا يبلغ به المثقال [الذخيرة] اقول ويؤيده نص الحديث السابق من قوله عليه الصلوة والسلام "ولا تتمه مثقالا" (ایک مثقال سے زیادہ نہ ہو) یعنی ایک مثقال تک نہ پہنچے۔ میں کہتا ہوں اس قول کی تائید حدیث سابق سے ہوتی ہے یعنی حضور نبیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول "ایک مثقال پورا نہ کرو" سے۔

مرف چاندی کی انگوٹھی جائز ہے بشرطیکہ وہ مردوں کیلئے بنائی گئی ہو۔

میں ہے۔

اما يجوز التختم بالفضة لوعلى هيئة خاتم الرجال اما لوله فسان او اكثر حرم فقہستانی چاندی جیسے دھات سے انگوٹھی بنانا جائز ہے، بشرطیکہ اس کا اشاکل مردوں کی انگوٹھی جیسا ہو۔ لیکن اگر اس کے دو گ یا زیادہ ہوں تو حرام ہے۔

طحاوی علی سرائی الفلاح ص ۳۷۱ میں ہے۔

ما فی الشروح مقدمة علی ما فی الفتاوی. شروع کو فتاوی پر مقدم حاصل ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

ما فی الفتاوی اذا خالف ما فی المشاہیر من الشروح لا یقبل. فتاوی کی بات اگر مشہورات شروع کے خلاف ہو تو نا مقبول۔

در مختار میں ہے۔

حیث تعارض متنه و شرحه فالعمل علی المتون. جہاں متن و شرح میں تعارض ہو تو عمل متون کے موافق ہوگا۔

بحر الرائق میں ہے۔

اذا تعارض ما فی المتون والفتاوی فالمتعمد ما فی المتون کما فی انفع الوسائل و کذا بقدم ما فی الشروح علی ما فی الفتاوی. متون و فتاوی آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہوں تو متون کی بات ہی معتمد ہوگی۔ انفع الوسائل میں ایسا ہی ہے۔ اسی طرح شروع کو فتاوی پر مقدم کیا جائے گا۔

در مختار میں ہے۔

لکن المتون علی المتون فعلیہ المعول.

رد المحتار جلد اول میں ہے۔

قال فی النہایة لان لفظ 'لاباس' دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الباس الشدة. نہایہ میں کہا۔ "کیونکہ لفظ 'لاباس' اس امر پر دلیل ہے کہ مستحب اس کے علاوہ ہے۔ کیونکہ باس کے معنی شدت ہے۔

اسی میں ہے۔

کلمة لاباس وان کان الغالب استعمالها فیما ترکہ اولیٰ لکنها قد تستعمل فی المنذور کما سرح فی البحر. لفظ "لاباس" اگرچہ کہ اس کا زیادہ تر استعمال ترک اولیٰ میں ہوتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی مستحب کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ بحر الرائق میں اس کی صراحت ہے۔

کتب فقہیہ میں عورتوں کے لئے سونے چاندی کے ہر قسم کے زیورات کے پہننے کا جواز مرقوم ہے، اور مردانہ لئے چاندی کی انگلیوں کے سوا کسی اور دھات کی انگلی بھی جائز نہیں۔ سونے چاندی کے علاوہ تمام دھاتوں کی کوئی چیز عورت میں سے کوئی نہیں پہن سکتا، حتیٰ کہ سونے چاندی اور ریشم کی جسم پر لٹکانے والی یا چپکانے والی کوئی چیز جیسے منیر یا ٹوپی وغیرہ کا پہننا جائز نہیں۔ در مختار مصری جلد خامس ص ۳۴۷ میں ہے۔

(و کذا) تکرہ (الفلسوف) وان کانت تحت العمامة والکيس الذی یعلق (قنیہ). اسی طرح

ریشی ٹوپی مکروہ ہے، اگرچہ عمامہ کے نیچے ہوا اور ریشی بٹا جو لٹکتا رہتا ہے۔

تاری میں ہے۔

وفی الفتاویٰ الہندیہ یہ یکرہ ان یلبس الذکور قلنسوة من الحریر والذهب او الفضة او لکریاس الذی خیط علیہ ابرسم کثیرا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ریشم سونا اور چاندی کی ٹوپی مرد کیلئے پہننا مکروہ ہے، نیز کرپاس یعنی کھردرے کپڑے کی ٹوپی جسے موٹے ریشمی دھاگے سے بنایا ہو۔

میں ہے۔

قوله (و الکیس الذی یعلق) ای یعلقہ الرجل معہ لا الذی یوضع ولا الذی یعلقہ فی البیت، واحترز بہ عن الذی لا یعلق والظاهر فی وجہہ ان التعلیق یشبہ اللبس فحرم لذلك لما علم ان الشبهة فی باب المحرمات ملحقہ بالیقین (رملی) والظاهر ان المراد بالکیس المعلق. نحو کیس التمام المسماة بالحمائل، فانه یعلق بالعنق، بخلاف کیس الدر اہم اذا کان یضعہ فی جیبہ مثلابدو ن تعلیق وفی الدر المنقہ: لا تکرہ الصلوٰۃ علی سجادة من الابریسم لان الحرام هو اللبس اما الانتفاع بسائر الوجوہ فلیس بحرام کما فی صلوٰۃ الجواهر، واقره القہستانی وغیرہ.

قلت: و منه یعلم حکم ما کثر السؤال عنه من بند السبحة فلیحفظ اہ فقوله هو اللبس: ای ولو حکما لما فی الفنیۃ استعمال اللحاف من الابریسم لا یجوز لا نہ نوع لبس. بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط بہ ویعلقہ الرجل بزور ثوبہ والظاهر انه کبند السبحة اللتی تربط بہ.

(ان کا قول: بوند جولکارہتا ہے) یعنی جسے مرد اپنے ساتھ لٹکائے رکھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ گھر میں بھی رکھنا اور لٹکارہنا حرام ہو جائے۔ لفظ ”تعلیق“ سے وہ صورت نکل گئی، جہاں لٹکاتا نہیں پایا جائے، اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ لٹکاتا پہننے سے مشابہت رکھتا ہے اس لئے حرام ہو جائیگا۔ کیونکہ معلوم ہے کہ محرمات کے معاملے میں شبہ یقین سے ملحق ہو جاتا ہے، ظاہریہ ہے کہ لٹکے ہوئے بوند سے مراد تعویذات کی تھیلی جیسی چیز ہے۔ جسے حائل کہا جاتا ہے، کیونکہ یہ گردن سے لٹکارہتا ہے، پیسے کے بوند کا معاملہ الگ ہوگا۔ اگر اسے جیب میں رکھ دیا جائے بغیر لٹکائے ہوئے۔ الدر المنقہ میں ہے۔ ریشمی چٹائی پر نماز مکروہ نہیں۔ کیونکہ حرام پہننا ہے۔ ایسا نہیں کہ ہر طرح اس سے فائدہ حاصل کرنا حرام ہو جائے۔ جیسا کہ صلوٰۃ الجواہر میں ہے۔ امام قہستانی وغیرہ نے اس کا اقرار کیا۔

میں کہتا ہوں۔ اسی سے تیج کے ڈور کے حکم معلوم ہو جاتا ہے، جس کے متعلق اکثر سوال ہوتا رہتا ہے لہذا اسے یاد رکھا جائے، ان کا قول ”پہننا“ اگرچہ یہ پہننا حکماً ہوگا کیونکہ ”قنیہ“ میں ہے کہ ریشم کا لحاف استعمال کرنا

چاہئے۔ کیونکہ اس کے اندر ایک طرح سے ”پہننا“ پایا جا رہا ہے، اب رہ گئی بات گھڑی بڑور ہے کے سلسلہ میں جس سے گھڑی باندھی جاتی ہے۔ اور انسان اسے اپنے کپڑے کے بن سے معلق کر دیتا ہے۔ ظاہر یہی ہے کہ یہ ٹھیکہ تسبیح کے دھاگے کی طرح ہے، جس سے تسبیح کو مربوط کیا جاتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۱۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ گھڑی دستی ہو یا جیبی اس میں سو نادھات وغیرہ کی چین ڈال کر استعمال کرنا کیسا ہے؟

دوم سر پر اس طرح رومال اوڑھنا کہ آدھا دا بنے کندھے پر لٹکا رہے، اور آدھا بائیں کاندھے پر لٹکا رہے اور ٹوپی اوڑھنا اور اس سے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
سوم داڑھی حد شرع رکھنا اور مونچھیں رکھنا اور پست کرنا کیسا ہے، کافر اور ہومنہ دونوں سے تعلق۔ اس سے ٹکاؤ۔
تو اب اس کی نماز جنازہ ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ حبیب احمد، چوبانگلہ، ڈاکخانہ سرکڑہ، ضلع مراد آباد جنوری ۱۳۸۵ھ
الجواب: کسی دھات کی چین کا جیبی یا دستی گھڑی میں استعمال کرنا مکروہ تحریمی ہے، لہذا اس سے ہر مکلف مرد و عورت بچے اور دور رہے۔ اسی طرح بطریق مذکور رومال کا سر پر باندھ کر دونوں کناروں کو دائیں بائیں لٹکانا بھی مکروہ تحریمی ہے۔ جو شخص مکروہ تحریمی کا ارتکاب نماز میں کرے گا، اس کی نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ داڑھی کا حد شرع کے مطابق رکھنا واجب اور شعار اسلام ہے۔ مونچھوں کو بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے۔ مونچھوں کا پست کرنا کٹنا ہی سرکار کا حکم ہے ظاہر ہے۔ بچہ کا کوئی قصور نہیں جو گناہ و عصیت ہے تو عورت و مرد کا ہے۔ لہذا ایسے بچہ کی اور لڑکے کی نماز جنازہ ضرور پڑھی جائے گی۔ بچہ دین میں ہمیشہ ماں باپ میں جس کا دین اچھا ہوگا شرعاً اس کے ہی تابع ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۴۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱): چین والی گھڑیاں باندھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں؟ (۲): کسی قسم کی زنجیر کے ساتھ نماز پڑھ سکتے ہیں؟

مرسلہ غلام رسول چاند اشرفی، مقام راہن پور بناس، ج ۱

الجواب: (۱) و (۲): دستی گھڑی یا جیبی گھڑی میں کسی بھی دھات کے چین کا استعمال مکروہ تحریمی یعنی قریب ہے، ایسی گھڑی میں یا بن میں زنجیر کا استعمال کرنا بھی مکروہ تحریمی ہے۔ گھڑی یا بن میں کسی دھات کے چین یا زنجیر باندھ کر یا لٹکا کر نماز پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے، یعنی دوبارہ نماز کو کراہت کے بغیر ادا کرنا اور ہوگا۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

باب النوافل (نوافل کا بیان)

مسئلہ ۴۱۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ بعد و تردد رکعت نفل پڑھی جاتی ہے۔

کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا فعل رہا۔ بیٹھ کر ادا فرمایا کرتے تھے یا کھڑے ہو کر۔ عندالاحتلاف افضلیت کس میں ہے، بحوالہ کتب حنفیہ تحریر فرمائیں؟

مسئلہ محمد انیس الرحمن بہاری، مدرسہ قاسمیہ شاہی مسجد، مراد آباد

جواب: اکثر حضور سید انبیاء حبیب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد وتر دو رکعت نفل بیٹھ کر ادا فرمایا کرتے تھے۔ احادیث سے یہ امر ثابت ہے۔ شرح سفر السعادت نو لکھنؤ ص ۱۴۰ میں ہے۔

دو رکعت نماز یکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد از وتر می گذارد و روایات صحیحہ ثابت شدہ، وتر کے بعد دو رکعت نفل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادا فرماتے تھے۔ صحیح احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔

تر ہے۔

دورمند امام احمد و سنن ابن ماجہ از ام سلمہ مروی است گفت، کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی رکعتین وهو جالس خفیفین بعد الوتر وترندی در جامع خود نیز اس حدیث آورده و خفیفین نلفہ و گفته کہ مثل اس از ابی امامہ و عائشہ وغیرہم نیز آورده و امام احمد از ابی امامہ با مصلی روایت می کنند کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی رکعتین بعد الوتر وهو جالس یقرأ فیہا ﴿اِذَا زُلْزِلَتْ﴾ و ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ (ملخصاً) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے بعد دو رکعت نفل مختصر بیٹھ کر پڑھتے تھے۔ ترمذی میں بھی یہ حدیث آئی ہے، تاہم اس میں خفیفین نہیں ہے۔ اسی میں ہے کہ اس جیسی روایت ابی امامہ اور حضرت عائشہ سے بھی مروی ہے۔ امام احمد ابو امامہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت نفل وتر کے بعد بیٹھ کر پڑھتے تھے۔ ایک رکعت میں اِذَا زُلْزِلَتْ اور دوسری قل یا ایہا الکافرون پڑھتے تھے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ امت کے لیے ثواب کی زیادتی اس نفل کے کھڑے ہو کر ادا کرنے میں ہے۔

غیاخ مصری ص ۲۴۰ میں ہے۔

لکن لہ ای للمتفل جالساً نصف اجر القائم لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی قائماً فهو افضل و من صلی قاعداً فله نصف اجر القائم۔ نفل پڑھنے والے کے لیے بیٹھ کر پڑھنا کھڑے ہو کر پڑھنے والے کے مقابلے میں نصف اجر ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”جس نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی، یہی افضل ہے اور جس نے بیٹھ کر پڑھی اس کے لیے نصف اجر ہے۔“

یکن خالص اتباع فعل نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لحاظ کر کے افضل یہی معلوم ہوتا ہے۔ وتر کے بعد دو رکعت نفل پورا ادا کرے۔ طحاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۲۵۱ میں ہے۔

بحوز النفل قاعداً مطلقاً من غیر کراہۃ کما فی مجمع الانہر، نفل بیٹھ کر مطلقاً بغیر کراہت کے

جائز ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۲۳۲ میں ہے۔

لانه صلى الله تعالى عليه وسلم كان يصلى بعد الوتر قاعداً. کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے بعد نفل بیٹھ کر پڑھتے تھے۔

طحطاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۱۶۲ میں ہے۔

وفی شرح الشفاء للشہاب عن الحافظ ابن حجر ان اتباع الآثار الواردة ارجح وهذا يقرب من مسئلة الاصولية وهی ان الادب احسن ام الاتباع والامثال؟ ورجح الثاني بل قيل ان الادب، (ملخصاً)۔ ای رسول کی پیروی ہی رائج ہے۔ اور.... کے مسئلہ سے بھی زیادہ قریب ہے۔ سوال یہ ہے کہ ادب احسن ہے یا پیروی۔ پیروی ہی کو ترجیح دی ہے۔ کبھی فضیلت اور زیادتی ثواب دونوں چیزیں جمع ہو جاتی ہیں اور کبھی فضیلت بغیر زیادتی ثواب کے بھی پائی جاتی ہے اور کبھی ثواب کی زیادتی غیر افضل میں بھی ہوتی ہے۔

وهذا مما لا يخفى على من طالع كتب الفقه والاحادیث وشروحها وغيرها، شرح سفر السعادة ص ۱۰۰ ہے۔

”وعلماء مثل اس کلام در خلائیکہ در فضیلت مکہ معظمہ و مدینہ مطہرہ بر یک دیگر کردہ اند نیز گفتہ اند کہ اگر عمل در مکہ بیشتر است چہ یک رکعت در مسجد حرام بعد ہزار رکعت بود در غیر روئے و ثواب آں در مدینہ اگر چہ کمتر آمدہ کہ یک رکعت در مسجد شریف نبوی ہزار رکعت در مسجد غیر نبوی و لکن نفیس و جید تر بود چنانچہ این بحث را تفصیل در تاریخ مدینہ مطہرہ کہ ممکن است ”بجذب القلوب فی دیار المحبوب“ بیان کردیم۔ علماء نے اس کے مثل مکہ معظمہ اور مدینہ مطہرہ میں اختلاف کیا ہے کہ کون افضل ہے؟ انہوں نے کہا کہ عمل کا ثواب مکہ میں زیادہ ہے، کیونکہ مسجد حرام میں ایک رکعت سو ہزار رکعت کے برابر ہے۔ ثواب کے معاملہ میں مدینہ منورہ اگر چہ کم ہے کہ مسجد نبوی کی ایک رکعت دوسری مسجدوں کی ایک ہزار رکعت کے برابر ہے۔ لیکن عمدہ نفیس تر یہیں کی نماز ہوگی۔ اس بحث کو ہم نے جذب القلوب الی دیار المحبوب میں تفصیل کے ساتھ تاریخ مدینہ کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

بہر کیف میری تحقیق یہی ہے کہ اتباع فعل حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لحاظ کرتے ہوئے وتر کے بعد نفل کا ادا کرنا بیٹھ کر ہی افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ وسبحانہ اعلم۔

مسئلہ ۴۱۳: عشا کے بعد والے دو نفل نماز بیٹھ کر پڑھنے ضروری ہیں، یا کھڑے ہو کر بھی پڑھ سکتے ہیں؟

مسئولہ انعام الدین، قاضی نول،

الجواب: کوئی نماز نفل ہو اس کا کھڑے ہو کر پڑھنا یا بیٹھ کر پڑھنا کچھ ضروری نہیں بلکہ نماز نفل ہی لازم و فرض ہے۔

بڑے ہو کر نفل کا پڑھنا موجب زیادتی ثواب ہے، اجر زیادہ ملے گا۔ وتر کے بعد دو رکعت نفل کو اکثر سرکارِ دو عالم صلوٰۃ والسلام نے بیٹھ کر پڑھا ہے۔ محض اتباعِ رسول کے ارادہ سے بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفل نماز بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے کی صورت میں رکوع کرتے۔ بذریعہ سے سرین علیحدہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور سرکتنا جھکا نا چاہیے، مفصل طریقہ سے بیان کیا جائے؟

مسئلہ بشیر الدین، سرور کھٹڑا، پوسٹ کاشی پور، ضلع غنی تال، ۲۹ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ

جواب: رکوع میں قدر واجب تو اسی قدر ہے کہ سر جھکائے اور بیٹھ کو قدرے خم کر دے، لہذا بیٹھ کر نماز پڑھے تو اس کا سر و طریقہ اعتدال یہ ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے۔ اس قدر کے لیے سرین اٹھانے کی حاجت نہیں۔ فی الحاشیۃ الشامیہ ص ۳۲۹ حاشیۃ الفتال عن البرجندی ولو کان یصلی قاعداً ینبغی ان یرکب ركبته لیحصل الركوع ولعلہ محمول علی تمام الركوع والافقد علمت ما صلی طاعة الراس ای مع انحناء الظهر تامل، اگر نماز بیٹھ کر پڑھ رہا ہے تو مناسب یہ ہے کہ پیشانی کو سامنے کے با مقابل کر دے تاکہ رکوع ہو جائے۔ میں کہتا ہوں یقیناً یہ کامل رکوع پر محمول، ورنہ تمہیں معلوم ہے کہ بیٹھ جھکانے کے ساتھ ساتھ سر کو جھکانے ہی سے یہ مقصد حاصل ہو رہا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

صلوۃ التہجد (تہجد کی نماز)

۴۱۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر زید کی دلی خواہش یہ ہے کہ میں تہجد پڑھوں تو آج مقتدیوں کو سناؤں یا نفلوں میں قرآن سناؤں۔ اگر ایسی جماعت مکروہ ہے تو کون سا مکروہ؟ مشرح و مفصل سے مکتور فرمائیں؟

مسئلہ الطاف حسین خاں، محلہ طویلہ، مراد آباد، ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء

جواب: ماہ رمضان میں وتر و تراویح کا باجماعت ادا کرنا بغیر کراہت صحیح و جائز ہے، اس کے سوا کسی اور نفل نماز یا تہجد وغیرہ طور پر گاہ بگاہ جماعت کے ساتھ ادا کر لی جائے تو بھی بغیر کراہت صحیح و جائز ہے، اور تمدائی و مواظبت کے نفل نماز یا تہجد کی نماز کا باجماعت ادا کرنا مکروہ ہے، تمدائی کے معنی یہ ہیں کہ بعض نمازی بعض دوسرے نمازی کو نفل نماز کی جماعت کے لیے بلائے یا یہ نماز ہی بکثرت باجماعت ادا کرے، کتب فقہیہ کی عبارتیں مختلف ہیں، بعض سے یہی مستفاد ہوتا ہے، اور بعض سے مکروہ تنزیہی۔ درمختار مصری جلد اول ص ۶۶۳ میں ہے۔

(ولا یصلی الوتر و) لا (التطوع بجماعة خارج رمضان) ای یکرہ ذالک لو علی سبیل لنداعی، رمضان کے علاوہ وتر اور نفل نماز باجماعت تمدائی کے ساتھ نہ پڑھے۔ یعنی یہ مکروہ ہے اگر تمدائی کے طور پر ہو۔

شامی میں ہے۔

ان المراد من قول القدوری فی مختصره "لا یجوز" الکراهة لاعدم اصل الجواز، قدوری نے اپنی مختصر میں جو لایجوز کہا ہے اس سے مراد "کراہت" ہے، بالکل یہ جواز کی نفی مراد نہیں۔ اسی میں ہے۔

ثم قال وبمکن ان یقال الظاهر ان الجماعة فیہ غیر مستحبة ثم ان کان ذالک احیانا کما فعل عمر کان مباحاً غیر مکروه وان کان علی سبیل المواظبة کان بدعة مکروهة لانه خلاف المتوارث، نیز کہا "یہ کہا جاسکتا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ جماعت خلاف مستحب ہے۔ اور اگر کبھی کبھی ہو، جیسا کہ حضرت عمر نے کیا ہے تو جائز ہوگی۔ مکروہ بھی نہیں ہوگی۔ اور اگر پابندی سے جماعت کی جائے تو بدعت مکروہ ہوگی۔ کیونکہ اسلاف کے عمل کے خلاف ہے۔" اسی میں ہے۔

فان نفی السنية لا یستلزم الکراهة نعم ان کان مع المواظبة کان بدعة فیکره، سنیت کی نفی کراہت کو استلزم نہیں۔ ہاں اگر پابندی ہو تو بدعت ہوگی اور مکروہ بھی۔ اسی میں ہے۔

والنفل بالجماعة غیر مستحب لانه لم تفعله الصحابة فی غیر رمضان اه وهو کالصریح فی انها کراهة تنزیہ۔ جماعت کے ساتھ نفل پڑھنا اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ صحابہ نے رمضان کے علاوہ کبھی ایسا نہیں کیا۔ یہ اس امر میں صریح ہے کہ یہ کراہت تنزیہی ہے۔ ان عبارات میں لایجوز اور بدعت مکروہ، مکروہ تحریمی پر دال ہیں اور غیر مستحب کا لفظ مکروہ تنزیہی پر دال ہے۔ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۱۶: (۱): تہجد پڑھنے والا شخص تہجد پڑھ کر سو گیا اور فجر کی نماز قضا ہو گئی تو کیا تہجد کا ثواب بھی ختم نہیں؟

(۲): تہجد پڑھنے والے کو تہجد پڑھ کر سونا منع ہے یا نہیں؟

مسئلہ خدا بخش، موضع اداری، ضلع مراد آباد، یکم ذیقعد ۱۴۰۲ھ

الجواب: (۱) و (۲): تہجد کے بعد سونا گناہ نہیں نہ منع ہے اور سونے ہوئے کی آنکھ نہ کھلی وہ بیدار نہ ہو سکا۔ قضا ہو گئی تو اس میں نماز تہجد کے ثواب کے ضائع ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

صلوة الاشراق (نماز اشراق)

۴۱۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل سوالات میں کہ۔ (۱) نماز اشراق کی فضیلت اور رکعت کی حدیث میں کیا ہے؟ (۲) حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز اشراق کہاں ادا فرمایا کرتے تھے؟ (۳) نماز چاشت و دیگر نماز غیر فرض و اجابات مسجد میں ادا کرنا مستحب ہے یا گھر میں؟

مسئوہ۔ جناب محمد جمال صاحب رضوی۔ امام مسجد، محلہ ڈیریا، مراد آباد۔
 (۱) و (۲)۔ صلوٰۃ اشراق یعنی نماز اشراق کا تذکرہ صراحت کے ساتھ کتب احادیث میں کمی کے ساتھ ہے۔ اکثر احادیث میں صلوٰۃ الفحیٰ یعنی نماز چاشت کا ذکر آیا ہے، اسی لیے حضرات محدثین و فقہاء و ارباب سلوک کے متعلق اختلاف واقع ہوا کہ یہ دو نمازیں جدا جدا ہیں یا ایک ہیں، اکثر ارباب سوک و بعض محدثین کے قول و ہوتا ہے کہ یہ دو نمازیں ہیں اور بعض محققین فرماتے ہیں کہ یہ دو نمازیں ایک ہیں، طلوع آفتاب کے بعد وقت نہ ہونے پر ابتدائے وقت غیر مکروہ میں یہ نماز پڑھی جائے تو اسے اشراق کہتے ہیں اور دو ساعتوں کے گزر جانے پر نصف النہار یہ نماز پڑھی جائے تو اسے چاشت کہتے ہیں، یہ نماز مستحب ہے، سنت مؤکدہ نہیں۔ نماز اشراق کے وقت کوئی میں آیا ہے کہ جو نماز فرض فجر سے فارغ ہونے کے بعد اسی جگہ قبلہ رو بیٹھ کر اذکار و اوراد وغیرہ میں وقت بوقت مکروہ گزر جانے کے بعد دو رکعت نماز پڑھے تو اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے، اگرچہ وہ سمندر میں مقدار میں ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ نماز اشراق ہے، چونکہ اس کے ثواب و فضیلت میں فرض فجر کی جگہ قبلہ رو بیٹھنے و نماز چاشت کی فضیلت و ثواب کے بارے میں نماز کی سابق جگہ میں قبلہ رو بیٹھنے کی قید نہیں ہے۔ خود سرکارِ دو عالم و دولت سرانے اقدس میں ثابت ہے۔ ہذا میرے خیال ناقص میں دو ہی نمازیں معلوم ہوتی ہیں۔ نماز میں و ثواب کے بارے میں یہ بھی مروی ہے کہ جو نماز فجر باجماعت پڑھنے کے بعد ذکر خدا میں اسی مقام پر و اللہ پر آفتاب کے بلند ہونے پر دو رکعت نماز پڑھی اسے حج و عمرہ تامہ کا ثواب ملے گا۔ یہ حدیث ترمذی شریف میں ہے۔ اس کی تعداد دو رکعتیں ہیں، جیسا کہ دونوں حدیثوں میں مذکور ہوا اور بعض ارباب سوک سے چار رکعتیں بھی ترح سفر السعاده ص ۱۴۷ میں ہے۔

خداوند میان مردم در اول نہار از نواطل دو نماز است یکے در اول روز بعد از طلوع آفتاب و بلند شدن وے نزدیک دو نیزہ و ایں را صلوٰۃ الاشراق گویند، دیگر بعد از بلند شدن وے مقدار ربع آسمان تا انصاف نہار کہ جن ترمنض الفصال در شان اوست و ایں را صلوٰۃ فحیٰ نماز چاشت گویند و در اکثر احادیث ہمیں اسم صلوٰۃ اشراق واقع شدہ است۔ شامل ہر دو نماز و ہر دو وقت و در بعض احادیث صلوٰۃ الاشراق نیز واقع شدہ است، چنانکہ سیوطی از حدیث طبرانی آورده کہ آنحضرت فرمودہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ام ہانی ہذہ صلوٰۃ اشراق و حضرت شیخ اجل علی متقی در تبویب جمع الجوامع سیوطی کہ آں را جامع کبیر نام کردہ برائے نماز اشراق چون جدا نہادہ و ایں حدیث آورده کہ ہر کہ بگذارد نماز فجر در جماعت پستربہ نشیند برائے ذکر خدا تا طلوع کند ثواب پستربہ بگذارد و رکعت باشد مرا ورا مثل اجر حجہ و عمرہ تامہ رواہ الترمذی عن انس و بصحت رسیدہ کہ حضرت

پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در ہر دو وقت نماز گزارده وامت رانیز بذاں ترغیب نموده و امر استحباب فرموده است و در حقیقت یک وقت ست و یک نماز کہ اول وقت وے اشراق است و آخر وے تا قبل انقضاں نہار (مخلص)۔ دن کے ابتدائی حصہ میں نوافل میں سے دو نماز لوگوں میں مشہور و متعارف ہے۔ (۱): دن کے شروع میں آفتاب کے طلوع ہونے اور ایک دو نیزہ کی مقدار بلند ہونے کے بعد۔ اس کو نماز اشراق کہتے ہیں۔ (۲): ایک چوتھائی آسمان تک آفتاب کے بلند ہونے سے نصف النہار تک جس کے متعلق۔ ترمذی فی مضامین الفصول آیا ہے اس کو صلوة الضحیٰ اور نماز چاشت کہتے ہیں۔ اکثر احادیث میں یہی نام (نماز چاشت) واقع ہوا ہے۔ بعض احادیث میں نماز اشراق بھی واقع ہوا ہے۔ چنانچہ حدیث طبرانی سے سیوطی کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ ”اے ام ہانی یہ نماز اشراق ہے۔“ حضرت شیخ اجل علی متقی نے سیوطی کی جمع الجوامع، جس کا نام جامع کبیر رکھا ہے، کی تیویب میں نماز اشراق کے لئے الگ باب رکھا ہے۔ اور یہ حدیث لایا کہ جو شخص نماز فجر باجماعت ادا کرے بعدہ ذکر الہی کے لئے طلوع آفتاب تک بیٹھا رہے۔ پھر دو رکعت ادا کرے، اسے حج اور ایک مکمل عمرہ کا ثواب ملے گا۔ اس حدیث کو ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ صحیح روایت میں ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے دونوں وقت میں نماز ادا کی اور امت کو ان نمازوں کی ادائیگی کی ترغیب دی اور استحباب کا حکم دیا ہے۔ درحقیقت ایک ہی وقت اور ایک ہی نماز ہے کہ اس کا ابتدائی وقت اشراق ہے اور آخری وقت نصف النہار کے قبل تک ہے۔

اشعة المصنوعات جلد اول ترجمہ مشکوٰۃ ص ۵۹۱ و ۵۹۲ میں ہے۔

کسے کہ بنشیند یعنی تا برآمدن آفتاب و بلند شدن وے در جائے کہ نماز کردہ است چوں برگردد و فارغ شود از نماز بامداد... تا آنکہ بمذاارد دو رکعت ضحیٰ را، بگوید مگر سخن نیک را چیزے کہ در ان ثواب آخرت از ذکر و تلاوت و مانند آن و اگر سخنے گوید کہ در ان نفع مسلمانے است، نیز حکم آں دارد آمرزیدہ شود مرا و اگر گناہان او و اگر چہ باشد گناہان او مانند کف دریا در بسیاری، رواہ ابو داؤد و ایس جا مراد بصلوة ضحیٰ نماز اشراق است۔ جو شخص آفتاب کے نکلنے اور اس کے بلند ہونے تک وہیں بیٹھا رہے جہاں اس نے نماز ادا کی ہے پھر جب صبح کی نماز سے فارغ ہو جائے..... یہاں تک کہ دو رکعت نماز اشراق پڑھے سوائے اچھی بات کے زبان سے کچھ نہ لگالے۔ جیسے ذکر و تلاوت وغیرہ کہ جس میں آخرت کا ثواب ہے اور اگر بات ہی کرے تو ایسی بات کرے جس میں مسلمانوں کا فائدہ ہے۔ اسے بھی اچھی بات ہی کا حکم دیا جائے گا، وہ شخص بخشا جائے گا اس کے گناہ اگرچہ زیادتی میں دریا کے جھاگ کے برابر ہوں۔ اس حدیث کی روایت ابو داؤد نے کی۔ یہاں صلوة ضحیٰ سے نماز اشراق مراد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): نماز اشراق کے علاوہ دیگر نوافل نماز غیر فرض و واجبات کا چھپ کر اور گھر میں ادا کرنا مسنون و مستحب ہے۔

شرح سفر السعادة ص ۱۵۶ میں ہے۔

پر سنت در نوافل و فضیلت آں در پنہاں گذاردن است و در خانہ گذاردن است۔ نوافل کے سلسلہ میں سنت
را نفل بھی ہے کہ چھپ کر گھر میں ادا کرے۔

از شران جہاں فجر کا فرض ادا کرے اسی جگہ پڑھے، خواہ مسجد ہو یا گھر یا اور کوئی مقام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل التراویح (تراویح کا بیان)

۱۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ تراویح شروع ہونے سے پہلے ایک مقتدی نے
رہی سے کہا کہ آج بہت تھکے ہوئے ہیں، اس لیے تراویح کی بیس رکعتوں کی نیت ایک بار کر لو۔ چنانچہ امام
مقتدی کے کہنے سے نماز تراویح کی ایک نیت کر لی اور بیس رکعت نماز ایک بار میں پڑھادی۔ دریافت طلب
تراویح ایک نیت سے پڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور مقتدی کے کہنے سے ایسا کرنا امام کے لیے درست ہے یا

مسئلہ خلیل احمد، لال پور گنگواری، ضلع مراد آباد، ۲۸ رمضان شریف ۱۳۹۰ھ شنبہ

تراویح کی نماز کل کی کل کو بیس رکعتوں کی ایک ہی نیت سے پڑھ لینا جائز ہے، بشرطیکہ ہر دو رکعت پر وہ
نہ ہو، لیکن ایسا کرنا خالی از کراہت نہیں۔ امام کو صرف ایک مقتدی کی رائے پر کچھ نہ کرنا چاہیے، بلکہ وہ جائز کام
نہ بے مشورہ لے کر کرے۔ لیکن یہ کام جائز مع الکراہت تھا۔ یہ تو سب کے مشورہ سے بھی امام کو نہ کرنا تھا۔
مقتدی کے کہنے سے یہ کام کرنا اور زیادہ برا ہوا۔ آئندہ امام احتیاط کرے۔

بوصلی التراویح کلھا بتسلیمۃ واحدة ان قعد فی کل رکعتین یجوز عند الکمل۔ اگر
تراویح ایک سلام سے پڑھ لی تو سب کے نزدیک نماز ہو جائے گی، بشرطیکہ ہر دو رکعت پر قعدہ کیا ہو۔
بعضی جلد اول ص ۱۱۱، نیز اسی کے ص ۱۰۶ میں ہے۔

کرہ الریادة علی اربع فی نوافل الہار وعلی ثمان لیلا بتسلیمۃ واحدة۔ ایک سلام سے دن
میں چار رکعت سے زیادہ اور رات میں آٹھ رکعت سے زیادہ نفل نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

۱۹: سورہ تراویح میں اگر کوئی شخص سورہ یٰسین یا دوسری بڑی سورت سے پڑھنا چاہتا ہے، تو جائز ہے یا نہیں؟
ذہب مرحمت فرمائیں؟

مسئلہ مولوی عبدالشکور صاحب، مہمن جماعت خانہ، آزاد چوک، کچھ، بھرویچ، ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۸۲ھ
سورہ تراویح میں ہر چھوٹی بڑی سورہ کا پڑھنا جائز ہے، جہاں حافظ نہ ملے یا قرآن کریم ختم کرنے میں قوم کو
مرض ہو تو سورہ تراویح میں سورہ یٰسین کی آیتیں یا دوسری بڑی سورتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ لیکن اس سے اصل
نہ۔ چونکہ تراویح میں پورا ایک ختم کلام پاک کا پڑھنا اور سننا سنت ہے۔ مراقی الفلاح ص ۲۳۹ میں ہے۔

وسن ختم القرآن فیہا ای التراویح مرة فی الشهر علی الصحیح و ان مل به ای بحتم القرآن فی الشهر القوم قرأ بقدر مالا یودی الی تنفیر ہم فی المختار لان الافضل فی زماننا مالا یودی الی تنفیر الجماعة، کذا فی الاحتیار و فی المحيط الافضل فی زمان ان یقرأ بما لا یودی الی تنفیر القوم عن الجماعة لان تکثیر القوم افضل من تطویل الجماعة و به ینفی و قال الزاهدی یقرأ کما فی المغرب ای بقصار المفصل بعد الفاتحة ماہ رمضان میں تراویح میں ایک ختم قرآن سنت ہے۔ اگر قوم اسے گراں محسوس کرے تو اسی حد تک پڑھا جائے کہ ان کی تنفیر کا سبب نہ ہو یہی مذہب مختار ہے، کیونکہ ہمارے زمانہ میں افضل یہی ہے کہ لوگوں کو جماعت سے دور کرنے کا سبب نہ بن جائے۔ ایسا ہی الاختیار میں ہے۔ المحيط میں ہے ہمارے زمانہ میں افضل یہ ہے کہ اتنا ہی پڑھا جائے کہ قوم کی تنفیر کا سبب نہ ہو۔ کیونکہ جماعت میں لوگوں کا زیادہ ہونا جماعت کو لمبے کرنے سے بہتر ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ الزاہدی نے کہا ”فاتحہ کے بعد ”قصار مفصل“ سے پڑھا جائے۔ جیسا کہ مغرب عرب میں ہے۔

فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۱۰ میں ہے۔

والناس فی بعض البلاد ترکوا الختم لتواہیم فی الامور الدینیة ثم بعضهم اختار قل هو اللہ احد فی کل رکعة وبعضهم اختار سورة الفیل الی آخر القرآن وهذا احسن القولین لانه لا یشتبه علیہ عدد الرکعات ولا یشتغل قلب بحفظها کذا فی التجسس بخش شہروں میں لوگوں نے ختم قرآن چھوڑ دیا۔ کیونکہ دینی معاملات میں کاہلی ان کے اندر آگئی ہے۔ بعض اوقات ہر رکعت میں قل هو اللہ احد پڑھتے ہیں اور بعض لوگوں نے سورہ فیل سے اخیر تک اختیار کر لیا ہے۔ میں بہتر یہی قول ہے۔ کیونکہ اس سے رکعات کی تعداد میں اشتباہ نہیں ہوتا۔ اور دل رعایت کے یاد رکھنے میں مشغول نہیں رہتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عر اسمہ اثم و احکم۔

مسئلہ ۴۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف میں پورے دن کا ایک بار سنا کیسا ہے اور سستی اور کاہلی کی وجہ سے محلہ یا ہستی والوں کا چھوڑ دینا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ مسوا و توجہ

مسئلہ محمد ابوالفتح، موضع ڈھالیہ پوسٹ فتح پور ضلع گنگا نگر، راجستھان، کیم ڈیہرہ

الجواب: تراویح میں ایک بار ختم کلام پاک سنت ہے۔ قوم کی کاہلی اور سستی کی وجہ سے نہ چھوڑا جائے اگر سارے محلہ یا تمام اہل قریہ تراویح کی جماعت کو چھوڑ دیں تو یہ سب کے سب امر ممنوع کے مرتکب اور گنہگار ہوئے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۸ میں ہے۔

ولو ترک اهل المسجد کلهم الجماعة فقد اساء و اثموا هنکذا فی محیط السرحسی۔ اگر پوری قوم نے تراویح کی جماعت چھوڑ دی تو برا کیا اور سب گنہگار ہوئے ایسا ہی محیط السرحسی میں ہے۔

سنة ایں ہے۔

السنة في التراويح انما هو الختم مرة فلا يترك لكسل القوم كذا في الكافي۔ تراويح میں یک ختم سنت ہے۔ قوم کی کاپی کے سبب سے نہ چھوڑا جائے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۲۱: تراويح کی نماز میں امام تیسواں پارہ کا آخری رکوع پڑھ رہا ہو اور اس میں کچھ آیتیں رہ گئیں تو پھر دوبارہ ضروری ہے یا نہیں؟ یا صرف ان آیتوں کا پڑھنا کافی ہے جو رہ گئی ہیں؟
مسئولہ حاکم علی، موضع مہلبک پور مانی، ڈاکخانہ پاکبڑہ، ضلع مراد آباد، ۲۲ صفر ۱۳۸۵ھ چار شنبہ باب پورا رکوع پڑھنا لازم نہیں، البتہ جہاں سے آیتیں چھوٹی ہیں وہاں سے آخر تک دوبارہ پڑھے اور پھر آگے نہیں پڑھے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۱۰ میں ہے۔

واذا غلط في القراءة في التراويح فترك سورة، او اية وقرأ ما بعدها، فالمستحب له ان يقرأ المتروكة ثم المقروءة ليكون على الترتيب كذا في فتاویٰ قاضی خان، تراويح کی قرأت میں اگر غلطی کر دی۔ ایک سورہ یا آیت چھوڑ دیا۔ اور بعد والی کو پڑھ دیا تو مستحب یہ ہے کہ پہلے چھوٹی ہوئی کو پڑھے، پھر بڑھی ہوئی کو پڑھے۔ تاکہ ترتیب پر آجائے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ایسا ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۲۲: اہل شرع اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ قرآن مجید ختم کرنے میں قل هو اللہ احد شریف ایک مرتبہ یا تین مرتبہ پڑھنا چاہیے اور رمضان شریف میں تراويح میں ایک ختم والے دن ایک مرتبہ پڑھنا چاہیے یا تین مرتبہ یا تین مرتبہ کیوں پڑھا جاتا ہے؟

مسئولہ محمد صغیر معرفت عبدالعزیز، شری رائے، ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ جمعہ
قرآن کریم کا ختم زبانی ہو یا دیکھ کر تلاوت کرنے کی صورت میں ہو یا ختم تراويح کے موقع پر، بہر حال سورہ اخلاص کا تین بار پڑھنا اولیٰ و افضل ہے تاکہ تلاوت میں کچھ رہ بھی جائے تو تین بار کے پڑھنے میں ثواب ہو اس سورہ کے پڑھنے کا ثواب ثلث قرآن کریم یعنی ایک تہائی کلام مجید کے ثواب پر مشتمل ہے۔ غنیۃ المستملی ص ۴۶۰ و ۴۶۱ میں ہے۔

وقراءة قل هو الله ثلاث مرات عند ختم القرآن لم يستحسنها بعض المشائخ وقال الفقيه
سوالیث هذا شیء استحسنه اهل القرآن وائمة الامصار فلا بأس به الا ان يكون الختم في
سكوبة فلا يزيد على مرة، ختم قرآن کے وقت تین مرتبہ قل هو اللہ پڑھنا بعض مشائخ نے بہتر نہیں
کہا۔ فقید ابواللیث نے کہا ”یہ ایسی بات ہے جسے اہل قرآن اور مختلف شہروں کے اماموں نے اچھا قرار دیا تو
اس میں کوئی حرج نہیں۔ مگر یہ کہ ختم اگر فرض نماز میں ہے، تو ایک مرتبہ سے زیادہ نہ پڑھا جائے۔“ وهو

سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ آج کل جو قرآن پڑھتا ہو رہا ہے، بیس تراویحوں میں تین تین پارے یا زیادہ حافظ پڑھے تو ان کا پڑھنا اور ان کا سننا دو گنا ہے، لہذا یہ عمل خیر سنت ہے۔ آج بھی یہ طریقہ ہے کہ عرب میں صرف سورۃ ابراہیم پڑھتے ہیں، اس کے خلاف عمل کرنا گناہ ہے، دونوں ہیں۔ لہذا کتب معتبرہ سے جواب دے کر تسکین بخشیں ایسا کہنے والے کے لیے کیا حکم ہے؟ جواب سے شرفرازا۔

مسئلہ شرافت علیٰ خاں، جامع مسجد روڈ، مراد آباد، ۳۰ رمضان ۱۳۹۲ھ

الجواب: زید کا قول سرتاپا بھنی برنادانی و جہالت ہے۔ زید اگر عالم دین ہونے کا مدعی ہے تو اس نے کسی دارالعلوم میں تعلیم حاصل نہیں کی ہوگی، بلکہ دارالانجیل یا دارالجمہال میں پڑھا ہوگا۔ عرب کا طریقہ بیان کر کے زیدانی بات یہ بھی ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ سارے عرب کی تاریخ پر مطلع ہے، اور عرب کے سارے مقامات کا سیاح ہے۔ بہر حال زید کا قول شرعاً غلط و باطل ہے، زید کو جب کہ وہ احکام شرع سے نادان و بے خبر ہے، مسئلہ بیان کرنا اور بتانا جائز نہیں۔ تراویح کے اندر پورے ایک قرآن کریم کا ختم کرنا یعنی امام کا پڑھنا اور مقتدی کا سننا سنت مؤکدہ ہے اور تراویح میں پورے قرآن کریم کا ختم دوبارہ کرنا فضیلت کی بات ہے اور تراویح کے اندر پورے قرآن کریم کا ختم تین بار کرنا یعنی امام کا پڑھنا اور مقتدی کے سننے میں ایک ختم کرے اور پورے مہینے میں تین ختم کرے یعنی تین پارے۔ تراویح میں امام پڑھے اور سنائے اور مقتدی سنے، افضل بات ہے۔ درمختار مطبوعہ دیوبند جلد اول ص ۴۷ میں ہے۔ (والختم) مرة سنة، ومرتین فضیلة، وثلاثا افضل۔ مہینے بھر میں ایک ختم سنت ہے، دو ختم فضیلت ہے اور تین ختم بہت بڑی فضیلت ہے۔

روح المعانی معروف بہ شامی میں ہے۔

ای قرأة الختم فی صلاة التراويح سنة صححه فی الخاتمة وغیرہا وعراہ فی الہدایۃ الی اکثر المشائخ و فی الکافی الی الجمهور و فی البرہان و هو المروی عن ابی حنیفہ والمنقول فی الآثار۔ نماز تراویح میں ختم قرآن کرنا سنت ہے۔ خانیہ وغیرہا میں اس کی تصحیح کی۔ ہدیہ میں اسے اکثر مشائخ کی طرف منسوب کیا اور الکافی میں جمہور کی طرف البرہان میں بھی امام ابوحنیفہ سے مروی بتایا گیا اور یہی آثار میں منقول ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۱۰ میں ہے۔

السنة فی التراويح انما هو الختم مرة فلا ینرک لکسل القوم کذا فی الکافی والختم ومرتین فضیلة والختم ثلاث مرات افضل کذا فی السراج الوہاج۔ تراویح میں ایک ختم سنت ہے۔ قوم کی کابلی کے سب سے نہ چھوڑا جائے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ دو مرتبہ ختم قرآن فضیلت سے اور تین مرتبہ ختم قرآن افضل ہے۔ ایسا ہی السراج الوہاج میں ہے۔

غلاخ ص ۲۳۹ میں ہے۔

وس ختم القرآن فیہا ای التراویح مرة فی الشهر علی الصحیح و هو قول الاکثر۔
تراویح میں مبینے بھر میں ایک ختم قرآن سنت ہے۔ صحیح مذہب یہی ہے۔ اکثر فقہاء ای کے قائل ہیں۔

یہ ای علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (مرة فی الشهر) ومرتين فضيلة وثلاثا فی کل عشر مرة افضل (کافی) مبینے میں ایک ختم سنت ہے، دو ختم فضیلت ہے اور تین ختم افضل ہے۔

یہ تم سہارنیں صاف واضح کر رہی ہیں کہ پورے رمضان کے مبینے میں تراویح کے اندر تین ختم پورے قرآن کریم کا پڑھنا، پڑھوانا سنانا اور سننا افضل ہے۔ یہ روزانہ بیس تراویحوں میں تین پاروں کے پڑھنے سے ہی ہوگا، جس کو یہاں افضل بتایا گیا ہے، اس کو دو گناہ قرار دینا زید ہی کا کام ہو سکتا ہے، زید جاہل و نادان قرار پایا اور مخالف اہل جماعت کا اور خلاف شرع قول کا قائل ہو کر بدعتی بھی ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۴۲۴۔ کیا ہم تراویح میں وقت کا نام لیں گے یا نہیں؟

مسئلہ خدا بخش، موضع ادوی، پوسٹ شہوار پور کلاں، ضلع مراد آباد، یکم ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ جمعہ
جواب: تراویح میں وقت کا نام لینا ضروری نہیں، اگر کوئی بعد عشا کا لفظ نیت میں کہہ دے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ
بی اعلم

سہ ۴۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام نے تراویح کی آخری دو رکعتوں
بار قل هو اللہ شریف اور قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس مع بسم اللہ شریف کے
بعد میں اور دوسری میں الم سے مفلحون تک اور اِنَّ اللہَ رَحِیْمٌ عَلِیْمٌ اور اِنَّ اللہَ وَمَلَائِکَتُہُ سَلَامٌ تک۔ غرض پنج آیت
ختم کیا، کیا نماز مکروہ ہوئی یا نہیں؟ ایک شخص نے اعتراض کیا اور نماز دوہرائی اور اس نے اس امام کے پیچھے نماز پڑھنی
۔ بری۔ اس شخص کی وجہ سے متعدد امام بدل چکے ہیں، اس لیے کہ یہ شخص ہر امام پر ناکہ چینی کرتا ہے، اور بدعتی زیور میں
شراف علی نے مکروہ لکھا ہے؟ بینوا تو جروا۔

مرسلہ حافظ بشیر احمد خفنی سی، موضع راوکھیری ڈاکخانہ، جلال آباد، ضلع بجنور
جواب: احناف کے صحیح مذہب میں بسم اللہ الرحمن الرحیم، کسی سورۃ کا جز نہیں، بلکہ ایک مستقل آیت ہے،
روز کے درمیان فصل کرنے کے لیے نازل کی گئی ہے، اس لیے ختم قرآن میں کسی مقام پر ایک بار بسم اللہ
عن الرحمن کا جبر سے پڑھنا ضروری ہے، تاکہ ختم قرآن سے اس کی ایک آیت رہ نہ جائے۔ تفسیر مدارک میں

المبسوط. بسم الله الرحمن الرحيم قرآن کی آیت ہے۔ سورتوں کے درمیان فصل کرنے کے لیے نازل ہوئی.....

تفسیر علامہ ابوالسود میں ہے۔

وانها آية فذة من القرآن انزلت للفصل، والتبرک بها وهوا لصحيح من مذهب الحنفية، یہ ایک مستقل آیت سورتوں کے درمیان فصل کرنے کے لیے اور برکت حاصل کرنے کے لیے نازل ہوئی۔ مذہب حنفیہ میں بھی صحیح ہے۔

اسی طرح سورۃ اخلاص کا تین بار پڑھنا جمہور ائمہ کرام کے نزدیک مستحب و مستحسن ہے، بعض ائمہ نے غیر مستحسن بھی کہا ہے، اس لیے کہ غیر فرائض کی ایک رکعت میں کسی سورت کی تکرار مکروہ نہیں۔ کبیری میں ہے۔

وقراءة قل هو الله ثلاث مرات عند ختم القرآن لم يستحسنه بعض المشايخ وقال الفقيه ابوالليث هذا شيء استحسنته اهل القرآن وائمة الامصار فلا باس به۔ قل هو الله احد تین مرتبہ پڑھنا، اسے بعض مشائخ نے اچھا نہیں سمجھا۔ فقیہ ابواللیث نے کہا ”اسے اہل قرآن اور مختلف شہروں کے اماموں نے مستحسن کہا۔ لہذا کوئی حرج نہیں۔

اتقان فی علوم القرآن میں ہے۔

عن الامام احمد انه منع من تكرير سورة الاخلاص عند الختم لكن عمل الناس على خلافه قال بعضهم والحكمة فيه ماورد انها تعدل ثلث القرآن فيحصل بذلك ختمته۔ امام محمد سے روایت ہے، انہوں نے سورۃ اخلاص کو ختم قرآن کے وقت تکرار پڑھنے سے منع کیا۔ لیکن لوگوں کا عمل اس کے برخلاف ہے۔ بعض حضرات نے کہا۔ ”اس میں حکمت یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہوا کہ سورۃ اخلاص ایک تہائی قرآن کے برابر ہے۔ لہذا تکرار سورۃ اخلاص سے ایک ختم قرآن کا ثواب حاصل ہو جاتا ہے۔

اتقان میں ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب قل اعوذ برب الناس پڑھتے تو الحمد سے شروع کرتے۔ پھر سورہ بقرہ میں سے اولئک ہم المفلحون تک پڑھتے۔ پھر دعاء ختم قرآن کرتے اور کھڑے ہو جاتے۔

عالمگیری میں ہے۔

ويكره تكرار السورة في ركعة واحدة في الفرائض ولا باس بذلك في التطوع كذا في فتاوى قاضيخان۔ فرائض کی ایک رکعت میں تکرار سورۃ مکروہ ہے۔ نفل میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ قاضی خان میں ایسا ہی ہے۔

کبیری میں ہے۔

ولا يكره تكرار السورة في ركعة او ركعتين في التطوع۔ نفل کی ایک رکعت یا دو رکعت میں

تکرار سورہ مکروہ نہیں۔

نہ فی علوم القرآن میں ہے۔

اخرج المداومی بسند حسن عن ابن عباس عن ابی ابن کعب ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا قرأ قل اعوذ برب الناس افتتح من الحمد ثم قرأ من البقرة الى اولنک هم المفلحون ثم دعا بدعاء الختمۃ ثم قام۔ دارمی نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے وہ ابی ابن کعب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب قل اعوذ برب الناس پڑھتے تو الحمد سے شروع کرتے، پھر سورۃ بقرہ کی ابتداء سے اولنک هم المفلحون تک پڑھتے پھر دعائے ختم قرآن کرتے۔

تقریباً غنیۃ المستملی وقادوی ولوالجیہ میں ہے۔

من یختم القرآن فی الصلوٰۃ اذا فرغ من المعوذتین فی الركعة الاولى یرکع ثم یقرأ فی الثانية بالفاتحة وشئ من سورة البقرة لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال خیر الناس الحال المرتحل ای الخاتم المفتتح..... جو نماز میں قرآن ختم کرے۔ پہلی رکعت میں معوذتین سے جب فارغ ہو تو رکوع کرے۔ پھر دوسری میں سورہ فاتحہ پڑھے۔ اور کچھ سورہ بقرہ میں سے پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تم میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو قرآن کو ختم بھی کرتے ہیں اور شروع بھی کرتے ہیں۔“

لہذا عبارات مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ ختم قرآن کے وقت ایک بار بسم اللہ الرحمن الرحیم، کاجہر سے پڑھنا سورہ اخلاص کا تین بار پڑھنا اور اخیر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد الم فامفلحون، پڑھنا جائز و مستحسن ہے، اس کو مکروہ تنبیہ کرنا صحیح نہیں لیکن رکعت اخیرہ میں ان رحمة اللہ اور وما ارسلناک اور ما کان محمد، اور ان اللہ سنکنہ، کا پڑھنا بلا ضرورت مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ ہے، اس سے احتراز چاہیے۔ شامی میں ہے۔

لوانقل فی الركعة الواحدة من اية الى اية یکرہ وان کان بینہما آیات بلا ضرورة۔ ایک رکعت کے اندر ایک آیت کو چھوڑ کر دوسری آیت کا بلا ضرورت پڑھنا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید جو حافظ ہے، وہ ختم تراویح میں جب تک مکمل سورہ ناس پڑھ چکتا ہے، تو حالت قیام ہی میں اور بیسواں رکعت میں دعائیہ الفاظ ثلث ثلث مثلاً ﴿رَبَّنَا آتِنَا لِي لَدُنْكَ﴾ ﴿رَبَّنَا آفِرْغْ عَلَيْنَا﴾ ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا﴾ ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ ﴿وَاِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ سَمِيعٌ﴾ ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا﴾ ﴿رَبَّنَا أَتِمِّمْ لَنَا﴾ ﴿رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا﴾۔

خلاصہ کلام اینکه دعائیہ مکمل آیت ترتیب کے ساتھ مثلاً ربنا اتنا، دوسرے پارے میں ہے تو پھر تیسرے پارے کے یہ الفاظ پڑھتا ہے۔ کیا ایسا پڑھنا ترتیب کے خلاف ہوتا ہے یا نہیں؟ اور ایسا پڑھنا بحالت قیام نماز تراویح جائز ہے یا

نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں مع دلائل کے ثابت کریں؟

مسئوہ محمد اوصالح بھگل پوری، مدرسہ قاسمیہ شاہی مسجد مراد آباد، ۳۱ رجب، لی ۱۳۸۰ھ

الجواب: ختم تراویح کے دن آخری رکعت میں والناس کے بعد الم سے تا مفلحون یا پورا رکوع پڑھنا کتب میں منقول ہے۔ باقی ان آیات مشتملہ پر دعاء کا پڑھنا جن کا ذکر سوال میں ہے، کتب مروجہ ویدیہ فقہیہ وغیرہ میں یہ نہ سے نہیں گزرا ہے، جہاں تک میری یاد کا اور کتب نبی کا تعلق ہے کہ آیات دعائیہ مذکور فی السؤال کا تراویح کی آخری رکعت میں پڑھنا منقول نہیں ہے لیکن نوافل و سنن کی ایک رکعت میں مختلف سورتوں اور آیتوں کا ترتیب وار پڑھنا بقصد ثواب مکروہ و ممنوع یا خلاف اولی نہیں ہے، لہذا طریق مذکور پر آیت مندرجہ فی السؤال کا پڑھنا مکروہ و ممنوع نہیں ہے، بلکہ درست ہے، حتیٰ کہ وتر کی نماز جو فقہ حنفی میں واجب ہے، درباب قرأت وہ بھی ملحق بالنوافل ہے۔ مراۃ القاری سنن ص ۲۱۱ میں ہے۔

(و) یکرہ (اطالة الركعة الاولى في) كل شفع من (التطوع) الا ان يكون مرويا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم او ماثورة عن صحابي كقراءة سحر و قل يا ايها الكافرون و قل هو الله احد في الترتيب فانه من حيث القراءة ملحق بالنوافل وقال الامام ابو اليسر لا يكره لان النوافل امرها اسهل من الفرض، نفل کی پہلی رکعت میں قراءت کو لمبی کرنا مکروہ ہے۔ ہاں اگر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی روایت ہو یا صحابی سے منقول ہو تو کوئی کراہت نہیں۔ جیسے کہ وتر کے اندر سبح اور قل یا ایہا الکافرون اور قل هو الله احد۔ کیونکہ وتر بھی درباب قراءت نوافل سے ملحق ہے۔ امام ابو یسر نے کہا: ”مکروہ نہیں ہے کیونکہ نوافل کا معاملہ فرض سے سہل تر ہے۔“

اسی کے ص ۲۱۱ و ۲۱۲ میں ہے۔

(و) یکرہ (تكرار السورة في ركعة واحدة من الفرض) وكذا تكرار هافي الركعتين ان حفظ غيرها... . وقيد بالفرض لانه لا يكره التكرار في النفل لان شأنه اوسع لانه صلى الله تعالى عليه وسلم قام الى الصباح باية واحدة يكررها في تهجد، وجماعة من السلف كانوا يحيون ليلتهم باية العذاب، او الرحمة، او الرجاء، او الحوف (ملخصاً)، فرض کی ایک رکعت میں سورۃ کی تکرار مکروہ ہے۔ اسی طرح ایک سورۃ کی تکرار دو رکعت میں بھی مکروہ ہے۔ یہ کراہت اس وقت ہے جبکہ دوسری سورۃ یاد ہو۔ فرض کی قید اس لئے ہے کہ نفل میں ایک سورۃ کی تکرار مکروہ نہیں۔ کیونکہ نفل کا معاملہ بہت وسیع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایسا بھی ہوا کہ آپ تہجد کی نماز میں صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہے۔ نیز بہت سارے سلف صالحین پوری رات کسی ایک آیت عذاب، یا رحمت، یا امید، یا خوف کی تکرار میں گزار دیتے تھے۔

اسی میں ہے۔

ولو حتم القرآن في الاولى يقرأ من القوة في الثانية لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم قال
خير الناس الحال المرتحل اي الحاتم المفتتح اترت اوتح ك پیل رعت میں قرآن ختم کر دیا تو
دوسری رعت میں سورۃ بقرہ سے قراءت کرے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تم میں سب سے
بہتر، ولو ک وہ لوگ ہیں جو قرآن کو ختم بھی کرتے ہیں اور شروع بھی کرتے ہیں۔“

نہایت

(و) یکرہ (قراءة سورة فوق التي قراها و) یکرہ (فصله بسورة بين سورتين قراهما في
ركعتين) وفي الحلاصة لا يكره هذا في الفل، خلاف ترتيب قراءت كرنا، ایک سورہ دو
رکعتوں کے درمیان فصل کرنا، اور ان کو دو رکعت میں پڑھنا مکروہ ہے۔۔۔ خلاصہ میں یہ ہے کہ نفل میں
مکروہ نہیں۔

نہایت القلاح مصری ص ۲۱۲ میں ہے۔

(قوله لا يكره هذا في الفل) يعنى القراءة مكو ساو الفصل والجمع كما هو مفاد عبارة
لحلاصة حيث قال بعد ما ذكر المسائل الثلاث، وهذا كله في الفرائض، اما في الوافل
ولا يكره، (ان كقول نفل میں ایسا کرنا مکروہ نہیں) اس سے مراد خلاف ترتیب قراءت کرنا ہے۔ اور فصل کرنا
مکروہ نہیں ہے۔ یہی الحلاصہ کی عبارت کا حاصل ہے۔ چنانچہ ہا مسائل ثلاثہ کے ذکر کے بعد ”کرہت
نفس فرائض میں ہے، نوافل میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب الوتر (وتر کا بیان)

س ۴۲۷ اگر فرض جماعت سے نہیں پڑھی تو وتر جماعت سے پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

مسئلہ اکرم علی، مغل پورہ، مراد آباد، ۳ نومبر ۱۹۷۲ء

جواب ایسی صورت میں وتر جماعت سے نہ پڑھے۔ فقہ کی مشہور و مستند اور نہایت معتبر کتاب رد المحتار عرف شامی میں

انما یصل الفرض معه لایسعه فی الوتر اگر فرض جماعت کے ساتھ نہیں پڑھی تو وتر بھی بائد، مت
نہ پڑھے۔

یہ مسئلہ جامعہ نعیمیہ کے مطبوعہ نقشہ رمضان المبارک سحری و افطار میں عرصہ سے چھپتا آرہا ہے، ملاحظہ کیا جائے۔ واللہ

عہدہ

س ۴۲۸ عشا کے بعد وتر پڑھنے میں تیسری رکعت میں جو دعائے قنوت پڑھنے کے لیے رفع یدین کرتے ہیں اس

کا حدیث سے حوالہ ہو؟

مسئولہ حافظ میاں جان انصاری، راجا کا سہسپور، ضلع مراد آباد، ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۰ء
الجواب: وتر میں دعائے قنوت شروع کرنے سے پہلے تکبیر کہتے وقت رفع یدین (ہاتھوں کا اٹھانا) فقہائے اہل کتب فقہیہ کی حدیث سے ثابت ہے۔ اور اس پر صحابہ کا عمل بھی رہا ہے۔ ہدایہ میں ہے۔

ورفع یدیه و قنت لقوله عليه الصلوة والسلام لاترفع الا یدی الا فی سبع مواضع
و ذکر منها القنوت۔ رفع یدین کرے اور قنوت پڑھے۔ کیونکہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”سات
موقعوں کے علاوہ ہاتھ نہ اٹھاؤ۔ حضور نے قنوت کو بھی ان میں سے ذکر کیا۔

ہدایہ شرح ہدایہ جلد اول میں ہے۔

و ذکرہ ہکذا مطلقا غریب۔ قنوت کا اس طرح ذکر روایت غریب ہے۔

فتح القدیر مصری جلد اول ص ۲۱۷ میں ہے۔

عرب بہذا اللفظ۔ اس لفظ سے روایت غریب ہے۔

کبیری شرح منیہ المصلیٰ ص ۳۹۷ میں ہے۔

ثم اذا اراد القنوت کبر ورفع یدیه عندنا وذكر ابو نصر الاقطع فی شرح القدوری ان
المرنی قال زاد ابو حنیفة تکبیرة فی القنوت لم تثبت فی السنة، ولادل علیها قیاس قال
وهذا خطأ منه فان ذالک مروی عن علی وابن عمرو والبراء بن عازب، والقیاس يدل
علیه، فان التکبیر للفصل والانتقال من حال الی حال وحال القنوت مخالفة لحال القراءة
وقال احمد اذا قنت قبل الركوع کبر قال ابن قدامة فی المغنی وقدوری عن ابن
عمرانہ کان اذا فرغ من القراءة کبر وفي الذخیرة رفع یدیه حذاء اذنیہ وهو مروی عن
ابن مسعود، وابن عمر، وابن عباس، وابی عبیدہ، واسحاق وقد تقدم، جب قنوت پڑھنے کا
ارادہ کرے۔ تکبیر کہے اور ہاتھوں کو اٹھائے۔ ہمارے نزدیک۔ ابو نصر الاقطع نے شرح قدوری میں ذکر کیا کہ
مزنی نے کہا۔ ابو حنیفہ نے قنوت میں تکبیر زیادہ کیا۔ یہ امر سنت سے ثابت نہیں۔ اور قیاس بھی اس پر دلالت
نہیں کرتا۔ کہا یہ ان کی طرف سے خطا ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عمر، براء ابن عازب سے اس کی روایت آئی
ہے۔ اور قیاس بھی اس پر دلالت کر رہا ہے۔ کیونکہ تکبیر ایک حال سے دوسرے حال کی طرف فصل اور انتقال
کے لیے ہے اور قنوت کا حال قراءت کے حال سے علحیدہ ہے۔ احمد نے کہا۔ ”جب قنوت پڑھے رکوع سے
پہلے تکبیر کہے۔“ ابن قدامة نے المغنی میں کہا حضرت ابن عمر سے روایت ہے۔ وہ جب قراءت سے فارغ
ہوتے، تکبیر کہتے اور الذخیرہ میں ہے۔ کانوں تک ہاتھوں کو اٹھاتے۔ یہ حدیث حضرت ابن مسعود ابن عمر،
ابن عباس، ابو عبیدہ اور اسحاق سے مروی ہے۔

مرآۃ ص ۳۸۳ میں ہے۔

والوارد هو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن تكبيرة الافتتاح وتكبيرة القنوت و تكبيرات العيدين وذكر الاربع في الحج كذا في الهداية والاربع عند استلام الحجر وعند الصفا والمروة، وعند الموقفين، وعند الجمرتين الاولى والوسطى كذا في الكفاية قال في فتح القدير والحديث غريب بهذا اللفظ، حضور صلى الله عليه وسلم كما جوقول وارد هو، وهيهيه، سات مقامات كعلاوه هاتهنه اٹھائے جائیں۔ تكبير تحريره، تكبيرات عيدین، تكبير قنوت، بقیہ چار كا ذكر حج كع موقع میں ہے۔ جیسا كه ہدایہ میں ہے۔ چار بوسہ حجر اسود كع وقت۔ صفا ومروہ كع وقت وقوف عرفہ وقوف منا كع وقت جمرہ اولی اور وسطی كع وقت۔ ایسا ہی كفایہ میں ہے۔ فتح القدير میں كہا۔ ”حدیث اس لفظ كع ساتھ غریب ہے۔“ واللہ تعالى اعلم۔

نہ ۴۲۹: وتر کی نماز میں منفرد رمضان یا غیر رمضان میں جہر كر سكتا ہے یا نہیں؟ نفل میں تو اجازت ہے؟

مسئولہ مولانا سید نجم الدین صاحب رضوی، مقام خیر آباد، ضلع سیتا پور، یوپی، ۲۰ فروری ۱۳۸۴ھ
جواب: جہر كع جواز و وجوب کی بنیاد مواظبت و مداومت فعل سرکار دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام و عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہے۔ وتر میں جہر بجز رمضان كع اور کسی موقعہ پر منقول نہیں اور رمضان میں بھی امام كع ساتھ مخصوص ہے۔ لہذا شریف میں صرف امام كع لیے جہر واجب ہے۔ منفرد كع لیے رمضان میں اور امام و منفرد دونوں كع لیے ہر دو میں وتر كع اندر جہر كا اختیار نہیں۔ اگرچہ متفصل فی اللیل كع لیے جہر جائز ہے، لیكن وتر من جمیع الوجوہ نفل نہیں، باتیں نفل پر كیا جائے۔ وتر میں جہر كتب فقہ میں فی رمضان اور ”ان كان اماما“ كع لفظ سے مفید و مشروط ہے۔ تراویحی جلد اول ص ۵۲ میں ہے۔

انما یجهر فی الوتر اذا كان فی رمضان لافی غیرہ كما افاده ابن النجیم فی بحرہ، وتر میں جہر كرے، صرف رمضان میں۔ علاوہ رمضان میں نہیں۔

تیسری مصری جلد اول ص ۶۷ میں ہے۔

وكذا یجهر فی التراویح والوتر ان كان اماما تراویح اور وتر میں جہر كرے اگر امام ہو۔ واللہ تعالى اعلم۔

نہ ۴۳۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں كه اگر ماہ رمضان شریف میں نماز عشاء كا فرض ایک شخص نے نہ سے نہیں پڑھا تو یہ شخص نماز وتر امام كع ہمراہ جماعت سے پڑھ سكتا ہے؟

مسئولہ کار علی، مسجد ہری چگوں والی، اصال ت پورہ، مراد آباد، ۷ فروری ۱۹۰۲ء
جواب: جو شخص فرض عشاء جماعت كع ساتھ نہ پڑھے، بلکہ نماز عشاء كا فرض تنہا پڑھے وہ وتر کی جماعت میں امام نہ ہو، بلکہ وتر تنہا پڑھے اگر کوئی وتر صورت مذکورہ میں جماعت كع ساتھ پڑھے گا، تو مفہوم عبارت سے

ثابت ہوتا ہے کہ یہ فعل مکروہ ہے، اگرچہ بعض کتب فقہیہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص عشاء کا فرض جماعت پڑھے، وہ وتر جماعت سے پڑھے، لیکن یہ قول اصولاً مرجوح و ضعیف ہے، اور راجح وہ قول ہے جو شامی، ابن حجر، درمختار سے منقول ہے۔ درمختار مصری جلد ۵ ص ۵۲۲ و ۵۲۳ میں ہے۔

(ولو تركوا الجماعة في الفرض لم يصلوا التراويح جماعة) لانها تبع فمصلية وحدها يصلونها معه (ولو لم يصلوها) اي التراويح (بالامام) او صلاها مع غيره، لانه ان يصلي الوتر) معه بقى لو تركها الكل هل يصلون الوتر بجماعة فليراجع. اگر سب نے فرض کی جماعت چھوڑ دی تو تراویح بھی جماعت سے نہ پڑھے، کیونکہ جماعت تراویح جماعت فرض کی تابع ہے جماعت ہوئی مگر کسی نے فرض تنہا ہی پڑھا تو تراویح کی جماعت میں وہ شریک ہو سکتا ہے۔ اگر تراویح کے ساتھ نہیں پڑھی، یا دوسرے امام کے ساتھ پڑھی، اس کو اختیار ہے کہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھے۔ بات رہ گئی کہ اگر جماعت تراویح کو سب نے چھوڑ دیا تو کیا وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں؟

اس کے ماتحت ختم الحقیقین علامہ ابن عابدین اپنی معروف و مشہور کتاب شامی، بہر الاختار حاشیہ رقم ۵۲۲، ۵۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔

(قوله ولو لم يصلوها الح) ذكر هذا الموضع والدي قل له في البحر من نسخة وكذا في الدرر ولكن في التارخانية عن التتمة انه سئل على ابن احمد عن سبلى ان يصلي والتراويح وحده او التراويح فقط هل يصلي الوتر مع الامام، فقال لا انه ثم في الفهستانية ذكر نصحيح ما ذكره المصنف ثم قال لكه اذالم يصل الفرض معه لا يصلي الوتر اه فقله ولو لم يصلوها اي وقد صلى الفرض معه لكن يصلي ان يكون في الفهستانية معه احترازا عن صلاحها مفردا اما لو صلاها جماعة مع غيره ثم صلى الفرض معه لا كراهة تأمل في جزية اور اس سے قبل والے جزیہ کو بحر الرائق میں قیہ سے نقل کر کے ذکر کیا۔ ابن حجر البیہر کے متن میں ہے۔ لیکن تتر سے تراخانیہ میں منقول ہے کہ طی بن احمد سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے فرض اور تراویح تنہا پڑھی، یا صرف تراویح تنہا پڑھی تو کیا و تراویح کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ کہا نہیں۔ پھر میں نے قہستانی کو دیکھا کہ مصنف کی بات کی تصحیح کو بیان کیا۔ پھر کہا ”لیکن اگر فرض جماعت سے نہیں پڑھی تو وتر بھی جماعت سے نہ پڑھے۔ ان کا قول ”اگر تراویح جماعت سے نہیں پڑھی“ جتنی سب فرض جماعت سے پڑھی۔ لیکن مناسب یہ ہے کہ قہستانی کا قول ”معا تنہا تراویح پڑھنے سے احتراز کے طور پر۔ لیکن اگر دوسری جماعت کے ساتھ پڑھی۔ پھر وتر جماعت کے ساتھ پڑھی تو کراہت نہیں۔

مندرجہ بالا خط کشیدہ عبارت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ جو فرض عشاء تنہا پڑھے وہ وتر کی جماعت میں نہ

کرنا مکروہ ہوگا۔

مولوی محمد حیات صاحب سنبھلی کو کس ردالمحتار میں یہ مسئلہ ملا کہ اگر کسی شخص کو جماعت عشاء نہ ملی ہو تو اس کو وتر کی میں شریک ہو کر پڑھنا چاہیے۔ جس کو مولوی صاحب نے اپنے یہاں کے اشتہار بحوالہ ردالمحتار حاشیہ درمختار کی طرح معمولی تغیر لفظی کے ساتھ یہ مسئلہ مدرسہ شامی کے اشتہار میں بھی چھپا ہے۔ ان دونوں پر لازم تھا کہ میں نے کر کے چھاپتے۔ مولوی محمد حیات صاحب تو ردالمحتار کا نام سن کر حوالہ مکھ گئے ہیں، مولوی صاحب کی نظر میں ردالمحتار میں ہے، تو دکھائیں، بلکہ عبارت مندرجہ بالا میں وتر بجماعت صورت مذکورہ میں پڑھنے کی ممانعت لکھی ہے۔ معذرتی ومن ادعیٰ خلاف ذالک فعلیہ البیان بالدلیل والاثبات مالتحقیق واللہ تعالیٰ

۴۲۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک شخص جب مسجد آیا تو پڑھنا شروع ہو چکا، اب وتر کی جماعت ہو رہی ہے۔ وتر کی جماعت میں شرکت کرنا اس کے لیے بہتر ہے یا اپنی وتر پڑھنا بہتر ہے؟

مسئلہ حافظ چھوٹے، محلہ پنٹہ باغ، شہر مراد آباد، ۷ فروری ۱۹۶۳ء جمعہ
جواب: مول سے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ شخص مذکور جب مسجد میں آیا تو عشاء کے فرض اور تراویح تنہا یا جماعت سے پڑھ کر فرض وتر بغیر پڑھے آیا تھا۔ اگر کسی دوسری جگہ فرض جماعت کے ساتھ اور تراویح تنہا یا جماعت کے ساتھ پڑھے تو شخص مذکور کے لیے وتر کی جماعت میں شریک ہونا بہتر ہے، اور اگر شخص مذکور نماز فرض تنہا پڑھے کر آیا تھا یا فرض پڑھ کر آیا تھا تو ان دونوں صورتوں میں شخص مذکور نماز وتر جماعت کے ساتھ نہ پڑھے، جو فرض پڑھے بغیر آیا وہ وتر کی میں اس لیے شریک نہ ہو کہ وتر کا وقت اور تراویح کا وقت فرض کے بعد ہے، فرض عشاء سے پہلے وتر کی نماز نہیں کی جاتی اور جو فرض تنہا پڑھ کر آیا وہ اس لیے وتر جماعت کے ساتھ نہ پڑھے کہ وتر کی جماعت فرض کی جماعت کے تابع نہیں ہے۔

والترکوا الجماعۃ فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعۃ لانہا تبع۔ اگر تمام لوگوں نے تراویح کی جماعت چھوڑ دی تو تراویح جماعت سے نہ پڑھیں، کیونکہ جماعت تراویح جماعت فرض کی تابع ہے۔

فولہ لانہا تبع ای لان جماعتہا تبع لجماعۃ الفرض، فانہا لم تقم الا بجماعۃ الفرض۔
میں کا قول اس لیے کہ وہ تابع ہے (کیونکہ جماعت تراویح جماعت فرض کی تابع ہے۔ یہ جماعت فرض کے تابع نہیں ہوگی۔
۵۲۲ میں ہے۔

فولہ ولولم یصلہا الخ ذکر ہذا الفرع والذی قبلہ فی البحر عن القیہ وکذا فی متن
مردر ولكن فی التارخانیۃ عن التتمة انہ سئل عن ابن احمد عن صلی الفرض

والتراویح وحده اوتراویح فقط هل یصلی الوتر مع الامام، فقال لاه ثم رأت القهستانی ذکر تصحیح ماذکره المصنف ثم قال لكنه اذا لم یصل الفرض معه لا یبغ فی الوتره . (ترجمہ... مسئلہ ۴۳۰... میں دیکھیں)۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۴۸ میں ہے۔

ولا یقدم الوتر علی العشاء لوجوب الترتیب، وترک عشاء پر مقدم نہ کیا جائے کیونکہ ترتیب واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قنوت نازلہ (قنوت نازلہ)

مسئلہ ۴۳۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فجر و مغرب و عشاء جہری اور خیر رکعت کے رکوع کے بعد امام کھڑا ہو کر قنوت پڑھتا ہے اور مقتدی اس کے عقب میں کھڑے ہو کر آمین کہتے ہیں۔ عمل سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی اس کا جواب بطور مفصل بحوالہ احادیث دیدیتے؟ بینوا نوحہ الجواب: وتر کے سوا کسی نماز میں قنوت کا معمول کر لینا جائز نہیں۔ نورالایضاح مصری ص ۲۱۹ میں ہے۔

لا یقنن فی غیر الوتر، غیر وتر میں قنوت نہ پڑھے۔

بجگانہ نمازوں میں قنوت کے متعلق جو احادیث وارد ہوئی ہیں، وہ منسوخ ہیں۔ قنوت نازلہ صرف فجر میں ہے۔

شامی جلد اول ص ۲۷۱ میں ہے۔

ان قنوت النازلة عندنا مختص بصلوة الفجر دون غیرها من الصلوات الجهرية والسرية

ہمارے نزدیک قنوت نازلہ صرف فرض کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کے علاوہ کسی سری یا جہری نماز میں جائز نہیں۔

نہیں۔

حنفیوں کے نزدیک قنوت نازلہ فجر کے ساتھ خاص ہے، اس کے علاوہ اور نماز جہری اور سری میں نہیں۔ بکرہ تعالیٰ مسلمانوں پر کوئی نازلہ نہیں، کوئی اسلامی سلطنت مصروف جنگ نہیں، نہ مسلمانوں کو کوئی محاربہ درپیش۔ قنوت نازلہ کا بھی کوئی محل نہیں، اور نازلہ کے وقت صرف نماز فجر میں حنفیوں کے نزدیک محض جائز ہی ہے، اس وقت نہ پڑھی جائے تو کچھ مضائقہ نہیں، بلکہ نہ پڑھنا ہی بہتر ہے۔ شرح معانی الآثار جلد اول ص ۱۴۹ میں ہے۔

لا یبغی القنوت فی الفجر فی حال حرب ولا غیرہ قیاساً ونظراً علی ما ذکرنا من دالک

وہذا قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ، فجر میں بھی قنوت نازلہ پڑھنا

مناسب نہیں، خواہ جنگ کی حالت ہو یا نہ ہو۔ یہی ابوحنیفہ ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا قول

مرت میں جو لوگ قنوت پڑھتے ہیں۔ ان کی نمازیں واجب الاعداء ہیں۔ فرائض کے قومہ میں ایک تسبیح کی
۲۱۱ حکم ہے اگر اس مقدار سے زائد سہوا قیام کو طویل کیا تو سجدہ سہوا واجب ہے۔ طحاوی مصری، جلد اول ص ۲۱۱

غالب قیام الركوع او الرفع بین السجدتين اکثر من تسبیحة بقدر تسبیحة ساهیا
بہ سجود السهو، اگر رکوع کے بعد کھڑے ہونے اور دو سجدوں کے درمیان اٹھنے کو ایک تسبیح سے زیادہ
پڑھا دیا تو اگر یہ بھول کر ہے تو سجدہ سہو واجب ہے۔

یہ تو تاخیر بالقصد ہے، اس کے لیے سجدہ سہو بھی نہیں ہو سکتا، لہذا جو نمازیں دعائے قنوت کے ساتھ پڑھی گئیں،
واجب الاعداء ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام صاحب اکثر جب کہ
مصر، ہندوستان کے کسی مقام پر اسلام و کفر یعنی مسلم و غیر مسلم میں جنگ ہوتی ہے، یا اس قسم کی کوئی اور
سبب سے روز پر آتی ہے، خواہ کسی مقام پر بھی ہو تو اس موقع پر امام صاحب جہری نماز میں فرضوں کی آخری رکعت میں
قنوت نازلہ پڑھتے ہیں اور مقتدی آمین کہتے ہیں، امام صاحب کا یہ عمل صحیح ہے یا غلط؟

مسئلہ عابد حسین صاحب، محلہ لال باغ، مراد آباد، ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸ھ جمعہ
جب مسلمانوں پر کوئی حادثہ یا مصیبت نازل ہو تو ان ایام میں صرف نماز فجر فرض کی رکعت اخیرہ کے رکوع
میں امام کا دعائے قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے، لیکن خلاف اولیٰ ہے، بہتر یہ ہے کہ نماز کے بعد دعا کی جائے
بل کا ارتکاب بھی نہ ہو اور اختلاف و انتشار سے بھی مسلمان نمازی محفوظ رہیں۔ نماز فجر کے سوا اور کسی نماز میں
ایضاً حنفی مسلک میں جائز نہیں۔ جو امام نماز فجر کے سوا کسی اور نماز میں قنوت نازلہ پڑھے گا۔ اس کی نماز واجب
نہیں دوبارہ پڑھنی ہوگی، سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف کچھ دنوں یعنی ایک ماہ یا اس سے
تخت نازلہ پڑھی تھی، پھر چھوڑ دی تھی۔ اس کے بعد ہی سے حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اختلاف ہوا۔
کہ ضرورت نہ رہی تھی اور بعض نے فرمایا کہ منسوخ ہو گئی، آیتہ کریمہ لیس لک من الامر شیء نے قنوت
میں نہ کر دیا۔ خلاصہ یہ کہ صحابہ میں اس کے منسوخ اور غیر منسوخ ہونے میں اختلاف رہا۔ امام اعظم ابو حنیفہ اور
امام ابو یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً نے ان دونوں گروہوں کے اقوال و افعال پر نظر فرما کر بعد تحقیق و
تدبر فرمایا وہ اوپر درج ہوا، احادیث کریمہ میں نماز فجر فرض میں پڑھنا بالاتفاق ثابت ہے۔ نماز ظہر و مغرب و عشا
تخت فیہ۔ ائمہ حنفیہ کے نزدیک ہر جہری نماز میں اس کا پڑھنا درست نہیں۔ جن بعض کتب میں جبر کا لفظ آگیا
تب رائج کی غلطی پر محمول کیا گیا ہے کہ بجائے فجر لفظ جہر کا تب نے غلطی سے لکھ دیا۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حاشیہ منحۃ الخالق بر بحر الرائق مصری جلد دوم ص ۴۴ میں اور علامہ طحاوی رحمۃ اللہ
بذریعہ مصری جلد اول ص ۲۸۳ میں تنبیہ بصراحت فرمادی۔ شرح معانی الآثار جلد اول ص ۱۳۹ میں ہے۔

ثبت بما ذکرنا لا ينبغي القنوت في الفجر في حال حرب ولا غيره قياساً و بطراعى
ما ذکر نامن دالک و مذاقول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ تجریر
بھی قنوت نازلہ پڑھنا منسب نہیں، خواہ جنگ کی حالت ہو یا نہ ہو۔ یہی ابو حنیفہ ابو یوسف اور امام
محمد رحمہم اللہ کا قول ہے۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادة ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

نزد امام ابو حنیفہ قنوت در نماز فجر اصلا نیست و قنوت آنحضرت مخصوص بوئے بود، صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم،
در قضایائے مخصوص بود بعد ازاں ترک کرد۔ قرہمہ

شامی جلد اول ص ۲۷۱ میں ہے۔

ان قنوت النازلة ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۳۲ ... میں دیکھیں)۔

حاشیہ طحاوی علی الدر مصری جلد اول ص ۲۸۳ میں ہے۔

فہذا صریح فی تحصیص القنوت للنوازل بالفجر یہ اس سلسلے میں واضح دلیل ہے کہ قنوت نازلہ
فجر کے ساتھ مخصوص ہے۔

ان عبارات مذکورہ بالا سے مسئلہ مذکور بالا پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ نہ معلوم دور حاضر کے وہابی دیوبندی ...
جہری نمازوں میں اس کا جواز کیسے ثابت کر دیا۔ کافی غور و فکر کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ دیوبندیوں نے تقلید
مخالفین غیر مقلدین کی تقلید اس مسئلہ میں کر لی ہے اور امام اعظم علیہ الرحمہ کی تقلید چھوڑ دی ہے۔ حق تعالیٰ انہیں یک
آنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ لہذا کوئی خفی نماز فجر کے سوا بقاعدہ مذکورہ کسی اور نماز میں قنوت نازلہ پڑھ کر اپنی
یعنی واجب الاعدادہ نہ ہونے دے اور بہتر یہی ہے کہ بعد نماز یہ دعائے قنوت نازلہ دعاء میں پڑھے۔ واللہ
اعلم۔

مسئلہ ۴۳۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موجودہ دور میں قنوت نازلہ پڑھنا چاہیے یا نہیں اور
نماز میں ہاتھ باندھ کر یا چھوڑ کر۔ بہت سی مساجد میں پڑھا جاتا ہے۔ کس امام کے نزدیک جائز ہے اور کس کے نہیں؟
اور فتویٰ کس پر ہے؟

مسئلہ ۲۹ / محرم ۱۳۸۹ھ

الجواب: ہم اہل سنت و جماعت کے یہاں قنوت نازلہ کا نماز میں پڑھنا اختلافی امر ہے۔ سرکارِ دو عالم
والسلام نے ایک ماہ پڑھ کر دعائے قنوت نازلہ چھوڑ دی۔ بعض نے اس سے منسوخ ہونے کا حکم صادر فرمایا اور بعض
ضرورت کی بنا پر محمول فرمایا میری اور میرے اساتذہ کرام کی تحقیق یہی ہے کہ کسی نماز کے اندر اسے نہ پڑھا جائے۔
نماز دعاء کے ساتھ قنوت نازلہ کی دعاء پڑھی جائے۔ جو اس کے پڑھنے کا غم دیتے ہیں، وہ صرف نماز فجر میں
کہتے ہیں۔ نماز مغرب و عشاء میں بھی اس کے پڑھنے کا حکم صادر کرنا بلاشبہ خطا پر مبنی ہے، چونکہ بعض کتب حنبلیہ

ربیع فی السجود کا لفظ غلطی سے درج ہو گیا، جس پر معتبر کتب فقہیہ میں تنبیہ کر دی گئی ہے، دوسری رکعت میں رکوع نماز میں ہاتھ چھوڑ کر پڑھنا جائز بتاتے ہیں۔ امام مالک و شافعی کے یہاں ہمیشہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا مسنون تھا نماز فجر میں امیر المؤمنین یا امیر شکر کے ساتھ مخصوص فرماتے ہیں۔ امام اعظم کے نزدیک وتر کے سوا کسی نماز میں قنوت پڑھنا حرام ہے۔ شرح سفر السعاده ص ۸۶ میں ہے۔

۱۰۰۰ حنیفہ قنوت در نماز فجر اصد نیست قنوت آنحضرت مخصوص ہوئے بود، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تقایاے مخصوص بود بعد ازاں ترک کرو۔

۱۲۸ میں ہے۔

وعدا لیس مشرو عافی الصلوات المکتوبۃ و هو الاشبہ بالصواب، ہمارے نزدیک فرض نماز نماز جائز نہیں۔ یہی صواب سے زیادہ قریب ہے۔

۱۲۸ مالہ ہدایت کاملہ بر قنوت نازلہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب سجود السہو (سجود سہو کا بیان)

۴۳۵۔ امام صاحب نماز عشا پڑھا رہے تھے کہ سہواً تیسری رکعت میں ایک منٹ کے قریب بیٹھے فوراً پیچھے سے ندا آبر کہہ دیا۔ امام فوراً کھڑے ہو گئے اور نماز پڑھا دی مگر سجدہ سہو نہیں کیا۔ نماز اس صورت میں نبوی یا نہیں؟ واجب تھا یا کہ نہیں؟

مسئلہ حبیب الرحمن یعنی اشرفی، قاضی پورہ، اغوان پور، مراد آباد، ۱۲ نومبر ۱۹۵۸ء
صورت مذکورہ میں اگر امام تین تسبیح کی مقدار بیٹھا رہا، اس کے بعد مقتدی کے لقمہ دینے سے کھڑا ہوا تو قیام کرنے سے سجدہ سہو لازم و واجب ہوگا۔ اور اگر اس نے سجدہ سہو نہیں کیا، تو پھر از کالوٹانا واجب ہوگا اور اگر قیام میں لقمہ دینے کے بعد اتنی تاخیر نہیں کی تو یہ نماز بغیر کراہت صحیح و درست ہوگئی، سجدہ سہو اور اعادہ نماز کی اصلاً درست نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۳۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

سجدہ سہو کن کن صورتوں میں لازم آتا ہے؟ (۲): تکبیرات عیدین سنت ہیں یا واجب ہیں یا فرض؟ (۳):
سنت کے ترک ہو جانے پر یا عیدین اور جمعہ میں کسی بھی واجب کے ترک ہو جانے پر سجدہ سہو لازم آتا ہے یا
سنت کیوں؟

مسئلہ ارشاد اللہ، محلہ کسرول، مراد آباد، ۳۰ محرم ۱۳۸۲ھ جمعہ

(۱) واجبات میں سے ہر واجب کے چھوٹ جانے سے سہو کے دو حصے واجب ہوتے ہیں۔ مراعات

الفلاح مصری ص ۲۷۵ و ۲۷۶ میں ہے۔

و یجب سجدة ثان لترک واجب سهوا، (ملخصاً) بھول کر اگر کوئی واجب چھوٹ جائے تو دو سجدے واجب ہیں۔

طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (بترک واجب) ای من واجبات الصلوة الاصلية فخرج واجب ترتیب التلاوة، (ان کا قول ترک واجب سے) یعنی واجبات نماز کے ترک سے سجده سهو ضروری ہوگا۔ اس سے ترتیب تلاوت کا واجب نکل گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): عیدین کی تکبیرات زائدہ واجب ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۵۰ میں ہے۔

و یجب تکبیرات العیدین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): جمعہ و عیدین کی نمازوں میں بھی واجبات نماز میں سے کسی واجب کے سهواً ترک سے سجود سهو لازم ہوتے ہیں۔ فجر جمعہ میں کہیں اور عیدین میں ہر جگہ نمازیوں کا مجمع عظیم ہوتا ہے اور عوام کا یہ مجمع بالعموم سجده سهو اور اس کے طریقہ سے ناواقف اور بے خبر ہوتے ہیں۔ سجده سهو کرنے سے ایسے موقعہ پر فتنہ پھیلنے کا ظن غالب ہے۔ لہذا جب کبھی جمعہ یا عیدین میں نمازیوں کا کثیر مجمع ہو اور سجده سهو سے عوام کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں فقہائے کرام رضی اللہ عنہم نے سجده سهو کرنے سے منع فرمایا ہے، قال اللہ تعالیٰ، والفتنة اشد من القتل۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۱۲۰ میں ہے۔

السہو فی الجمعة والعیدین والمکتوبة والنطوع واحدا لان مشاغلنا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین والجمعة لنلا یقع الناس فی فتنہ، کذا فی المضمرات ناقلا عن المحيط، سجده سهو جمعہ، عیدین، فرض نفل سب میں برابر ہے، مگر یہ کہ ہمارے مشائخ نے کہا کہ عیدین اور جمعہ میں سجده سهو نہیں کیا جائے، تاکہ لوگ فتنہ میں نہ پڑیں۔

مراقی الفلاح مصری ص ۲۷۹ میں ہے۔

ولا یتأتی الامام بسجود السہو فی الجمعة والعیدین دفعا للفتنة بکثرة الجماعة، امام جواد عیدین میں سجده سهو نہ کرے۔ تاکہ کثرت جماعت کی وجہ سے فتنہ سے بچا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۳۷: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو مغرب کی تیسری رکعت امام کے ساتھ ملی تو وہ اپنی ایک رکعت پڑھ کے بیٹھے گا یا نہیں؟

(۲): جو شخص وتر میں قنوت پڑھنا بھول جائے اور اس کو قنوت کا چھوٹا سجده کے بعد یاد آئے تو اس شخص پر سجده سهو واجب ہوگا یا نہیں؟

مسئولہ حافظ محمد یوسف صاحب، مصطفیٰ پور، ۸ جنوری ۱۹۶۳ء شہر

باب : (۱) : شخص مذکور پر لازم ہے کہ وہ اپنی ایک رکعت پڑھ کر بقدر تشہد ضرور بیٹھے، تاکہ قعدہ اولیٰ واجب ہے۔ اگر کوئی قصد نہ بیٹھے تو اس پر واجب کو قصد اچھوڑنے کے باعث نماز کا لوٹانا واجب ہے، سجدہ سہو سے اس کی نماز پڑھنا نہ ہوگی اور جو بھول کر اس قعدہ کو چھوڑے گا، اس پر لازم ہے کہ تیسری رکعت میں سجدہ سہو کرے۔ واللہ تعالیٰ

از کی تیسری رکعت میں قنوت پڑھنا واجب ہے، جس شخص سے تیسری رکعت میں قنوت کا پڑھنا سہوا یعنی بھول کر ہوئے، اس پر سجدہ سہو کرنا واجب و لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۳۸ : (۱) : تراویح میں امام قعدہ بھول گیا۔ تیسری رکعت کا سجدہ بھی کر لیا۔ اب سجدہ سہو سے نماز صحیح ہوئی یا (۲) : اگر کسی فعل سے سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے اسے واجب سمجھ کر کر لیا تو نماز میں کوئی خرابی لازم آئے گی؟

مسئلہ مولانا نجم الدین صاحب رضوی، مقام خیر آباد، ضلع سیٹاپور، یوپی، ۲۰ صفر ۱۳۸۴ھ چہار شنبہ : (۱) : تراویح حکم نفل میں ہے، اور جس نفل نماز کی تین رکعت اس طرح پڑھی جائے کہ اس میں دوسری رکعت نہ پڑھی جائے وہ نفل نماز مذہب اصح پر فاسد ہو جاتی ہے، سجدہ سہو سے بھی صحیح نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں یہ نماز صحیح نہیں ہوگی، فاسد ہوگئی۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

ولو صلى التطوع ثلاث ركعات ولم يقعد على راس الركعتين الاصح انه تفسد صلواته، اگر نفل میں تین رکعت پڑھ رہا ہے دوسری رکعت میں قعدہ نہیں کیا۔ صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد ہوگئی۔

ولو تطوع بثلاث بقعدة واحدة كان ينبغي الجواز اعتبار الصلوة المغرب لكن الاصح عدمه لانه قد فسد ما اتصل به القعدة وهو الركعة الاخيرة لان التنفل بالركعة الواحدة غير مشروع فيفسد ما قبلها، اگر تین رکعت نفل ایک قعدہ سے پڑھ لیا۔ مناسب تو یہ ہے کہ نماز مغرب کا اعتبار کر کے جائز ہو جائے۔ مگر صحیح تر یہ ہے کہ جائز نہیں ہوئی۔ کیونکہ جس رکعت سے اس قعدہ کو اتصال ہے وہ تو فاسد ہوگئی یعنی آخری رکعت۔ کیونکہ ایک رکعت نفل غیر مشروع ہے لہذا ما قبل کو فاسد کر دے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز ہو جاتی ہے کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۳۹ : کیا امام کو لقمہ دینے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے؟

مسئلہ ضیاء المصطفیٰ، مدرسہ اسلامیہ، قصبہ جلال آباد، شاہجانپور، ۹ راکست ۱۹۶۲ء

جواب : مطلقاً امام کو لقمہ دینے سے مقتدی پر سجدہ سہو نہیں ہوتا اور نہ مقتدی کی نماز فاسد ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ

مسئلہ ۴۴۰: امام کو لقمہ دینے سے سجدہ سہو کی ضرورت ہے یا نہیں؟

مسئولہ حافظ رئیس احمد صاحب، ڈبائی، ضلع بلند شہر، یو پی، ۹، رذی الحجہ ۱۹۸۶ء، رنر

الجواب: امام کو لقمہ دینے سے سجدہ سہو کی ضرورت نہیں، بلکہ اس بنا پر سجدہ سہو کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۴۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام صاحب نے جماعت سے نہ پڑھانے میں چوتھے پارہ کی آیت پڑھنا شروع کیا، تقریباً چار یا پانچ آیت پڑھنے کے بعد بھول گئے۔ تین مرتبہ اعداؤ یا یاد نہ ہونے کی بنا پر انہوں نے سورہ قدر پڑھ کر رکوع کیا اور بغیر سجدہ سہو جماعت ختم کر دی۔ مقتدیوں کے اعتراض پر انہوں نے جواب دیا کہ سجدہ سہو کی ضرورت نہیں۔ صحیح مسئلہ سے مطلع فرمائیں اور یہ مذکورہ نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئولہ عطاء محمد، مسجد کمیٹی ٹیٹا گڑھ، اے پی بی روڈ، ۲۴، پرگنہ، ۳۰، جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ، دہلی

الجواب: جب چوتھے پارہ کی چار پانچ آیتیں امام پڑھ چکا تھا تو اس کے بعد متشابہ لگنے اور بھولنے پر سورہ قدر پڑھنے کی ضرورت نہ تھی اولیٰ اور بہتر یہ تھا کہ رکوع کر کے نماز پوری کرتا۔ لیکن اس کے باوجود اگر سورہ قدر ملائی تو نماز صحیح ہے۔ اس صورت میں سجدہ سہو کی کوئی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴۲: امام عشاء کی نماز پڑھا رہا تھا، دوسری رکعت میں بجائے بیٹھنے کے کھڑا ہو گیا، مگر سورہ فاتحہ شروع نہیں کی۔ مقتدیوں کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا، بعد میں سجدہ سہو کر لیا۔ چار رکعت والی نماز میں قعدہ اولیٰ چھوٹ جائے اور پھر سجدہ کر لیا جائے، تو نماز ہوگی یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں نماز نہیں ہوئی۔ عمرو نے معلوم کیا کہ کون سی کتاب میں لکھا ہے۔ تو زید نے جواب دیا کہ ہدایہ اور شرع وقایہ میں ہے، تو کیا زید کا کہنا درست ہے؟

مسئولہ محمد لائق احمد اشرفی پارسا، فروش، محلہ کوٹ غربی سنہیل، ضلع مراد آباد، ۱۴، رذی الحجہ ۱۳۸۵ھ، پٹنہ

الجواب: دونوں صورتوں میں نماز ہوگئی۔ زید کا قول غیر محقق ہے۔ مراقی الفلاح ص ۲۷۹ میں ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا قام الامام في الركعتين فان ذكر قبل ان يستوي قائما فليجلس وان استوى قائما فليجلس، ويسجد سجدة في السهو رواه ابو داؤد، رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا "اگر دوسری رکعت میں امام کھڑا ہو گیا۔ اگر سیدھا کھڑا ہونے سے پہلے یاد آگیا تو بیٹھ جائے۔ اور اگر کھڑا ہو گیا تو نہ بیٹھے اور سجدہ سہو کرے۔

اسی کے ۲۸۰ میں ہے۔

ان عاد الساهی عن القعود الاول اليه بعد ما استتم قائما مختلف التصحيح في فساد صلاته وارجحها عدم الفساد، سیدھا کھڑا ہو جانے کے بعد اگر بھولنے والا قعدہ اولیٰ کی طرف واپس آیا تو نماز فاسد ہوئی یا نہیں۔ راجح قول یہی ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی

تجدہ سہو کر لیا تو اس صورت میں نماز ہوگئی یا نہیں؟

قصبہ سوار ضلع راجپور، مرسلہ ابوالحسن حکیم، ۲۷ نومبر ۱۹۷۲ء

جواب: اگر امام نے بھول کر ایسا کیا تو تجدہ سہو کر لینے سے نماز ہوگئی، چونکہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے، اور جب جب بھول کر ہو تو تجدہ سہو کر لینے سے نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب قضاء الفوائت (قضاء نمازوں کا بیان)

سنہ ۴۴۴: ایک شخص یہ کہتا ہے کہ پنجوقتہ نمازی کی نماز ظہر قضا ہوگئی، وہ اپنی نماز عصر سے پہلے ادا کرنا چاہتا تھا، مگر مسجد کی طرف دیکھا کہ عصر کی جماعت تیار ہے وہ جماعت میں شریک ہو گیا، اور اس کے بعد ظہر کی قضا ادا کی، دو بارہ پھر عصر کی بارے میں کیا مسئلہ ہے؟

مسئلہ انعام الدین، قاضی ٹولہ، مراد آباد
جواب: اگر شخص مذکور صاحب ترتیب نہ تھا تو نماز عصر کی جماعت میں اس کا شریک ہونا صحیح تھی، پھر صرف ظہر کی قضاء تھی۔ عصر دو بارہ پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی اور اگر شخص مذکور صاحب ترتیب تھا، تو اس پر لازم تھا کہ پہلے تنہا عصر کی قضا کرے، پھر دوبارہ وقت ملنے پر جماعت میں شریک ہوتا، ورنہ پھر تنہا اپنی نماز عصر ادا کرتا۔ صاحب ترتیب وہ شخص ہے جس نے بلوغ سے کوئی نماز قضا ہی نہ ہوئی ہو اور اگر ہوئی تھی تو وہ قضا پڑھ چکا ہو یا اس پر پانچ نمازوں کی یا اس سے کم کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۴۴۵: زید صاحب ترتیب ہے، نماز عصر قضا ہے، مغرب کی جماعت کھڑی ہے تو زید قضا پڑھے یا جماعت میں ہو؟

مسئلہ..... ۳۰/ صفر ۱۳۹۵ھ جمعہ

جواب: زید صاحب ترتیب صورت مسئلہ میں پہلے عصر کی قضا پڑھے پھر مغرب کی نماز پڑھے۔ کذا فی الکتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۴۴۶: جس شخص کی ترتیب نماز ٹوٹ گئی یعنی چھ نمازیں متواتر قضا ہو گئیں، تو اس کی ترتیب کس وقت بند ہے؟ اور چھ نمازیں کس طرح ادا ہونی چاہیے؟

مسئلہ نظام الدین، قاضی ٹولہ، مراد آباد

جواب: جب ان چھ نمازوں کی قضا پڑھ لے گا، تو یہ شخص پھر صاحب ترتیب ہوگا۔ ان چھ نمازوں کی قضا بھی ترتیب سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۴۴۷: اگر کسی وجہ سے مقتدی سنت مؤکدہ وقت فجر ادا نہ کر سکا اور وہ جماعت میں شریک ہو گیا۔ اب اس سنت

کے ادا کرنے کا طریقہ کیا ہے۔ وہ جماعت کے بعد فوراً ادا کرے یا چھوڑ دے۔ اگر وہ اس سنت کو ادا کرے بھی تو وہ بطور ادا ادا ہوگی یا قضاء کہہ کر ادا کرے نیز وہ سنت کس وقت ادا کرے؟

مسئلہ حافظ عبدالحکیم صاحب نعیمی اشرفی، رتن پور، مراد آباد، ۷ جولائی ۱۹۷۷ء
الجواب: جو فجر کی سنت قبل فرض نہ پڑھ سکا وہ بعد فرض وقت فجر میں سنت پڑھے اور نہ بعد طلوع آفتاب۔ وقت مکروہ ختم ہونے پر سنت فجر پڑھے۔ اس سنت کا پڑھنا ہی ساقط، سنت ختم ہوگئی۔ اب اگر کوئی بعد طلوع آفتاب اس کو پڑھ بھی لے تو سنت ادا نہ ہوگی، بلکہ نفل کا ثواب ملے گا۔ لہذا ادا یا قضاء نیت میں کچھ نہ کہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴۸: (۱): کیا فرماتے ہیں رہبر قوم و نائب رسول اس مسئلہ میں کہ میں آج دیر سے نماز کے لیے اٹھا۔ میری فجر کی نماز قضاء ہوگئی۔ میں نے سنت و فرض ادا کر لیے، ایک صاحب نے کہا کہ تمہاری سنتیں نہیں ہوئیں، کیونکہ سنتوں کی قضاء نہیں ہے۔ کیا اس نے ٹھیک کہا ہے؟

(۲): ایک صاحب کی نماز فجر میں صرف جماعت نماز ہاتھ آئی اور سنتیں رہ گئیں۔ اس نے سنتیں بعد جماعت کے طور پر آفتاب ہونے پر ادا کی تو کیا وہ سنتیں ادا ہو گئیں، جب کہ سنتوں کی قضاء نہیں ہے؟

مسئلہ خدا بخش، یکم ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ

الجواب: (۱): جن صاحب نے کہا تمہاری سنتیں نہیں ہوئیں، وہ غلطی پر ہیں۔ تمام سنت نمازوں میں اعلیٰ ترین سنت فجر کی ہے۔ فرض کے ساتھ سنت کی قضاء کرنے کی روایت نماز فجر کے بارے میں آئی ہے۔ یعنی فرض و سنت دونوں قضاء ہو جائیں تو دونوں کی قضاء پڑھ لینے کی روایت معتبرہ آئی ہے۔ اسی طرح سنت بھی ادا ہو جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اور سنتوں کی قضاء نہیں ہوتی کہ وقت ختم ہونے کے بعد سنتوں کی قضاء پڑھی جائے۔ یہ خصوصیت صبح کی سنت کی ہے کہ فرض کے ساتھ سنت کی قضاء بھی پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): جماعت سے فرض ادا کر لینے کے بعد جو پہلے کی سنتیں رہ گئی تھیں ان کو طلوع آفتاب کے قبل اور بعد جماعت ہرگز نہ پڑھے، چونکہ فجر کے سارے وقت میں فرض سے پہلے صرف دو سنتوں کے ادا کرنے کا حکم ہے۔ اس کے فرض سے پہلے یا فرض کے بعد کسی سنت یا نفل کے پڑھنے کی اجازت نہیں ہے، بلکہ اس کو مکروہ اور ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص طلوع آفتاب کے بیس منٹ بعد جب صرف فرض فجر جماعت سے ادا کر چکا ہو تو ان دو سنتوں کو پڑھ سکتا ہے۔ کم از کم دو نفلوں کا ثواب ضرور ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴۹: نماز مغرب پڑھ کر سو گیا، آنکھ کھلی تو فجر کی اذان ہو رہی تھی، تو اب عشا کی قضاء پڑھیں یا پہلے فجر کی ادا پڑھیں؟

مسئلہ حافظ عبدالحکیم، رتن پور کلاں تحصیل بلاری، ضلع مراد آباد، ۹ جولائی ۱۹۷۷ء

الجواب: پہلے عشاء کی نماز جو قضاء ہوگئی ہے، اس کے فرض دو پڑھے، بعد سنت فجر پھر فرض فجر پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب صلوٰۃ المسافر (مسافر کی نماز کا بیان)

مسئلہ ۴۵۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب گھر سے ایک مسافر چلا تو وہ کتنے میل کا سفر طے کرنے بعد مسافر کہلانے کا مستحق ہے؟

مسئولہ ماسٹر محمد طیب صاحب، مسلم اسکول، مراد آباد

جواب: اس علاقہ میں جب کوئی شخص خشکی میں تین دن کی مسافت یعنی ۵۷ میل کے سفر کا قصد اور ارادہ کر کے کسی جگہ کو جائے تو اسی جانب میں اپنی آبادی سے نکلنے کے بعد وہ شخص شرعاً مسافر ہے اور شریعت طاہرہ نے جو آسانیاں مسافر کو دی ہیں، وہ ان کا مستحق ہوگا۔ درمختار جلد اول ص ۹۱ میں ہے۔

(من خرج من عمارة موضع اقامته من جانب خروجه فاقصد امسيرة ثلاثة ايام ولما

ليها بالسيرة الوسط صلى الفرض الرباعي ركعتين) جو اوسط چال سے تین دن تین رات

کے ارادے سے اپنے مقام اقامت کی عمارت سے نکلا تو اس جانب میں آبادی سے نکلنے کے بعد چار

رکعت والی فرض کو دو رکعت پڑھے۔

بہار عالمگیری جلد اول ص ۱۲۹ میں ہے۔

اقل مسيرة تتغير به الاحكام مسيرة ثلاثة ايام كذا في التبيين، كم من مسافة جس سے احكام

بدل جاتے ہیں وہ تین دن کی مسافت ہے۔ ایسا ہی التبيين میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵۱: بخد مت شریف جناب مفتی صاحب السلام علیکم، ریلوے ڈرائیور ہوں اور ساکن بڑواڈیہ میں مقیم

ہوں اور بڑواڈیہ سے سون گھر روزمرہ ٹرین لے کر آنا جانا پڑتا ہے۔ سون گھر سے ٹرین لے کر واپس آتا ہوں کبھی ایک روز

کبھی دو روز میں، کبھی تین روز میں، کبھی چار روز میں اور بڑواڈیہ سے جہاں میں مقیم ہوں، وہاں سے سون گھر کی

دلی ۹۸ میل ہے اور سون گھر میں جب پہنچتا ہوں تو ریلوے نے میرے لیے ہر طرح کا آرام و آسائش کا سامان مہیا

کر رکھا ہے۔ بلکہ جتنا آرام سون گھر میں ملتا ہے اتنا آرام اپنے بال بچوں کے ساتھ بڑواڈیہ میں نہیں ملتا ہے، مجھ پر نماز قصر

پڑانی نہیں؟

مسئولہ حافظ محمد جان صاحب، بڑواڈیہ، ۱۲/صفر ۱۳۸۱ھ پنجشنبہ

جواب: آپ پر بڑواڈیہ سے ٹرین لے کر نکلتے ہی نماز قصر واجب ہو جاتی ہے، ہر چار رکعت والی فرض نماز کو دو ہی

رکعت پڑھیں اور سون گھر کے قیام کے اوقات میں بھی قصر ہی پڑھیں اور واپسی کے وقت بھی بڑواڈیہ کی آبادی میں داخل

ہونے سے پہلے پہلے برابر قصر ہی پڑھتے رہیں۔ چونکہ اتنی پوری مدت میں آپ شرعاً مسافر ہیں۔ اور اس کی آبادی میں داخل

ہونے ہی پوری نماز پڑھیں۔ اس لیے کہ آپ مقیم ہو گئے۔ اگر اب تک آپ کا عمل اسی پر رہا ہے تو بالکل صحیح ہے، ورنہ آپ

اب اپنا عمل اسی حکم مذکور پر کریں۔

محض اس بنا پر کہ سون نگر میں بڑا ڈیہہ سے آرام زیادہ ملتا ہے، آپ کو مقیم نہ بنادے گا، مقیم ہونے اور نماز پوری پڑھنے کے لیے چھ شرطوں کا مجموعی طور پر پایا جانا ضروری ہے۔ نیت اقامت، پندرہ روزہ کی مدت، اپنے ارادہ و نیت میں مستقل ہونا یعنی دوسرے افسر کے حکم کے تابع نہ ہو، ایک ہی مقام پر قیام کرنا۔ مقام قیام ویران یا بیابان یا جزیرہ ٹاپو سمندر نہ ہو، ترک سفر۔

سون نگر میں پندرہ روز کی نیت اقامت کرنے کے آپ خود مختار نہیں۔ بلکہ آپ اپنے افسر بالا کے حکم کے تابع ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ بڑا ڈیہہ کی آبادی سے نکلنے کے بعد ہی سے بڑا ڈیہہ کی آبادی میں داخل ہونے تک شرعاً مسافر ہیں۔ آپ پر اس ساری مدت میں قصر نماز ہی واجب ہے۔ مراۃ الفلاح مصری ص ۲۵۵ میں ہے۔

ولا يزال المسافر الذی استحکم سفره بمضى ثلثة ايام مسافراً یقصر حتی یدخل مصره، جو تین دن کی مسافت پر چلا گیا۔ وہ اس وقت تک مسافر رہے گا جب تک گھر واپس نہ آجائے، قصر کرتا رہے گا۔

طحاوی علی مراۃ الفلاح میں ہے۔

شروط اتمام الصلوٰۃ ستة النية، والمدة، واستقلال الراى، واتحاد الموضوع، وصلاحية، وترك السفر، پوری نماز پڑھنے کی شرط چھ ہے۔ نیت اقامت، پندرہ روزہ کی مدت، اپنے ارادہ و نیت میں مستقل ہونا یعنی دوسرے افسر کے حکم کے تابع نہ ہو، ایک ہی مقام پر قیام کرنا۔ مقام قیام ویران یا بیابان یا جزیرہ ٹاپو سمندر نہ ہو، ترک سفر۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵۲: زید بعد نماز ظہر تقریباً ساٹھ میل لمبا سفر اس ارادہ سے شروع کیا کہ منزل مقصود پر پہنچ کر میں اکیس روز تک وہاں قیام کروں گا، سوال یہ ہے کہ راستہ میں جب نماز عصر کا وقت ہوگا تو زید کو نماز عصر پوری پڑھنی چاہیے یا قصر اور جب عشاء کی نماز کے وقت زید منزل مقصود پر پہنچ گیا تو نماز عشاء پوری ادا کرنا ضروری ہے یا قصر ہی پر قناعت کرنا چاہیے؟

مسئلہ حافظ محمود حسین، مراد آباد، ۱۶/محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

الجواب: زید پر عصر کی نماز میں قصر واجب ہے، پوری پڑھنا گناہ اور منزل مقصود پر پہنچنے کے بعد نماز عشاء کا پوری پڑھنا لازم ہے، قصر پر قناعت ہرگز کافی نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ، ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾ [النساء: ۱۰۱] (جب تم چل پڑے زمین میں تو اس میں تمہاری کوئی غلطی نہیں کہ قصر کرو نماز میں)۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۳۰ میں ہے۔

وفرض المسافر فی الرباعیۃ رکعتان کذا فی الہدایۃ، والقصر واجب عندنا کذا فی الخلاصۃ فان صلی اربعاً وقعد فی الثانیۃ قدر الشہد اجزاً تہ والاخریان نافلۃ، ویصیر مسینا۔ مسافر کے لیے چار رکعت والی میں دو رکعت ہی فرض ہے۔ یہی ہدایہ میں ہے قصر ہمارے

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵۶: بخد مت اقدس حضرات علمائے کرام اہلسنت وجماعت ملتصق ہوں کہ حسب ذیل مسائل کا تحریر مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

(۱): مسجد کسی فرد واحد کی ملکیت ہو سکتی ہے؟

(۲): فرض، سنت اور واجبات کے علاوہ اگر کسی جگہ جہری عبادت ہو رہی ہو تو اس جگہ سری عبادت کے لیے کیا حکم ہے؟

مسئلہ جناب قمر الدین صاحب آرکیٹیکٹ صدر بزم غلامان مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اسٹیٹ دیو ہاؤس، میکلیو ڈروڈ، کراچی نمبر۔ ۳۱، ۲، جنوری ۱۹۶۴ء

الجواب: (۱): مسجد کسی فرد واحد کی ملکیت نہیں ہو سکتی، لیکن مسجد بیت شخصی ملکیت ہو سکتی ہے، جو حدود مکان میں

والے نماز پڑھنے کے لیے بنائے یا مخصوص کر لیتے ہیں، اس کو ”مسجد بیت“ کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): اگر جہری عبادت ایسی ہو جس کے جہر کا سنتا فرض و واجب اور سنت مؤکدہ ہو اور یہ جہری عبادت پہلے سے ہو تو

اس جگہ سری عبادت نہ کی جائے تاکہ فرض و واجب اور سنت مؤکدہ کی مخالفت اور ترک لازم نہ آئے ورنہ جہری

عبادت ہو رہی ہو وہاں سری عبادت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵۷: مسجد میں دنیا کی بات کرنے سے کیا اثر پڑتا ہے؟

مسئلہ سید خورشید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

الجواب: مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے سے عبادت کا ثواب ضائع ہو جاتا ہے، اور گناہ لازم آتا ہے۔ قال رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یاتی علی الناس زمان یكون حدیثهم فی مساجدہم فی امر بد

فلا یجالسوہم فلیس للہ فیہم حاجۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لوگوں پر ایک زمانہ آیا بھی آئے گا

کی دنیاوی باتیں مسجد میں ہوں گی۔ ان کے پاس مت بیٹھو۔ ایسے لوگوں سے خداوند قدوس بیزار ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

مسئلہ ۴۵۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱): مسجد کے اندر مسافر کا ٹھہرنا اور سونا یا دوسری باتیں کرنا کیسا ہے؟ (۲): آجکل جو تبلیغی جماعت مسجد میں قیام

ہے، اور روزہ نماز اور دینیات کی باتیں سمجھاتی ہے، ان کا ٹھہرنا سونا کیسا ہے؟ (۳): مسافر کتنی منزل طے کرنے کے

مسجد میں ٹھہر سکتا ہے؟ (۴): اگر ٹھہر سکتا ہے تو کتنی مدت تک؟

مسئلہ محمد یعقوب، محلہ عید گاہ، نئی آبادی، مراد آباد، ۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱): مسجدین طاعت و عبادت اور ہر ذکر خیر کے لئے بنائی جاتی ہیں۔ شرعی غرض مسجدوں کے بنائے

ہے کہ ان میں نماز و اعتکاف، تلاوت قرآن و مجالس ذکر خیر و مجالس علم دین و وعظ و نصیحت یہ امور انجام دیے جائیں۔

لئے شرعاً مختلف کے لیے رہنا، سہنا، اٹھنا، بیٹھنا، سونا، پڑنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ اعتکاف کرنے والے کے لئے

میں دنیا کی باتیں کرنا ممنوع ہے۔ دنیا کی ایک دو بات اگر ضرورتاً معتکف کر لے تو اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ مسجد کے باہر یا پڑاویا مسافر خانہ یا دیرہ ڈالنے کی جگہ نہیں ہے کہ اس میں آکر ہر شخص قیام کرے۔ بعض روایات حدیث و فقہ کی لیے مسجد میں سونے کا جواز مستفاد ہوتا ہے۔ فقہی روایتیں اس بارے میں مختلف ہیں۔ معتکف کے ساتھ باتوں میں غریب یعنی پردہ کی استثناء مرقوم ہے اور بعض روایتوں سے کھانے پینے اور سونے کی اجازت صرف کرنے والے کے لیے معلوم ہوتی ہے۔ لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ اگر پردہ کی لیے کسی مسافر خانہ یا سرائے یا کے مکانوں پر رہنے اور سونے کی کوئی گنجائش نہ ہو تو ایسا پردہ کی مسلمان مسجد میں بہ نیت اعتکاف مستحب داخل ہو کر عبادت کرے، پھر کھائے پئے اور سوئے لیکن مستقل طریقہ پر مسجد کو قیام گاہ نہ بنائے۔ دنیا کی باتیں مسجد میں نہ کرے۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیبی خبر دیتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے، یاتی علی الناس زمان جدیدہم فی مساجدہم فی امور دینناہم فلا تجالسوہم فلیس للہ فیہم حاجۃ (مشکوٰۃ شریف)، اس پر ایسا زمانہ آئے گا کہ مساجد میں ان کی دنیوی امور کی باتیں ہوں گی، تم ان کے ساتھ نہ بیٹھو، ایسے لوگوں سے تمہاری بیزاری ہے۔ صغیری مجتہبی ص ۳۰۲ میں ہے۔

والکلام المباح فیہ مکروہ و کذا النوم فیہ لغیر المعتکف وقیل لانیس للغریب ان یام فیہ والاولی ان ینوی الاعتکاف لیخرج من الخلاف، مسجد کے اندر جا زبات چیت بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح غیر معتکف کے لیے مسجد میں سونا منع ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ مسافر کے لیے کوئی حرج نہیں کہ اس میں سوئے۔ بہتر یہ ہے کہ اعتکاف کی نیت کرے۔ تاکہ اس مسئلہ پر علماء کے اختلاف کے دائرے سے نکل جائے۔

بکیری جلد خامس مطبوعہ کلکتہ ص ۴۸۶ میں ہے۔

وبکرہ النوم والاکل فیہ لغیر المعتکف و اذا اراد ان یفعل ذالک ینبغی ان ینوی الاعتکاف فیدخل فیہ ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر مانوی اویصلی ثم یفعل ماشاء کذا فی السراجیۃ، غیر معتکف کے لیے مسجد میں سونا اور کھانا مکروہ ہے۔ اور اگر ان کاموں کا ارادہ کرے تو مناسب یہ ہے کہ اعتکاف کی نیت کر لے۔ پھر داخل ہو پھر اللہ کا ذکر کرے یا نماز نفل پڑھ لے۔ پھر جو چاہے کرے۔۔۔

ص ۴۸۷ میں ہے۔

وبکرہ کل عمل من الدنیا فی المسجد۔ ہر دنیاوی عمل مسجد میں مکروہ ہے۔

بیان آداب مسجد میں ہے۔

والسادس ان لا یرفع فیہ الصوت من غیر ذکر اللہ تعالیٰ والخاص عشران یکثرفیہ

ذکر اللہ تعالیٰ کذا فی الغرائب الجلوس فی المسجد للحديث لا یباح بالاتفاق لان المسجد مابنی لامور الدنيا، چھٹا یہ کہ ذکر اللہ کے علاوہ اس کے اندر کسی طرح کی آواز بلند نہ کرے۔
پندھواں یہ کہ اللہ کا ذکر کثرت سے کرے۔ ایسا ہی الغرائب میں ہے۔ مسجد میں دنیاوی باتوں کے لیے بیٹھنا اتفاقاً ناجائز ہے۔ کیونکہ مسجد دنیاوی کاموں کے لیے نہیں بنائی گئی۔
حاشیہ طحاوی علی الدر المختار مصری ص ۲۸۷ میں ہے۔

اختلف المشايخ فيه (ای فی النوم فی المسجد) والاصح كما فی التجنيس انه يكره لانه ما اعد لذلک، مسجد میں سونے کے سلسلے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ صحیح ترین یہ ہے کہ مکروہ ہے۔
کیونکہ مسجد اس کام کے لیے نہیں بنائی گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبارات مرقومہ بالا سے ظاہر ہو رہا ہے کہ غیر معتکف کے لئے خواہ پر دیسی کیوں نہ ہو مسجد میں سونا خلاف دین نامناسب ہے، لہذا پر دیسی بھی سونا چاہے تو اعتکاف کی نیت کر لے، پھر ذکر و عبادت کے بعد سوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): میری تحقیق میں تبلیغی جماعت ”برعکس نام نہند رنگی کافور“ دراصل تہذیبی جماعت ہے، چونکہ اسلامی تبلیغ تو ہمہ تن فرمان رب العالمین عزاسمہ ﴿وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [لقمان: ۱۷] (کہ بھلائی کا تو تم حکم کرو، برائی سے روکو) اور ﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۱۰] یہ ہے کہ نیکی کا حکم کرو، برائی سے منع کرو لیکن جس جماعت کا انداز تبلیغ خلاف قرآن کریم و حدیث شریف یہ ہو کہ وہ نیکی کا حکم کرے اور برائی کا حکم کرے، جس پر غسل فرض ہو اور جس پر وضو فرض ہو اس سے بغیر غسل و وضو ہی نماز پڑھوائے۔ یہ طریقہ تبلیغ خلاف قرآن و حدیث شریف بلاشبہ بدعت سیئہ ہے اور ایسے مبلغ یقیناً بدعتی ناری ہیں۔ ایسی تبلیغی جماعت دینی اور اسلامی نہیں ہو سکتی۔ شیطان اور تہذیبی ہو سکتی ہے۔ نیز اس جماعت کے بانی حضرت جی مولوی الیاس آنجنابی کا مقصد اصلی یہ تھا کہ کلمہ اور مذاہب تبلیغ کے بہانے سے اہل سنت و جماعت کو نجدیت اور وہابیت کے دام تزویر میں پھانسا جائے۔ جیسا کہ ان کے اہل سنت و جماعت مسٹر شذین خاص اور حوالی و موالی کی تصنیفات، مکاتیب مولوی محمد الیاس و ملفوظات مولوی محمد الیاس، و کتاب مولوی محمد الیاس اور ان کی دینی دعوت سے ظاہر ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اس تبلیغی جماعت کے بانی کے نجدی، وہابی، دیوبندی تھے۔ ان کی تعلیم و تربیت سب کچھ دیوبندی وہابیوں میں ہوئی اور ”پدراگر تو ان نکندہ پر تمام کندہ“ کے بمصداق اب چھوٹے حضرت جی مولوی محمد یوسف صاحب باب کی اطاعت و اتباع میں وہی مقصد لے کر آگے بڑھنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس جماعت میں کسی صحیح العقیدہ عالم کو شامل نہ کیا گیا اور نہ شامل ہوئے، اس جماعت میں غیر مقلد، دیوبندی، مودودی، ندوی، صلح کلی وغیرہ سب کے سب بارگاہ رب العزت تبارک و تعالیٰ اور دربار مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کے گستاخ ہیں، یہی لوگ شریک دہا ہیں، ان کے ہم عقیدہ وہم خیال نے رسالہ مکالمۃ الصدرین میں مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ

یہ صاحب رحمہ اللہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا محکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا رہا، صدق و کذب برگردن راوی ہم ذمہ دار نہیں، کچھ تعجب بھی نہیں کہ ملتا ہو، چنانچہ رسالہ کشف حقیقت حسین احمد صاحب نے بھی بعض ایسی انجمنوں کا پتہ بتایا ہے، جن کو گورنمنٹ اپنے کسی مقصد خاص کی خاطر روپیہ

دیتا ہے۔ جماعت دھوکے کی ٹٹی ہے۔ کلمہ و نماز کے بہانے سے وہابیت پھیلاتی ہے۔ کسی مکار و عیار جماعت کو جس نے مطابق شرع نہ ہو۔ اس کو مسجد میں پناہ دینا ٹھہرانا غلط کاری اور گمراہی کی امداد و اعانت ہے، لہذا کوئی سنی اس افراد کو مسجد میں ٹھہرنے اور سونے کی اجازت نہ دے، ورنہ معصیت و گناہ کی امداد و اعانت کے باعث مجرم

نہ کہ حقیقت اور نماز کے اسرار و ارکان سے خود کما حقہ واقف نہیں نہ مسجد کے آداب و احترام پر مطلع، یہ جائز و ناجائز مسجد میں کرتے ہیں اور مشروع و نامشروع کلمات بکتے ہیں، لہذا اہل سنت و جماعت اس جماعت سے مکمل برائیں۔ ان کو کسی مسجد میں ہرگز نہ ٹھہرنے دیں نہ اس جماعت سے کوئی تعلق رکھیں۔ رہا ان کے ماننے والوں پر بٹھائیں یا جو چاہیں کریں۔ ہم ان کو روک نہیں سکتے، ہم صرف اپنے اہل سنت و جماعت ہی کو منع

ہے کہ اس تبلیغی جماعت کی مکمل طور پر پول کھول کر ان کے داغدار چہروں کو بے نقاب کر دیتا، لیکن قلت وقت نہ ان کی ہی کتابوں کے حوالجات سے اس جماعت کی مزاج پرسی کرتا۔ مثال کے طور پر صرف ایک حوالہ کتاب کا ملاحظہ فرمائیے۔

پ نے (مولوی محمد الیاس) فرمایا کہ اس تبلیغ کا طریقہ بھی مجھ پر خواب میں منکشف ہوا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ﴾ [آل عمران: ۱۱۰] کی تفسیر خواب میں یہ القا ہوئی کہ تم مثل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے لئے ظاہر کیے گئے ہو۔

جب میں مولوی الیاس نے اپنے کو مثل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہونے کا مظاہرہ کیا۔ خواب و القا کی ناکام کوشش کی ہے۔ اسی سے ان کی تعنی اور ڈینگ اور گستاخی اور مثل نبی ہونے کا جھوٹا خواب ہونا بھی ضرور ہے تو اپنی امت کے افضل ترین حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو مخفی طبع کر کے فرمایا، احمکم، اور ایکم مثلی، اس صریح حدیث کے خلاف مولوی الیاس کو آیت قرآنیہ کی جھوٹی تفسیر دینا کی طرح سے دیوبندیوں کو نبوت کے جھوٹے خواب نظر آتے ہی رہتے ہیں، چونکہ نبی بننے اور رسول بننے کی بندگی میں ہمیشہ جلوہ فرما رہا ہے، ملی کو خواب میں چھپھڑے ہی نظر آتے ہیں۔ اسی طرح دیوبندی کو نبوت کی جھلک اور رسالت کی مماثلت ہی نظر آتی ہے۔ ایک مختصر رسالہ ”الیاسیہ جماعت یا ناسور وہابیت“ کے

نام سے کانپور میں چھپا ہے، جو اس جماعت کے خدوخال سے واقف ہونا چاہیے۔ وہ اس رسالہ کا مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): غریب یعنی پردہ کی بہ شرائط مذکورہ بالا مسجد میں ٹھہر سکتا ہے۔ اس کے لیے میرے علم میں منزل کا تعین ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): جواز قیام کی صورت میں مدت کا تعین بھی میری نظر سے نہیں گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵۹: مسجد میں کھانا کھانا، روزہ افطار کرنا، سونا اور تلاوت کلام پاک با آواز کرنا جب کہ اور بھی لوگ مسجد میں ہوں۔ کوئی نماز پڑھتا ہو اور کوئی اوراد و وظائف وغیرہ۔ یہ افعال از روئے شرع درست ہیں یا نہیں؟

مسئلہ ۴۶۰: مسئلہ عبدالستار رضوی، مالک کتابستان، کچھ ضلع غنی تار۔

الجواب: غیر مختلف کے لیے مسجد میں کھانا، پینا، سونا، روزہ افطار کرنا، ممنوع و مکروہ تحریمی ہے۔ مختلف کے لیے ہے کوئی کراہت نہیں اور مسافر بھی مسجد میں سو سکتا ہے اور مختلف بھی۔ جس وقت مسجد میں نمازی نماز پڑھتے ہو نماز بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت نہ کرے منع ہے، نہ درود و وظیفہ کے وقت اس طرح قرآن شریف پڑے۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص عشا کی نماز کے بعد یا تہجد کے بعد اس غرض سے مسجد میں سو جاتا ہے کہ فجر کی نماز باجماعت پڑھ لے۔ اس کو مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۴۶۱: مسئلہ عبدالکریم، ۲۲ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

الجواب: مسجد نماز فرض و واجب و سنت و نفل و ذکر و تدبیر علم کے لیے بنائی جاتی ہے۔ اسی مقصد کے لیے نماز بھی کیا جاتا ہے جو کام بناء مسجد کی غرض کے خلاف مسجد میں کیا جائے گا، وہ مکروہ و ممنوع ہوگا۔ اسی وجہ سے مسجد جو نماز جنازہ مکروہ و ممنوع ہے۔ در مختار ہاشمی جلد اول ص ۱۰۷ میں ہے۔

وکرہت تحریم و قبل تنزیہا فی مسجد جماعة ہوای المیت فیہ وحده اومع القوم واختلف فی الخارجة عن المسجد وحده او مع بعض القوم والمختار الکراهة مطلقا خلاصة بناء علی ان المسجد انما بنی للمکتوبة وتوابعها کنافلة و ذکر و تدبیر علم وهو الموافق لاطلاق حدیث ابی داؤد من صلی علی میت فی المسجد فلا صلاة له۔ مسجد میں نماز جنازہ تنہا یا قوم کے ساتھ مکروہ تحریمی ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے۔ خارج مسجد نماز جنازہ کے جواز کے سلسلہ میں اختلاف ہے۔ قول مختار مطلقاً کراہت ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسجد کی تعمیر اس لیے ہوتی ہے کہ وہاں فرض نماز ادا کی جائے۔ نیز وہاں نوافل و ذکر اور تدبیر علم دین ہو۔ کراہت کا قول حدیث ابوداؤد کے موافق ہے، کیونکہ اس میں مطلقاً یہ ہے۔ جس نے نماز جنازہ مسجد میں پڑھی اس کی نماز ہی نہیں

واللہ ص ۳۶۰ میں ہے۔

واللہ فیہ ان کان خشیۃ التلویت فہی تحریمیۃ وان کان شغل المسجد بمالم ین لہ
تربیۃ والمروی قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فی المسجد
لاشی لہ وفی روایۃ فلا اجر لہ۔ علت یہ ہے کہ اگر گندگی کا اندیشہ ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر مسجد میں
یہ کام ہو رہا ہے جس کے لیے وہ نہیں بنائی گئی تو مکروہ تنزیہی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مروی ہے۔ جس
مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لیے کچھ بھی فائدہ نہیں۔ ایک روایت میں ہے۔ اس کیلئے کوئی اجر نہیں۔
فی الفلاح میں ہے۔

در المسجد انما بنی للمکتوبۃ وتوابعہا کالتوابع والذکر والتدریس۔ کیونکہ مسجد فرائض و
پڑھنے کے لیے بنائی گئی ہے۔

وہ شخص کہ خانہ خدا ہے، کسی بندہ کا مکان یا حجرہ نہیں ہے۔ نہ سرائے نہ مسافر خانہ ہے، خانہ خدا سونے کے لیے نہیں
پڑھے۔ مکانات اور سرائے و مسافر خانے سونے کے لیے آرام کرنے کے لیے ہیں۔ لہذا مسجد میں اعتکاف کرنے
مسافر کے سوا کسی کے لیے سونے کی اجازت نہیں، بلکہ مکروہ و ممنوع ہے۔ معتکف و مسافر کے لیے مسجد میں سونا
نہیں ہے۔ حدیث کریمہ میں بعض صحابہ کرام کا جو مسجد میں سونا منقول ہے، وہ بہ نیت اعتکاف عبادت کر کے سوتے تھے، یا
نات ہی نہ تھے۔ اصحاب صفہ میں سے ہوتے تھے یا مسافر ہوتے تھے۔ آج محلہ کے لوگ مکانات ہوتے ہوئے
۱۳۹۹ھ میں تو یہ سونا ممنوع ہے۔ صبح کی نماز یا تہجد کی نماز پڑھنے کی غرض سے مسجد میں سونے سے لوگوں کو روکا جائے بلکہ
اعتکاف کی نمازیوں کو محلہ کے بعض افراد بوقت تہجد و نماز فرض جگادیا کریں۔ درمختار ہاشمی جلد اول ص ۷۷ میں ہے۔

تحریر رحیم فیہ السؤال ویکرہ الافطار واکل ونوم الا لمعتکف وغریب۔ مسجد میں مانگنا حرام
ہے۔ افطار کرنا، کھانا، سونا سب ناجائز ہے۔ ہاں معتکف اور مسافر کے لیے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلمہ

۴۶۱: مسجد کا حجرہ ہونے کے باوجود مولوی کے لیے یہ جائز ہے کہ کواڑ بند کر کے تین چار گھنٹہ مسجد میں سوئے؟

مسئلہ شفاعت علی، محلہ خواجہ گری، ۶ ستمبر ۱۹۶۹ء

ج: مولوی ہوں یا غیر مولوی مسجد میں کوئی نہ سوئے اور مسجد کے کواڑ بند کر کے سونا اس کی ممانعت و کراہت سخت تر
ہے۔ مسافر کے سوا مسجد میں کوئی نہ سوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۶۲: فدوی کو مسئلہ معلوم کرنا ہے کہ تبلیغی لوگ آکر مسجد میں سوتے ہیں اور مسجد میں لوگوں کو جمع کر کے تقریر
نہیں کر سکتے ہیں؟

ج: مسجد کے بیچ میں کرسی بچھا کر اور تین تین روز وہاں پر رہتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ عبداللطیف خاں صاحب، محلہ کاظم خاں، قصبہ قائم خاں، ضلع فرخ آباد، ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ شنبہ
۴۶۳: شرعاً معتکف اور مسافر کے لیے مسجد میں سونے کی اجازت ہے، لیکن اس طرح سونا چاہیے کہ مسجد کے ادب و

احترام میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔ تبلیغی جماعت والے اگر مسافر بھی ہوتے ہیں تو مسجد کو اپنی ضروریات کیسے استعمال کرتے ہیں، جیسے کوئی سرائے اور مسافر خانہ کو استعمال کرتا ہو یعنی مسجد کا ادب و احترام نہیں کرتے۔ اکثر جاہل پڑھ، غیر مہذب ہوتے ہیں۔ جن کو شرعاً تقریر و تبلیغ و وعظ و نصیحت کرنے کا حق بھی نہیں پہنچتا۔ نام کی تبلیغی جماعت مسجد میں پاک و ناپاک ہر فرد کو پکڑ کر یا بلا کر لے آتے ہیں۔ پھر ان سے ناپاکی کی حالت میں بھی پردھواتے ہیں۔ صورت میں ان جاہلوں تبلیغیوں کا مسجد میں قیام و طعام اور سونا پڑنا اور وعظ و تقریر کرنا سب مکروہ منوع ہے۔ یا حرام ہوگا۔ لہذا ان تبلیغی جماعت کے افراد کو مسجد میں سونے نہ دیا جائے اور وعظ و تقریر سے بھی روکا جائے۔ چونکہ تبلیغی وعظ و نصیحت کرنے کا حق شرعاً عالم دین و واقف کا شیخ طریقت ہی کو ہے یا ان کو ہے جو ان کی صحبت میں رہ کر ان کا منہ امور دینیہ پر کافی عبور رکھتے ہوں ان جاہل تبلیغیوں کو تقریر و تبلیغ اور وعظ و نصیحت کرنے کا حق نہیں ہے۔ تبلیغی باتیں عوام سے مخفی نہیں ہیں۔ ہر خاص و عام ان کی اس قسم کی ناشائستہ حرکات و افعال پر واقف و باخبر ہے۔ درحقیقت، ازل و اول میں ہے۔

وبحرم فيه السؤال وانشاد ضالة او شعر الا مافيه ذكر واكل ونوم الا للمعتكف و

غریب۔ مسجد میں سوال کرنا مکشودہ چیز کا مائیکناز کر اللہ سے عاری شعر پڑھنا، کھانا، سونا سب حرام ہے۔

معتکف اور مسافر اس سے مستثنیٰ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری جلد خامس ص ۳۸۶ میں ہے۔

وبكره النوم والاكل فيه لغیرالمعتكف.

خلاصہ یہ ہے کہ مسجد کے احترام کا لحاظ رکھتے ہوئے ان تبلیغیوں کو مسجد میں رہنے سہنے کی اجازت نہ دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۶۳: کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ زید آج کل تقریباً صبح چار بجے کے بعد اپنے مکان پر مسجد سے بالکل متصل ہے، صرف ایک دیوار زید کے مکان اور مسجد کے درمیان حائل ہے۔ مسجد سے اس کا مکان اتنا قریب اور متصل ہے کہ مصالحہ پیسنے کی آواز اور بات چیت کرنے کی آواز مسجد میں آتی ہے، بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت کرتا ہے اور یہ مشغلہ زید کا گھنٹوں رہتا ہے۔ جس سے مسجد کے نمازیوں کی نماز میں تشویش ہوتی ہے۔ قرآن کریم کی ضروری ہے اور نمازوں کا ادا کرنا بھی ضروری، اگر قرآن کریم کو سنا جائے تو نماز کیسے ادا کی جائے اور نماز پڑھی جائے۔ آواز والی قرات سے پیدا ہونے والی تشویش کو کیسے دفع کیا جائے۔ زید کا اس طرح منع کرنے کے باوجود بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت کرنا صحیح و جائز ہے یا زید کو ایسے وقت میں پست آواز سے قرآن کریم کی تلاوت کرنی چاہیے کہ مسجد پر آواز نہ جائے؟

مسئلہ سردار حسین، محلہ مقبرہ، مراد آباد، ۸ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ

الجواب: صورت مسئلہ میں زید پر لازم ہے کہ وہ قرآن کریم کی تلاوت اتنی پست آواز سے کرے کہ اس کی آواز مسجد کے نمازیوں کی نمازوں میں تشویش نہ پیدا ہو اور مسجد کے حاضرین قرآن کریم کی سماعت کے ترک پر مجبور نہ ہوں۔

نہ ہوں۔ جس کا سبب زید کا بلند آواز سے قرآن کریم کی تلاوت ہوگا، قال اللہ تعالیٰ، ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا لِلَّهِ وَانصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الاعراف: ۲۰۴] (جب قرآن پڑھا جائے تو اسے توجہ سے سنو اور دیکھو کہ تم پر رحم کیا جائے) (معارف)۔ فتاویٰ عالمگیری جلد خامس ص ۴۸۰ میں ہے۔

لایقرأ جہراً عند المشتغلین بالاعمال ومن حرمة القرآن ان لا یقرأ فی السوق، و فی موضع اللغو کذا فی الفقیۃ، کاموں میں مشغول لوگوں کے پاس قرآن کریم کا بلند نہ پڑھی جائے۔ قرآن کی حرمت کا تقاضہ یہ ہے کہ بازار میں اور لہو و لعب کی جگہ میں اس کی تلاوت نہ کی جائے۔ ص ۴۸ میں ہے۔

بکہرہ للقوم ان یقرأ القرآن جملة لتضمنها ترک الاستماع والانصات المأمور بہما کذا فی الفقیۃ، لوگوں کے لئے یہ بات مکروہ ہے کہ قرآن کو بھیڑ بھاڑ میں پڑھے کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کا وہ حکم کہ قرآن سنو اور خاموش رہو پر عمل کا ترک لازم آئے گا۔ کیونکہ مجمع میں یہ ممکن نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۴۶۴: مسجد کے حجرہ کے سامنے دالان و محن مسجد جو کہ حجرہ تعمیر کے بعد تعمیر ہوئے ہیں، اور بطور مسجد استعمال کیے ہیں، یعنی وہاں نماز ہوتی ہے اور مسجد کا سا احترام کیا جاتا ہے۔ کیا حجرہ کے سامنے کی جگہ یعنی دالان و محن کا وہ حصہ جو رہنے کے لیے، وہ حد و مسجد سے باہر ہے یا داخل وہاں نماز باجماعت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد ابراہیم خاں، محمد علی روڈ، مراد آباد، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ یکشنبہ
مسجد کے حجرہ کے سامنے جو دالان یا محن یا دونوں تعمیر کیے جاتے ہیں، اس کے مسجد یا خارج مسجد ہونے میں پیر بانی کا اعتبار ہے۔ اگر بانی اول نے نماز پڑھنے ہی کے لیے وہ جگہ مقرر کر دی ہے تو وہ مسجد ہے، ورنہ وہ جگہ مسجد و نائے مسجد ہے۔ مسجد ہونے کی صورت میں نماز باجماعت و مسجد دونوں کا ثواب ملے گا اور خارج مسجد و نائے مسجد کی صورت میں مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ ہاں نمازیوں کی تعداد کافی ہو۔ بھیڑ ہو تو اس فنائے مسجد میں نے کا ثواب وہی ملے گا جو ثواب مسجد میں ہوتا ہے۔ جیسے نماز عیدین و جمعہ الوداع کے موقع پر زیادہ بھیڑ ہونے کی صورت میں نماز پڑھنے کا ثواب ہو جاتا ہے، چونکہ مسجد میں جگہ نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص رات کو بیٹھ کر اللہ کی تلاوت کرتا ہے، جب کہ پڑھنے والا مسجد ہی کی روشنی میں پڑھتا ہے، یا کھڑے ہو کر نفل میں پڑھتا ہے، اس شخص کا مسجد میں رات کو کلام اللہ کی تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب دیجئے؟

مسئلہ عبدالرحیم، محلہ سرائے حسینی بیگم، مراد آباد، ۶ اکتوبر ۱۹۶۶ء
جہاں تک مسجد میں کلام اللہ کی تلاوت اور نفل نماز اور اس میں قرأت قرآن کریم یا فقہی کتابوں کے پڑھنے کا

معاملہ ہے وہ بلاشبہ صحیح و جائز ہے۔ ان چیزوں کی ممانعت شریعت طاہرہ میں نہیں ہے۔ مسجدیں ذکر و عبادت اور تلاوت و تلاوت اور دیگر امور خیر کی مجلس ذکر ہی کے لیے بنائی جاتی ہے، لہذا مذکورہ بالا چیزیں مسجد میں درست و مباح ہیں۔ ان سے کسی مسلمان کو نہ روکا جائے، قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُئِلَ فِي خَرَابِهَا﴾ [البقرہ: ۱۱۴] کہ اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں میں اس کے نام پاک کے ذکر کو روک کرے اور مسجدوں کے دیران کرنے میں سعی کرے (منہ)“، رہا مسجد کی روشنی سے پڑھنا، اگر اس میں رات بھر بجلی جو نہ کی عادت قدیمہ جاری نہیں تو ایک تہائی رات یا نصف رات تک مسجد کی روشنی میں کلام پاک کی تلاوت اور نماز نفل و رات میں قرأت قرآن مجید اور فقہی کتابیں پڑھ سکتا ہے۔ اس سے زائد کے لیے پڑھنے والا اپنی روشنی میں پڑھے۔ مسجد کی روشنی میں نہ پڑھے اور اگر اس مسجد میں عادت قدیمہ یہی جاری ہے کہ مسجد کی روشنی رات بھر جلائی جاتی ہے، یا واقف نے رات بھر جلانے کی شرط لگا دی ہے تو اس صورت میں مسجد کی روشنی میں رات بھر کلام اللہ کی تلاوت کر سکتا ہے اور نفل نماز میں قرآن کریم کی قرأت اور فقہی کتابیں بھی پڑھ سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد ثانی ص ۳۵۹ میں ہے۔

ولو وقف على دهن السراج للمسجد لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين ويجوز الى ثلث الليل او نصفه اذا احتيج اليه للصلوة فيه كذا في السراج الوهاج ولا يجوز ان يترك فيه كل الليل الا في موضع جرت العادة فيه بذلك كمسجد بيت المقدس ومسجد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والمسجد الحرام او شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما حرت العادة به في زماننا كذا في البحر الرائق ان اراد انسان ان يدرس الكتاب بسراج المسجد ان كان سراج المسجد موضوعاً في المسجد للصلوة قيل لا باس به وان كان موضوعاً في المسجد للصلوة بان فرغ القوم من صلواتهم وذهبوا الى بيوتهم وبقي السراج في المسجد قالوا لا باس بان يدرس به الى ثلث الليل وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس كذا في فتاوى قاضى خان. مسجد کے لئے موقوفہ تیل سے مسجد میں پوری رات چراغ روشن رکھنا جائز نہیں۔ بلکہ جب تک نمازیوں کو ضرورت ہے۔ ایک تہائی رات یا آدھی رات تک روشن رکھ سکتے ہیں۔ اگر نوافل وغیرہ کے لیے ضرورت ہے۔ ایسا ہی السراج الوهاج میں ہے۔ پوری رات جلا ہوا رکھنا جائز نہیں۔ ہاں اگر قدیم دستور یہی ہے کہ چراغ رات بھر روشن رکھتے ہیں تو کوئی حرج نہیں۔ جیسے مسجد بیت المقدس اور مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسجد حرام۔ یا وقف کرنے والے نے روشنی کو رات بھر جلتا ہوا چھوڑ دینے کی شرط لگا دی ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں یہی دستور ہے۔ ایسا ہی البحر الرائق میں ہے۔ اگر آدمی مسجد کے چراغ کی روشنی میں کلام اللہ کا درس دینے کا ارادہ کرے اگر چراغ نماز کے لیے رکھا ہوا ہے تو ایک قول یہ ہے کہ کوئی حرج نہیں۔ اور اگر چراغ مسجد میں نماز کے لیے نہیں رکھا گیا ہے۔ بایں طور کہ لوگ نماز سے فارغ ہو کر اپنے گھروں کو جا چکے۔ لیکن چراغ

میں جتا رہا تو علماء نے کہا کہ ایک تہائی رات تک تدریس کا عمل جاری رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ تہائی رات کے بعد جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص، اوقات صلوٰۃ سے قبل آکر مسجد میں کوئی کپڑا بٹوؤں کرنے کی خاطر رکھ جائے اور اپنے کام میں مشغول ہو جائے، پھر کاروبار سے فارغ ہو کر عین نماز کے وقت یک جماعت ہو جائے تو کیا اس طرح مسجد میں جگہ روکنا جائز ہے؟ بینوا اتوجروا،

مسئولہ عبدالرشید صاحب، محلہ گل شہید، مراد آباد

جواب: صورت مسئلہ میں جگہ قبضہ کرنے کے لیے اپنا کپڑا وغیرہ رکھ کر مسجد سے واپس جا کر کام میں مشغول ہونے میں وقت نماز پر اسی جگہ کو اپنے لیے مخصوص، جاننا صحیح نہیں ہے، دوسرا نمازی اس کپڑے کو ہٹا کر اس جگہ پر نماز پڑھے۔ جب کہ وہ کپڑا رکھنے والا فساد کی اور فتنہ انگیز آدمی نہ ہو اور ایسا ظالم نہ ہو جو کپڑا ہٹانے والے کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنانے اور فتنہ سے بچنے کے لیے اور ظلم سے نجات پانے کے لیے کپڑا وغیرہ نہ ہٹایا جائے۔ شرعاً قبل از نماز کپڑا مسجد پرچے جانے سے مسجد کی وہ جگہ اسی کے لیے مخصوص نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک صاحب مسجد میں آتے وقت اپنے ہمراہ ٹوپی وغیرہ لے کر اپنے کسی متعلق کے لیے جگہ روکنے کی خاطر صف میں رکھ دیتے ہیں۔ یہ ان کا روزانہ کا معمول ہے اور ان کو کوئی نقصان نہ ہو تو پھیل کر بیٹھ جاتے ہیں۔ بسا اوقات ان صاحب کی وجہ سے تکبیر میں تاخیر کراتے ہیں۔ حالانکہ وہ صاحب مقتدیوں کی طرح ایک مقتدی ہیں، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ بینوا اتوجروا۔

مسئولہ عبدالرشید صاحب، محلہ گل شہید، مراد آباد، ۱۹ رجب ۱۳۸۶ھ پنجشنبہ

جواب: شرعاً یہ لازم و ضروری نہیں ہے کہ پہلے آنے والا نمازی بعد میں آنے والے نمازی کی خاطر جگہ روکنے کے لیے ٹوپی یا کپڑہ وغیرہ رکھ دے تو وہ جگہ اسی کے لیے خاص ہو جائے لیکن یہاں عوام کی عادت ایسی ہو گئی ہے کہ ٹوپی یا ہٹانے پر لڑ پڑتے ہیں اور مسجد میں جھگڑا اور شور و غل کرنے لگتے ہیں، بلکہ بعض لوگوں کو گالی گلوچ کرتے اور آمادہ دہشتہ میں نے دیکھا ہے۔ یہ عادت محض غلط و باطل ہے۔ جہاں اس قسم کے لوگ ہوں وہاں ٹوپی یا رومال کو نہ رکھئے، تاکہ جھگڑا و فساد نہ ہو اور فتنہ کا دروازہ نہ کھلے اس طرح الفتنة اکبر من القتل، کی رو سے فتنہ کا سد باب۔ ٹوپی یا رومال ہٹا کر دوسرا شخص وہاں پر نماز پڑھ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ رومال یا ٹوپی وغیرہ رکھنا جائز تو ہے، لیکن یہ ٹوپی یا رومال رکھ دینے سے یہ جگہ میرے لئے رجسٹرڈ اور مخصوص ہو گئی اور ہٹانے پر ہٹانے والے سے لڑنا جھگڑنا غلط ہے۔ ہاں قبل از وقت آکر اپنا رومال یا ٹوپی رکھ کر استیجا کرنے اور وضو کرنے کے لیے جانے اور خود اپنے لیے جگہ معین نہ نیت کرے تو صحیح و درست ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اخلاقاً اس کی ٹوپی یا رومال کو نہ ہٹایا جائے۔ شرعاً ایسی صحیح و درست ہے۔ اسی طرح دوسرے آنے والے کی خاطر اس طرح پھیل کر بیٹھنا نہ چاہیے اور کسی آنے والے کو نہ ہٹائے۔ وقت مقرر شدہ سے موخر نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد ہے، جس کا انتظام زید کے سپرد ہے، وہ مسجد کے بزرگوں نے بنوائی ہے۔ کچھ جائیداد مسجد مذکور کے نام ہے۔ جس کا کرایہ زید وصول کرتا ہے، اور اس کرایہ کو اپنے من میں لاتا ہے اور مسجد کی ضروریات سے بالکل بے پرواہ ہے۔ اس کے لیے اگر چندہ کیا جاتا ہے تو یہ کہہ کر اس سے روکتا کہ مسجد ہماری ملک ہے۔ اس کے لیے چندہ نہیں ہوگا، تمہاری طبیعت چاہے تو نماز پڑھو، ورنہ نہیں۔ تو ایسی مسجد میں جس زید اپنی ملک بتاتا ہے نماز جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ ابراہیم عرف غالب، فیض بن محمد

الجواب: زید کا مسجد مذکور کو اپنی ملکیت بتانا شرعاً صحیح و درست نہیں۔ بلکہ غلط و باطل ہے۔ جو شخص اپنی اراضی میں خرچ سے مسجد بنوائے۔ اس کے بعد عام مسلمان اس مسجد میں جماعت سے بغیر روک ٹوک کے نماز ادا کریں تو شرعاً مکمل وقف قرار پا کر ملک خدا میں پہنچ جاتی ہے۔ لہذا اب زید کا مسجد مذکور کو اپنی ملکیت بتا کر لوگوں سے یہ کہنا کہ تمہاری مرضی میں اس حالت میں اس مسجد میں نماز پڑھو نہیں مرضی ہو تو اور کسی مسجد میں جا کر نماز پڑھو، قطعاً غلط و باطل اور خلاف حدیث ہے۔ یہ مسجد وقف ہو کر ملک خداوند قدوس میں پہنچ چکی ہے۔ زید مسجد مذکور کی آمدنی از جائیداد کو اپنے مصرف میں، طور پر لانے کے باعث فاسق و خائن ہو گیا، ایسے متولی و منتظم کو شرعاً تولیت و نظامت سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔ اس مسجد میں اہل محلہ جائز طور پر قانونی کارروائی کر کے اس کو علیحدہ کر دیں۔ زید مسجد مذکور کے لیے جائیداد کو وقفہ برائے مسجد نہ کرے گا اس کی ضروریات پر خرچ نہیں کرتا اور اہل محلہ کو چندہ کر کے بھی اس کی ضروریات کو پورا کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ اقدام ستم پر ستم ہے اور مسجد کی ویرانی کا باعث ہے، فرمان حق تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاحِدَ اللَّهِ يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمَهُ وَسَعَىٰ خِرَابُهَا﴾ [البقرہ: ۱۱۴] یعنی اس سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کی مسجد میں ذکر کرنے اور اس کا تذکرہ کئے جانے سے منع کرے اور مسجدوں کے ویران کرنے میں سعی کرے (منہ)۔

رہا اس مسجد میں نماز کے صحیح ہونے کا مسئلہ تو بلاشبہ اس مسجد میں نماز صحیح و جائز ہے، نماز میں کسی قسم کی کوئی کراہت نہیں آئے گی۔ ہر مسلمان اس میں نماز ادا کرے گا تو اس کی نماز صحیح و درست ہوگی۔ زید کے اپنی ملکیت قرار دینے پر کوئی اثر نہ پڑے گا چونکہ اس کا اپنی ملکیت بتانا ہی شرعاً غلط و باطل اور ناجائز و ناروا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مذکورہ ذیل میں کہ ایک مسجد میں بعد نماز مسائل کی کتاب مقتدیوں کو سنائی جاتی ہے۔ مگر چونکہ بعض آدمیوں کی ایک یا دو رکعت جماعت سے رہ جاتی ہے۔ تو نماز کچھ دیر بعد ختم ہوتی ہے۔ امام صاحب تو مقتدیوں کی رعایت کر کے کتاب شروع کر لیتے ہیں۔ ایک دوسرے صادر اور ہیں، ان کو تقریر کرنے کا شوق ہے۔ وہ کسی بھی نماز کے بعد تقریر شروع کر دیتے ہیں، اور نمازیوں کی نماز کی رعایت کرتے۔ ان کو سمجھایا جاتا ہے کہ جب لوگ اپنی اپنی نماز سے فارغ ہو جایا کریں، تب شروع کیا کرو۔ تقریر کرنے پر اعتراض نہیں ہے، مگر وہ شخص نہیں مانتے، جس کی وجہ سے مسجد میں فساد ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اگر فساد ہو گیا تو کتاب کا بھی اور تقریر کرنا بھی بند ہو جائے گا، جس کی وجہ سے مسلمان ایک بڑے فائدے سے محروم ہو جائیں گے۔ تقریر کرے۔

۔ جب نمازیوں کی نماز کی قطعاً پرواہ نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ تقریر کا سننا ضروری ہے۔ ایسی صورت میں ہم مسجد کیہ کریں؟

مسئلہ عبد المجید و عبد الغفور، محلہ سرائے حسینی، بیگم بارہ درمی، مراد آباد، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

جواب سوال ہذا اور سوال کے لانے والے حضرات کے زبانی بیان سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ امام صاحب کے صاحب صاحب جن کو تقریر کرنے کا شوق ہے، ان کی ضد اور سختی کے باعث آپس میں حد درجہ کا نفاق ہے اور اختلاف ہے۔ حتیٰ کہ مسجد میں فریقین کے درمیان گالی گلوچ اور دھکا مار پیٹ بھی ہو چکی ہے اور اب عظیم ترین فتنہ فوجداری کا ہے۔ ہذا وعظ و تقریر اور تبلیغ کا مقصد فتنہ کا برپا کرنا ہرگز ہرگز نہیں ہے۔ فتنہ کو رب العزت جل وعلا نے قتل سے اکبر کیا ہے، لہذا فتنہ کو روکنے کے لیے فی الحال یہی ضروری ہے کہ وعظ و تقریر کا سلسلہ بن کر دیا جائے تاکہ بات نہ بڑھے۔ دروازہ بند ہو جائے اور فریقین پر لازم ہے کہ ضد و بحث سے دور رہیں۔ جب فریقین کا اختلاف و غصہ چند روز ختم ہو جائے تو پھر باہم متفق ہو کر اس تقریر و وعظ کا پروگرام بنا کر اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۴۷۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خارج مسجد میں کپڑا دھو سکتے ہیں یا نہیں۔ کپڑے دھونے۔ کٹر پردہ کی حضرات ہیں جہاں پر کپڑا دھوتے ہیں وہاں سقایہ بھی ہے، اور اس کے بازو میں غسل خانہ ہے۔ پاک و نجس اسی راستے سے غسل خانہ میں جاتے ہیں اور کپڑا دھوتے وقت کچھ چھینٹیں مسجد کے حصہ میں آ جاتی ہیں، جواب کیا فرمائیں؟

مسئلہ حاجی لیاقت حسین، محلہ کسرول، مراد آباد، ۱۸ نومبر ۱۹۷۷ء چہارشنبہ

جواب خارج مسجد میں کپڑا دھونا جائز ہے۔ لیکن اس طرح کہ کپڑے دھوتے وقت چھینٹیں مسجد کے کسی حصہ میں نہ پڑیں۔ مسجد میں چھینٹوں کا جانا آداب مسجد اور احکام مسجد کے خلاف ہے۔ اگر چھینٹوں سے مسجد کا کوئی حصہ محفوظ نہ رہ سکتا۔ اگر خارج مسجد میں کپڑے ہرگز ہرگز نہ دھوئے جائیں۔ بلکہ پھر غسل خانہ میں کپڑے دھوئے جائیں۔ اس حکم میں مسافر ایک اور مقیم اور امام و مقتدی سبھی یکساں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۴۷۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مغالطہ دے کر دارالعلوم سے فتویٰ منگوا یا۔ سائل کے سوال یہ ہیں، معاذ اللہ مسجد کی جگہ میں یعنی مسجد کو شہید کر کے عید گاہ بنانا کیسا ہے؟ دوسرے مسجد میں سختی وغیرہ اس مضمون کی لگانا کہ بغیر اجازت کے یہاں تقریر وغیرہ نہ کر سکیں۔ دارالعلوم سے جواب آیا کہ عید گاہ کی صورت میں ناجائز ہے اور جب شرکاء اندیشہ ہو تو سختی وغیرہ بھی نہ لگانا چاہیے اتار دینا چاہیے۔

سائل نے دونوں سوال غلط کیے، اور اپنے تعصب سے کیے، اس لئے جواب غلط آیا۔ صحیح سوال یہ نہیں کہ مسجد سے باہر جہاں ہمیشہ سے عید کی نماز ہوتی ہے اور وہ عید ہی کے لیے مخصوص ہے، اب اس کو عمارت کی صورت بنانا چاہتے ہیں جس میں پہلے صرف میدان تھا، اور جس میں عید ہی کی نماز ہوتی تھی۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ آخر زمانے میں دجال کذاب ہوں گے۔ تمہارے پاس ایسی حدیثیں لائیں گے جو نہ تم نے سنی، نہ

تمہارے باپ داداؤں نے سنیں، تم ان سے الگ رہنا، اپنے کو ان سے الگ رکھنا۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، تمہیں تمہیں فتنوں میں نہ ڈال دیں۔ اس بنیاد پر اس قسم کا مضمون لکھ کر لگانا، خصوصاً ایسے مقام میں جہاں چاروں طرف مذہب کی کثرت ہو اور رات دن غلط پروپیگنڈہ کیے جاویں۔ اس احتیاط کی وجہ سے اگر اہل سنت و جماعت اپنے صحیح عقیدہ و حفاظت کی وجہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث شریف پر عمل کریں اور اس قسم کی سختی وغیرہ لگائیں تو جائز ہے۔ معاذ اللہ ناجائز ہے؟

مسئلہ قاری محمد عبداللطیف صاحب، صابری، صدیقی، حسینی، نعیمی، ازبکری، مظفرنگر، یکم ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ۔
الجواب: تعصب و عداوت کی بناء پر غلط سوال کر کے غلط جواب حاصل کرنا پھر اس سے ناجائز و باطل طور پر غلط فائدہ حاصل کرنے کی کوشش کرنا، یہ عمل اپنی جگہ پر خود حرام و ناروا ہے، پر نہ کہ یہ مکروفریب پر مشتمل ہے اور مکروفریب بدشہد ہے۔ پہلے سوال کا جواب جو دیوبند سے حاصل کیا گیا ہے۔ وہ سوال ہی جب غلط ہے تو جواب بھی اس کا غلط ہی ہونا چاہیے چونکہ سوال کی صحت کا ذمہ دار کوئی مفتی یا دارالافتاء نہیں ہوا کرتا، بلکہ مفتی کے پاس جیسا سوال جاتا ہے ویسا ہی جواب دیتا ہے۔ مفتی پر یہ لازم نہیں ہے کہ وہ سوال کی صحت و غلطی کی تحقیق کر کے جواب دیا کرے۔ فی الواقع نماز پنجگانہ کی کسی مسجد جامع مسجد کو شہید کر کے اس جگہ پر عید گاہ بنانا ناجائز ہے اور سختی کے متعلق جو جواب دیوبند سے آیا ہے وہ ناقص ہے۔ صحیح جواب یہ ہے کہ اگر سختی آویزاں کرنے سے فتنہ و شر پھیلنے کا قوی اندیشہ ہو تو ایسی سختی مسجد میں نہ لگائی جائے اور اگر سختی آویزاں کرنے سے فتنہ و شر کا روکنا مقصود ہو تو ایسی سختی مسجد میں ضرور لگائی جائے۔ دیوبندی جواب میں صرف ایک خبر کا لکھ دینا اور دوسرے احتمال کے حکم کو نہ لکھنا، جب کہ سوال کے اجمالی الفاظ میں دونوں احتمال ہوں خلاف دیانت و ان پرہیزی ہے۔ یہاں تک تو دیوبندی جواب کی حقیقت پر روشنی ڈالی گئی۔ اب دونوں صحیح سوالوں کے جواب ملاحظہ کریں۔

مسجد سے باہر جہاں میدان تھا اور اس میں عید کی نماز ہمیشہ ہوتی رہی ہے۔ جب کہ یہ باہر والی جگہ عید ہی کی نماز کے لیے مخصوص رہی ہے، تو اس جگہ پر عید گاہ کی عمارت بنانا بلاشبہ صحیح و جائز ہے۔ صرف اتنی سی تبدیلی ہو رہی ہے کہ عید گاہ میدان کی بجائے، اس میں عید گاہ کی عمارت بن رہی ہے۔ اس کے جواز و صحت پر کسی دلیل و برہان کی حاجت و ضرورت نہیں۔ ہر ادنیٰ عقل و فہم والا انسان اسے جائز و صحیح بتائے گا۔ اسے یوں سمجھنے کی کوشش کریں کہ اگر کوئی شخص اپنی افتاد و زیر میں شاندار بلڈنگ بنوائے تو اس کے ناجائز ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسی طرح یہاں بھی اس جگہ پر عید گاہ کی عمارت بنانے میں عدم جواز کا کوئی شک و شبہ بھی نہیں ہو سکتا، اور دوسرا سوال ہی اتنا مفصل بلکہ مدلل ہے کہ ناجائز ہونا حکم صادر نہیں کیا جاسکتا، چونکہ فتنہ و شر کا روکنا ہی سختی لگانے کا اصل مقصود ہے اور دور حاضر کے دجالوں کے مکروفریب سے قوم کو محفوظ رکھنا ہی اس کا مدعا ہے۔ جس کی بابت مسلم شریف کی صحیح حدیث میں صاف صاف حکم مرقوم ہے۔ ہند صورت مسئلہ میں سختی کا لگانا صحیح و جائز ہے۔ بلکہ لازم و ضروری ہے۔ اس کے لگانے ہی میں فتنہ و شر کا انسداد ہوگا اور اس کے اتارنے میں فتنہ و شر کا پھیلانا ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدہ: ۲) (نیکی اور تقویٰ پر مدد کرو، گناہ اور سرکشی پر تعاون مت کرو) وقال عز اسمہ، لا ت

من لقتل ﴿البقرہ: ۲۱۷﴾ (قتل کروں گا قتل ان کے قتل سے بڑھ کر ہے) وقال جل مجده ﴿الفتنۃ اشد﴾ (البقرہ: ۱۹۱) (اور ان کا قتل زیادہ سخت ہے مار ڈالنے سے) (معارف) وقال جل شانہ ﴿وَمَا تَأْتِيکُمْ مِنْ قِبَلِهِمْ مِنْ فَتْنَةٍ فَمُنَهِوْا﴾ ﴿الحشر: ۷﴾ (اور جو کچھ دید یا تم کو رسول نے تو لے لو اسے اور جس نے دیا تمہیں تو رک جاؤ) (معارف)۔ مسلم شریف جلد اول مطبوعہ اصح المطابع دہلی ص ۱۰ میں ہے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یكون فی احرا الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بمالم تسمعوا انتم ولا آباءکم فایاکم وایا ہم لا یصلونکم ولا یفتونکم، کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ آخر زمانے میں بہت سے جھوٹے دجال ہوں گے تمہارے پاس ایسی حدیثوں کو انہیں گے جن کو نہ تم نے، نہ تمہارے باپ دادا نے سنی ہوں۔ ان سے اپنے آپ کو دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور رکھو وہ تمہیں گمراہی میں مبتلا نہ کر دیں اور فتنے میں نہ ڈال دیں۔ (منہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۷۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حاجی نمازی ہے۔ اور مقب میں اس کا مکان ہے۔ اس نے اپنی قریبی مسجد کے آجک پر دیدہ و دانستہ غصبانہ طور پر اپنی عمارت کر لی ہے، یہ طرف میں رکھتا ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسے شخص کے لیے شرعی حکم کیا ہے، واضح فرمایا جائے؟

مسئلہ کیپٹن عبدالغفور انصاری، محلہ سرائے شیخ محمود، مراد آباد، ۱۵ اگست ۱۹۷۱ء یکشنبہ جواب اگر فی الواقع یہ سوال صحیح ہے تو شخص مذکور مسجد کے آجک پر غصبانہ قبضہ کرے اور اس پر اپنی عمارت قائم نہ ذوق و فاجرا اور گنگناہ و خطا کا شرعاً قرار پایا، ذوق و فاجر کی توہین و تذلیل شرعاً واجب و لازم ہے۔ لہذا شخص مذکور غلط کردار کی بنا پر فاسق و فاجر ہو کر واجب الزام بن جائے۔ شخص مذکور پر لازم ہے کہ مسجد کے آجک پر سے اپنی عمارت کو جک کو حسب دستور سابق چھوڑ دے اور اپنے اس منصب اور ناجائز قبضہ کے گنہ سے توبہ صادقہ اور استغفار مانگے۔ الذنب من الذنب کمین لا ذنب لہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۷۳: خارج مسجد میں نماز کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ محمد افلاطون، موضع سیل پور، ڈاکخانہ کندر کی، ضلع مراد آباد، ۲۸ جولائی ۱۹۷۲ء جواب خارج مسجد میں بھی نماز صحیح و جائز ہوتی ہے، نماز کے لیے مسجد کا ہونا شرط نہیں ہے، البتہ فرض نماز کا ثواب زیادہ ہوتا ہے اور خارج مسجد میں کم۔ اس بارے میں باہم اختلاف و نزاع مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۷۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے میں کہ مسجد جو کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لیے ہے تاکہ اس میں آکر ہر مسلمان اپنا فریضہ نماز ادا کرے۔ ایک مسلمان شخص آکر اس میں نماز ادا کرتا ہے، اور نماز پڑھ کر نماز پڑھ کر آتا ہے اور آئین بالجبر بھی کرتا ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ اگر ہماری مسجد میں آکر کسی نے رفع یدین کیا تو ہم اس کو اپنی مسجد سے نکال دیں گے، چونکہ ہماری نماز خراب ہو جاتی ہے۔ مگر کہتا ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرنا

چاہیے، کیونکہ مسجد اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لیے بنائی گئی ہے اور وہ بھی عبادت کر رہا ہے، اور جو بھی عمل کر رہا ہے۔ حدیث رسول ہی کے تحت کر رہا ہے۔ تم کو کسی کے روکنے کا کوئی حق نہیں ہے، چونکہ اس سے آپس میں انتشار رکھیں جائے گا۔ زمانہ انتشار پھیلانے کا نہیں ہے۔ زید کہتا ہے، نہیں ہم اپنی مسجد میں نماز نہیں پڑھنے دیں گے۔ اب اگر زید کی وجہ سے ہم کو میں آ کر نماز نہیں پڑھ سکتا اور اس کی جماعت چھوٹی ہے تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا اور کیا زید پر وہ آیت کریمہ صادق نہیں آئے گی کہ کون بڑا ظالم ہے ان لوگوں سے جو اللہ کی مسجدوں میں اللہ کا ذکر کرنے سے روکیں اور جس مسجد میں عام اجازت نہ پڑھنے کی نہ ہو اس مسجد میں جمعہ جائز ہو سکتا ہے۔ اب آپ سے التماس ہے کہ آپ اس مسئلہ کو قرآن وحدیث پاک کی روش میں تعصب مذہبی کو دل میں نہ لاتے ہوئے حل فرمائیں تاکہ اس جھگڑے کا خاتمہ ہو؟

مسئلہ ہدایت

الجواب : ظاہر ہے کہ پہلے سنی مقلد بن اور غیر مقلدین دونوں مل جل کر ہی نمازیں پڑھا کرتے ہوں گے۔۔۔ سنیوں کے غیر مقلدین کو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے سے روکنے کی وجہ کیا پیدا ہوئی۔ کاش سوال میں وجہ ہر کی بنیاد جواب واضح دیا جاتا۔ اب مجمل جواب یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین مسجد میں آ کر عملاً یا قولاً کسی قسم کا کوئی فتنہ و فساد نہ پکڑیں ہوں اور سنیوں کی ایذا رسانی کسی طرح نہ کرتے ہوں تو ان کو مسجد میں آنے سے نہ روکا جائے، ورنہ غیر مقلدوں کو ضرور روک دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۲۱۷] (فتنہ گروں کا فتنہ قتل سے بڑھ کر ہے) وقال جل مجدہ ﴿الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۱۹۱] (اور ان کا فتنہ زیادہ سخت ہے، ڈالنے سے) (معارف)۔ درمختار و عمدۃ القاری میں ہے۔

ویمنع منه کل مودولو بلسانہ، مسجد میں آنے سے ہر ایذا رسانی کرنے والے کو روک دیا جائے۔ خواہ وہ زبان ہی سے ایذا دیتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷۵ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید امامت کرتے ہیں۔ بعد نماز ہر مسجد میں امام صاحب اپنی ذاتی خانگی معاملات کی تقریر کریں تو مناسب ہے یا نہیں؟ احترام مسجد ہے یا نہیں اور خدا لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا کیسا ہے؟ جواب سے مشرف فرمایا جائے؟

مسئلہ حاجی وحی اللہ، پہلی بھیت، ۸ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

الجواب : زید ہو یا بکر، امام ہو یا غیر امام، کسی مسلمان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنی خانگی یا ذاتی معاملات بہت مختص دنیوی معاملہ ہے۔ مسجد میں اس کے متعلق کوئی گفتگو کرے اور تقریر کے طریقے پر یہ گناہ اور سخت ہو جاتا ہے۔ چنانچہ گفتگو اور تقریر احترام مسجد کے منافی ہے اور لاؤڈ اسپیکر پر خطبہ پڑھنا صحیح و جائز ہے اور اس میں کوئی قباحت و کراہت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷۶ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کی بلا اجازت زمین مسجد میں لے لی جائے تو کچھ میں نماز درست ہے یا نہیں؟ دوسرے شخص کی زمین قبرستان تھی وہ بھی مسجد میں لے لی گئی ہے، بلا اجازت ان کے

اے لوگ بنانے کی اجازت دینے کے اہل ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ حاجی محمد یوسف، موضع اللہ پور، بھیکن، ضلع مراد آباد، ۱۳ جمادی الثانیہ ۱۳۹۳ھ

جواب: اہل محلہ یا گاؤں کی اکثریت کو یا پردھان، لکھیا کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی دوسرے کی زمین میں کسی نماز تہجد تصرف کرے۔ خاص کر توسیع مسجد کے لیے تو نہایت پاک و صاف زمین کی ضرورت ہے۔ جن جن لوگوں پر یہ سب کے سب گنہگار ہوئے۔ سب پر لازم ہے کہ وہ غیر کی زمین پر غاصبانہ رویہ اختیار کر کے مسجد میں غیر کی زمین شامل کرنے کی وجہ سے جن گناہوں کے مرتکب ہوئے وہ اپنے اپنے گناہوں سے توبہ کریں۔ جس نے غیر کی زمین کو مسجد کے نام بھروا دیا ہے وہ بھی گنہگار ہوئے وہ بھی توبہ کریں۔ اتنی زمین جس پر ناجائز تصرف کر کے شامل مسجد کیا گیا ہے اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ اب مزید بقیہ زمین پر کوئی ناجائز تصرف نہ کریں، بلکہ جس کی زمین ہو اس کے ہی حق میں ہے، جو قبرستان کی زمین شخص خاص کی تھی اس کو بھی مسجد میں بغیر اجازت و مرضی مالک کے شامل کرنا گنہ و معصیت ہے۔ ہر حال اب مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن جن افراد کی زمین بغیر اجازت و مرضی مسجد میں شامل کر لی گئی ہے وہ اپنی جازت دیدیں تاکہ نماز تو اس میں مکروہ نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۴۷۷۔ محکم مسجد کے متصل فنائین مسجد میں ایک عرصہ سے اکھاڑ قائم ہے، جس میں ورزش کرنے والے لنگوٹ پہن کر ورزش کرتے ہیں، نمازیوں کو بعض اوقات نماز میں مسجد میں داخل ہوتے ہی ان ورزش کرنے والوں کی شرمگاہوں پر پانی پڑتا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ فنائین مسجد میں اس طرح کا اکھاڑ قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مرد کے لیے گھٹنوں سے ناف تک شرمگاہ ہے، اتنے جسم کا معالج کے سوا ہر اجنبی مرد سے اور اپنی بیوی اور بچوں کے سوا ہر عورت سے چھپانا نماز و غیر نماز ہر حال میں بالاجماع فرض و لازم ہے اور جو شخص قصد کسی کے سامنے اپنی عورتوں اور ظاہر کرے وہ حرام کا مرتکب ہے، حتیٰ کہ خلوت و تنہائی میں بھی اپنی شرمگاہ کا چھپانا اپنے آپ سے فرض ہے کسی غرض صحیح کی بنا پر اپنی شرمگاہ خلوت میں کھولے تو جائز ہے۔ جیسے پیشاب و پاخانہ و استنجا اور غسل کے اوقات میں ہر باجموع آج کل جو اکھاڑے قائم ہیں۔ ان میں اس فرض کو ترک کر کے حرام کا ارتکاب کیا جاتا ہے، ایسے اکھاڑوں کو ناجائز و نامطلوب قرار دیا جائے۔ چہ جائیکہ حدود مسجد میں ایسا اکھاڑ قائم کیا جائے تو یہ اشد حرام ہے۔ اس لیے کہ مسجد خدا کا بھی شرعاً احترام ہے اور حدود مسجد بعض احکام کے اعتبار سے مسجد ہیں اور حدود مسجد کو خارج مسجد صرف بعض چیزوں پر کہا جاتا ہے۔ یعنی اس اعتبار سے خارج مسجد کہا جاتا ہے کہ اس میں جنسی اور حائضہ داخل ہو سکتے ہیں اور کھانا پینا وغیرہ۔ نہ اس اعتبار سے کہ اس میں ہر کام کرنا جائز ہو۔ نہ بانی مسجد حدود مسجد کو ہر کام کے لیے چھوڑتا ہے ورنہ لازم ہے کہ حدود مسجد کی ہر جگہ میں ہر شخص کے لیے قضائے حاجت و جماع وغیرہ کا کرنا جائز ہو۔ بلکہ حدود مسجد کو بانی مسجد چھوڑتا ہے کہ اس سے مسجد کی ضروریات و مصالح وابستہ ہوتے ہیں۔ بہر حال حدود مسجد میں ایسے اکھاڑ کا قائم کرنا ناجائز نہیں حرام بلکہ اشد ترین حرام ہے؟

جواب: ہر جگہ ہے کہ مسجد عبادت کے لیے بنائی جاتی ہے۔ ہر شخص ہر وقت مسجد میں ادائے عبادت کے لیے آ سکتا ہے۔ اسی

یہ فقہاء نے مسجد کے دروازے بند کرنے کو مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ بشرطیکہ مسجد کی کسی چیز کے ضائع اور چوری ہونے اندیشہ نہ ہو جب مسجد میں عبادت کے لیے کوئی آئے گا۔ تو اس کی نظر ان اکھاڑے والوں پر اور اس کی شرمگاہوں پر پڑے گی۔ جس سے مُصلیٰ کو ایذا پہنچے گی۔ شریعت مطہرہ نے یہ حکم دیا ہے کہ تمام مصلیوں کو اگر کسی شخص سے یا اس کی چیز سے یا کسی بدبودار چیز کے کھانے پینے سے ایذا پہونچتی ہو تو ایسی صورت میں اس شخص کو نماز جماعت اور مسجد میں رہنے سے روکا جائے۔ لہذا جب عام نمازیوں کو تکلیف و ایذا پہونچنے کی بنا پر ایسے شخص کو نماز جماعت اور حضور کے روکنے کی اجازت مل گئی تو پھر جب حدود مسجد میں شرمگاہ کھول کر ورزش کرنے والوں اور کشتی لڑنے والوں سے نماز یا ایذا پہونچتی ہو تو بطریق اولیٰ ان ورزش کرنے والوں اور کشتی لڑنے والوں کو اس عمل سے روکنا جائز ہوگا۔ درمختار منہجہ اول ص ۲۷۰ میں ہے۔

(و) الرابع (ستر عورتہ) و وجوبہ عام و لوفی الخلوۃ علی الصحیح الا لعرص صحیح ولہ لبس ثوب نجس فی غیر صلوة (وہی للرجل ماتحت سرتہ الی ماتحت رکبتہ) چوتھا شرمگاہ کا چھپنا ہے۔ اس کا واجب ہونا عام ہے۔ اگرچہ کہ تنہائی میں ہو۔ صحیح یہی ہے۔ ہاں کوئی غرض صحیح ر ہے تو ستر کھولنے میں کوئی حرج نہیں اگر حالت نماز میں نہیں ہے تو ناپاک کپڑا پہن سکتا ہے۔ مرد کے لیے ستر ناف کے نیچے سے گھٹنے کے نیچے تک ہے۔

شامی میں ہے۔

(قوله وجوبہ عام) ای فی الصلوۃ و خارجہا، (اس کا قول وجوب عام ہے) یعنی نماز غیر نماز دونوں حالتوں میں ستر کا چھپنا فرض ہے۔

اسی میں ہے۔

(قوله و لوفی الخلوۃ) ای اذا کان خارج الصلوۃ یجب الستر بحضورۃ الناس اجماعاً و فی الخلوۃ علی الصحیح، (اگرچہ کہ تنہائی میں ہو) اگر خارج نماز ہے تو لوگوں کے سامنے ستر کا چھپنا اجماعاً واجب ہے اور تنہائی کے بارے میں بھی صحیح یہ ہے کہ چھپئے۔

قوله (علی الصحیح) لانه تعالیٰ و ان کان یری المستور کما یری المکشوف لکن یری المکشوف تارکاً للادب و المستور متادباً۔ (ان کا قول علی الصحیح) کیونکہ اللہ تعالیٰ اگرچہ کہ چھپے کو بھی دیکھتا ہے۔ جس طرح کھلے ہوئے کو دیکھتا ہے۔ لیکن وہ کھلے ہونے کی صورت میں تارک ادب کو دیکھتا ہے، چھپے ہونے کی صورت میں با ادب کو دیکھتا ہے۔

اسی میں ہے۔

(قوله الا لغرض صحیح) کتغوط و استنجاء، (مگر یہ کہ صحیح غرض ہو) جیسے پیشاب و پاخانہ وغیرہ۔

درمختار مصری جلد اول ص ۲۸۶ میں ہے۔

واما المتخذ لصلاة جنازة او عید فهو مسجد فی حق جواز الاقتداء وان انفصل الصفوف
بفنا بالناس لافى حق غيره به یفتی نہایہ فحل دخوله لجنب وحائض كفاء
مسجد، خارج مسجد کا جو حصہ نماز جنازہ یا عید کے لیے مخصوص ہے۔ وہ بھی مسجد ہی ہے۔ اس لحاظ سے وہاں
تک قداء جائز ہے۔ اگرچہ کہ صفوں میں انقطاع ہو رہا ہے۔ اس کا مقصد عوام الناس کو آسانی پہونچانا ہے۔
اگرے معاملات میں اس جگہ کو مسجد کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ لہذا وہاں تک جنبی اور حائضہ
مکنت ہے۔ جیسے کہ فناء مسجد میں آ سکتی ہے۔

ہے۔

قولہ (به یفتی نہایہ) عبارة النهاية والمختار للفتوى انه مسجد فی حق جواز الاقتداء
لح، لكن قال فی البحر ظاهره انه يجوز الوطء والبول والتخلى فيه ولا یحقی مافیہ فان
لم یعمده لذلک فینبغی ان لا یجوز وان حکما بکونه غیر مسجد واما تظهر
فاندته فی حق بقية الاحکام وحل دخوله للجنب والحائض۔ (اس کا قول اسی پر فتویٰ دیا جائے
گا) نہیہ کی عبارت فتویٰ مختاریہ ہے کہ وہ جواز اقتداء کے معاملہ میں مسجد ہے۔ مگر البحر میں کہا۔ ظاہر تو یہ ہے
کہ اس میں جماع کرنا، پیشاب کرنا اور خلوت کرنا جائز ہو مگر اس کے اندر جو قباحت ہے وہ پوشیدہ نہیں۔
کیونکہ بانی نے اس کام کے لیے نہیں بنایا۔ لہذا من سب ہے کہ نا جائز ہو۔ مگر بقید احکام میں اس کا نہ ظاہر
ہو جائے گا۔ وہاں تک داخل ہونا جنبی اور حائض کے لیے جائز ہے۔

ہے۔

قولہ کفاء مسجد) هو المكان المتصل به ليس بينه وبينه طريق فهو كالمتخذ لصلوة
حصرة او عید فیما ذکر من جواز الاقتداء وحل دخوله لجنب ونحوه کما فی آخر شرح
المبیه، (اس کا قول فناء مسجد) یہ وہ جگہ ہے جو مسجد سے متصل ہے۔ اس کے اور مسجد کے بیچ کوئی راستہ نہیں
ہے۔ لہذا وہ اس جگہ کے مثل ہو جائے گا، جو نماز جنازہ یا عید وغیرہ کے لیے مخصوص کی گئی ہے۔ اس پر جواز
اقتداء مذکور ہوا، نیز جنبی وغیرہ بھی داخل ہو سکتا ہے۔

جلد اول ص ۲۸۸ و ۲۸۹ میں ہے۔

ویحرم فیہ السؤال واکل نحو ثوم ویمنع منه کذا کل مؤذولوبلسانہ (ملخصاً) اس کے اندر
بول کرنا، لہسن کھانا حرام ہے۔ اسی طرح ہر اس چیز سے منع کیا جائے گا جو ایذا پہونچانے والی ہو۔ خواہ
زبان ہی کیوں نہ ہو۔

فی رد المحتار، مسلمان اکھاڑہ قائم کریں تو اس طرح کہ شرمگاہ نہ کھلنے پائے۔ هذا ما عندی واللہ
مدونعالی اعلم۔

مسئلہ ۴۷۸: شب قدر یا شب برات یا محرم کو چندہ تحصیل کر کے جماعت سے مسجد میں کھانا پکا کر جماعت کی خدمت اور مسجد میں شور و غل کرنا کیسا ہے؟ بہت سے لوگ اس کو ثواب سمجھتے ہیں، اگر اس میں ثواب نہیں تو جو چندہ کر کے یہ کر ائے، اس کی کیا سزا ہے؟ گنہگار ہے یا نہیں؟

مرسلہ مولوی غلام عباس خاں، سوٹ امریکہ، برٹش گیانا ویسٹ انڈیز
الجواب: مسجد میں کھانا پکانے سے اگر یہ مراد ہو کہ مسجد کے بنانے والے نے جتنی جگہ نماز پڑھنے کے لیے عین کی۔ اس میں یا اس کے کسی حصہ میں کھانا پکانا، تو اس میں مسجد کی بے حرمتی ہے۔ مسجد ذکر خدا و عبادت کے لیے ہے، کھانا پکانے کے لیے کیا اور چرخ خانہ نہیں۔ مسجد میں کھانا پکانا یا شور و غل کرنا سخت گناہ ہے حتیٰ کہ دنیاوی مباح بات چیت کو بھی مسجد میں علماء و فقہاء مکروہ و ممنوع فرماتے ہیں اور اگر مسجد کی وہ زمین نماز کے لیے نہ ہو جسے فناء مسجد بھی کہتے ہیں۔ اس میں کھانا پکا جائے اور مسجد میں شور و غل بھی نہ کیا جائے تو اس طرح چندہ جمع کر کے کھانا پکانا، نمازیوں کو کھانا پکانا ثواب کا کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام مسجد کو حقہ پینے کی عادت نہ حقہ چھوڑنے سے بیماری ہو جاتی ہے اور حجرہ مسجد کی حد میں ہے۔ پہاڑ کی جانب میں ہے، مگر دیوار بیچ میں ہے اور حجرہ مسجد اور مسجد کا فرش ایک ہے اور مسجد کا فرش دو یا تین انچ اونچا ہے۔ مسجد کے برآمدے میں کوئی دیوار بیچ میں نہیں ہے۔ چار پائی حجرے کے فرش پر رہتی ہے۔ کوئی پایہ مسجد کے فرش پر نہیں ہوتا اور لائن دونوں کی ایک ہے۔ بیچ میں کوئی آئینہ لگا دیا گیا ہے یا نہیں۔ کیا وہاں حقہ پی سکتے ہیں اور حجرہ مسجد کے صدر دروازہ کے گھستے ہی ہے تو کیا مٹی کا تیل مسجد کے برآمدے میں پاندہ جاسکتے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں لے جاسکتے ہیں تو مٹی کا تیل کہاں جلا سکتے ہیں۔ نیز مٹی کا تیل حجرہ کے فرش پر جلا سکتے ہیں یا نہیں؟

مرسلہ حافظہ رضاء الحق، مراد آباد، مقام مختار پور نوادہ، مراد آباد، ۸ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ
الجواب: امام مسجد پر بھی لازم ہے کہ مسجد کا پورا پورا احترام کرے، مسجد کے کسی حصہ میں حقہ نہ پئے، مسجد کے فرش میں اور مسجد کے برآمدے میں پی سکتا ہے، جب کہ حقہ کا دھواں مسجد میں نہ جاتا ہو، مٹی کا تیل اور ہر بدبودار چیز مسجد کے فرش میں لے جانا ممنوع ہے۔ ہرگز نہ لے جائے، مٹی کا تیل مسجد کے حجرہ اور حجرہ کے برآمدے میں جلا سکتے ہیں اور تیل نہ لے کر دی جائے، اور مطلقاً بدبو نہ رہے تو مسجد میں بھی جلا سکتے ہیں۔ ورنہ مسجد میں ہرگز نہ جلائیں۔ وہو بہ حمانہ وغیرہ۔ اعلم۔

مسئلہ ۴۸۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں ننگے پیر، ننگے سر آنا کیسا ہے؟

مرسلہ مولانا عبدالواسع صاحب، اردو بلی، ۱۸ رجب الثانی ۱۳۸۱ھ
الجواب: ننگے پاؤں چلتے پھرتے بغیر پاؤں دھوئے مسجد میں داخل ہونا نہ چاہیے، اس لیے کہ یہ فعل احترام مسجد خلاف ہے۔ اس طرح کوئی مکلف مسجد میں داخل ہو تو اس کو منع کیا جائے اور ننگے سر مسجد میں داخل ہونے میں کوئی

دریافت کیا تو عالموں نے توہینِ حدیث بتائی؟

مسئلہ ۴۸۳: مسؤلہ محمد ابراہیم ولد امیر، کتب خانہ اجملی محلہ نخاسہ، سنجل، مراد آباد، ۳ ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ

الجواب: (۱). مسجد میں امام صاحب ہوں یا مقتدی یا دیگر اشخاص غیر معتکف کے لیے سونا آدابِ مسجد مکروہ و ممنوع ہے، اور مسجد میں چارپائی بچھا کر سونا بلاشبہ مکروہ تحریمی ہے۔ امام صاحب کا عذر، ”عذر گناہ بدرتہ ذلک“ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ ص ۴۸۶ میں ہے۔

وبکرہ النوم والا کل فیہ لغیر المعتکف، مسجد میں غیر معتکف کے لئے سونا اور کھانا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): امام صاحب کا یہ عمل بھی غیر محمود ہے۔ ان کو بھی نیچے ہی بیٹھ کر مطالعہ کرنا چاہیے یا سب اوپر ہی مطالعہ کرتے۔ امام صاحب کا یہ اقدام غلط و باطل ہے اور ادب کے خلاف ہے۔ امام صاحب پر لازم ہے کہ ایسے غلط امور کا تذکرہ کریں اور حدیث پاک کا احترام کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۸۳: مندرجہ ذیل سوال کا جواب ازراہ کرم جلد از جلد لکھ کر واپسی ڈاک سے بھیج دیں، بڑا اختلاف ہمارے محلہ میں ایک قطعہ زمین ہے، جو سطح زمین سے کچھ اونچی چوڑے کی صورت میں ہے۔ عام طور سے مشہور ہے کہ اس جگہ اذان اور نماز ہوا کرتی تھی مگر جتنے لوگ ہیں یہی کہتے ہیں کہ ہم ایسا سنتے ہیں کوئی ایسا گواہ نہیں جس نے کبھی اس جگہ نماز پڑھتے دیکھا ہو، ایک شخص اس جگہ کو اپنے ذاتی مصرف میں لانا چاہتا ہے اور اس کے بدلے میں دوسری مسجد میں دے دینا چاہتا ہے، ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ جگہ بہت زمانہ سے بیکار پڑی ہوئی ہے؟

مسئلہ محمد رحیم اللہ، محلہ بھڑوہ، مڈھوپور ضلع سنھال پرگنہ بہار، ۱۵ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ

الجواب: پوری کوشش و محنت سے اس محلہ کے پرانے کھیتان، کھیسوٹ، کھسرہ کی تلاش کی جائے، ملنے پر قطعہ زمین جائے کہ یہ قطعہ کیسا ہے، کس کا ہے۔ اگر صحیح پتہ مل جائے تو جو ثابت ہو اسی کے مطابق عمل کیا جائے۔ یعنی کسی شخص کی ثابت ہو تو اس کو بیع وغیرہ کے سارے اختیارات ہوں گے، یا اس کے وارثوں کو۔ اگر تمام ساکنان محلہ کے یہ چھوٹی ہوئی معلوم ہو تو اہل محلہ کے اتفاق رائے سے بہ زمین بیچ دی جائے اور اس کی قیمت باقیات جہاں چاہیں اگر یہ زمین برائے نماز چھوڑی ہوئی معلوم ہو تو پھر اس زمین کو مسجد ہی قرار دے کر اس کا احترام کریں۔ ہوتے تو یہ مسجد ہی اس پر بنوا دیں، یہی حکم اس صورت کا بھی ہے۔ جب کہ اس زمین کے متعلق پرانے کاغذات سے کچھ معلوم مشہور بطور سماع بھی ہو کہ پہلے اس جگہ اذان و نماز ہوا کرتی تھی۔ ان بچھلی دونوں صورتوں میں یہ زمین کسی کو کسی میں نہ دی جائے۔ نہ معاضہ کی ایسی کوئی رقم کسی مسجد میں دلائی جاسکتی ہے۔ ہکذا یعہم من القاعدۃ المذکورۃ الفتاویٰ الہندیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۸۴: ایک شخص کہتا ہے کہ مسجد کا مصلیٰ ہمارا ہے۔ ہم نے ساڑھے تین سو روپے میں خریدا ہے اور دوسرے اس قول کی تائید کرتے ہیں۔ ان کا یہ قول از روئے قرآن و حدیث کہاں تک ٹھیک ہے اور اس کے کہنے سے عبادت

کس اگر ہوتی ہے تو اس میں نماز ہو جائے گی؟

مسئلہ عبدالسلام متصل بنی مسجد، شریف نگر، مراد آباد

جس شخص نے مصلیٰ خرید کر مسجد میں بطور وقف و ایصال ثواب دیدیا اور نمازیوں نے اس مصلیٰ پر نمازیں مسجد کے منتظم کے قبضہ میں وہ مصلیٰ دے دیا گیا تو ایسا مصلیٰ دینے والے کی ملک سے نکل کر ملک مسجد میں پہنچ گیا۔ اس شخص مذکور کا کہنا کہ مسجد کا مصلیٰ ہمارا ہے غلط و باطل اور شرعاً ناقابل اعتبار ہے۔ بلاشبہ ایسے مصلیٰ پر نماز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۸۵۔ ایک مسجد کی بنیاد پھوس پر ہے۔ محلہ والے بار دیگر مسجد کو از سر نو پھوس کی بنیاد اکھاڑ کر ٹین دینا چاہتے ہیں۔ مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جواب خاطر تسکین

مسئلہ شبیر احمد محترم، جامعہ نعیمیہ مراد آباد

دور حاضر میں ایک مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں دے سکتے ہیں۔ جب کہ دوسری مسجد کو ضرورت ہو اور ان کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو۔ علمائے متاخرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ لیکن ایک مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں فروخت کرنا بغیر حکم و اجازت قاضی جائز نہیں۔ رد المحتار مصری جلد ثالث ص ۳۰۷ میں ہے۔

وادی ینبغی متابعة المشائخ المذكورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض
کذا فتی بہ الامام ابو شجاع امام الحلوانی وکفی بهما قدوة ولا سیمافی زماننا فان
مسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم یقل یاخذہ اللصوص والمتغلبون کما هو
شاهد وکذا لک اوقافہ یا کلہا النظار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب
مسجد الآخر المحتاج الی النقل الیہ۔ ضروری یہ ہے کہ ایک مسجد کے سامان کو دوسری مسجد کے لئے
منتقل کرنے کے سلسلہ میں اوپر ذکر کردہ علماء کی پیروی کی جائے۔ اس سلسلہ میں مسجد اور حوض کے پتھر وغیرہ
میں امتیاز نہ کیا جائے۔ جیسا کہ امام ابو شجاع اٹھواڑی نے فتویٰ دیا۔ اس سلسلہ میں یہی دو حضرات پیشواؤں کے
فتویٰ کا کلی ہیں۔ کیونکہ مسجد یا سرائے یا حوض اگر ان کا سامان منتقل نہ کیا جائے، تو یہ چوروں اور سرکشوں کا لقمہ
بن جائے گا۔ اسی طرح اس کے اوقاف کو متولیان وغیرہم کھا جائیں گے۔ نیز سامان کے منتقل کرنے
کو دوسری مسجد کی ویرانی و بربادی بھی لازم آئے گی۔ حالانکہ وہ ان سامانوں کی ضرورت مند تھیں۔

دیکھو فی ص ۵۵۲ و ۵۵۳ میں ہے۔

فی المسجد لوباعوا غلة المسجد او نقض المسجد بغیرا ذن القاضی الاصح انه
یحرم کذا فی السراجیہ۔ مسجد کے ذمہ داران نے اگر مسجد کے غلہ یا مسجد کے ملکہ کو بغیر اجازت قاضی
میں باوجود صحیح تریہ ہے کہ یہ ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ی فتویٰ ہے۔

۵۵۲ میں ہے۔

رواشری القیم بغلة المسجد ثوباً ودفع الى المساکین لا يجوز وعلیه ضمان مانقذ من مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضیخان، اگر متولی نے مسجد کی آمدنی سے کپڑا خرید کر غریبوں کو دیا تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز نہیں، اسے اتنی رقم بطور نواہن دینی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چیز مسجد کی رقم سے مسجد کی آمدنی کے لیے تیار کی جائے، اس کو بطور کرایہ و اجارہ دوسرے کو دے سکتے ہیں، جیسے کہ سے مکان یا دوکان بنوا کر اس کو کرایہ پر لگا دیا جائے۔ عاریتہ کسی کو دینا صحیح نہیں اور مسجد کا خازن یا متولی بھی ایسی چیز کو اپنی کام میں نہیں لاسکتا۔ غیروں کی طرح اجرت پر لے کر اپنے کام میں مسجد کا خازن و متولی ایسی چیز کو اپنے کام میں نہ لے سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعمیر مسجد

۴۸۹۔ (۱): قبر کو مسجد کے صحن میں داخل کر کے اس پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

یہ نماز مسجد میں پڑھنے کی صورت میں کچھ لوگوں کا قبر پر کھڑا ہونا لازم آتا ہے اور اس کے پیچھے میدان ہے لہذا اہم یہ کہ قبر پر کھڑے ہوں؟

مسئلہ مولوی شہاب الدین، قاضی پورہ، مراد آباد، ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

(۱) قبر پر یا قبر کی جانب بغیر سترہ نماز پڑھنا جائز نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں قبروں کو صحن مسجد میں لے کر پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لوگ عید کی نماز باہر میدان میں پڑھ لیا کریں اور امام کو بھی میدان میں رکھیں۔ اس طرح کہ قبر سامنے نہ ہو اور نہ ہی ہو اور نہ قبر پر کوئی شخص کھڑا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۹۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک پرانی عید گاہ جو مدتوں سے چلی آئی ہے۔ آبادی کے میں اختلاف ہو جانے کی وجہ سے ایک فریق نے عید گاہ کو مسجد قرار دے کر عمارت بنالی۔ دریافت طلب یہ ہے کہ مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں بحوالہ کتب جواب عنایت کریں؟

مسئلہ سید عبداللہ صاحب، ناڈپوری، ذاکخانہ ناڈنگر ضلع میرا، مشرقی پاکستان، ۱۲ محرم ۱۳۷۲ھ جمعہ

عید گاہ میں جنبی و جنبیہ (یعنی ناپاک مرد و عورت جن پر غسل واجب ہو) داخل ہو سکتے ہیں۔ نیز حیض و نفاس میں بھی عورتیں داخل ہو سکتی ہیں۔ عید گاہ میں کھانا پینا سونا، بغیر کراہت کے جائز ہے۔ ان امور میں عید گاہ حکم مسجد کے علاوہ دیگر امور میں جیسے صحت نماز اور جواز اقتداء، ادب و احترام میں عید گاہ قول مختار و مفتی بہ پر حکم

مسجد رکھتی ہے۔ کوئی عید گاہ کے اندر پاخانہ و پیشاب نہیں کر سکتا، نہ جماع کر سکتا ہے اور نہ اس قسم کے دوسرے کام کرتا ہے۔ چونکہ عید گاہ کا بانی و واقف اداۓ نماز عیدین کے لیے بناتا اور وقف کرتا ہے نہ اور کاموں کے لیے۔ لہذا جب عید میں مسجد تعمیر کی گئی تو اب بھی اس کا وہی حکم ہوگا جو پہلے تھا۔ اس لیے کہ بانی اول اور واقف اقدم کا ہی اعتبار ہوگا۔ رن مصری جلد اول ص ۳۸۶ میں ہے۔

واما المتخذ لصلوة جنازة وعيد فهو مسجد في حق جواز الاقتداء وان انفصل الصوف وفقا للناس لافي حق غيره به يفتى نهابة وحل دخوله لجنب وحائض. جو جگہ نماز جنازہ اور نماز عید کے لیے بنائی گئی وہ اس حیثیت سے مسجد کا حکم رکھتی ہے کہ اس میں اقتداء جائز ہے۔ لوگوں کو آسانی فراہم کرنے کے لیے اگرچہ کہ انفصال صف ہو رہا ہو دوسرے معاملات میں حکم مسجد نہیں رکھے گی۔ لہذا جنب اور حائض داخل ہو سکتی ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

(قوله به يفتى، نهاية) عبارة النهاية والمختار للفتوى انه مسجد في حق جواز الاقتداء الح لكن قال في البحر طاهره انه يجوز الوطء والبول والتخلى فيه ولا ينفى مافيه فان الثاني لم يعد له لذلک فينفي ان لا يحوز وان حکمنا بكونه غير مسجد وانما تظهر فائدته في حق بقية الاحکام وحل دخوله للجنب والحائض اه. ان کا قول (اسی پر فتویٰ ہے) نہایت اورتحریر الفتویٰ کی عبارت یہ ہے کہ وہ مسجد ہے۔ اس لحاظ سے کہ اس میں اقتداء جائز ہے۔ لیکن بحر الرائق میں یہاں کہ ظاہر تو یہی ہے کہ عید گاہ وغیرہ میں وطی اور پیشاب کرنا اور خلوت کرنا جائز ہو لیکن اس میں جو قباحت ہے وہ کسی پر پوشیدہ نہیں۔ کیونکہ اس کے بنانے والے نے ان کاموں کے لیے نہیں بنایا۔ لہذا مناسب تو یہی ہے کہ یہ امور وہاں جائز نہ ہوں اگرچہ کہ ہم اس کے غیر مسجد ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ البتہ دیگر احکام کے سلسلے میں اس کا فائدہ واضح ہے۔ جنبی اور حائض بھی اس میں داخل ہو سکتی ہے۔

رد المحتار مصری جلد اول ص ۳۸۶ میں ہے۔

ومقابل هذا المختار ماصححه في المحيط في مصلی الجنازة انه ليس له حکم المسجد اصلا و ماصححه تاج الشريعة ان مصلی العيد له حکم المساجد و تمامه في الشرح لية. اس مختار کے مقابل وہ قول ہے جس کی تصحیح المحيط میں کی گئی کہ مسجد جنازہ کو مسجد کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ و تاج الشريعة نے جس کی تصحیح کی وہ یہ ہے کہ عید گاہ مسجد ہی کے حکم میں ہے۔

لہذا مسجد مذکور بھی حکم مسجد میں ہوئی۔ هذا ما عدى، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم.

مسئلہ ۴۹۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ:

(۱)۔ زید ایک قصبہ کی جامع مسجد کے پیش امام تھے، اس مسجد کی مرمت و دیگر امور میں کافی رقم بھی نہ ملے۔

اس طریقہ پر جو مال حاصل کیا جائے تو وہ مال غیر طیب ہے۔ اس کا تعمیر مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ مسلمان کی کسی چیز کا اس کی مرضی کے خلاف لے لینا جائز نہیں۔ حضور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں۔ لا یحل لمسلم ان یاخذ عصا ھیہ بغیر طیب نفس منہ، یعنی مسلمانوں کو حلال نہیں کہ اپنے بھائی کی لکڑی بغیر اس کی مرضی کے لے لے، (منہ) جو مسجد ایسے مال غیر طیب سے بنائی جائے، وہ مسجد، مسجد ضرار کے ساتھ ملحق ہے۔ جس میں خداوند قدوس نے اپنے رسول معظم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نماز پڑھنے سے منع فرمایا تھا۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ، ﴿لَا تَقُمْ فِیْہِ اَبَدًا﴾ [التوبہ: ۱۰۸] (اس مسجد میں کبھی کھڑے نہ ہونا) (معارف)۔

تفسیرات احمدیہ مطبوعہ دہلی ص ۳۱۲ میں ہے۔

قال صاحب المدارک (پوری عبارت ... ۳۹۱ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹۳: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مسجد کی عمارت میں کسی قسم کا ناجائز روپیہ کسی صورت سے لگایا جاسکتا ہے؟
نہیں اس کی تشریح کر دیں؟

مسئلہ عبدالرشید، چمکیاں، پوسٹ رجول ضلع بھاگل پور، ۱۱ جون ۱۹۵۸ء

الجواب: مسجد کو ہم اپنے عرف میں خانہ خدا (یعنی خدا کا گھر) سے تعبیر کرتے ہیں، وہ ایک مقام متبرک ہے، ہندو وہاں جا کر اپنے مالک حقیقی سے راز و نیاز کی باتیں کرتا ہے تو ایک ایسے بزرگ تر مکان میں ناجائز پیسہ لگایا جائے، یہ ہرگز روا نہیں۔ تفسیر احمدی زیر آیت ﴿فِیْہِ رِجَالٌ یُّحِبُّوْنَ اَنْ یُّتَّطَّھَرُوْا وَاللّٰهُ یُحِبُّ الْمُتَّطَّھِرِیْنَ﴾ [التوبہ: ۱۰۸] (اس میں ایسے مرد لوگ ہیں جو پسند کرتے ہیں کہ خوب پاک و صاف رہیں اور اللہ دوست رکھتا ہے خوب ستھروں کو) (معارف) مذکور ہے۔ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ دہلی ص ۳۱۲ میں ہے۔

قال صاحب المدارک (پوری عبارت ... مسئلہ ۳۹۱ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹۴: کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ مراد آباد محلہ کسرول میں ایک مسجد ہے جو اہل والی کے لفظ سے مشہور ہے۔ اس مسجد کی تعمیر مساعۃ بشیرن نے کرائی تھی اور انہوں نے ہی مسجد سے متصل ایک مکان اور دو دکانیں جو ان کی تھیں مسجد کے معارف کے لیے وقف کر دیا تھا۔ یہ مسجد بہت چھوٹی سی ہے، اہل محلہ کے لیے کافی نہیں ہے۔ بسا اوقات اہل محلہ کو مسجد میں جگہ نہ ملنے پر دوسری مسجدوں میں نماز کے لیے جانا پڑتا ہے۔ اس لیے اہل محلہ مکان و دو دکانات مولود کو مسجد کی نئی تعمیر میں شامل کرنا چاہتے ہیں، تاکہ مسجد کشادہ اور وسیع ہو جائے کیا ایسا کرنا شرعاً صحیح ہے؟

مسئلہ حاجی عبدالجید، محلہ کسرول، مراد آباد، ۱۶ اپریل ۱۹۶۲ء

الجواب: مسجد کی تنگی کو دور کرنے کی غرض سے اور محلہ کے نمازیوں کی تکلیف کو دفع کرنے کے خیال سے اہل محلہ کے مکان و دکان کے بعض حصہ کو مسجد میں شامل کر سکتے ہیں، کل مکان و دو دکان کو مسجد کی تعمیر جدید میں شامل نہ کیا جائے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد ثانی ص ۴۴۷ میں ہے۔

ارض وقف علی مسجد و الارض بجانب ذالک المسجد و اراد ان یزیدوا فی المسجد

شیئا من الارض جاز لكن يرفعون الاموالی القاضی لیاذن لهم و مستغل الوقف کالدار والحنوت علیٰ هذا کذا فی الخلاصۃ۔ مسجد کے بازو میں کوئی زمین جو اس مسجد کی موقوفہ ہے، اس متلازمین کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔ لیکن اس مقصد کیلئے معاملہ قاضی تک لے جائیں تاکہ وہاں سے اجازت حاصل ہو اور وقف کا گھریا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اس کا بھی یہی حکم ہے۔

برے علم میں اس منقولہ عبارت سے اس فعل کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ نیز میرے نزدیک یہ بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب پر حضرت عظیم المنزلت الحاج شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں نوری قادری بریلوی مفتی اعظم ہند مدظلہ العالی کی فرمائی جائے تاکہ پھر کوئی شک و شبہ اور کسی کو اعتراض کرنے کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محلہ اصالت پورہ میں دو کنواں والی مسجد میں ایک جزء پر مسجد قائم ہے اور دوسری جانب پر ایک کمرہ بجانب جنوب تعمیر شدہ ہے، جس میں مسجد کا سامان و وغیرہ رکھی رہتی ہیں۔ کمرہ مذکور کے غرب میں ایک پھانک ہے جو کرایہ پر دیا ہوا ہے۔ اس پھانک کے اوپر ایک کمرہ بھی کرایہ پر ہے، اس کی بالائی منزل پر مدرسہ موسومہ یتیم خانہ قائم ہے۔ اب اہل محلہ کا خیال یہ ہے کہ کمرہ جس میں رہتا ہے اور پھانک کو مسجد میں شامل کر کے مسجد کو کشادہ کر لیا جائے اور پھانک کا بالائی کمرہ اور مدرسہ حسب دستور باقی کی صورت میں باہلی کمرہ مسجد کی چھت کے اوپر رہے گا جس میں دوکان ہے۔ لہذا حکم شرع سے آگاہ فرمایا جائے؟

مسئلہ حاجی عبدالوحید، نمبر مرچنٹ، عید گاہ روڈ، اصالت پورہ، مراد آباد، ۲۴ مئی ۱۹۶۹ء

جواب: کمرہ مذکورہ اور پھانک کے حصہ کو مسجد میں شامل کر لینا صحیح و جائز ہے، لیکن مسجد میں شامل کرنے کے بعد مسجد کی چھت پر آمدنی کے لئے کرایہ پر دینے کو کمرہ بنانا یا مدرسہ کا قیام شرعاً جائز نہیں۔ صرف اوپر کی ہر منزل پر مسجد بنانے کا قائم کرنا تو صحیح ہے، لیکن کسی منزل کے اوپر آمدنی کے لئے مکان و کمرہ بنانا یا مدرسہ کا قیام جائز نہیں۔ فتاویٰ مطبوعہ کلکتہ جلد دوم ص ۴۳۵ میں ہے۔

اذا اراد الانسان ان يتخذ تحت المسجد حوانیت غلة لمزمة المسجد او فو قہ لیس له ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ اگر انسان یہ چاہے کہ مسجد کے نیچے یا اوپر مسجد کی آمدنی کی غرض سے دوکان بنادے تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز نہیں۔ ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۹۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد سابقہ سے متصل جانب شمال و حجرہ تھاب مسجد میں جگہ کے ناکافی ہونے کے سبب حجروں کو توڑ کر مسجد میں توسیع کر لی گئی۔ اور امام صاحب کے لئے چھت پر جانب شمال کو حجرہ بنادیا گیا۔ اب جب کہ نیچے کی کل جگہ مع حجرہ کے مسجد میں شامل کر لی گئی تو اس صورت میں چھت پر حجرہ کا بنانا از روئے شرع کیسا ہے۔ نیز اس کو طعام و قیام و رہائش کے طور پر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کوئٹہ کے دوسری جگہ حجرہ کے بنانے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم و عنایت مدلل طریقہ پر جواب فرما کر عند اللہ ماجور و ممنون ہوں؟

مسئولہ صوفی محمد صابر حسین اشرفی، شیدی سرانے اہل کاتالہ، مراد آباد، ۱۵ دسمبر ۱۹۷۲ء

الجواب: مسجد کی چھت پر امام صاحب کے رہنے کے لئے حجرہ بنانا جائز نہیں ہے اور نہ اس حجرہ میں رہنا سہنا کھانا پینا جائز ہوگا۔ اس حجرہ کو جو چھت پر بنایا گیا ہے منہدم کر دیا جائے اور اس کی بجائے کسی دوسری جگہ حجرہ بنا دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹۷: کافر یا مرتد نے اپنے پیسے سے مسجد بنوائی اور وہ اسی کے قبضہ میں ہے، تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ نیز کافر یا مرتد سے چندہ وصول کر کے مسجد یا اس جیسے امر دینی میں لگانا کیسا ہے؟

مسئولہ محمد حنیف متعلم، مدرسہ شامی، مراد آباد

الجواب: کافر و مرتد کے پیسے سے جو مسجد بنوائی جائے گی، شرعاً وہ مسجد نہ ہوگی۔ لیکن اگر کافر و مرتد کی بنوائی ہوئی مسجد پاک و صاف ہو اور اس نے نماز پڑھنے کی اجازت دیدی ہو تو اس میں نماز صحیح و جائز ہوگی۔ مگر مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ چونکہ شرعاً یہ مسجد، مسجد قرار نہیں پائی۔ کسی کافر و مرتد سے چندہ لے کر مسجد میں ہرگز نہ لگایا جائے اور دوسرے دینیہ میں بھی اس کے چندے کے پیسے نہ لئے جائیں اور نہ خرچ کئے جائیں۔ تفسیر احمدی میں زیر آیت ﴿فَمَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [التوبہ: ۱۷] (مشرکین کا کام نہیں ہے کہ آباد کریں مسجدیں اللہ کی گواہی دیتے ہوئے اپنے آپ کو کفر کے ان لوگوں کا کیا دھرا اکارت ہو گیا اور دوزخ میں وہ ہمیشہ رہنے والے ہیں) (معارف) مذکور ہے۔

والمعنى ما صح للمشرکین و ما استقام لهم تعمیر المساجد حال كونهم شاهدين على انفسهم بالكفر يعنى لا يستقيم لهم الجمع بين المتنافيين عمارة بيت الله و عبادة غيره ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ أَقَامَ الصَّلَاةَ وَ آتَى الزَّكَاةَ وَ لَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [التوبه: ۱۸] ای المومنون الجامعون للکمالات العلمیه و العملیه و المقصود ان الله تعالى منع المشرکین عن تعمیر المساجد حال كونهم على الشرك و اجاز ذالك لمن كان جامعاً للصفات المذكورة خاصة و قال صاحب المدارک و کذا القاضی الاجل آخذاً من کلام صاحب الکشاف و عمارتها تناول رم ما استمر منها و قمها و نظیفها و تنویرها بالمصابیح. و صیانتها مما لم تبني له من المساجد من احادیث الدنيا لانها بنيت للعبادة و الذکر و المراد من الذکر درس العلم انتهى کلامه فعلم منه ان البناء الجديد ممنوع لهم بالطريق الاولی فان اراد کافر ان یبني مساجد او یعمرها یمنع منه و هو المفهوم من النص. مشرکین کو اجازت نہیں کہ اللہ کی مساجد کی تعمیر کریں جبکہ وہ حالت کفر میں ہوں۔ یہ وہی لوگ ہیں، جن کے اعمال اکارت ہوئے اور جہنم میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ مطلب یہ ہے کہ مشرکین کے لئے صحیح نہیں، درست نہیں کہ وہ مساجد کی تعمیر کرائیں جیتک کہ وہ کافر ہیں۔ یعنی

ان کے لئے درست نہیں کہ دو متنافی باتوں کا ارادہ کریں۔ یعنی اللہ کے گھر کی تعمیر اور غیر اللہ کی عبادت۔ (اللہ کی مسجدیں وہ آباد کرتے ہیں جو ایمان لے آئے اللہ پر اور پچھلے دن پر اور قائم کی نماز کو اور دی زکوٰۃ اور نہ ذرا سوا اللہ کو) (معارف)۔ وہ مومن ہیں جو علمی اور عملی کمالات کے جامع ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کو تعمیر مسجد سے منع فرمایا۔ جب تک وہ شرک پر ہیں اور اسکی تعمیر کو اس کے لئے جائز قرار دیا جو صفات مذکورہ کے جامع ہیں۔ صاحب مدارک نے کہا: نیز قاضی اجل نے صاحب کشف کے کلام سے اخذ کرتے ہوئے یہی معنی لیا 'مساجد کو آباد کرنے سے مراد اس کی حسب ضرورت تعمیر و مرمت، دیکھ بھال، صفائی، روشنی نیز مساجد کو ایسی باتوں سے محفوظ رکھنا جن کے لئے وہ نہیں بنائی گئی۔ جیسے مساجد میں دنیاوی گفتگو کرنا، کیونکہ مسجدیں عبادت اور ذکر کے لئے بنائی گئی ہیں۔ ذکر سے مراد علم دین کا درس ہے۔ ... اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ نئی تعمیر کافروں کے لئے بطریق اولیٰ ممنوع ہے۔ اُنکی کافر مسجد بنانا چاہے یا اس کی آباد کاری کا ارادہ کرے تو اس کو اس کام سے روک دیا جائے گا۔ نص قرآن سے یہی مفہوم ہوتا ہے۔

ی میں زیر آیت ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا أَوْ كُفْرًا أَوْ تَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ الخ (اور جنہوں نے بنائی مسجد نقصان پہونچانے کو اور کفر کی بناء پر اور مسلمانوں میں فرقہ بندی کرنے کو) (رف) مندرج ہے۔

وقال صاحب المدارک وقيل كل مسجد بنى مباحاة او رياء او سمعة او لعرض سوى انتفاء وجه الله او بمال غير طيب فهو لا حق بمسجد الضرار هذا لفظ اخذ ذالك من الكشف. صاحب مدارک نے کہا: "ایک قول یہ ہے کہ ہر وہ مسجد جو نام و نمود یا فخر و مہابات یا کسی ایسے غرض سے بنائی گئی جس میں اللہ کی رضا کی تلاش شامل نہیں یا ناپاک مال سے تعمیر کی گئی وہ مسجد ضرار سے ملحق ہے۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو تفسیر کشاف سے لئے گئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۹۸۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے باپ نے اپنے گھر کے پاس زمین میں اپنے خرچ سے ایک مسجد بنوائی۔ جس میں علاقہ کے مسلمان صرف جمعہ پڑھنے آتے ہیں۔ وہاں صرف زید ہی رہتا ہے اور مسلمان دو گھر چار گھر کر کے ہر چہار طرف میل ڈیڑھ میل پر آباد ہیں۔ ادھر چند سال سے زید سے اور علاقہ کے بزرگاؤں والوں سے سخت اختلاف ہو گیا ہے۔ اس بناء پر اکثر جمعہ کے موقع پر جھگڑا ہوتا رہتا ہے اور زید کو نمازیوں سے زیدوں کو زید سے خطرہ رہتا ہے۔ اس لئے علاقہ کی چند آبادیوں کے لوگ یہ چاہتے ہیں کہ ہم لوگ جہاں پر کچھ گھر زیادہ مسجد بنالیں تاکہ نماز چنگا نہ بھی ادا ہو اور جمعہ اور عیدین بھی ادا کیا کریں۔ اور اس جھگڑا اور فساد سے ہمیشہ کے لئے حل پائے۔ وہ مسجد اگرچہ زید کے والد مرحوم نے اپنے خرچ سے بنوائی تھی، لیکن اس کے تمام تعمیری اخراجات اور دیگرہ کا خرچ علاقہ کے مسلمان کے چندے سے پورا ہوتا رہا۔ لیکن زید نے اس مسجد کو ہنوز اپنی ملکیت سے نہیں نکالا، یہ نئی مسجد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اسی وجہ سے اور کسی کی بھی نہیں چلتی۔ بلکہ اس سال عید کی نماز کے موقع پر زید نے

فوس منکوا کر رکھا تھا کہ نماز پڑھنے جو جائیں اس کو گرفتار کر لیا جائے۔ بالآخر یہ لوگ ایک میدان میں نماز پڑھ لیا وغیرہ وغیرہ ایسی صورت میں یہ لوگ دوسری مسجد بنوا سکتے ہیں یا نہیں؟

مسئولہ محمد ظلیل الرحمن معلم، مدرسہ خیر المدارس ۲ فروری ۱۹۶۶ء

الجواب : جہاں تک کسی مسجد کی تعمیر کا سوال ہے تو مسلمان جہاں کہیں بھی رہتے سہتے ہوں وہاں پر اپنی نمازوں کی سہولت و باجماعت ادا کرنے کے لئے بلاشبہ نئی مسجد بنوا سکتے ہیں۔ لہذا اس شکل میں جب کہ مسجد مذکور کے متولی سے ملحد مواضع کے لوگوں کا جھگڑا رگڑا ہوتا رہتا ہے تو بطریق اولیٰ مسلمان جس گاؤں میں مناسب جائیں نئی مسجد تعمیر کر سکتے ہیں۔ چونکہ اس مسجد کی تعمیر کی غرض خلاصاً للوجہ اللہ ہے اور رفع شر و دفع فتنہ بھی مقصود ہے۔ قال النبی صلی تعالیٰ من بنی مسجد ابنى الله له بيتا في الجنة۔ جس نے اللہ کی خوشنودی کی خاطر کوئی مسجد بنائی اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر تعمیر کرے گا۔

اگر نئی مسجد کی تعمیر کی غرض دوسری مسجد کو دیران کرنا ہو تو اس صورت میں نئی مسجد کی تعمیر ناجائز ہوگی یا اور کوئی غرض نہ کی بناء پر ہو تو نئی مسجد کی تعمیر ناجائز ہو سکتی ہے اور غرض صحیح کی بناء پر جس مسجد کی بھی تعمیر کی جائے وہ یقیناً صحیح و درست ہے۔ لہذا نماز پنجگانہ کے لئے جس گاؤں میں مناسب ہو نئی مسجد تیار کریں۔ اور اس میں نماز پنجگانہ باجماعت ادا کریں۔ لیکن نئی مسجد میں نماز جمعہ و عیدین کا قائم کرنا شرعاً درست نہیں۔ زید کے باپ نے جس مسجد کی تعمیر اپنی زمین میں اپنے حق سے کرائی تھی، جب اس میں عام مسلمانوں نے بانی مسجد کی اجازت سے جماعت کے ساتھ نماز ادا کی تو وہ مسجد وقف ہوئی۔ زید کا یہ کہنا کہ مسجد میری ملکیت میں ہے، میں نے اسے اپنی ملکیت سے نہیں نکالا، شرعاً غلط اور ناقابل اعتبار ہے۔ زید کے لئے کسی طرح جائز نہیں کہ کسی مسلمان کو اس مسجد میں نماز پڑھنے سے روکے اگر زید لوگوں کو مسجد مذکور میں نماز پڑھنے سے روکے گا یا منع کرے گا تو وہ آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُيْءٌ خَوَّابُهَا﴾ [البقرة: ۱۱۴] (اور اس سے زیادہ اندھیر والا کون ہے جس نے روک دیا اللہ کی مسجدوں کو کہ یاد کیا جائے ان میں اس کا نام اور کوشش کی ان کی ویرانی میں) (معارف) کی وعید شدید کا مستحق و گنہگار اور فاسق و فاجر قرار پائے گا۔ مسلمان کو حق پہنچتا ہے کہ اس میں نماز پنجگانہ جمعہ اور عیدین اور نوافل وغیرہ ادا کریں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَأَذِّنْ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولُهُ هُمُ الْبَارِعُونَ﴾ [التوبة: ۱۰۷، ۱۰۸] (اور جنہوں نے بنائی مسجد نقصان پہونچانے کو اور کفر کی بناء پر اور مسلمانوں میں فرقہ بندی کر کے کو اور انتظار میں اس کے جس نے جنگ کی ہے اللہ اور اس کے رسول سے پہلے)..... (ضرور وہ مسجد جس کی بنیاد رکھی ہے خوف خدا پر پہلے ہی دن سے زیادہ مستحق ہے کہ تم اس میں کھڑے ہو) (معارف) اسی آیت کے تحت تفسیر احمدی لکھی ہے۔

و قال صاحب المدارك و قيل كل مسجد بنى مباہلة او رياء او سمعة او لغرض سري

ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لا حق بمسجد الضرار هذا اللفظ اخذ ذالك من الكشاف. و قال صاحب الكشاف و عن عطاء لمفتاح الله تعالى الامصار على عمر رضى الله تعالى عنه. امر المسلمين ان ينوا المساجد و ان لا يتخذوا في مدينة مسجدین يضار احد هما صاحبه هذا لفظه. صاحب مدارک نے کہا۔ ”ایک قول یہ ہے کہ ہر وہ مسجد جو نام و نمود یا فخر و مباہات یا کسی ایسے غرض سے بنائی گئی جس میں اللہ کی رضا کی تلاش شامل نہیں یا ناپاک مال سے تعمیر کی گئی وہ مسجد ضرار سے ملتی ہے۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو تفسیر کشاف سے لئے گئے ہیں۔ صاحب کشاف نے کہا اور عطاء سے روایت ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کے فضل سے مختلف ممالک حضرت عمر کے ہاتھوں فتح ہوئے۔ مسلمانوں کو حکم دیا کہ مساجد کی تعمیر کریں اور ایک شہر میں دو مسجد نہ بنائیں جس سے تفریق ہو۔

نعمری جلد ثالث ص ۵۱۰ و ۵۱۱ میں ہے۔

و يزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل و بقوله جعلته مسجداً. یہ کہہ دینے سے کہ میں نے مسجد بنانے کے لئے دے دیا، ملک زائل ہو جائیگی اور نماز جماعت اس میں ہوتے ہی وہ مسجد کا حکم لے لگی۔

نعمری میں ہے۔

(قوله بالفعل) ای بالصلوة فیہ ففی شرح الملتقی ان یصیر مسجداً بلا خلاف ثم قال عند قول الملتقی و عند ابی یوسف یزول بمجرد القول و لم یردانه لا یزول بدونه لما عرفت ان یزول بالفعل ایضاً بلا خلاف اه قلت و فی الذخیره و بالصلوة بجماعة یقع التسليم بلا خلاف حتی انه اذا بنی مسجداً و اذن للناس بالصلوة فیہ جماعة فانه یصیر مسجداً. متن جو لفظ بالفعل ہے اس کا مطلب اس میں نماز پڑھا جانا ہے شرح الملتقی میں ہے کہ وہ مسجد ہو جائے گی بلا خلاف۔ پھر کہا ملتقی اور ابویوسف کے مطابق صرف کہہ دینے سے ملکیت زائل ہو جائے گی۔

نعمری چند سطروں کے بعد ہے۔

فاذا اذن بالصلوة فیہ قضی العرف بزواله عن ملكه اذا قال جعلته مسجداً فالعرف قاض و ماض بزواله عن ملكه ایضاً غیر متوقف علی القضاء و هذا هو الذی ینفی ان لا یترو فیہ. جب اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دی تو محض یہ کہنے سے کہ میں نے اسے مسجد بنادی، عرف و عادت کا یہ فیصلہ ہو گیا کہ اب وہ جگہ ایسا کہنے والے کی ملکیت سے نکل گئی۔ کیونکہ اس معاملہ میں عرف ہی حاکم ہے، ملکیت کے زائل ہونے میں اسی کا فیصلہ جاری ہوگا۔ قاضی کے فیصلہ پر متوقف نہیں رہے گا۔ یہ ایسی بات ہے جس میں تردد نہیں ہونا چاہئے۔

نعمری مطبوعہ مکتبہ جلد ثانی ص ۵۴۵ میں ہے۔

التسليم فى المسجد ان يصلى فيه الجماعة باذنه. مسجد کے معاملہ میں سپردگی اس وقت مکمل ہو جائے گی جب اس میں نماز باجماعت کی اجازت دے دی گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا پرانا دروازہ بند کر کے قبرستان کی طرف کھول دینا ہے، جسکی آمد و رفت قبرستان میں رہے گی اور پرانا غسل خانہ توڑ کر نیا غسل خانہ بنانا چاہتے ہیں جس کی بنیاد پختہ ہے۔ رکھنا چاہتے ہیں اور غسل خانہ کی نالی قبرستان میں نکالنا چاہتے ہیں۔ یہ سوچ کر کہ پرانا دروازہ بند کر کے مسجد کی آمدنی لے لئے دوکان بنائی جائے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

مسئولہ ملا عبد الرحمن متولی، مسجد ہری چک، مراد آباد، ۹ رذی الحجہ ۱۳۰۳ھ

الجواب: مسجد کا دروازہ قبرستان کی اراضی میں اس طرح کھولنا کہ لوگوں کی گزر اور آمد و رفت قبروں پر سے ہو جائے۔ غسل خانہ قبر پر بنانا اور اس کی نالی قبرستان کی طرف نکالنا یہ تمام امور مکروہ اور ناجائز ہیں۔ لہذا مسجد کی آمدنی بڑھانے کے لئے امور مذکورہ کا ارتکاب ہرگز نہ کریں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۷۷ میں ہے۔

کرہ وظوھا بالا قدام لما فیہ من عدم الاحترام و قال قاضیخان ولو وجد طریقا فی المقبرة و هو یظن انه طریق احد نوہ لا یمشی فی ذالک۔ قبر پر چھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں بے حرمتی ہے۔ قاضی خاں نے فرمایا اگر مقبرہ میں راستہ پایا۔ اس کا گمان ہے کہ یہ نیا راستہ ہے تو نہ چل جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مصلیان مسجد کی دن بدن ترقی کرنے مسجد کے صحن میں چھت بنوانا از روئے شرع محمدی ﷺ جائز ہے یا ناجائز؟ مزید کہتا ہے کہ صحن کا کھلا رکھنا جائز ہے اور اگر صحن میں چھت ڈالوانی ہی از روئے شرع جائز ہے۔ اس میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ لہذا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ چھت ڈالوانی از روئے شرع جائز ہے۔ اس میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ لہذا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صحن پر چھت شریعت مطہرہ کے مطابق اور جن جن مسجدوں میں صحن پر چھت پڑی ہوئی ہے اس چھت کے سائے میں نماز پڑھنی جائز کہ حرام؟ بینوا تو جروا۔

مسئولہ سید محمد عبدالقادر صاحب، سکریٹری مسجد، حاجی پور روڈ، ضلع کلکتہ، ۳ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

الجواب: بلاشبہ صحن مسجد میں چھت ڈالوانا اور چھت کے سائے میں نماز پڑھنا شرعاً درست و جائز ہے۔ جس پر شریعہ طاہرہ میں منع اور ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہیں ملتی۔ بکر کا قول صحیح و معتبر ہے اور زید کا زعم منع فاسد و غیر معتبر۔ صحن مسجد برآمدہ تعمیر کرنے کا اصل منشا یہ ہے کہ نمازی کو تیز دھوپ اور بارش اور سردی کے موسم میں ادائے فرائض پہنچانے میں کمی و تکلیف نہ ہو۔ اس کی تعمیر سے صحن کے برآمدہ کے اندر ادائے نماز میں کسی قسم کا کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۱: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مکان ہے جس کا کرایہ مسجد کے مضارف میں لیا گیا ہے۔

میں ہندو اس مکان میں اپنی طرف سے کچھ لگانا چاہے اور اس کی آمدنی سے مسجد کو فائدہ پہنچتا ہو تو کیا ایسی رقم مکان بنائی جاسکتی ہے؟

مسئلہ الطاف حسین، محلہ بخری سرائے، کوٹھی والا، مراد آباد، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ یکشنبہ۔
جہاں مکان مسجد کی آمدنی کے لئے اس غرض سے بنایا جائے کہ اس کے کرایہ سے مسجد کے امام و مؤذن اور بجلی، مٹی اور دیگر مصارف کو پورا کیا جائے گا۔ ایسے مکان کی تعمیر میں اگر کسی غیر مسلم کا روپیہ لگے یا لگایا جائے تو شرعاً حرج نہیں۔ چونکہ غیر مسلم کا روپیہ تو مکان کی تعمیر پر خرچ ہوا اور ضروریات مسجد میں کرایہ دار سے وصول شدہ رقم مسجد کی تعمیر پر غیر مسلم کا روپیہ خرچ نہ ہوا۔ شرعاً تعمیر مسجد پر غیر مسلم کا روپیہ خرچ کرنا ممنوع ہے۔ قال اللہ ﷻ: **وَمَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِيهَا يُخَالِدُونَ** [التوبہ: ۱۷] (شرکین کا کام نہیں ہے کہ آباد کریں مسجدیں اللہ کی گواہی دیتے ہیں وپرکفر کی۔ ان لوگوں کا کیا دھرا اکارت ہو گیا اور دوزخ میں وہ ہمیشہ رہنے والے ہیں) (معارف)۔ واللہ تعالیٰ

۵۰۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان اس مسئلہ کے کہ ایک شیعہ کا پیسہ مسجد اہل سنت کی تعمیر میں لگانا صحیح جواب کتاب و سنت کی روشنی میں عنایت فرمائیں؟

مسئلہ..... ۵ مئی ۱۹۶۶ء

شیعہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی بدگوئی اور تیرا بازی کی بنا پر خارج از اسلام اور کافر و مرتد ہے۔ یہ بھی دوسرے عقائد باطلہ کے باعث وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ لہذا کسی رافضی کا پیسہ کسی اہل سنت کی تعمیر و عمارت میں ہرگز ہرگز نہ لگایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۰۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور دوسرے اہل خیر حضرات دو قدیم مسجدوں کو جو غیر محفوظ اور بالکل متصل تھیں اور زید کی اپنی زمین پر واقع تھیں، ایک شاندار مسجد میں تبدیل کرنے کی فیہ کی کام شروع کیا۔ مگر جو ایک ذی اثر شخص ہے اور ایک طبقہ اسے بزرگ مانتا ہے اور بیعت بھی حاصل کرتا ہے۔ ان کی رسم بھی ادا کرتا ہے اور اس نے اپنے آدمیوں کو بھیج کر تعمیری کام کروا دیا۔ صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شب بیدار میں پوری مسجد ڈھادیا۔ اسلامی قوانین کی روشنی میں علمائے کرام ایسے شخص کے ایمان اور اس کی بیعت کے بارے میں حکم صادر فرماتے ہیں، اور ایسے موقع پر جب کہ جانین مسلمان ہیں۔ زید اور دوسرے اہل خیر حضرات کو جو مسجد میں رہتے تھے قوانین اسلام و احکام شریعت مطہرہ کی رو سے اب کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا

مسئلہ محمد آفاق احمد، نگلا، بجنور، ۳ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

جواب: بلاشبہ غیر آباد اور غیر محفوظ مسجدوں کو از سر نو تعمیر کر کے آباد کرنا اخلاص اور نیت صالحہ کے ساتھ مومنین مخلصین کا کام ہے اور ایسی مسجدوں کی تعمیر کو روکنا بلکہ تعمیر شدہ حصہ کو ڈھادینا کسی مومن کامل کا کام نہیں۔ بلکہ یہ کام بخت نصر

اور ابرہہ جیسے بے دین اعدائے اسلام و مشرکین اور ضعیف الایمان فاسقین کا کام ہے۔ لہذا صورت مسئولہ میں بکر کا مذکور کی تعمیر کو روک دینا بلکہ ڈھا دینا اگر زید کی عداوت و دشمنی کی بنا پر ہے تو بلاشبہ بکر فاسق معین اور فاجر حرامکار گنہگار ہے۔ وہ منصب سجادہ نشینی کا ہرگز اہل نہیں ہو سکتا اور اس کی بیعت بھی جائز نہیں۔ اور اگر اس کا یہ غلط اقدام بارادہ تو جین بن اللہ و اہانت خانہ خدا و بارادہ تخریب شعار اسلام ہے تو بکر دائرۃ اسلام ہی سے خارج ہو گیا۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ خِوَإِبِهَا﴾ [البقرہ: ۱۱۴]۔ لہذا سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں میں ذکر کرنے اور اس کا تذکرہ کئے جانے سے منع کرے اور مسجدوں کو دیران کرنے میں سعی کرے (منہ)۔ تفسیر احمدی میں زیر آیت مذکورہ مذکور ہے۔

والمعنی ای لیس احد اظلم من شخص منع مساجد اللہ عن ذکر اسمہ تعالیٰ و معنی فی خراب تلک المساجد۔ معنی یہ ہے کہ اس شخص سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں جس نے اللہ کی مسجدوں کو اللہ کے نام کے ذکر سے روکا اور اس کی بربادی میں کوشش کیا۔

اسی میں ہے۔

نزلت فی حق ملک اسمہ طبطولس من ملوک نصاریٰ فانہم خربو ابیت المقدس عداوۃ للیہود و حر قو التوراة والقوہ فی القدرات و قتلوا یود و سبوا نساء ہم و ذرارہم او فی حق بخت نصر فانہ کان ملکا مجو سیا و خرب المسجد اعانة للنصارى للعداۃ اللتی کانت بینہم و بین الیہود۔ یہ آیت طیطولس بادشاہ کے حق میں نازل ہوئی جو نصرانی بادشاہوں میں سے ایک تھا۔ اس نے یہودیوں کی عداوت میں بیت المقدس کو مسمار کر دیا تھا۔ توریت شریف کو جلا کر گندگی میں پھینک دیا تھا۔ یہودیوں کو قتل کیا، ان کی عورتوں اور باندیوں کو قیدی بنالیا۔ یا بخت نصر کے بارے میں نازل ہوئی وہ ایک مجوسی بادشاہ تھا۔ یہودیوں اور نصرانیوں کے مابین قدیم دشمنی کی وجہ سے اس نے نصاریٰ کا ساتھ دیا اور مسجد کو مسمار کر دیا۔

اسی میں ہے۔

والمقصود من ذکر الآیۃ انها تدل علی ان مدم المساجد و تخریبها ممنوع۔ آیت کے ذکر سے مقصود یہ ہے کہ یہ اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ مساجد کو منہدم کرنا اور اسے دیران کرنا ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۴: زید کے یہاں جامع مسجد ہے اور کل چیزیں مثل چٹائی وغیرہ زید ہی فراہم کرتا ہے اپنے پیسے۔ مسجد بھی انہیں کی زمین میں ہے وہ جیسا چاہتا ہے مسجد کو بناتا ہے اور کبھی میرا ب آگے رکھتا ہے کبھی بیٹھک کی شکل بناتا ہے ان کا کہنا ہے کہ کوئی نماز پڑھنے آوے یا نہ آوے اور مسجد میں بہت سی چیزیں بھی اپنی حفاظت کے خیال سے رکھتے ہیں۔ ایک وغیرہ۔ وہ صرف اپنا حکم چلاتا ہے اور دوسرے کا کوئی دخل نہیں، حالانکہ سب کا دخل خانہ خدا میں مساوی ہونا چاہیے۔

کی صورت میں جمعہ کی نماز اور پنجوقتہ نماز پڑھنا اس میں کیسا ہے۔ اور زید کا بیٹا نام کا مولوی ہے وہ کہتا ہے میری مسجد ہے میرا بیٹا پڑھائیگا دوسرے کو وہ حکم دے تب۔ حالانکہ زید کا بیٹا نام کا مولوی ہے تلفظ بالکل صحیح نہیں۔ اب ان کے پیچھے اور مسجد مذکور بالا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ حاجی ثناء اللہ صاحب، پورنیہ، بہار، ۱۸/ رمضان ۱۳۸۶ھ
 جواب: ایسی مسجد کو جامع مسجد کہنا یا لکھنا ہی صحیح نہیں۔ بلکہ ایسی مسجد کو شرعاً مسجد بیت کہتے ہیں۔ اگر شہر میں ہے تو اس میں پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ اذان عام ہو ورنہ جمعہ جائز نہیں۔ پنجوقتہ نماز کا پڑھنا ایسی مسجد میں صحیح و جائز ہے۔ بت میں اس کا مالک ہر کام کر سکتا ہے۔ شرعاً وہ مسجد وقف کی نہیں قرار دی جاسکتی۔ جس میں ہر مسلمان کو داخل دینے کا حق ہے۔ مسجد بیت میں زید کو کوئی اس کے بیٹے کے امام بنانے سے روک نہیں سکتا۔ جس کے خیال میں اس کے بیٹے کی امامت ہے وہ اس کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھے، بلکہ اپنے گھر میں تنہا یا بجماعت نماز پڑھے یا محلہ میں کوئی دوسری مسجد ہو اور اس مجمع معنی میں قابل امامت ہو تو اس کے پیچھے نماز ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چند آدمی مل جل کر مسجد بنائے مگر مسجد کا بار نہ ہوا اور روپیہ ختم ہو گیا۔ بارش بہت زیادہ ہو رہی تھی، مسجد کی دیواریں گر جانے کا خطرہ ہوا۔ پھر چندہ کیا گیا اس کا نام پورا نہ ہوا، آخر مجبور ہو کر ایک مہاجن سے پندرہ سو روپیہ لے کر ٹالی خرید کر اس مسجد کی چھت بنائی گئی۔ جس کا پیہ سو دیا گیا۔ اب اس مسجد کے بارے میں اختلاف ہوا، بعض لوگوں نے کہا اس مسجد کو توڑ دو اور بعض نے کہا کہ اس میں نماز پڑھنی بالکل جائز نہیں ہے۔ از روئے شرع کیا حکم عائد ہوتا ہے، اس مسجد میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ توڑ دی جائے گی یا بغیر توڑے پاک ہونے کی کوئی صورت ہے۔

مسئلہ لیاقت، اسرائیل، بندرہ، مغربی دینا چپور، ۲۳/ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ
 جواب: ایسی مسجد جو حلال و طیب مال سے نہ بنائی گئی ہو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ جیسے غصب کردہ زمین میں نماز ہے۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس میں نماز بالکل جائز نہیں ہے ان کا قول صحیح نہیں ہے۔ نماز جائز ہوگی مگر بکراہت۔ ہر زام سے تعمیر کردہ مسجد کو پاک کرنے کی صورت یہ ہے کہ اس کی پہلی چھت کو توڑ کر دوبارہ پاک اور حلال روپے کی چھت بنائی جائے۔ غنیۃ المستملی ص ۵۷۱ میں ہے۔

رحل بنی مسجد اعلیٰ سور المدینۃ لا ینبغی ان یصلی فیہ لانہ حق العامة فلم یخلص للہ تعالیٰ کالمبنی فی ارض مغصوبۃ اگر کسی نے شہر پناہ پر مسجد بنائی تو اس میں نماز پڑھنا مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں عوام کی حق تلفی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے لئے خالص نہ رہی۔ یہ ایسا ہی ہوا جیسے کوئی غصب کی ہوئی زمین پر عمارت بنادے۔

نہی زیر آیت والذین اتخذوا مسجدا ضراب الخ میں مذکور ہے۔

وقال صاحب المدارک و قبل کل مسجد بنی مباحۃ او ریاء او سمعۃ او لغرض سوی

ابتغاء وجه الله او بمال غير طيب فهو لا حق بمسجد الضرار. واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ درمیان شہر مراد آباد کی جامع مسجد صحن میں ایک حوض برائے وضو قدیمی موجود ہے جو کہ صدقہ جاریہ ہے۔ اب چونکہ صحن مسجد کو وسیع کرنے کے سلسلہ میں حوض تعمیر کرایا گیا ہے اور قدیمی حوض کو بند کیا جانا تجویز ہوا ہے۔ لیکن اگر ایسا کیا جائے کہ قدیم حوض برقرار رہے۔ سائبان اتار کر اور مناسب ترمیم کے بعد حوض قدیمی قابل استعمال رہے اور جماعت کی صفوں میں کسی قسم کی رکاوٹ واقع نہ ہو تو یہ کام صحیح اور اولیٰ ہوگا۔ یا اس صدقہ جاریہ یعنی قدیمی حوض کی نمود ختم کر دیا جائے اولیٰ و صحیح کیا ہوگا؟

مسئلہ رضوان الحق، جامع مسجد، مراد آباد، ۴ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

الجواب: عقلاً و شرعاً ہر اعتبار سے یہی طریقہ اولیٰ ہے کہ قدیمی حوض کو باقی رکھتے ہوئے ایسی مناسب ترمیم جس سے صفوں میں رکاوٹ بھی نہ ہو اور صدقہ جاریہ کا ثواب بھی قدیم حوض کے بانیوں کو ملتا رہے۔ قابل ملاحظہ۔ مشورہ سے نیز ماہر انجینئروں کے مشورہ سے ایسی تدبیر کی جائے کہ ڈاٹ لگا کر صفوں کا مناسب نظم قائم رکھا جائے۔ کے کام میں حوض قدیم کو لایا جاسکے۔

ع چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ دوکار
یا اردو کی مثل مشہور کہ ”سانپ بھی مر جائے اور لاشی بھی نہ ٹوٹے“ کا مصداق ہو۔ قدیم حوض کو ختم نہ کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱): جس مسجد یا عید گاہ میں شراب کی کمائی کا روپیہ لگایا گیا ہو، آیا اس مسجد یا عید گاہ میں نماز ادا ہو جائے گی؟
- (۲): زید کے گھر کاشت ہے جو حلال کمائی کی ہے، جس میں پیداوار بخوبی ہوتی ہے اور زید کا شراب کا بھی بیڑا ہے اب اس کے پاس دو ہجرت کے روپے ہیں۔ پھر زید کاشت کا پیسہ کہہ کے مسجد یا مدرسہ یا عید گاہ میں لگانا چاہتا ہے۔ الشرع یہ پیسہ ان کاموں میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟ (۳): رشوت کا لینا اور دینا عند الشرع کیسا ہے، رشوت کا پیسہ کہہ عید گاہ میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۴): قبرستان کے نام کی زمین ہے اس جگہ میں قبریں نہیں ہیں تو اس خالی گاہ بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ مولانا عبدالغفار صاحب رضوی نعیمی، عزی القدر

الجواب: (۱): تعمیر مسجد و عید گاہ میں حلال و طیب کمائی کا روپیہ ہی خرچ کیا جائے، شراب کی کمائی کا روپیہ حرام و ناجائز ہے۔ اس حرام کی کمائی کا روپیہ تعمیر مسجد و عید گاہ میں ہرگز ہرگز نہ خرچ کیا جائے۔ جو مسجد کا ناجائز کمائی کے روپیہ سے تعمیر کی جائیگی، وہ مسجد، مسجد ضرار کے حکم میں ہے۔ جس کی مذمت و برائی قرآن کریم میں مذکور ہے اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس میں نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے۔ ایسی مسجد میں نماز بکراہت ادا ہوگی۔ غصب کردہ زمین میں مسجد بنا کر نماز پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ اسی تفسیر احمدی میں ہے۔

وفد ذکر علماء الاصول ان الصلوة فی الارض المغصوبة منہیة لغيرها اعنی لشغل ملک الغير. علمائے اصول نے بیان کیا کہ غصب کی ہوئی زمین میں نماز پڑھنا ممنوع ہے، کیونکہ اس میں غیر کی ملکیت کو مشغول کرنا ہے۔
- مصری ص ۲۱۵ میں ہے۔

نکرة فی ارض الغير بلا رضاہ. غیر کی زمین میں بغیر اس کی رضا کے مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

بکے پاس اگر حلال و حرام دونوں مد کے روپے ملے جلے ہوئے ہوں تو مسجد و عید گاہ و مدرسہ میں ایسی رقم کو نہ لگایا جائے۔ یہ رقم و مال خالص طیب و حلال نہیں ہے اور اگر زید کے پاس دونوں مد کی قیصر علیحدہ علیحدہ رہتی ہوں تو ان مد کا روپیہ بلاشبہ مسجد و عید گاہ و مدرسہ میں لگانا اور خرچ کرنا صحیح و جائز ہے۔ وھذا ظاہر، واللہ تعالیٰ اعلم.

نوت کا لینا دینا دونوں حرام و ناجائز و گناہ کبیرہ ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بَرًا وَلَا نَفْسًا﴾ اور نہ کھاؤ اپنے آپس کے مال کو بے جا اور نہ اس کا مقدمہ لے جاؤ حکام تک بایں غرض کہ لوگوں کا کچھ نہ ہو جان بوجھ کر (معارف)۔
- مصری جلد اول ص ۱۱ میں ہے۔

ی لا یا کل بعضکم مال بعض بالوجه الذی لم یباحہ اللہ ولم یشرعہ. تم میں سے کوئی ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقے سے نہ کھائے۔
- مصری ص ۱۱۷ و ۱۱۸ میں ہے۔

و لعمنی لا یا کل بعضکم مال بعض بالباطل ای من غیر الوجه الذی اباحہ اللہ له و اصل باطل الشئی الذاہب فصل: اما حکم الآية فاکل المال بالباطل علی وجہ الاولیٰ ان مکہ بطریق التعدی والنهب والغصب الثانی: ان یا کله بطریق اللہو کا لقمار و اجرة سعى و ثمن الخمر والملاہی و نحو ذالک الثالث: ان یا کله بطریق الرشوة فی حکم و شهادة الزور والرابع: الخيانة و ذالک فی الودیعة والامانة و نحو ذالک. لا یا کل بعضکم مال بعض بالباطل کا معنی یہ ہے کہ ایک دوسرے کا مال اس طریقے سے کھانا جس کی عزیت نے اجازت نہیں دی۔ باطل اصل میں برباد ہو جانے والی شئی کو کہتے ہیں۔ رہا مال کو ناجائز طریقے سے کھانے کا معاملہ تو ناجائز طریقے سے مال کھانے کی کئی صورتیں ہیں۔ (۱) ظلم و تعدی لوٹ کھسوٹ اور نصب کر کے (۲) لہو و لعب کے طور پر جیسے جوا گانے بجانے کی اجرت، شراب و کباب کا پیہر (۳) رشوت

لے کر فیصلہ کیا، پیسہ لے کر جھوٹی گواہی دی (۴) ودیعت میں خیانت سے جو پیسہ حاصل ہوا۔ وغیرہ وغیرہ

لہذا رشوت کی حرام رقم کو مسجد و عید گاہ و مدرسہ میں لگانا خرچ کرنا جائز نہیں۔ کما مر، واللہ تعالیٰ اعلم (۴): قبرستان کی زمین جو قبروں سے خالی ہو اگر حکومت کی دی ہوئی ہے جس پر عام مسلمانوں کو ضروریات کے استعمال کا حق دیا گیا ہے تو ایسی زمین پر عید گاہ بنا سکتے ہیں، جس کی باضابطہ اطلاع چک بندی آفس سے دیدی جائے کہ نہ مقامی مسلمان قبرستان کی خالی زمین پر عید گاہ بنا رہے ہیں اور اگر قبرستان کی زمین کسی خاص شخص کی ملک ہے تو مالک کی اجازت کے بغیر اس پر عید گاہ نہیں بنائی جاسکتی۔ ابھی مراۃ الفلاح مصری کی عبارت گزری کہ غیر کی ملکوت زمین پر ضروری مرضی و اجازت کے بغیر نماز پڑھنے کی بھی ممانعت ہے۔ پھر عید گاہ بنانا کس طرح درست ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۰۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پرانی مسجد ہے جس میں بہت زیادہ نمازی ہوتے تھے۔ بکریک ویران جگہ میں بسا ہے، اب جس کی آبادی ایک سو کی ہو چکی ہے اور نمازی بھی بہت بکریک اور اس کے آدمیوں نے زید اور اس کے آدمیوں سے کہا کہ نماز کی تکلیف ہے، ہماری طرف ایک دروازہ کھول دو۔ سب کے کہنے پر دروازہ کھول دیا جس میں سے نمازی آتے جاتے ہیں اور آبادی روز بڑھ رہی ہے۔ اب زید اور ان کے آدمی دروازہ بند کرنا چاہتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ ہمارے علماء اسے بند کرنے کو کہتے ہیں۔ اب بکریک کو کیا کرنا چاہئے؟ مسئلہ سلسلہ ۱۸، ارذی الحجۃ ۱۳۸۸ھ

الجواب: مسجد مذکور کے شرعی حصہ میں کھیت والی زمین کے اندر مسلمانوں کے مکانات بنا کر سکونت اختیار کرنے کے بعد ان کی تکلیف کا احساس کر کے ان کو نماز باجماعت ادا کرنے کی سہولت دینے کے خیال سے جانب مشرق میں بہت دروازہ قائم کر دینے کے بعد اب دروازہ دوبارہ بند کرنا شرعاً صحیح و جائز نہیں۔ اب دروازہ بند کرنے کے معنی یہ ہوں گے کہ نمازیوں کو مسجد میں آکر نماز ادا کرنے سے روکنا ہے۔ اس کو قرآن کریم میں ظلم قرار دیا گیا ہے۔ فرمان حق تعالیٰ ہے ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَاسْمُ آبَائِهِ﴾ [البقرہ: ۱۱۴] کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں میں اس کے نام پاک کے ذکر کو منع کرے اور مسجدوں کے ویران کرنے میں سہی کرے (منہ)۔ لہذا اہل محلہ پر لازم ہے کہ وہ مسجد کا دروازہ ہرگز بند نہ کریں نہ ان میں اوقات نماز میں تالا لگا کر بند کریں۔ (۵)

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد زمانہ سابقہ کی تین محراب کی ہوئی ہے اور اب گنجائش نہ ہونے کے باعث اس کے متولی حضرات اس کو دوبارہ پانچ محراب کی بنوانا چاہتے ہیں تو اب اس صورت میں اگر امام کے مصلحت کی جگہ سابق کی طرح ایسی جگہ برقرار رہے اور ایک طرف دائیں جانب تین محراب ہوں، بائیں جانب ایک ہی محراب ہو اور یہ ظاہر ہے کہ دائیں جانب بلحاظ بائیں جانب کے نمازی بہت زیادہ ہوں گے تو کیا یہ اندر سے شرع جائز و درست ہے کہ نہیں یا کسی طرح کی کراہت ہے۔ جواب دے کہ عند اللہ ماجور ہوں؟

مسئولہ محمد نور الحسن رضوی، امام دو کنواں والی مسجد، اصالت پورہ، مراد آباد، ۱۵ مئی ۱۹۶۹ء
 : محراب کا بالکل ٹھیک بیچ میں ہی بنانا صحیح و درست ہے اس کے خلاف کرنے سے سنت قدیمہ کا ترک لازم
 شرعاً بالیقین مکروہ و ممنوع اور غیر پسندیدہ امر ہے۔ فان المحاریب فی القرون العاصیۃ بل فی خمیر
 نین الا فی الوسط مخالفتہ لیس بسدید۔ محراب گذشتہ صدیوں میں بلکہ حضور کے عہد مبارک میں
 میں بنائے جاتے تھے، اس کی مخالفت درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۱۰: کیا حکم ہے شریعت طاہرہ کا اس بارے میں کہ گل شہید میں چھوٹی مسجد نواب مجو خان والی کی توسیع کی
 جس کو کرتے ہوئے اہل محلہ نے مل کر یہ کہا ہے کہ قبرستان کہنے میں قبروں پر ڈاٹ لگا کر یا لٹر ڈال کر اس کام کو انجام
 دینا اس کے سوا توسیع کی دوسری صورت نظر نہیں آتی۔ قبروں سے خالی جگہ پر پائے قائم کر کے ڈاٹ لگانے یا لٹر
 مسجد کی توسیع باسانی ہو سکتی ہے۔ ایسا اقدام بغرض توسیع مسجد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جواب باصواب سے مطلع
 ؟

مسئولہ احمد حسین، گل شہید، مراد آباد، ۱۱ جنوری ۱۹۷۰ء
 : شرعاً قبر پر کسی عمارت کی بنیاد ناجائز و حرام ہے۔ قبر سے خالی جگہوں پر پائے قائم کر کے اس طرح ڈاٹ لگا کر
 قبروں پر تعمیر جائز ہے۔ جب کہ قبر اور ڈاٹ یا قبر اور لٹر کے درمیان خلا چھوڑ دیا جائے۔ تعمیر مسجد کا بھی یہی حکم
 یہ مذکور پائے قائم کر کے ڈاٹ لگا کر یا لٹر ڈال کر اس پر مسجد کی تعمیر توسیع بغیر ممانعت و کراہت جائز و مباح
 اہل محلہ کا توسیع مسجد کے لئے یہ اقدام شرعاً جائز و حلال ہے۔ اس میں کوئی قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرے بزرگوں اور دیگر اغزاء کی قبور
 واقع محلہ گل شہید متصل چوکی پولس جو ملکیتی شاد ز مانی بیگم وغیرہ ہے، مراد آباد تحصیل موضع بھدوارہ میں ہے اور
 شہید نے ایک کمیٹی وقف نمبر ۷۵۸ مورخہ ۲۷ نومبر ۱۹۶۹ء رجسٹرڈ کر اگر ایک مسجد کی تعمیر کا قبروں پر کیا ہے۔
 پائے قائم کر کے لٹر ڈالنے کا ارادہ ہے۔ اس فعل سے دل آزاری و ارتکان قبور کو ہے اور مالکان قبرستان نے بھی
 واسطے تعمیر مسجد نہیں دی ہے۔ کیا حالات مندرجہ بالا میں تعمیر مسجد شرع و مذہب اسلام میں جائز ہے۔

مسئولہ عزیز الرحمن عثمانی، سنہ صلی دروازہ، مراد آباد، ۱۲ جنوری ۱۹۷۰ء
 : کل ایک سوال غالباً اسی مسجد کی بابت آیا تھا جس کا جواب کل ہی میں نے لکھ دیا تھا۔ اس سوال میں اور کل
 میں کافی فرق ہے۔ فرق سوال سے جواب میں فرق ہونا امر لازم ہے۔ کل والے سوال کے جواب میں قبروں
 میں پائے قائم کر کے قبروں کے اوپر ڈاٹ لگانے یا لٹر ڈالنے کی اجازت توسیع مسجد کی غرض سے دی گئی
 جواب کا مفروضہ یہ ہے کہ وہاں پر چھوٹی مسجد نواب مجو خان والی پہلے سے تھی اور قبرستان کی زمین کسی شخص خاص کی
 نہیں دی گئی تھی۔ اس سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہاں پر نئی مسجد تعمیر کی جا رہی ہے اور قبروں کی یہ جگہ شاد ز مانی بیگم
 بیت ہے اور قبروں پر پائے قائم کر کے لٹر ڈالنے کا کام کمیٹی والوں نے کیا ہے۔ اگر یہ سوال صحیح و درست ہے تو

شرعاً اس مسجد کی تعمیر ناجائز و حرام ہے۔ قبروں پر کسی عمارت یا اس کی دیوار و پائے قائم کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔ ممانعت حدیث پاک میں وارد ہے۔ خاص کر قبروں پر تعمیر مسجد کی بابت لعنت وارد ہوئی ہے۔ مشکوٰۃ شریف جلد اول میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرور رواہ ابو داؤد و الترمذی والنسائی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کرنے والیوں اور ان پر مساجد بنانے والوں اور چراغ رکھنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۱۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ مسجد کے صحن کے کھروٹ یا گوشہ میں مسجد کی آمدنی کے واسطے کوئی دوکان بنا سکتے ہیں، بکر کہتا ہے کہ نہیں صحن مسجد کے کسی کونے یا کسی کمرے میں کسی قسم کی کوئی عمارت خواہ اس سے مسجد کو آمدنی ہو، نہیں بنا سکتے ہیں۔ اس میں کس کا قول درست ہے بحوالہ حدیث فرمائیں؟

مسئلہ سید اکبر علی پیش امام، سرکڑہ قاضی، مراد آباد، اراکستان:
الجواب: زید کا قول غلط و باطل ہے اور بکر کا قول صحیح و حق ہے، مسجد کا اندرونی حصہ ہو یا بیرونی حصہ جسے صحن کہتے ہیں دونوں حصے کو بنایان مسجد نماز پڑھنے کے لئے ہی مخصوص کر دیتے ہیں اور جس جگہ مسجدیت قائم کر دی گئی وہ جگہ نیچے کی طرف تحت الثریٰ تک اور اوپر کی جانب آسمان و عرش اعظم تک مسجد ہو جاتی ہے۔ نہ اس کے نیچے نہ اس کے اوپر اور نہ اس پر عمارت کسی بھی دوسری عرض سے خواہ مسجد کی آمدنی ہی کے لئے ہو، نہیں بنائی جاسکتی ہے۔ لہذا صحن مسجد کے کسی گوشہ یا کھروٹ میں کوئی دوکان یا مکان مسجد کی آمدنی کے لئے نہیں بنائی جاسکتی۔ درمختار مصری جلد ثالث ص ۵۱۲ میں ہے۔

امالو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق تنار خابية فاد کان هذا فی الوقف فکیف لغيره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد۔ پھر جب مسجدیت مکس ہو گئی پھر کچھ بنانے کا ارادہ کیا تو اس سے روکا جائے گا اگرچہ کہ وہ کہے کہ ایسا ارادہ میرا پہلے سے تھا۔ اس کی بات کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔..... جب یہ حکم خود واقف کے لئے ہے تو دوسرے کو کس طرح اجازت مل سکتی ہے۔ لہذا اس تعمیر کو مسمار کر دیا جائے اگرچہ کہ وہ مسجد کی دیوار ہی پر کیوں نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۱۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے لئے نئی زمین خریدی ہوئی ہو، ناؤن ایریا کی طرف سے فرش لگوانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ عبد القدیر، بلاری، مراد آباد، اراکستان:

الجواب: مسجد کے لئے نئی خریدی ہوئی زمین اگر مسجد میں نماز کی جگہ کی توسیع کے لئے خریدی گئی ہو تو اس میں فرش ایریا کی جانب سے فرش لگوانا جائز نہیں ہے اور اس فرش پر نماز بھی مکروہ تحریمی ہوگی۔ چونکہ مسجد کی ایسی جگہ کے تعمیر سے

میں مسلمانوں کا حلال اور جائز پیسہ ہی لگن ضروری ہے۔ اور ٹاؤن ایریا کی حاصل کردہ رقم خالص مسلمانوں کی نہیں۔ ٹاؤن ایریا میں ایسی ٹیکسی رقم آتی ہے جو شرعاً ناجائز ہے۔ اور اگر خریدی ہوئی نئی زمین مسجد کی دیگر ضروریات کے لئے اس حصہ میں مسجد کی آمدنی کے لئے مکان دکان وغیرہ یا بچوں کی تعلیم کے لئے مدرسہ قائم کرنا مقصود ہو تو اس میں بڑا کی جانب سے فرش لگوانا جائز ہے۔ اس صورت میں بھی اس فرش پر نماز پڑھنے سے احتیاط کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

۵۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی جانب جنوب میں ایک زمین ہے جس میں ایک رہائشی حجرہ کی تعمیر کی گئی اور حجرہ کی جانب غرب میں بیت الخلاء بنایا گیا، جس کا نقشہ پشت ورق پر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کی خریدی ہوئی زمین میں بیت الخلاء بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مذکورہ زمین کی نی کے لئے گاؤں کی پچایت سے روپیہ جمع کیا تھا تا کہ اس کو ضروریات متعلقہ مسجد میں خرچ کیا جاسکے؟

مسئولہ عبد اللطیف غفرلہ، عدل پور، مراد آباد، ۷ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

جواب: مسجد کی خریدی ہوئی ایسی زمین میں بلاشبہ بیت الخلاء کا بنانا صحیح و جائز ہے۔ چونکہ امام اور نمازیوں کے لئے خانہ و پیشاب خانہ و غسل خانہ بنانا ضروریات متعلقہ مسجد میں داخل ہے۔ کما فی الفتاویٰ الہندیہ۔ واللہ اعلم۔

۵۱۵: مسجد کے لئے منبر کا ہونا شرط میں داخل ہے یا نہیں؟ یہاں پر اکثر مسجدیں ایسی ہیں جن میں منبر قطعاً نہ تھا۔ قصداً نہیں بناتے کہ جہاں پر نماز جمعہ نہ ہو وہاں منبر کی کیا ضرورت ہے۔ ایسا ان کا کہنا اور ماننا ہے۔ ایسی مسجد نمازیوں کے لئے کیا حکم ہے جو سنت رسول اللہ کے خلاف کرتے ہوں۔ جو لوگ قصداً منبر نہیں بنواتے، ایسی مسجد پر ہنسا کیسا ہے؟ اور ان کو مسلمان ماننا کیسا ہے؟

مسئولہ محمد شفیع ولد کریم بخش، تھانہ چھوٹا پورہ، ڈیڑھ، بناس کاٹھا

جواب: مسجد کے لئے منبر کا ہونا شرط نہیں، منبر کا ہونا امر مستنون ہے۔ اگر کسی مسجد میں منبر نہ بنایا گیا ہو تو اس کی بات میں کوئی خرابی نہیں لازم آئے گی۔ میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے کہ جہاں غیر مصر و فنائے مصر میں مسجد بنائی۔ مسجد میں منبر کی ضرورت نہیں۔ جس مسجد میں منبر نہ ہو تو نہ بنوانے والے اور اس میں نماز پڑھنے والے ایسے مجرم ہیں کہ ان کو خارج از اسلام قرار دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۱۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک مسجد بنائی مگر سیلاب کے شہید ہو گئی اور وہ مسجد دریا کے قریب ہے۔ زید پھر ۶ سال کے بعد آیا۔ اب پھر مسجد بنانا چاہتا ہے؟

مسئولہ عرفان الحق شاد، جامعہ نعیمیہ، مراد آباد، ۲ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

جواب: مسجد شہید ہونے کے بعد زید پھر دوبارہ مسجد بنا سکتا ہے چونکہ مسجد کے شہید ہونے کے بعد دوبارہ مسجد کا بنانا جائز ہے۔ لیکن اس کا خیال رہے کہ ایسی جگہ مسجد نہ بنوائے جو بظاہر خطرہ کی جگہ ہو اور پھر دریا کی جگہ

میں چلی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الجمعة (جمعہ کا بیان)

مسئلہ ۵۱۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی نماز کن کن شخصوں پر واجب ہے۔ اور جن پر واجب نہیں تو کس وجہ سے واجب نہیں ہے۔ کیونکہ عورتیں بجائے جمعہ کی نماز کے ظہر ادا کرتی ہیں۔ ان کے لئے کیوں ممانعت ہے از روئے شریعت مع دلیل مسئلہ کو صاف کر دیں تاکہ لوگوں کی سمجھ میں آجائے؟

مسئلہ حبیب الرحمن نعیمی اشرفی، اغوا نیور، مراد آباد، ۱۲ نومبر ۱۳۵۹ھ

الجواب: جمعہ کی نماز مسافر، عورت، مریض اور غلام اور نابینا پر واجب نہیں، چونکہ مسافر اور مریض اور نابینا کے جمعہ کے حاضر ہونے میں حرج و دقت ہے۔ اور غلام مولیٰ کی خدمت میں مشغول رہتا ہے اور عورت شوہر اور بچوں کی خدمت میں مصروف رہتی ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر ان لوگوں کے حق میں نماز جمعہ کا وجوب بطور رحمت و شفقت ساقط کر دیا گیا ہے۔ لوگ حرج و دقت اور ضرر و نقصان میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز عورتوں پر جمعہ کی نماز اس لئے بھی واجب نہیں کی گئی کہ جمعہ کے لئے جماعت شرط ہے اور عورتوں کا مردوں کے مجموعوں کی طرف نکلنا سدقہ کی غرض سے شرعاً ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿رَقُودُونَ فِي بُيُوتِهِمْ﴾ [الاحزاب: ۳۳] عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا اربعة عبد مملوک او امرأة اوصی او مریض (رواہ ابو داؤد)۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (عورتیں اپنے گھروں میں ٹھہری رہیں)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جمعہ جماعت ہر مسلمان پر اللہ کا حق ہے، جو واجب ہے۔ چار کے علاوہ (۱) زرخیز غلام (۲) عورت (۳) بچہ (۴) یہ۔ ہدایہ باب صلوة الجمعة میں ہے۔

لا تجب الجمعة علی مسافر ولا امرأ ولا مریض ولا اعمی لان المسافر یحرج فی الحصور و کذا المریض والاعمی والعبد مشغول بخدمة المولیٰ والمرأة بخدمة الزوج فعدرو دفعا للحرج والضرر مسافر، عورت، بیمار، غلام اور اندھے پر جمعہ واجب نہیں۔ کیونکہ مسافر کو جمعہ کے لئے حاضر ہونے میں دشواری ہوگی۔ اسی طرح بیمار، اندھا اور غلام جو آقا کی خدمت میں مشغول ہے۔ نیز عورت جو شوہر کی خدمت میں رہے۔ یہ لوگ معذور قرار دئے گئے اور حرج و ضرر کو دفع کرنے کے مقصد سے ان پر جمعہ واجب نہیں۔

مجمع الانہر شرح ملتقى الا بحرمصری جلد اول ص ۸۶ میں ہے۔

ولا تجب علی المرأة للنهی عن الخروج سیمما الیٰ مجمع الرجال۔ عورتوں پر جمعہ واجب نہیں۔ کیونکہ ان کا گھروں سے نکلنا، خصوصاً مردوں کے مجمع میں ممنوع ہے۔

ابن مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۲ میں ہے۔

فلا تجب علی المرأة و ان دخلت فی عموم الخطاب بطریق التبعية لانها خصت مه عموم الیهی عن الحروح بقوله تعالیٰ ﴿وَقَرْنَ فِی بُیُوتِکُمْ﴾ لا سیما فی مجامع الرجال۔ لہذا عورت پر جمعہ واجب نہیں۔ اگرچہ کہ وہ بھی عموم خطاب میں تبت داخل ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿وَقَرْنَ﴾... الحج میں سورتوں کو باہر نکلنے سے منع کرنے میں جو عموم ہے، اس کی وجہ سے عورتیں اس عموم خطاب سے خاص کر دی گئیں۔ یعنی مستثنیٰ کر دی گئیں۔ خصوصاً جہاں مردوں کی بھیڑ بھاڑ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۵۱۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گاؤں والا جمعہ کے دن شہر آیا اور اسی دن جمعہ پڑھا، خواہ زوال سے پہلے یا بعد شام تک واپس آئے ایسی صورت میں جمعہ اس پر فرض ہوگا یا نہیں؟

مسئلہ محمد معظم اشرفی، ۱۹ اپریل ۱۹۶۰ء

جواب: صورت مسئلہ میں گاؤں کا رہنے والا جو شخص شہر آیا اور اسی دن شہر سے واپس کا جمعہ کے وقت کے داخل سے پہلے یا جمعہ کے وقت کے داخل ہونے کے بعد اس نے ارادہ کیا تو شرعاً اس پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ لیکن اگر وہ جمعہ پڑھ لے گا تو مستحق اجر و ثواب ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے۔

القروی اذ ادخل المصر ونوی ان یمکث یوم الجمعة لرمته الجمعة لانه صار کو احد من اهل المصر فی حق هذا الیوم و ان نوی ان یخرج فی یومہ ذالک قبل دخول الوقت و بعد الدحول لاجمعة علیہ ولو صلی مع ذالک کان ماجوراً کذا فی فتاویٰ قاضی حان والتحنیس والمحیط دیہاتی شہر میں آیا اور جمعہ کے دن قیام کرنے کا ارادہ کیا تو اس پر جمعہ لازم ہے، کیونکہ اب وہ اس دن کے حق میں کسی بھی شہری کی طرح ہو گیا اور اگر اسی دن شہر سے نکلنے کا ارادہ کر لیا، خواہ جمعہ کا وقت آنے سے پہلے یا بعد تو اب اس پر جمعہ واجب نہیں۔ اس رخصت کے باوجود اگر جمعہ پڑھ لیا تو ضرور ثواب ملے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضیاں، تحنیں اور محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۵۱۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص شہر میں رہتا ہو اور اس کی رخصت ہو جاتی ہو کسی کالج میں پڑھنے یا کسی اور وجہ سے تو وہ ظہر کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ محمد لیاقت حسین، مسلم لاڈلج، کچھ حویلی، درجنگ، ۳ نومبر ۱۹۶۰ء

جواب: کالج میں پڑھنے کے باعث جمعہ کی نماز کا قضا کر دینا جائز نہیں۔ ایسا کرنے والا شرعاً سخت گنہگار ہوگا۔ کالج میں جمعہ کی نماز کے لئے چھٹی: دو کرتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود اگر جمعہ نہ مل سکا خواہ کسی وجہ سے ہو تو ظہر کی نماز تہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ ۵۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شہری بڑی جامع مسجد میں جمعہ ہونے

سے قبل جب کہ وقت مسنون ہو چکا ہو شہر کی کسی مسجد میں نماز جمعہ ہوتا صحیح ہے یا غیر صحیح؟ بیٹو! تو جروا۔

مسئلہ محمد عبدالمتعال صاحب عرف پیارے، اصالت پورہ، مراد آباد، ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ
الجواب: شہر کی جامع مسجد سے پہلے شہر اور فنائے شہر کی دوسری مساجد میں متعدد مقامات پر نماز جمعہ مطلقاً قول صحیح مفتی بہ پر اور اصل مذہب پر صحیح و جائز ہے۔ کسی قسم کی ممانعت یا کراہت بھی نہیں ہے۔ تقدیم و تاخیر کی قید کا اضافہ نادانی پر ہی ہے اور شرعاً معتبر نہیں ہے۔ مجھے آج تک ان کتب فقہیہ میں جو میرے پاس ہیں اس کے متعلق کوئی ایسی عبارت نہیں ملی جس سے عدم صحت یا ممانعت مستفاد ہو۔ جہاں یہ مسئلہ مذکور ہے وہاں اس قسم کی کسی شرط کا کوئی ذکر ہی نہیں ملتا۔ بلکہ تقدیم و تاخیر کے اعتبار کے ساقط ہونے کی تصریح ملتی ہے۔ لہذا شہر کی جامع مسجد سے پہلے شہر یا فنائے شہر کی ہر مسجد میں نماز جمعہ جائز ہوتی ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۴ میں ہے۔

و تصح اقامة الجمعة في مواضع كثيرة بالمصرو فنائہ و هو قول ابی حنیفہ و محمد فی الاصح و من لازم جواز التعدد سقوط اعتبار السبق. شہر اور فنائے شہر کے اندر مختلف مقامات پر جمعہ قائم کرنا صحیح ہے۔ یہی امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔ اور تعدد کے جواز سے تقدیم و سبقت کا اعتبار ساقط ہو جاتا ہے۔

حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری میں ہے

(قوله فی الاصح) قال السرخسی و به نأخذ و علیہ الفتویٰ کما فی شرح المجمع للعینی و کما فی الفتح. ان کا قول فی الاصح سرخسی نے کہا۔ یہی ہمارا موقف ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ معنی کی شرح مجمع اور فتح القدیر میں ہے۔

اسی میں ہے۔

فان المذهب الجواز مطلقاً. صحیح مذہب مطلقاً جمعہ کئی مقامات پر جائز ہونے کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

مسئلہ ۵۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ وعیدین میں امام کے برابر مقتدر کھڑے ہو کر نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ مقتدی کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ براہ کرم جواب باصواب سے مطلع فرمائیں؟

مسئلہ ماسٹر کرم خاں جو نیر ہائی اسکول، کٹار شہید، مراد آباد، ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ
الجواب: صحت جمعہ وعیدین کے لئے جماعت شرط ہے اور جماعت میں مقتدیوں کی تعداد علاوہ امام کے تین ہو چکی ضروری ہے۔ جب مقتدیوں کی تعداد تین ہو تو امام پر واجب ہے کہ وہ تین مقتدیوں کی صف بنا کر آگے کھڑا ہو۔ اگر مقتدیوں پر واجب ہے کہ امام کے پیچھے کھڑے ہوں۔ اس کے برخلاف جمعہ وعیدین ہو یا کسی اور نماز کی جماعت ہو جب تین مقتدی امام کے علاوہ ہوں تو مقتدیوں کا امام کے برابر کھڑے ہو کر نماز ادا کرنا ترک واجب اور مخالفت سنت کے باعث شرعاً مکروہ تحریمی اور واجب الاعداد قرار پاتا ہے۔ نماز ہو جائے گی، یعنی نفس فرض ادا ہو جائے گا اور واجب کے چھوڑنے کی

نہ نزدیک و بارہ صحیح طریقہ پر کسی واجب کے ترک کئے بغیر لوٹنا واجب و لازم ہوگا۔ لہذا جب امام کے علاوہ تین مقتدی مقتدی امام کے برابر کھڑا ہو کر نماز ادا نہ کرے۔ درمختار میں ہے۔

و يشترط لصحتها سبعة اشياء (الى ان قال) و السادس الجماعة و اقلها ثلاثة رجال سوى الامام بالنص لانه لا بد من الذكر و هو الخطيب ثلاثة سواء بنص ﴿فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (ملخصاً) [الجمعة ۹۰]۔ جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے سات چیزیں شرط ہیں۔ ان میں چھٹی شرط جمعہ ہے۔ امام کے علاوہ کم از کم تین مقتدی ہونے چاہئیں۔ نص کے مطابق ذکر یعنی خطیب کے علاوہ تین آدمی ہوں کیونکہ قرآن میں ہے۔ ﴿فَاسْعَوْا...﴾ (تو چل پڑو اللہ کے ذکر کی طرف) (معارف)۔
درمختار جلد اول ص ۵۳۵، اسی درمختار کے ص ۳۱۸ میں ہے۔

و يقف الواحد محاديا ای مساويا ليمين امامه فلو وقف عن يساره كره اتفاقاً كذا يكره حلقه على الاصح لمخالفة السنة و الزائد يقف الواحد خلفه فلو توسط اثنين كره تريبه و تحريماً لو اكثر (ملخصاً)۔ اگر ایک ہی مقتدی ہو تو امام کے برابر دائیں جانب کھڑا ہو جائے۔ اگر دو یا تین کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اسی طرح امام کے پیچھے کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے، کیونکہ اس میں سنت کی مخالفت ہے۔
یہاں ہے۔

قوله (تحريماً لو اكثر) افادان تقدم الامام امام الصف واجب كما افاده في الهداية والفتح ان كقول (اگر زیادہ ہو تو مکروہ تحریمی ہے) اس میں اس بات کا فائدہ ہو چکا کہ امام کا صف کے گئے ہونا واجب ہے۔
یہاں ہے۔

كل صلوٰۃ ادیت مع كراهة التحريم تجب اعادتها۔ ہر وہ نماز جو مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی اس کا وانا واجب ہے۔
بکیری مصری جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے۔

فان كانت تلك الكراهة تحريم تجب الاعادة او تنزيه تستحب فان الكراهة التحريمية في رتبة الواجب كذا في فتح القدیر۔ اگر یہ کراہت، کراہت تحریمی ہے تو اعادہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو اعادہ مستحب ہے۔ کیونکہ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبہ میں ہے۔ ایسا ہی فتح القدیر میں ہے۔

جمعہ کی نمازوں میں مقتدی کی کثرت ہو اور جبکہ کی قلت ہو تو باہم صفوں کے درمیان جگہ کم چھڑیں کہ پچھلی صف اگلی صف پر پشت پر سجدہ کرے۔ اور امام کے لئے بقدر ضرورت پوری جگہ چھوڑیں، لیکن امام کے برابر کھڑے نہ ہوں۔ واللہ اعلم۔

۵۲۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) نماز جمعہ میں فرض، سنت، نوافل

اور دعاء وغیرہ کے اختتام پر اندرون جامع مسجد آرام باغ کراچی منجانب بزم غلامان مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) عرصہ دراز سے پورے ادب واحترام کے ساتھ صلوٰۃ وسلام اور نعت خوانی ہوتی ہے، درود شریف کا ورد رہتا ہے، قبل عصر فاتحہ خوانی پر اختتام ہوتا ہے۔ اس مسئلہ میں اپنی رائے عالیہ سے واضح طور پر مستفیض فرمائیے؟ (۲) تاجدارِ دوعالم شافع محشر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے خوانی، درود وسلام میں مخالفت یا رخنہ اندازی کرنے والے شخص کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ جناب قمر الدین صاحب آرکیٹکٹ صدر بزم غلامان مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسٹیٹ ویو ہاؤس، میٹلیو ڈروڈ، کراچی نمبر - ۳۱، ۲ جنوری ۱۹۶۳ء، پتہ

الجواب: (۱) جمعہ کے دن اداۓ فرض وسنت ونوافل کے بعد صلوٰۃ وسلام برذات سیدانام علیہ الصلوٰۃ وسلام اور نعت خوانی کرنا اور درود شریف کا ورد نہایتین عمل محبوب اور مرغوب ہے۔ جس کے جواز واستحسان اور شریعت واحترام میں کسی قسم کا کوئی شک وشبہ ہی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حدیث پاک میں جمعہ کے دن بکثرت درود شریف پڑھنے کا حکم ہے۔ اس کے روکنے والے اور اس سے منع کرنے والے وہی لوگ ہیں۔ جن کو اہل سنت وجماعت (کتھوہم اللہ تعالیٰ سوادھم)، دہابیہ اور دیابنہ کہتے ہیں۔ ہر سنی کی روح کو قرار اور قلب کو سکون سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے ذکر مبارک سے ملا کرتا ہے اور ہر منافق بدن مذہب عدو مصطفیٰ کا دل اس ذکر خیر سے جلا کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) امور مذکورہ کے روکنے والے اور ان میں رخنہ اندازی کرنے والے ایسے ہی افراد ہو سکتے ہیں، جو منافق بدن مذہب بدرین، عدو مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء، وہابی، دیوبندی، غیر مقلد، مودودی وغیرہ ہوں، کوئی سنی ان امور مذکورہ کو منع نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیہات میں نماز جمعہ

مسئلہ ۵۲۳: کیا فرماتے ہیں امامت احناف زادہم اللہ تعالیٰ شرفاً وعزاً مندرجہ مسئلہ میں کہ ایک صدی سے ایک نہ جہاں تھانہ، ڈاکخانہ موجود ہونے کے ساتھ تقریباً چار سو گھر صرف مسلمانوں سے آباد ہے اور تقریباً ایک ہزار گھر کھلے ہیں، ایسے شہر (بلد) میں احتیاح ظہر پڑھنا چاہئے کہ نہیں، معتبر کتب فقہ کی عبارت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیے؟

مسئلہ ایضاً

الجواب: اگر مقام مذکور میں کوئی ایسا والی و حاکم یا مفتی وقاضی رہتا ہو جو اپنے رعب وحشمت اور علم سے یاغیہ کے سے مظلوم کے انصاف کرنے پر اور ظالم کو ظلم کی سزا دینے پر اور حدود شرعیہ واحکام دینیہ کی تنفیذ واجراء کی قدرت رکھتا ہو اگر مقام مذکور فنائے مصر ہو تو وہاں نماز جمعہ واجب ہے۔ احتیاحاً ظہر پڑھنے کی قول مفتی بہ پر کوئی حاجت نہیں۔ اور اگر مقام مذکور اس وصف پر مشتمل نہ ہو اور جمعہ کی نماز قدیم سے رائج ہو تو اسے ترک نہ کیا جائے یعنی نماز جمعہ کو روکا نہ جائے، بعدہ بعد فرض ظہر بھی پڑھا جائے، ظہر احتیاطی کا اس صورت میں بھی کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، ظہر احتیاطی کے بارے میں فقہاء

رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے۔ بعض فقہاء نے اسے منع فرمایا ہے اور اس کو خلاف احتیاط قرار دیا ہے، اور بعض کرام نے اسکی اجازت دی ہے، اور اسکو اولیٰ اور مقتضائے احتیاط قرار دیا ہے۔ اور یہی راجح و قویٰ ہے، اور اس شبہ ہونے میں کوئی شک و تردد ہی نہیں، بلکہ بعض فقہاء نے شک کی صورت میں ظہر احتیاطی کو واجب بھی فرمایا۔ ظہر ہی پر اس مقام میں جائز و مستحب ہے، جہاں مصر اور فنائے مصر ہونے میں شک اور تردد ہو، یا اس شہر میں جائز و مستحب جہاں دو جگہ سے زیادہ میں جمعہ ہوتا ہو، بشرطیکہ اس کے ادا کرنے سے جمعہ کے فرض نہ ہونے کا یا ایک وقت میں ان کے فرض ہونے کا کوئی اعتقادی فتنہ و فساد عوام میں نہ پیدا ہوتا تو بغیر جماعت کے ایسے خواص کے لیے جائز ہے۔ مور میں احتیاط کرتے ہوں۔ بروجہ اعلان و اشتہار نہ پڑھیں بلکہ بہتر ہے کہ گھر میں پڑھیں۔ فتاویٰ خیر یہ میں ہے۔

اما صلوٰۃ الظهر بعد صلوٰۃ الجمعة للاحتياط فقد منع منها اكثر الشراح وصرحوا بان الاحتياط في تركها و ذالك مبني على جواز التعدد و عدم جوازه. جہاں تک نماز جمعہ کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھنے کی بات ہے تو زیادہ تر شارحین نے اس سے منع فرمایا ہے۔ بلکہ انہوں نے تو یہ صراحت کی ہے کہ احتیاطاً ظہر نہ پڑھنے ہی میں ہے۔ اس اختلاف کا دار و مدار ایک شہر میں دو جگہ سے زیادہ مقام پر جمعہ کے جواز و عدم جواز پر ہے۔

نہج میں ہے۔

وعلى القول الضيف المانع من جواز التعدد قيل بصلوة اربع بعد ها بنية آخر ظهر عليه وليس الاحتياط في فعلها لان الاحتياط هو العمل باقوى الدليلين واقواهما جواز تعدد الجمعة وبفعل الاربع مفسدة اعتقاد الجهلة عدم فرض الجمعة او تعدد المفروض في وقتها ولا يفتى بالا ربيع الا للخواص ويكون فعلهم اياها في ماز لهم. قول ضيف کی بنیاد پر، جو جواز تعدد سے مانع ہے، یہ کہا گیا کہ جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھ لی جائے۔ اور نیت یہ کرے کہ ہم پر جو آخری ظہر ہے اس کو پڑھ رہا ہوں۔ حالانکہ احتیاط ایسا کرنے میں نہیں ہے۔ کیونکہ احتیاط تو یہ ہے کہ دو دلیلوں میں سے مضبوط ترین دلیل پر عمل کیا جائے۔ اور مضبوط ترین دلیل تو تعدد جمعہ کے جواز پر ہے۔ چار رکعات بعد جمعہ پڑھنے میں جبلاء کے فساد اعتقاد میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ یعنی وہ یہ سمجھنے لگیں گے کہ جمعہ فرض نہیں، یا ایک ہی وقت میں جمعہ اور ظہر دونوں فرض ہے۔ چار رکعت ظہر احتیاطی خواص ہی کے پڑھنے کے جواز پر فتویٰ دیا جائیگا اور ان سے کہا جائے کہ آپ یہ چار رکعت اپنے گھروں کے اندر ہی پڑھیں۔

نہج مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (ليس الاحتياط في فعلها) قال البرهان الحلبي الفعل هو الاحتياط لان الحلاف فيه قوي لا نها لم تكن تصلى في ز من السلف الا في موضع واحد من المشركون

الصحيح جو از التعدد للضرورة لا يمنع شرعية الاحتياط. (ان کا یہ کہنا کہ چار رکعت ظہر احتیاطی پڑھنا، یہ درحقیقت احتیاط نہیں ہے) برہان حلی کا کہنا ہے کہ چار رکعت پڑھنا بیشک احتیاط ہے۔ کیونکہ اگر مسئلہ میں اختلاف مضبوط بنیادوں پر ہے اور وہ یہ ہیکہ زمانہ سلف میں شہر کی ایک ہی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھی جاتی تھی۔ لہذا ضرورت کی وجہ سے اگر جواز تعدد یعنی مختلف مقامات پر جمعہ کے جائز ہونے کے قوس کو صحیح مان بھی لیا جائے پھر بھی یہ احتیاط کی شریعت کی راہ میں حائل نہیں ہوگا۔

اسی میں ہے۔

قال فی الشرح و فی فعل الاربع مفسدة عظيمة و هي اعتقاد ان الجمعة ليست فرضا لما يشاهدون من صلوة الظهر فيتكاسلون عن اداء الجمعة او اعتقادهم افتراض الجمعة والظهر بعدها. شرح میں کہا۔ ”چار رکعت پڑھنے میں بڑی خرابی ہے۔ یعنی اس اعتقاد کا اندیشہ ہے کہ جمعہ فرض ہی نہیں، کیونکہ ظہر پڑھتے ہوئے دیکھیں گے تو جمعہ کی ادائیگی میں سستی کریں گے۔ یا لوگ یہ سمجھ سکتے ہیں کہ جمعہ اور بعد میں ظہر دونوں فرض ہیں۔“

اسی میں ہے۔

قال العلامة المقدسی بعد نقله ما يفيد النهی عنها نقول انما نهی عنها اذا ادیت بعد الجمعة بوصف الجماعة والا شتهار ونحن لا نقول به ولا نفتی بفعلها اصلا بل بدل عليه الخواص الذين يحثا طون لا مردینهم ویر کون ما یر یهم الی تحصیل یقینهم . علامہ مقدسی نے کچھ دلائل کو نقل کیا جو چار رکعت کی ممنوعیت کا فائدہ دیتے ہیں، اس کے بعد کہا ہم کہتے ہیں ”درحقیقت ممنوع اس وقت ہے جب جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر احتیاطی باجماعت کھلے عام پڑھی جائے۔“ ہم کبھی بھی نہ ایسا کہتے اور نہ ایسا کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ بلکہ خواص میں جو حضرات دینی معاملات میں انتہائی محتاط ہیں اور شک وارتباب سے دور رہنا چاہتے ہیں، ان سے کہتے ہیں کہ اگر آپ کو پڑھ لینے میں ہی یقین حاصل ہو رہا ہے تو آپ ایسا کر سکتے ہیں۔ اھ

بحر الرائق میں ہے۔

لیس الاحتیاط فی فعلها لانه العمل باقوی الدلیلین. احتیاط چار رکعت ظہر احتیاطی پڑھنے میں نہیں ہے کیونکہ احتیاط تو دو دلیلوں میں قوی ترین پر عمل کرنے ہی میں ہے۔

اسی میں ہے۔

..... لزوم من فعلها فی زماننا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجهلة ان الجمعة ليست بفرض لما يشاهدون من صلوة الظهر فيظنون انها الفرض وان الجمعة ليست بفرض فيتكاسلون عن اداء الجمعة فكان الاحتياط فی ترکها وعلى تقدیر فعلها بمن

لا يخاف عليه مفسدة منها فالأولى ان تكون في بيته خفية خوفا من مفسدة فعلها..
 پر رکعت ظہر احتیاطی پڑھنے کے عمل میں اس زمانہ میں فساد عظیم کا اندیشہ ہے۔ جہلاء یہ اعتقاد کر سکتے ہیں کہ
 جمعہ فرض ہی نہیں، کیونکہ وہ ظہر کی نماز ہوتے ہوئے دیکھیں گے تو گمان کریں گے کہ ظہر ہی فرض ہے جمعہ فرض
 نہیں۔ انجام کار وہ جمعہ پڑھنے میں سستی کا مظاہرہ کریں گے۔ لہذا احتیاط نہ پڑھنے ہی میں ہے۔ تاہم وہ لوگ
 پڑھ سکتے ہیں۔ جن سے اس طرح کا اندیشہ نہیں ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ بالاعلان نہ پڑھیں، گھر کے اندر
 پڑھیں۔ کیونکہ اس میں فتنہ کا خوف ہے۔

نحوہ الخلق میں ہے۔

وقد علمت ان قول البدائع ان ظاهر الرواية عدم الجواز في اكثر من موضعين. قال في
 النهر: وفي حاوی القدسی وعلیہ الفتوی. وفي التكملة للرازی وبہ ناخذ (استہی) فقد
 حصل الشك اذا كثر التعدد فكيف مع خلاف هو لاء الا نمة وفي الحديث المتفق
 عیہ فمن اتقى الشبهات استرا لدينه وعرضه ونقل العلامة المقدسی عن
 المحيط: كل موضع وقع الشك في كونه مصرا ينبغي لهم ان يصلوا بعد الجمعة
 اربعينية الظهر احتيا طاً حتى انه لو لم تقع الجمعة موقعها يخرجون عن عهدة فرض
 لو قتل باداء الظهر ومثله في الكافي ثم نقل المقدسی عن الفتح انه ينبغي ان
 يصلي اربعاً ينوي بها آخر فرض ادر كت وقته ولم اؤده ان تردد في كونه مصرا
 او تعددت الجمعة وذكر مثله عن المحقق ابن جرير باش قال: "ثم قال وفائدته الخروج
 عن الخلاف المتوهم او المحقق "ذكر في النهر انه لا ينبغي التردد في نذبه على
 القول بجواز التعدد خروجا عن الخلاف" اه وفي شرح البا قانی وهو الصحيح ونحوه
 في شرح المنية وبالجملة فقد ثبت انه ينبغي الا تیان بهذه الاربع بعد الجمعة لكن بقي
 الكلام في تحقيق انه واجب او مندوب قال المقدسی ذكر ابن الشحنة عن جده
 التصريح بالنذر وببحث فيه بانه ينبغي ان يكون عند مجر دالتوهم اما عند قيام الشك
 والا شبهة في صحة الجمعة فالظاهر وجوب الاربع ونقل عن شيخه ابن الهمام ما يفيد
 انه يعلم انها هل تجزى عن السنة ام لا فعند قيام الشك لا وعد عدمه نعم ويؤيد
 التفصيل تعبير التمر قاشی بـ "لا بُدَّ" وكلام القنية المذکوراه (ملخصاً).

آپ کو البدائع کا قول معلوم ہو گیا کہ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ جمعہ دو جگہ سے زیادہ میں جائز نہیں لہٰذا میں کہا
 حدی القدسی میں ہے۔ "اور اسی پر فتویٰ ہے۔" رازی کی کلمہ میں ہے۔ ہم اسی موقف پر ہیں۔ جب جمعہ کئی
 جگہ پڑا تو اس صورت میں شک ثابت ہو گیا اور یہاں تو ائمہ کا اختلاف بھی ہے۔ اور متفق علیہ

حدیث میں ہے کہ جو شبہات سے بچارہا اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو بچا لیا۔ مقدسی نے المحیط سے نقل کیا ”ہر وہ جگہ جس کے مصرعین شہر ہونے میں شک ہو، وہاں لوگوں کیلئے مناسب یہ ہے کہ جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے احتیاطاً پڑھ لیں۔ تاکہ اگر جمعہ اپنی صحیح جگہ پر نہیں بھی ہوئی تو لوگ ظہر ادا کر کے وقت کی فرضیت کی ادائیگی سے عہدہ برآ ہو جائیں گے۔ اسی کے مثل الکافی میں ہے“..... پھر علامہ مقدسی نے الفتح سے نقل کیا۔ ”مناسب یہ ہے کہ جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھی جائے۔ اس میں نیت اس طرح کرے۔“

”میں نے نیت کی آخر فرض کی جس کا وقت میں نے پایا اور جسے اب تک میں نے ادا نہیں کیا۔“ یہ اس صورت میں ہے، جب اس جگہ کے شہر ہونے میں تردد ہو۔ یا جہاں نماز جمعہ کئی جگہ ہوتی ہو۔ محقق ابن جریر باش سے روایت کر کے اسی کے مثل بیان کیا۔ ”کہا۔“ اس کا سب سے بڑا فائدہ اختلاف سے باہر نکلنے کا ہوا۔ خواہ اس اختلاف کی بنیاد ”توہم“ ہو یا ”تحقیق“..... انہر میں بیان کیا کہ تعدد جمعہ کے جواز کے قول کے باوجود اختلاف سے نکلنے کے لئے چار رکعت ظہر احتیاطی کے مستحب ہونے میں تردد کرنا مناسب نہیں ہے۔ شرح الباقانی میں ہے۔ ”یہی صحیح ہے۔“ اسی کے مثل شرح المنیۃ میں ہے۔

المختصر، یہ تو ثابت ہو ہی گیا کہ جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر احتیاطی پڑھنا چاہئے۔ لیکن اب رہی یہ بات کہ یہ واجب ہے یا مستحب۔ علامہ مقدسی نے کہا۔ ”ابن شحنے نے اپنے دادا سے روایت کر کے ذکر کیا کہ وہ مستحب ہے۔“ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ مستحب کہنا اسی وقت مناسب ہوگا جب کہ جمعہ کے صحیح نہ ہونے کا محض وہم ہو۔ لیکن اگر اس کی صحت پر شک و اشتباہ کا پہاڑ کھڑا ہو جائے، اس وقت تو ظاہر یہ ہے کہ چار رکعت ظہر پڑھنا ضروری ہی ہونا چاہئے۔ اپنے استاد ابن الہمام سے نقل کیا۔ ”اور اسی سے معلوم ہوگا کہ یہ چار رکعت سنت کو کفایت کریگا یا نہیں۔ اگر شک قائم ہو گیا تو نہیں اور اگر شک نہیں قائم ہوا تو ہاں۔“ ترمذی نے جو ”لابد“ کہہ دیا ہے، وہ اس تفصیل کی تائید کرتا ہے۔ نیز اس کی تائید التقیۃ کا مذکورہ کلام بھی کر رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۲۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان حنفیہ ایک گاؤں جس کی مردم شماری تخمیناً ہزار ڈیڑھ ہزار ہے۔ اس گاؤں مذکور کے قریب دو بڑے گاؤں اور بھی آباد ہیں، اور دونوں گاؤں میں علماء کا فتویٰ جمعہ کے جواز پر ہے اور جمعہ ہوتا بھی ہے، اور گاؤں مذکور سے اس قدر قریب ہے کہ وہاں سے اذانوں کی آواز اچھی طرح سے اس گاؤں میں آتی ہے اور اس گاؤں کے رہنے والے بھی جمعہ پڑھتے ہیں، لہذا اس گاؤں میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز نہیں ہے جمعہ پڑھنے والوں کے ذمہ سے ظہر ساقط ہوتی ہے یا نہیں اور ان دو گاؤں میں تحصیل نہیں ہے۔ ہاں ڈاکخانہ ہے اور بھی دونوں کی زیادہ ہے۔ جواب باصواب سے ممنون فرمایا جائے۔ بینو اتوجروا

مسئلہ خلیق احمد، ۳۰ ستمبر ۱۳۸۵ھ

الجواب: بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا، خواہ اس کی آبادی زیادہ ہو یا کم، جہاں کوئی ایسا حاکم و افسر نہیں رہتا جو ظالم سے منہ

یعنی اور حدود شرعیہ قائم کرنے کی قدرت رکھتا ہو، وہ مقام مصر یا فائے مصر نہیں بلکہ گاؤں ہی ہے۔ اس گاؤں میں عرف کے قول صحیح مفتی بہ پر جمعہ کی نماز کا قائم کرنا صحیح و درست نہیں، بلکہ ناجائز و نا روا ہے۔ ایسے گاؤں میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی بلکہ نفل مکروہ ہوتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے فرض ظہر ساقط نہیں ہوتی۔

بیری جہاں ص ۲۷۷ میں ہے۔
لا نصح فی القرى عندنا۔ دیہات میں ہمارے نزدیک جمعہ صحیح نہیں۔

بکری ص ۵۰۶ میں ہے۔

فلا تجوز فی القرى عندنا وهو مذهب علی بن ابی طالب وحذیفہ وعطاء والحسن بن ابی الحسن والنخعی ومجاهد وابن سیرین والثوری وسحنون خلافاً للائمة الثلاثة لما روی ابن ابی شیبہ عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال لا جمعة ولا تشریق ولا صلوٰۃ فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع او مدینة عظیمہ۔ ہمارے نزدیک دیہات میں نماز جمعہ صحیح نہیں، یہی مذهب علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حذیفہ عطاء حسن بن ابی الحسن نخعی مجاہد ابن سیرین، ثوری اور سحنون کا ہے۔ اس میں تینوں اماموں کا اختلاف ہے، کیونکہ ابن شیبہ نے علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا ”جمعہ تشریق اور عیدین شہر میں ہی صحیح ہے۔“

لیکن علمائے کرام اور فقہائے عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعض مصالح دینیہ کی بنا پر یہ فرمایا ہے کہ دیہات اور گاؤں میں نماز جمعہ قدیم سے رائج ہو تو اسے بند نہ کیا جائے، نہ روکا جائے تاکہ عوام کو نماز کی جانب سے بے رغبتی نہ ہو، اب پرچار رکعت فرض ظہر پڑھنے کا بھی ضرور حکم کیا جائے، لہذا سوال میں جس جس گاؤں کے متعلق تذکرہ ہے، اگر اسے جمعہ کی نماز ہوتی ہے تو اب بھی جمعہ کی نماز پڑھیں اور فرض ظہر بھی ضرور ادا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۲۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ میں جمعہ جائز ہے جیسے کہ ابوداؤد شریف میں اس کے متعلق سرخی باب کی دی ہوئی ہے۔ والجمعة فی الہند فرماتا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”جواٹی“ جو قریہ ہے، اس میں ادا فرمایا ہے۔ دوسرے کے نزدیک جمعہ جائز ہے، جیسے کہ شرح وقایہ وغیرہ میں ہے۔ بکر کہتا ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں، کیونکہ کچھ فقہاء میں، عمر کہتا ہے کہ شہر میں بھی جمعہ جائز نہیں ہے، یہاں پر بھی بعض شرطیں نہیں پائی جاتی ہیں، لہذا اذا فاتت المشروط۔ جمعہ پڑھنے والے پر جو دیہات میں پڑھے یا شہر میں اس کو کتنی رکعت پڑھنی چاہئے۔ کتنے فقہاء نے کتنے نفل۔ ان تمام مسائل کو مع حوالہ کتب بیان کریں۔ کیونکہ بعض صاحب جمعہ کے بعد کی چار سنتوں کو سنتیں کہتے ہیں۔ حالانکہ ترمذی شریف و مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں ان سنتوں کے متعلق موجود ہے اس لیے سرکارِ علیہ السلام کی روایت والا صحیح العقیدہ ہی نہیں، بعض بزرگوں کا قول ہے کہ حضور ﷺ کی ایک سنت جو زندہ کرتا ہے اس کو شہیدوں کے ساتھ ہے صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا۔

مسئولہ حافظ لیاقت علی، مراد آباد، ۲۰ اپریل ۱۹۵۹ء

الجواب: دیہی علاقوں اور گاؤں میں حنفی مذہب کی کتب ظاہر الروایہ کی بنا پر جمعہ جائز نہیں بکر کا قول صحیح ہے اور زید کا قول استدلال محض باطل و لغو ہے، زید نے استدلال میں ابوداؤد اور شرح وقایہ دو کتابوں کے نام اور مضمون کا تذکرہ کیا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ زید یا تو مولوی ہے، یا جہالت کے باعث کسی غیر مقلد کے دام میں آ کر حنفی مذہب سے ہوا گیا ہے۔ ابوداؤد شریف حدیث کی ایک کتاب ہے جس میں سیکڑوں ابواب ہیں۔ زید کا اس کے تراجم ابواب (یعنی باب کی سرخی) سے استدلال صحیح نہیں، ورنہ لازم آئے گا کہ زید اس بنا پر مس ذکر (یعنی آلہ تامل کے چھونے) سے (فہم) ٹوٹنے کا حکم کرے گا۔ چونکہ ابوداؤد میں ”باب الوضوء من مس الذکر“ مکتوب ہے، اس قسم کے صدا با ابواب ہیں۔ حنفی مذہب کے خلاف ترجمہ باب مرقوم ہے، مثال کے طور پر صرف ایک باب کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

”جوائی“ کو قریہ کہا گیا ہے۔ مگر درحقیقت جوائی قریہ (گاؤں) نہیں ہے بلکہ ایک شہر ہے۔ زید اسی مقام پر ابوداؤد کا جہن بین السطور دیکھے۔ لغت کی رو سے ہر انسانی آبادی کے مقام کو قریہ کہا جاتا ہے، خواہ وہ مقام شہر ہو یا گاؤں۔ اسی اعتبار سے ”جوائی“ کو قریہ کہا گیا ہے۔ لیکن فی الحقیقت ”جوائی“ ایک شہر ہے۔ امور مندرجہ بالا کے دلائل درج ذیل ہیں۔ اردن مصری جلد اول ص ۵۹۰ میں ہے۔

وظاهر المذہب انہ کل موضع له امیر وقاض یقدر علی اقامة الحدود کما حررناہ فیما علقنا علی الملتقى. ظاہر مذہب یہ ہے کہ مصر بروہ جگہ ہے جہاں امیر وقاضی ہو جسے حدود وغیرہ قائم کرنے پر قدرت ہو، جیسا کہ کتاب الملتقى پر اپنے تبصرے میں ہم نے تحریر کیا۔

رد المحتار میں اسی کے ماتحت مذکور ہے۔

قوله (وظاهر المذہب) قال فی شرح المنیة والحد الصحيح ما احتاره صاحب الهدایة انہ الذی له امیر وقاض ینفذ الاحکام ویقیم الحدود الی ان قال لا یكون الا فی بلد کذا لک. ان کا قول (ظاہر مذہب) شرح منیہ میں کہا۔ ”صحیح تعریف وہی ہے، جسے صاحب ہدایہ نے اختیار کیا، مصر وہی ہے، جہاں امیر وقاضی ہو، احکام کا نفاذ کرے، حدود کو قائم کرے، اور یہ شہر کے علاوہ کہیں نہیں ہوگا۔

اسی کے آخری صفحہ میں ہے۔

وفیما ذکرنا اشارۃ الی انہ لا تجوز فی الصغیرۃ التی لیس فیہا قاض ومنبر وخطیب کما فی المضممرات والظاہر انہ ارید بہ الکراہۃ لکراہۃ النفل بالجماعۃ الا تری ان فی الحواہر لو صلوا فی القری لزہم اداء الظہور. جو ہم نے ذکر کیا اس میں یہ اشارہ ہے کہ جمعہ چھوٹی جگہ میں جائز نہیں جہاں نہ قاضی ہو، نہ ممبر، نہ خطیب۔ جیسا کہ مضمرات میں ہے۔ ظاہر یہ ہیکہ اس سے کراہت مراد لی گئی ہے، کیونکہ نفل جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے، کیوں نہیں دیکھتے کہ اگر دیہات میں جمعہ

-۵۰۰ میں ہے۔

-۵۰۱ میں ہے۔

۵۰۲ میں ہے۔

۵۰۳ میں ہے۔

۵۰۴ میں ہے۔

۵۰۵ میں ہے۔

۵۰۶ میں ہے۔

۵۰۷ میں ہے۔

۵۰۸ میں ہے۔

۵۰۹ میں ہے۔

۵۱۰ میں ہے۔

۵۱۱ میں ہے۔

۵۱۲ میں ہے۔

۵۱۳ میں ہے۔

۵۱۴ میں ہے۔

۵۱۵ میں ہے۔

۵۱۶ میں ہے۔

۵۱۷ میں ہے۔

۵۱۸ میں ہے۔

۵۱۹ میں ہے۔

۵۲۰ میں ہے۔

۵۲۱ میں ہے۔

۵۲۲ میں ہے۔

۵۲۳ میں ہے۔

۵۲۴ میں ہے۔

۵۲۵ میں ہے۔

۵۲۶ میں ہے۔

۵۲۷ میں ہے۔

۵۲۸ میں ہے۔

۵۲۹ میں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صحیح تعریف وہی ہے جو تحفہ میں مذکور ہے کیونکہ وہ مکہ اور مدینہ پر صادق آرہی ہے، مصریت کے اعتبار کے سلسلہ میں یہی دونوں اصل و بنیاد ہیں۔

اسی کے پانچویں سطر میں ہے۔

وقال قاصی خان والاعتماد علی ماروی عن ابی حنیفة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کل موضع بلغت ابنته ابنية منی وفيه مفت وقاض یقیم الحدود وینفذ الاحکام فهو مصر جامع وفي المرعیناسی ان هذا ظاهر الروایة وهذا ایضا یقرب من تعریف صاحب التحفة۔ ہر وہ جگہ جس کی عمارتیں منی کی عمارتوں کے برابر تعداد میں پہنچ جائے اور وہاں مفتی اور قاض بھی ہو جو حدود قائم کرے اور شرعی احکام کا نفاذ کرے وہ مصر جامع ہے، مرعینانی نے کہا، "یہ ظاہر الروایہ کی تعریف ہے، اور یہ صاحب تحفہ کی تعریف سے معنی قریب بھی ہے۔"

کبیری شرح منیہ کے ص ۵۰۶ میں ہے۔

الشرط الاول المصر او فناءه فلا تجوز فی القرى عندنا وهو مذهب علی ابن ابی طالب (الی ان قال) واماما روی ابن عباس ان اول جمعة جمعت بعد جمعة فی مسجد رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم بجوانا قرية بالبحرین فلان فی المصریة اطلاق الصدر الاول اسم القرية علیها اد القرية تقال علیہ فی عرفهم وهو لغة القرآن «واضرب لهم مثلاً اصحاب القرية» [یس: ۱۳] ای انطاکیہ ﴿وَقَالُوا لَوْلَا اُنْزِلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلٰی رَجُلٍ مِّنَ الْقُرْآنِ عَظِيمٍ﴾ [الزخرف: ۳۱] ای مکہ والطائف وفی الصحاح جو انا حصن بالبحرین فہی مصر علی ما یأتی فی تفسیر المصر۔ پہلی شرط شہر یا فناء شہر ہے، لہذا دیہاتوں میں جائز نہیں، یہی علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔ اور وہ جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو پہلی جمعہ قائم ہوئی وہ "جوانا" میں قائم ہوئی جو بحرین کا قریہ ہے، یہ مصریت کے منافی نہیں، اس لئے کہ قرن اول میں قریہ کو بھی مصر بولا جاتا تھا۔ ایسا اطلاق قرآن میں بھی ہے، ﴿وَاَضْرِبْ لَهُمْ مَّثَلًا اَصْحَابَ الْقَرْيَةِ﴾ میں قریہ سے مراد انطاکیہ ہے مکہ وطائف کو بھی قرآن میں قریہ کہا گیا ہے، حدیث صحاح میں ہے کہ جوانا بحرین کے ایک قلعے کا نام ہے، لہذا یہ مصر ہے۔ اسی تفسیر کی اساس پر جو آرہی ہے۔

صغیری ص ۲۷۶ میں ہے۔

فلا تصح فی القرى عندنا۔ ہمارے نزدیک دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں۔

زید کا بحوالہ ابو داؤد یہ کہنا کہ جو انا جو ایک گاؤں ہے، اس میں سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ اور ہے، صحیح نہیں، ابو داؤد میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ جو انا میں حضور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ

ہے، اسی طرح زید کا بحوالہ شرح وقایہ یہ استدلال کہ گاؤں میں اکثر اماموں کے نزدیک جمعہ جائز ہے، درست ہے۔ زید خفنی مذہب کا مقلد ہے، اگر امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک گاؤں میں جمعہ کا جائز ہونا مرقوم ہوتا تو زید کا صحیح ہوتا، گاؤں میں اکثر اماموں کے نزدیک جمعہ کے جائز ہونے سے لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک میں جمعہ جائز ہو جائے۔

یہ کہ یہ قول کہ شہر میں بھی بعض شرطوں کے نہ پائے جانے کے سبب سے جمعہ جائز نہیں، محض غلط و باطل ہے، عمر کو بہت مدلل طور پر بیان کرنی تھی کہ جمعہ کی کون کون سی شرطیں شہر میں نہیں پائی جاتی ہیں، جن کے فقدان کے باعث جمعہ فی المصر کا اس نے حکم لگایا۔

یہ کہ اس کی خبر بھی ہے یا نہیں کہ ہر حدیث صحیح سے استدلال جائز نہیں، اسی طرح فقہ حنفی کی ہر کتاب اور اس کی ن سے بھی استدلال و حکم جائز نہیں، ابوداؤد کی حدیث کے سوا دوسری حدیثیں بھی ہیں، نیز شرح وقایہ کے علاوہ فقہاء کے کتب میں ہیں، ان کو دیکھ کر ظاہر مذہب اور ظاہر الروایہ کی عبارات و اقوال پر فتویٰ دیا جائے گا، ہر عبارت پر حکم نہیں دیا جاسکتا، ’رسم المفتی‘ میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ کسی قول مرجوح پر حکم فتویٰ دینا جہل و خرق اجماع ہے۔ درمختار بعد ازل ص ۵۵ میں ہے۔

ان الحکم والفتی بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع۔ قول مرجوح کے مطابق فتویٰ دینا اور فیصلہ کرنا جہالت اور اجماع میں رخنہ ڈالنا ہے۔

ن ۵۱ میں ہے۔

ان ما اتفق علیہ اصحابنا فی الروایات الظاہرة بفتیٰ بہ قطعاً۔ جس پر ہمارے اصحاب کا روایات ظاہرہ میں اتفاق ہے، قطعی طور پر اس کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا۔

حدیث ابوداؤد اور عبارت شرح وقایہ سے استدلال کا جواب غنیۃ المستملیٰ میں دیا گیا اور یہ ثابت کر دیا گیا کہ جوائی گاؤں نہیں۔ نیز صاحب شرح وقایہ کا قول غیر معتبر ہے، لہذا زید کا استدلال محض باطل ہے۔

بعد کے دن قبل جمعہ اور بعد جمعہ چار چار رکعتیں ایک سلام سے سنت مؤکدہ ہیں اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے قول میں چار سنتوں کے بعد دو رکعتیں مزید سنت ہیں۔ کبیری شرح منیہ ص ۳۷۲ میں ہے۔

(والسنة قبل الجمعة اربع و بعدھا اربع) اما الاربع بعدها فلما روى مسلم عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا صليتم بعد الجمعة فصلوا الربعا وفي رواية للجماعة الا البخاري اذا صلى احدكم الجمعة فليصل بعدها اربعا والا ول يدل على الاستحباب والثاني على الوجوب فقلنا بالسنية مؤكدة جمعا بينهما واما الاربع قبلها فلما تقدم في سنة الظاهر من مو اطته عليه الصلاة والسلام على الاربع بعد الزوال وهو يشمل الجمعة ايضا ولا يفصل بينها وبين الظهر (وعند

ابی یوسف) السنۃ بعد الجمعة ست رکعات وهو مروی عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا فضل ان یصلیٰ اربعاً رکعتین للخروج عن الخلاف۔ جمعہ سے پہلے چار سنت، اس طرح جمعہ کے بعد بھی چار سنت ہے۔ بعد کی چار سنت کے متعلق صحیح مسلم شریف کی حدیث میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے، جمعہ کے بعد چار سنت پڑھو ایک روایت میں ہے جب کوئی تم میں جمعہ پڑھے تو اس کے بعد چار سنت بھی پڑھے۔ پہلی حدیث استحباب پر دلالت ہے۔ اور دوسری حدیث وہ۔ ب۔ پر۔ ہم نے دونوں کو جمع کرنے کی غرض سے سنت مؤکدہ کہا۔ قبل جمعہ چار رکعت سنت کی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ظہر میں چار رکعت سنت ہمیشہ ادا کی، اس لئے یہ جمعہ کو بھی شامل ہوگی۔ جمعہ اور ظہر کے درمیان فرق نہیں کیا جائیگا۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ سے مروی ہے کہ جمعہ کے بعد سنت چھ رکعات ہے۔ یہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ افضل یہ ہے کہ اختلاف سے بچنے کیلئے چار رکعت کے بعد دو رکعت بھی پڑھ لی جائے۔

- جمعہ کے بعد کی چار سنتوں کو جومع کرتا ہے، اس کا منع کرنا شرعاً گناہ ہے، پختہ سنی وہی ہے، جو کسی سنت کو منع نہ کرے۔ بلکہ سنت پر عمل کرے۔ منع کرنے والے کی سنت کمزور ہے۔ سنت کا زندہ کرنا یقیناً ثواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- مسئلہ ۵۲۶:** (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید کے گاؤں میں دو مسجدیں ہیں اور چار مرد بالغ مسلمان ہیں اور تقریباً اتنے ہی اہل ہنود اور مردم شماری دو ہزار کے قریب ہے۔ اس گاؤں میں نماز جمعہ بڑت نہیں؟ یہاں نماز جمعہ کے بعد احتیاطی ظہر پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ اگر احتیاطی ظہر پڑھے تو کس ترتیب سے؟
- (۲): کتنی مردم شماری سے گاؤں یا قصبہ کہلائے گا۔ اس میں مسلمانوں کی تعداد قابل شمار ہے یا اہل ہنود کی بھی؟
- (۳): ایک چھوٹے گاؤں میں کسی مجبوری سے یا عذر شرعی سے پندرہ بیس آدمی نماز جمعہ پڑھتے آئے۔ امام صاحب صرف آدمیوں کی کمی کو دیکھتے ہوئے جمعہ کا فرض نہیں پڑھائے، بلکہ ظہر کی نماز پڑھا دی، جب کہ وہاں پہلے سے جمعہ ہوتی چلی آئی ہے۔ یہ فعل امام صاحب کا صحیح ہے؟
- (۴): جس دیہات میں نماز جمعہ نہیں ہوتی اس کی کیا تعریف ہے۔ بینوا تو جروا۔

مسئلہ اسحاق حسین، بروارہ خاص ڈاکخانہ مدنہ حایا پور ضلع مراد آباد، ۱۵ مارچ ۱۳۲۲ھ

- الجواب:** (۱): کوئی گاؤں جس میں چار سو بالغ مرد مسلمان بستے ہوں یا جس کی مردم شماری کی تعداد دو ہزار ہو۔ گاؤں شہر نہیں ہو سکتا اور نہ اس گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز ہوگی، احتیاطاً ظہر نہیں، بلکہ اصل نماز ظہر پڑھنا ضروری ہے اس لیے کہ نماز جمعہ کی صحت و جواز کے لیے مصر (شہر) کا ہونا شرط اور لازم و ضروری ہے۔ لیکن جس گاؤں میں زائد از جمعہ کی نماز پڑھی جاتی ہو وہاں جمعہ کی نماز کو نہ روکا جائے۔ لیکن ظہر پڑھنے کا خصوصی طور پر عوام کو حکم دیا جائے تاکہ جمعہ پڑھنے کے بعد اصل ظہر بھی پڑھ لیں اور فرض کی ادائیگی سے متفقہ طور پر سبکدوش ہو سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲): شرعی یا قصبہ یا گاؤں ہونے کے لیے سرف مسلمانوں کی مردم شماری کی تعداد یا مسلم اور غیر مسلم اقوام کی

نہ ادا کا مطلقاً کوئی اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاحب کا اس گاؤں میں نماز جمعہ نہ پڑھانا بلکہ ظہر کی نماز پڑھانا اپنی جگہ پر صحیح و درست ہے امام صاحب پر مترعاً عائد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہ مقام جو مصر اور فنائے مصر سے خارج ہو، جس میں ایسا کوئی باختیار حاکم، مجسٹریٹ نہ رہتا ہو جو ظالم کو ظلم کی سکے اور حد و شرعیہ کو جاری کر سکے، وہ مقام گاؤں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۲۷: کیا فرماتے ہیں حضور اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں عید کی نماز ہوتی ہے اور جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے۔ اب یہ تم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں؟

مسئلہ عبد الرب رضوی نعیمی، ۲ اکتوبر ۱۹۶۲ء

ج: علمائے متاخرین اور فقہائے زمانہ کا حکم و فتویٰ ہے کہ جس گاؤں میں جمعہ یا عیدین کی نماز ہوتی ہو یعنی عرصہ سال کے لوگ وہاں نماز جمعہ یا عیدین ادا کرتے ہوں تو اس گاؤں میں جمعہ اور نماز عیدین کو نہ روکا جائے اور سختی نہ کیا جائے اور جہاں جمعہ اور عیدین کی نماز نہ ہوتی ہو، وہاں ان دونوں نمازوں کو جاری نہ کیا جائے۔ جہاں صرف عیدین کی نماز ہوتی ہو، وہاں جمعہ کی نماز قائم نہ کی جائے، اور جہاں صرف جمعہ کی نماز ہوتی ہو، وہاں عیدین کی نماز قائم نہ کی جائے۔ ہذا سوال میں جس گاؤں کا ذکر ہے کہ اس گاؤں میں عید کی نماز ہوتی ہے اور جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے، وہاں نماز قائم نہ کی جائے۔ ہکذا قال علماء اہل السنة والجماعة خصوصاً بہ صرح امام اہل السنة والجماعة مولینا المفتی الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب الفاضل فی فتاواہ فی مواضع کثیرہ، قال اللہ تعالیٰ ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُهَيِّئُ عَبْدًا إِذَا صَلَّى﴾ (۹) کیا آپ نے دیکھا اس کو جو منع کرتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۲۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ جس گاؤں میں زمانہ قدیم سے جمعہ کی نماز ہو رہی ہو اب جمعہ پڑھنا کیا ہے، چونکہ بریلی شریف سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس میں دیہات میں جمعہ کو منع کیا گیا ہے، لکھا گیا ہے کہ وہاں جمعہ پڑھنا ایک گناہ نہیں بلکہ کئی گناہ ہے۔ نیز فتاویٰ رضویہ کی عبارت نا جائز ہونے کے متعلق حدیث و فقہ پیش کی گئی ہے اور ایک کتاب علم الفقہ سے جس میں صورت جواز مرقوم ہے۔ اس کتاب کے مصنف کے مسائل قابل عمل ہیں یا نہیں؟

ج: پڑھنے کی صورت میں نیت نفل کی کی جائے یا فرض کی۔ معلوم ہوا ہے کہ جمعہ کے ساتھ چار رکعت فرض ظہر کی بھی پانچنے ایسا مقتدی تو کر سکتے ہیں کہ جمعہ میں نیت نفل سے شریک ہو جائیں لیکن امام اگر نفل کی نیت کرے تو نفل کی نیت کی جہاں کہاں اور اگر فرض کی نیت کرے تو پھر فرض ظہر کی نیت سے ادا کرے اور اگر دونوں میں نیت کرے تو کتاب اللہ پر زیادتی لازم آئے گی کہ ظہر میں چار فرض ہیں اور جمعہ کے دن دو اور بعض کا قول ہے کہ نماز وہاں ہوگی جہاں حاکم و قاضی ہو تو ہمارے دیہاتوں میں قاضی کے قننہ میں اور حاکم کی جگہ لکھا،

سرنج وغیرہ جو کچھ حکم نافذ کرتے ہیں؟

الجواب: جس گاؤں میں جمعہ کی نماز قدیم زمانہ سے ہو رہی ہے، وہاں جمعہ کی نماز سے نہ روکا جائے۔ ہمارے فقہاء اور علماء نے نماز جمعہ کے روکنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ جمعہ کی نماز شہر اور فنائن شہر کے علاوہ گاؤں میں نہیں ہوتی اور نہ ہی یہ بھی صحیح ہے کہ جہاں جمعہ کی نماز ہوتی چلی آرہی ہے، وہاں جمعہ کی نماز کو بند نہ کیا جائے، بلکہ عوام کو اس انداز سے سمجھایا جائے کہ احتاف کے یہاں قول صحیح و مفتی بہ پر گاؤں میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی اور قول غیر مفتی بہ و مرجوح پر گاؤں میں جمعہ کی نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ لہذا یقینی طور پر فرض سے بغیر اختلاف سبکدوش ہونے کے لیے ایسا کیا جائے کہ ظہر کے چار فرض بعد میں پڑھ لیے جائیں کہ جمعہ نہ ہو تو ظہر صحیح ہوگا۔ کما هو الراجح اور جمعہ صحیح ہو تو ظہر کے چار فرض غلط ہو جائیں گے۔ وهو المرجوح۔

رہائیت کا معاملہ تو مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ میں بھی فرض ہی کی نیت کرے۔ فرض صحیح نہ ہونے کی صورت میں نماز نفل ہوگی، جیسا کہ قول مفتی بہ یہ ہے۔ یہ کہنا کہ نفل نماز کی جماعت مطلقاً نہیں ہوتی، صحیح نہیں ہے بلکہ وہ نماز نفل جس میں جماعت کا حکم وارد نہیں ہے، "تدائی" کے ساتھ نماز نفل جماعت مکروہ ہوتی ہے۔ ظہر کے چار فرض کو بہ نیت نفل ہی پڑھے کہ قول مفتی بہ پر نماز جمعہ علی سبیل الفرض ادا نہ ہوگی ادا ئے فرض ظہر ہی سے ہوگا، لہذا قول مفتی بہ پر کتاب اللہ پر زیادتی کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، ہمارے علماء گاؤں میں جمعہ کی نماز سے روکنے کو برائے احتیاط اس لیے منع فرماتے ہیں کہ قول حق تبارک و تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَ سَعَىٰ فِي خَرْبِهَا﴾ [البقرہ: ۱۱۴] یعنی اس سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں میں ذکر کرنے اور اس کا تذکرہ کئے جانے سے منع کرے اور مسجدوں کے ویران کرنے میں سعی کرے (منہ)۔ و قوله عز اسمه ﴿وَأَزَايَتِ الَّذِي يَنْهَىٰ عَنِ الدُّعَاءِ﴾ (العلق: ۹) (کیا آپ نے دیکھا اس کو جو منع کرتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھتا ہے) کی وعید میں داخل نہ ہو جائیں نیز یہ کہ بہت سے عوام جو نماز پنجگانہ کے عادی نہیں ہیں وہ صرف ہفتہ میں ایک روز آکر اللہ تعالیٰ کی عبادت یعنی مخصوص نماز جمعہ ادا کر کے کچھ ذکر خیر کر لیا کرتے ہیں اور جب ان کو بطریقہ مذکورہ بالا جمعہ کے بعد چار فرض کرنے کی بھی ترغیب دی جائے گی، تو چار ظہر کے فرض کے ادا کرنے کی صورت میں ہفتہ بھر کی پینتیس (۳۵) نمازوں میں سے ایک نماز ظہر کے چھوڑنے کے عذاب سے تو بری ہو سکیں گے۔

اور اب صرف چونتیس نمازوں کے چھوڑنے کا ان پر عذاب اور گناہ ہوگا، فتاویٰ رضویہ میں جہاں متعدد مقامات پر گاؤں میں نماز جمعہ کے ناجائز اور گناہ ہونے کا تذکرہ ہے تو اسی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۹ میں یہ بھی ہے۔ جمعہ وغیرہ دیہات میں ناجائز ہے، اور ان کا پڑھنا گناہ، مگر جاہل عوام اگر پڑھتے ہوں تو ان کو منع کرنے کی ضرورت نہیں، کہ جس مرتبہ اللہ و رسول ﷺ کا نام لے لیں غنیمت۔ کما فی البحر الرائق والدر المحتار والحديقة الندية۔ اسی کے ۷۵۲ میں ہے۔

”دیہات میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں، مگر جہاں ہوتا ہے، اسے بند کرنا جاہلوں کا کام۔
 ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى﴾ اور جو انھیں کافر کہتا ہے گمراہ و بددین، نہ وہ کبیرہ ہے،
 لاحتلاف الانمة، نہ کبیرہ پر اصرار اہل سنت کے نزدیک کفر۔

دوسری عبارت نے واضح طور پر ہدایت فرمادی کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا گناہ کبیرہ نہیں، چونکہ حضرات ائمہ مجتہدین
 بیان یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے۔ درمختار میں ہے۔

(و کرہ) تحریمًا ... (صلاة) مطلقاً (ولو) ... (نفلًا) (مع شروق) (الاعوام) فلا یمنعون من
 فعلہا لانہم یتروکونہا والاداء الجائز عند البعض اولیٰ من التروک. طلوع آفتاب کے وقت
 نماز مطلقاً مکروہ تحریمی ہے، خواہ نفل ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن عوام کو نماز پڑھنے سے منع نہ کیا جائے کیونکہ وہ لوگ
 نماز ہی کو چھوڑ دینگے بعض کے نزدیک نماز کو چھوڑ دینے سے بہتر یہ ہے کہ جائز طریقے پر ادا کر لیا جائے۔

... ہے۔

قوله (فلا یمنعون) افاد ان المستثنیٰ المنع لا حکم بعدم الصحة عند نا قوله (عند
 لبعض) ای بعض المجتہدین کا لامام الشافعی. ان کا قول روکا نہ جائے نے اس بات کا فائدہ
 دیا کہ مستثنیٰ منع ہے نہ کہ نماز کے صحیح نہ ہونے کا حکم دینا، ہرے نزدیک۔ ان کے قول (بعض کے نزدیک)
 سے مراد بعض مجتہدین ہیں جیسے کہ امام شافعی (رضی اللہ عنہ)۔

علم الفقہ “معتبر کتاب نہیں۔ غالباً یہ کتاب مولوی عبدالشکور کا کوروی کی ہے۔ یہ شخص طائفہ و بابیہ خارجیہ کا پیشوا تھا۔
 مکرم وقاضی سے مراد ایسے حاکم وقاضی ہیں، جو حدود شرعیہ جاری کرنے کے مختار عام ہوں۔ آج کل کے علماء اور
 کے نکمیا، سرنچ وغیرہ حدود شرعیہ کے جاری کرنے کا اختیار نہیں رکھتے، لہذا ان کے گاؤں میں رہنے سے گاؤں شہر
 ہو سکتا۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۸ میں ہے۔

والمصر عند ابی حنیفہ کل موضع ای بلدة له مفت و امیر و قاض ینفذ الاحکام و یقیم
 الحدود (ملخصاً). مصر ابو حنیفہ کے نزدیک بروہ شہر ہے جہاں مفتی و حاکم وقاضی ہوں جو احکام کا نفاذ
 کرے اور حدود قائم کرے۔

... مراقی الفلاح میں ہے۔

(قوله ینفذ الاحکام الخ) المراد به القدرة علیٰ ذالک فالمراد به الثانی لا الحصول
 بالفعل احکام کے نفاذ سے مراد اس پر قدرت ہے نہ کہ بالفعل نفاذ مراد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۲۹: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک ایسی بستی جس کے تین ٹولے ہیں۔ ایک ٹولہ کی مردم شاری
 ہے جس میں پانچ چھ سو مسلمان ہیں، بقیہ غیر مسلم ہیں۔ ایک اپر پرائمری اسکول، مڈل اسکول و ڈاکھانہ بھی ہے،
 ان میں کاشتکار، دھوبی، حجام، بوھنی، مستری، کمھار، چوڑی فروش، ابیر (گوالے) حلوائی وغیرہ ہیں، پختہ اینٹ

وکچہرا د پھونس وغیرہ کے مکانات بھی ہیں، چند چوڑی کی دوکانیں بھی ہیں۔ ہندو مسلمان میں مختلف برادری کے لوگ ہیں۔ دوسرے نولے کی مردم شماری بارہ سو مسلمان پر مشتمل ہے، جس میں ایک پختہ مسجد ایک لڑکوں کا اپر پرائمری اسکول اور ایک لڑکیوں کا اسکول ہے۔ پیشہ ور لوگوں میں کاشتکار، پارچہ باف، معمار، درزی، دھوبی یہاں بھی چند چھوٹی دکانیں ہیں۔ تیسرے نولے کی مردم شماری دو ڈھائی سو موچیوں پر مشتمل ہے۔

دریافت طب امریہ ہے کہ مذکورہ بالاستی میں جمعہ وعیدین کی نماز فقہ حنفی کے رو سے جائز و درست ہے یا نہیں؟ جائز نہیں ہے، تو پھر جو لوگ زمانہ دراز سے جمعہ وعیدین پڑھتے آرہے ہیں، ان کی نمازوں کا حکم شرعی کیا ہوگا، صاحب درمختار نے مصر کی تعریف کی ہے، ”وہو لا یسع اکبر مساجده اہلہ المکلفین وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء“ اس کے متعلق علامہ شامی نے بیان فرمایا ہے کہ ”وہذا یصدق علی کثیر من القویٰ مذکورہ بالاستی میں اگر چاہیے مسجد ہے، لیکن وہ اپنے تمام مکلفین کے لئے وسعت نہیں رکھتی ہے لہذا اس تعریف پر جمعہ وعیدین کی نماز کا جائز و درست ہونے میں علماء کا کیا قول ہے۔“

(۲): اگر کوئی شخص جمعہ وعیدین تراویح کی نماز سے عوام کو منع کرے تو اس کا حکم شرعی کیا ہوگا؟

مسئلہ محمد افروز عالم، ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۸۵ھ

الجواب: صحت وادائے جمعہ وعیدین کے لیے مصر یعنی شہر ہونا یا فنائے مصر ہونا شرط ہے۔ مصر ظاہر الروایۃ کی بنا پر مقام ہے، جہاں ایسا مفتی وقاضی شرح و حاکم موجود ہو جو حد و شرعیہ اور احکام دینہ کے نافذ کرنے پر قادر ہو، جس مقام پر متعدد کوپے اور بازار ہوں اور یہ تعریف موضع مسئول عنہ پر صادق نہیں آتی، لہذا بر بنائے ظاہر الروایۃ اس میں جمعہ وعیدین جائز نہیں درمختار کی تعریف مصر جو سوال میں درج ہے وہ ظاہر الروایۃ کی نہیں ہے، اس لیے طنز و تعریض کے طریقے پر کہ یہ تعریف تو بہت سے گاؤں پر صادق آجائے گی، یعنی بہت سے مواضع کا شہر ہونا لازم آئے گا۔ اس تعریف نہ ضعیف و مرجوح بھی قرار دیا گیا ہے، خود درمختار میں آگے ظاہر مذہب، ”و ظاہر الروایۃ کی تصحیح و تعریف منقول ہے، جس علامہ شامی نے ترجیح کے اسناد و وجوہ نقل کئے اور تعریف مصر مندرج فی السؤال کو مرجوح بتایا، اور قول صحیح و راجح و مفتی، ”ظاہر الروایۃ و ظاہر مذہب پر اس بستی میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہ ہوگی، لہذا جو لوگ جمعہ پڑھنے میں ان پر تہذیب واجب ہے۔ چونکہ نہ جمعہ فرض و واجب تھا نہ ادا ہوا، بلکہ ظہر فرض تھا اور عیدین کی نماز واجب نہ تھی، اس کی نقائص سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ غنیۃ المستملی ص ۵۲۰ میں ہے۔“

امام شرط الاداء، فستۃ، ایضاً الاول المصر او فناءہ، فلا یجوز فی القویٰ عندنا، (جمع صحیح

ہونے کے بھی چھ شروط ہیں۔ (۱) شہر ہونا (۲) متعلقات شہر ہونا۔ لہذا ہمارے نزدیک دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں۔

کبیری شرح منیہ ص ۵۰۷ میں ہے۔

ثم اختلفوا فی تفسیر المصر اختلافا کثیرا والفصل فی ذالک ان مکة والمدینۃ مصران

تقام بهما الجمعة من زمنه عليه الصلوة والسلام الى اليوم فكل موضع كان مثل احد
 هما فهو مصر فكل تفسير لا يصدق على احد هما فهو غير معتبر حتى التعريف الذى
 اختاره جماعة من المتأخرين كصاحب المختار والوقاية وغيرهما و هو ما لو اجتمع
 اهله فى اكبر مساجده لا يسميهم فانه منقوض بهما اذ مسجد كل منهما يسع اهله
 وريادة ولم يعلم ان مكة والمدينة كانتا فى زمن النبی عليه السلام والصحابة اكبر مما
 هى الآن ولا ان مسجد هما كان اصغر مما هو الآن فلا يعتبر هذا التعريف وبالاولى
 لا يعتبر تعريفه بما يعيش فيه كل محترف بحرفة او يوحد فيه كل محترف فان مصر
 وقسطنطينية من اعظم امصار الاسلام فى زماننا ومع هذا فى كل منهما حرف لا توجد فى
 الاخرى فضلا عن مكة والمدينة والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية اى الذى له
 امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وتزيف صدر الشريعة له عند اعتذاره عن
 صاحب الوقاية حيث اختار الحد المتقدم ذكره لظهور التوايى فى احكام الشرع سيما
 فى اقامة الحدود. فى الامصار مزيف بان المراد القدرة على اقامة الحدود على ما صرح
 به فى تحفة الفقهاء عن ابى حنيفة ان بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها رساتيق
 وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه او علم غيره يوجع
 الناس اليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الاصح (انتهى) الا ان صاحب الهادية ترك
 ذكر السكك والرساتيق بناء على الغالب اذ الغالب الا مير والقاضى شأنه القدرة على
 تنفيذ الاحكام واقامة الحدود ولا يكون الا فى بلد كذا لك فالحاصل ان اصح
 الحدود ما ذكره فى التحفة لصدقه على مكة والمدينة وانهما هما الا صل فى
 اعتبار المصرية ... وقال قاضى خان والا اعتماد على ماروى عن ابى حنيفة كل
 موضع بلغت ابنيته ابنية منى وفيه مفت وقاض يقيم الحدود ويفذ الاحكام فهو مصر
 جامع وفى المرغينانى ان هذا ظاهر الرواية (ملخصا). مصر كى تفسير میں علماء کے درمیان میں
 بہت اختلاف ہے۔ اس سلسلہ میں فیصلہ کن بات یہ ہے کہ مکہ و مدینہ و شہر ہیں جہاں حضور ﷺ کے زمانے
 سے آج تک جمعہ قائم ہے لہذا ہر وہ جگہ جو ان دونوں مقدس شہروں میں سے کسی ایک کے مثل ہو وہ مصر، یعنی
 شہر ہے، لہذا ہر وہ تفریح جو ان دونوں شہروں میں سے کسی ایک پر چسپاں نہیں ہوگی، وہ غیر معتبر ہے، یہاں تک
 کہ وہ تعریف بھی نقص سے مبرا نہیں، جسے صاحب در مختار اور وقایہ وغیرہ متأخرین فقہاء نے اختیار کیا۔ وہ
 کہتے ہیں کہ اگر محلے کی سب سے بڑی مسجد میں تمام اہل جمعہ جمع ہو جائیں اور وہ چھوٹی پڑ جائے تو وہ مصر ہے،
 کیونکہ دونوں مقدس شہروں کی مسجد اہل شہر کو کفایت کرتی تھیں، بلکہ زیادہ کو اور یہ بات کسی کے علم میں آئی کہ

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانے میں مکہ و مدینہ آج کے مقابلے میں بڑے شہر تھے، اور نہ ان دونوں کی مساجد آج کے مقابلے میں چھوٹی تھیں، لہذا یہ تعریف معتبر نہیں۔ مصر کی یہ تعریف کہ جہاں ہر قسم کے صنعت و حرفت والے رہتے ہوں یا جہاں ایسے لوگ مل جاتے ہوں، بطریق اولیٰ قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں مصر اور قسطنطنیہ بڑے اسلامی شہروں میں سے ہیں، باوجود اس کے ایک شہر میں بعض صنعتیں ہیں تو دوسرے میں نہیں ہیں۔ چہ جائیکہ مکہ و مدینہ۔ صحیح تعریف وہی ہے جسے صاحب ہدایہ نے اختیار کیا کہ مصر وہی ہے جہاں امیر و قاضی ہوں، جو احکام کا نفاذ کریں، حدود کو قائم کریں۔ اس تعریف کو صدر الشریعہ کا غیر معتبر قرار دینا بایں طور کہ انھوں نے سابق الذکر تعریف کو اختیار کیا، اس سبب سے کہ احکام شرع کے نفاذ میں سستی دیکھی جا رہی ہے خصوصاً شہروں کے اندر حدود کو قائم کرنے کے معاملہ میں۔ ان کا غیر معتبر بنانا صحیح نہیں کیونکہ مراد اقامت حدود پر قدرت ہے، نہ کہ اس کا عملی نفاذ، جیسا کہ تحت الفقہاء میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مصر وہ بڑا شہر ہے جہاں مختلف کوچے بازار ہوں اور اس سے متعلق دیہات ہوں اور وہاں ایسا حاکم ہو جو اپنے رعب و دبدبہ سے، اپنے علم یا غیر کے علم سے ظالم کے خلاف مظلوم کو انصاف دلانے کی قدرت رکھتا ہو۔ جملہ وقائع و حوادث میں لوگ اس کی طرف رجوع کرتے ہوں۔ اور یہی صحیح ترین تعریف ہے۔ البتہ صاحب ہدایہ نے گلی کوچے اور دیہات کا ذکر نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے غالب احوال کو دیکھا۔ کیونکہ جہاں ایسے والی و حاکم ہوتے ہیں جو احکام شریعت کے نفاذ اور حدود کے قائم کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔ وہ ایسے ہی شہر ہوتے ہیں جہاں مختلف کوچے و بازار ہوں۔ خلاصہ یہ کہ صحیح ترین تعریف وہی ہے جسے صاحب تحفہ نے ذکر کیا۔ کیونکہ یہ مکہ و مدینہ پر صادق آ رہی ہے۔ اور یہی دونوں مصریّت کے اعتبار کے سلسلہ میں اصل ہیں۔

مراقی الفلاح مصری ص ۵۰۸ میں ہے۔

ولما کان حد المصر مختلفا فیہ علی اقوال كثيرة ذکر الا صح منها فقال والمصر عند ابی حنیفہ کل موضع ای بلد له مفت یرجع الیہ فی الحوادث وامیر ینصف المظلوم من الظالم وقاص مقیمون بها ینفذ الا حکام ویقیم الحدود والحال انه موضع بلغت ابنیۃ ابنیۃ منی وهذا فی ظاہر الروایۃ قالہ قاضی خان وعلیہ الا اعتماد (ملخصاً)۔ مصر کی تعریف میں کثیر اختلاف ہے۔ اس میں صحیح ترین یہ ذکر کیا۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مصر ہر وہ شہر ہے، جہاں مفتی ہو، لوگ مذہبی معاملات میں ان کی طرف رجوع کریں۔ حاکم ہو جو ظالم سے مظلوم کو انصاف دلانے اور قاضی ہو جو احکام کا نفاذ اور حدود کو قائم کرے اور جس کی عمارتیں مٹی کی عمارتوں کے برابر تعداد میں ہو جائیں۔

اس کے تحت طحطاوی میں ہے۔

الفصل فی ذالک ان مکة والمدينة مصر ان تقام بهما الجمعة من زمه صلى الله تعالى عليه وسلم الى اليوم فکل موضع کان مثل احدهما فهو مصر وکل تفسیر لا یصدق علی احدهما فهو غیر معتبر کقولهم هو ما لا یسع اهله اکبر مساجده او ما یعیش فیہ کل محترف بحرفته او یوجد فیہ کل محترف وغیر ذالک قوله (عدابی حنیفة) صرح به فی التحفة عنه ورواه الحسن عنه فی کتاب الصلوة کذا فی غایة البیان وبہ اخذ ابو یوسف وهو ظاهر المذهب کما فی الهدایة واختاره الکرخی والقدری وفي العایة هو ظاهر الروایة وعلیه اکثر الفقهاء اس سلسلہ میں قول فیصل یہ ہے کہ مکہ و مدینہ دو ایسے شہر ہیں، جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک جمعہ قائم ہے۔ ہذا ہر وہ جگہ جو ان دو میں سے کسی ایک کے مثل ہو، وہ مصر ہے اور ہر وہ تفسیر جو ان دو میں سے کسی ایک پر صادق نہ آئے وہ غیر معتبر ہے۔ جیسے ان کا قول مصر وہ ہے جہاں کی سب سے بڑی مساجد میں وہاں کے نمازیوں کے لئے منجاش نہ رہے۔ یا جہاں ہر حرفت و پیشہ کے لوگ رہتے ہوں۔ یا جہاں ایسے لوگ مل جاتے ہوں۔

ان کا قول (ابوضیفہ کے نزدیک) تحفۃ الفقہاء میں ان سے یہ تصریح منقول ہوئی۔ حسن نے ان سے کتاب الصلوة میں اس کی روایت کی ایسا ہی غایۃ البیان میں ہے۔ اسی کو ابو یوسف نے لیا۔ یہی ظاہر مذہب ہے۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔ اسی کو کرخنی اور قدری نے اختیار کیا۔ اور عنایت میں یہی ظاہر روایت ہے۔ اسی پر اکثر فقہاء ہیں۔

سیری مصری جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے۔

ولادنا ہا شرائط فی غیر المصلیٰ منها المصر ہکذا فی الکافی والمصر فی ظاہر الروایة الموضع الذی یکون فیہ مفت وقاض یقیم الحدود وینفذ الاحکام وبلغت ابنیتہ ابنیۃ می ہکذا فی الظہیر یہ وفتاویٰ قاضی خاں وفي الخلاصة وعلیه الا اعتماد کذا فی التتار حانیۃ ومعنی اقامة الحدود القدرة علیہا ہکذا فی الغیاثیۃ۔ نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے شرائط تین..... ان میں سے ایک مصر یعنی شہر کا ہونا ہے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ ظاہر الروایہ کے مطابق مصر وہ جگہ ہے جہاں مفتی وقاضی ہو، حدود قائم کرے اور احکام کا نفاذ کرے اور جس کی عمارتیں تعداد میں مٹی کی عمارتوں کو پہنچ جائیں۔ ایسا ہی فتاویٰ ظہیریہ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔ ”اسی پر اعتماد ہے۔ ایسا ہی تترخانہ میں ہے۔“ اقامت حدود کا معنی یہاں پر یہ ہے کہ حدود قائم کرنے پر قدرت حاصل ہو۔ ایسا ہی غیاثیہ میں ہے۔

سیری جلد اول ص ۵۸۱ میں ہے۔

و ظاہر المذهب ان کل موضع لہ امیر وقاض یقدر علی اقامة الحدود۔ ظاہر مذہب یہ ہے

کہ مصر بردہ جگہ ہے جہاں امیر وقاضی ہو، حدود قائم کرنے پر قدرت رکھتے ہو۔

اس کے تحت شامی میں ہے۔

قوله (وظاهر المذهب الخ) قال فی شرح المنية والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية انه الذي له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وتزيف صدر الشريعة له عند اعتذاره عن صاحب الوقاية حيث اختار الحد المتقدم بظهور التواني في الاحكام مزيف بان المراد القدرة على ما صرح به في التحفة عن ابي حنيفة ان بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه او علم غيره يرجع الناس اليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الاصح . (ترجمہ اسی مسئلہ کے حوالہ 'کبیری شرح منیہ ص ۵۰۷ میں ہے "میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ شخص مذکور جاہل و نادان ہے۔ نماز و جماعت سے روکنا ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَأَزِيتُ الَّذِي يُبَيِّنُ﴾ (عنداً إذا صَلَّى) [العلق: ۱۰، ۹] (ذرا بتانا تو کہ جو روکتا ہے بندہ کو جب اس نے نماز ادا کی) (معارف)؛ محققین اہل سنت کا اجماع و اتفاق ہے کہ وہ گاؤں جہاں پہلے سے جمعہ و عیدین ہوتا چلا آ رہا ہے، وہاں جمعہ و عیدین پڑھنے والوں کو جمعہ و عیدین سے روکا نہ جائے۔ البتہ ظہر بھی پڑھنے کا حکم کیا جائے اور یوں سمجھا یا جائے کہ تول نثری۔ گاؤں میں جمعہ و عیدین کی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا فرض ظہر جمعہ کے دن ضرور پڑھا جائے اور ایک فرض کے مطالبہ؟ فرض ظہر پڑھ کر سبکدوش کر لیا جائے اور کسی نے گاؤں میں جمعہ و عیدین کی نماز قائم نہ کی جائے۔ لیکن شخص مذکور کا نماز نماز سے عوام کو منع کرنا، اس کی وجہ معلوم نہ ہو سکی کہ اس میں تو مصر یا فائے مصر کی شرط نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے جواب میں کہ ایک موضع جو غنیمت دس (۹-۱۰) ہزار مسلمانوں کی آبادی پر مشتمل ہے، جہاں عرصہ دراز سے جمعہ و عیدین ہوتی چلی آئی ہے۔ زید جو تین باشندہ ہے، کہتا ہے کہ یہاں جمعہ کے دن ظہر باجماعت ادا کرنا واجب ہے، اور جمعہ و عیدین مکروہ تحریمی ہے۔ جمعہ کے دن ظہر کی نماز باجماعت ادا نہ کریں گے، ترک جماعت کے گنہگار ہوں گے۔ اس بناء پر زید نے جمعہ کے دن جماعت ظہر کی ادا کرائی جس کی وجہ سے ہستی میں کافی انتشار پیدا ہو گیا ہے، اور نوبت جھگڑے تک پہنچ گئی ہے، چند چھوڑ کر ہستی کے تمام لوگ زید کی اس روش پر برگشتہ ہو چکے ہیں، اس انتشار بین المسلمین کی بناء پر عمر کہتا ہے کہ زید دیہات میں جمعہ جائز نہیں، مگر جہاں ہوتا چلا آ رہا ہے، وہاں فتنہ اور فساد کے باعث بند کر دینا نہیں چاہئے اور نہ جماعت ادا کرنا چاہئے اور نہ ہی یہ مسئلہ چھیڑنا چاہئے۔ زید کہتا ہے کہ عمر کا قول غلط ہے اور اس پر تو یہ فرض ہے۔ اپنے قول کی تائید میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی عیدہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ جلد سوم کی یہ عبارت پیش کرتا ہے کہ دیہات میں جمعہ و عیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں، مگر جہاں ہوتا ہے وہاں روکنا جاہل کا کام ہے، ص ۱۳ پر۔

تو فقیر کا طریق عمل یہ ہے کہ ابتداء انھیں منع نہیں کرتا اور نہ انھیں نماز سے باز رکھنے کی کوشش پسند کرتا ہے ایک روایت میں ہے کہ اس کے لیے بس ہے، وہ جس طرح خدا اور رسول جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیں غنیمت ہے۔ مشاہدہ ہے کہ روکنے تو وقتی نماز بھی چھوڑ دیتے ہیں، ص ۷۰۲ پر وارد ہے کہ 'جہاں آبادی اتنی ہو کہ وہاں کی بڑی مسجد میں نہ سما سکیں تو یوسف رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق شہر ہے متاخرین نے اس کو اختیار کیا ہے اس روایت کی بنا پر وہاں جمعہ ہو سکتے ہیں۔

نہ کہتا ہے کہ اگر بقول زید مذکورہ ہستی میں ظہر کی نماز باجماعت ادا کرنا واجب ہے۔ اور ترک گنہ کا موجب، تو زید تو اس کی روشنی میں ان علماء اور مفتیان کرام پر کیا حکم عائد ہوتا ہے، جو دیہات میں جاتے ہیں اور جمعہ پڑھتے ہیں، نہ کہ خود جماعت سے ادا کرتے ہیں اور نہ عوام کو حکم دیتے ہیں۔ کیا ان پر ترک جماعت اور مسئلہ نہ بتا کر کتمان حق کے ذریعہ فرض ہے یا نہیں اور خود زید جو عرصہ سے دیہات میں جمعہ پڑھتا ہے کبھی ظہر کی نماز باجماعت ادا نہیں کی، اس پر فرض ہے یا نہیں؟ جب اختلاف ائمہ کی بنا پر دیہات میں جمعہ وعیدین ادا کرنا گنہ کبیرہ نہیں تو زید کا عروت تو بہ کبیرہ ہے، اب ایسی صورت میں جب کہ موضع مذکور میں جمعہ کے دن نماز ظہر باجماعت ادا کرانے اور اس مسئلہ کے حل پر نہ صرف شدید فتنہ شروع ہو چکا ہے، بلکہ افتراق و انتشار بین المسلمین بڑھتا جا رہا ہے۔ زید کے قول پر عمل کیا اور جماعتی شیرازہ کو منتشر ہونے دیا جائے؟ بینو، تو جروا۔

مسئلہ حافظ عبد الرشید صاب، بھوجپور، ضلع مراد آباد، ۱۱ ستمبر ۱۹۷۲ء
جواب: میں نے کافی غور کیا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ فتنہ و فساد میں پھیلنے اور پھیلانے والی ہر بات سے بچنا۔ زید کا یہ طریقہ جو اتنی بڑی آبادی کے مسلمانوں کے لیے باعث فتنہ و فساد اور سبب افتراق و انتشار بنا درست بلکہ بقول اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز یہ کام جاہلانہ ہوا، عاقلانہ نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتداء یعنی دفعۃً ایسا ہرگز ہرگز نہ کیا جائے، بلکہ رفتہ رفتہ حسن تدبیر سے مسائل بیان کر کے دل و دماغ میں ایسا بسایا جائے کہ وہ مسائل و احکام کو باسانی قبول کریں اور مان لیں۔ شعلہ بیانی سے کام لے کر مسائل و احکام کے منوانے کی کوشش نہ کی جائے۔

مرد کی بات اور رائے معقول ہے۔ دور حاضر کے ہمارے اکابر علماء و مشائخ کرام و اساتذہ فحاح و مفتیان عظام کی بات ہے، جو عمر و بیان کرتا ہے کہ یہ حضرات غیر مصر اور فنائے مصر میں نماز پڑھ لیتے ہیں اور ظہر کی نماز باجماعت ادا کرتے ہیں بالعموم نہیں فرماتے ہیں اور خود ظہر کے فرض بھی پڑھ لیتے ہیں، اور سمجھدار افراد کو حسن تدبیر سے فرض ظہر ادا کرنے کی ہدایت اس طرح فرماتے ہیں کہ فتنہ و فساد نہ پھیلے۔ عمر و کا قول اس درجہ کا نہیں ہے کہ اس پر تو بہ فرض ہو، نہ میں ان پر تو بہ واجب ہونے کا حکم دینے کی جرات کر سکتا ہوں نہ ترک واجب کا مرتکب اور نہ کتمان حق کا مجرم قرار دے سکتا ہوں۔ یازید جو تو بہ کو فرض بتاتا ہے اس پر بقول خود تو بہ ہونا چاہئے زید پر یہ یہ لازم و عائد ہوتا ہے۔

دوسرے مطالبہ تو بہ صحیح نہیں ہے۔ زید کے قول پر عمل کرنے کا حکم دینے سے قاصر ہوں، چونکہ وہ باعث فتنہ و فساد اور

سبب نفاق اور افتراق ہے۔

قال الله تعالى ﴿الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۲۱۷] [البقرہ: ۲۱۷] (فتنہ گروں کا فتنہ ان کے قتل سے بڑا کر ہے) وقال عزاسمه ﴿الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۱۹۱] (اور ان کا فتنہ زیادہ سخت ہے مار ڈالنے سے) (معارف) اصحاب علم و بصیرت پر مخفی نہیں ہے کہ انسداد فتنہ و فساد کے لیے زمانہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لے کر آج تک سلف و خلف، علماء و مشائخ عملی اقدام اور قوی پیش قدمی فرمانے سے اجتناب کرتے رہے ہیں، حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسی اندیشہ کے پیش نظر کعبہ کی تعمیر صحیح سے احتراز فرمایا اور بنائے جاہلیت پر اسے ترمیم نہ رہنے دیا۔ میں نے اپنے عم و فہم کے مطابق قرآن و حدیث پاک اور اصول دین کی روشنی میں جو کچھ لکھا ہے اس بارے میں اکابر علماء و مشائخ کی طرف رجوع کر کے مزید اطمینان کر لیا جائے، خصوصاً حضرت مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ حافظ ملت مد عمرہ سے بھی دریافت کر لیا جائے اور میری تحریر کی تغلیط یہ حضرات فرمائیں تو بسر و چشم قبول کر لوں گا، بخیر مجھے کہا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۱: نماز جمعہ کے فرض ادا کرنے کے بعد جو چار رکعت نماز ہوتی ہے وہ نماز سنت کی نیت کی جائے یا دو رکعت نماز فرض ظہر کی نیت کی جائے؟

مسئلہ شیخ عبد المجید پورکلاں، مراد آباد، ۲۲ دسمبر ۱۹۹۲ء

الجواب: دیہات میں فرض کی نیت سے اور شہر میں سنت کی۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنے کے بعد پڑھنا چاہئے یا نہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ محمد حنیف امام مسجد، مہلک پور، معانی مراد آباد، ۱۳۹۳ھ جمادی الثانی

الجواب: گاؤں میں جہاں جمعہ کی نماز ہوتی رہی ہو وہاں جمعہ بندہ میں اور جو جمعہ کی نماز پڑھے اس پر فرض ہے کہ وہ ظہر کے چار فرض ضرور ضرور پڑھے۔ چونکہ ہمارے امام اعظم کے یہاں گاؤں میں جمعہ نہیں ہے، اور ظہر نماز اس کے ذمہ باقی رہتا ہے، لہذا جمعہ کے بعد ظہر کے چار فرض پڑھ کر مطالبہ ادا کے فرض سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطبہ جمعہ وعیدین کے احکام

مسئلہ ۵۳۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ آج کل جمعہ کے خطبے میں تو آیات قرآنی تلاوت کی جاتی ہے بعدہ درمیان خطبہ میں اسی نمبر پر امام صاحب ان آیتوں کا ترجمہ مع مطلب کے عطا و نصیحت بیان فرماتے ہیں۔ شریعت مطہرہ میں اس کا جواز ہے کہ نہیں۔ بحوالہ کتب جواب مرحمت فرمائیں؟ من وذر

مسئولہ سید احمد الدین صاحب، ساکن بھوجا گاؤں، پورنیہ، ۹ جولائی ۱۹۵۳ء

نواب: عربی کے سوا کسی زبان میں خطبہ کا پڑھنا یا خطبہ میں غیر عربی کا کوئی جملہ استعمال کرنا خواہ وہ قرآن و حدیث کا بروکٹی و عطف و نصیحت کا جملہ ہو خلاف سنت متوارثہ ہے۔ سنت متوارثہ وہ دینی طریقہ ہے، جو زمانہ سرور کائنات فخر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور میراث یکے بعد دیگرے نقل ہوتا ہوا ہمارے پاس پہنچا ہو۔ کتب دیدیہ میں کہیں نہیں کہ زمانہ سرکار رسالت فخر موجودات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں یا زمانہ صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، نہ اسلاف میں عربی کے سوا کسی زبان میں خطبہ پڑھا گیا ہو یا عربی کے سوا کوئی اور زبان خطبہ میں ملتی گئی ہو، لہذا ہم میں ایسا کرنا خلاف سنت متوارثہ ہے، نیز حضرات صحابہ و تابعین و تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد میں جب فتح ہوئے جہاں عربی زبان رائج نہ تھی تو وہاں بھی خطبہ عربی ہی میں پڑھا گیا، یا وہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین رضی اللہ عنہم جن کی زبان عربی نہ تھی، ان حضرات نے بھی غیر عربی میں خطبہ نہ پڑھا، نہ پڑھنے کا حکم دیا، لہذا غیر عربی میں پڑھا جائے۔ اسی طرح درمیان خطبہ میں بھی آیات قرآنیہ و احادیث کا ترجمہ یا عطف و نصیحت کے کلمات غیر عربی نہ کئے جائیں۔ اگر عطف و نصیحت خطیب و قوم کو مطلوب ہو تو خطیب وقت خطبہ سے جتنا پہلے مناسب سمجھے تہریر و عطف ہے، بعدہ اذان خطبہ کے بعد خطبہ عربی میں پڑھے۔

یہ ایسے اذکار جو نماز سے خارج ہیں، جیسے تکبیر تشریق و تسبیح عند الذبح اور تلبیہ (وقت احترام لبیک لبیک آخر تک سلام کرنا اور ایمان لانا اور گواہی دینا اور جواب سلام دینا وغیرہ مطلقاً غیر عربی میں بالاتفاق جائز ہیں اور خطبہ اور وہ نماز میں داخل ہیں، جیسے دعاء و شفع و تسبیح و تسمیہ و تکبیر تحریمہ و تعوذ و تسبیح وغیرہ ان اذکار کا حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عربی زبان پر قادر ہوتے ہوئے غیر عربی میں ادا کرنا صحیح ہے، لیکن مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہوگا، اور حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک عربی زبان پر قادر ہوتے ہوئے ان امور کو غیر عربی میں ادا کرنا صحیح نہیں زبان پر قادر نہ ہو تو غیر عربی میں ادا کرنا صحیح ہوگا، لہذا بمقتضائے قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و تعلیل فقہاء عربی نہ پڑھنے پر قادر ہونے کے باوجود غیر عربی میں خطبہ پڑھے یا خطبہ میں غیر عربی کو ملائے تو وہ خطبہ مکروہ تحریمی یا تنزیہی بقول صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وہ خطبہ ادا ہی نہ ہوگا۔ در مختار مصری جلد اول ص ۳۵۶ میں ہے۔

روص (شروعہ) ایضاً مع کراهة التحريم (تسبیح و تہلیل، کما صح لوشروع بغیر عربیہ) وشر طاعجزہ، وعلیٰ هذا الخلاف الخطبة وجميع اذکار الصلوٰۃ واما ما ذکرہ بقولہ او آمنن اوستمى عند ذبح او شهد عند حاکم اور دسلاما (او قراہا عاجزا) فجائز اجماعاً، (ملخصاً) جس طرح نماز شروع کرنے کے لئے تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کہتے ہیں، تسبیح و تہلیل سے بھی نماز کا شروع کرنا صحیح ہے۔ مگر مکروہ تحریمی ہوگا۔ صاحبین نے عربی زبان پر قدرت نہ ہونا صحیح ہونے کی شرط قرار دیا ہے۔ یہ اختلاف خطبہ اور تمام اذکار نماز میں جاری

ہوگا۔ جہاں تک مصنف کے اس قول کا تعلق ہے۔ ”یا ایمان الایہ لیک الخ کہا، یا سلام کیا، یا ذبح کے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھا۔“۔۔۔۔۔ یا حکم کے پاس شہادت دی یا سلام کا جواب دیا۔ ہم نے یہ لفظ ”اُر جھینکنے والے کو جواب دیا نہیں دیکھا۔“ (یا غیر عربی میں عجز کی حالت میں پڑھا تو بالاجماع جائز ہے۔)

رد المحتار ص ۳۵۷ میں ہے۔

قوله (واما ما ذكره الخ) ای مما هو خارج عن اذکار الصلوة، و جواب ’اما‘ قوله الانی فحائز اجماعاً۔ ماذکرہ سے مراد وہ اذکار ہیں جو اذکار نماز سے خارج ہیں۔

اسی میں ہے۔

لان العجز عندہما شرط فی جمیع اذکار الصلوة۔ صاحبین کے نزدیک تمام اذکار نماز کا غیر عربی میں ادا کرنا اسی وقت صحیح ہوگا بسبب عربی میں ان کی ادائیگی سے عاجز ہو۔

اسی کے ص ۳۵۸ میں ہے۔

وفی شرح الطحاوی: ولو کبر بالفارسیۃ، اوسمی بالفارسیۃ عند الذبح، اولی عند الاحرام بالفارسیۃ، اوبای لسان، سواء کان یحسن العربیۃ، اولاً، جاز بالاتفاق۔ طحاوی کی شرح میں ہے۔ ”اگر تکبیر فارسی میں کہا یا ذبح کے وقت فارسی میں اللہ تعالیٰ کا نام لیا یا احرام کے وقت لیک الخ فارسی یا کسی اور زبان میں کہا، خواہ عربی سے واقف ہو یا نہ ہو تو بالاتفاق جائز ہے۔“

اسی کے ص ۳۸۵ میں ہے۔

و اما صحة الشروع بالفارسیۃ و کذا جمیع اذکار الصلوة فہی علی الخلاف، فعده تصح الصلوة بها مطلقاً خلافاً لہما کما حققہ الشارح ہناک۔ و الظاہر ان الصحة عنده لاتنفی الکراہۃ وقد صرحوا بها فی الشروع۔۔۔۔۔ و اما بقیۃ اذکار الصلوة فلم ارم صرح فیہا بالکراہۃ سوى ما تقدم جہاں تک فارسی میں نماز شروع کرنے کا معاملہ ہے اسی طرح جہاں تک دیگر اذکار نماز کا فارسی میں کہنے کا معاملہ ہے تو اس میں اختلاف ہے۔ امام اعظم کے نزدیک فارسی میں مطلقاً نماز صحیح ہے۔ صاحبین کا اس میں اختلاف ہے۔ جیسا کہ وہاں شارح نے تحقیق کی ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ امام صاحب کا صحیح کہنا کراہت کی نفی نہیں کرتا۔ کراہت کی تصریح فقہاء نے کی ہے۔ جہاں تک دیگر اذکار نماز کا تعلق ہے تو میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ ان کے غیر عربی میں کہنے کی کراہت کی تصریح کی ہو، سوائے ما تقدم کے۔

اسی صفحہ میں ہے۔

لكن المقول عندنا الکراہۃ، فقد قال فی غرر الافکار شرح درر البحار فی هذا المحل: و کرہ الدعاء بالعجمیۃ، لان عمر نہی عن رطانۃ الاعاجم او۔ مگر ہمارے نزدیک

کراہت منقول ہے۔ غرر الافکار میں اس مقام پر کہا۔ نجی زبان میں دعاء مکروہ ہے کیونکہ حضرت عمر نے عجیبوں کی زبان میں دعاء کرنے سے منع کیا۔

میں ہے۔

ورایت فی الولوالجیۃ فی بحث التکبیر بالفارسیۃ ان التکبیر عبادۃ للہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ لایحب غیر العربیۃ، ولہذا کان الدعاء بالعربیۃ اقرب الی الاجابۃ، فلا یقع غیرہا من الالس من الرضاء والمحبۃ لہا موقع کلام العرب اہ، و ظاہر التعلیل ان الدعاء بغير العربیۃ خلاف الاولیٰ و ان الکراہۃ فیہ تنزیہیۃ۔ . . . میں نے الولوالجیہ میں فارسی میں تکبیر کی بحث میں دیکھا کہ تکبیر اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو عربی زبان کے علاوہ کوئی زبان محبوب نہیں۔ اسی لئے عربی میں دعاء جلد مقبول ہوگی۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رضاء و محبت کا جو مقام عربی زبان کو حاصل ہے وہ دوسری زبان کو حاصل نہیں۔ اس استدلال کا مفاد یہ ہے کہ دوسری زبان میں دعاء خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی ہے۔

میں ہے۔

ولا یبعد ان یکون الدعاء بالفارسیۃ مکروہا تحریمہا فی الصلوٰۃ و تنزیہا خارجہا۔ یہ بات بعید از قیاس نہیں کہ فارسی زبان میں دعاء نماز کے اندر مکروہ تحریمی اور خارج نماز مکروہ تنزیہی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۳۴: گزارش فدوی یہ ہے کہ اس خط کے ساتھ میں ایک نظم کی نقل ہے اور وہ نظم جس خطبہ کی کتاب میں ہے، یہ بھی لکھا ہے۔ اس کتاب کا ص ۱۷۳ ہے، برائے مہربانی اس نظم کے مسئلہ کو پورے طور سے حل کر کے فتویٰ لکھ کر بت کے مطابق دیں، یہ نظم جمعہ کے روز ایک مسجد میں پیش امام صاحب نے خطبہ میں پڑھا ہے، اس پر چند صاحبان نے عرض کیا، اس اعتراض کو صاف کرنے کے لئے آپ کو تکلیف دی جاتی ہے؟

مسئولہ نور محمد عبداللطیف، کریم پورہ نور بلڈنگ، راجکوٹ، سوراشر
جواب: عربی نثر میں خطبہ پڑھنے پر قہر ہونے کے باوجود امام مسجد کا خطبہ کے اندر اس اردو نظم کا پڑھنا خلاف سنت ہے۔ ہاں دو ایک شعر عربی کا جس میں پسند و نصائح ہوں، خطیب خطبہ میں پڑھے تو کوئی حرج نہیں۔ سنت متواتر وہ یہ ہے جو زمانہ سرکار رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور میراث کیے بعد دیگرے نقل ہوتا ہوا ہمارے ہاں۔ کتب دینیہ میں کہیں منقول نہیں کہ زمانہ سرور کائنات فخر موجودات علیہ الصلوٰۃ والسلام میں یا زمانہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین میں یا زمانہ اسلاف میں عربی نظم میں یا اس کے سوا کسی زبان کے نثر و نظم میں یا عربی کے ساتھ ملا کر عربی زبان کے نثر و نظم کو خطبہ میں پڑھا گیا ہو۔ لہذا دورِ حاضر میں ایسا کرنا خلاف سنت متواتر ہے، نیز حضرات تابعین، تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد میں جب وہ ممالک فتح ہوئے جہاں عربی زبان رائج نہ تھی، وہاں بھی

خطبہ عربی ہی میں پڑھا گیا، یا وہ صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم جن کی زبان عربی نہ تھی، ان حضرات نے عربی میں نہ خطبہ پڑھا اور نہ پڑھنے کا حکم دیا۔ لہذا غیر عربی نثر و نظم میں یا عربی کے ساتھ غیر عربی نثر و نظم کو ملا کر ہرگز خطبہ نہ پڑھا جائے۔ (جس نے اعتراض کیا، اس کا اعتراض درست ہے اور اس مجموعہ خطبہ کا مؤلف مسائل شرعیہ سے ناواقف معلوم ہوتا ہے، اس خطبہ کو یہ بتانا کہ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں رائج ہے اور چاروں مذہب اور حدیث کے موافق ہے محض غلط و باطل ہے)۔ درمختار مصری جلد اول ص ۳۵۶ میں ہے۔

(وصح شروعه) ایضاً مع کراهة التحريم (بتسبيح و تهليل كما صح لو شرع بغير عربية) وشر طاعجزه، وعلى هذا الخلاف الحطبة وجميع اذكار الصلوة. (ترجمہ... مسئلہ ۵۳۳... میں دیکھیں)۔

اسی کے ص ۳۸۵ میں ہے۔

واما صحة ال..... ع بالفارسية..... (پوری عبارت... مسئلہ ۵۳۳... میں دیکھیں)۔

اسی صفحہ میں ہے۔

لكن المنقول عندنا الكراهة..... (پوری عبارت... مسئلہ ۵۳۳... میں دیکھیں)۔

ان عبارات مذکورہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ غیر عربی نثر یا نظم میں خطبہ پڑھنا مکروہ ہے۔ معلوم ہوا کہ غیر عربی نثر یا نظم میں خطبہ پڑھنا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۵: کیا حکم ہے شرع شریف کا اس مسئلہ میں کہ جمعہ و عیدین میں امام غزل نہیں پڑھتا تو اس پر طعن کی کیا ہے، امام بعض جگہ مجبوراً نماز یاں مسجد کی دلجوئی کے لئے غزل پڑھتا ہے۔ اہل حدیث فرقہ کہتا ہے کہ اردو میں خطبہ نماز پڑھنا چاہئے اس سے نمازیوں پر اچھا اثر ہوتا ہے، اہل سنت بھی دیکھا دیکھی اور نمازیوں کے زور دینے پر اردو یا عربی غزل ضرور پڑھتے ہیں اور بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو اہل سنت و جماعت ہیں غزل ضرور پڑھنی چاہئے تو جناب سے گزارش ہے کہ از روئے شرع شریف اہل سنت و جماعت کے لئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ عبدالحی، محلہ قاضی قصبہ نزولی، ضلع مراد آباد، ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۷۵ھ

الجواب: جوئی امام خطبہ میں اردو یا فارسی یا عربی کی نظم نہیں پڑھتا، اس پر کسی کا طعن کرنا کمال نادانی اور غلطی کی بات ہے، شرعاً عربی نثر کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا یا عربی نظم کا ایک دو شعر چند نصیحت والے کے سوا کسی اور کی نظم کا درمیان خطبہ میں پڑھنا خلاف سنت متوارثہ قدیمہ ہے، خلاف سنت پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی جو مقتدی خوش ہوں یا ناراض۔ امام کا اتباع جائز امور میں مقتدی کے لئے ضروری ہے، نہ کہ امام خلاف سنت امر میں مقتدی کا اتباع کرے۔ بہر حال مقتدیوں کا امام پر زور ڈالنا یا مناسب قرار دینا کہ خطبہ میں غزل و نظم ضرور پڑھی جائے غلط بات ہے، اہل سنت و جماعت کو جواب میں لکھے ہوئے حکم پر عمل کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں :-

تہ اذان ثانی کے بعد ممبر پر خطیب عربی خطبہ پڑھ کر اردو اشعار با ترجمہ پڑھتے ہیں، پھر باریک اللہ لنا پڑھ کر بعد میں خطبہ ثانی پڑھتے ہیں، یہ جائز ہے کہ نہیں؟ (۲): خطبہ کا کیا مطلب ہے، صرف ذکر یا وعظ و نصیحت ہے؟ وعظ و نصیحت ہے تو کیا صورت ہوگی، جب کہ عوام الناس عربی کا ترجمہ نہ جانتے ہوں، وہ تو بالکل فائدہ نہیں دے سکتے؟ (۳): کیا اذان ثانی سے قبل وعظ و نصیحت یا خطبہ کا ترجمہ ممبر کے نیچے پڑھنا سنانا جائز ہے؟ (۵): کیا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ایسا کیا ہے۔ یعنی (۴) کے مطابق، یہ سنت کے خلاف ہے کہ نہیں؟

دورہ سوالوں کا جواب مفصل مع حوالہ کتب احادیث و فقہ کے بموجب شرع شریف کے صاف حرفوں میں تحریر حوالہ میں اگر عربی یا فارسی عبارت تحریر فرمائیں تو ترجمہ بھی ساتھ ہی تحریر فرمائیں، عین نوازش و کرم ہوگا؟

مسئولہ اراکین جامع مسجد، کاسودہ ضلع جل گاؤں ۳، جنوری ۱۹۷۱ء

اب: (۱): اذان خطبہ کے بعد جمعہ کے دن یا عیدین کے دن دونوں خطبوں میں سے کسی خطبہ کے درمیان میں غیر عربی زبان میں وعظ و نصیحت کا کرنا خلاف سنت متوارثہ ہے، محققین فقہائے احناف کا مسلمہ اور تحقیق شدہ یہی ہے۔ نیز آغاز خطبہ میں اور آخر خطبہ میں بھی کسی غیر عربی زبان میں وعظ و نصیحت کے کلمات نظم و نثر دونوں ممنوع ہیں۔ شدہ سے لے کر دوسری خلافتوں کے زمانہ میں جب ایسے بلاد و امصار یا ممالک فتح ہوئے جہاں کی زبان غیر عربی تھی جمعہ و عیدین صرف عربی ہی زبان میں پڑھا گیا، اسی روشنی میں ہمارے فقہانے خلاف سنت متوارثہ ہونے کا فرمایا ہے۔ ہکذا یفہم من الدر المختار و رد المحتار و غیرہما من الاسفار۔ واللہ تعالیٰ

(۲): خطبہ حمد و ثنا، صلوٰۃ و سلام پر حضور سید انام علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ذکر خلفائے راشدین و صحابہ کرام و حسنین و اہل بیت و ازواج و محارم مصطفیٰ علیہ التحسین و الثناء اور تلاوت کلام اللہ شریف و ذکر حدیث نبوی اور وعظ و نصیحت کے نام ہے، جو عربی زبان میں ہو۔ غیر عربی کا خطبہ مسنون نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵): اذان جمعہ سے پہلے یا نماز جمعہ و عیدین کے بعد ممبر پر یا ممبر کے نیچے خطبہ کا ترجمہ کسی بھی غیر عربی زبان میں پڑھا جائے، یہ حکم وعظ و نصیحت کا ہے، ایسا کرنے سے وعظ و نصیحت کی باتیں عوام کو معلوم ہو سکیں گی اور وہ بخوبی ہر چیز کو سمجھیں گے، ایسا حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہیں ہے، اس لئے یہ مسنون نہیں ہے، لیکن صحیح و جائز مقصد سے ہونے کی وجہ سے اس کے جواز میں کوئی کلام نہیں، بلاشبہ جائز و صحیح ہے۔ کتابوں کے حوالے لکھنے کے لئے پھر ایسی کے ترجمے لکھنے کے لئے وقت و فرصت کی ضرورت ہے، فی الحال مجھے فرصت نہ مل سکی، اس لئے صرف جواب دیا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۳۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس وقت امام خطبہ کہتا ہو جمعہ کے روز ہلکی دور رکعت پڑھ کر سنانے، پڑھنے والے مسلم شریف کے حوالہ سے یہ حدیث پیش کرتے ہیں مسلم شریف مع شرح نووی ص ۲۸۷ جلد ۱ میں ہے۔

حدثنا اسحق بن ابراهيم عن علي بن حشرم كلاهما من عيسى بن يونس قال ابن حشرم اما عيسى عن الا عمش عن ابي سفيان عن جابر بن عبد الله قال جاء سليك الغطفاني يوم الجمعة ورسول لله صلى الله تعالى عليه وسلم يخطب فجلس فقال، يا سليك قم فاركع ركعتين، ثم قال اذا جاء احدكم يوم الجمعة والا امام يخطب فليركع ركعتين.

مسئولہ محمد خورشید، محلہ تمباکو والا، مراد آباد، ۲ نومبر ۱۹۶۰ء

الجواب: اس حدیث کے معارض و مخالف دوسری حدیث بھی صحاح ستہ یعنی بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی شریف، ابوداؤد شریف، نسائی شریف، ابن ماجہ شریف میں آئی ہے، وہ یہ ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قلت لصاحبک يوم الجمعة انصت والامام یخطب فقد لغوت. یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ خطبہ کے وقت کسی بات چیت کرنے والے کو خاموش رہنے کا حکم نہ کرو اس وقت تم کسی اپنے ساتھی کو بات چیت کرنے سے منع کرو گے تو تمہارا منع کرنا لغو و باطل ہوگا۔

خطبہ جمعہ کے وقت خطبہ کا سننا واجب اور بات چیت کرنا حرام و ممنوع ہے۔ جب خطبہ کے وقت امر واجب کا ٹکڑا اور حرام سے روکنا ممنوع ٹھہرا حالانکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر واجب ہے، اور جب فرمان نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر واجب ہونے کے باوجود خطبہ کے وقت ممنوع اور لغو و باطل ہوا تو اس حدیث مذکور کی دلالت سے بطریق اولیٰ ممنوع ہوئی، لہذا خطبہ کے وقت نفل نماز ہرگز ہرگز نہ پڑھے، شریعت طہارہ کے اصول میں یہ اصل متفق علیہ کہ جب کسی امر کی اباحت و حرمت میں تعارض پیدا ہو تو حرمت کو ترجیح دی جائے گی، لہذا اصل مذکور کی رو سے حدیث مندرجہ فی السوال مرجوح اور حدیث مذکورہ درجواب رائج قرار پائیگی، نیز مسلم کی حدیث مذکورہ جو سوال میں درج ہے، اس کے متعلق بعض روایتوں میں یہ بھی تصریح ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آنے والے شخص پر نفل کا حکم دے کر خطبہ سے خاموش رہے، جب وہ نفل پڑھ چکے تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پورا فرمایا، نیز حدیث کے اندر یہ بھی احتمال ہے کہ یہ حدیث اس وقت کی ہے، جب خطبہ جمعہ کے وقت نماز و کلام وغیرہ ممنوع نہ تھا۔ ما عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳۸: جمعہ میں اردو خطبہ کس وقت پڑھنا چاہئے کیونکہ عوام جاہل ہیں عربی خطبہ سمجھ نہیں پاتے؟

مسئولہ شبیر حسین، محلہ مید گاہ، نئی آبادی، مراد آباد، ۲۵ مئی ۱۹۸۳ء

الجواب: قبل اذان ثانی اگر مقتدی چاہیں اور سب لوگ سنتوں سے فارغ ہو چکے ہوں تو تفہیم عوام کے لئے دیکر غیر عربی زبان میں چند و نصائح کے کلمات یا اس خطبہ عربیہ کا ترجمہ بصورت نظم ہو یا نثر خطیب پڑھ سکتا ہے، لیکن اگر خطبہ کے بعد بجز عربی کے دیگر زبان میں خطبہ دینا خواہ اردو میں ہو یا فارسی میں خلاف سنت متواترہ اور مکروہ ہے، بلکہ خطبہ صرف اردو ہی میں ہو یا عربی اردو دونوں کا مجموعہ، مختصر یہ کہ بعد اذان ثانی خطبہ عربیہ کے علاوہ کسی دوسری زبان میں

پڑھنا مطلقاً سنت متوارثہ قدیمہ کے خلاف ہے۔ در مختار مصری جلد اول ص ۳۵۶ میں ہے۔
وعلى هذا الخلاف الخطبة وجميع اذکار الصلوة. (ترجمہ... مسئلہ ۵۳۳... میں دیکھیں)۔
در مصری جلد اول ص ۳۸۴ میں ہے۔

وامد صحتہ لشرع بالغارسیة (پوری عبارت... مسئلہ ۵۳۳... میں دیکھیں)۔

نکتہ میں ادائے واجب اور سنت کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، خطبہ کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ سارے سامعین کو خطبہ کا سمجھا یا جائے۔ زمانہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلافت راشدہ اور قرون اولیٰ میں جتنے ممالک عجم پر عربوں نے فتح و کمرانی حاصل کی اور جہاں جہاں جمعہ اور عیدین کی نمازیں قائم ہوئیں، ہر جگہ عربی ہی میں خطبہ پڑھا۔ لہذا خطبہ میں عربی زبان کے سوا کسی دوسری زبان کا استعمال نہیں ہو سکتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ
سمہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۵۳۹: خطبہ کے درمیان باوازا بلند یا آہستہ کوئی چیز مثلاً درود شریف یا اور کوئی وظیفہ پڑھنا چاہئے یا نہیں۔

مسئلہ محمد صابر امام مسجد بڑھیا والی، محلہ کسرول، مراد آباد، ۵ صفر المظفر ۱۹۸۴ء شنبہ

جواب: درمیان خطبہ میں اوراد و وظائف یا درود شریف زور سے ہو یا آہستہ پڑھنا درست نہیں کہ یہ چیزیں خطبہ سننے میں خلل ہوں گی اور خطبہ کا سننا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۰: خطبہ کے وقت کیا سنتیں پڑھنا ضروری ہیں؟

مسئلہ سید خورشید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

جواب: خطبہ کے وقت سنت ہرگز ہرگز نہ پڑھے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام. حسب امام

خطبہ کیلئے نکل گیا تو نہ نماز جائز ہے، نہ بات چیت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ میں دو خطبہ کیوں پڑھے جاتے ہیں، ایک شخص نے

بیروایت بیان کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک بار خطبہ دے رہے تھے کہ ایک یہودی نے تیر پھینکا جس سے حضور ﷺ فوراً بیٹھ گئے اور وہ تیر آگے نکل گیا، پھر حضور ﷺ کھڑے ہو گئے، کیا یہ روایت صحیح ہے؟

مسئلہ مولوی شہاب الدین، موضع قاضی پورہ، مراد آباد، ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

جواب: جمعہ میں دو خطبوں کا پڑھنا سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور حضور کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

ثابت اور ہمیشہ سے مسلمانوں کا اس پر عمل رائج ہے، لہذا یہ سنت متوارثہ شہری۔ شن مسلم یہ ہونی چاہئے کہ جو قول و

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہو بشرطیکہ وہ حضور ﷺ کے خصوصیات میں سے نہ ہو، اس پر بلا چون و چرا عمل

ہے، وجہ اور سبب کے چکر میں نہ پڑے۔ سوال میں مذکورہ بالا روایت بے بال و پر کی ہے، جس کی کوئی اصل نہیں ملتی،

مذاہب کتب فقہیہ وحدیث موجود ہیں، سب میں کافی جستجو کی گئی لیکن کہیں یہ روایت نہ مل سکی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عید اگر جمعہ کے دن ہو جائے تو عید جمعہ دونوں کے خطبے پڑھے جائیں گے یا صرف کسی ایک خطبہ پر ہی اکتفا کیا جائے؟

مسئلہ منشی خدا بخش صاحب، سنہ ۱۳۸۶ھ ضلع مراد آباد، ۷/۱ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

الجواب: جب کبھی عید جمعہ کے دن ہو جائے تو بعد نماز عید، عید کا خطبہ پڑھا جائے گا۔ جس میں عید کے مسئلہ، بالخصوص مذکور ہوں گے، اور قبل نماز جمعہ، جمعہ کا خطبہ پڑھا جائے گا۔ یعنی دونوں نمازوں کے ساتھ دونوں کے خطبے قبل نماز بعد عید ضرور پڑھے جائیں گے۔ جمعہ کا خطبہ فرض و شرط ہے، بغیر خطبہ پڑھے جمعہ ہی نہ ہوگا، خطبہ چھوڑنے والے گنہگار فاسق ہوگا، اور عید کا خطبہ مسنون ہے، عید کے خطبہ کے بغیر عید کی نماز ہو جائے گی، لیکن سنت مؤکدہ کے ترک کا مؤخذہ اس کے ذمہ ضرور ہوگا، جمعہ کی نماز اور عید کی نماز الگ الگ دو عبادتیں ہیں، اس لئے صرف ایک نماز کا خطبہ دوسری نماز کے خطبہ کے لئے کافی نہ ہوگا، دونوں خطبوں کے مضامین میں فرق ہوتا ہے، ایک قبل نماز اور دوسرا بعد نماز۔ ایک فرض دوسرا سنت۔ فرض ادا کرنے سے فرض ہی ادا ہوگا، سنت کی ادائیگی نہ ہوگی اور سنت ادا کرنے سے سنت ہی ادا ہوگی فرض ادا نہ ہو سکے گا، لہذا دونوں کے لئے دونوں کے خطبے قبل نماز اور بعد نماز ضرور پڑھے جائیں گے۔ ایک خطبہ دوسرے کے لئے ہرگز ہرگز کافی نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، جمعہ کے دن دس بجے سے لے کر ڈیڑھ بجے تک خطبہ کے وقت زور زور سے تبلیغی بیان کرتے رہتے ہیں۔ نماز سنت پڑھتے ہیں، ان کا دھیان منتشر ہوتا ہے۔ دو چار آدمیوں نے ان سے کہا آپ بعد نماز جمعہ بیان کیا کریں انھوں۔ جواب دیا کہ سنت گھر بڑھ کر آیا کرو، لہذا امام مذکور کا یہ عمل کیسا ہے؟ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ حکیم حافظ محمد حسین صاحب آزاد شریفی، نوگاہاں سادات ضلع مراد آباد، ۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

الجواب: خطبہ کی اذان کے بعد جب امام خطبہ کے لئے کھڑا ہو تو عربی نثر میں دو خطبے کے سوا خطیب کوئی اور دوسری چیز نہ پڑھے۔ خواہ کتاب ہو یا تبلیغی مضمون یا دیکھ کر یا زبان تقرر بھی اردو میں نہ کرے، عربی نظم کا خطبہ بھی نہ پڑھے، تبھی امام جماعت کا موقع ہوتا ہے، اسے اتنا شعور ہی نہیں ہوتا کہ جائز یا ناجائز اور مکروہ و ممنوع سے وہ صحیح طریقہ پر باخبر ہو کر عمل کرے، لہذا کسی ایسے تبلیغی امام کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھی جائے۔ اسی طرح جب امام خطبہ کے لئے بعد اذان کھڑا ہو تو کوئی نماز کوئی نفل و سنت ہرگز ہرگز نہ پڑھے۔ اس سے پہلے پہلے نفل و سنت پڑھ لے، قبل خطبہ نفل و سنت وقت میں کر کے نمازیوں کی نمازوں میں خلل نہ ڈالا جائے۔ بہتر یہ ہے کہ جو تقریر کرنی ہو وہ بعد فرض پھر نفل و سنت ہوا اس سے فراغت کے بعد تقریر کی جائے جو نماز و خطبہ کے وقت آیا وہ سنت و نفل بعد فرض پڑھے، مسئلہ کی صحیح نوعیت یہ ہے، کارڈ میں اتنا لکھنا کافی ہے، زیادہ کی گنجائش نہیں۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

اذان ثانی اور دعاء کے احکام

۵۴۴: کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہئے یا نہ؟ حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین کے زمانہ اقدس میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

مسئلہ عبدالمنان اشرفی بہاری، کالسر وایاذاکور، ضلع کھیزا، گجرات، ۶، جمادی الاول ۱۳۸۱ھ
 جواب: جمعہ کی اذان جو خطیب کے ممبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے وہ مسجد کے کسی ایسے حصہ میں مکروہ ہے جو حصہ نماز کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ مندر (اذان گاہ) یا دیوار مسجد کے طاق یا مسجد کے دروازہ پر یہ اذان ہونی چاہئے۔ یہی حکم مندر کی اذانوں کا بھی ہے۔ سرکار رسالت مآب کے زمانہ اقدس میں بھی یہ اذان مسجد کے باہر دروازہ پر ہوتی تھی۔
 راہ ابو داؤد، طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۷۱ میں ہے۔

وبکرہ ان يؤذن فی المسجد کما فی الفتح۔ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے جیسا کہ الفتح میں ہے۔
 سیری مصری جلد اول ص ۵۲ میں ہے۔

وینبغی ان يؤذن علی المنذنة او خارج المسجد ولا يؤذن فی المسجد کذا فی فتاویٰ قضی خاں مناسب یہ ہے کہ اذان گاہ پر اذان دی جائے یا خارج مسجد دی جائے۔ مسجد کے اندر ہرگز نہ دی جائے۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۴۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ خطبہ کی اذان کے بارے میں ہمارے ... ہندو اختلاف ہے۔ زید بحوالہ احکام شریعت اذان مسجد کے اندر ہونے کو مکروہ بتاتا ہے، دوسرے کچھ لوگ اس حق میں ہیں؟

مسئلہ کلن، پیر کھیزا، مراد آباد، ۱۴، جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ
 جواب: احکام شریعت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان صاحب دہلوی کا وہ مجموعہ مسائل ہے جس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ اس کا یہ مسئلہ بھی صحیح ہے کہ خطبہ کی اذان میں مکروہ ہے۔ کوئی اذان مسجد میں نہ کہی جائے۔ اگر اذان گاہ اونچی بنی ہوئی ہو تو اس پر اذان کہی جائے ورنہ خارج گاہ سے مسجد یا دروازہ مسجد یا مسجد کے ایسے بڑے طاق میں جس میں کھڑے ہو کر اذان دینا ممکن ہو اور وہ طاق دیوار بنی ہوئی ہو، اذان کہی جائے جیسا کہ جامعہ نعیمیہ میں ہے۔

خطبہ کی اذان میں امام و مؤذن کا باہم سامنے ہونا ایک دوسرے کے مقابل اور محاذی میں ہونا ہی مستون ہے۔ اب زمین اسلام کی بنائی ہوئی کثیر مساجد ہندوستان میں ایسی ہیں جن میں خطبہ کی اذان کے لئے منبر کے سامنے کافی عرصہ پہلے اذان گاہ بنی ہوئی ہے اور اسی اذان گاہ پر یہ اذان ہوا کرتی ہے۔ نہ معلوم کب سے خلاف سنت یہ طریقہ رائج ہوا۔ منبر مسجد سے متصل مسجد میں خطبہ کی اذان ہونے لگی۔ عام طریقہ پر یہ رواج غلط اور خلاف سنت و مکروہ ہے۔ جہاں

تک ممکن ہو آسانی کے ساتھ طریق سنت پر عمل کرنے کو رواج دیا جائے اور مکروہ طریقہ کو چھوڑ دیا جائے۔ لیکن ایک سنت کے رائج کرنے کے لئے آپس میں اہل سنت فتنہ و فساد ہونے نہ دیں باہمی اختلاف و افتراق سے بچیں۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱): جمعہ کی نماز کے لیے خطبہ کی اذان اندرون مسجد یا خارج مسجد ہونی چاہیے، اندر ہونے کی صورت میں مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ از روئے حدیث بیان فرمائیں؟
- (۲): اگر کوئی شخص محض اپنی جہالت سے اذان اندرون مسجد بھلوانے پر مصر ہو اور کہلواتا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟
- (۳): اگر کوئی عالم اندرون مسجد اذان ہونے کا فتویٰ دے تو اس کا کیا حکم ہے؟

مسئولہ محمد تشمیر رضوی بہاری، سہوان، یکم ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

الجواب: (۱): جمعہ کے خطبہ کی اذان ایسی جگہ سے ہونی چاہیے جو جگہ نماز پڑھنے کے لیے وضع نہ کی گئی ہو۔ بلکہ مسجد کے اندر منبر کے سامنے شرقی دیوار میں ہو سکتی ہے اور بنائی جاسکتی ہے یا ایسی جگہ خارج عن المسجد بھی ہو سکتی ہے۔ طور پر منبر کے سامنے صف میں اس جگہ خطبہ والی اذان ہوتی ہے، جو جگہ نماز کے لیے وضع کی گئی ہے، یہ مکروہ تنزیہی خلاف سنت ہے۔ اس مسئلہ پر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے بہت سے رسائل ہیں اور ان کے بڑے صاحبزادے مولانا حمید الاسلام اور چھوٹے صاحبزادے حضور مفتی اعظم ہند کے بھی رسائل و تحریرات ہیں۔ اس مسئلہ پر کافی بحث و تحقیق ہو چکی ہے۔ لوگ اس پر عمل کریں تو ہترے ورنہ اس مسئلہ پر فتنہ و فساد برپا کرنا ہرگز ہرگز ناجائز تفصیل کے لیے بریلی شریف سے رسائل منگائیں اور مسئلہ پر عمل کریں۔ اوفق اللمعہ فی اذان الجمعة، الک علی مرآۃ کلکتہ، القول الاظہر وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ عالم

(۲): مخالف سنت و مرتکب مکروہ تنزیہی ایسا شخص قرار دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ عالم۔

(۳): عالم پر مخالف سنت و مرتکب مکروہ تنزیہی کے علاوہ قلم و نظر کا بھی حکم دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جمعہ کے روز قبل نماز جمعہ ہوتی ہیں۔ اذان غانی کے لیے کیا حکم ہے کہ اندرون مسجد منبر کے سامنے ہونی چاہیے یا کہ خارج مسجد میں منبر کے سامنے اگر بیرون مسجد منبر کے سامنے ہونی چاہیے تو جو لوگ اندرون مسجد اذان دیتے ہیں، ان کے لیے کیا حکم ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مستحکم جواب عنایت فرمائیں۔ بینو اتوجروا۔

مسئولہ محمد اسحاق، موضع رانی پور، بندن دار، سنہ ۱۴۳۵ھ، ۲۹ جمادی الثانی ۱۴۳۵ھ

الجواب: خطبہ سے پہلے جو اذان امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے، وہ اذان خطیب کے سامنے صرف منبر پر اذان نہیں کہی جائے جو جگہ نماز پڑھنے کے لیے وضع کی گئی ہے۔ چونکہ ایسی جگہ میں اذان پہنچنا نہ ہو یا جمعہ کی نماز مکروہ و ممنوع ہے، بلکہ جمعہ کی اذان مذکورہ مسجد کے دروں میں یا باہر دروازہ پر یا مسجد کی دیوار میں اذان گادینا کرنا نہیں

میں خطیب کے سامنے ہی کہی جائے۔ یہی مسنون و مستحب ہے۔ آج سے تقریباً ۶۵ سال پہلے یہ مسئلہ بہت زیادہ متروک رہا ہے۔ مانتین و مجوزین نے رسائل کثیرہ شائع کئے۔ اور حق و صواب یہی قرار پایا جو اوپر لکھا گیا۔ اس بارے میں رائے کا کافی ہیں، جن کے یہاں درج کرنے کی گنجائش نہیں۔ تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو دیکھنا ہو تو رسالہ ”اوفی فی اذان الجمعة اور القول الاطهر فی الاذان بین یدی المنبر“ کا مطالعہ کریں جو بریلی شریف میں پریس پر بطور اختصار کچھ حوالے درج کیے جاتے ہیں۔ حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۱۷۱ میں ہے۔

وبكره ان يؤذن فی المسجد كمافی القهستانی عن الطم فان لم يكن تمه مكان مرتفع للاذان يؤذن فی فناء المسجد كمافی الفتح، مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے۔ جیسا کہ القهستانی میں الطم سے منقول ہے۔ اگر اس جگہ کوئی بلند جگہ اذان کے لیے نہ ہو تو مسجد کے صحن میں اذان دی جائے۔ جیسا کہ الفتح میں ہے۔

انگریزی مصری جلد اول ص ۵۲ میں ہے۔

ويسعى ان يؤذن عسى المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن فی المسجد كذا فی فتاویٰ قاصبحان، مناسب یہ ہے کہ اذان گاہ پر اذان دی جائے یا خارج مسجد۔ مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

ہم کہیں اس مسئلہ پر عمل کرنے اور کرانے میں مسلمانوں کے درمیان نفاق و افتراق پھیلنے کا قوی اندیشہ ہو اور فتوہ ظہر ہو وہاں اس سنت پر عمل کرانے اور کرنے پر زور نہ دیا جائے، بلکہ اذان خطبہ جیسے پہلے مور ہی تھی، ویسے ہی دیا جائے، اس لیے کہ فتنہ کا درجہ قتل سے اشد و اکبر ہے، قال اللہ تعالیٰ ﴿الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرہ: ۲۱۷] (فتنہ گروں کا فتنہ ان کے قتل سے بڑھ کر ہے) وقال جل مجدہ ﴿الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [سورہ ۱۹۱] (اور ان کا فتنہ زیادہ سخت ہے مار ڈالنے سے) (معارف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۵۴۸ھ: عمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ خطیب کے آگے جو اذان دی جاتی ہے، کے زمانہ میں ہوئی۔ برابر ہم لوگ تو خطیب کے نزدیک اذان ثانی دیتے رہے، مگر اب مسجد سے باہر دی جاتی ہے، اور حدیث سے ثابت ہے، مسئلہ خاصہ اور صاف تحریر فرما کر ممنون کریں؟

مسئلہ محمد نصیر الدین، موضع پانی سال، ڈاکخانہ ہول، ڈنگہ ضلع پورنیہ، ۱۲ صفر ۱۳۷۸ھ

جواب: جمعہ کے دن خطیب کے سامنے جو اذان دی جاتی ہے، یہی اذان سرکار رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ مبارکہ سے خارج مسجد دروازہ پر ہوتی چتر رہی ہے، آج کل جو پہلی اذان ہوتی ہے، یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت سے جاری ہوئی ہے۔ کوئی تبدیلی اذان ہو، ہر اذان کے لئے فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا حکم مسجد میں نہ دی جائے، خارج مسجد اذان دی جائے۔ حسب کے سامنے اندرون مسجد اذان دینے کو فقہاء نے نہ مکروہ تحریر ہے۔ ابوداؤد شریف باب النداء یوم الجمعة میں حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد. سائب ابن يزيد سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دی جاتی تھی جب آپ منبر پر رونق افروز ہوتے وہ اذان مسجد کے دروازہ پر دی جاتی تھی۔

مناسب یہ ہے کہ اذان گاہ پر اذان دی جائے یا خارج مسجد دی جائے مسجد کے اندر نہ دی جائے ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۵۲ میں ہے۔

وينبغي ان يؤذن على المنذنة او خارج المسجد و لا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى قاضیخان. اذان گاہ پر اذان دی جائے یا خارج مسجد دی جائے۔ داخل مسجد اذان نہ دی جائے۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے

طحاوی علی مرتی الفلاح مصری ص ۷۱ میں ہے۔

ويكره ان يؤذن في المسجد كمافي القهستاني عن النظم. مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے۔ جیسا کہ القہستانی میں النظم سے منقول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

- (۱): جمعہ میں اذان ثانی ممبر کے سامنے مسجد کے اندر کہنا درست ہے یا نہیں؟ اکثر مسجدوں میں ہاتھ دو ہاتھ ممبر کے فائدہ پر مسجد کے اندر کہتے ہیں، یہ صحیح ہے یا غلط؟ (۲): اذان ثانی مسجد میں پہلے ہو رہی تھی، مگر ایک امام صاحب نے جو منہ عالم بھی ہیں، فرمایا کہ اذان ثانی جمعہ کی مسجد کے باہر ہونی چاہئے، کچھ لوگ مان گئے اور برابر دو جمعہ تک اذان ثانی مسجد کے باہر کہلوائی گئی، مگر تیسرے جمعہ میں پھر اذان ثانی مسجد کے اندر کہی گئی، اس کے لئے انکاری صورت میں کیا حکم ہے؟ (۳): بہار شریعت تصنیف کردہ صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب و فتاویٰ رضویہ تصنیف کردہ مجدد اسلام حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی ودیگر کتب اہل سنت کے مطالعہ سے معوم ہوتا ہے کہ اذان ثانی جمعہ میں مسجد کے باہر ہونی چاہئے۔ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ نیز مندرجہ بالا کتب ہمارے اہل سنت و جماعت کے موافق ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی شخص متذکرہ کتب کے مسائل کو دیکھ کر مسئلہ کو تسلیم نہ کرے تو اس کے لئے یا اس گروہ کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴): ایک صاحب نے فرنگی محل لکھنؤ سے اذان ثانی کے متعلق فتویٰ منگوا یا، جس میں وہاں کے مفتی صاحب نے مذہب جواب عنایت فرمایا۔ اس میں یہ بھی تحریر ہے کہ مسجد کے اندر ہاتھ دو ہاتھ فاصلے میں بھی درست ہے، اور باہر بھی۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟ فرنگی محل کا فتویٰ اب موجودہ وقت میں اہل سنت و جماعت کے لئے قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا۔

مسئلہ ۵۴۹ اکبر محمد عمر شاہ، کھر پور گوئدہ، یوپی، گورنمنٹ رجسٹرڈ، ۱۰ ارجمادی الاخری ۱۳۸۵ھ

الحواب: (۱): جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے وضع کی گئی ہے خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر وہاں پر اذان مکروہ ہے۔ جمعہ کی اذان ثانی بھی مسجد کے اندر منبر کے قریب اور سامنے مکروہ ہے۔ لہذا اجوا اذان مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ممبر کے

مقام طور پر رائج ہے، مکروہ و ممنوع ہے، اور غلط طور پر رائج ہو گئی ہے۔ ابوداؤد شریف باب النداء يوم الجمعة
شرعاً سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ
عنہما) سائب ابن یزید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دی جاتی تھی جب
آپ منبر پر رونق افروز ہوتے وہ اذان مسجد کے دروازہ پر دی جاتی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس مستند عالم نے اذان ثانی کو اندر کے بجائے باہر کہنے کی ہدایت کی صحیح و درست کیا۔ جس نے پھر دوبارہ اذان باہر
نے اندر دلوائی فعل صحیح کے بعد غلطی کا ارتکاب کیا اور خلاف سنت پر عمل کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یقیناً حق و درست ہے۔ یہ کتابیں بد شبہ مسلک اہل سنت و جماعت کے موافق ہیں۔ صرف اس مسئلہ سے انکار غلطی
ہو کر کیا جائے گا۔ بعض دوسرے مسائل ایسے بھی ہیں، جن کا انکار کفر و ضلال بھی ہوگا۔ جملہ مسائل سے انکار و عدم
درجہ یکساں و مساوی نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فرنگی کل کا یہ فتویٰ ہم سینوں کے لئے قابل قبول نہیں۔ چونکہ حدیث و فقہ کے خلاف ہے۔ جو فتویٰ صحیح ہوگا قابل قبول
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۵۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

۱۔ اذان ثانی جمعہ اذان ثانی از روئے شرع کس جگہ ہونی چاہئے بحوالہ حدیث شریف بیان فرمائیں؟ (۲): اذان ثانی
خطیب داخل مسجد منبر کے قریب ہونا کیسا ہے؟ (۳): اذان ثانی سطح مسجد پر ہونا کیسا ہے؟ (۴): اذان ثانی
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ خارج مسجد؟ (۵): جس حدیث سے اذان
درج مسجد ہونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے یا نہیں؟ (۶): اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ
ہو تو کون سی حدیث ہے؟ (۷): حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سنت رائج نہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے؟ قوم کے عمل
بابت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے اور کرانے والے کی فضیلت بیان فرمائیں؟

مسئلہ وکیل الدین صاحب قدوائی، چمن گنج، کانپور، ۵۱۷/۸۸، ۲۰، جمادی الآخر ۱۳۸۸ھ

جواب: (۱): جمعہ کی اذان ثانی ہو یا اول یا نماز پنجگانہ کی اذان سب مندرجہ ذیل مسائل میں اذان مسجد یا خارج مسجد میں ایسی
پہنچے جو نماز پڑھنے کے لئے وضع نہ کی گئی ہو، ”خ القدرین“ باب الجمعہ میں ہے۔

هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لحر اہۃ الاذان فی داخلہ۔ اذان مسجد میں ذکر اللہ
ہے اس سے مراد حدود مسجد ہے۔ کیونکہ داخل مسجد اذان دینا مکروہ ہے۔

بانیہ میں ہے۔

یعنی ان یؤذن علی المنذنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد۔ اذان گاہ پر اذان دی

جائے یا خارج مسجد دی جائے۔ داخل مسجد اذان نہ دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سطح مسجد سے مراد اگر مسجد کی چھت یا مسجد کا بیرونی و اندرونی فرش ہے جو نماز کے لئے وضع کی گئی ہے، تو وہیں اذان مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): زمانہ اقدس علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نیز عہد خلفاء میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی۔

ابوداؤد شریف باب النداء يوم الجمعة میں حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

عن السائب بن یزید قال (پوری عبارت ... مسئلہ ۵۴۹ میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) و (۶): یہ حدیث منسوخ نہیں، اگر منسوخ ہوتی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد حضرات فاضلہ راشدین اور ائمہ مجتہدین اس پر کیوں عمل کرتے اور اذان باہر کیوں دلاتے، لہذا نسخ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷): سنت متروکہ کی ترویج و عمل سبب صدر رضائے الہی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چھوڑی ہوئی سنت، رائج کرنے میں سوشہیدوں کا ثواب ملتا ہے۔ اس فضیلت میں رائج کرنے والے بھی شامل ہیں۔

الدال علی الخیر کھاغلہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم من تمسک

بسنتی عند فساد امتی فلہ اجر مائۃ شہید۔ (مشکوٰۃ ص ۳۰) خیر کی طرف رہنمائی کرنے والا بھی گویا

اس کا کرنے والا ہے۔ امت میں فساد کے وقت جس نے میری سنت کو مضبوطی سے پکڑے رکھا، اسے ایک سو

شہید کا ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵۱: بعد اذان ثانی دعاء مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ عبدالخلیل، مہیڈاؤ اسکا نہ بھگتا، ضلع راجستھان

الجواب: حمد کی اذان ثانی جو خطیب کے سامنے منبر پر بیٹھنے کے بعد ہوتی ہے، اس کے بعد دعائے وسیلہ پڑھنی ہوتی ہے۔ طوطوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۳۱۱ میں ہے۔

وفی البحر عن العنایۃ و النہایۃ اختلف المشائخ علی قول الامام فی الکلام قبل الخطبۃ

فقیل اما یکرہ ماکان من جنس کلام الناس اما التسبیح و نحوہ فلاو قیل ذالک

مکروہ والاول اصح ومن ثمة قال فی البرہان وخروجه قاطع للکلام ای کلام الناس

عند الامام اه فعلم بهذا انه لاخلاف بینہم فی جواز غیر الدنیوی علی الاصح ویحمل

الکلام الوار دفی الاثر علی الدنیوی ویشہد لہ ماخرجه البخاری ان معاویۃ اجاب

المؤذن بین یدیه فلما ان قضی التاذین قال یا ایہا الناس انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم علی هذا المجلس حين اذن المؤذن يقول ماسمعتہ من مقاتلی البحر

میں الغنیۃ اور النہایۃ سے منقول ہے۔ قبل خطبہ کلام کے متعلق امام اعظم کے قول کے سلسلہ میں علماء حنفیہ کا اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ مکروہ تو وہ گفتگو ہوگی جو کلام انسانی کی قسم سے ہو۔ اس کے برخلاف تسبیح و غیرہ مکروہ نہیں۔ ایک دوسرا قول مکروہ کا بھی ہے۔ مگر پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ اسی سبب سے البرہان میں کہا ”امام کا نکتہ قاطع کلام ہے۔ مراد انسانی کلام ہے۔ امام کے نزدیک۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر دنیوی کلام کے سلسلہ میں صحیح ترین مذہب یہ ہے کہ علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں۔ اور حدیث کے اندر جو کچھ وارد ہوا ہے کلام دنیوی پر محمول کیا جائیگا۔ اس کی شاہد وہ حدیث ہے جس کی تخریج امام بخاری نے کی کہ حضرت امیر معاویہ نے مؤذن کے رو برو اذان کا جواب دیا۔ جب اذان ہو چکی تو انہوں نے کہا ”اے لوگو! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو ممبر پر وہی کچھ کہتے سنا جو تم نے میری بات سنی، جب مؤذن نے اذان مکمل کر لی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ کی اذان کے بعد دعا پڑھ کر کیا ہے؟

مسئلہ حافظ صغیر احمد صاحب، موضع ناکار، ضلع مراد آباد، ۷ جمادی الآخری ۱۳۸۸ھ

یاد: خطبہ کی اذان کے بعد دعائے مخصوص جس کے پڑھنے کا حکم حدیث صحیح سے ثابت ہے، صحیح و جائز ہے، میرا خیال ہے کہ خطبہ کی اذان کے بعد دعا پڑھتا ہوں، بعض فقہائے کرام کے قول پر بمقتضائے حدیث ”اذا خرج من صلاۃ ولا کلام جب خطبے کے لیے امام نکل پڑے تو اب نہ نماز ہے نہ کلام“ کلام میں دعائے مذکور کو داخل نہ بنا پر دعا کا پڑھنا منع منقول ہے۔ میری تحقیق میں بر قول حضور امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ والرضوان حدیث ”غفہ کلام“ میں ”کلام اخروی“ یعنی دعا داخل نہیں، بلکہ صرف کلام دنیوی داخل ہے، جیسا کہ اس کی تصریح امامی مراقی الفلاح میں مرقوم ہے، لہذا دعا پڑھنے کی ممانعت نہیں۔ دعائے مخصوص کا پڑھنا بلا کراہت صحیح و جائز ہے۔ بعض علماء نے اختلاف کی بنا پر دعائے مذکور کے پڑھنے کو خلاف ادلی قرار دیا ہے۔ ناجائز کسی کے نزدیک ہے۔ آج تک مجھے دعائے مذکور پڑھنے کی ممانعت کا ذکر کسی کتاب میں بلغظ صریح نہیں ملا، نیز کلام والی حدیث ہے، مسند نہیں ہے اور دعا پڑھنے کی حدیث مسند ہے، ترجیح قاعدہ کے لحاظ سے حدیث مسند کو ہوگی۔ واللہ اعلم۔

۵۵۳: کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا کہ جب امام جمعہ کے دن منبر پر بیٹھ جائے اور اذان ثانی بھی جائے تو اس کے بعد دعا پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

مسئلہ نادر علی، شیرپور، ۱۹ جنوری ۱۹۵۹ء

یاد: بخاری شریف کی حدیث میں خاص جمعہ کی اذان ثانی جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے بعد ہوتی ہے۔ اس کا جواب ہے دینا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صراحتہ ثابت ہے۔ اذان کے بعد شریف پڑھکر وسیلہ والی دعا کرنا بھی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو قول میں سے قول صحیح پر اور

صاحبین کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔ چونکہ امام اگر حجرہ میں ہے، تو اس کے حجرہ سے خطبہ کو نکلنے کے بعد اور اگر مسجد کی کسی جگہ میں ہو تو اس کے اس جگہ سے خطبہ کے لئے کھڑے ہونے کے بعد کلام دنیوی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحبین کے نزدیک بالاتفاق مکروہ و ممنوع ہے، اور کلام اخروی جیسے تسبیح و ذکر اللہ وغیرہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو قولوں میں سے اصح قول پر جائز ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بغیر اختلاف اقوال جائز ہے۔ درود شریف اور دعائیہ کلام اخروی میں داخل ہے۔ لہذا اس اذان کا جواب باللسان دینا اور درود شریف پڑھکر دعائے وسیلہ کرنی جائز ہے۔ بخاری شریف جلد اول ص ۱۱۲ میں ہے۔

عن اسی امامۃ عن سهل بن حنیف قال سمعت معاویۃ بن ابی سفیان و هو جالس علی المنبر اذان المؤذن قال اللہ اکبر اللہ اکبر قال معاویۃ اللہ اکبر اللہ اکبر الخ. ”سہل بن حنیف سے روایت ہے انھوں نے کہا میں نے معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما سے سنا وہ ممبر پر تھے جب مؤذن نے کہا ”اللہ اکبر“ تو معاویہ نے کہا ”اللہ اکبر“۔
مسلم شریف میں ہے۔

عن عبد اللہ عمر بن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اسمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی صلوٰۃ قال من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ بها عشر اثم سلو اللہ لی الوسیلة فانھا منزلة فی الجنة. ”عبد اللہ بن عمرو بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تم مؤذن کو سنو تو جیسے وہ کہتا ہے وہی تم بھی کہو پھر مجھ پر درود شریف پڑھو۔ آپ نے فرمایا، جس نے مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرمائے گا۔ پھر اللہ سے میرے لئے وسیلہ تلاش کرو کیونکہ وہ جنت میں اتارنے والی ہے۔

در مختار میں ہے۔

اذا خرج الامام من الحجرة فلا صلوٰۃ ولا کلام. ”جب امام حجرہ سے نکلے تو نہ نماز ہے نہ بات چیت“

رد المحتار میں ہے۔

قوله (ولا کلام) ای من جنس کلام الناس اما التسبیح و نحوه فلا یکره و هو الاصح کذا فی النہایۃ و العنایۃ. ”بات چیت کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں کی دنیاوی باتوں کی جنس سے نہ ہو، جہاں تک تسبیح وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ ... واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵۴: جمعہ کے دن اذان ثانی کے بعد خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور درمیان خطبہ جب امام خطبہ دینا کر کے بیٹھے اس وقت دعاء مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ بجاوالہ کتب تحریر فرما کر ثواب دارین حاصل کریں؟

مسئولہ کا رد علیٰ مسجد ہرچگوں والی، اصالت پورہ، مراد آباد، ۱۹۶۲ء۔
 باب: اس مسئلہ میں فقہائے احناف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک احوط یہ ہے کہ دعاء نہ
 درجنس کے نزدیک دعاء کرے یہی صحیح ہے۔ میری تحقیق میں اذان ثانی کے بعد دعاء کی جائے چونکہ اس دعاء کی
 بہت حدیث پاک میں وارد ہے اور اس کا حکم بھی سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے دعاء کرنے میں مطلقاً کر
 ہے۔ دونوں خطبوں کے درمیان وقفہ میں بھی دعاء بغیر کراہت جائز ہے۔ مراۃ الفلاح مصری ص ۳۱۱ میں ہے۔

واذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا کلام وهو قول الامام لا نه نص النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم وقال ابو یوسف ومحمد لاباس بالكلام اذا خرج قبل ان یخطب واذ انزل قبل ان
 یکبر واختلفافی جلوسه اذا سکت فعند انبی یوسف یباح وعند محمد لا یباح۔ جب امام
 خطبہ کے لئے نکل گیا، اب نہ نماز ہے نہ کلام۔۔۔۔۔ یہ امام اعظم کا قول ہے۔ کیونکہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کا فرمان ہے۔ امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ نے کہا اگر امام خطبہ سے پہلے نکلے تو کلام میں کوئی حرج
 نہیں۔ اسی طرح ممبر سے اترنے کے بعد تکبیر سے پہلے۔ دونوں حضرات آپس میں مختلف ہیں اس وقت
 کلام کے سلسلے میں جب امام خاموش ہو کر بیٹھا۔ ابو یوسف کہتے ہیں اس وقت بھی کلام جائز ہے اور امام محمد کا
 کہنا ہے کہ جائز نہیں۔

مراۃ الفلاح میں ہے۔

فوله (ولا کلام) دنیوی اتفاقاً کما فی السراج وغیره وکذا الاخری عند الامام
 وسیاتی تما مہ قوله (لانه نص النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وهو کما فی الہدایۃ باللفظ
 المذكور فی المصنف قال فی الفتح ورفعه غریب والمعروف کونه من کلام الزہری اہ
 وفی البحر عن العنایۃ والنہایۃ اختلف المشائخ علی قول الامام فی الکلام قبل الخطبۃ،
 لقیل انما یکرہ ما کان من جنس کلام الناس اما التسبیح ونحوہ فلا وقیل ذالک مکروہ
 والاول اصح ومن ثم قال فی البرہان وخروجه قاطع للکلام ای کلام الناس عند الامام اہ
 لعلم بهذا انه لا خلاف بینہم فی جواز غیر الدنیوی علی الاصح ویحمل الکلام
 الوارد فی الاثر علی الدنیوی ویشهد له ما اخرجه البخاری ان معاویۃ اجاب المؤذن بین
 یدیه فلما ان قضی التاذین، قال یا ایہا الناس انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم علی هذا المجلس حیث اذن المؤذن یقول ما سمعتم عن مقالتی اہ وفی النہر عن
 لدائع یکرہ الکلام حال الخطبۃ وکذا کل عمل یشغلہ عن سماعہا من قراءۃ قرآن
 او صلاۃ او تسبیح او کتابۃ ونحوہما بل یجب علیہ ان یستمع ویسکت۔ ”بات چیت سے
 دنیوی بات چیت مراد ہے ایسا ہی سراج و ہاج وغیرہ میں ہے۔ امام اعظم کے نزدیک اخروی گفتگو بھی ممنوع

ہے اس کی پوری بحث منقریب آرہی ہے۔ (ان کا قول کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے)۔ ہدایہ کے اندر مصنف عبدالرزاق میں مذکور الفاظ کے ساتھ ہے۔ فتح القدیر میں کہا۔ ”اس کا مرفوع کہن غریب ہے“۔ مشہور یہ ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے۔ بحر الرائق میں عنایہ اور نہایہ سے ہے۔ فقہاء نے قبل خطبہ کلام کے سلسلہ میں امام صاحب کے قول کے سلسلہ میں اختلاف کیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اگر گفتگو لوگوں کی دنیاوی گفتگو کے جنس سے ہے تو مکروہ ہے مگر تسبیح وغیرہ مکروہ نہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ بھی مکروہ ہے۔ مگر پہلا ہی صحیح تر ہے۔ اسی وجہ سے البرہان میں کہا ”خطیب کا نکلنا ہی دنیاوی گفتگو کو کاٹ دینے والا ہے امام صاحب کے نزدیک۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر دنیوی بات چیت کے سلسلہ میں فقہاء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حدیث میں جس کلام کا ذکر ہے، وہ دنیوی بات چیت ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے، جسے بخاری سے روایت کی کہ حضرت معادیہ نے مؤذن کا جواب اس کے سامنے دیا۔ جب اذان ختم ہوگئی تو بولے ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مہر پر بیٹھ کر مؤذن کے اذان کے وقت وہی کلمات بولتے ہوئے سنا جو تم نے مجھ سے سنا۔ انہر میں البدائع سے منقول ہے۔ خطبہ کے دوران ہر بات چیت مکروہ ہے۔ اسی طرح ہر وہ عمل جو اس کے سننے میں خلل انداز ہو، جیسے تلاوت قرآن، نماز، تسبیح، یا کچھ لکھنا وغیرہ بلکہ واجب یہ ہے کہ خطبہ سننے اور خاموش رہے۔

رد المحتار میں ہے۔

قولہ (ولا کلام) ای من جنس کلام الناس اما التسبیح و نحوه فلا یکرہ و هو الاصح کذا فی السہایۃ والعیایۃ و ذکر الزیلعی ان الاحوط الاصحاح و محل الخلاف قبل الشروع اما بعده فالکلام مکروہ تحریمًا باقسامہ کما فی البدائع۔ ”بات چیت کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں کی دنیاوی باتوں کی جنس سے نہ ہو، جہاں تک تسبیح وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ یہی تسبیح و تہلیل کے بیان کیا کہ زیادہ احتیاط تو اس میں ہے کہ خاموش رہا جائے۔ جائے اختلاف خطبہ شروع ہونے سے پہلے ہے۔ خطبہ شروع ہونے کے بعد ہر قسم کا کلام مکروہ تحریمی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ کی اذان کے بعد دعاء پڑھتے کیسا ہے؟

مسئلہ ۵۵۶: مسؤلہ حافظ رئیس احمد صاحب، محلہ قاضی فیل ستون والی مسجد، ڈبائی، ضلع بلند شہر یو پی، ۹ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

الجواب: صورت مسؤلہ میں خطبہ کی اذان کے بعد دعاء پڑھنا جائز ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۵۶: بوقت جمعہ قبل از خطبہ جو اذان ثانی ہوتی ہے اس کا جواب دینے اور بعد اذان دعاء پڑھنے کی کیا ہے۔

جہاں یہ فعل ہوتا ہو ورنہ نہ جائے۔ دونوں مسائل کا جواب مرحمت فرمائیں؟

مسئلہ..... راجپور کیسریا، ضلع مراد آباد، ۹ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ دوشنبہ

جواب: اس اذان کا جواب امام دے، مقتدی نہ دے۔ دعاء جوازان کے بعد کی جاتی ہے وہ کبھی کریں۔ دعاء میں تہنیت نہیں، بلکہ اذان کے بعد دعاء مستنون و مستحب طریقہ ہے۔ بعض فقہاء نے دعاء کرنے کو خلاف اولیٰ بتایا ہے۔ لیکن تحقیق میں دعاء کرنا ہی اولیٰ و بہتر ہے، جو حدیث نبوی کے موافق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۵۵۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اذان ثانی میں اشہد ان محمد بن اللہ پر انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟ اور بعد ختم اذان ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اذان ثانی کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ محمد شفیع میلا دخوان، محلہ نئی آبادی، شیخوپورہ، بہیڑی ضلع بریلی، ۲۰ رذیقہ ۱۳۹۳ھ یکشنبہ

جواب: ائمہ کرام و فقہائے عظام علیہم الرحمۃ والرضوان کا اس معاملہ میں اولیٰ ہونے اور خلاف اولیٰ ہونے میں میری تحقیق اس بارے میں بنظر قول حضور سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ ہے کہ خطبہ سے قبل والی میں انگوٹھے بھی اشہد ان محمد رسول اللہ پر چومے جائیں اور بعد ختم اذان درود پاک پڑھ کر دعاء بھی کی جائے اور جواب اذان کے کلمات بھی حاضرین چپکے چپکے پڑھیں یہی اولیٰ ہے۔ اس کی بنیاد حاشیہ طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب العیدین (عیدین کا بیان)

سئلہ ۵۵۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں یعنی محلہ کی چھوٹی مسجدوں میں عیدین کی نماز کیسا ہے؟ نماز ادا ہوئی یا نہیں۔ اور حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو مسجد نبوی کو چھوڑ کر صحرائیں جا کر ادا کر دی ہیں ان کی حدیث شریف میں وارد ہے؟ مسئلہ مذکورہ کا بدلیل اور بحوالہ کتب جواب سے سرفراز فرما کر موقعہ شکر یہ عنایت فرمائیں؟

مسئلہ ظلیل احمد، مراد آباد، ۲۳ رمضان ۱۳۷۹ھ

جواب: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ کو جانا بخاری شریف و مسلم شریف کی حدیثوں میں ہے، ابوداؤد کی حدیث میں بعض اوقات حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم نماز عید ادا کرنے کے متعلق مسجد میں دیا ہے۔ عید گاہ کے سوا بھی شہر اور فنائے شہر کی ہر چھوٹی بڑی مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا متفقہ طور پر صحیح و درست ہے۔ غیہ المستملی کانپوری ص ۵۲۵ میں ہے۔

وفی جامع الفقہ و منیۃ المفتی و الذخیرۃ یجوز اقامتها فی المصر و فوائہ فی موضعین
فاکثر۔ "جامع الفقہ اور منیۃ المفتی اور الذخیرہ میں ہے کہ عید کی نماز شہر، فناء شہر میں متعدد مقامات پر جائز

ہے۔

رسائل ارکان ص ۱۲۲ میں ہے۔

ثم افضل الصلوة في المصلی خارج المصر للتوارث و يجوز ان يصلى في المسجد و لا
باس به. "عیدین کی نماز عید گاہ میں افضل ہے یہی ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے مسجد میں بھی پڑھ سکتے ہیں اس
میں کوئی حرج نہیں"

در مختار مصری جلد اول ص ۶۸۸ میں ہے۔

وتودی بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقا. یعنی نماز عیدین کا ایک شہر کے مختلف مقامات میں
ادا کرنا بالاتفاق جائز ہے (منہ)

فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب رد المحتار یعنی شامی میں اسی صفحہ پر ہے۔

قوله (اتفاقا) و الاختلاف انما هو في الجمعة. (بحر). یعنی نماز عیدین ایک شہر کے مختلف
مقاموں میں بغیر کسی اختلاف کے جائز ہے، البتہ بعض علماء کا اختلاف جمعہ کے بارے میں ہے، (منہ)۔
والله تعالى اعلم.

مسئلہ ۵۵۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عیدین کی نماز اس طریقہ سے
ادا کی۔ خلاصہ یہ ہے کہ نیت نماز کی تکبیر کے ساتھ دو تکبیر جلد جلد دے کر بعد تکبیر کے ثناء پڑھ کر سورہ شروع کی۔ مقتدیوں نے
ایک دو تکبیر غالباً ادا ہوئی، بعد نماز کے زید سے دریافت کیا گیا، نماز ہوئی یا نہیں، فرمایا بالکل صحیح ہوئی۔ زید فرماتے ہیں
کاش کہ اگر نیت نماز کی تکبیر دے کر ثناء پڑھ کر تین تکبیر کے بعد سورہ شروع کی تو نماز بالکل الٹی ہو گئی۔ الجواب صحیح حدیثی
مرسل مرسل جلد مستفتی ہو۔

مسئلہ مولوی نقیب عالم غنی عہد، گواہی، سونا پور ہاٹ، مشرف آباد، پچھتم دینا چپور، ۸ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ
الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر زید نے قصد تکبیر تحریمہ کے بعد دو ہی تکبیریں کہہ کر قراءت شروع کر دی تو نماز صحیح
تحریمی واجب الاعادہ ہوئی، اور اگر بھول کر اس سے یہ فعل سرزد ہوا، یعنی اس کا خیال یہ تھا کہ تین تکبیریں ہو گئیں اور
الحقیقت دو ہی تکبیریں ہوئی تھیں تو سجدہ سہو اس پر لازم ہوا، اگر اڑدہام کثیر اور جم غفیر ہے تو قول مختار پر بسبب انتشار تو سجدہ
سہو نہ کرے، اور اگر مقتدیوں میں چھوٹی جماعت ہونے کی بنا پر کوئی انتشار کا اندیشہ نہ ہو تو سجدہ سہو کر لے۔

عیدین کی نماز کا طریقہ صحیح یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے بعد ثناء سبحانک اللہم و بحمدک الخ پڑھ کر تین
تکبیریں کہے اور پھر دو تکبیروں کے درمیان تین تسبیح کی مقدار فاصلہ ہو، تیسری تکبیر کہہ کر ہاتھ باندھ لے اور پھر تعوذ تبرک
کے بعد قراءت شروع کرے، لیکن اگر ثناء کو تکبیرات سے مؤخر کیا یا تکبیروں کے ادا کرنے میں غفلت سے کام لیا، تو
خلاف اولیٰ ہوگی، جس سے نماز لوٹانے یا سجدہ سہو کرنے کی ضرورت نہیں، اس کے خلاف جو شخص کچھ بات کہتا ہے تو
کی بات الٹی ہے۔

مال کے جن الفاظ پر سرخ لکیر لگادی گئی ہے یہ الفاظ مجنونا نہ خیالات کی غمازی کرتے ہیں، ان مہمل الفاظ کو کا حقہ سے میں قاصر ہوں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے۔

فی الانفع تکبیرۃ الركوع فی صلوة العیدین من الواجبات لانہا من تکبیرات العید وتکبیرات العید واجبة۔ ”الانفع میں ہے کہ عیدین کی نماز میں رکوع کی تکبیر واجب ہے کیونکہ یہ عیدین کی تکبیرات میں سے ہے اور تکبیرات عیدین واجب ہے۔“

ج ۲۳۱ میں ہے۔

(لا یجب سجود السہو الا بترك الواجب او بتاخير الواجب) عن محله (او بتاخير ركن) عن محله (اماترك الواجب) فهو (كما اذانسی قراءة الفوت) فی الترت (والتشهد فی احدی القعدتین فی اظهر الروایات و كما اذا نسی تکبیرات العیدین) (ملخصاً)۔

”سجدہ سہو کے واجب ہونے کیلئے ضروری ہے کہ کوئی واجب چھوٹ جائے، کسی واجب کو اس کے محل میں ادا کرنے میں تاخیر ہو جائے، یا کسی رکن کے ادا کرنے میں تاخیر ہو جائے، واجب چھوٹنے کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً وتر میں دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا، یا دو قنوتوں میں سے کسی ایک میں التحیات پڑھنا بھول گیا، فخر ترین روایت میں ایسا ہی ہے یا تکبیرات العیدین کو بھول گیا۔

ج مصری ص ۱۳۷ میں ہے۔

وحکم الواجب استحقاق العقاب بتركه عمدا الى ان قال لزوم سجود السہو لنقص الصلوة بتركه سهوا واعا دتها بتركه عمدا (ملخصاً)۔ ”واجب کا حکم یہ ہے کہ اسکے جان بوجہ کر چھوڑ دینے سے عذاب کا مستحق ہو جائیگا۔ اور اسکے سہو چھوٹ جانے سے نماز میں نقص کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہوگا، اور عمدا چھوڑ دینے سے دوبارہ پڑھنا واجب۔“

ج ۱۳۶ میں ہے۔

(السہو فی صلوة العید و الجمعة و المكتوبة و التطوع سواء) و المختار عن المتأخرین عدمه فی الاولین لرفع الفتنة كما فی الجمعة (البحر) و اخره المصنف و به جزم فی الدرر۔ ”عید کی نماز ہو یا جمعہ کی یا پنج وقتہ یا نفل۔ سجدہ سہو سب میں برابر واجب ہے۔ متأخرین بہتر یہ سمجھتے ہیں کہ عیدین اور جمعہ میں گڑبڑی کے پیش نظر واجب نہ قرار دیا جائے۔“

فتاویٰ علی الدرر المختار میں ہے۔

لولہ (وبہ جزم فی الدرر) لکنہ قبلہ محشیا لوام بما اذا حضر جمع کثیر اما اذا لم يحضر لهما جمع فظاهر السجود لعدم الداعي الى الترك وهو التشويش اهـ

بوالسعود۔ (الدرر میں اسی پر جزم کیا) لیکن حاشیہ میں یہ قید لگادیا ہے کہ جب مجمع بہت بڑا ہو لیکن اگر مجمع

بڑا نہ ہو تو ظاہر یہ ہو گیا جائے کیونکہ اب ترک کا سبب یعنی انتشار موجود نہیں۔

مراقی الفلاح کے ص ۳۲۰ میں ہے۔

وكيفية صلاتيهما اي العيدين ان ينوي صلوة العيد ثم يكبر للتحريمة ثم يقرأ الامام والمؤتم النشاء سبحانك اللهم و بحمدك الخ لانه شرع في اول الصلوة فيقدم على تكبيرات الزوائد في ظاهر الرواية و يسكت بعد كل تكبيرة مقدار ثلثا . تكبيرات (ملخصاً). عيدين کی نماز کا طریقہ یہ ہے کہ نماز عید کی نیت کرے پھر تکبیر تحریمہ کہے پھر امام و مقتدی ثناء پڑھے۔ سبحانک اللهم و حمدک کیونکہ ثناء شروع نماز ہی میں مشروع ہوا، لہذا تکبیرات زوائد پر اسے مقدم کیا جائیگا، بمطابق ظاہر الروایات ... ہر دو تکبیر کے درمیان تین تسبیح کے مقدار سکوت کرے۔

در مختار مصری جلد اول ص ۳۵۴ میں ہے۔

ويسكت بين كل تكبيرتين مقدار ثلث تسبيحات. ہر دو تکبیر کے مابین تین تسبیحات کے مقدار خاموش رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۰: اگر کسی گاؤں میں عید کی نماز پڑھ لی گئی اور بعض لوگوں کی نماز خود ان کے کسی فعل سے فاسد ہو گئی تو دوبارہ وہ لوگ اس گاؤں میں عید کی نماز بجماعت ثانی ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور عیدین میں جماعت ثانی جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ ارشاد اللہ، محلہ کسرول، مراد آباد، محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

الجواب: کسی گاؤں میں عیدین کی نماز صحیح نہیں ہوتی، اس لئے مصر یا فائے مصر ہی میں نماز عیدین کا قیام شرعی ہے، لیکن اگر کسی گاؤں میں قدیم عرصہ سے عیدین کی نماز ہوتی ہو تو اسے روکا نہ جائے، اور کسی نئی جگہ عیدین کی نماز قائم نہ کی جائے، اس لئے کہ شہر میں تو متعدد مقامات پر عیدین کی نماز جائز ہے اور گاؤں میں جائز نہیں۔ لہذا جن متقدمین نماز عیدین فاسد ہو گئی، وہ اب دوبارہ عیدین نہ پڑھیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۳ میں ہے۔

ولقوله عليه السلام لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا فی مصر جمع او مدینة عظيمة ولم ينقل عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم حين فتحوا البلاد و اشتغلوا بنصب المنابر و الجمع الا فی الامصار دون القرى ولو كان لنقل ولو آحاد فلا بد من الاقامة به مسمو. حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول ہے کہ جمعہ، تشریق، عید و بقر عید کی نماز کیلئے مصر جامع (ٹاؤن) یا بڑا شہر ہونا ضروری ہے۔ کسی صحابی سے یہ منقول نہیں ہے کہ انہوں نے مختلف ممالک و فتح کیا اور مساجد قائم کیں اور جمعہ شہر کے علاوہ دیہات میں قائم کیا ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو ضرور لوگ نقل کرتے، خواہ خبر واحد کے طور پر ہی۔ لہذا مذکورہ نمازوں کیلئے شہر کا ہونا ضروری ہے۔

ن کے ص ۳۲۲ میں ہے۔

(ومن فاتته الصلوٰۃ) فلم يدرکها (مع الامام لا يقضيها) لانه لم تعرف قربة الابشرائط
لاتتم بدون الامام ای السلطان او مامورہ، جس کی نماز عید چھوٹ گئی اس کی قضاء نہیں۔ کیونکہ اس
کے لئے نماز عید باعث تقرب الہی اسی وقت ہوگی جب اس کے شرائط پائے جائیں۔ یعنی یہ تو امام ہو یا
سلطان یا اس کا مقرر کردہ۔

کے تحت طحاوی میں ہے۔

قرله (ومن فاتته الصلوٰۃ مع الامام) او بخروج وقتها سواء كان بعد ام لا لانه ياتم في
الثاني دون الاولى و كما اذا لم يشرع اصلا او شرع ثم افسده اتفاقا على الاصح وفيها
يلعرج رحل افسد صلوٰۃ واجبة عليه ولا قضاء عليه. جماعت چھوٹنے یا وقت نکلنے کی وجہ سے
اُس کی عیدین کی نماز چھوٹ گئی ہو اس کی قضاء نہیں، ہاں اگر بلا عذر چھوڑا ہے تو گناہ گار ہوگا۔ اور اگر سزا
تحت تو گناہ بھی نہیں۔ اسی طرح اگر مطلقاً شروع ہی نہیں کیا یا شروع کرتے ہی فاسد کر دیا۔ یہاں بطور لطیفہ
پوچھا جاتا ہے۔ ”وہ و ن ہے جس نے نماز واجب کو فاسد کر دی پھر بھی قضاء نہیں۔“
بن جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے۔

والامام لو صلاها مع الجماعة وفات بعض الناس لا يقضيها من فاتته حرج الوقت اولم
يخرج هكذا التبيين. امام نے عیدین کی نماز پڑھائی۔ کچھ لوگ نہیں ادا کر سکتے تو قضاء نہیں کرے گا۔
وقت رہے یا نہ رہے۔ ایسا ہی التبيين میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اس بارے میں کہ گاؤں کی عید گاہ میں نماز عیدین کے
کوئی نماز مثلاً جمعہ وغیرہ پڑھنا کیسا ہے، جواب سے مستفیض فرمائیں؟

مسئلہ حافظ اسلام، موضع جعفر پور، مراد آباد، ۶/۱۳۹ھ چہار شنبہ

جواب: عید گاہ میں جمعہ کی نماز ہو یا نماز پنجگانہ ہر نماز کا پڑھنا شرعاً صحیح و درست ہے۔ عید گاہ نام نہ رکھنے یا مقرر
نہ کر کے دوسری نماز کا ادا کرنا وہاں ناجائز نہیں ہو جاتا، ایسا خیال جس کا بھی ہونہ ہے۔ یہ حکم شہر یا قرائن شہر کی عید
گاہ میں عید گاہ میں نماز جمعہ پڑھی جائے یا نماز عیدین، مصری قرائن مصر کی شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے نہ نماز
ہوتی ہے نہ نماز عیدین درست ہوتی ہے۔ لہذا وہاں نماز جمعہ اور نماز عیدین نہ پڑھی جائے۔

نہیں جہاں پہلے سے نماز جمعہ یا نماز عیدین گاؤں میں ہوتی آرہی ہے، وہاں نماز عیدین اور نماز جمعہ کو روکا نہ جائے۔
یہ عام معتقدیوں کو بتایا جائے کہ ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ کے مسلک میں گاؤں میں نماز جمعہ نہیں ہوتی۔ لہذا
اگر فرض بعد نماز جمعہ یا قبل نماز جمعہ ضرور پڑھیں، تاکہ حقیقی مذہب میں اداۓ فرض سے سبکدوشی ہو سکے۔ نیز اس
میں جہاں پہلے سے نماز جمعہ و عیدین قائم نہ ہو وہاں نماز عیدین و جمعہ قائم نہ کی جائے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ گاؤں
میں نماز پنجگانہ میں سے ہر نماز پڑھی جاسکتی ہے، وہاں پنجگانہ صحیح و درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۲: عیدین کی نماز کے موقع پر عید گاہ کی پہلی صف میں گاؤں کے امراء و رؤساء اپنے چھوٹے چھوٹے بچوں کو لاکھڑا کر دیتے ہیں اور باقی لوگ پیچھے کی صفوں میں رہتے ہیں، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

مدرسہ انوار الاسلام، اسلام پور، ضلع مغربی دیناج پور، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

الجواب: نمازیوں میں پہلے مردوں کی صف ہونی چاہئے پھر بچوں کی۔ اس کے خلاف کرنے سے نماز تو ہو جاتی ہے، لیکن خلاف سنت۔ لہذا صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی، مگر کبریاہت تنزیہی۔ امیروں پر لازم ہے کہ آئندہ عیدین کے موقع پر اگلی صف میں اپنے بچوں کو ہرگز ہرگز نہ کھڑا کریں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۸۳ و ۱۸۴ میں ہے۔

و یصف الرجال ثم الصبيان لقول ابی مالک الاشعری : ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم صلی و اقام الرجال یلونہ و اقام الصبيان خلف ذالک۔ پہلی صف میں مرد کھڑے

ہوں، پھر بچے، ابو مالک اشعری کا قول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی۔ اپنے پیچھے مردوں

کو کھڑا کیا اور ان کے پیچھے بچے کھڑے ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۳: عورتوں پر عیدین کی نماز واجب ہے یا نہیں؟

مسئلہ جمیل احمد نائب ماسٹر پرائمری اسکول، ہریانہ، کنڈرکی، مراد آباد، ۱۵ محرم ۱۳۹۱ھ

الجواب: عورتوں پر عیدین کی نماز واجب نہیں، بلکہ بعض مرد بھی اس حکم میں داخل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶۴: کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ جب کسی نماز کا وقت متعین کر لیا، مثلاً عید کی نماز دس (۱۰) بجے ہوگی، تب عید کے دن امام کو مقتدیوں کا انتظار کرنا چاہئے یا نہیں؟

مسئلہ ۲۸ / رمضان شریف ۱۳۹۲ھ دہشت

الجواب: امام کے لیے بعض مسائل میں خصوصی اختیار حاصل ہے، جیسے خطبہ کے وقت کسی کو کسی بات کی ہدایت کرنا اور بری بات سے روکنا، اسی طرح امام اگر مناسب خیال کرے تو وقت مقررہ سے نماز کو کچھ موخر کر سکتا ہے، بایں ذیل کہ کافی تعداد میں جو لوگ آنے سے باقی رہ گئے ہیں، ان کو نماز عید مل جائے، ورنہ پھر نماز لوگوں کو مل ہی نہیں سکے۔ کسی شخص (غیر فساد) خاص کے لیے تاخیر نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مدرسہ میں عیدین کی نماز جائز ہے؟ نہیں؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں؟

مسئلہ عبدالسلام، نہراول، پورنیہ، بہار، ۲ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

الجواب: جہاں جہاں اور جس جس شہر یا فائے شہر میں نماز جمعہ اور نماز عیدین صحیح و جائز ہے وہاں کی جامع مسجد یا عید گاہ یا کسی بھی مسجد کی تخصیص نہیں کہ اسی میں جمعہ و عیدین کی نماز ہو بلکہ مسجد ہو یا مدرسہ یا خانقاہ یا عید گاہ یا کوئی بڑا مکان، اسکول ہو، یا کالج، یا میدان ہو، یا پارک ہر پاک و صاف جگہ میں جملہ شرائط و وجوب و صحت کے وجود کی حالت میں نماز عیدین و جمعہ جائز و صحیح ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۴ میں ہے۔

انصح اقامة الجمعة في مواضع كثيرة بالمصر وفنائه وهو قول ابى حنيفة ومحمد في الاصح. صحیح ترین مذہب یہ ہے کہ شہر و اطراف شہر میں متعدد مقامات پر جمعہ صحیح ہے، یہی امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔

یہ پر علامہ طحطاوی ص ۳۰۷ میں ہے۔

وفي الشرح ولا يشترط الصلوة في البلد بالمسجد فتصح بغضاء فيها الخ. نماز کے صحیح ہونے کیلئے شہر کی مسجد ہی ہونا شرط نہیں، کسی میدان میں بھی ہو سکتی ہے۔

صح مصری ص ۳۱۷ میں ہے۔

صلوة العیدین واجبة على من تجب عليه الجمعة بشر انظها) وقد علمتها فلا بد من شرائط الوجوب جميعها وشرائط الصحة (سوى الخطبة). جس پر جمعہ (اسکے شرائط کے ساتھ) واجب ہے اس پر عیدین کی نماز بھی واجب ہے، جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا۔ لہذا جمعہ کے تمام شرائط وجوب اور شرائط صحت کی رعایت ضروری ہے، سوائے خطبہ کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ہمارے محلہ میں ایک مسجد ہے اور قدیم عید گاہ بھی ہے۔ مسجد میں نماز جمعہ اور عید گاہ میں نماز عیدین ہوتی چلی آ رہی ہے۔ لیکن اب تقریباً تین سو چند گئے چنے اشخاص نے ایک نئی چھوٹی مسجد تعمیر کر لی ہے۔ یہ نئی مسجد پرانی مسجد سے تقریباً ڈیڑھ سو قدم پر ہر دو گوں نے اس نئی مسجد میں ایک امام مقرر کر کے نماز پنجگانہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی قائم کر لی ہے اور برابر نماز جمعہ پڑھی ہے۔ لیکن اس سال اس نئی مسجد میں نماز عید اضحیٰ پڑھی گئی۔ پرانی عید گاہ میں نماز عید اضحیٰ ساڑھے دس بجے مسجد میں دس بجے۔ پرانی عید گاہ میں تقریباً کم و بیش چودہ پندرہ سو آدمی اکٹھے ہوئے ہیں اور نئی مسجد میں تقریباً ستر (۸۰) آدمی اکٹھے ہوں گے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس نئی مسجد میں نماز جمعہ اور عیدین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جس جس نے نماز جمعہ اور نماز جمعہ، ان لوگوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟ اور دیگر نمازیں جو پڑھی ہیں ان کا اعادہ واجب ہے یا نہیں؟ جب ان لوگوں نے پرانی مسجد میں نماز ادا کرنے کے لیے کوئی کسی قسم کی روک تھام اور پابندی نہیں ہے۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں حیل سے مطلع فرمایا جائے۔

مسئلہ، بٹیری، ۱۱ محرم ۱۳۹۳ھ پنجشنبہ

جواب: ہر وہ مقام جو شرعاً شہر یا قرائے شہر ہو اس کے ہر حصہ اور ہر مقام میں نماز عیدین و جمعہ جائز ہے، بشرطیکہ جمعہ واجب و صحت پائے جاتے ہوں۔ نماز جمعہ و عیدین کے لیے بڑی مسجد اور عید گاہ کا ہونا لازمی و ضروری نہیں۔ بلکہ ہر باغیر مسجد، میدان، باغ، کھیت، مدرسہ، خانقاہ ہو، ہر جگہ نماز عید و جمعہ جائز صحیح ہے۔ البتہ ان تین نمازوں کا ادا ہو سکتا ہے، جس کو سلطان اسلام یا امیر المومنین یا مقامی سب سے بڑا اسی عالم دین یا پبلک معین کرے یا وہ پہلے

امام جمعہ وعیدین روچکا ہو، پھر دوبارہ امت کرے۔ نماز جمعہ وعیدین میں امام کے سوا تین مقتدی کا ہونا ضروری ہے۔ اگر تین سے زائد جتنے ہوں، نماز جمعہ وعیدین درست ہوگی۔ تین سے مقتدی کی تعداد کم نہ ہو، عید گاہ سے پہلے نماز پڑھنے میں کراہت نہیں، نہ شرعاً، نہ مانعت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ: سائل نے سوال کے آخر میں اپنا نام و پتہ کچھ نہیں لکھا ہے۔ میں ایسے سوال کا جواب عادتاً نہیں دیتا ہوں۔ حال سوال کرم فرمائیے۔ ان کے اصرار پر جواب لکھ دیا گیا۔ حال سوال نے صرف اتنا بتایا کہ بیہڑی سے میرے بچے! میں آیا تھا۔ بیہڑی کا نام بھی جواب لکھنے کا محرک بنا۔ آئندہ جو سوال کوئی صاحب بھیجیں تو نام و پتہ ضرور لکھ کریں۔ (۱)

مسئلہ ۵۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

(۱): ایک گاؤں ہے جس کی کل آبادی تقریباً سات سو ہے وہاں تھانہ، تحصیل، ڈاکخانہ نہیں ہے، اور بازار بھی نہیں ہے نہ مصالحہ جات کی چھوٹی دوکانیں ہیں۔ کپڑے وغیرہ کی کوئی دوکان نہیں ہے۔ محلہ کا ایک مکتب ہے اور پرائمری مدرسہ اسٹول ہے، اور ایک ہی مسجد ہے، قریب میں ملحق کوئی شہر یا قصبہ نہیں ہے، پرانی آبادی ہے، زمانہ دراز سے وہاں جمعہ وعیدین نہ پڑھا کرتے تھے، آج کم و بیش دس بیس سال سے عیدین کی نماز کا رواج ڈالا گیا۔ جمعہ اب تک نہیں ہوتا۔ بتایا جائے کہ جمعہ وعیدین کے شرائط الگ الگ ہیں یا ایک، اگر ایک ہیں، تو عیدین کو بند کرنے کی سعی کی جائے۔ بونے دیا جائے۔ واضح رہے کہ صرف ایک خاندان کے چند گھروں کی مسلم آبادی ہے، سب لوگ خفی ہیں۔ اگر عیدین بند کیا جائے تو اس پر بھی روشنی ڈالی جائے کہ اگر عیدین کی نماز سے روکنے میں فتنہ کا اندیشہ ہو تو فقہ حنفی کی رو سے کیا چاہئے اور پڑھنے والوں پر فقہ حنفی کی رو سے کیا حکم عائد ہوگا؟

(۲): مصر، ورقہ مصر کی جامع مانع تعریف اور تحدید پر مکمل روشنی ڈالی جائے اور کیا فائدہ مصر میں اقامت جمعہ وعیدین کا اہتمام کرنا چاہئے یا مصری میں جمعہ وعیدین کی نماز ادا کی جائے گی؟ (۳): قریہ کبیرہ کا اطلاق کم زکم تہی کہاں ہوتا ہے؟

مسئولہ محمد احمد رشید، موضع کرنپور، پوسٹ انبہ، ضلع بھٹیپور، ۳۲ رذی الحج ۱۳۸۵

الجواب: (۱) یہ گاؤں جس کا ذکر سوال میں ہے نہ شہر ہے، نہ قلعہ شہر ہے، نہ قریہ کبیرہ ہے، بلکہ خالص ہے۔ یہاں نہ جمعہ کی نماز ادا ہوگی، نہ عیدین کی ہوگی۔ جمعہ اور عیدین کے شرائط وجوب و ادا و صحت ایک ہیں۔ صرف قصد میں فرق ہے۔ جمعہ کا خطبہ فرض ہے اور عیدین کا خطبہ مسنون ہے۔ مراقی الفلاح مصری ۱/۳۱ میں ہے۔

صدرة العیدین واحدة علی من (یورپی عبارت مسئلہ ۵۶۵ میں دیکھئے)

مراقی الفلاح مصری ص ۳۰۳ میں ہے۔

فتحب (صلوة العیدین) علی من تحب علیہ الجمعة بشرائطها وقد علمتھا فلا بد من شرائط الوجوب و صحتها و شرائط الصحة سوى الحطة جس پر جمعہ مع شرائط واجب ہے۔

عیدین واجب ہے۔ نہ جمعہ نہ ادا وجوب اور شرعاً صحت ضروری ہے سوائے خطبہ۔

والقولہ علیہ السلام لا جمعة . (پوری عبارت . مسئلہ ۵۶۰ . میں دیکھیں)۔

درے مہینے . مشائخ کا حکم و فتویٰ یہ ہے کہ کسی گاؤں میں جمعہ اور عیدین کی نماز جاری نہ کی جائے اور جہاں قدیم سے ہو رہی ہو وہاں بند نہ کی جائے۔ اگر دس سال سے عیدین کی نماز ہو رہی ہے تو اب اتنے عرصہ کے بعد بند کرنے کیوں کہی جا رہی ہے۔ بند کرنے کی بات خود بخود برقیہ ہے۔ بفرض غلط کوئی فتنہ نہ ہو اور سارے مسلمان متفق ہو کر بند کر دیں تو بند کر دیں، ورنہ بند کرنے کی بات ہی بند کر دیں۔ جہاں فتنہ کا اندیشہ ہو وہاں بند کرنے کی کوشش ہرگز ہرگز نہ۔ چونکہ ایک روایت پر جو مرجوح ہے گاؤں میں جمعہ اور عیدین کی نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ عوام جس طرح خدا اور ہم اہلین اور نماز کے اذکار و اوراد اور ارکان ادا کریں غنیمت ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ جمعہ اور عیدین کے لئے شہر شرط ہے۔ اس پر فتویٰ دیتے ہیں، لیکن عوام کو دیہات میں جمعہ اور عیدین کے پڑھنے سے منع بھی نہیں کرتے ہیں۔ پڑھنے کی فتنہ و گناہ کے ارتکاب کا حکم نہیں لگاتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشرقی شہر ہر وہ مقام ہے جہاں ایسا ولی یا قاضی و مفتی و امیر و حاکم با اختیار رہتا ہو جو حد و شرعیہ قائم کر سکتا ہو خواہ بدست و علم سے یا غیر کے علم سے۔ عوام اس کی طرف جملہ حوادث میں رجوع کر سکتے ہوں۔ اتنی بڑی جگہ ہو جس کو چاہے اور بازار و محلے ہوں۔ رد المحتار جلد اول ص ۵۳۶ میں ہے۔

عن ابی حنیفۃ انہ ببلدۃ کبیرۃ فیہا سکک واسواق ولہا رساتیق وفیہا وال بقدر علی اصاب المظلوم من الظالم بحشمته وعلمہ او علم غیرہ یرجع الیہ فیما یقع من الحوادث و هذا ہوا لا صح . امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مشرکہ بڑا شہر ہے جہاں مختلف کوچے بازار ہوں اور اس سے متعلق دیہات ہوں اور وہاں ایسا حاکم ہو جو اپنے رعب و دبدبہ سے، اپنے علم یا غیر کے علم سے ظالم کے خلاف مظلوم کو انصاف دلانے کی قدرت رکھتا ہو۔ جملہ وقوعہ حوادث میں لوگ اس کی طرف رجوع کرتے ہوں۔ اور یہی صحیح ترین تعریف ہے۔

و الصحیح ما اختارہ صاحب الہدایۃ انہ الذی لہ امیر وقاض ینفذ الاحکام ویقیم الحدود ”صحیح تعریف وہی ہے، جسے صاحب ہدایہ نے اختیار کیا، مصروبی ہے، جہاں امیر وقاضی ہو، حکام شرع کا نفاذ کرے، حدود کو قائم کرے۔

و لم یدکر مفتیا اکتفاء بذکر القاضی لان القضاء فی الصدر الاول کان وظیفۃ المجتہدین حتی لو لم یکن الوالی والقاضی مفتیا اشترط المفتی کما فی الخلاصۃ و فی نصیح القدوری انہ یکتفی بالقاضی عن الامیر شرح السلفی . قاضی کے ذکر پر اکتفاء۔

کرتے ہوئے مفتی کا ذکر نہیں کیا، کیونکہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں منصب قضاء ت مجتہدین کے ذمہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اگر حاکم اور قاضی مفتی نہ ہوتے تو مفتی کی شرط ہونا ضروری قرار دیا جاتا۔ ایسا ہی فتاویٰ خلاصہ میں ہے۔ صحیح قدوری میں ہے، امیر کے مقابلہ میں قاضی ہی کفایت کرے گا۔

رد المحتار جلد اول ص ۵۳۷ میں ہے۔

او فناء ہی بکسر الفاء و هو ما حوله اتصل به لاجل مصالحہ کد فن الموتی و رکض الخیل۔ یعنی فنائے شہر وہ مقام ہے جو مردوں کے دفن اور شہر کی ضرورتوں کے لئے بنایا گیا ہو۔ جیسے گھوڑے دوڑنے کا میدان۔

شہر یا فنائے شہر صحت نماز جمعہ و عیدین کے لئے شرط ہے۔ لہذا شہر اور فنائے شہر دونوں جگہ نماز جمعہ اور عیدین کا بہتر کرنا ضروری ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ شہر کی تعریف وہاں کے رہنے والوں کی تعداد پر مبنی نہیں ہے۔ جہاں پر با اختیار ولی دہم قاضی و مفتی و امیر رہتا ہو خواہ پرگنہ ہو یا شہر وہ جگہ شہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): قریہ کبیرہ فقہائے کرام کے قول پر شہر یا پرگنہ ہے جہاں کچھری ہو منصف یا مجسٹریٹ یا حاکم پرگنہ رہتا ہو۔ فقہ ثنائیہ منیہ سے یہی مستنبط ہوتا ہے۔ قریہ کبیرہ کی بنیاد آبادی کی تعداد پر نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عیدین کی نماز سے پہلے اکثر نماز میں بطور نماز یوں کے جمع کرنے کیلئے الصلوٰۃ عید الفطر مع ستۃ تکبیرات واجبة للہ تعالیٰ پکارا جاتا ہے۔ کیا از روئے شریعت مقدسہ یہ فعل جائز مستحب و مستحسن ہے یا مکروہ، بدعت، حرام۔ اس کو قائم رکھیں یا اٹھا دیں اٹھانے میں کوئی گناہ ہوگا یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتب مفصل عنایت فرمادیں تاکہ ہم لوگ راست روی اختیار کریں؟

جواب: یہ فعل جائز ہے، اس لی ممانعت وارد نہیں ہوئی، بلکہ خود حضور انور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے "نہی" ہے کہ عیدین میں مؤذن کو حکم فرماتے کہ الصلوٰۃ جامعۃ پکارے۔ روی الامام الشافعی عن الزہری قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا مر المؤذن فی العیدین فبقول الصلوٰۃ جامعۃ، امام شافعی نے زہری سے روایت کی، انہوں نے کہا "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مؤذن کو عیدین میں حکم دیتے تھے، مؤذن کہتے تھے الصلوٰۃ جامعۃ"۔

علماء کرام نے بالاتفاق عیدین میں صلوٰۃ پکارنا مستحب فرمایا، شرح صحیح مسلم امام نووی میں ہے، بقول اصحاب وغیرہم انه يستحب ان يقال الصلوٰۃ جامعۃ، ہمارے اصحاب وغیرہم کہتے ہیں الصلوٰۃ جامعۃ کہنا سنت ہے۔ مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

يستحب ان ينادى لها الصلوٰۃ جامعۃ بالاتفاق۔ مستحب یہ ہے کہ نداء کیا جائے الصلوٰۃ جامعۃ اس میں علماء کا اتفاق ہے۔

بہ اللہ فی اختلاف الائمہ میں ہے۔

واجمعوا علی ان السنة فی صلوٰۃ العیدین والکسوفین والا ستسقاء النداء بقوله الصلوٰۃ جامعۃ۔ علماء کا اس امر پر اجماع ہے کہ نماز ہائے عید، کسوف و خسوف اور استسقاء میں الصلوٰۃ جامعۃ کہہ کر نداء کرنا سنت ہے۔

ن الشریعہ میں ہے۔

ومن ذالک اتفاق الائمۃ الاربعة علی انه یستحب ان ینادی لها الصلوٰۃ جامعۃ۔ اسی میں سے چاروں اماموں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ الصلوٰۃ جامعۃ سے نداء کرنا مستحب ہے۔

وہ الفاظ جو سوال میں مذکور ہیں، قواعد عربیہ کا لحاظ کر کے اس طرح کہے جائیں، اَلصَّلٰوَةُ صَلَوةٌ عِنْدَ الْفِطْرِ یا الْاَضْحٰی مَعَ سِتَّةِ تَكْبِيْرَاتٍ وَاجِبَةٍ لِلّٰهِ تَعَالٰی اَلصَّلٰوَةُ۔ یہ الفاظ انھیں کے معنی میں ہیں، پس بدعت نہیں سمجھے جاتے اور یہ اس آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہے ﴿وَمَنْ اَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا اِلَى اللّٰهِ﴾ (نمل: ۳۳) اس سے کس کی بات بہتر جو اللہ کی طرف بلائے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، من والی ہدی فلہ اجرہ واجزو من تبعہ، جو کسی نیک بات کی طرف بلائے، اس کے لیے اس کا خود اپنا اجر ہے اور جتنے کے نیک فعل میں شریک ہوں ان سب کا ثواب سے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ (منہ) واللہ سبحانہ ملی اعلم۔

مسئلہ ۵۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو کہ عید الفطر میں اس وقت شامل نماز ہو واجب یک رکعت نماز ہو چکی تھی۔ مسئلہ طلب یہ ہے کہ دوسری رکعت امام صاحب کے سلام پھیرنے کے بعد اس شخص کو کس رجا ادا کرنی چاہیے؟

مسئلہ حافظ محمد حسین، مراد آباد، ۶۶ ار محرم الحرام

جواب: صورت مسئلہ میں بہتر یہ ہے کہ چھوٹی ہوئی رکعت کو قراءت سے شروع کرے پھر تکبیرات زوائد کہے یعنی کے سلام پھیرنے کے بعد شخص مذکور کھڑا ہو کر پہلے دیگر نمازوں کی طرح الحمد شریف پڑھے، اور کوئی دوسری سورہ ملائے تکبیریں کہے اور چوتھی تکبیر کہہ کر رکوع میں جائے اور باقی افعال حسب دستور ادا کرے۔ در مختار مصری ص ۳۵۴ میں

ولو سبق برکعة یقرأ ثم یکبر لنلا یتوالی التکبیر۔ اگر ایک رکعت چھوٹی ہی ہے تو پہلے قرائت کرے، پھر تکبیر کہے تاکہ پے درپے تکبیر نہ ہو جائے۔

کے تحت طحاوی میں ہے۔

قوله (لنلا یتوالی التکبیر) ولم یقل به احد من الصحابة (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ولو بدأنا بالقراءة یرکع فعلہ موا فقَالَ قول علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فكان اولیٰ کذا فی

المحیط۔ (ان کا قول تاکہ مسلسل تکبیر کہنا لازم نہ آ۔) یہ بات صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے نہیں کہی۔ اگر ہم نے قراءت سے شروع کیا تو اس کا یہ عمل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق ہوگا۔ لہذا اولیٰ و افضل ہوگا۔ ایسا ہی المحیط میں ہے۔

یہ جو عام طور پر مروج ہے کہ قراءت سے پہلے تکبیرات زائدہ کہتے ہیں تو یہ طریقہ بھی جائز مگر خلاف اولیٰ ہے۔ والد سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بقر عید کا بیان

مسئلہ ۵۷۰: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عید الاضحیٰ کی نماز کے قبل شیریں چیز کھانا کیر ہے۔ گزشتہ جمعہ کو جامع مسجد میں مولوی فہم علی صاحب نے اعلان فرمایا تھا کہ عید الاضحیٰ کی نماز کے قبل شیریں چیز کھانا اچھا ہے اس لیے کہ اس دن پر شیطان روزہ رکھتا ہے۔ (۲): سوال دیگر یہ ہے کہ جو صاحب کہ قربانی کرتے ہیں، ان کے لیے قید لگادی گئی ہے کہ بال نہیں منڈوانا چاہئے یہ قید غلط ہے، بلکہ منڈوانا درست ہے؟ جواب حوالہ سے عنایت فرمائیں؟

مسئو۔ محمد حنیف

الجواب: (۱): عید الاضحیٰ کے دن روزہ رکھنا شرعاً منع ہے۔ صبح صادق سے غروب تک کھانا پینا جماع وغیرہ بقصد روزہ باز رہنے کا نام روزہ ہے۔ اگر کوئی شخص صبح صادق سے صرف نماز عید الاضحیٰ تک ان امور سے احتراز کرے۔۔۔ رہے اور بعد نماز کھائے تو اس شخص کو شرعاً صائم اور روزہ دار نہیں کہا جاسکتا۔ شریعت طاہرہ نے عید الاضحیٰ کے دن نماز عید سے قبل کھانے پینے وغیرہ سے رکے رہنے کو مستحب قرار دیا ہے، اس کو روزہ قرار دیکر منع کرنا صحیح و درست نہیں، بلکہ منع کرنے اور مستحب کو روکنے والا قرار پائے گا۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۲۲ میں ہے۔

(واحکام) عید (الاضحیٰ کالفطر) وقد علمتها (لاکنہ فی الاضحیٰ بوخر الاکل عن الصلاة) استحباباً فان قدمه لایکوه فی المختار لانه علیہ الصلاة والسلام کان لا یطعم فی یوم الاضحیٰ حتی یروح فیاکل من اضحیتہ عید الاضحیٰ کے احکام عید الفطر کی طرح ہے۔ عید الاضحیٰ میں کھانے کو نماز پر مؤخر کیا جاتا ہے۔ ایب کرنا مستحب ہے اگر نماز سے پہلے کھالیا تو مکروہ بھی نہیں۔ مذہب مختار یہی ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب نماز سے واپس آتے تو اپنی قربانی کا گوشت کھاتے تھے۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (بوخر الاکل عن الصلوٰۃ) وكذا کل ما ینا فی الصوم من صبحہ الی ان یصلی وقد تواردت الاخبار عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی منع الصبیان عن الاکل والا

اور اسی کے ص ۱۵۳ میں ہے۔

وفی السید عن النهر عن الكشف الكبير حکم السنة انه يندب تحصيلها يلام على تركها مع لحوق اثم يسير اه. سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی تحصیل مرغوب ہے۔ اس کے ترک پر ملامت کی جائے گی۔ ہلکا گناہ بھی اس سے ملتی ہوگا۔

رد المحتار مصری جلد اول ص ۷۷ میں ہے۔

وفی البحر من باب صفة الصلوة الذی يظهر من کلام اهل المذهب ان الائم منوط بترك الواجب والسنة المؤکدة على الصحيح لتصریحهم بان من ترك سنن الصلوات الخمس قيل لا ياثم والصحيح انه ياثم. بحر الرائق کے باب صفة الصلوة میں ہے۔ صاحب مذہب حنفی کے کلام سے جو کچھ ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ گناہ واجب اور سنت مؤکدہ کے ترک سے متعلق ہوتا ہے۔ کیونکہ انھوں نے تصریح کی کہ جس نے پانچوں نمازوں کی سنتوں کو چھوڑا اس کے متعلق ایک قول یہ ہے کہ گناہ گار نہیں ہوگا۔ مگر صحیح یہ ہے کہ گناہ گار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۷۲: (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ دیہات میں ہو پڑھنا ناجائز ہے، اور عمر کہتا ہے کہ جائز ہے، نیز زید کہتا ہے عید الاضحیٰ کی نماز دیہات میں قربانی سے قبل پڑھنی چاہئے اور عمر کہتا ہے کہ بعد نماز قربانی کرنا چاہئے اور وہ کونسا دیہات ہے کہ قربانی سے قبل نماز پڑھنی چاہئے؟ (۲): یوپی، بہار کے گاؤں میں کیا فرق ہے، مذکورہ بالا مسائل صرف یوپی ہی کے لئے مخصوص ہے یا بہار یا یوپی دونوں کے لئے؟

مسئلہ عبد الوحید صاحب، موضوع سرسواں گور، ڈاکخانہ بھوپور پٹنہ ضلع مراد آباد:

الجواب: (۱): زید کا قول صحیح اور عمر کا قول صحیح نہیں، لیکن جہاں کہیں گاؤں اور دیہی حلقہ میں پہلے سے نماز جمعہ ہوئی ہو وہاں جمعہ کی نماز سے عوام کو روکا نہ جائے، اور منع نہ کیا جائے جو حکم نماز جمعہ کا مذکور ہوا، وہی حکم نماز عید الفطر اور عید الاضحیٰ کا ہے، نماز عیدین بھی گاؤں اور دیہی حلقہ میں جائز نہیں؟

لہذا اس بارے میں زید و عمر و دونوں کے اقوال صحیح نہیں ہیں، قربانی کے متعلق زید و عمر و دونوں کے قول میں سوال اندر کوئی فرق نہیں ملتا، بلکہ دونوں کے قول کا ایک ہی مطلب ہے کہ نماز عید الاضحیٰ کے بعد قربانی ہو، لہذا کوئی اختلاف کانغور کرنے کے بعد معلوم نہیں ہو سکا۔ جو میں تصحیح و تغلیط کرواں۔ ہر وہ مقام جو شرعاً مصری قائلے مصر نہ ہو وہاں صحیح صادق سے قربانی جائز و صحیح ہے۔ ایسا ہی مقام شرعاً گاؤں کہلاتا ہے، مصر کی صحیح ترین تعریف جو حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، وہ یہ ہے کہ مصر ہر وہ بڑا مقام و شہر ہے، جس میں متعدد محلے، کوچہ، بازار اور اس میں کوئی ایسا غبار حاکم و والی مقرر کیا گیا ہو جو ظالم سے ظلم کا بدلہ لے اور انصاف کرے اور حدود و شریعہ کے اجراء و نفاذ و قدرت رکھتا ہو، و اپنے ہی علم سے احکام شرعیہ نافذ کرنے کی قدرت رکھتا ہو یا غیر کے علم سے۔ صاحب جاہ و حست ہو، پبلک کی ضروریات کے لئے حوادث و آفات میں پبلک کا مرجع و اختیار افسر اس کو مقرر کیا گیا ہو۔ غنیۃ کے ص ۵۲۰ میں ہے۔

اما شرط الاداء، فستة..... (پوری عبارت... مسئلہ ۵۲۹... میں دیکھیں)۔
کے صفحہ ۵۰۷ میں ہے۔

فی تحفة الفقهاء..... (پوری عبارت... مسئلہ ۵۲۹... میں دیکھیں)۔
میں ہے۔

و لهذا اجمعوا على جوازها بالمصلی فی فناء المصر و هو ما اتصل بالمصر لاجل
مصالحة من ركض الخيل و جمع العساكر و دفن الموتى و صلوة الجنازة و نحو
ذلك لان له حكم المصر باعتبار حاجة اهله اليه. اسی لئے فناء شہر کے اندر جو عید گاہ ہے
وہاں جمعہ و عیدین کے جواز پر فقہاء کا اجماع ہے۔ یہ شہر سے متصل مقامات ہیں، جو مختلف ضرورتوں کے لئے
مخصوص ہیں۔ جیسے گھوڑ دوڑ، چھاؤنی، دفن میت، نماز جنازہ وغیرہ کی جگہ۔ اہل شہر کی حاجت کی وجہ سے اسے
مصر ہی کا حکم دے دیا گیا۔
بہرہ ۳۷۸ میں ہے۔

و وقت الاضحیۃ یدخل بطلوع الفجر يوم النحر الا انه لا يجوز لاهل الامصار الذبح
حتى یصلی الامام العید فما اهل السواد فیذبحون بعد الفجر، قربانی کا وقت دسویں ذی
الحجہ کو طلوع فجر سے داخل ہو جاتا ہے۔ تاہم شہروالوں کے لئے نماز سے قبل قربانی جائز نہیں۔ دیہات کے
لوگ فجر کے بعد ہی سے ذبح کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس بارے میں یوپی اور بہار کے گاؤں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہر گاؤں کا حکم یکساں ہے، خواہ کسی صوبہ کا ہو یا
نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب العقیقة

مسئلہ ۵۷۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین ان مسائل میں کہ دین کیا ہے اور دین و دنیا کیا ہے۔ اور دنیا کیا
ہے۔ نہادین کا ماننے والا کون شخص کہلا سکتا ہے۔ اور دین و دنیا کا ماننے والا کون شخص کہا جاسکتا ہے اور نہادین کا ماننے والا کون
کہلا جاسکتا ہے اور دین خاص کے ماننے والے کی کیا پہچان ہے اور دین و دنیا کے ماننے والے کی کیا پہچان ہے اور دنیا
کے ماننے والے کی کیا پہچان ہے۔

یہ کہتا ہے کہ عمر کے فرزند پیدا ہوا۔ اور فرزند کی خوشی میں گیت وغیرہ گائے گئے۔ اور گیت عورتوں نے گائے شیرنی
تسم کی گئی۔ زید نے گیتوں کی ممانعت کی۔ عمر نے جواب دیا کہ دین و دنیا دونوں برتنی پڑتی ہے۔ لہذا اس بچہ کا عقیدہ
ہے اور عقیدہ میں لبو لعب گانا یعنی نقال وغیرہ بھی ہو گئے۔

گائے یا بھینس یا کڑھ بچھڑا وغیرہ ذبح کیا جائے گا۔ جسکے گوشت وغیرہ کا شریعت مطہرہ سے تقسیم کرنے کا کیا مستحب طریقہ ہے۔ اور جانور میں کس کس کے حقوق ہیں۔ کیونکہ ایک کتاب میں ہے کہ ران دائی کو دی جائے اور سرنائی کو دی جائے۔ علاوہ بکرے کے مذکورہ جانور بھی درست ہیں یا کہ نہیں؟ اور یہ درست ہیں تو یہاں پر مذبح کو نہیں ہے دوسرے ذبح میں ذبح ہو کر آتا ہے تو ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ ادھر بکر اذبح ہوا اور ادھر سر کے بال اتار دیں اور بچہ اس موضع کو نہیں دے سکتا تو جانور دوسرے موضع میں ذبح ہو جائے اور بچہ کے بال مکان پر موٹھ دے جائیں تو درست ہے کہ یا نہیں؟ اور یہ موضع کی مسجد میں پیش امام ہیں۔ عمر عقیقہ کا کھانا لوگوں کو کھلائے گا جس میں دعوت امام صاحب کی بھی کی ہے اگر امام صاحب دعوت کو منظور نہیں کرتے ہیں تو امامت میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اور امام صاحب دین کی بڑی کوشش میں مشغول ہیں۔ لہذا عمر ایسا با اثر آدمی ہے کہ لوگ اس کی بات مانتے ہیں اور امام صاحب یہاں پر ایک مدرسہ بھی قائم کر رہے ہیں۔ عمر اس مدرسہ میں بھی خاص عنایت کر رہا ہے۔ بلکہ زیادہ سے زیادہ سعی میں دوڑ رہا ہے۔ لہذا اس کی دعوت امام صاحب قبول کر کے شرکت فرمائیں یا کہ نہیں؟

مسئولہ خادم الانعام الدین نعیمی اشرفی، قاضی پورہ، اغوا پیور، امرتسار، پنجاب۔
الجواب: جملہ عقائد صحیحہ اور احکام شرعیہ جن پر جمہور اہلسنت و جماعت کا عقیدہ اور عمل رائج و ثابت ہے ان پر فتہ رکھنا اور عمل کرنا دین ہے۔ اور امور مذکورہ کے ساتھ کائنات و مخلوقات میں انسان کا منہمک ہونا احکام شرعیہ سے تغافل و بغیر دین و دنیا ہے۔ بندے کا محض خواہشات نفسانیہ اور جذبات شہوانیہ اور انوار اقسام کے لہو و لعب اور کھیل تماشے و دیگر منکرات و ممنوعات میں اس طرح مشغول ہو جانا کہ اللہ جل شانہ اور اسکے تمام نیک بندوں کی یاد سے بندہ غافل و غافل ہو جائے۔ اسی سے دین کے ماننے والے اور دین دنیا کے ماننے والے کی پہچان اور معرفت غور کرنے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ امور مذکورہ کا نہایت اجمالی بیان اوپر درج کیا گیا اور تفصیلی بیان کیلئے عظیم ترین دفتر اور عمر و نوح بھی تاجی ہے۔ چونکہ دیندار، دینداری میں ساری عمر گزار دیتے ہیں مگر دینیات پر مکمل عبور حاصل نہیں ہوتا اور اہل دنیا ساری زندگی دنیا داری میں گنوا دیتے ہیں اور دنیا داری کی تہ تک نہیں پہنچ پاتے۔ لہذا امور مذکورہ کا تفصیلی بیان لکھنے سے قاصر ہوں۔

فرزند کی ولادت کے موقع پر عورتوں کا گیت گمانا یقیناً اور قطعاً حرام و ناجائز ہے۔ اس پر زید کا منع کرنا بالکل صحیح و درست ہے۔ بچا ہے اور عمر کا جواب میں یہ کہنا کہ دین و دنیا دونوں برتنی پڑتی ہے اپنی غلط روی اور خلاف شرع اقدام کرنے پر پردہ ڈالنے کیلئے محض بے جا ہے۔ شرعاً دنیا میں اسی حد تک مشغول ہونے کی اجازت ہے کہ جس سے احکام الہیہ اور فرامین معظنیہ کے حدود سے تجاوز کرنا لازم نہ آوے۔ ہر نیک بات کا حکم کرنا اور ہر بری بات سے روکنا دین پاک کا اہم ترین فرض ہے۔

عقیدہ کے موقع پر ہر مکلف اور مکلفہ پر لازم ہے کہ ہر لہو و لعب اور گانے بجانے اور بھانڈ و نقل کے ناجائز حرکات، بقدر استطاعت روکے۔ عقیدہ میں بکرا، بکری، خسی، دنبہ، بھینس، گائے، بھینس و اونٹ ذبح کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن دورِ حشر میں قانون حکومت اور اسکے حکام کی زیادتی سے بچنے کیلئے گانے کی نسل کو عقیدہ کے کام نہ لائیں۔ یہ صحیح ہے کہ عقیدہ کے جائز

کرنے کے بعد ران دائی کو دی جائے اور سر و پانی کو دیا جائے۔ اگر کسی مقام پر بڑے جانور کو ذبح کرنے کیلئے مذبح کی مٹی ضروری ہو اور عقیقہ کرنے والا بڑے ہی جانور سے عقیقہ کرنا چاہے تو بچہ کو بھی مذبح پر لے جائیں تاکہ ٹھیک ذبح کے نتیجے کا سر مونڈا جاسکے۔ یہی مستحب اور اولیٰ ہے۔ اگر بچہ کے سر مونڈنے اور جانور کے ذبح کرنے وقتوں میں تقدم و تاخر ہو جائے تو عقیقہ ہو جائیگا۔

اگر عقیقہ کی دعوت جس مقام پر کی جائے وہاں کسی قسم کا گانا بجانا اور ڈھول بجا اور کوئی امر منکر خلاف شرع نہ ہو تو امام عقیقہ کی دعوت میں شریک ہو سکتے ہیں ورنہ شریک دعوت نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب الجنائز (غسل میت وغیرہ کا بیان)

سئلہ ۵۷۴: یہاں زوئین کا انتقال یکے بعد دیگرے قلیل مدت کے وقفہ سے ہو گیا جس صابون کی مٹی سے ایک کو غسل دیا اسی سے دوسرے کو دیدیا، ایک مولانا صاحب موجود تھے انھوں نے فرمایا کہ ایک کو غسل دینے کے بعد یہ مٹی نجس ہے اب دوسرے کو اس سے غسل نہیں دے سکتے کیا یہ صحیح ہے؟

مسئلہ.....

جواب: مولانا صاحب کی بات بالکل غلط ہے صابن دانی کے نجس ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر یہ بات ہو تو ایک تخت کی میت کو غسل دینے کے بعد دوسرے کو اسی تخت پر غسل دینا درست نہ ہو اور ایک لوٹے سے ایک میت کو غسل دینے کے بعد دوسرے کو اسی لوٹے سے غسل دینا صحیح نہ ہو ویلزم علیہ مفاہد اخروی و کلفا با طلة بالضرورة۔ واللہ اعلم

سئلہ ۵۷۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر پانچ سال کے قریب تھی، انتقال کر گئی۔ اس کو والد غسل دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور غیر شخص بھی غسل دے سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ

جواب: سوال میں لڑکی کی عمر پانچ سال لکھی گئی ہے، ظاہر ہے کہ پانچ سال کی لڑکی مشتبہ (شہوت والی) نہیں ہو سکتی لڑکی مشتبہ نہ ہو اس کو ہر اجنبی اور قریب نیز عورت اور مرد بغیر مجبوری کے غسل دے سکتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ اس کو باپ ہی غسل دے یا عورت ہی غسل دے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۴۹ میں ہے۔

فان كان الميت صغيرا لا يشتبهى جازان تعسله النساء وكذا اذا كانت صغيرة لا تشتبهى

حاز للرجال غسلها اگر چھوٹا بچہ (شہوت کی عمر کو نہ پہنچا ہو) تو عورت غسل دے سکتی ہے۔ اسی طرح

کس بچی کو مشتبہ نہ ہو اسے مرد غسل دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سئلہ ۵۷۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر

سال کی ہے اس کو مرد نے غسل میت دیا ہے یہ درست ہے یا نہیں، اور اگر جائز نہیں ہے تو غسل میت دینے والا شخص از روئے شریعت گنہگار ہے یا نہیں؟ جواب معہ حوالہ کتب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں؟

مسئولہ جلال الدین، موضع یتا پور

الجواب: شرعاً دس سال کی لڑکی مشتبہ (شہوت والی) بلکہ بالغہ بھی ہو سکتی ہے اور غیر مشتبہ (بے شہوت والی) بھی ہو سکتی ہے۔ لہذا جس لڑکی کے متعلق سوال کیا گیا ہے، اگر وہ مشتبہ تھی تو مرد کا غسل دینا ناجائز ہوا اور غسل دینے والا مرد مرتکب عدم جواز و گنہگار ہوا اور اگر وہ لڑکی غیر مشتبہ تھی تو مرد کا غسل دینا جائز و درست ہوا، وہ گنہگار بھی نہ ہوا۔ مشتبہ یا غیر مشتبہ کا پتہ چلانا مقامی اور گھر کے لوگوں کا کام ہے۔ کوئی اجنبی کیسے بتا سکتا ہے کہ یقیناً وہ مشتبہ تھی یا غیر مشتبہ۔ بالخصوص وہ عورتیں جن سے اس لڑکی کا زیادہ تعلق رہا ہو بتا سکتی ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۴۹ میں ہے۔

فان كان الميت (پوری عبارت... مسئلہ ۵۷۶... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۷۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ انتقال کے بعد عورت اپنے شوہر کو دیکھ سکتی ہے یا نہیں؟ یا مرد اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے یا نہیں، بوقت مجبوری عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے یا نہیں یا مرد اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں؟

مسئولہ اقبال حسین، محلہ کسرول، مراد آباد، ۹ ستمبر ۱۹۵۵ء

الجواب: شوہر اور بیوی میں کسی کا انتقال ہو جائے، بعد انتقال شوہر اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے اور بیوی بھی شوہر کو دیکھ سکتی ہے۔ باہم ہر ایک کا دوسرے کو بعد انتقال دیکھنا جائز و مباح ہے۔ بیوی شوہر کو مجبوری اور غیر مجبوری ہر حال میں غسل دے سکتی ہے، بشرطیکہ عدت میں ہو۔ لیکن شوہر بیوی کو مطلقاً کسی حال میں غسل نہیں دے سکتا ہے اور بہ شکل مجبوری جب کوئی غسل دینے والی عورت نہ ملے تو شوہر بجائے غسل بیوی کو تیمم کرادے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۲۳۳ میں ہے۔

(ویمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر اليها على الاصح) (منية) (وہی لا تمنع من

ذالک) (ملخصاً)۔ شوہر کو متوفیہ بیوی کو غسل دینے اور چھونے سے روکا جائیگا۔ البتہ دیکھنے سے منع نہیں

کیا جائے گا۔ صحیح مذہب یہی ہے۔ عورت کو ان باتوں سے منع نہیں کیا جائیگا۔

رد المحتار میں ہے۔

وفي البدائع المرأة تغسل زوجها لان اباحة الغسل مستفادة بالنكاح فتبقى ما بقى النكاح

والنكاح بعد الموت باق الى ان تنقضي العدة بخلاف ما اذامات فلا يغسل لانتفاء ملك

النكاح لعدم المحل فصار اجنبياً. البدائع میں ہے عورت اپنے شوہر کو غسل دی سکتی ہے، کیونکہ غسل کا

جواز نکاح سے مستفاد ہوا ہے۔ لہذا جب تک نکاح باقی ہے، یہ جواز بھی باقی رہیگا اور نکاح موت کے بعد

عدت تک باقی رہتا ہے۔ اسکے برخلاف اگر بیوی مر گئی تو شوہر غسل نہیں دیگا۔ کیونکہ اب ملک نکاح باقی نہیں

رہا۔ کیونکہ اب محل نکاح ہی موجود نہیں۔ لہذا امر واجبی ہو گیا۔

مراقی الفلاح مصری ص ۲۳۵ میں ہے۔

والله توجده امرأة لتغسلها بيممها وليس عليه غض بصره عن ذراعيها بخلاف الا
حبی۔ اگر عورت کے غسل کے لئے عورت موجود نہیں تو شوہر اسے تیمم کرا دے۔ نگاہیں نیچی کرنا ایسی پر
ضروری نہیں۔ البتہ اجنبی اگر تیمم کرائے تو نہ دیکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۷۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت کے مرجانے کے بعد اس کا
نہ کو دیکھے، نہ غسل دے، نہ کفنائے، نہ اس کے جنازے کو ہاتھ لگائے، نہ چھوئے، نہ کا ندھا لگائے، نہ قبر میں اس
کے مرجانے کے بعد شوہر کا کوئی حق نہیں رہتا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مع حوالہ حدیث

ب کے مخالفین نے بتایا ہے کہ فلاں صحابہ نے اپنی بیوی کو غسل دیا ہے۔ حدیثوں میں آیا ہے؟
مسئلہ حافظ میاں جان انصاری، راجا کا سھسپور ضلع مراد آباد، ۲۴ اکتوبر ۱۹۶۰
اب: بیوی کے انتقال کے بعد شوہر سے رشتہ نکاح منقطع ہو جاتا ہے اور دونوں میں مغایرت و اجنبیت ہو جاتی
ہے بغیر ضرورت شوہر نہ تو بیوی کو غسل دے اور نہ اس کو چھوئے اور بیوی کے چہرہ کو دیکھنے کی اور جنازہ میں کا ندھا
بڑا ممانعت نہیں۔ یہی حدیث پاک سے ماخوذ ہے، اور اجلہ صحابہ کرام کا عمل اسی پر رہا ہے اور یہ جو بعض لوگوں
میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خاتون جنت فاطمہ زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو غسل دیا۔ اس میں روایتوں کا
ہے چونکہ دوسری روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت خاتون جنت کو ام ایمن نے غسل دیا۔ بر تقدیر تسلیم یہ ان کے
پر محمول ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۳۵ میں ہے۔

(و المرأة تغسل زوجها بخلافه) ای الرجل فانه لا يغسل. زوجته لا نقطاع النكاح. عورت
اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے بخلاف مرد کے۔ وہ اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا۔

قرنہ (فانه لا يغسل زوجته) وكذا لا يمسه ولا يمنع من النظر اليها في الاصح، تنوير،
قرنہ (لانقطاع النكاح) بانعدام محله فصار الزوج اجنبياً قالت الانمه الثلثه:
يجوز لان عليا غسل فاطمة رضي الله تعالى عنها قلنا وروى انها غسلتها ام ايمن
ولو ثبت ان علياً غسلها فهو محمول على بقاء الزوجية لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم
كل سبب ونسب ينقطع بالموت الا سببي ونسبي مع ان ابن مسعود رضي الله تعالى عنه
اكر عليه فقال له اما علمت ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ان فاطمة
ورجعتك في الدنيا والاخرة فدعواه الخصم صية دليل على انه كان معروفا بينهم
الرجل لا يغسل زوجته.

(ان کا قول شوہر اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا) اسی طرح نہ اسے چھو سکتا ہے۔ لیکن اس کی طرف دیکھنے کی ممانعت نہیں۔ صحیح ترین مذہب یہی ہے۔ (ان کا قول نکاح کے ٹوٹ جانے کے سبب سے ہے) کیونکہ اب نکاح کا محض ہی نہیں رہا۔ لہذا شوہر اب اجنبی ہو گیا۔

اس سلسلہ میں تینوں اماموں کا قول جواز کا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو غسل دیا۔ ہم کہتے ہیں۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ انکوائم امین نے غسل دیا تھا۔ اور اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ حضرت علی ہی نے انکو غسل دیا تو اس سے ان دونوں کے مابین رشتہ زوجیت کے باقی رہنے پر محمول کیا جائیگا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا قول ہے، ”موت سے ہر قسم کا حسب و نسب منقطع ہو جاتا ہے، سوائے میرے حسب و نسب کے“۔ باوجود مکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس کا انکار کیا تو ان سے کہا کہ آپ کو نہیں معلوم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا۔ ”فاطمہ تمہاری شریک حیات ہیں دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی“۔ تو یہ دعویٰ خصوصیت اس بات پر دلیل ہے کہ یہی مشہور تھا کہ مرد بیوی کو غسل نہ دے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بیوی کے انتقال کے بعد شوہر بیوی کو بغیر ضرورت نہ غسل دے اور نہ اس کو ہاتھ لگائے۔ مگر بیوی کا چہرہ دیکھ سکتا ہے اور جنازہ میں کاندھا لگا سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۵۷۹: یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ مرد اپنی عورت کا چہرہ نہیں دیکھ سکتا اور نہ میت کو کاندھا لگائے اور نہ مٹی نہ ڈالے، مرد کہتا ہے کہ جب میں غیر ہو گیا تو پھر میں میت کا خرچہ کیوں اٹھاؤں؟

مسئلہ ۸۰ جولائی ۱۳۸۰ء

الجواب: مرد اپنی بیوی فوت شدہ کو دیکھ سکتا ہے، جنازہ میں کاندھا بھی دے سکتا ہے اور تبر پر مٹی بھی ڈال سکتا ہے۔ شرعاً ان امور کی اجازت ہے، کوئی حرج نہیں ہے۔

جو بات مشہور ہو چکی ہے اور سوال میں نقل کی گئی ہے غلط ہے، البتہ بغیر ضرورت شرعیہ بیوی کو غسل نہیں دے سکتا۔ اگر ضرورت کے وقت غسل بھی دے تو ہاتھ میں کپڑا لپیٹ لے۔ کیا بیوی کی خدمات کا اور حقوق زوجیت کے ادا کرنا؟ یہ بھی لحاظ نہ رکھا جائے کہ مرنے کے بعد اس کے لئے تجھیر و تکفین وغیرہ کے سارے مصارف شوہر ادا کرے۔ مرد مرنے کے تقاضے کے خلاف ہے کہ وہ اپنی بیوی کے لئے مرنے کے بعد اتنا بھی نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ

مسئلہ ۵۸۰: زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، زید نے اپنی بیوی کے جنازہ کو کاندھا لگانا چاہا، تو اس کو کچھ لوگوں نے روک کر دیا کہ بیوی کے مرنے کے بعد شوہر کو اس کی صورت دیکھنا یا اس کے جنازہ کو کاندھا لگانا جائز نہیں، زید نے یہ سن کر کہنا شروع کیا کہ کاندھا نہیں لگایا۔ عوام میں جو اس طرح کی بات مشہور ہے کیا یہ بات حدیث سے ثابت ہے، مہربانی فرما کر اس سے کھل فرمادیں؟

مسئلہ عبدالعزیز، پاکپڑہ، ۱۰ اکتوبر ۱۳۸۰ء

جواب: شوہر بیوی کی موت کے بعد شرعاً اس کا چہرہ دیکھ سکتا ہے اور جنازہ کو کا ندھا لگا سکتا ہے، جن لوگوں نے اسے باز نہ کیا وہ غلطی پر ہیں۔ ہاں شوہر بیوی کو غسل نہ دے نہ اس کے جسم کو بغیر ضرورت چھوئے۔ طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۳۵ میں ہے۔

قوله (فانه لا يغسل زوجته) وكذا لا يمسه ولا يمنع من النظر اليها في الاصح. [تنوير]. ان کا قول ہے مرد اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا اسی طرح چھو بھی نہیں سکتا صحیح مذہب یہ ہے کہ دیکھنے سے منع نہیں کیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۵۸۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے مرجانے پر ان کی بیوی کفن پختہ وقت دیکھنا چاہتی ہے۔ ایک مولوی صاحب یہ کہتے ہوئے روک دیتے ہیں کہ بیوی کو اپنے شوہر کی میت کو اور شوہر کو بیوی کی میت کو دیکھنا حرام ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ بات حدیث سے ثابت ہے؟

مسئلہ محمد غیاث الدین احمد، مقام ہائی ٹر سونی گھاٹ، ضلع پورنیہ بہار، ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۱ء
جواب: زن و شوہر میں سے ہر ایک دوسرے کے مرنے کے بعد اس کی میت کو دیکھ سکتے ہیں، دیکھنے کی ممانعت شرعاً نہیں، ہاں فرق بدن کے چھونے اور غسل دینے میں ہے۔ بیوی شوہر کے مرنے کے بعد اس کے بدن کو چھو بھی سکتی ہے، اور اس بھی دے سکتی ہے، اور شوہر بیوی کے مرنے کے بعد اس کے بدن کو چھو نہیں سکتا، نہ غسل دے سکتا ہے۔ زید کے مرنے کے بعد کفن دیتے وقت اس کے دیکھنے سے اس کی بیوی کو روکنا صحیح نہیں۔ جس مولوی صاحب نے روکا، غلط کیا اور ہمارا کرگناہ کے مرتکب ہوئے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ، اجراً کم علی العتیا اجراً کم من النار کہ غلط فتویٰ بتانے پر زیادہ جو جرات کرنے والا ہوگا، وہ نارنجیم (جہنم کی آگ) پر زیادہ جرات کرنے والا ہوگا۔ بیوی صاحب حدیث و فقہ سے بے خبر ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۳۵ میں ہے۔

والمرأة تغسل زوجها بخلافه ای الرجل فانه لا يغسل زوجته لا نقطاع النکاح، (ملخصاً). عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے، بخلاف مرد کے، یہ عورت کو غسل نہیں دے سکتا کیونکہ اب نکاح باقی نہیں رہا۔

ای علی مراقی الفلاح میں ہے۔

المرأة تغسل زوجها لحل مسه والنظر اليه ببقاء العدة. عورت شوہر کو غسل دے سکتی ہے کیونکہ اسکے لئے اس کا چھونا بھی حلال ہے اور اسے دیکھ بھی سکتی ہے، کیونکہ بہر حال عدت باقی ہے۔ اھ

یہاں ہے۔

وروی ان ابابکر بن الصديق رضى الله تعالى عنه اوضى الى امراته اسماء بنت عميس انها تغسله بعد وفاته وهكذا فعل ابو موسى الا شعري رضى الله تعالى عنه ولان ابا حنيفة الغسل مستفادة بالنكاح فبقى مابقي النكاح والنكاح باق بعد الموت الى انقضاء

العدة۔ روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کو وصیت کی کہ جب ان کی موت ہو جائے تو وہ غسل دیں، ایسا ہی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے کیا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ غسل دینے کا جواز نکاح سے حاصل ہوا ہے، لہذا جب تک نکاح باقی ہے، غسل کا جواز بھی باقی رہے گا اور نکاح موت کے بعد بھی اس وقت تک باقی رہتا ہے، جب تک عدت نہ گزر جائے۔

اسی میں ہے۔

قوله (فانه لا یعسل زوجته) وكذا لا يمسه ولا يمنع من النظر اليها في الاصح. [تنوير].
ان کا قول ہے مرد اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا اسی طرح چھو بھی نہیں سکتا صحیح مذہب یہ ہے کہ دیکھنے سے منع نہیں کیا جائیگا۔

مولوی صاحب ان روایات و جزئیات کو پڑھیں اور اپنی جہالت پر ماتم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۵۸۲: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد ان کو غسل دیا تھا؟

مسئلہ سلامت اللہ صاحب، محلہ اصالت پورہ، مراد آباد، گول دروازہ اسٹریٹ، پرانی منڈی وارو حال، محلہ اصالت پورہ، ۳ رجب ۱۳۸۷ھ یکشنبہ۔
الجواب: حضور خاتون جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے غسل کے بارے میں روایتوں کا اختلاف ہے کہ حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہ الکریم نے غسل دیا تھا یا حضرت ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے۔ بر تقدیر اول دو حدیثوں سے یہ حکم خاص ہے عام نہیں۔ چونکہ ان حضرات کا نکاح بعد موت بھی بلکہ دنیا و آخرت میں باقی ہے اور رہے گا۔ طحاوی میں ہے۔ طحاوی میں ہے۔

وروی انها غسلتها ام ایمن.... (پوری عبارت... مسئلہ ۵۷۸.... میں ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۸۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص قرآن کا حافظ ہو اور اس کی جوان بیوی پردے میں رہتی ہو تو اپنے گھر سے اور محلہ میں میت کو غسل دینے کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور میت کے ساتھ جو اناج قبر پر خیرات کیا جاتا ہے، اس کو عوام الناس مزدوری میں بھی شامل کرتے ہیں اور خیرات میں بھی؟

مسئلہ حافظ برکت اللہ صاحب، کھجور کی سرائے، ضلع مراد آباد، ۵ جنوری ۱۹۶۳ء۔

الجواب: حافظ مذکور کی جوان بیوی میت کو غسل دینے کے لئے مکان سے باہر نہیں جاسکتی ہے، دور حاضر میں قبر پر عورت کو بھی دن کے وقت گھر سے نکل کر مسجد میں نماز یا جماعت ادا کرنے کی اجازت نہیں، حالانکہ جماعت سنت مؤکدہ ہے تو پھر میت کو غسل دینے کے ارادے سے جانے کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے۔ جو اناج خیرات کے ارادے سے نکال کر میت کے ساتھ قبرستان میں لے جاتے ہیں، کسی اجرت اور مزدوری میں شامل نہیں کرنا چاہئے۔ جو شخص ایسا کرتا ہے!! غلطی پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۸۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کے غسل دینے والے کو بغیر اپنا غسل کئے فرض نہیں ہے یا نہیں؟

مسئلہ حافظ برکت اللہ صاحب، محلہ کھجور کی سرائے، مراد آباد، ۵ جنوری ۱۹۶۴ء
باب: میت کے غسل دینے والے پر غسل فرض و واجب نہیں ہوتا، بلکہ میت کے غسل دینے کے بعد غسل دینے کے غسل کرنا مستحب ہے اور مستحب کو ادا کئے بغیر ہر شخص نماز فرض پڑھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۸۵: (۱): مردہ کو غسل دیتے وقت نیت غسل کی جائے یا نہیں، چونکہ کسی کتاب میں نیت نہیں ہے، جیسے کہ زکیب الصلوٰۃ اور بہت سی کتابوں میں نیت کو نہیں لکھا نہ کسی دعا کا سوال آیا ہے اور کتاب ترکیب الصلوٰۃ میں دعا کو یہ ہے۔ ہمیں کون سی بات پر عمل کرنا چاہئے اور بعض جگہ نیت پانی بھرے لوٹے پر پڑھ کر دیدیتے ہیں، وہ پانی میت پر پڑھیں، یہ عمل کیسا ہے؟
میت کو غسل دینا کے ہاتھ سے کیسا ہے؟ اور وہ طریقہ سے غسل کے خبردار ہو؟

مسئلہ..... ۲۸ صفر ۱۳۹۳ھ شنبہ
باب: (۱): میت کو غسل دیتے وقت نیت کرنا فرض یا واجب یا سنت مکرہ نہیں ہے، جس کی شرعاً اہمیت ہوتی ہے۔ وجہ سے اس نیت کا ذکر بالعموم کتابوں میں نہیں ملتا ہے۔ اگر کوئی نیت کرے تو کوئی حرج بھی نہیں ہے، یہی حال پانی بھرے لوٹے پر دعا پڑھ کر یا نیت کے الفاظ پڑھ کر میت کے غسل کے لئے دیدینا اور میت کے جسم پر حالت کا کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہت مشکل مسنون کے طریقہ پر واقف و باخبر ہو اور کسی کی مدد سے صحیح طریقہ پر غسل دیدے تو کوئی حرج نہیں، ورنہ غیرے کا غسل دینا ہی ضروری ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۸۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ مردہ جب تک غسل نہ لے پاؤں کہ ہے اور قرآن وغیرہ پڑھنا حرام ہے۔ لہذا زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط۔ اگر مردہ ناپاک ہے تو مرنے کے بعد نہ پڑھنا کیسا ہے؟ مردہ کے پاس پڑھ سکتے ہیں یا الگ پڑھیں؟

مسئلہ اخلاق حسین، امری، ڈاکخانہ خاص، ضلع مراد آباد، ۲۲ صفر ۱۳۹۳ھ شنبہ
باب: جہاں پر میت رکھی ہو اس کے قریب میں قرآن کریم کی تلاوت مکروہ ہے، اور یہ قول مرجوح ہے اور دوسرے بہت کے قریب قرآن کریم کی تلاوت مکروہ ممنوع نہیں ہے۔ دوسرا قول راجح و قوی ہے، جو احادیث صحیحہ سے موید مرنے کے بعد قبل غسل میت کے قریب قرآن کریم کا پڑھنا جائز و مباح بغیر کراہت و ممانعت ہے، زید کا قول ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۴۰ میں ہے۔

والخبث. میت کے قریب غسل سے پہلے قرآن کریم کی تلاوت مکروہ ہے، تاکہ قرآن کو نجاستِ حدث و نجاستِ خبث سے محفوظ رکھا جائے۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (وتكره قراءة القرآن) ولو آية كما في شرح السيد وقوله "عنده" ای بقبره. (اكا قول تلاوت قرآن مکروہ ہے) اگرچہ کہ ایک آیت ہی ہو جیسا کہ شرح سید میں ہے "عنده" کا معنی "قربہ" ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (عن نجاسة الحدث) هذا ينافي ما في الشرح من انه على القول بان نجاسة الميت نجاسة حدث ينبغي ان تجوز القراءة كماله قراءها المحدث وفي السيد ما يفيد ان في الكراهة على هذا القول خلافا ورجح في النهاية الكراهة والحاصل انهم اختلفوا في نجاسة الميت فقليل نجاسة خبث وقيل حدث ويشهد للثاني ما روينا من تقيله صلى الله تعالى عليه وسلم عثمان بن مظعون وهو ميت قبل الغسل اذ لو كان نجسا لما وضع فاه الشريف على جسده. ان كا قول عن نجاسة الحدث یہ اس وضاحت کے منافی ہے جو شرح کے اندر ہے کہ میت کی نجاست کے بارے میں یہ کہنا کہ نجاستِ حدث ہے تو تلاوت قرآن جائز ہونا چاہئے۔ جس طرح محدث قرآن پڑھ سکتا ہے اور شرح سید سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کراہت کے سلسلہ میں اختلاف ہے۔ اور نہ یہ کہ مطابق رائج کراہت ہی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ میت کے نجس ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، ایک قول یہ ہے کہ یہ غسل کو واجب کرنے والی نجاست ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ نجاست اس حیثیت میں ہے جس سے وضو فرض ہوتا ہے۔ دوسرے قول کے لئے دلیل وہ روایت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عثمان بن مظعون کی لاش کو غسل سے پہلے بوسہ دیا، کیونکہ اگر وہ ناپاک ہوتی تو آپ کبھی ان کے جسم پر اپنا دہن مبارک نہ رکھتے۔

اسی میں ہے۔

وروی البخاری تعلیقاً عن ابن عباس المسلم لا ینجس حیا ولا میتا و وصله المحاکم فی المستدرک عن ابن عباس ایضا قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تنجسوا مو تاکم فان المؤمن لا ینجس حیا ولا میتا قال العینی فی شرح البخاری والنووی فی شرح مسلم هذا اصل عظیم فی طهارة المسلم حیا و میتا. امام البخاری نے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث تعلیقاً روایت کی۔ مسلمان خواہ زندہ ہوں یا مردہ ناپاک نہیں ہوتا۔ اور مستدرک میں حاکم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ اپنے مردوں کو ناپاک مت سمجھو،

کیونکہ مؤمن زندہ و مردہ ناپاک نہیں ہوتا۔ بدرالدین عینی نے شرح بخاری میں اور امام نووی نے شرح مسلم میں کہا ”یہ حدیث اس امر میں سب سے بڑی اصل ہے کہ مسلمان زندہ ہو یا مردہ پاک ہی ہوتا ہے۔“ واللہ

تعالیٰ اعلم

۵۸۷: اکثر جگہ مردہ کو نہلانے کے بعد سرمہ لگاتے ہیں۔ ایک صاحب یہ فرماتے ہیں کہ سرمہ لگانا جائز ہے اور یہ کہتے ہیں کہ لگانا جائز ہے تو سرمہ لگانے والوں کو کیا عمل کرنا چاہیے؟

مسئولہ عبداللطیف غفرلہ، عدل پور، ضلع مراد آباد، محرم الحرام ۱۳۹۳ھ چہار شنبہ باب: میت کو غسل دینے کے بعد سرمہ لگانا نہ چاہئے، چونکہ میت کو نہ زینت کی ضرورت ہے، نہ آنکھوں کی حفاظت نہ ہے، لہذا یہ فعل عبث ہے۔ سرمہ میت کو ہرگز نہ لگایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز جنازہ کا بیان

۵۸۸: گزارش خدمت اقدس یہ ہے کہ ایک اخبار میں یہ مضمون پایا گیا ہے کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس کا دیوبندی تھا۔ بس جس نے اس کے جنازہ کی نماز پڑھائی اس امام کا بھی خیال دیوبندی تھا اور باقی مقتدی جتنے تھے وہ بھی خیال کے تھے۔ نماز پڑھا دی گئی۔ اس کے بعد جھگڑا یہ تھا کہ بوجہ امام اور جنازہ کے خیال دیوبندی ہونے کے ہوئی اور بعضوں نے کہہ دیا کہ نماز ہو گئی۔ اس لیے آپ کا کیا خیال ہے۔ مع دلائل کے تحریر فرمائیے؟

مسئولہ حافظ محمد قاسم، دھاکہ پور

باب: اگر مرنے والے دیوبندی کے عقائد باطلہ حد کفر کو پہنچے ہوئے تھے۔ تو اس کی نماز جنازہ کوئی امام پڑھائے۔ اس لیے کہ نماز جنازہ کی صحت کے لیے میت کا مسلم ہونا ضروری ہے اور اگر مرنے والے دیوبندی کا عقیدہ حد نہ پہنچا ہو اور نماز جنازہ پڑھانے والا امام ایسا دیوبندی تھا جو کافر تھا تو بھی نماز جنازہ نہیں ہوئی اس لیے کہ کوئی کافر کی امامت کا اہل و مکلف نہیں اور جب امام کی نماز کافر ہونے کی وجہ سے نہیں ہوئی، تو کسی مقتدی کی بھی نہیں ہوئی۔ جنازہ ہو گئی۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ﴾ [التوبہ: ۸۴] (اور نماز جنازہ نہ ہوئی مر جائے تو کبھی نہ پڑھنا) (معارف) قال عز اسمہ ﴿لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النساء: ۱۳۱] (اور نہ دے گا اللہ کافروں کو مسلمانوں پر کوئی راہ) (معارف)۔ او قال جل مجدہ ﴿لَا يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [المومن: ۵۰] (اور کافروں کی دعاء نہیں مگر بھٹکنے پھرنے کو)۔ (بیان)۔

صاح مصری ص ۱۵۳ میں ہے۔

وشرائطها ستة اولها اسلام الميت لانها شفاعه وليست للکافرين۔ نماز جنازہ کے چھ شرائط

ہیں۔ میت کا سہمان ہوتا۔ کیونکہ یہ دعائے مغفرت ہے اور کافروں کیلئے دعائے مغفرت نہیں۔

رد المحتار جلد اول ص ۶۴۰ میں ہے۔

لان الوجوب علی المکلفین فلا بد من صدور الفعل منهم . کیونکہ نماز جنازہ مکلفین مؤمنین پر واجب ہے۔ لہذا اس فعل کا صدور انہیں کی طرف سے ضروری ہے۔

اسی کے ص ۶۴۲ میں ہے۔

والصلوة علی کل مسلم مات فرض ای متفرض علی المکلفین . ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے۔ یعنی مکلفین پر فرض قرار دیا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم .

مسئلہ ۵۸۹۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر حال ہی میں ایک فیروزہ جن کا کچھ عرصہ خلیل رہ کر الموزہ ہو پٹیل میں انتقال ہو گیا۔ انتقال ہو جانے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ شیعہ ہیں۔ ان وارثوں میں یہاں پر ایک بھائی اور والدہ وغیرہ تھیں جنہوں نے لاش کو ہم لوگوں کے سپرد کر دیا۔ یہاں پر الموزہ مرشد لوگ بالکل نہیں ہیں۔ ہم لوگوں نے مصلحت وقت کے لحاظ سے میت کو غسل دلوا دیا، اور نماز جنازہ بھی پڑھی۔ پھر جنازے میں شرکت کرنے والے مسلمانوں سے زیادہ دوسری قوموں کے لوگ تھے۔ اگر نماز جنازہ وغیرہ نہ پڑھتے دوسری قوموں کو مذاق اڑانے کا موقع ملتا اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ لوگ تبرا وغیرہ کرنے والوں میں سے نہیں ہیں۔ تمام وجوہات کے پیش نظر نماز وغیرہ پڑھی گئی۔ براہ کرم شرعی حکم سے مفصل آگاہ فرما کر مشکور فرمائیں؟

مسئلہ ۵۸۹۔ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

الجواب: اگر افسر مذکور خلافت سیدنا ابوبکر صدیق و فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار نہ کرتا ہو اور محبت صحابہ کا بھی منکر نہ ہو اور شیخین پر تبرا بھی نہ کرتا ہو اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت بھی نہ دھرتا ہو اور ضرورت دین میں سے کسی ضرورت کا انکار بھی نہ کرتا ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھنے والے اہل سنت شرعاً مجرم نہیں ہیں۔ قل سر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”صلو اعلیٰ کل بر وفاجو“ ہر کو کار اور بدکار کی نماز جنازہ پڑھو۔ اور اگر فرما امور مذکورہ میں سے کسی کا معتقد ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھنے والے تمام سنی افراد امرنا جائز کے مرتکب ہوئے۔ سب اپنے اس گناہ سے توبہ کریں اور بارگاہ رب العزت میں مغفرت چاہیں، اور اگر افسر مذکور کے متعلق امور مذکورہ نہ اور عدم اعتقاد کے بارے میں کچھ نہ معلوم ہو سکے تو بھی نماز جنازہ پڑھنے والے سارے سنی احتیاطاً توبہ کریں۔ قل تعالیٰ ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَدَا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ [التوبہ: ۸۴] (اور نماز جنازہ نہ سے کوئی مرجائے تو کبھی نہ پڑھنا اور نہ ان کی قبر پر کھڑے ہونا) (معارف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم .

مسئلہ ۵۹۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ میں مقتدی جوتا پہن کر نماز ادا کر سکتے نہیں، یا جوتا پاؤں کے نیچے سے نکال دے؟

جواب: جوتے پہن کر نماز جنازہ ادا کرے، بلکہ جوتا تار کر پاک زمین پر پاؤں رکھ کر نماز جنازہ ادا کرے اور یہ بھی رہے کہ جوتے سے پاؤں نکال کر پاک جوتے ہی پر پاؤں رکھ کر نماز جنازہ ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
سئلہ ۵۹۱: نماز جنازہ کی نیت اردو میں کس طرح باندھی جائے گی؟

مسئلہ حاجی احمد پارچہ فروش، قصبہ دسری، علاقہ رامپور
جواب: نماز جنازہ کی نیت اردو میں یوں کریں ”نیت کی میں نے نماز جنازہ فرض کفایہ اس کے چار تکبیروں کے ادا کرنے کی اور اللہ تعالیٰ کے حمد و ثنا کرنے کی اور رسول اکرم ﷺ پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کی اور اس کی دعائے مغفرت کرنے کی“ اگر مقتدی ہو تو نیت میں ”یہیچھے اس امام کے“ اتنا لفظ بڑھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۵۹۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز ظہر نماز مغرب نماز عشاء کے فرض ادا کیے ہوں اور میت کا جنازہ رکھا ہوا ہے۔ اب نماز جنازہ پڑھیں یا بقیہ نماز کی سنتیں ادا کی جائیں۔ اس کا جواب حدیث سے یا فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے مع حوالہ ہو؟

مسئلہ حافظ میاں جان راجہ، ۲۵ ستمبر ۱۹۶۰ء
جواب: ان تینوں نمازوں کے بعد کی جو سنتیں ہیں پہلے ان کو ادا کرے پھر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ در مختار مصری جلد ۱ ص ۶۱۱ میں ہے۔

فی البحر قبیل الاذان عن الحلبي الفتوى على تاخير الجنازة عن السنة. فتوى اسی پر ہے کہ پہلے سنت پڑھی جائے، پھر نماز جنازہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۵۹۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جاہل جیسے ملانے نماز جنازہ پڑھائی اور تکبیر وغیرہ تو نیت سے ادا کی۔ بعد ازاں ایک صاحب نے ان سے دعاء کو معلوم کیا تو وہ خاموش ہو گیا، بالآخر تحقیق سے معلوم ہوا کہ نہ تو نیت یاد ہے اور نہ دعائے جنازہ نہ مسائل سے واقف۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس میت کی نماز جنازہ ہوئی یا نہیں یاد دوبارہ پڑھی جائے اور پڑھی جائے تو کس طرح پڑھی جائے؟ یہاں کے علمائے کرام کا اختلاف ہے، نیز پڑھانے والے کو کیا سزا دی جائے؟

مسئلہ شہاب الدین، ڈھوکہ، احمد آباد، گجرات، ۱۴ جمادی الاخریٰ
جواب: نماز جنازہ فرض کفایہ ہے، اس کے دو رکن ہیں، تکبیرات اور قیام اور باقی چیزیں یعنی ثناء و ردود اور دعاء سنت ہیں۔ ادائے فرض کفایہ کے لیے دونوں رکنوں ہی کو پورا کرنا کافی ہے، ہاں سنتوں کو چھوڑنے سے نماز خلاف سنت ہوئی، لہذا مرت مستفسرہ میں نماز جنازہ ہو گئی، لیکن خلاف سنت دوبارہ اعادہ کی ضرورت نہیں، کیونکہ سنت چھوٹنے سے دوبارہ ادا کرنا نہیں۔ در مختار ص ۱۲۵ میں ہے۔

رکنھا شینان التکبیرات الاربع والقیام وسنتھا ثلثة التحمید والثناء والدعاء فیہا۔
(ملخصاً) اس کے رکن دو ہیں۔ چاروں تکبیرات اور قیام۔ اس کی سنت تین ہے۔

۱۔ ثنا ۲۔ درود ۳۔ دعاء۔

مراقی الفلاح مصری ص ۳۵۱ میں ہے۔

الصلوة عليه فرض كفاية واركانها التكبيرات والقيام، نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ اس کے

ارکان دو ہیں۔

۱۔ تکبیرات ۲۔ قیام۔

اسی کے ص ۳۵۲ میں ہے۔

وسنہا اربع الاول قیام الامام بحذاء صد والمیت ذکر اکان المیت او انشی والثانية

الثناء بعدالتکبيرة الاولى والثالثة الصلوة على النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد

التکبيرة الثانية والرابع الدعاء للمیت (ملخصاً)۔ اسکی سنت چار ہیں۔ ۱۔ امام کامیت کے سینے

کے بالمقابل کھڑا ہونا۔ میت عورت ہو یا مرد ۲۔ پہلی تکبیر کے بعد ثناء ۳۔ رسول اللہ ﷺ پر درود، دوسری

تکبیر کے بعد ۴۔ میت کیلئے دعاء۔

نماز پڑھانے والا جس کو کہ ثناء دعاء بھی یاد نہیں آئیں گنہگار ہے۔ اس پر ضروری و لازم ہے کہ اپنے اس گناہ سے توبہ صادقہ کرے اور آئندہ یہ عزم کرے کہ میں بغیر علم ہرگز ہرگز ایسا اقدام نہ کروں گا کہ یہ شرعاً مذموم و قبیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلوں کے متعلق:

(۱): یہ عام رواج ہے کہ میت چار پائی پر لے جائی جاتی ہے۔ ہمارے یہاں بھی یہی رواج ہے، ہمارے علاقہ میں بہت سے گاؤں میں یہ رواج چلا آ رہا ہے کہ میت کی چار پائی کے پائے کو بالشت بھر رکھ کر زمین میں دھنسا دیا جاتا ہے، اس کے بعد نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ عموماً لوگوں کا یہ قول ہے کہ ایسا کرنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ میت کی چار پائی کا پایہ دھنسائے بغیر جنازہ پڑھی جائے، تو نماز جنازہ نہیں ہوگی، بلکہ الٹا گناہ کبیرہ واقع ہوگا؟ (۲): میت کا ولی جاہل ہے اور اس کا چچا زاد بھائی منشی ہے اور جماعت کے اندر ایک مولوی اور ایک حافظ ہیں، اس حالت میں امامت کا حقدار کون ہے؟ ولی کا چچا زاد بھائی یا ولی جس کو اجازت دے۔ (۳): جنازہ کی نماز میں رکوع اور سجدہ نہیں کیا جاتا ہے، صفوں کے درمیان کتنی جگہ چھوڑی جائے؟ سجدوں و رکوع کے لائق یا اس سے کم۔

مسئلہ محمد غیاث الدین احمد، مقام ماہی نگر سونی گھاٹ، ضلع پورنیہ بہار، ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۱ء

الجواب: (۱): میت کی چار پائی کے پایوں کو بالشت بھر زمین میں دھنسا کر نماز جنازہ پڑھنے کا رواج بے اصل ہے، اس کی کوئی اصل مجھے آج تک نہیں ملی۔ اس باطل رسم و رواج کو صحیح حدیث سے ثابت بتانا کمال جہالت ہے، اور اس پر یہ حکم لگانا کہ بغیر ایسا کیے نماز جنازہ نہیں ہوگی، بلکہ الٹا گناہ کبیرہ ہوگا، ایسے الٹی نادانی اور جہل مرکب ہے جس پر شریعت مطہرہ میں کوئی دلیل نہیں۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق دے کہ ایسے غلط مسائل بیان کرنے سے باز رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ریت کا ولی جاہل بخوبی نماز پڑھا سکتا ہے۔ تو یہ ولی بھی نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے اور اس کو یہ اختیار وحق بھی ہے کہ چچا زاد بھائی ششی کو یا مولوی صاحب یا حافظ صاحب کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت دے اور اگر یہ ولی جنازہ نہیں پڑھا سکتا ہے تو پھر جس کو چاہے نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز جنازہ کی صفوں کے درمیان فصل و بعد کی کوئی مقدار شرعاً معین نہیں، سجدہ اور رکوع کے قابل جگہ چھوڑنے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبرستان میں مسجد بنانا کیسا ہے۔ کیا اس مسجد میں فرض نماز جنازہ ادا کی جاسکتی ہے؟ شرعاً جواب سے مطلع فرمائیں۔ مسجد میں نماز جنازہ ادا کی جائے یا نہیں؟ اسلام کا کیا

مسئلہ حافظ اللہ بخش، راجہ کا سہسپور ضلع مراد آباد، ۱۶ دسمبر ۱۹۶۱ء

جواب: قبرستان کی اراضی کے اس حصہ میں جو قبروں سے خالی ہو، قبرستان کے مالک سے اجازت لے کر یا خرید کر مسجد بنانا جائز ہے۔ اس مسجد میں نماز پنجگانہ و عیدین و جمعہ بغیر کراہت جائز و درست ہے۔ اس مسجد کی معینہ اذان دینا بھی درست ہے۔

نماز جنازہ صرف ایسی ہی مسجد میں صحیح ہے جو نماز جنازہ کے لیے بنائی گئی ہو، اور قبرستان کی ایسی اراضی میں جن میں کراہت ہے مسجد بنانا جائز نہیں۔ حدیث پاک میں قبروں پر مسجد بنانے والے کے لیے لعنت وارد ہوئی ہے۔ نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ نہ نماز جنازہ پڑھی جائے، نہ نماز پنجگانہ نہ اذان دی جائے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۱۰۰

(تکرہ الصلوٰۃ فی المقبرۃ). قبر پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

مراقی الفلاح میں ہے۔

لا تشبه باليهود والنصارى قال صلى الله عليه وسلم لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد . وفى زاد الفقير وتكره الصلوة فى المقبرة

لان يكون فيها موضع اعد للصلوة لانجاسة فيه ولا قد رفيه اه قال الحلبي لان الكراهة سلة بالثبته وهو منتف حينئذ وفى القهستاني عن جنائز المضمرات لا تكره الصلوة من جهة القبر الا اذا كان بين يديه بحيث لو صلى صلاة الخاشعين وقع بصره عليه .

یونکہ اس میں یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود و نصاریٰ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو، انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنادیا۔ زاد الفقیر میں ہے کہ مقبرہ میں نماز پڑھنا مکروہ ہے، مگر یہ کہ وہاں کوئی جگہ ہو جو نماز پڑھنے کیلئے تیار کی گئی ہو، وہاں نجاست اور گندگی نہ ہو طہی نے کہا: نہایت کی علت مشابہت یہود ہے، اور یہ اس وقت موجود نہیں، قبر کی طرف رخ کر کے نماز

پڑھنا مکروہ نہیں۔ ہاں اگر قبر اس طرح اس کے سامنے واقع ہے کہ اگر وہ خشوع و خضوع والی نماز پڑھتے ہو تو قبر پر اس کی نگاہ پڑتی ہے تو کراہت آجائے گی۔
مسجد میں نماز جنازہ ادا کرنا مکروہ ہے۔ مراقی الفلاح ص ۳۶۰ میں ہے۔

(وتكره الصلوة عليه في مسجد الجماعة وهو) ای المیت (فيه) كراهة تنزيه في رواية، ورجحها المحقق ابن الهمام وتحريم في اخرى والعلة فيه ان كان خشية التلويت في تحريمية وان كان شغل المسجد بمالم بين له فتنزيهية والمروى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى على جنازة في المسجد فلا شئ له. جماعت والی مسجد میں میت کو اندر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے۔ ایک روایت میں مکروہ تنزیہی ہے محقق ابن الهمام نے اسی کو ترجیح دی۔ ایک دوسری روایت میں مکروہ تحریمی ہے۔ سبب یہ ہے کہ اگر مسجد کے گندگی سے تلوٹ ہو جائے کا خوف ہے تو مکروہ تحریمی ہوگا اور اگر مسجد سے ایسا کام لیا جس کیلئے وہ نہیں بنائی گئی تو کراہت تنزیہی ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ ادا کی اسے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

طحاوی میں ہے۔

وقيد بمسجد الجماعة لانها (لا تکره في مسجد اعد لها). جماعت کی قید اس وجہ سے ہے کہ اس مسجد میں نماز جنازہ مکروہ نہیں جو اسی کیلئے بنائی گئی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۹۶: (۱): اگر در مقبرہ نماز گزارد جہاں پر کہ قبریں ظاہر ہوں یا پوشیدہ، نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟
(۲): مرد و عورت کی نماز جنازہ میں امام سینے کے مقابلہ میں کھڑا ہو یا دونوں میں کچھ فرق ہے؟

مسئلہ ۵۹۷: شیخ نصیر موضع بالا کے مسئلہ

الجواب: (۱): قبرستان میں قبر کے اوپر یا قبر سامنے ہو تو نماز پڑھنا منع مکروہ ہے۔ مراقی الفلاح ص ۳۶۰ میں ہے۔

(و) تکره (الصلاة في المقبرة) وامثالها لان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نبی ان یصلی فی سبعة مواطن، الحدیث. مقبرے وغیرہ میں نماز مکروہ ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات مقامات پر نماز سے منع فرمایا ہے۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں اس کی علت یہ بھی درج ہے۔

لانه تشبه باليهود و النصارى قال صلى الله تعالى عليه وسلم لعنة الله على اليهود و النصارى اتحدوا قبور انبياءهم مساجد و سواء كانت فوقه، او خلفه او تحت ما هو واقف عليه اس میں یہود و نصاریٰ سے تشبہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو۔ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔ خواہ یہ قبریں اوپر ہوں، یا پیچھے، یا نیچے۔

بغیر ضرورت شرعیہ اور بغیر عذر شرعی قبرستان کے ہر اس حصہ میں جہاں قبریں ہوں یا قبروں کے درمیان نماز جنازہ کر دینا ترہیکی ہے، چونکہ قبروں پر چلنا پھرنا، کھڑا ہونا، بیٹھنا مکروہ و ممنوع ہے اور احترام مقابر کے خلاف ہے، حدیث میں ہے کہ ”تمہارا آگ کے انگارے پر اس طرح بیٹھنا کہ آگ تمہارے کپڑے کو جلا دے اور کھال پر اثر کرے، بیٹھنے سے بہتر ہے“ اور قبرستان کا ہر وہ حصہ جو قبروں سے بالکل خالی ہو اس میں نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے۔ ہر وہ حصہ کسی دوسرے شخص کی ملک میں نہ ہو اور غیر کی ملک ہو تو اجازت لے لی گئی ہو۔ طحاوی علی مرقی الفلاح نام ۳۶۰ میں ہے۔

وفی البدائع وغیرہا قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا ینبغی ان یصلی علی میت بین القبور وکان علی وابن عباس یکرہان ذالک وان صلوا اجزاء ہم البدائع وغیرہ میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”قبروں کے درمیان خالی جگہ میں نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ حضرت علی اور عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما مکروہ سمجھتے تھے۔ اگر یہاں پر نماز جنازہ پڑھ لیں تو نماز ہو جائیگی، دوہرانے کی ضرورت نہیں۔

یہاں ہے۔

ثم محل الکراہۃ اذالم یکن عذر فان کان، فلا کراہۃ اتفاقاً۔ یہ کراہت اس وقت ہے جب کوئی عذر نہ ہو اور اگر عذر ہے تو کوئی کراہت نہیں۔

فی الفلاح مصری ص ۳۶۱ میں ہے۔

نکروہ صلاۃ الجنائز فی الشارع وارضی الناس۔ نماز جنازہ شارع عام پر اور دوسروں کی زمین پر مکروہ ہے۔

اجازت علی مرقی الفلاح میں ہے۔

لشغل حق العامة فی الاول وحق المالك فی الثاني۔ پہلے کا سبب یہ ہے کہ اس میں عام انسانوں کے حق میں ظلم انداز ہوتا ہے۔ دوسرے کا سبب یہ ہے کہ اس میں زمین کے مالک کے حق کو مشغول کرتا ہے۔

فی الفلاح مصری ص ۳۷۵ میں ہے۔

(ندب زیارتھا) من غیر ان یطأ القبور۔ قبر کی زیارت اسے روندے بغیر جائز ہے۔

یہاں میں ہے۔

فی شرعة الاسلام ومن السنة ان لا یطأ القبور، فی نعلیہ۔ شرع الاسلام میں ہے سنت یہ ہے کہ جو تے سے قبر کو نہ روند جائے۔

یہاں ہے۔

وفى شرح المشكوة والوطء لحاجة كدفن الميت لا يكره وفى السراج فان لم يكن له طريق الا على القبر جازله المشى عليه لضرورة. ضرورة قبر پر سے گزرنا جیسے میت کو دفن کرنے کیلئے اس میں کوئی حرج نہیں۔ السراج میں ہے اگر قبر پر سے گزرنے کے علاوہ کوئی راستہ نہیں ہے تو اس پر چلنا ضرورۃً جائز ہے۔

مراقی الفلاح ص ۳۷۷ میں ہے۔

(و كره القعود على القبور لغير قراءة) لقوله عليه الصلوة والسلام "لان يجلس احدكم على جمر فتحرق ثيابه فتخلص الى جلدته خیر له من ان يجلس على قبر" و كره وطاء ها بالا قدام لمافيه من عدم الاحترام. اگر قراۃ قرآن مقصود نہ ہو تو قبر پر بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "تمہارا آگ کے انگارے پر اس طرح بیٹھنا کہ آگ تمہارے کپڑے کو جلا دے اور کھال پر اثر کرے، قبر پر بیٹھنے سے بہتر ہے۔" قبروں کا پاؤں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں بے حرمتی ہے۔

طحاوی میں ہے۔

وقال "الملا علی القاری فی شرح الموطا للامام محمد حاصله ان النهی للتنزیه". ملا علی قاری نے شرح موطا امام محمد میں کہا خلاصہ یہ ہے کہ منع تنزیہاً ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): مرد و عورت دونوں کی نماز جنازہ میں امام فقہ حنفی کی رو سے میت کے سینہ کے مقابل ہی کھڑا ہو، اسکے برعکس و خلف کرنا منافی سنت ہے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۵۲ میں ہے۔

(وسننها اربع) الاولى (قيام الامام بحذاء) صدر (الميت ذكر اركان) الميت (اوانشي) لانه موضع القلب ونور الايمان. نماز جنازہ کی چار سنتیں ہیں۔ امام کا میت کے سینہ کے بالمقابل کھڑا ہونا خواہ مرد ہو یا عورت، کیونکہ یہی دل کی جگہ اور نور ایمان کا مقام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹۷: نماز جنازہ پڑھنا کیا ضروری ہے؟

مسئلہ سید خورشید الحق، محلہ جامع مسجد، مراد آباد، ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

الجواب: نماز جنازہ پڑھنا فرض کفایہ ہے اور ہر فرض ضروری ہوتا ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۶۳۹ میں ہے۔

والصلوة عليه فرض كفاية لا اجماع فيكفر منكرها. نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اس کا منکر کافر قرار دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹۸: کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ جنازہ کی نماز بغیر اجازت ولی کے امام پڑھا سکتا ہے؟ نہیں؟ زید کہتا ہے کہ بغیر ولی کی اجازت کے نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے۔ اجازت کی کوئی ضرورت نہیں؟ از روئے شرع زید کا کہنا کیا ہے۔ بینوا تو جروا۔

مسئولہ مولانا عبدالحسب صاحب، چک فاضل پور، ضلع مراد آباد، ۲۸ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ
 جواب: امام مسجد محلہ یا موضع اور ولی میت دونوں میں میت کی نماز جنازہ کا زیادہ حق دار کون ہے، یہ مسئلہ اختلافی
 - قول صحیح پر امام مسجد محلہ یا موضع اگر ولی میت سے افضل ہو اور مرنے والا شخص اپنی حیات میں اس امام کے پیچھے نماز
 نہ نہ کی خوش اعتقادی و نیک عملی کے بناء پر خوشی و رضامندی سے پڑھتا رہا ہو تو اس صورت میں امام مذکور ولی میت کی
 میت سے میت کی نماز جنازہ کا استحقاق زیادہ حقدار ہے۔ ولی میت سے نماز جنازہ کی اجازت لینا ضروری نہیں، اور اگر ولی
 میت امام مذکور سے افضل ہو یا مرنے والا شخص امام مذکور کے پیچھے اپنی حیات میں اس کی بداعتقادی یا بدعملی کے باعث نماز
 نہ نہ رضا و رغبت سے نہ پڑھا ہو تو اس صورت میں ولی میت امام مسجد مذکور کی نسبت سے میت پر نماز جنازہ کا زیادہ حقدار
 ہے۔ امام مسجد کو ولی میت سے اجازت نماز جنازہ لینا ضروری ہے۔ سیدنا امام ابو یوسف و امام شافعی علیہما الرحمہ فرماتے ہیں
 میت کی شرط کا اعتبار کئے بغیر ولی میت نماز جنازہ علی المیت کا زیادہ حقدار ہے۔ خود سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے
 ایک روایت یہی آئی ہے، بلکہ میت پر نماز جنازہ کا حق اصل میں ولی کے لئے ہے۔ امام مسجد کو تو صرف برہنائے افضلیت
 سے میت بحالت حیات عارضی طور پر ولی میت کی نسبت سے میت کی نماز جنازہ کا حقدار قرار دیا گیا۔ لہذا بتقاضائے
 بہت ضرورت میں امام مسجد ولی میت سے میت کی نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت لے لے تاکہ نماز جنازہ بغیر کسی تردد و شبہ
 سے درست اور مستحب و مسنون طریقہ پر بغیر اختلاف ہو جائے۔ در مختار مصری جلد اول ص ۴۳۸ میں ہے۔

(ثم امام الحی) فیہ ایہام و ذالک لان تقدیم الولاۃ واجب و تقدیم امام الحی مندوب
 فقط بشرط ان یکون افضل من الولی والا فالولی اولی کما فی المجتبیٰ و شرح المجمع
 للمصنف (ثم الولی) بترتیب عصبۃ الانکاح (ملخصاً)۔ پھر گاؤں کا امام نماز جنازہ کے لئے
 آگے بڑھایا جائے۔ اس کے اندر ایہام ہے اسلئے کہ حکام کا آگے کرنا واجب ہے اور گاؤں کے امام کا امام
 بنانا محض مستحب ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ ولی سے افضل ہو۔ ورنہ ولی ہی کی امامت اولیٰ ہے۔ ایسا ہی
 المجتبیٰ اور مصنف کی شرح الجمع میں ہے۔ پھر ولی امامت کے لئے آگے بڑھے گا۔ اس میں دو یہاں رشتہ کی
 ترتیب کا اعتبار ہے۔

بلکہ میں ہے۔

قوله (ثم امام الحی) ای الطائفة، وهو امام المسجد الخاص بالمحله، واما کان اولی، لان
 المیت رضی بالصلوة خلفه فی حال حیاته فینبغی ان یصلی علیہ بعد وفاته. قال فی
 شرح المیمۃ فعلى هذا لو علم انه کان غیر راض به فی حال حیاته ینبغی ان لا یتستحب
 تقدیمه اه قلت هذا مسلم ان کان عدم رضاه به لوجه صحیح والا فلا. (پھر گاؤں کا امام)
 یعنی گروہ کا امام وہ خاص اس محلہ کی مسجد کا امام ہے۔ اور یہی اولیٰ کیوں ہوا؟ اس لئے کہ مرنے والا اپنی زندگی
 میں اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے راضی تھا، لہذا مناسب یہی ہے کہ اس کی موت کے بعد اس کی نماز پڑھائے۔

شرح المنیۃ میں کہا ”اسی طرح اگر یہ معلوم ہوا کہ وہ اپنی زندگی میں اس سے راضی نہیں تھا تو اس کا نماز پڑھانا اچھا نہیں ہے۔“ میں کہتا ہوں ”یہ اس وقت تسلیم کیا جائیگا جب مرنے والے کا امام سے راضی نہ ہونا سبب صحیح کی بنیاد پر ہو ورنہ نہیں۔“

اسی میں ہے۔

قوله (بشرط الخ) نقل هذا الشرط في الحلیۃ، ثم قال: وهو حسن، وتبعه في بحر. یہ شرط الحلیۃ میں نقل کی گئی۔ پھر کہا ”وہ حسن ہے اور البحر میں اسکی متابعت کی۔“

اسی میں ہے۔

ان الاصل ان الحق للولی وانما قدم علیه الولاية وامام الحی لما مر من التعلیل. اصل یہ ہے کہ حق امامت جنازہ ولی کو ہے۔ حکام اور گاؤں کے امام کو تو بعض مذکورہ بالا علتوں کی وجہ سے آگے بڑھایا گیا ہے۔

اسی کے ص ۶۳۹ میں ہے۔

قال في شرح المنية الاصل ان الحق في الصلوة للولی ولذا قدم على الجميع في قول ابی یوسف والشافعی ورواية عن ابی حنیفة لان هذا حکم يتعلق بالولاية كالامحاح الا ان الاستحسان وهو ظاهر الرواية تقديم السلطان ونحوه. المنیۃ کی شرح میں کہا ”اصل یہ ہے کہ نماز پڑھانے کا حق صرف ولی کو ہے۔ اسی لئے امام ابو یوسف اور امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کی ایک روایت میں ولی کو سب پر مقدم رکھا گیا ہے، کیونکہ یہ ایسا فیصلہ ہے جس کا تعلق ولایت سے ہے۔ جیسے نکاح کرانے کی ولایت مگر یہ کہ ظاہر روایت کے مطابق استحسان سلطان وغیرہ کو آگے کرنا ہے۔“

اسی کے ص ۶۵۰ میں ہے۔

لما قدمناه عن شرح المنية من ان الحق في الاصل للولی. المنیۃ کی شرح کے حوالے سے پہلے ہم نے بیان کیا کہ اصل میں حق امامت ولی کو ہے۔

پھر اسی میں ہے۔

لان الحق للاولياء لا هم اقرب الناس اليه واولا هم به غير ان السلطان والامام انما يقدم بعراض السلطنة والامامة اه. کیونکہ حق امامت جنازہ تو اولیاء یعنی میت کے قریبی رشتہ داروں کو ہے کیونکہ یہی میت کے نزدیک تمام لوگوں سے قریب ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ سلطان کو سلطنت کی وجہ سے اور امام مسجد محلہ کو امامت کی وجہ سے آگے بڑھا دیا جاتا ہے۔

اسی میں ہے۔

وبدل على ذالك قول الهداية فان صلى غير الولی او السلطان اعاد الولی لان الحق

للاولياء وان صلى الولی لم یجز لا حد ان یصلی بعده او ونحوه فی الكنز وغیرہ فقوله لم یجز لاحدی شمل السلطان ثم رأیت فی غایۃ البیان قال مانصہ هذا علی سبیل العموم حتی لا یحوز الاعادة لا للسلطان ولا لغیرہ او۔ اس پر ہدایہ کا قول دلالت کر رہا ہے کہ اگر ولی اور سلطان کے علاوہ کسی نے جنازہ کی نماز پڑھا دی تو ولی نماز کو لوٹا سکتا ہے۔ کیونکہ اس کا حق تو اولیاء ہی کو تھا۔ لیکن اگر ولی نے پڑھ لی تو کسی کے لئے جائز نہیں کہ اس کے بعد نماز پڑھے۔ اسی کے مثل کنز الدقائق وغیرہ میں ہے۔ ان کا قول ”کسی کے لئے جائز نہیں“ میں سلطان بھی شامل ہے۔ پھر میں نے غایۃ البیان میں دیکھا، جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”یہ عدم جواز علی سبیل العموم ہے یہاں تک کہ بادشاہ وقت کے لئے بھی جائز نہیں کہ ولی کے جنازہ پڑھا دینے کے بعد اعادۃ نماز کرے۔“

ساح مصری ص ۳۴۶ میں ہے۔

(ثم امام الحی) لانه رصیه فی حیا ته فهو الولی من الولی فی الصحیح (ثم الولی الذکر) المکلف۔ (پھر محلہ کا امام آگے کیا جائے گا) کیونکہ میت اپنی زندگی میں اس سے خوش تھا۔ لہذا وہ ولی سے ولی ہے۔ صحیح مذہب یہی ہے۔ پھر ولی مذکر بالغ۔

ولی شریف علی مراقی الفلاح میں ہے۔

واما امام الحی فیستحب تقدیمہ عن طریق الا فضلیۃ ولیس بواجب کما فی المستصفی۔ جہاں تک مجاؤں کے امام کا تعلق ہے تو اس کا آگے کرنا اس لئے مستحب ہے کہ وہ سب میں افضل ہے۔ ایسا کرنا واجب نہیں۔ جیسا کہ المستصفیٰ میں ہے۔

ساح مصری ص ۳۵۷ میں ہے۔

(ولمن له حق التقدم ان یاذن لغیرہ) لان له ابطال حقہ۔ جسے آگے بڑھنے کا حق ہے وہ دوسرے کو اجازت بھی دے سکتا ہے۔ کیونکہ اسے اختیار ہے کہ اپنا حق نہ استعمال کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۹۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ نماز جنازہ کے بعد فوراً دعاء مانگنا کیسا ہے، جائز

یا نہ مکروہ ہے یا بہتر؟

مسئلہ محمد اللہ خاں بستوی، ۱۸ رجب ۱۳۸۵ھ

جواب: نماز جنازہ کا سلام پھیر لینے کے بعد میت کے لئے اور اپنے لئے مومنین و مومنات کے لئے مطلقاً دعاء مانگنا جائز ہے، دعاء مانگنے میں کوئی کراہت بھی نہیں ہے، نصوص شرعیہ اور عبارات فقہیہ سے دعائے مذکور کا مکروہ و ناجائز ہو نہیں سکتا۔ فان الکراہۃ حکم خاص لا بدلہ من دلیل خاص کذا فی رد المحتار وغیرہا من غیر۔ جن کتابوں سے اس قسم کا ایہام ہوتا ہے کہ دعاء نہیں ہے یا نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے کوئی کلمہ ہے۔ ان عبارتوں کا خلاصہ مفہوم یہ ہے کہ برہائے ظاہر الروایہ چوتھی تکبیر نماز جنازہ کے بعد سلام پھیرنے سے

پہلے کوئی دعاء ماثورہ منقول نہیں ہے، نہ کوئی دعاء مستحب و مسنون ہے، اسی طرح یہ مقصد ہے کہ سلام نماز جنازہ کے بعد ذکر مسنون نہیں، نہ مستحب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۴ میں ہے۔

ولیس بعد التکبیرۃ الرابعة قبل السلام دعاء حکذا فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان وهو ظاهر المذهب حکذا فی الکافی۔ چھوٹی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے کوئی دعاء نہیں ہے، ایسا ہی الجامع الصغیر کی شرح میں ہے، یہی ظاہر مذہب ہے۔ ایسا ہی الکافی میں ہے۔ بحر الرائق مصری جلد ثانی ص ۱۸۳ میں ہے۔

واشار بقوله وتسليمتين بعد الرابعة الى انه لا شئ بعد ها غير هما وهو ظاهر المذهب وقيل يقول ﴿اللَّهُمَّ إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ﴾ [البقره: ۲۳۰] الى آخره وقيل ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا﴾ [آل عمران: ۸] آئی آخره وقيل يخير بين السكوت والدعاء۔ اپنے قول وتسليمتين بعد الرابعة سے اس امر کی طرف اشارہ کیا مگر یہ کہ تکبیر کے بعد دو سلام کے علاوہ کچھ مسنون نہیں۔ یہی ظاہر مذہب ہے ایک قول یہ ہے کہ ﴿إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ﴾ اخیر تک کہے ایک قول یہ بھی ہے کہ ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا﴾ آخر تک کہے، ایک تیسرا قول یہ بھی ہے کہ اسے یعنی امام کو اختیار ہے، دعاء کرے یا خاموش رہے۔

در مختار ہاشمی ج ۱ ص ۱۰۵ میں ہے۔

(ویسلم) بلا دعاء (بعد الرابعة) تسليمتين۔ چار تکبیر کے بعد دو بار سلام پھیرے اور دعاء نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۰: نماز جنازہ کے بعد دعاء مانگنا جائز ہے یا نہیں۔ ہمارے اطراف و اکناف میں بعض جگہ نماز جنازہ پڑھتے ہی ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگتے ہیں، کیا یہ عند الشرع جائز ہے؟ بینوا تو جروا

مسئولہ خواجہ شمس العالم، رحمان پور تکیہ شریف ضلع پورنیہ، ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

الجواب: علمائے اہل سنت و جماعت کا ہر قرن و عہد میں اس بات پر اجماع رہا کہ اموات مسلمین کے لئے دعا بلا تخصیص زمان و مکان مندوب و مستحسن ہے، نصوص شرعیہ اور اقوال ائمہ اس بارے میں وافر اور کثیر ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد علی الفور میت کے لئے دعاء یقیناً انہیں اوقات عامہ مطلقہ کا ایک فرد خاص اور اس میں داخل ہے جو یقیناً محمود اور پسندیدہ ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے نغش مبارک حضرت سیدنا امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہجوم کیا اور کھڑے ہو کر امیر المومنین شہید کے لئے دعائیں کیں، یہ چند جمعی اجمالی (اجمالی جملے) ہیں۔ اس کی تفصیل ہر متفق مرام اعلیٰ حضرت کے رسالہ مبارکہ بذل الجوائز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز میں ملاحظہ کیجئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک غیر مسلم لڑکی بازار میں مانگتی کھاتی تھی۔ اس کو کیا

نے اپنے یہاں رکھ لیا۔ کچھ دنوں کے بعد اس سے دولڑکیاں پیدا ہوئیں، پھر لوگوں نے اس کو مسلمان بنالیا۔ اسی جناح کرادیا۔ ان لڑکیوں میں سے ایک کا انتقال ہو گیا، لہذا اس لڑکی کو مسلمان کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں اس کی نماز جنازہ درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ جناب محمد عباس صاحب، معجزہ الکفاحہ بونی، ضلع بھاکل پور، ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ پنجشنبہ جناب: یہ دونوں لڑکیاں ولد الحرام و ولد الزنا قرار پائیں۔ جب اس کی ماں نے اسلام قبول کر لیا تو ماں کے تابع ہو جائیں گی۔ لہذا مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اور نماز جنازہ دونوں جائز و درست صحیح ہیں، جو نماز جنازہ کے لئے اسلام میت شرط ہے۔ ولد الزنا ہونا لڑکی کا جرم نہیں۔ مرد و عورت کا جرم ہے، ولد الزنا ہونا نماز جنازہ کو ناجائز نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۰۲: (۱): جس کسی شخص نے نماز فرض ادا نہ کی، اس کی نماز جنازہ کس طرح ادا کی جائے؟ (۲): نماز میں مقتدی، بھی دعا کس پڑھیں یا نیت ہی کافی ہے اور نماز جنازہ میں وہی درود شریف پڑھ سکتے ہیں جو نماز میں پڑھتے ہیں، فرق ہے؟ (۳): غروب آفتاب ہو رہا ہو، میت کو دفن کرے یا کچھ سکون کرے اور دوپہر کو یا نصف شب کو دفن کرے؟ (۴): اگر کوئی مسلمان جذام کے مرض میں انتقال کرے تو اس کی نماز اور نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ شیخ عبد المجید، رتن پور کلاں، مراد آباد، ۲۲ فروری ۱۹۶۹ء

جناب: (۱): ترک نماز گناہ کبیرہ ہے، لیکن اس وجہ سے بے نمازی کی نماز جنازہ ترک نہ کی جائے گی، بلکہ دیگر صالحین کی طرح اس کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۶۳ و ۳۶۵ میں ہے۔

(قاتل نفسہ) يغسل (وبصلى عليه) عند ابی حنیفہ و محمد وهو الاصح لا نه مومن مذب. خود کشی کرنے والے کو غسل دیا جائیگا اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی امام ابو حنیفہ اور امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک یہی صحیح ہے، کیونکہ وہ بہر حال مسلمان ہے، گناہ گار سہی۔

مراقی الفلاح میں اسی کے تحت ہے۔

فصار کفیرہ من اصحاب الکبائر تو یہ شخص دیگر گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والوں کی طرح ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

امام و مقتدی سبھی کے لئے دعائے مسنون ہے، بہتر یہ ہے کہ نماز والی ہی درود شریف پڑھے۔ کتاب مذکور کے ص ۱۷ میں ہے۔

(و) الثالثة (الصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد) التكبير الثانية اللهم صل على محمد وعلى آل محمد الى آخره.

میں ہے۔

یعنی صلاۃ التشہد وہو اولی ممافی الحلابی انه یصلی سما یحضرہ . مراد تشہد کے بعد و درود ہے۔ الجلابی میں ہے کہ جو درود بھی اس وقت یاد آئے، اسے پڑھے۔ مگر یہی درود زیادہ افضل ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اوقات مکروہ ظلوغ، غروب، زوال میں ذن میت بلاشبہ جائز ہے۔ مراقی الفلاح ص ۱۱۰ میں ہے۔
والمراد بقولہ ان یقر صلاۃ الحازۃ اذ الدفن غیر مکروہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قور ان یقر الموتی سے مراد نماز جنازہ ہے۔ کیونکہ اوقات مکروہ میں ذن میت مکروہ نہیں۔

زوال کا وقت رات میں نہیں ہوتا، دن میں زوال کا وقت جب کہ سورج ٹھیک درمیان آسمان میں ہو، طاعت اس کی یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ نہ گھٹتا ہو نہ بڑھتا ہو۔ گھڑی کے ٹائم سے اس کا کوئی وقت و گنتہ ہمیشہ کے لئے مقرر نہیں ہے، اس کے لئے نقشہ اوقات دیکھیں۔ مراقی الفلاح ص ۱۰۹ میں ہے۔

(و) الثانی (عد استونا) فی بطن السماء (الی ان تزول) اور دوسرا جب کہ سورج درمیان آسمان میں ہو۔

طحاوی میں ہے۔

و علامتہ ان یمنع الظل عن القصر ولا یا حد فی الطول آئی علامت یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ نہ گھٹتا ہو اور نہ بڑھتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جذامی کو بھی غسل و کفن دیا جائے گا، اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۰۳: (۱) کوئی بھی فرد جس نے اپنی عمر میں ایک بار بھی نماز ادا نہیں کی اور نشہ پی رہا ہو، وہ فوت ہو جائے اس کی نماز جنازہ پڑھائی جائے یا نہیں؟ نشہ ہی کی حالت میں وہ مرا ہو؟ (۲) اور جو اس کی نماز جنازہ پڑھائے اس پر گناہ ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۶۰۴: (۱) کوئی شخص مسلمان سنی شیخ العقیدہ ہو خواہ وہ کفر و شرک کے سوا دوسرے گناہوں کا مرتب ہی ہو،

گناہ کبیرہ کرنے سے دائرہ ایمان و اسلام سے خارج نہیں ہوتا، شراب پینا بھی گناہ کبیرہ ہے، نماز کا مطلق چھوڑ دینا بھی گناہ کبیرہ ہے اور نشہ کی حالت ہی میں اس کی موت ہو گئی ہو تو وہ مسلمان ہے، اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے، صلوا علی کل مر وفاجر، ہر مومن صالح اور مومن فاسق و فاجر کی نماز جنازہ پڑھو لہذا انھیں مذکور کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، جب فرمان نبوی کی روشنی میں اس کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور پڑھائی نہ گئی پڑھنے والے اور پڑھانے والے کے گنہگار ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ میت کو چار پائی پر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں؟ خیرہ شرح منیہ فی الجنازہ ص ۳۶ مطبوعہ بی بی سی میں ہے۔ ایسا نہ وجود غلی غائب ولا حاصر محمول علی

غیر ہالاختلاف مکان۔ اور ص ۵۴۲ میں ہے۔ ولا تجوز والمیت علی دابة او علی الایدی او علی لایہ کالامام واختلاف مکان مانع من الاقتداء۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چار پائی پر نماز جنازہ نہ ہونی چاہیے، کیونکہ جس علت یعنی اختلاف مکان کی بنا پر چوپایہ پر نماز جنازہ کے عدم جواز کا حکم ہے، وہی علت تو چار پائی پر بھی صادق آتی ہے، لہذا چار پائی پر نماز جنازہ نہیں ہونی۔ نور الایضاح ص ۱۵۱ میں ہے۔ وکون المیت علی الارض الخ۔

جب کہ نماز میں صحت اقتداء کے لئے یہ ضروری ہے کہ امام اور مقتدی میں ادنی مابہ الامتیاز بلندی نہ ہو جیسا کہ نبوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۴ میں نقایہ بحث مکروہات فی الصلوٰۃ میں یہ عبارت نص الامام بمکان شرح علامہ شمس الدین محمد میں ہے۔ تحصیص الامام ای انفرادہ بمکان امامان مضامہ اعلیٰ او اسفل من مکان القوم الاخر۔ نقل کر کے فرمایا ہے کہ ادنی مابہ الامتیاز بلندی بھی مکروہ ہے۔ ہاں فتاویٰ جس سے یہ امتیاز ظاہر نہ ہو غفویہ ہے، تو جب صاحب غنیۃ نے میت کو کالامام سے تعبیر کیا ہے، تو میت علی مقتدی میں بھی ادنی مابہ الامتیاز اور اختلاف مکان کا اعتبار کرتے ہوئے نماز جنازہ کے عدم جواز کا حکم ہونا چاہئے؟ مذکورہ کی وجہ سے بڑی پریشانی ہے، اس لئے آپ کی طرف رجوع کی ضرورت ہوئی۔ امید ہے کہ آپ ہمیں جواب سے نوازیں گے۔ فقط والسلام

مسئلہ محمد طیب غنی عنہ رشیدی قادری، مدرس بحر العلوم، عملہ ٹولہ کھیاری، چوڑی، بانسی، پورنیہ، ۱۵ اشوال ۱۳۸۸ھ

جناب: میت کو جس چیز پر رکھا جاتا ہے، اس کو عربی میں جنازہ و سریر کتب حدیث و فقہ میں بتایا گیا ہے۔ اردو میں انہیں چار پائی، کہیں مسہری کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جنازہ اور سریر پر نماز جنازہ کا ادا کرنا سنت قدیمہ متوارثہ ہے۔ سرکار رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسد اطہر کو وفات پانے پر غسل و تکفین کا کام انجام دینے کے بعد رکھ گیا ہے، اور نماز جنازہ پڑھی گئی ہے، اور نماز جنازہ بڑے بڑے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے پڑھی۔ خلفائے راشدین بھی تھے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض صحابہ وغیرہم کی نماز جنازہ سریر مذکور کو سامنے رکھوا کر پڑھی ہے، یقیناً وہ سریر جس پر میت کا جسم ہوتا ہے وہ نماز پڑھنے والوں کی نسبت سے اونچا ہوتا ہے۔ سریر کی اونچائی مختلف مقداروں کی ہوتی ہے، میت کے لئے اسلام، تقدم و طہارت مکان و طہارت بدن و کفن اور جنازہ پڑھنے والے یا پڑھانے والے امام کے محاذی و مقابل ہونا ضروری ہے۔ ان امور میں میت امام کی طرح ہونا۔ غسل و بلوغ و حیات اور قیام قرأت و رکوع و سجود اور اقتداء و توجہ الی الکعبہ میں میت امام کی طرح نہیں۔ اسی طرح امام زندہ کے مکان سے میت کے جسم کا مکان اونچا ہو تو میت مکان کی اونچائی میں امام کی طرح نہیں۔ اگر اس بارے میں ہم کی طرح ہوتا تو حضور نبی کریم رؤف و رحیم شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پورے میت پر نماز جنازہ ہرگز نہ پڑھتے۔

بل یہ ہے کہ میت کو تنہا نماز جنازہ پڑھنے والے یا نماز جنازہ پڑھانے والے امام کے مقابل و محاذی ہونا ضروری

ہے۔ اگر میت کو کسی سواری، اونٹ، گھوڑے، ہاتھی پر یا کسی اونچی چیز پر یا ہاتھوں کو اتنا اونچا کر دیا جائے کہ تنہا نماز جنازہ پڑھنے والے یا نماز جنازہ پڑھانے والے امام کے مقابل و محاذات میں میت نہ ہو تو نماز جنازہ جائز و صحیح نہیں ہوں۔ اختلاف مکان سے نماز جنازہ کے عدم جواز و صحت کا یہی مطلب ہے، اور اگر میت کسی ایسے جنازہ اور سریر پر ہو یا چوپڑ و مسہری پر ہو یا اور کسی اونچے چوترے وغیرہ پر یا ہاتھوں پر زمین سے قریب ہو کہ تنہا نماز جنازہ پڑھنے والے یا نماز جنازہ پڑھانے والے امام کے مقابلہ و محاذات میں میت رہے، یعنی مقابلہ و محاذات نماز پڑھانے والے امام یا تنہا نماز جنازہ پڑھنے والے شخص سے میت کا باقی رہے تو نماز جنازہ جائز و صحیح ہوگی۔ اس کو اختلاف مکان میں داخل کر کے نماز جنازہ کے عدم جواز و عدم صحت کا حکم کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ تنہا نماز جنازہ پڑھنے والے یا پڑھانے والے امام کے نیچے ہونے سے اور میت کے اونچی جگہ میں رکھنے سے علی الاطلاق دونوں کے مکان کا اختلاف لازم نہیں آتا۔ بلکہ دونوں کے مکان کا متبر ثابت ہوتا ہے۔ مکان کا اختلاف جب ثابت ہوگا کہ نماز جنازہ پڑھنے یا پڑھانے والے سے میت کا مقابلہ و محاذات نہیں ہوتا ہو۔ اگر صرف امام و مقتدی کے مکان میں اونچے نیچے ہونے سے مکان کا اختلاف لازم آتا تو نماز کے مکروہ ہونے کا حکم نہ دیا جاتا، بلکہ بعض کے قول پر نماز کے فاسد ہونے کا حکم دیا جاتا، چونکہ نماز پنجگنا نہ میں امام و مقتدی کے اونچے نیچے ہونے سے فساد نماز پنجگنا نہ کا حکم ہماری کتب فقہیہ میں نہیں ملتا، البتہ کراہت کا حکم ضرور موجود ہے، امام تہجد دکان یا مکان بلند میں، اور مقتدی سب کے سب نیچے ہوں، تو نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔

دوکان یا مکان کی اونچائی میں تین قول ہیں، ایک یہ کہ درمیانی قامت کے انسان کی برابر اونچائی ہو۔ کذاہر مروی عن الامام ابی یوسف و اختارہ الطحاوی و شمس الانمۃ الحلوانی۔ دوسرا یہ کہ ایک ذراع کے برابر ہو، اس قول کو تیسرے الحقائق اور کفایہ شرح جامع صغیر میں اور مراقی الفلاح میں معتمد کہا گیا ہے اور غیۃ البیین و البحر الرقنی میں صحیح بتایا گیا ہے، تیسرا یہ کہ اونچائی بقدر اکتیاز ہو کہ دیکھنے والا ایک محسوس ہو، اس قول کو درمختار میں بحوالہ علامہ مکمل فیہ اوجہ بتایا گیا ہے، اور رد المحتار میں بحوالہ بدائع ظاہر الروایہ کہا گیا ہے، دعاوی مذکورہ کے حوالجات بالترتیب درج ذیل ہیں۔ بزار و حاکم و ابن منیع و بیہقی اور طبرانی موجب اوسط میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اذا غسلتمونی و کفستمونی فصلوا علی سریری ثم اخرجوا عنی فان اول من یصلی علی جبرئیل ثم میکائیل ثم اسرافیل ثم ملک الموت مع جنودہ من الملائکۃ باجمعہم ثم ادخلوا علی فوجا بعد فوج فصلوا علی وسلموا تسلیما جب میرے غسل و کفن سے فارغ ہو مجھے نعش مبارک پر رکھ کر باہر چلے آؤ سب سے پہلے جبرئیل مجھ پر صلوٰۃ کریں گے پھر میکائیل پھر اسرافیل پھر ملک الموت اپنے سارے لشکروں کے ساتھ۔ پھر گروہ درگروہ میرے پاس حاضر ہو کر مجھ پر درود و سلام عرض کرتے جاؤ۔ (منہ)۔ (از فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۳)

ملفوظ علی مراقی الفلاح مصری ص ۳۵۳ میں ہے۔

روى انه صلى الله عليه وسلم لما غسل و كفن و وضع على السرير دخل ابو بكر و عمر و هما فى الصف حيال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و معهما نفر من المهاجرين والانصار (الى ان قال) ويحرقون ويدخل احرون حتى صلى الرجال و النساء ثم الصبيان روايت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب غسل دے دیا گیا اور کفن پہنا دیا گیا اور آپ سر پر رکھے گئے اتنے میں حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما آئے ان کیساتھ مہاجرین و انصار کی ایک جماعت تھی، ایک گروہ نکلتا اور دوسرا داخل ہوتا، یہاں تک کہ مردوں نے نماز پڑھی، پھر عورتوں نے، پھر بچوں نے۔

فلاح مصری ص ۳۵۲ میں ہے۔

والصلوة على الجاشي كانت بمشهده كرامة له و معجزة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم نجاشي کی نماز جنازہ حضور ﷺ کی نگاہوں کے سامنے ہوئی، اس میں ان کی کرامت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

علی مرقی الفلاح میں ہے۔

قوله (كانت بمشهده) ای بمشهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ای سمکاں راہ و شاہدہ فیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرف لہ سریرہ حتی راہ محصورہ فتكون صلاة من خلفه علی میت یراہ الامام دون المأمومين وهذا عبر ماع من الاقتداء بمشهدہ کا مطلب یہ ہے کہ ایسی جگہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی جسے آپ دیکھ رہے تھے۔ آپ ﷺ کیسے ان کی چارپائی اٹھائی گئی یہاں تک کہ آپ ﷺ نے جنازہ کو اپنے سامنے دیکھا۔ لہذا ان لوگوں کی نماز جنازہ جو آپ ﷺ کے پیچھے پڑھ رہے تھے ایسی ہو گئی کہ میت کو امام تو دیکھ رہا ہے لیکن مقتدی نہیں دیکھ رہے ہیں۔ اور یہ مات اقتداء کی راہ میں رکاوٹ نہیں۔

نجاشی کے جنازہ کے متعلق یہ مضمون کہ سرکار ﷺ کے سامنے ان کا سریر لایا گیا تھا اور حضور اسے دیکھ رہے تھے۔ فتح الرحمن، علی بن الدردار الخزاز اور المحرر اراق اور کثیر کتب فقہیہ میں مرقوم ہے۔ بنظر اختصار صرف ایک کتاب کی عبارت لائی گئی۔ نیز تلخیص وی علی مرقی الفلاح کے صفحہ مذکورہ میں ہے۔

واخرج الطبراني و اس سعد في الطبقات ان جبرئيل عليه السلام نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بتبوك فقال يا رسول الله (صلى الله تعالى عليه وسلم) ان معاوية بن معاوية مات بالمدينة اتحب ان اطوى لك الارض فتصلى عليه قال نعم فصرب بجناحيه على الارض فرفع له سريره فصلى عليه وخلفه صفان من الملائكة في كل صف سبعون الف ملك طبرانی اور ابن سعد نے طبقات میں تخریج کی کہ جبرئیل علیہ السلام رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ ابن معاویہ کا مدینہ میں انتقال ہو گیا ہے، اگر آپ پسند فرمائیں تو زمین آپ کیلئے لپیٹ دی جائے گی اور آپ ان پر نماز پڑھیں، آپ نے فرمایا ہاں! حضرت جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا اور ان کا جنازہ اٹھالیا گیا۔ آپ نے نماز جنازہ پڑھی آپ کے پیچھے فرشتوں کی دو صف تھی ہر صف میں ستر ہزار فرشتے تھے۔

عبارات مذکورہ بالا سے آفتاب نصف النہار کی طرح ثابت ہوا کہ سرکار کی نماز جنازہ سریر پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے پڑھی اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام اور مومنین کی نماز سریر پر پڑھی، لہذا اس پر جار پائی پر نماز جنازہ پڑھنے کے عدم جواز کا وہم کرنا بھی صحیح و درست نہیں۔ اس بارے میں حضور پر نور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے دو فتوے آخر میں درج کروں گا، تاکہ سائل کو مزید اطمینان ہو جائے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰ میں ہے۔

وبكره ان يكون الامام وحده على الدكان وكذا القلب في ظاهر الرواية كذا في الهداية ثم قدر الارتفاع قامة ولا باس بمادونها ذكره الطحاوي وقيل انه مقدر بما يقع به الامتياز وقيل بسقدار الذراع اعتبار ابالسترة وعليه الاعتماد كذا في التبيين. و هي غاية البيان هو الصحيح كذا في البحر الرائق (ملخصا). مكرهه يهـ كذا امامتہ اونچی جگہ پر ہو یا مقتدی تھا اونچی جگہ پر ہو۔ پھر اونچائی کی مقدار ایک آدمی کے قد برابر ہو۔ اگر اس سے کم ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اسے طحاوی نے ذکر کیا۔ بلندی کی مقدار کے سلسلہ میں ایک قول یہ ہے کہ اتنی بلندی ہو جس سے امتیاز پیدا ہو جائے۔ ایک قول کی روشنی میں سترہ کا اعتبار کر کے گز کی مقدار متعین کی گئی ہے۔ اسی پر اعتماد بھی ہے۔ جب کہ التبيين میں ہے، اور غایۃ البیان میں اسی کو صحیح کہا گیا، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

مراتی الفلاح مصری ص ۲۱۷ میں ہے۔

(و) بكره (قيام الامام على مكان) بقدر ذراع على المعتمد و روى عن ابی يوسف قامة الرجل الوسط و اختاره شمس الانمة الحلواني (او) على (الارض وحده) قيد للمسلتين فتنفى الكراهة بقيام واحد معه للنهي عنهما به ورد الاثر. امام کا الہی جگہ کھڑا ہونا جس کی اونچائی ایک گز کے مقدار ہو مکرہ ہے۔ قول معتمد یہی ہے۔ ابو یوسف سے روایت ہے کہ اوسط قد والے کی اونچائی مراد ہے۔ اسی کو شمس الانمة الحلواني نے اختیار کیا۔ یا تہاز میں پر ہو۔ دونوں مسئلوں میں امام کے تہا ہونے کی قید لائی گئی۔ لہذا اگر امام کے ساتھ ایک شخص بھی شامل ہو گیا تو کراہت ختم ہو جائے گی۔

طحاوی علی مراتی الفلاح میں ہے۔

وفی قوله بقدر ذراع، اعتبار بالسترة و قبل ما يقع به الامتیار کذا فی الشرح قوله (به و ر دالات) ای بالنہی ورد الاتر فالنہی من ارتفاع الامام ورد فی حدیث ابن مسعود رسی لله تعالیٰ عہ انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی ان یقوم الامام فوق شئی و الناس خلفه بمعنی اسفل منہ کذا فی الشرح (ان کا قول ایک بڑی مقدار) یہ کہ اتنا بڑا کر کے ایسا کہ نہی۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ اتنی بلندی جس سے امتیاز پیدا ہو جائے۔۔۔ (ان کا قول اس سلسلہ میں اثر) [قول صحابی] وارد ہوا) حتیٰ مناعت کے سلسلہ میں اثر وارد ہوا۔ امام کے بلندی پر ہونے کی مناعت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث میں وارد ہوئی۔ منع ہے کہ امام کسی چیز کے اوپر کھڑا ہو اور مستند اس کے پیچھے ہو۔ یعنی نیچے۔

بہرہ جداول ص ۴۷۸ میں ہے۔

وافراد الامام علی الذکان للہی، وقدر الارتفاع بذراع، ولا یاس سادوہ، وقیل ما یقع بہ الامتیار وهو الواحد ذکرہ الکمال وغیرہ (وکرہ عکسہ) فی الاصح وہن (یعنی اونٹنی جہ) پر امام کا ایسا کھڑا ہونا منع ہے۔ کیونکہ اس سے میرہ میں مناعت آنے ہے۔ اونٹنی کی مقدار ایک بڑا ہونا چاہیے۔ اور اس سے منع ہے کہ اتنا بڑا کر کے ایک بڑی مقدار سے بلندی پر ہے تو کوئی حرج نہیں، ایک قوس یہ ہے کہ جس سے امتیاز واقع ہو جائے، یہی قول زیادہ دہو گیا ہے۔ اسے امام مال نے ذکر کیا۔ اس کے برعکس یعنی تمام امتیاز اونٹنی جہ میں اور امام سے نیچے ہونا چاہیے۔ وہ ہے۔ صحیح ترین مذہب یہی ہے۔

بہرہ میں ہے۔

قوله (لہی) وهو ما احرجه احاکم انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی ان یقوم الامام فوق وبقی الناس خلفه وعللوه بہ تشبہ باهل الكتاب، فانہم یحدون لامامہم ذکاء احرار) وهذا التعلیل یقتضی انہا تبریئۃ والحديث ینتصی انہا تحریمیۃ الا ان یوجد صارف. تامل [رملی] قلت لعل الصارف تعلیل لہی بما ذکر تامل قوله (وقیل الخ) ہر طہر الروایۃ کما فی البدائع قال فی السحر والحاصل ان التصحیح قد اختلف، والاولی العمل بظاهر الروایۃ واطلاق الحدیث اہ وکذا رجحہ فی الحلیۃ قوله (فی الاصح) وهو طاهر الروایۃ لانه وان لم یکن فیہ تشبہ باهل الكتاب لکن فیہ ارداء بالامام حیث ارتفع کل الجماعة فوقہ، افادہ فی شرح المیۃ وکان الشارح احد التصحیح تبعاً لمدبر من قول البدائع جواب طاهر الروایۃ اثر الی الصواب و مقابلہ قول الطحاوی بعدم الکراہۃ لعدم التشبہ، و مشی علیہ فی الحلیۃ قائلًا، و علیہ

عامة المشائخ قال ط: ولعل الكراهة تنزيهية لان الهی ورد فی الاول فقط. (ان کا قول ممنوعت کے سب سے) حکم نے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے منع فرماتے تھے کہ امام اوپر کھڑا ہو اور لوگ اس کے پیچھے نیچے ہوں۔ علماء نے اس کی علت یہ بیان کی کہ اس میں یہودیوں سے مشابہت بھی ہے کیونکہ وہ لوگ اپنے امام کیسے دوکان (اونچی جگہ) بناتے تھے۔ اس تعلیل کا منشا یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہو اور حدیث کا اقتضایہ ہے کہ کراہت تحریمی ہونا چاہئے۔ اگر کوئی "صارف" موجود نہ ہو۔ اور اگر کوئی صارف (یعنی ایسی دلیل مل جائے جو اسے تحریمیت سے نکال دے تو بلاشبہ مکروہ تنزیہی ہو جائے گا) شاید صارف وہ وہی مذکورہ بالا تعلیل ہے۔ یعنی شبہ باہل الکتاب۔ البحر میں کہا "حاصل یہ ہے کہ تصحیح میں اختلاف ہے۔ بہتر تو یہی ہے کہ ظاہر روایت اور اطلاق حدیث پر عمل کیا جائے۔ الحلیہ میں اسی کو رائج قرار دیا۔ (ان کا قول صحیح ترین مذہب کی روشنی میں) کیونکہ اگرچہ اس کے اندر اہل کتاب سے شبہ نہیں ہے، مگر بہر حال اس کے اندر امام کی توہین ضرور ہے۔ کیونکہ پوری جماعت اس کے اوپر کھڑی ہوئی ہے۔ شرح البتہ میں اس کا افادہ کیا۔ شارح نے الدرر کی اتباع میں ہی البدائع کے قول سے تصحیح کو لیا، یعنی "فی الصبح" کہا۔

ظاہر الروایۃ کا جواب اقرب الی الصواب ہے۔ اس کے مقابلے میں محامی کا قول عدم کراہت کا ہے۔ اس کی دلیل عدم شبہ ہے۔ الحانیہ میں اسی راہ پر چلے یہ کہتے ہوئے۔ اور اسی پر عام مشائخ ہیں۔ غائب کراہت تنزیہی ہے۔ کیونکہ نبی پہلی صورت یعنی امام کے تنہا اوپر کھڑے ہونے کے سلسلے میں وارد ہوئی۔

نیز ص ۳۳۸ میں ہے۔

(ویکرہ) ایضا (ان یفرد) الامام عن القوم فی مکان اعلیٰ من مکان القوم اذالم یکس بعض القوم معه لان فیہ التشبه باهل الکتاب علی ماتقدم انهم یخصون امامهم بالمكان المرتفع ولذا اذا کان بعض القوم مع الامام لایکره لزوال التشبه بزوال التخصیص۔ یہ حالت بھی کراہت سے خالی نہیں کہ امام اونچی جگہ پر تنہا الگ کھڑا ہو۔ ایک آدمی بھی اس کے ساتھ نہ ہو اور قوم نیچی جگہ پر کھڑی ہو۔ کیونکہ اس میں شبہ باہل الکتاب ہے، جیسا کہ اوپر گزرا کہ وہ لوگ اپنے امام کیسے اونچی جگہ مخصوص کرتے تھے۔ اسی لئے اگر کچھ لوگ بھی امام کے پیچھے اونچی جگہ پر کھڑے ہو گئے تو کراہت نہیں، کیونکہ اب خصوصیت امام کے ختم ہونے سے مشابہت بھی ختم ہو گئی۔

اسی کے ص ۳۳۹ میں ہے۔

والظاهر ان مادون الذراع لایضبط به وقوع الامتیار کل الضبط فان من الناس الطویل والقصیر فكان التقدير بالذراع هو الذوی۔۔۔ انذی ینضبط به وقوع الامتیار فی حق الكل۔ ظاہر یہ ہے کہ ایک گز سے اگر کم ہے تو ہر ایک کے حق میں امتیاز کا واقع ہونا مکمل طور پر منضبط نہیں

ہیگا۔ کیونکہ لوگوں میں لمبے بھی ہیں پست قد بھی ہیں۔ لہذا ایک گز کی تعیین اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس سے ہر ایک کے حق میں امتیاز کا واقع ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔
فی مراقی الفلاح ص ۳۵۱ میں ہے۔

قال فی القیة الطہارة من النجاسة فی الثوب والبدن والمكان وستر العورة شرط فی حق الامام یعنی المصلی والمیت جمیعاً و فی السیدو امامکانه ای اذا کان نجساً فان کان المیت علی الجنابة تجوز الصلوة وان کان علی الارض ففی الفرائد یجوز وحزم فی القیة بعدمه اه [نہر] وجه الجواز ان الکفن حائل بین المیت والنجاسة ووجه عدمه ان الکفن تابع فلا یعد حائلاً المراد بالمکان الذی یشترط طہارته اما الجنابة والارض ان لم یکن جنازة والحاصل ان طہارة الارض انما تشترط علی مافی القیة اداوضع المیت بدون جنازة امامها فعدم اشتراط طہارة الارض متفق علیہ. القیہ میں کہا ”کپڑے بدن اور جگہ کا پاک ہونا اور ستر عورت امام کے حق میں شرط ہے۔ یعنی نمازی اور میت دونوں کے حق میں السید میں ہے۔ جہاں تک جگہ کا تعلق ہے۔ یعنی اگر جگہ ناپاک ہے تو اس کی دوصورت ہے، اگر میت چارپائی پر ہے تو نماز جائز ہے۔ اور اگر زمین پر ہے تو الفوائد کے اندر یہ ہے کہ جائز ہے اور القیہ کے اندر عدم جواز کا جزم کیا گیا ہے۔ جواز کی وجہ یہ ہے کہ کفن میت اور نجاست کے درمیان حائل ہے۔ عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ کفن میت کے تابع ہے۔ لہذا یہ رکاوٹ شمار نہیں کی جائیگی اور عدم جواز کو ختم نہیں کریں گی۔ پھر مراد اس مکان سے جس کی طہارت شرط ہے، یا تو چارپائی ہے یا زمین ہے، اگر میت چارپائی پر نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زمین کا پاک ہونا اس وقت شرط ہے جب بمطابق القیہ میت چارپائی پر نہ ہو اور اگر چارپائی ہو تو بالاتفاق زمین کا پاک ہونا شرط نہیں۔

فی الدرر ص ۳۷۱ میں ہے۔

والحاصل ان المراد بالمکان الذی اشترط طہارته اما السیریا والارض ان لم یکن سریر فاذا وضع علی السریر لا تشترط طہارة الارض اتفاقاً ابو السعود. خلاصہ یہ ہے کہ جس جگہ کا پاک ہونا شرط ہے اس سے مراد یا تو چارپائی ہے اور اگر میت چارپائی پر نہیں ہے تو زمین ہے۔ لہذا میت اگر چارپائی پر رکھی ہوئی ہے تو زمین کا پاک ہونا شرط نہیں۔

یہاں ہے۔

وشرطها ایضاً حضورہ (ووضعه وکونہ هو او اکثرہ امام المصلی). نماز جنازہ کی شرط یہ بھی ہے کہ میت موجود ہو اور سامنے رکھی ہو، پورا یا اکثر حصہ نمازی کے آگے ہو،

فی الدرر ص ۳۷۲ میں ہے۔

۔۔۔ فہستانی عن المحيط رکعتے

قوله (ووضعه) ای علی الارض او علی الایدی

معنی یہ ہے کہ زمین پر رکھا ہو یا ہاتھوں پر زمین سے قریب۔

رد المحتار جلد اول ص ۶۴۰ میں ہے۔

قوله (ووضعه) ای علی الارض او علی الایدی قریبا مینا

جامع الرموز جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے۔

وشرطها استقبال المصلی وصدرا المیت کما فی التمرتاشی وستر عورتھما وطہرۃ

ثوبھما و بدنھما ومکانھما و نیتہ کما فی الزاھدی وکونہ علی الارض او الایدی قریبا

منھا کما فی المحيط۔ میت کا سامنے ہونا، نیز ۱۰۰ ذلوں کا ستر عورت، دونوں کے کپڑے اور بدن اور جگہ

کی پاکی اور نیت بھی شرط نماز جنازہ ہے۔ جیسا کہ الزاہدی میں ہے۔ زمین پر یا ہاتھوں پر قریب زمین ہونا

بھی شرط ہے۔۔۔ رالحیط کے اندر ہے۔

امام و مقتدی کے اونچے نیچے مکان پر کھڑے ہونے سے متعلق عبارات مذکورہ بالا سے نہایت واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔

اس سے دونوں کے مکان کا امتیاز ثابت ہوتا ہے، دونوں کے مکان کا اختلاف ثابت نہیں ہوتا، اور یہ امتیاز جو ہے

کراہت نماز ہے، مفید نماز نہیں، تو پھر نماز جنازہ میں نمازی یا امام اور میت کے نیچے اونچے ہونے سے بھی نماز

فاسد و ناجائز نہیں ہوگی، بلکہ نماز جنازہ مکروہ بھی نہ ہوگی، چونکہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضوان

تعالیٰ عنہم کا عمل اسی طرح احادیث سے ثابت ہے، اور جب نمازہ جنگا نہ میں صرف امام و مقتدی کے مقام قیام کے اونچے

نیچے ہونے سے صاحب غنیۃ المستمسک کے نزدیک بھی اختلاف مکاتین ثابت نہیں ہوتا اور نماز مذکور ناجائز و فاسد نہیں ہوتی

تو پھر نماز جنازہ میں مکان کے نیچے اونچے ہونے سے امام و مقتدی کے مکان کا اختلاف کیوں ثابت ہوگا اور نماز

ناجائز و فاسد کیوں ہوگی۔ و هذا امر لم يحصلہ بعد۔

خود صاحب نیتۃ اپنی کتاب مذکور کی عبارت (انہا لا تحور علی العائب) کے بعد نماز جنازہ برنجاتی کے ہونے

ہونے کے اعتراض کے جواب میں اسی ص ۵۴۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔

اما صلوتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علی النحاشی فاما لانہ رفع لہ سریرہ حتی زاد بحضرہ

فتکون صلوٰۃ من حلفہ علی میت یراہ الامام و یحضرہ دون المامومین و هذا غیر مانع

عن الاقتداء۔ جہاں تک حضور ﷺ کے نجاشی کے نماز جنازہ پڑھانے کا تعلق ہے تو یاتوان کی چارپائی

انہا کر حضور ﷺ کے سامنے لائی گئی اور آپ ﷺ نے اسے اپنے سامنے دیکھا تو پیچھے والے کی نماز ایک

ہوئی کہ میت کو امام دیکھ رہا ہے اور وہ ان کے سامنے حاضر ہے، مقتدی نہیں دیکھ رہے ہیں۔ اور یہ بات

اقتداء کی راہ میں رکاوٹ نہیں ہے۔

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نجاشی کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھی۔

فی، بلکہ ان کی میت سریر پر حضور ﷺ کے سامنے تھی، یقیناً سریر اُنچا تھا اور حضور ﷺ نے نیچے ہڑے ہو کر جنازہ پڑھائی۔ نہ یہاں اختلاف مکان ہوا نہ اقتداء سے کوئی امر مانع ہوا، نماز درست ہوئی۔ سہل اس عبارت کو دیکھ کر میں لیتے تو سوال واستفتا بھیجے کی ضرورت ہی نہ پڑتی، نہ مجھے قلم اٹھانا پڑتا۔ میں یہ بھی سمجھنے سے قاصر ہوں کہ شیعہ دو صفحات کی عبارتیں ساکلی نے اپنے مقصد کے لئے دلیل بنا کر پیش کی ہیں، صفحہ ۵۴۰ کی درج کردہ عبارت کے بعد بروع تقدم عليه المصلی وهو کالامام من بعض الوجوه واسما قلنا ذالک لان صحة الصلوة لصبی ونحوه افادت انه لم يعتبر اماما من کل وجه کما انها صلوة من بعض الوجوه درج ہے، ۵۴۱ کی درج کردہ عبارت سے پہلے ولا تجوز الصلوة علیها راکبا الا من عذر والقیاس الجواز دعاء والركوب لا ینا فيه وجه الاستحسان انها صلوة من وجه لاشترائط شرائط الصلوة ما لا یؤکد التکبیر فشارك سائر الصلوات فی حکم القيام وعلیه الا جماع درج ہے، یہ دونوں بے بنیاد آواز سے پکار کر کہہ رہی ہیں کہ نماز جنازہ میں میت من جمیع الوجوه امام نہیں اور نماز جنازہ من جمیع الوجوه نماز بلکہ بعض وجہ سے ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ نماز جنازہ حقیقۃً من جمیع الوجوه نماز نہیں ہے، بلکہ حقیقۃً دعاء ہے اور بعض وجوہ کے اعتبار سے راکب جاتا ہے، اس لئے اس کے تمام مسائل کو حقیقی نماز پر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ متوسط درجہ کی کتب فقہیہ پڑھنے والے کہیں کہ نماز جنازہ میں قہقہہ، قض وضو ہے اور نماز جنازہ میں قہقہہ، نقض وضو نہیں۔ لہذا جو شخص نماز جنازہ پر قیاس کرے نماز جنازہ میں بھی قہقہہ کو نقض وضو قرار دے تو یہ قیاس صحیح نہ ہوگا بلکہ غلط ہوگا۔ فتاویٰ انگیری مصری جلد اول ص ۱۲

الفهقهة فی کل صلاة فیها رکوع وسجود تنقض الصلوة والوضوء عند ناکذا فی المحيط ولوفیقہ فی سحرة التلاوة اوفی صلاة الجنابة تبطل ما کان فیها ولا تنقض الطهارة کذا فی فتاوی قاضی خان (مخلصا). قہقہہ ہر رکوع وسجود والی نماز میں، نماز کو باطل کر دیتا ہے اور وضو کو بھی، جیسا کہ محیط میں ہے۔ سجدة تلاوت اور نماز جنازہ میں قہقہہ سے صرف نماز وسجدة باطل ہوتا ہے نہ کہ وضو جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

مصری جلد ثانی ص ۸۱ میں ہے۔

واما ارکانها فالذی يفهم من کلامهم انها الدعاء والقيام والتکبیر لئلا یفهم ان حقیقۃً هو الدعاء والمقصود منها. فقہاء کے کلام سے جو کچھ مفہوم ہوتا ہے وہ یہ کہ نماز جنازہ دعاء ہے اور قیام و تکبیر۔ اس کی حقیقت دعاء کے نزدیک دعاء ہی ہے۔ اور یہ امر کا مقصود ہے۔

مصری ص ۵۴۲ میں ہے۔

ولا تجوز الصلاة علیها راکبا الا من عذر والقیاس الجواز لانها دعاء والركوب لا ینا فيه

وجه الا استحسان انہا صلاة من وجه لا شترائط شرائط الصلاة مالا حماع نماز جنازہ
بلاعذر سواری پر جب نہیں اور قیاس کہتا ہے کہ جب نماز ہونا چاہئے کیونکہ دعاء ہے اور سوار ہونا اس کے منافی نہیں
استحسان کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایک حیثیت سے نماز ہے، کیونکہ نماز کے شرائط اس میں بھی پائے جا رہے ہیں
اجماعاً۔

اسی طرح نماز میں رکوع و سجود و قراءت فرض ہے۔ نماز جنازہ میں رکوع و سجود و قراءت نہ فرض ہے، نہ واجب نہ
مسنون، نہ مستحب ہے، بلکہ ممنوع ہے۔ نیز نماز پنجگانہ و عیدین و جمعہ میں بشرائط مخصوصہ عورت کے محاذی ہونے سے نماز
فاسد ہو جاتی ہے، اور نماز جنازہ فاسد نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۴ میں ہے۔

ولا یقرأ فیہا القرآن ولوقرأ فاتحة بنية الدعاء فلا بأس به وان قرأها سبحة لخرأ فلا
يجوز لانها محل الدعاء دون القراءة كذا فی محیط السرخسی نماز جنازہ میں قرآن نہ
پڑھنا جائے اور سورۃ فاتحہ بیت دعاء پڑھ لی تو کوئی حرج نہیں۔ نیت قراءت پڑھی تو ایسا کرنا جائز
نہیں۔ کیونکہ یہ دعاء کا مکمل ہے، نہ کہ قراءت کا۔ ایسا ہی محیط السرخسی میں ہے۔

اسی کے ص ۱۵۴ میں ہے

وتفسد صلاة الجنابة بما تفسده سائر الصلوات الا محاداة المرأة كذا فی الدرر
نماز جنازہ ان تمام وجوہ سے فاسد ہو جائیگی، جن سے نماز فاسد ہوتی ہے، سوائے عورت کے باقتبل ہونے
کے۔

اسی طرح نماز کا امام رندہ یعنی مکلف ہوتا ہے اور اس امام کا کوئی دوسرا امام حقیقتہً نہیں ہوتا اور نماز جنازہ کا امام
زندہ یعنی مکلف ہوتا ہے اور اس امام کا بھی کوئی دوسرا امام حقیقتہً نہیں ہوتا، چونکہ میت کا امام ہونے کا شرعی کوئی سبب نہیں
پیدا ہوتا، مگر اس امام کے آگے میت کا جنازہ ہوتا ہے جسے امام یا امام کی طرح بتایا گیا ہے، جو من تبع وجوباً نہیں ہے،
بلکہ بعض احکام میں امام یا امام کی طرح ہوتا ہے، اس میت کو نماز کے امام کی طرح من جمیع الوجوہ قرار دے کر من تبع
کے تمام احکام کا جاری کرنا جہی برخفا ہے۔ اس جواب میں اوپر بھی گزرا کہ کن امور میں میت امام یا امام کی طرح ہوتی ہے۔
سے ظاہر ہوتا ہے کہ اقتداء میں میت امام یا امام کی طرح نہیں۔ نماز کا امام مقتدا ہوتا ہے، اور باقی نمازی اس کے مقتدا
اور میت مقتدا نہیں ہوتی، نہ سارے نمازی میت کے مقتدی ہوتے ہیں، لہذا اقتداء میں میت امام کی طرح نہیں ہے۔

جب یہ بات واضح ہو گئی تو صاحب غنیۃ کا میت کو اقتداء میں امام یا امام کی طرح قرار دے کر لا تجوز من میت
میں ص ۵۴۲ پر لایہ کا لا امام واختلاف المكان مانع من الاقتداء لکھنا کی طرح معقول و درست نہیں، بلکہ
بلکہ لا تجوز کی علت و دلیل میں لعدم وضعه امام المصلی لکھنا تھا، جیسے کہ غنیۃ کی عبارت مرقومہ ص ۵۴۵ میں
در بیان شرط صحت نماز جنازہ وضعه امام المصلی وبهذا القید علم انها لا تجوز علی غائب ولا حاضر
محمول علی دابة او غیرھا کا اقتضاء یہی ہے۔ یعنی عدم جواز نماز کا حکم محمول علی الدابة پر اس لئے ہے۔

سہل کے سامنے نہیں رکھی ہوتی ہے۔

اسی طرح ص ۵۳۶ میں لا اختلاف المكان کو علت ودلیل بنانا معقول و درست نہیں لا اختلاف المكان کو علت و
ماجب صحیح و درست ہوتا کہ صحت نماز جنازہ کی شرط میں نماز جنازہ کے نمازی اور میت کے مکان کے اتحاد کو شرط بتایا
جائے۔ پر علت و معلول اور حکم و دلیل میں مٹا بقت نہیں پائی جاتی۔ آگے چل کر یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ نماز جنازہ کے
اور میت کے مکان کا اتحاد نماز جنازہ میں مطلقاً شرط نہیں ہے، ورنہ میت کے خارج مسجد اور سارے نمازی کے
ن مسجد ہونے میں اور اس کے برعکس ہونے میں نماز جنازہ کے عدم جواز و صحت یا فساد نماز جنازہ کا حکم دیا جاتا۔ حالانکہ
میں ایسا حکم کہیں نہیں ملتا، بلکہ صرف کراہت کا حکم ملتا ہے۔

اس ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ حضورِ میت، متبادلہ و محاذات مصلی نماز جنازہ میں ہونا شرط و ضروری ہے، نیز اگر
غیبت کی مذکورہ بالا دونوں عبارتوں کو بغور دیکھ کر ان عبارتوں کے حل کرنے کی کوشش کرتے تو بھی سوال کرنے کی
ت نہ پڑتی۔ نہ معلوم سائل نے ان دونوں عبارتوں کی نشاندہی سوال میں درج کر کے کیوں نہیں فرمائی، جس سے
پر صرف روشنی ہی نہیں پڑتی بلکہ عظیم ترین رہنمائی ہوتی ہے۔

اصل نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۳ کی جو عبارت سوال میں درج کی ہے، اس میں وہ امام و مقتدی کے اونچے اور
نہیں ہونے سے برہنائے امتیاز مقام امام و مقتدی نماز کا مکروہ ہونا درج ہے، اور نماز کے فساد اور عدم جواز کا حکم نہیں
لا۔ اختلاف مکان کا تذکرہ ہے، مگر سائل نے نہ معلوم کس نظریہ کے ماتحت عبارت مذکورہ کے بعد "تو میت علی
ہو، و مقتدی میں بھی ادنیٰ ماہ الامنیاز اور اختلاف مکان کا اعتبار کرتے ہوئے نماز جنازہ کے عدم جواز کا حکم ہو
گا" ایسا جملہ نہ دیا ہے، جو مقیس حدیث و قیس کے عدم تطبیق و بہر مظہر خطا سائل ہے۔

سائل کا سوال میں یہ لکھنا کہ "پھر جب کہ نماز میں صحت اقتداء کے لیے یہ ضروری ہے کہ امام و مقتدی میں ادنیٰ ماہ
بہر نہ ہو" بلکہ یہ لکھنا چاہئے تھا کہ پھر جب کہ نماز میں کراہت سے بچنے کے لیے یہ ضروری ہے الخ۔

مہرت نور الایضاح و کون المیت علی الارض سے استدلال صحیح نہیں۔ چونکہ دیر کتب فقہیہ میں و وضعہ
مصلی بھی درج ہے جو علی الارض و علی السربو دونوں کو شامل ہے۔ علی الارض کی قید احترازی
سربو سے مطلقاً نہیں ہے ورنہ علی السربو نماز جنازہ مطلقاً ہوتی ہی نہیں۔ اسی غیبت کے ص ۵۳۵ پر و وضعہ
مصلی درج ہے بلکہ علی الارض جس کی قید علی السربو و علی الایدی سے بشرط عدم محاذات قید
ن ہے، طحاوی علی الدرود اختیار و قہستانی و محیط و طحاوی علی مراقی الفلاح و حاشیہ ابوالسعود کی عبارات مذکورہ بالا صاف
تاری ہیں کہ میت کا زمین پر یا زمین کے قریب ہونا یا سر پر ہونا کافی ہے، زمین پر ہی ہونا ضروری نہیں۔
بے غیبت کی عبارت ولا تحوز والمیت علی دابة او علی الایدی اور عبارت محیط و قہستانی و طحاوی علی
اختار کو نہ علی الارض او الایدی قریباً مہیا یا وضعہ ای علی الارض او علی الایدی قریباً مہیا
ن اختلاف بھی دور ہو رہا ہے۔ عدم جواز نماز جنازہ علی الایدی کا مطلب یہ ہے کہ میت ہاتھوں کے اوپر زمین سے

دور اور اتنی اونچی ہو کہ امام یا منفرد کے محاذی و مقابل نہ ہو۔ اور جواز نماز جنازہ علی الایدی کا مستحب یہ ہے کہ میت ہاتھوں کے اوپر زمین سے قریب امام و منفرد کے محاذی و مقابل ہو۔ یہی حال و حکم سریر و چارپائی کا بھی ہوگا کہ میت، منفرد کے مقابل سریر اور چارپائی پر ہو تو نماز جنازہ جائز و صحیح ہوگی، ورنہ نماز جنازہ جائز و صحیح نہ ہوگی۔ نیت کی عبارت ابن تہجوز علی غائب ولا حاضر محمول علی دابة او غیرہا لا اختلاف المكان میں غیرہا کے اندر وہ سریر اور چارپائی داخل نہیں، جس پر میت ہو، بشرطیکہ امام یا منفرد کا مقابلہ میت سے ہو رہا ہو۔ چونکہ اس صورت میں مکان کی علت متحقق نہیں ہوتی، بلکہ تیار مکان امام و مقتدی ثابت ہوتا ہے، اور غیرہا کے اندر وہ سریر اور چارپائی داخل ہے، جس پر میت ہو بشرطیکہ امام یا منفرد کا مقابلہ میت سے نہ ہو رہا ہو، چونکہ اس صورت میں اختلاف مکان کی علت ثابت ہوتی ہے۔ نیت کی یہی عبارت میں لا اختلاف المكان اور دوسری عبارت میں لانه کما لامام و اختلاف المكان مانع عن الاقتداء کا لفظ صراحتہ اس امر پر دال ہے کہ اختلاف مکانی امام و مقتدی مطلقاً مانع عن الاقتداء اور نہ نماز ہے۔ اس اختلاف کی وجہ سے نماز جنازہ صحیح و پُرکھ میں ہوتی۔

میری تحقیق میں یہ حکم علی الاطلاق صحیح و درست نہیں بلکہ نماز پنجگانہ و جمعہ و عید میں یہ حکم علی الاطلاق غلط ہے۔ اس کے شواہد و دلائل درج ذیل ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۵۷۱ اثر شرائط صحت اقتداء کے بیان میں درج ہے۔

(و) يشترط ان (لا) يفصل بينهما (حائط) كبير (يشبه معه الـ) ، بانتقالات الامام فان لم يشته العلم بانتقالات الامام (لسماع او رؤية صح الاقتداء) ، به (في الصحيح) وهو اختيار شمس الانمة الحلواني لما روى ان السلي صلي الله تعالى عـ وسلم كان يصلي في حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها والناس في المسجد يصلون بصلاته وعبيد الاقتداء في المساكن المتصلة بالمسجد الحرام ، بها من خارج صحه اداله يشته حال الامام عليهم لسماع او رؤية ولم يتحلل الا مدار كما ذكره شمس۔

فيمن صلي على سطح بيته المتصل بالمسجد اوفى منزله بجنب المسجد ويبد المسجد حائط مقتد يا بامام في المسجد وهو يسمع التكبير من الامام او من المكي تجوز صلوة كذا في التجبيس والمريد ويصح اقتداء الواقف على السطح بمن هو في البيت ولا يخفى عليه حاله۔ نماز کی صحت کے شرائط میں سے یہ ہے کہ امام اور مقتدی کے درمیان بڑی دیوار حائل نہ ہو جس سے امام کے مختلف حالت میں منتقل ہونے کا علم مشتبہ ہو جائے اور اگر امام کے انتقالات کا علم مشتبہ نہ ہو اس طرح کہ آواز سن رہا ہے یا دیکھ رہا ہے تو اس حائل کے باوجود اقتداء صحیح ہے۔ شمس الانمة الحلواني نے اسی کو اختیار کیا۔ چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ ﷺ حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں نماز پڑھتے تھے اور لوگ مسجد میں انکی اقتداء میں اپنے ادا کرتے تھے۔ اسی کی روشنی میں مسجد حرام سے متصل گھروں اور مسجد سے باہر اس کے دروازوں میں نماز

ہے۔ بشرطیکہ امام کی حالت ان پر مشتبہ نہ ہو۔ آواز سن کر کے یا امام کو دیکھ کر اور درمیان میں سوائے دیوار کے اور کچھ حائل نہ ہو۔ جیسا کہ شمس اللامۃ لکھواہی نے بیان کیا کہ جس نے مسجد سے متصل اپنے گھر کی چھت پر نماز پڑھی یا مسجد کے بازو میں اپنے گھر کے اندر نماز پڑھی۔ اس کے گھر اور مسجد کے بیچ ایک دیوار حائل ہے وہ مسجد کے امام کی اقتداء کر رہا ہے۔ امام یا مکبر کی تکبیر بھی سن رہا ہے۔ اگر یہ حالت ہے تو اس کی نماز جائز و صحیح ہے۔ ایسا ہی اکتیس میں ہے۔ چھت پر کھڑا ہوا شخص کا گھر کے اندر نماز پڑھنے والے کی اقتداء کرنا صحیح ہے بشرطیکہ مقتدی پر امام کی حالت پوشیدہ نہ رہے۔

نیز راقی الفلاح میں ہے۔

ولطاهر ان ذالک لاشتباه حال الامام علی المأموم لا لاختلاف المكان. ظاہر یہ ہے کہ نماز کے صحیح نہ ہونے کا سبب مقتدی پر امام کی حالت کا مشتبہ رہنا ہے، نہ کہ جگہ کا مختلف ہونا۔

ہے۔

قولہ (لسمع) ای من الامام او المقتدی ومثلہ الرؤیة وفي حاشیة الدر (للمؤلف لمصحیح اعتبار الاشتباه فقط وقواء فی الدر بالقل عن المعبرات خلافا لما فی الدرر و سحر و غیرہما من اشتراط عدم اختلاف المكان اه فلو اقتدی من بمنزلہ بمن فی المسجد و ان انفصل عہ صح ان لم یوجد مانع من سحر طریق ولم یشتبه حال الامام. (ان کا قول سننے کے سبب سے) یعنی امام سے یہ مقتدی ہے۔ اسی طرح روایت یعنی دیکھنا اور مولف کے حاشیہ الدرر میں ہے صحیح یہ ہے کہ صرف اشتباه کا اعتبار ہے۔ معبرات سے نقل کر کے اپنی بات کو مضبوط کیا ہے۔ اس میں الدرر اور البحر والے کا اختلاف ہے۔ کیونکہ ان دونوں کتابوں میں اختلاف مکان کا نہ ہونا شرط ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر اس شخص نے جو گھر میں نماز پڑھ رہا ہے، مسجد کے امام کی اقتداء کی تو اس نے ہونے کے باوجود نماز درست ہے، بشرطیکہ کوئی رکاوٹ نہ ہو جیسے راستہ نیز امام کا حال مقتدی پر مشتبہ بھی نہ ہو۔

جلد اول ص ۶۷ میں ہے۔

ولو اقتدی من سطح دارہ المتصلۃ بالمسجد لم یجز لاختلاف المكان درر و بحر، و غیرہما و اقرہ المصنف لکن تعقہ فی الشربلا لہ و نقل عن البرہان و غیرہ ان لمصحیح اعتبار الاشتباه فقط قلت وفي الاشتباه و زواهر الجواهر و مفتاح السعادة و مجمع الفتاوی والنصاب و الخایہ انه الاصح وفي النہر عن الرادانہ احتیاط جماعۃ من متاخرین اگر کسی نے اپنے گھر کی چھت سے جو مسجد سے متصل ہے، امام کی اتنا دیکھا تو کافی نہیں سبب ممان کے بدل جانے کے۔ الدرر و البحر و غیرہما۔ مصنف نے اس کو برقرار رکھا، مگر الشربلا لہ میں اس کا

تعاقب کیا۔ البرہان وغیرہ سے منقول ہے کہ صحیح یہی ہے کہ اقتداء صحیح نہ ہونے کے لئے امام مقتدی کا دو جگہوں میں ہونا کافی نہیں، بلکہ امام کا حال مقتدی پر مشتبہ ہونا ضروری ہے.....

مندرجہ بالا نصوص شرعیہ و عبارات فقہیہ سے آفتاب نصف النہار کی طرح ظاہر ہو رہا ہے کہ اختلاف مکان معتد مانع اقتداء اور مفسد نماز نہیں، بلکہ اختلاف مکان کے ساتھ ساتھ اگر انتقالات حائل امام کے علم میں اشتباہ ہوتا ہو تو اقتداء صحیح نہیں ہوگی اور نماز فاسد ہوگی، ورنہ اقتداء و نماز صحیح و درست ہوگی۔ یہ حکم تو نماز پنجگانہ و جمعہ و عیدین کا معلوم ہوا اور اب نماز جنازہ کا حکم ملاحظہ ہو۔ در مختار جلد اول ص ۲۵۳ میں ہے۔

(و كرهت تحریمًا) وقيل (تربیہا فی مسجد جماعة هو) ای المیت (فیہ) و حذوہ اومع القوم (و اختلف فی الخارجة) عن المسجد و حذوہ اومع بعض القوم (و المختار الكراهة) مطلقا. خلاصہ نماز جنازہ مسجد جماعت میں مکروہ تحریمی ہے۔ میت مسجد میں تنہا ہو یا قوم کے ساتھ ایک قول یہ ہیکہ تنزیہی ہے۔ خارج مسجد کے سلسلے میں اختلاف ہے تنہا میت ہو یا قوم کے ساتھ قول مختار کراہت ہی ہے مطلقا۔

مراقی الفلاح مصری ص ۲۶۰ میں ہے۔

(و تکرہ الصلوٰۃ علیہ فی مسجد الجماعة وهو) ای المیت (فیہ) کراہۃ تنزیہ فی روایۃ و رجحانہ المحقق ابن الہمام و تحریم فی اخری او کان المیت (خارجہ) ای المسجد مع بعض القوم (و) کان بعض الناس (فی المسجد) او عکسہ ولو مع الامام (علی المختار) کہ فی الفتاویٰ الصغریٰ خلافا لما اور وہ النسفی من ان الامام اذا كان خارج المسجد مع بعض القوم لا یکرہ بالا تفاق لما علمت من الکراہۃ علی المختار. جماعت والی مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تنزیہی ہے۔ اگر میت مسجد کے اندر ہو۔ ایک روایت میں یہ کراہت تنزیہی ہے اسی کو محقق ابن الہمام نے راجح قرار دیا۔ ایک دوسری روایت میں مکروہ تحریمی ہے۔ یا تو میت اور کچھ لوگ خارج مسجد ہوں اور باقی لوگ مسجد کے اندر ہوں یا کچھ لوگ مسجد کے اندر ہوں اور میت اور باقی لوگ خارج مسجد ہوں اگرچہ امام خارج مسجد ہوں، جیسا کہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ نسی نے اس کے خلاف قول لایا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر امام اور کچھ لوگ خارج مسجد ہوں تو بالا اتفاق کوئی کراہت نہیں۔

عبارات مندرجہ بالا سے ظاہر ہو رہا ہے کہ نماز جنازہ میں میت اور امام و دیگر نمازی کے مکانوں میں اگر اختلاف ہو جائے تو نماز مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہوگی فاسد نہیں ہوگی۔ تنہا میت مسجد میں ہو اور امام و تمام نمازی مسجد کے باہر ہوں؛ تنہا میت مسجد سے باہر ہو اور امام اور سارے نمازی مسجد کے اندر ہوں تو مکان کا اختلاف یعنی طور پر ثابت ہو رہا ہے اور نہ کراہت کے ساتھ جائز و صحیح ہوتی ہے، لہذا صاحب غنیۃ کا یہ قول غنی الاطلاق کہ نماز جنازہ میں میت اور نماز پڑھنے والوں کا اختلاف مکان سے اقتداء صحیح نہیں ہوگی یعنی نماز فاسد ہوگی۔ جیسا کہ سائل نے غنیۃ کی عبارت سے نتیجہ نکالے ہیں،

نہیں۔ هذا ما عندي واللہ تعالیٰ وسبحانہ اعلم۔

حضور امام اہل سنت آنحضرت مجدد مائتہ حاضرہ قدس سرہ العزیز کے دفتوے ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳ و ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کے مؤید ہیں پیش کئے جا رہے ہیں۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ اس طرح ادا کرنا کہ میت چار پائی پر ہو اور چار پائی کے پائے ایک ہاتھ سے زائد بلند ہوں، جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: نماز کے وقت میت کا چار پائی پر ہونا صدر اول سے معمول مسلمانان ہے۔ اس کے پائے حسب عادت ہاتھ بھر یا کم یا کبھی زائد ہر طرح کے ہوتے ہیں کبھی اس پر انکار نہیں ہوا جو ہاتھ بھر سے تھوڑے زائد کو ناجائز بتائے وہ سند دے جس نے ناجائز کہا جس نے ناجائز لکھا اور ہرگز سند نہ دے سکے گا، اس وقت اس پر کھل جائے کہ اس کا ناجائز کہنا شریعت مطہرہ پر افتراء تھا، ہاں اگر پلنگ اتنا اونچا ہو کہ قد آدم سے زائد جس میں امام کی محاذات میت کے کسی جز سے نہ ہو تو البتہ نماز ناجائز ہوگی کہ محاذات شرط ہے، مگر کوئی پلنگ اتنا اونچا نہیں ہوتا، فی رد المحتار عن جامع الرموز عن تحفة الفقہاء ان رکعها القيام ومحاذاته الی جزء من اجزاء المیت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ اگر جنازہ کو ایسی چار پائی پر رکھ کر نماز پڑھی کہ جس کے پائے ایک بالشت سے کم تھے تو نماز ہوگئی ورنہ نہیں، اور ثبوت میں شامی اور حلیری پیش کر کے کہتا ہے کہ جنازہ مثل امام کے ہے، جس طرح امام کا ایک بالشت سے اوپر کھڑا ہونا مفید صلاۃ ہے، کیا واقعی اگر پائے ایک بالشت سے زیادہ ہوں تو مفید صلاۃ جنازہ ہیں یا ایک بالشت ہونا اولیٰ ہے اور اس سے زائد مکروہ یا مطلقاً خواہ جس قدر بھی پائے بے ہوں جائز ہے۔

الجواب: زید کے اقوال سب باطل و بے اصل ہیں، نہ پایوں کی بلندی شرعاً کسی حد پر مخصوص رکھی گئی ہے نہ ایک بالشت بلندی میں کچھ اولیت نہ ایک بالشت یا ایک گز امام کی بلندی منہ نماز نہ ہر بات میں جنازہ مثل امام یہ ہوسات عاقلہ و اوبام باطلہ ہیں۔ جنازہ کا زمین پر رکھا ہونا ضرور شرط ہے، اگر چہ پائے کتنے ہی بلند ہوں اور امام کا بقدر امتیاز سب مقتدیوں سے اونچا ہونا صرف مکروہ نہ کہ مفید نماز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو مرض جذام ہو جائے اور اتنا سخت ہو جائے کہ جسم بگڑ جائے۔ کیا اس شخص کو گاؤں سے نکالا جائے یا نہیں اور بعد مرنے کے اس ں نماز جنازہ پڑھنا یا غسل دینا یا زمین میں دفن کرنا اس کی میت میں شرکت کرنے کا جو حکم شرعی ہو تحریر فرمایا جائے؟ والسلام،
 مسئلہ خیراتی، موضع شیکم پور، ضلع مراد آباد، یکم ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ چہار شنبہ

الجواب: گاؤں کے کسی شخص کو یا گاؤں کے تمام افراد کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی جذامی آدمی کو گاؤں سے نکل دیں۔ ایسا اقدام غلط و باطل اور ظلم و ستم پر مبنی ہے۔ نیز جذامی کے مرنے پر اس کو غسل دینا۔ اس کی نماز جنازہ پڑھنا۔ مسلمانوں کے قبرستان میں اس کو دفن کرنا بھی یقیناً صحیح و درست ہے۔ اس کے جواز میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اسلام میں مریض سے نفرت کی تعلیم نہیں دیتا۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ جذامی کی موت کے بعد اس کو غسل دے، کفن پہنائے، اس کی نماز جنازہ پڑھے اور اس کی میت یعنی تجھیز و تدفین میں شریک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو تقریباً چھ سال سے جذام کے مرض میں مبتلا تھا اور وہ بھی صرف ایک پیر میں ناسور تھا اور وہ شخص ہر کام کیا کرتا تھا اور کسی بھی کام میں اس کو دلت نہیں ہوتی تھی۔ اس حالت میں اس کا انتقال ہو گیا تو پیش امام نے یہ حکم لگایا کہ اس کو بغیر کفن و غسل و نماز کے ویسے ہی ردفن کر دو۔ کیا یہ بات صحیح ہے مستحکم و مدلل جواب عنایت فرمائیں؟

مسئولہ جلال الدین دوکاندار، موضع سیتا پور ضلع مراد آباد، ۲۸ دسمبر ۱۹۷۷ء۔

الجواب: امام مسجد کا حکم و فتویٰ انتہائی جاہلانہ ہے، امام صاحب غلط مسئلہ بنا کر خود گنہگار ہوئے اور دوسرے مسلمانوں کو غسل و کفن و نماز جنازہ کی ادائیگی سے منع کر کے جرم عظیم کے مرتکب ہوئے، ایسے نادان شخص کو امامت کے منصب سے عہدہ سونپ دیا جائے، پچھتیس سال کا عرصہ پڑھتے پڑھاتے اور فتویٰ لکھتے لکھتے ہو گیا، آج تک کسی کتاب میں ایسا مسئلہ ملا کہ جذامی مسلمان کو بعد موت غسل و کفن نہ دیا جائے اور اس کی نماز جنازہ بھی نہ پڑھی جائے، ایسے ہی فتویٰ دینے والے کے حق میں حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پاک میں وعید آئی ہے کہ بغیر حکم کے فتویٰ دینے والے کے منہ میں برہ زقیمت آگ کی لگام دی جائے گی، بغض شدید ترین گنہ و مصیبت کے مرتکب کے سے نماز جنازہ کی ممانعت ہو۔ جرتی ہے، جذامی ہونا گناہ و مصیبت نہیں ہے، بندہ خداوند قدوس کی جانب سے بندہ کی آزمائش ہے، خلاصہ یہ کہ امام صاحب کا قول غلط و باطل موجب گناہ و مصیبت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۷: (۱): مسجد میں، ذراں ہو چکی ہے، نماز کے ٹائم میں پندرہ منٹ باقی ہے، کیا اس ٹائم میں نماز جنازہ ہو سکتی ہے اور اگر مسجد سے نکل کر جنازہ ہمراہ قبرستان جاسکتے ہیں؟ (۲) جنازہ نماز پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز ادا ہو سکتی ہے، یا دوبارہ وضو کرنا ضروری ہے؟

مسئولہ عبدالرحمن، مچھولی، ۳ نومبر ۱۹۷۷ء۔

الجواب: (۱) نماز جنازہ پہلے ہو سکتی ہے، اس میں کوئی قباحت و کراہت نہیں ہے، لیکن مسجد میں آنے والے نمازی نماز جنازہ پر تکریمیت کے ہمراہ قبرستان کو نہ جائیں، چونکہ اذان کے بعد مسجد میں آنے والے نمازی کے سے نماز تہنق یہ ہے کہ وہ بغیر جماعت کے ساتھ نماز پڑھے مسجد سے نہ جائیں، تاوقتیکہ کوئی خاص ضرورت نہ ہو اس کے یہاں نماز شرعی یہ ہے کہ بغیر جماعت کے ساتھ نماز پڑھے مسجد سے نہ جائیں تاوقتیکہ کوئی خاص ضرورت نہ ہو، اس کے یہاں نماز طریف یہ ہے کہ جنازہ جماعت کے وقت سے کچھ پہلے آجاتا ہے اور جماعت کے بعد سنتوں سے فارغ ہوتے ہیں۔

ہوتی ہے، پھر جو دفن میں شرکت کرنا چاہتا ہے، وہ میت کے ساتھ جاتا ہے، اور جو دفن میں شرکت نہیں کرنا چاہتا ہے، بچے گھر یا ضرورت سے کہیں اور جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) جنازہ کے لئے جو وضو کیا جاتا ہے اس وضو سے فرض نماز کا ادا کرنا صحیح و جائز ہے، دو بارہ نیا وضو ضروری نہیں۔ غوام یہ مسئلہ غلط مشہور ہو گیا کہ جنازہ والے وضو سے فرض نماز پڑھ نہیں سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایرانی لوگ جو ہندوستان میں، ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ شیعہ ہیں، اور ان میں کسی کا شیرخوار بچہ کسی ایسے مقام پر انتقال کر گیا کہ جہاں شیعہ ہیں اور نہ ان کا قبرستان ہے اور وہ لوگ اس بچہ کو سنیوں کے قبرستان میں دفنانا چاہیں تو انھیں اس کی اجازت دی جاتی ہے یا نہیں؟ اس بچہ کو اپنے قبضہ میں لے لیں اور اپنے طور پر اس کی نماز جنازہ پڑھیں اور دفن کر دیں تو جائز ہو گا یا نہیں؟ اور وہ بچہ ایسی صورت میں ماں باپ کا تابع قرار دیا جائے گا یا کل مولود یولد علی الفطرۃ کے مطابق سنی ہے؟

مسئلہ سعدی احمد، ۸ فروری ۱۹۷۱ء

جواب: اگر تحقیق سے کسی ایرانی شخص کا رافضی ہونا معلوم ہو جائے اور اس کی بیوی بھی سنیہ نہ ہو بلکہ رافضیہ ہی ہو تو اس شیرخوار بچہ کو والدین کے تابع قرار دے کر رافضی ہی قرار دیا جائیگا، اس کے دفن کے لئے سنی اپنے قبرستان میں نہ اجازت دے گا، اس بچہ کو لے کر نماز پڑھیں اور نہ قبرستان میں دفن کریں، اگر تحقیق سے کسی ایرانی کا شیعہ ہونا معلوم نہ ہو بلکہ محض سنی ہوئی بات ہو یا اس کی ماں بھی سنیہ ہو تو بقاعدہ الولد یتبع الابویں دینا اس بچہ کو سنی ہی قرار دیا جائے گا، اس کو سنیوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے اور نماز جنازہ پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰۹: دو یا تین جنازے ہیں، مرد بالغ، بزرگ یا بالغ، ان کی نماز ایک ساتھ درست ہے یا علیحدہ؟ اسی طرح دو عورت دو بچہ یا بالغ ہو؟

مسئلہ فشی علی حسین وغیرہ، پھولپور، ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

جواب: چند افراد مرد، عورت یا بالغ لڑکا لڑکی سب کی نماز جنازہ ایک ساتھ بھی ہو سکتی ہے، جب ساتھ ساتھ چند کی نماز جنازہ پڑھی جائے تو نیت میں اور دعاء میں "ان اموات کے لئے" کا لفظ استعمال کیا جائے، اگر کوئی نابالغ لڑکا ہو تو بڑی میت کی دعاء کے بعد لڑکے کی دعاء بھی پڑھی جائے اور سب میت بڑی ہی ہو تو ایک ہی دعاء کا ادا کافی ہے، یعنی اللھم اغفر لھینا، آخر تک اور اگر نماز جنازہ پڑھانے والا ان باتوں میں فرق نہ کر سکے تو ہر میت کی جنازہ علیحدہ علیحدہ پڑھا دے اس کے لئے یہی بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱۰: ایک مسئلہ پوچھتا ہوں وہ یہ ہے کہ غسل کو جب غسل دے کر قبرستان لے جاتے ہیں تو پہلے سر آگے رہتا ہے۔ پھر چونکہ یہاں ایک نیا واقعہ ہو چکا ہے۔ پہلے پیر آگے اور سر پیچھے۔ آپ اس مسئلہ کو جلد از جلد لکھ دیں گے، چونکہ یہ ضروری چیز ہے؟

مسئلہ رفیق الدین، ۲۰/۱۰/۱۴۰۲ھ

الجواب: جب جنازہ اٹھا کر چلیں تو اس وقت میت کا سر آگے رکھا جائے اور پاؤں پیچھے ہو، یہی مسنون یعنی سنت ہے۔ اس کے خلاف کرنا کہ پاؤں آگے ہو اور سر پیچھے طریق مسنون کے مخالف ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۲ میں فتاویٰ مضمرات سے منقول ہے۔

وفي حالة المشي بالجنازة يقدم الرأس كذا في المضمرات. جنازه چلنے کی حالت میں میت کے سر کو آگے رکھا جائے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم.

مسئلہ ۶۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ میت کو لے جاتے وقت پیر کس طرف کرنا چاہئے؟ نیز قبرستان اگر جنوب میں ہو تو کس طرف کریں اور اگر شمال میں ہو تو کس طرف کریں، اور اگر مشرق میں ہو تو کیا حال ہونا چاہئے اور اگر مغرب میں ہو تو کیا ہوگا؟

مسئولہ ظہیر الدین، بینش پور، ضلع مراد آباد، ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

الجواب: قبرستان خواہ کسی سمت میں ہو، ہر حال میں میت کے پاؤں پیچھے اور سر آگے ہوگا۔ شرعاً یہی حکم ہے۔ اسلامی طریقہ اور شعار یہی ہے۔ پاؤں کو آگے کرنا مشرکین ہندوستان کا طریقہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

مسئلہ ۶۱۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ہو جب شرع شریف کے جو بچے چند ماہ یا چند دن کے یا دس سال سے کم عمر فوت ہو جاتے ہیں قبر میں ان کے کفن کے بند کھولے جائیں یا نہیں، جیسے کہ بالغ کے کفن کے بند کھول دیتے ہیں؟

مسئولہ

الجواب: نابالغ بچوں کے کفن میں بندش بھی کھول دی جائیں۔ درمختار، ہاشمی ص ۱۰۸ میں ہے۔

وتحل العقدة للاستعانة عنها. بندش کھول دی جائے کیونکہ انکی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

مسئلہ ۶۱۳: قبر میں شجرہ رکھنے کی کیا دلیل ہے؟ بیوقوف جروا.

مسئولہ خواجہ شمس العالم، رحمان پور تکیہ شریف، ضلع پورنیہ، ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

الجواب: شجرہ قبر میں رکھنا مجاہد، ذیاب، تبرک اور ذریعہ تفتی و ایصال ہے جو بلاشبہ شرعاً مندوب و مستحسن ہے کہ بزرگان دین و معظمان شرع متین کے اسمائے گرامی سے توسل سبب فلاح دین و دنیا خصوصاً برزخ کے لئے جو آخرت کی پہلی اور دشتوار ترین منزل ہے، و ذریعہ انس اور وسیلہ سکون و قرار ہے کہ جس چیز کو خدا کے محبوب بندوں سے نسبت حاصل ہوگئی وہ چیز بھی محبوب بن جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے استعمال کئے ہوئے کپڑوں کو لے کر اپنے کفنوں میں رکھنے کی وصیت فرمائی۔ جس بارے میں احادیث مبارکہ کے صفحات مملو اور مشحون ہیں۔ بدو، خوجہ، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت سیدتنا زینب یا ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کفن میں ایندھن مقدس حطا فرمایا، اور غسل دینے والی بی بیوں کو حکم دیا کہ اسے ان کے بدن سے متصل رکھیں۔ یوں ہی حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنی میتیں اطہر میں کفن دیا وغیرہ وغیرہ۔

نیز اخبار البخاریہ شریف میں حضرت شیخ اجل ابوالمحود سیدنا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز اپنے والد حضرت تیر

بف الدین قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال میں فرماتے ہیں، چون وقت رحلت قریب تر آمد فرمودند، بعضے ایاتِ کلمات کہ مناسب معنی غنود مغفرت باشد در کاغذ بنویسی و با کفن ہمراہ کنی، جواب آپ کی رحمت کا وقت قریب آیا، آپ نے دیا ”کچھ اشعار و الفاظ جو غنود مغفرت کے مفہوم سے مناسبت رکھتے ہوں، کاغذ میں لکھ کر کفن کے ساتھ کر دینا۔“ یہ ہیں۔

دارم دے لے غمیں پیامرز و مپرس
اے اکرم الاکرم میں پیامرز و مپرس
نمزدہ دل لایا ہوں بغیر سوال بخش دے۔ معصیت کے سیکڑوں واقعات چھپے ہیں، بغیر سوال بخش دے اگر تو
برے اعمال کی پریشانی تو سوائے شرمزدگی کے اور کیا ہوگا۔ اے سب سے بڑے کریم بغیر سوال بخش دے
قدمت علی الکرم بغیر زاد
اذا کان القدوم علی الکرم
نیکوئوں اور صحیح وسالم دل کے توشہ کے بغیر بارگاہ کریم میں آ گیا ہوں، دیر کریم پر آنے والا توشہ لیکر آئے، اس سے
ذیبات اور کیا ہوگی۔

فرمودند کہ در جواب منکر تکریر بنویس ربی اللہ، و نبی محمد و شیخی عبدالقادر البیلائی۔ فرماتے تھے ”منکر تکریر کے جواب میں لکھ دو۔ میرا رب اللہ تعالیٰ میرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور میرے پیر شیخ عبدالقادر البیلائی ہیں۔“

حضرت سیدنا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے قدوسی میں ارشاد فرماتے ہیں۔
شجرہ در قبر نہاد معمول بزرگان است لیکن ایں را دو طرق است اول ایں کہ بر سینہ مردہ درون کفن بیابائے۔
کفن گزاردند ایں طریق رافقہا منع می کنند و می گویند کہ از بدن مردہ خون دریم سیلان می کند و موجب سونے
ادب با سائے بزرگان می شود و طریق دوم ایں است کہ جانب سر مردہ اندرون قبر طاقچہ بنارند و در ان کاغذ شجرہ
را نہند۔ قبر میں شجرہ رکھنا بزرگوں کا معمول ہے، مگر اس کے دوطریقے ہیں (۱) مردہ کے سینہ پر کفن سے اندر یا
کفن کے باہر رکھیں۔ اس طریقے کو فقہاء منع فرماتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مردہ کے بدن سے خون
و پیپ بہتا ہے۔ یہ بزرگوں کے ناموں کے ساتھ بے ادبی کا باعث ہوگا۔ دوسرا طریقہ یہ حیثہ مردہ کے سر
کی جانب قبر میں چھوٹا ساق بنائیں اور اس میں شجرہ کے کاغذ رکھ دیں۔

اس کے اور دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ الحضر ت محمد و دین و ملت کے رسالہ نامہ ”الحرف الحسی فی
کتابۃ علی الکفن“ میں مسطور ہیں۔ اسے ضرور ملاحظہ کیجئے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ عہ و عہ عہ۔
تم واحکم۔

مسئلہ ۶۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص تہنہ بنادے کہ مردہ کو قبر میں

اتار۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ اتارنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بالکراہت یا بے کراہت، جبکہ وہاں پانچویں پہننے والے حضرات بھی موجود ہوں؟

مسئلہ پیارے خان، محلہ لال باغ مراد آباد، ۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ و شنبہ

الجواب: نہ معلوم ہمارے مسلمان بھی نیوں کو اس قسم کے مجبوں سوالات سے بچنے کا وقت کب آئے گا، ایسے ایسے سوالات سے اپنا قیمتی وقت ضائع کرنا اور آپس میں لڑنا جھگڑنا کمال حماقت اور غایت جہالت کی بات ہے، شرعاً ہمیں یہ لازم و ضروری یہ فرض و واجب یا سنت مؤکدہ وغیرہ کدو نہیں ہے کہ پانچامہ کا پہننے والا ہی میت کو قبر میں اتارے اور تہہ باندھنے والے نہ اتاریں۔ خود سرکار عاں و قر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عمر بھر تہہ استعمال فرمایا اور اکثر صحنے کا بھی یہی دستور رہا۔ یہ حضرات بالاشبہ میت کو قبر میں اتار بھی کرتے تھے۔ لیکن آج تک کتب دینیہ و ترمیمیہ میں اس کا تذکرہ نہیں ملتا کہ کسی تہہ باندھنے والے صحابی سے دوسرے صحابی نے یہ کہا ہو کہ تم کو تہہ باندھنا حکم میت کو قبر میں اتار نیکے لئے نہ اتارنا چاہئے تو آج کل کے عوام بے عمل مسلمانوں کو اس قسم کے مہمل سوالات کرنے کی کیا ضرورت پڑتی ہے۔ اگر یہ خیال ہو کہ میت قبر میں اتارنے والے شخص کی شرمگاہ کو جھانکتی تاکتی ہے تو میت کے جھانکنے تاکنے کی عادت تو پانچامہ کو پہننے والے کے حق میں کبھی ہوتی ہے۔ تہہ باندھنے والے کے ساتھ خاص کیوں ہوگی۔ یہ خیال سراسر غلط و باطل ہے۔ تہہ باندھنے والے، بالاشبہ میت کو قبر میں اتار سکتا ہے، اسکا اتارنا جائز ہے مگر وہ ہمیں۔ ہذا ما عندی ومن ادعی خلاف ذالک فعليه السلام فان الله تعالى منزل عليه من سلطان وبرهان. واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱۵: گزارش یہ ہے کہ جو بچہ مرا ہو اپید ہوا وہ تین ماہ کا ہو یا اس سے کم یا زیادہ کا ہو۔ دیہات میں یہ رواج ہے کہ باندی میں ریحہ رقبہ کے عدوہ شکل میں دفن کرتے ہیں، یہ یہاں ہے؟

مسئلہ ملا منور حسین، موضع یتیم پورنا ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۹ء

الجواب: یہ رواج میری سمجھ میں نہیں آیا۔ کسی عمر کا بچہ ہو اسے مسلمانوں کے قبرستان ہی میں دفن کرنا چاہئے۔ اس کا باندی میں بند کر کے قبرستان سے دور نہیں جنگل میں دفن کرنا مناسب نہیں، باندی میں بچہ کرنے کی بات بھی غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱۶: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہجڑے کو بعد انتقال غسل دیا جائے اور کفن پہن کر نماز ادا کی جائے اور قبرستان میں دفن کیا جائے یا نہیں؟

مسئلہ حبیب احمد ولد نذیر احمد، موضع چوہاننگہ، ضلع مراد آباد، ۱۹ جولائی ۱۹۷۰ء

الجواب: جو مختل یعنی ہجڑا ہو اور مسلمان ہو اس کا معلوم ہو، اس کو بعد موت غسل دیا جائے اور کفن بھی دیا جائے اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ یہ غلط مشہور ہو گیا ہے کہ ہجڑے کو غسل و کفن نہ دیا جائے اور قبرستان مسلم میں دفن نہ کیا جائے۔ ہجڑا پیدا کئی جہی ہوتا ہے اور مسنونہ بھی۔ جو ہجڑا مصنوعی ہوتا ہے وہ فاسق و فاجر ہوتا ہے۔ جیسے اور دوسرے فاسق و فاجر اور مرتکب گنہگار ہو کہ بعد موت غسل و کفن دیا جاتا ہے اور مقبرہ میں دفن کیا جاتا ہے، ویسے ہی ہجڑے کو بھی غسل

دیا جائے اور مقبرہ میں دفن کیا جائے۔ قال السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ اعلیٰ کل بر وفاحر کہ
۔ ہر کی نماز جنازہ پڑھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۱۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ برص کی بیماری میں انسان کو کہاں رہنا چاہئے اور
دفن کرنا چاہئے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زندہ دفن کر دیا جائے نہ اس کی نماز پڑھی جائے نہ اس کو قبرستان میں دفن کیا
جائے۔ گاؤں اور قبرستان سے دور گڑھا کھود کر دیا جائے؟ شریعت مطہرہ میں کیا ہے۔ بیواتو جروا۔

مسئلہ فقیر محمد، نیم پور، ڈاکٹی نہ سرکڑ ضلع مراد آباد، ۶، ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ
جواب: برص والے کی بابت یہ کہنا کہ اس کو زندہ زمین میں گڑھا کھود کر دیا جائے اور مر جائے تو بغیر نماز جنازہ
نے ہی قبرستان کے سو اسی دوسری زمین میں گڑھا کھود کر دفن کر دیا جائے۔ ان اہل جہالت اور نادانی پر مبنی ہے، شریعت
اس خلاف ہے۔ ایسا کہنے والا حکم دینے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ کہنے والے پر لازم ہے کہ وہ اس گنہ
گار نہ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۱۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ بچوں سے جو کہ دس سال سے کم عمر
ہیں یا چند دن یا چند ماہ کے ہوں فوت ہو جاتے ہیں، ان سے قبر میں نکیرین سواں رستے ہیں یا نہیں؟

مسئلہ.....

جواب: قول صحیح و رائج یہی ہے کہ نابالغ بچوں سے بھی نکیرین سوال کرتے ہیں، ان کو جواب بھی فرشتے سکھا دیتے
۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

واما سوال الصعیر فمنقول عن السيد ابي الشجاع من الحقيقه واعتمده صاحب
الحلاصه والراى فى فتاواه وجرى عليه السقى فى العمدة جہاں تک چھوٹے بچے سے
سوال کا تعلق ہے تو یہ بات سید ابوالشجاع دہلوی سے منقول ہے، اسی پر صاحب خدمت نے فتاویٰ کیا لہذا ازی کا
بھی اسی پر اعتماد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان قبر

سئلہ ۶۱۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ قبر پر اذان دینا جائز ہے یا ناجائز؟ اور اس
سے صاحب قبر کو فائدہ ہوتا ہے یا نہیں؟ ایک بندل باز ملّا بغیر علم کے فتویٰ دیتا ہے کہ اذان صرف نماز پنجگانہ کے
بائے اور اس کے علاوہ کہیں جائز نہیں؟ کیا یہ قول ملّا کا درست ہے اور جو بغیر علم کے فتویٰ دیتا ہے۔ اس کے لئے کیا حکم

مسئلہ عبدالمنان اشرفی بہاری، کالسر وایاڈاکور، ضلع کھیڑا، گجرات، ۶، جمادی الاول ۱۳۸۱ھ

جواب: میت کے دفن کرنے کے بعد قبر کے قریب اذان دینا جائز بلکہ محبوب و مستحب ہے اور بالیقین اس اذان سے میت کو نفع اور فائدہ پہنچتا ہے۔ بنڈل باز ملا کا قول باطل محض ہے۔ نماز پنجگانہ کے علاوہ اور موقعوں پر بھی اذان جائز و مستحب ہے، کیا اس ملا کو یاد نہیں اور معلوم نہیں کہ ہر مسلمان کے گھر جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس کے دائیں کان میں اذان دی جاتی ہے۔ رد المحتار شامی جلد اول ص ۲۸۲ میں۔

(قوله لا یسن لغيرها) ای من الصلوات والافیندب للمولود وفي حاشية البحر للخير الرملى رأیت فی کتب الشافعية انه قد یسن الاذان لغير الصلوة كما فی اذان المولود والمهموم والمصروع والعضبان و من ساء خلقه من انسان او بهيمة وعند مزدحم الجيش وعند الحريق قبل وعند انزال الميت القبر قیاسا على اول خروجه للدنيا، لكن رده ابن حجر فی شرح الباب وعند تعول الغیلان ای عند تمرّد الجن لخبر صحيح فيه، اقول ولا بعد فيه عندنا. (ان کا قول دوسرے مقامات پر اذان مسنون نہیں) یعنی فرض نمازوں کے علاوہ۔ ورنہ نومولود کیلئے مستحب ہے۔ خیر الرطی کی حاشیہ البحر میں ہے۔ میں نے شافعی حضرات کی کتابوں میں دیکھا کہ اذان نماز کے علاوہ مواقع پر بھی سنت ہے۔ جیسا کہ نومولود، مصیبت زدہ، مرگی والا، مغلوب الغضب، بدخلق انسان، خطرناک جانور، لشکر کے ازوہام اور آتش زدگی وغیرہ ایسے مواقع ہیں جہاں اذان سنت ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ میت کو قبر میں ڈالا جائے تو اس وقت بھی اذان کہی جائے۔ اس کے دنیا میں آنے کے وقت اذان پر قیاس کرتے ہوئے۔ لیکن ابن حجر نے اس کا رد کیا ہے۔ شرح اللباب کے اندر۔۔۔ اور جنات کی سرکشی کے وقت بھی اذان کہنا مستحب ہے۔ اس بارے میں صحیح روایت ہے۔ میں کہتا ہوں ہمارے نزدیک اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں۔

اسی میں چند سطر کے بعد ہے۔

وزاد فی فی شرعة الاسلام لمن ضل الطريق فی ارض قفر ای خالية من الناس وفال الملا على فی شرح مشکوٰۃ قالوا یسن للمهموم ان یامر غیره، ان یؤذن فی اذنه فانه یزیل الهم، کذا عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ونقل الاحادیث الواردة فی ذالک فراجعہ ۵۱. شرعة الاسلام میں یہ اضافہ کیا ”جو شخص بیابان میں بھٹک گیا، جہاں کوئی انسان نہیں، اذان مستحب ہے۔ ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں کہا۔ ”علماء کا قول ہے کہ مصیبت زدہ کے لئے سنت یہ ہے کہ وہ دوسرے سے کہے کہ میرے کان میں اذان کہو، کیونکہ یہ غم دور کرتی ہے۔ ایسی ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اور اس سلسلہ میں وارد ہونے والی احادیث نقل کی گئی ہیں“ وہاں دیکھ سکتے ہیں۔

مسئلہ اذان عند القبر کی مکمل تفصیل اور اس مسئلہ کی مدلل تحقیق اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ فرما کر کے رسالہ ”ایذان الاجر فی اذان القبر“ میں ملاحظہ کیجئے اور مذکورہ بالا بنڈل باز ملا کو شامی کی عبارت مسطورہ اور رد۔

بھا کر کہے کہ وہ اپنی نادانی و جہالت پر آٹھ آنسو بہائے اور اس سے بھی تسلی نہ ہو تو اپنا سر پیٹے اور بغیر علم فتویٰ دینے لگا جو وعید آئی ہے اس حدیث کا مضمون بھی سنا دیجئے سرکار کا فرمان ہے کہ جو بغیر علم کے فتویٰ دے گا بروزی قیامت اس میں گم کی لگام ڈالی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ عالم

ج ۶۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ اور کفن و دفن سے فارغ ہو کر ان دینا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ عبدالحکیم صدر مدرس، مدرسہ نور الاسلام چین گاؤں، پوسٹ گال پوکھر، ضلع پورنیہ
 جواب: میت کے دفن کرنے کے بعد قبر کے قریب اذان دینی جائز ہے اس لئے کہ اذان کی آواز سن کر شیطان دور ہے اور اس وقت وہ بہکانے پر قادر نہیں ہوتا، لہذا دفن کے بعد اذان کہی جاتی ہے تاکہ اذان کی آواز سن کر شیطان دُک جائے اور سوال نکیرین کے وقت میت کو بہکانہ سکے۔ مشکوٰۃ شریف اصح المطابع دہلی جلد اول ص ۶۳ میں حضرت یحییٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا نودى للصلاة ادبر الشيطان له ضراط حتى لا يسمع التأذين فاذا قصى النداء اقبل حتى اذا ثوب بالصلاة ادبر حتى اذا قضى التثويب اقبل حتى يخطر بين المرء ونفسه يقول "اذكر كذا اذكر كذا" لما لم يكن يذکر حتى يظل الرجل لا يدرى كم صلى متفق عليه. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب اذان دی جاتی ہے، شیطان اُلے پاؤں پادتا ہوا بھاگتا ہے، تاکہ اذان کی آواز اس کے کانوں تک نہ پہنچے، اذان مکمل ہونے کے بعد واپس آتا ہے، پھر جنبیہ کہی جاتی ہے تو پھر بھاگتا ہے اس کے بعد پھر واپس آتا ہے اور آدمی کے دل میں دوسرے ڈالتا ہے اور کہتا ہے "اے یاد کرو، اے یاد کرو"۔ جب انسان نہیں یاد کر سکتا ہے تو شک میں پڑ جاتا ہے کہ کتنی رکعت پڑھی ہے۔

یزیدیت کے دفن کے بعد تلقین کا حکم آیا ہے۔ کلمات اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ اور اشہد ان محمدًا اللہ، تلقین کے خاص الفاظ ہیں۔ لہذا دفن کے بعد اذان دے کر تلقین کی جاتی ہے، نیز اذان ذکر الہی ہے، اور دُنی سے میت کو اُنس و محبت ہے اور میت کو قرار و اطمینان ہوتا ہے۔ لہذا بعد دفن اذان کہہ کر میت کو مانوس کیا جاتا ہے اس کے لئے قرار و اطمینان پیدا کیا جاتا ہے۔ طحاوی علی مرآۃ الفلاح مصری ص ۳۷۳ میں ہے۔

اذافر غوامن دُفنه يستحب الجلوس عند قبره بقدر ماينحصر جزور ويقسم لحمة يتلون القرآن ويدعون للميت فقدورد انه يستانس بهم وينتفع به، وعن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف علیہ فقال استغفروا لاخیکم وسلوالہ التثبت فانہ الآن یسال رواہ ابو داؤد تلقینہ بعد الدفن حسن: جب لوگ دفن سے فارغ ہوں تو اتنی ریتک قبر کے پاس بیٹھنا مستحب ہے، جتنی دیر جانور کے ذبح

کرنے اور اس کا گوشت تقسیم کرنے میں ہوتی ہے۔ بیٹھ کر قرآن کی تلاوت کریں اور میت کیلئے دعا کریں۔ حدیث میں آیا ہے کہ مردہ کو اس سے انس ہوتا ہے اور اس کو فائدہ پہنچتا ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب میت کو دفن کر کے فارغ ہوتے تو کھڑے ہو کر کہتے۔ ”اے بھائی کے لئے استغفار کرو اور ثابت قدمی کی دعا کرو، کیونکہ اس سے سوال ہونے والا ہے۔“ دفن کے بعد میت کو تلقین کرنا اچھا ہے۔

مراقی الفلاح مصری ص ۳۳۸ میں ہے۔

(وتلقینہ) بعد ما وضع (فی القبر مشروع) لحقیقة قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام لقنوا موتا کم شہادة ان لا اله الا الله اخرجه الجماعة الا البخاری ونسب الی اهل السنة والجماعة۔ قبر میں رکھ دینے کے بعد میت کو تلقین کرنا جائز ہے، اس کی حقیقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے ”اے مردوں کو لا اله الا اللہ کی تلقین کرو۔“

طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۳۳۸ میں ہے۔

وکیف لا یفعل مع انه لا ضرر فیہ بل فیہ نفع للمیت لانه یستانس بالذکر علی ماورد فی بعض الآثار۔ ایسا کیوں نہیں کیا جائیگا، کیونکہ اس میں کوئی نقصان نہیں، بلکہ میت کو فائدہ ہی ہے۔ کیونکہ اللہ کے ذکر سے اس کو انس ہوتا ہے، جیسا کہ بعض آثار میں وارد ہوا۔

دفن کے بعد جب نکیرین میت سے سوال کرنے آتے ہیں تو اس وقت قبر میں شیطان داخل ہو کر بہکانے کے لئے بڑی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس کا ثبوت مندرجہ روایات سے ملتا ہے۔ علامہ شیخ عبد الوہاب شہنشاہ قدس سرہ العزیز اپنی کتاب مختصر تذکرۃ القریب مصری ص ۳۱ میں فرماتے ہیں۔

کان سفیان الثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول اذا سئل المیت ”من ربک“ ترناله الشیطان فی صورته فیشیر الی نفسه ”انا ربک“۔ سفیان ثوری رضی اللہ عنہ فرماتے تھے جب مردہ سے سوال کیا جاتا ہے ”من ربک“ تمہارا رب کون ہے؟ اس وقت شیطان اپنی شکل میں ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے، میں تمہارا رب ہوں۔

پھر فرماتے ہیں۔

”قال العلماء ومن هنہا کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدعو اذا اخذوا فی تسویۃ اللحد علی المیت اللہم اجرہا من الشیطان ومن عذاب القبر وثبت عند المسئلة منطقیہ وافتح ابواب السماء لروحہا فلولم یکن الشیطان ہناک لمادعا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للمیت ان یجیرہ من الشیطان انا نسئل اللہ تعالیٰ ان یجیرہ واخوانا المومنین من تعرض الشیطان آمین۔“ عماء نے کہا۔ ”یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ ان کو شیطان سے بچا دے اور ان کے عزیزوں کو بھی۔“

اللہ علیہ وسلم جب میت کی قبر کو برابر کرنے میں مصروف ہوتے تو دعاء کرتے 'اے اللہ اسے شیطان اور عذاب قبر سے بچا، سوالِ نکیرین کے وقت اس کی زبان کو ثابت رکھ اور اس کی روح کیلئے آسمان کے دروازے کھول دے۔ اگر شیطان وہاں نہ ہو تو رسولِ مہذب صلی اللہ علیہ وسلم میت کیلئے شیطان سے حفاظت کی دعاء نہ فرماتے۔ اللہ سے دعاء ہے کہ اس کو اور ہمارے تمام مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکاوے سے محفوظ رکھے۔'

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور مصری ص ۴۴ میں طبرانی روایت نقل فرماتے ہیں۔

"عن خيثمة قال كان يستحبون اذا دفن الميت ان يقولوا بسم الله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله ، اللهم اجره من عذاب القبر وعذاب النار ومن شر الشيطان الرجيم".
خیثمہ سے روایت ہے انہوں نے کہا "علماء اس بات کو مستحب سمجھتے ہیں کہ دفن کے بعد لوگ کہیں بسم اللہ وفی سبیل اللہ وعلى ملة رسول اللہ ، اے اللہ اسے عذابِ قبر سے، عذابِ جہنم سے اور شیطان کے شر سے محفوظ رکھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

۶۲۱: زید بعد دفن ہونے میت کے قبر کے قریب اذان کہتا ہے۔ مگر اس کوئی چیز قرار دے کر ناجائز و حرام نہ کر کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے۔ اذان سے مردے کو کیا فائدہ پہنچتا ہے اور نہ دینے سے کیا نقصان اور اذان دینے سے عذاب ملتا ہے یا نہیں؟ اس کا ثبوت قرآن مجید کی کسی آیت سے ہے یا نہیں؟ کسی صحابی نے یہ فعل کیا ہے یا نہیں؟

مسئلہ نور الحسن رضوی، مدرّسہ معین العلوم، نواب گنج گوئدہ، ۱۰ مئی ۱۹۶۳ء
جواب: مردے کو دفن کرنے کے بعد قبر کے نزدیک ذکر و دعاء، تسبیح و تلقین احادیث کثیرہ و آثارِ غفرہ سے ماثور و منقول مبارک و دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جب نکیرین میت سے سوال کرنے قبر میں تشریف لاتے ہیں، تو اس شیطان آکر و سو سے اور شیعے ڈالتا ہے کہ جب وہ سوال "من ربک" کہتے تو شیطان کہتا ہے کہ کہو میں خدا ہوں، میرہ۔ لہذا تم قبر کے پاس بیٹھ کر تکبیر و تسبیح اور تلقین و تلقین کرو کہ اس سے مرد مومن کی وحشت دور ہو، اور جو جواب پس ثابت ہے کہ اذان سے شیطان منزلوں دور بھاگتا ہے۔ حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ جب اذان پڑھو تو شیطان چھتیس میل دور بھاگتا ہے اور منقول ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو تو فوراً اذان کہو کہ وہ دفع ہو جائے گا۔ ابھی ہے اور دفع شیطان کا نسخہ اکسیر بھی ہے۔ لہذا بعد دفن قبر کے نزدیک اذان دینا جائز و مستحسن ہے۔ اس کے عدم ملاحظہ مطہر سے کوئی دلیل نہیں۔ ومن ادعیٰ فعلیہ البیان واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس مسئلہ کی تفصیل تام اور توضیح مرام اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ کے رسالہ مبارک ایذان الاجر فی القبر میں ملاحظہ ہو۔ (منہ)

۶۲۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں کے بارے میں:

(۱): ہم کس کس وقت نماز نہیں پڑھ سکتے ہیں اور کیوں؟ (۲): قرآن شریف کو ہم کس کس وقت نہیں پڑھ سکتے ہیں اور کیوں؟ (۳): سورج کے زوال، غروب اور طلوع کے وقت نماز کے لئے منع کرتے ہیں تو وہ کیوں؟ کیا ان وقتوں میں قرآن شریف پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

مسئلہ خدا بخش ولد حاجی رحمت اللہ انصاری، اداری پوسٹ شہوار پور کلاں، ضلع مراد آباد، یکم ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

الجواب: (۱)، (۲) و (۳): طلوع سے بیس منٹ بعد تک اور ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر میں زوال سے پہلے اور غروب آفتاب کے بیس منٹ پہلے تک اوقات مکروہ ہیں اور جنازہ اگر ان اوقات تک مکروہ میں آجائے تو نماز جنازہ پڑھ لیں۔ ہر جگہ پڑھنے کی ممانعت ان اوقات میں حدیث پاک میں آئی ہے۔ قرآن پاک کی تلاوت و قرأت ان اوقات مکروہ میں بھی جائز ہے، بعض فقہاء خلاف اولیٰ بتاتے ہیں، جنازہ وقت مکروہ سے پہلے آجائے اور وقت مکروہ میں نماز جنازہ پڑھی جائے، یہ مکروہ ہے ورنہ جنازہ اگر وقت مکروہ میں آئے تو اسی وقت مکروہ میں نماز جنازہ پڑھ لی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبر کے احکام

مسئلہ ۶۲۳: گذارش خدمت شریف میں یہ ہے کہ میں نے خواب دیکھی ہے وہ یہ کہ ایک میری لڑکی مر گئی ہے، اس کی ایک لڑکی بہت چھوٹی ہے وہ میری گود میں ہے اور میرے شوہر ساتھ ہیں تو یہ دیکھا کہ میں قبر پر گئی ہوں، اس سے قبل کہ قبر پر نہیں گئی تھی، تو یہ دیکھتی ہوں کہ دو قبروں کے درمیان ایک سرخ رنگ کا بکس تھوڑا کھلا ہوا رکھا ہے، اس میں میری لڑکی لیٹی ہوئی ہے، کروٹ سے دیکھ کر میں دوسرے طرف چلی گئی پھر لوٹ کر آئی تو یہ دیکھا کہ بکس پہلے سے زیادہ کھلا ہوئے سرہانے جا کر میں نے کہا، یا غوث، میری لڑکی مل جائے تو آواز پشت کی طرف سے آئی اور دو شخص نظر آئے وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ تمہاری لڑکی مل جائے گی، تم ایک روپیہ کا پیڑا منگوا کر غوث پاک کی نیاز دلو اور تو میں نے وہ نیاز خواب میں منگوائی ہے اور دلای ہے، تو وہ لڑکی زندہ ہو گئی ہے، میں اس کو لے کر اپنے مکان پر آئی ہوں، پھر رات منگل کی صبح بدھ کو یہی خواب بدھ کی رات جمعرات کی صبح کو دوسرا خواب یہ کہ میں پھر اسی طرح قبر پر گئی ہوں، وہ لڑکی میری گود میں ہے اور شوہر میرے، تو میں تو یہ دیکھتی ہوں کہ قبر کے درمیان کا ایک تختہ کھلا ہوا ہے اور اسی میں سے میری لڑکی میرے قریب آ بیٹھی ہے، اتنے میں ایک عورت آئی اور قبر میں ایک گلاس پانی ڈالا تو میں نے پوچھا یہ کیا کیا تو اس عورت نے یہ جواب دیا کہ ٹھنڈک کے واسطے اتنے میں پھر وہی شخص پشت پر نظر آئے اور یہ کہہ رہے ہیں کہ غوث پاک نے ماں کے صبر سے یہ لڑکی دوبارہ دی ہے، تو میں پھر اس کو لے کر اپنے مکان پر آئی ہوں، پھر آنکھ کھل گئی۔ اسی دن سے مراد دل یہ چاہتا ہے کہ قبر کھودو اور دیکھو آپ بہن فرما کر دونوں خواب کی تعبیر عطا فرمائیں اور قبر کھولنے کا فتویٰ عطا فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی۔

مسئلہ محمودی خاتون، بریلی، ۲۰ فروری ۱۳۹۲ھ

باب: صورت مسئلہ میں لڑکی کی قبر کا کھودنا جائز نہیں، لہذا قبر ہرگز ہرگز نہ کھولی جائے، چونکہ عوام کے خواب مثبت کیے جاتے ہیں اور خواب دلائل شرعیہ میں معتبر نہیں ہوتے۔ میرے خیال میں یہ خواب اضغاث احلام یعنی خواب کی قسم کے ہیں، جس کی کوئی تعبیر نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۲۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے صحن میں اس کی والدہ کی پختہ قبر ہے، اب اس کو رہنے سہنے کے لئے مکان کی قلت ہو رہی ہے کیا وہ قبر کو محفوظ رکھتے ہوئے اس کے اوپر چھت دے (پتلا) یا دالان تعمیر کر سکتا ہے، جس میں مہمان وغیرہ کو ٹھرایا جاسکے، جب کہ قبر کا حصہ پوری طرح کھلا رہے گا اور سب ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ..... ۱۹ مئی ۱۹۶۰ء

باب: اگر زید کو ضرورت ہے کہ وہ قبر کی جگہ سے فائدہ اٹھائے تو وہ قبر پر کوئی عمارت کی بنیاد نہ رکھے اور قبر کے ارد گرد قائم کر کے قبر پر ڈاٹ (کھلان) یا لٹرن لگا کر اس جگہ کو کام میں لاسکتا ہے۔ شرعاً اس طرح قبر مومن کی حفاظت کر کے کام میں لانا جائز و درست ہے، قبر کو سمار نہ کرے اور قبر پر اس سے متصل چھت نہ بنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۲۵: شہر پبلی بھیت کے ایک گوشہ میں ایک بزرگ حضرت سید کلیم اللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا مزار شریف ہے، جو سو برس قبل کی یادگار ہے؟ اب ایسے مقام پر واقع ہے، جہاں کہ دریا کا کنارہ ہے۔ اسال بارش کی زیادتی کی وجہ شریف کی عمارت منہدم ہو گئی اور گنبد بھی نیچے گر چکا ہے۔ درمیان سے قبر شریف پر معمولی دراڑ بھی پیدا ہو گئی ہے اور دریا مسلسل اپنا کٹاؤ کر رہا ہے۔ اسی کٹاؤ کے سلسلے میں مزار شریف کی پٹلی عمارت میں کافی نقص اور کٹاؤ ہو رہا ہے، روکے لئے اتنی ہی قدیم یادگار کے ختم ہو جانے کا امکان ہے۔ چنانچہ مسلمانان پبلی بھیت نے اس کے تحفظ کی تدبیر ہوئے ایک چندہ کمیٹی بنائی جس کے ذریعہ چندہ فراہم کر کے اس کی از سر نو تعمیر کا کام انجام دے سکے۔ ایسا کام غیر ممکن لیکن مشکل ضرور ہے، چونکہ اس کے اخراجات کا تخمینہ بمعانہ انجمنیر تقریباً ۶۰/۵۰ ہزار کیا گیا ہے۔

یا ایسی مذکورہ صورتوں میں ان بزرگ کے مزار شریف کی تعمیر ضروری ہے، جب کہ مزار لب دریا ہو اور دریا کے کٹاؤ، لئے روک تھام و انتظام مشکل ہو، یا کہ مزار کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے؟ (۲)۔ یا ایسی صورتوں میں اس مزار میں موجود مانی القبر کو نکال کر کسی دور سری اچھی و مناسب جگہ دفن کر کے یادگار قائم کر سکتے ہیں۔ اگر ایسا کر سکتے ہیں تو اس کے اخراج مانی القبر کے لئے کیا کیا احکام شرائط و تدابیر احتیاطی عمل میں لائیں گے؟ در دوبارہ تدفین کے لئے کیا احکام لازم آتے ہیں، مفصل جواب سے مطلع فرمائیں؟ (۳): کیا زکوٰۃ کی رقم اس غیر میں خرچ کی جاسکتی ہے اگر صرف کرنا چاہیں تو کس صورت سے مصرف بنائیں؟ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ صحنہ اللہ انصاری، پبلی بھیت

باب: جمہور فقہائے کرام کے مسلک پر حفاظت کے لئے مزار شریف کی تعمیر لازم و ضروری نہیں، لیکن اہل اللہ سے محبت و دجبت اور اسلامی حیثیت و حرمت مقتضی ہے کہ جس طرح ممکن ہو مزار شریف کی مکمل حفاظت کی جائے۔ جو کچھ کر سکے

ضرور کرے اور اپنی نظر کے سامنے اپنے مقدس بزرگ کو دریا کی نذر نہ ہونے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) و (۳): فقہائے عظام علیہم الرحمۃ کا اس بارے میں اختلاف ہے، بعض نے اسے جائز فرمایا ہے اور بعض نے منع فرمایا ہے لیکن سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے عہد مبارک میں ایسی صورت میں تحویل میت کا فتویٰ دیا تھا جب کہ حضرت صالح بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواب میں تین بار بشارت دی کہ مجھے میری قبر سے منتقل کر دو۔ چونکہ مجھے پانی سے اذیت ہو رہی ہے۔ اس روایت کی بنا پر ایسا کرنے میں کوئی حرج تو نہیں، لیکن اس صورت میں جسد مبارک! قبر مبارک سے نکال کر منتقل کرنے کے احکام و تدابیر اور شرائط کی کوئی تفصیل مجھے کتب موجودہ میں نہیں ملی۔ بہرحال اگر یہ کریں تو نہایت ادب و احترام اور حفاظت سے اس کام کو انجام دیں۔ طحاوی علی مراقی الفلاح مصری ص ۳۳۷ میں ہے۔

فی المصمرات النقل بعد الدفن علی ثلثة اوجہ فی وجہ یجوز باتفاق وفی وجہ لا یجوز باتفاق وفی وجہ اختلاف اما الاول فهو اذا دفن فی ارض مغصوبۃ او کفن فی ثوب مغصوب ولم یرض صاحبه الا بقله عن ملکہ اونزع ثیابه جازان یخرج منه باتفاق و اما الثانی فکالأم اذا ارادت ان تنظر الی وجہ ولدها اونقله الی مقبرۃ اخرى لا یجوز باتفاق، واما الثالث اذا غلب الماء علی القبر فقیل یجوز تحویله لماروی ان صالح بن عبید اللہ روئی فی المنام وهو بقول حولونی عن قبری فقد اذانی الماء ثلاثا فظنوا فاذا افاده شقه الدی یلی الماء قد اصابه الماء فافقی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بتحویله و قال الفقیہ ابو جعفر یجوز ذالک ایضا ثم رجع ومنع۔ المصمرات میں ہے۔ دفن کے بعد مردے کو منتقل کرنے کے حکم کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) بالاتفاق جائز (۲) بالاتفاق ناجائز (۳) اختلاف — بالاتفاق منتقل کرنے کی صورت یہ ہے کہ غصب کی ہوئی زمین میں دفن کر دیا۔ یا غصب کئے ہوئے کپڑے میں کفنا دیا۔ بشرطیکہ مالک میت کو منتقل کرنے پر مصر ہو۔ یا اس کے کپڑے اتار لینے پر مصر ہو۔ تو بالاتفاق منتقل کرنا جائز ہے۔ دوسری صورت یعنی بالاتفاق منتقل کرنے کے عدم جواز کی صورت یہ ہے کہ جیسے ماں کو خواہش ہوئی کہ اپنے بچے کا چہرہ دیکھتی، یا اسے دوسری قبر میں منتقل کر دیا تھا تو اب منتقل کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ پانی قبر میں آ گیا تو ایک قول یہ ہے کہ جائز ہے۔ کیونکہ روایت ہے کہ صالح بن عبید اللہ تین مرتبہ خواب میں دیکھے گئے وہ کہہ رہے تھے مجھے میری قبر سے منتقل کر دو مجھے پانی سے تکلیف ہو رہی ہے۔ تو لوگوں نے دیکھا کہ ان کے جسم کا وہ حصہ جو پانی سے متصل ہے وہاں پانی پہنچ کر اسے خراب کر دیا ہے۔ تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ان کی لاش کو منتقل کرنے کا فتویٰ دیا۔ فقیہ ابو جعفر نے کہا۔ ایسا کرنا جائز ہے پھر انھوں نے اس خیال سے رجوع کر لیا۔ اور عدم جواز کے قائل ہو گئے۔

اختلاف سے بچنے کے لئے بہتر ہے کہ جہاں اب مزار ہے وہیں مکمل حفاظت کا انتظام کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ

حیلہ شرعیہ کر کے زکوٰۃ و فطرہ کی رقم مزار پر خرچ کر سکتے ہیں، جس کا طریقہ یہ ہے کہ جو مصرف زکوٰۃ ہو اس کو مال زکوٰۃ منیب کردی جائے اور اس رقم کا مالک بنادیا جائے اور پھر اس سے یہ کہا جائے کہ اب تم اس کو تعمیر مزار میں خرچ کرو یا کرنے کے لئے کسی منتظم کو دے دو۔ کذا فی الدر المختار و رد المحتار . واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بعد عزاسمہ اتم واحکم .

جلد ۶۲۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پرانے قبرستان میں سے مٹی کھدوا کر اینٹیں بنوا کر پتھر میں لاکر مکان تعمیر کر رہا ہے، اس شخص کے اس فعل بیجا سے قبرستان کی بے حرمتی ہو رہی ہے اور مسلمانوں کو اذہد ہوتی ہے، اس سے بارہا منع کیا وہ اس سے باز نہ آیا۔ از روئے شرع ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے؟

مسئلہ لیاقت صابری، بلاری، مراد آباد، ۲۲ صفر ۱۳۸۳ھ و شنبہ ۱۰ صفر ۱۳۸۴ھ: شخص مذکور نہایت گنہگار، موجب غضب جبار ہے کہ تعظیم قبور مسبین اور ان کا احترام لازم و ضروری ہے اور توہین ممنوع و حرام۔ حدیث یا کہ میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ آدمی آگ کے انگارے پر نوک پر کھڑا ہو جائے، وہ بہتر ہے کہ قبور مسبین پر سے گزرے۔

صورت مسئلہ میں قبور کی بے حرمتی اور پائمالی ظاہر ہے۔ جب قبر پر سے گزرنا اور اس پر اٹھنا بیٹھنا بر بنائے اہانت و حریم ہے تو قبور کی مٹی سے اینٹیں بنوانا کیونکر روا ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی ص ۵۵۷ میں ہے۔

سنن القاضی الامام شمس الانمۃ محمود الاوزجندی عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز ذرعاها واستعمالها قال لا ولہا حکم المقبرۃ کذا فی المحيط۔ امام شمس الانمۃ قاضی محمود سے دیہات میں واقع اس مقبرے کے متعلق پوچھا گیا، جس کے نشان مٹ گئے ہیں اور وہاں مردے کے اثرات ہڈی وغیرہ کچھ نہیں۔ کیا وہاں کھیتی کرنا اور غنہ حاصل کرنا جائز ہے۔؟ انھوں نے کہا۔ ”جو مقبرہ حکم ہے، وہی اس کا بھی حکم ہے۔“ ایسا ہی محیط میں ہے۔

مندرجہ بالا حکم اس تقدیر پر ہے کہ پرانے قبرستان کی زمین کے ان حصوں سے اینٹیں بنوائی گئیں جن میں پہلے مردے پکے تھے۔ اور اگر قبرستان کی زمین کے ایسے حصے سے مٹی کھود کر اینٹیں بنوائی گئیں جن میں مردے دفن نہ ہوئے تھے، تو نہ صرف ان کے استعمال سے منع ہوگا۔ قبرستان کی توہین کا اس صورت میں کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ عام قبرستان کی زمین قسم کا فائدہ بغیر استحقاق کے حاصل کرنا ناجائز ہے۔ شخص مذکور ایسی صورت میں فعل ناجائز کا مرتکب قرار پایا، اور اگر مذکور قبرستان کی زمین کے بغیر قبر والے حصوں سے شرعاً اس قسم کے فائدے حاصل کرنے کا حق پہنچتا ہے تو اس میں شخص مذکور کسی امر ناجائز کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عزاسمہ اتم و

جلد ۶۲۷: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان تہذیب و تمدن میں، الف کا مملوک ایک

خاندانی قبرستان ہے، جس میں مالک و وارث قبرستان کے خاندانی افراد کی نیز دیگر لوگوں کی قبریں ہیں۔ اہل محلہ میں سے بہت سے لوگ بزم سرکشی مالک، وارث و متولی قبرستان کی بے توقیری و آزاری اور حق ملکیت و تولیت کو ختم کرنے کے لئے اجازت مالک و متولی اس قبرستان میں اپنے مردے دفن کر دیتے ہیں، الف کے پاس ثبوت ملکیت کافی و دوائی موجود ہے، چنانچہ اہل محلہ میں سے بعض اور مالک و متولی قبرستان کے درمیان بلا اجازت زبردستی مردے دفن کر دینے کے سلسلہ میں مقدمہ بازی بھی ہو چکی ہے۔ نتیجہ میں عدالتی فیصلے مالک و متولی قبرستان الف کے حق میں ہوئے۔ یمن یہ لوگ اپنی سرکشی سے باز نہیں آتے، مردے بلا اجازت و رضامندی دفن کر دیتے ہیں۔ از روئے شرع شریف تحریر فرمائیں۔ حکم خداوندی؛ تعلیم حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق بلا اجازت قبریں کرنے والوں پر اور مردہ پر کوئی مواخذہ اور گناہ ہے یا نہیں؟ اور ہے تو کیا ہے؟ (۲): لوگوں کو اسی قبرستان میں مردہ دفن کرنے کی ترغیب یا مشورہ دینے اور قبر کے لئے جگہ کی نشاندہی کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ (۳): اسی قبرستان میں دو بڑے بزرگ حضرت خواجہ مصطفیٰ صاحب و حضرت عبدالرحیم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہما کے مزارات ہیں۔ مزارات کے چاروں طرف پورے قبرستان میں قبریں ہیں۔ اسی محلہ کے کچھ لوگ قبرستان مذکور میں بزرگوار موصوف کا عرس (بلا رضامندی الف) اس طرح کرتے ہیں کہ قبرستان کے متولی اور بزرگان مرحومین مغفورین کے ورثہ کے غلاف ایک خاص جانب قبروں کے اوپر ان کو بے نشان کر کے توالوں کے بیٹنے کے لئے ایک چبوترہ (ڈاس) بنالیا، جس پر بیٹھ کر قوالی مروجہ طریقہ پر گاتے ہیں۔ بقیہ قبرستان میں قبروں کے اوپر فرش بچھا دیتے ہیں، جس پر سامعین بیٹھ کر قوالی سنتے ہیں۔ ان قبور پر چلتے پھرتے اور مع جو توں کے کھڑے رہتے ہیں۔ کیا اس طرح قبروں کے اوپر توالوں اور سامعین کا بیٹھنا جائز ہے۔ یہ عرس کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴): مردوں کی طرح عورتیں بھی عرس میں آ کر قبور پر بیٹھ کر قوالی سنتی اور قبرستان میں ٹھہری رہتی ہیں، شرعاً یہ فعل کیسا ہے؟ (۵) قبور کی حرمت کے متعلق جو شرعی احکام ہر مسلمان کے لئے عائد ہوتے ہیں، تحریر فرمائیں؟

مسئولہ حافظ محمد ذوالفقار حسین صاحب، ۲۱ رجب ۱۴۸۵ھ شنبہ
الجواب: (۱): الف کی زمین میں بغیر اس کی اجازت کے میت کو دفن کرنا شرعاً جائز نہیں کہ یہ ملک غیر میں بغیر اذن تصرف کرنا ہے اور یہ ناجائز و حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة: ۱۸۸] (اور نہ کھاؤ اپنے آپس کے مال کو بے جا) (معارف)۔ تفسیر خازن زیر آیت مذکورہ مندرج ہے۔

والمعنى لا يأكل بعضكم مال بعض بالباطل أى من غير الوجه الذى اباحه الله له، وإنما عبر عن اخذ المال بالا كل (ملحظاً). معنى یہ ہے کہ کوئی مسلمان کسی مسلمان کا مال اس طریقہ پر نہ کھائے جسے شریعت نے جائز نہیں رکھا ہے۔ آیت میں ”مال لینے“ کی تعبیر مال کھانے سے کی۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يحل لمسلم ان ياتخذ عصى اخيه بغير طيب نفس منه رواه ابن حبان فى صحيحه عن ابي حميد الساعدى رضى الله تعالى عنه. يعنى مسلمان کو حلال نہیں کہ اپنے بھائی مسلمان کی لکڑی بغیر اس کی مرضی کے لے لے۔

وقال عليه السلام من اذى مسلما فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله رواه الطبرانی فی الاوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔ یعنی جس نے کسی مسلمان کو اذی دیا، اس نے مجھے اذی دیا اور جس نے مجھے اذی دیا اس نے اللہ عزوجل کو اذی دیا۔

حتیٰ کہ مالک زمین کو یہ حق پہنچتا ہے کہ اگر وہ چاہے تو مردہ کو قبر سے نکال دے، یا قبر کو ہموار کر کے اس میں کاشت کرے یا اپنے دیگر مصرف میں لائے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے۔

اذا دفن الميت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالمالک بالخیار ان شاء امر باخراج الميت و ان شاء سوئ الارض و زرعتها کذا فی التجنیس۔ دوسرے کی زمین میں اس کے مالک کی اجازت کے بغیر اگر مردے کو دفن کر دیا تو مالک کو اختیار ہے چاہے تو نکالنے کا حکم دے اور چاہے زمین برابر کر کے اس پر فصل اگائے۔ ایسا ہی التجنیس میں ہے۔

میت دفن فی ارض انسان بغیر اذن مالکھا کان المالک بالخیار ان شاء رضی بذالک و ان شاء امر باخراج الميت و ان شاء سوی الارض و زرعتها فوقھا۔ کسی کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر مردے کو دفن کر دیا تو مالک کو اختیار ہے۔ اگر چاہے تو اس پر راضی رہے، اگر چاہے تو مردے کو نکالنے کا حکم کرے اور اگر چاہے تو برابر کر دے اور کھیتی کرے۔

فلما ح مصری ص ۳۷۲ میں ہے۔

ولا يجوز نقله بعد دفنه بالاجماع الا ان تكون الارض مغصوبة فيخرج لحق صاحبها ان طلبه و ان شاء سواء بالارض و انتفع بها زراعة او غيرها۔ مردے کا ایک قبر سے دوسری قبر کو منتقل کرنا بالاجماع جائز نہیں۔ مگر یہ کہ غصب کی ہوئی زمین میں دفن کیا ہو۔ تو اگر اس کا مالک نکال دینے کا مطالبہ کرے تو نکالا جائیگا۔ اور اگر چاہے تو زمین کو برابر کرے اس میں فصل اگانے کا فائدہ حاصل کرے۔

نہر استنبولی جلد اول ص ۹۲ میں ہے۔

ولا يخرج من القبر الا ان تكون الارض مغصوبة و اراد صاحب الارض اخراجه۔ قبر سے نہیں نکالا جائیگا تا وقتیکہ غصب کی ہوئی زمین میں دفن نہ کیا ہو اور زمین والا نکالنے کی خواہش بھی رکھتا ہو۔

جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ یقیناً گنہگار حرام کار اور آخرت میں مواخذہ دار ہوں گے، لیکن میت اس گناہ میں شریک نہیں۔ ”مردہ بدست زندہ“ ہے، البتہ میت نے اگر اس امر کی وصیت کی ہے کہ مجھے فلاں قبرستان میں بغیر اذن مالک دفن کر دے تو وہاں دفن کیا گیا تو وہ اس حکم میں شامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مذکورہ بالا قبرستان میں بغیر اجازت مالک دفن کی ترغیب در مشورہ دینا، نیز نشاندہی کرنا یہ سب امور ناجائز و حرام اور

رنے والے گنہگار اور روز قیامت ماخوذ ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

[المائدہ: ۲] یعنی گناہ اور حدود شرعیہ سے تجاوز پر کسی کی مدد مت کرو۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مشی مع ظالم ليعينه وهو يعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام رواه الطبرانی فی الکبیر یعنی جو کسی ظالم کے ساتھ چلا اس کی مدد کرنے اور وہ جانتا ہے کہ ظالم ہے وہ بیشک اسلام سے نکل گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) بغیر ضرورت قبور پر چلنا پھرنا، اٹھنا بیٹھنا، مکروہ ہے اور عوام کا لانعام کے لئے قوالی کا سننا حرام اور گناہ عظیم ہے۔ عوام کے لئے ایسی محفلوں کے منعقد کرنے والے اور قبورِ مسلمین کو ہموار کر کے ان کی پامالی اور اہانت کرانے والے یقیناً بگڑے و گنہگار، خطا کار و مکار ہیں۔ عرس حدود شرعیہ اور احکامِ دینیہ کی روشنی ہی میں کرنا صحیح و درست ہے۔ کوئی عرس حدود شرعیہ سے تجاوز کر کے نہ کیا جائے۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۷۷ میں ہے۔

وکرہ و طوہا بالا قدام لمافیہ من عدم الاحترام۔ قبروں کا قدموں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ اس کے اندر ان کی بے حرمتی ہے۔

اسی میں ہے۔

وکرہ القعود علی القبور بغیر قراۃ۔ تلاوت قرآن کے مقصد کے علاوہ قبر پر بیٹھنا مکروہ ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۶۶۶ میں ہے۔

قال فی الفتح وکرہ الجلوس علی القبر و طوہ۔ قبر پر بیٹھنا اور اس کا روندنا مکروہ ہے۔ طحاوی علی الدر المختار جلد اول ص ۳۸۳ میں ہے۔

بکرہ المشی وکذا الجلوس علیہ (ملخصاً)۔ قبر پر چلنا نیز اس پر بیٹھنا مکروہ ہے۔ مجمع الانہر استنبولی جلد اول ص ۹۵ میں ہے

وکرہ و طی القبور و الجلوس الخ۔ قبر کو روندنا اور اس پر بیٹھنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے۔

ویکرہ ان یقعدا وینام او یوطأ علیہ (ای علی القبر)۔ قبر پر بیٹھنا یا سونایا اس کو روندنا مکروہ ہے۔ مجمع الانہر جلد دوم ص ۶۱۹ میں ہے۔

ویحرم کل لہو لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کل لعب ابن ادم حرام (الحديث) حضور ﷺ کا قول ہے ”ابن آدم کا ہر لہو و لعب حرام ہے“۔

وفی البزازیۃ استماع صوت الملاہی معصیۃ و الجلوس علیہا فسق و التلذذ بہا کفر ای بالنغمۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): مذکورہ بالا احکام میں مورتیں بھی مردوں کی مثل ہیں، بلکہ حکم کراہت و حرمت ان کے لئے مردوں سے زیادہ ہے کہ ان کو قوالی سننے کے لئے ٹکٹا ہی جائے نہیں، بلکہ اس دور پر فتن میں عورتوں کو زیارت قبور کے لئے جانا اور قبروں پر بیٹھ کر قوال سننا حرام اشد ترین حرام ہے، حتیٰ کہ اس زمانہ میں عورتوں کے لئے نماز جماعت کی خاطر مساجد میں شب کی تاریکی کی حالت

بھی جانا شرعاً ممنوع ہے، چونکہ عورتیں پردہ اور آداب کا لحاظ نہیں کر پاتیں۔ درمختار ہاکی ص ۶۵ میں ہے۔
و یکره حضور من الجماعة مطلقا و لو عجوزا لیلا علی المذهب المفتی بہ لفساد
الزمان۔ (مذہباً) عورتوں کا جماعت میں آنا مطلقاً مکروہ ہے۔ اگرچہ کہ بوزغی ہوں۔ اگرچہ کہ رات میں
نکلیں۔ یہی مفتیؒ مذہب ہے۔

جو عورت پردے کے پورے اہتمام کے ساتھ قبور اہل اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت کے لئے تمام آداب و کمال
تعمیم کی پابندی کرتے ہوئے، حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ و حضرت سیدتنا فاطمہ کبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرح
میں تو جائز ورنہ ناجائز و حرام۔ طحاوی علی مرقا الفلاح ص ۶۷۳ میں ہے۔

و حاصلہ ان محل الوخصة ثابتة للرجال و النساء لان السيدة فاطمة رضى الله تعالى
عنها كانت تزور قبر حمزة كل جمعة وكانت عائشة رضى الله تعالى عنها تزور قبر
اخيهما عبد الرحمن بمكة كذا ذكره البدر العینی فی شرح البخاری۔ خلاصہ یہ ہے کہ عورتوں
کیلئے زیارت قبور کے سلسلہ میں رخصت کا دار و مدار اس پر ہے کہ ان کی زیارت اس طور پر ہو کہ فتنہ کا اندیشہ نہ
ہو۔ اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ اجازت مرد و عورت دونوں کیلئے ثابت ہے۔ کیونکہ سیدہ فاطمہ ہر جمعہ کو حضرت حمزہ
کے قبر کی زیارت کرتی تھیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مکہ میں اپنے بھائی عبدالرحمن کے قبر کو جاتی تھیں۔
ایسا ہی بدرالدین عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱: یہ کہ پیشاب، پاخانہ اور ہر گندی چیزوں سے پاک رکھیں۔ بغیر ضرورت قبور کی پائمالی نہ کریں، نہ ان پر بیٹھیں، نہ
بٹخیں، نہ جھنجھکیں اور بیہودہ گفتگو نہ کریں اور دنیا کی لغو و لالچینی باتیں کرنے سے احتراز کریں۔ ٹھیل تماشے نہ کریں، ان کو جائے
نہایت سمجھیں کہ ہمیں بھی ایک دن یہاں آنا ہے، ان پر مکان نہ بنائیں، نہ دوسرے مصارف (مثلاً باغ لگانا، کاشت کرنا)
کر لائیں۔ ان کے ترگھاس و درخت کو نہ کاٹیں اور اس قسم کے دیگر امور جو احترام کے خلاف ہوں عمل میں نہ لائیں۔ قال
سول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها و اجعلوا زيارتكم لها صلاة عليهم و استغفارا
لهم۔ میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا، اب تمہیں اجازت ہے، خوب زیارت کرو اور اپنی
زیارت کو صاحب قبور کیلئے طلب رحمت و غفران کا سبب بنادو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲۸: ایک حاجی صاحب نے فرمایا کہ حدیث شریف میں ہے کہ قبرستان میں میت دفن کرنے کے چھ ماہ بعد
پورا کرکھیتی ہو سکتے ہیں، کیا یہ حدیث ہے یا حاجی صاحب نے غلط بیان کیا ہے؟

مسئلہ سلامت اللہ صاحب، محلہ اصالت پورہ، مراد آباد، ۳/۱۱/۱۳۸۸ھ یکشنبہ
جواب: میری یاد و نظر میں ایسی کوئی حدیث نہیں، بلکہ اس کے خلاف حدیث و فقہ میں آیا ہے۔ حاجی صاحب نے
غلط کہا ہے۔ ان کو جھوٹی حدیث بیان کرنے کی عظیم ترین سزا ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد مراد آباد کے صحن میں جو محد و قبرستان ہے جس میں ائمہ سابق جامع مسجد مراد آباد دفن ہوتے چلے آئے ہیں، اور اس میں ایک قبر کی گنجائش ہے، جب کہ مسجد مذکور کا کوئی جز کسی طرف سے شامل نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں موجودہ امام مولوی صائم علی صاحب امام شہر مراد آباد (عرف ولی جی) کی وصیت اور اعزہ و عوام الناس کی خواہش ہو تو اس محد و قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ غفران علی، محلہ مفتی ٹولہ مراد آباد، ۱۳ جنوری ۱۹۷۲ء، پنجشنبہ

الجواب: اگر فی الواقع اس محد وہ مقبرہ میں ایک قبر کی گنجائش ہے تو دستور سابق کی طرح موجودہ امام مولوی صائم علی صاحب کا اس میں دفن کرنا جائز ہے اور یہی مستحق دفن ہیں، ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک قبرستان کا بلا شرکت غیر مالک ہے۔ قبرستان اس کا خاندانی اور پشتینی ہے۔ اس کے سارے بزرگ اور سارے عزیز اسی قبرستان میں دفن ہیں۔ اب سے کچھ زمانہ پہلے فقیروں کا ایک خاندان اس قبرستان میں رہا کرتا تھا اور اس کی دیکھ بھال کیا کرتا تھا۔ لیکن عرصہ ہوا کہ اس خاندان کے کچھ لوگ مر گئے، اور کچھ لوگ دوسری جگہ جا کر آباد ہو گئے۔ ان کے جانے کے بعد قبرستان کی حالت خراب ہو گئی۔ آنے جانے والوں نے اس کو عام گزرگاہ اور بچوں نے اس کو کھیل کود کا میدان بنالیا، جس کی وجہ سے قبروں کا وجود باقی نہیں رہا اور اہل قبور کی بے حرمتی ہونے لگی۔ یہ حالت دیکھ کر زید نے ضروری سمجھا کہ جس جگہ فقیر رہا کرتے تھے، اس کو پھر آباد کیا جائے اور قبر کے جو حصے کھلے ہوئے ہیں، ان کو دیوار سے بند کر دیا جائے۔ لیکن جب آس پاس کے لوگوں کو زید کے ارادہ کا علم ہوا تو وہ زید کے مخالف ہو گئے اور طرح طرح کی دھمکیوں اور تشدد سے ایسی کوشش کرنے لگے کہ زید اپنے ارادے میں کامیاب نہ ہو، ان لوگوں کو قبرستان سے کوئی تعلق نہیں، انھوں نے یہ مخالفت اپنی کسی ذاتی غرض کی بنا پر کی ہے، آس پاس اور محلہ کے حق پسند لوگ اس مخالفت میں شریک نہیں ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع ان لوگوں کی مخالفت کہاں تک جائز ہے، آیا زید کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟ کہ وہ اپنے قبرستان کے تحفظ کے لئے قبرستان کی وہ زمین کہ جس میں فقیر رہا کرتے تھے، کسی موزوں شخص کو قیمت یا بلا قیت دیدے او وہ شخص مکان بنا کر اس میں مستقل طور پر آباد ہو جائے اور قبرستان کی نگرانی کا فرض انجام دے یہ زمین زیادہ سے زیادہ سو گز ہوگی، اس میں کوئی قبر نہیں ہے؟

مسئلہ مسعود حسن، اہل محلہ بیل دالان، مراد آباد، ۷ رمضان شریف ۱۳۹۳ھ جمعہ

الجواب: اگر زید فی الواقع قبرستان کا مالک ہے تو اپنی ذاتی جائیداد کو ہر شخص کو موافق شرع، ہر جائز طریقہ پر منتقل کر سکتا ہے، لہذا زید بھی قبرستان کی خالی جگہ کو جس طرح چاہے منتقل کر سکتا ہے۔ شرع اس کو حق پہنچتا ہے اور بقیہ قبرستان کی حفاظت دیوار بنا کر یا تار سے گھیر کر جیسے رہ کرے اس بارے میں زید کے مخالفین کو روکنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد بنانا بیچ گورستان برائے نماز و مکان برائے لشستن بدن و راحت یا فتن مردماں جائز یا گناہ؟

مسئلہ شیخ نصیر، موضع نانکار، ضلع مراد آباد

جواب: جو قبرستان قبروں سے بھرا ہوا ہو اس میں مسجد یا مکان بنانا جائز نہیں، جو ایسے قبرستان میں مسجد یا مکان بنائے گا، گنہگار ہوگا، اور جس قبرستان میں قبروں سے خالی جگہ ہو تو اس خالی جگہ میں مسجد یا مکان بنانا مالک زمین کے لئے جائز ہے، اس میں کوئی گناہ نہیں۔ اسی طرح اگر مالک زمین کسی دوسرے کو خالی زمین میں مسجد یا مکان بنانے کی اجازت دیدے اس میں بھی کوئی حرج نہیں، جائز ہے۔ جو قبرستان صرف قبروں کے لئے وقف ہو، اس میں کوئی شخص مسجد یا مکان نہیں بناسکتا۔ حدیث پاک میں سرکار ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ تعالیٰ یہودیوں پر لعنت نازل فرمائے جنہوں نے قبور انبیاء پر کھدیں بنادیں“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۲: بعض جگہ دیکھا گیا ہے کہ قبر کہیں ہوتی ہے اور اس کے علاوہ دوسری جگہ قبر بنادیتے ہیں یا کسی بزرگ کے دار کو اصل جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور دوسری جگہ بنادیتے ہیں، یہ کام درست ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

مسئلہ حکیم اللہ پیش امام، موضع رینکا ننگہ ضلع رام پور، ۳ مارچ ۱۹۷۱ء

جواب: بغیر میت کے قبر کا بنادینا ناجائز و ممنوع ہے۔ اسی طرح اصلی جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ قبر کا بنانا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس بارے میں کہ قبرستان کے اندر گھاس بہت بڑی اگی ہوئی ہے، جس کے اندر سانپ بچھو اور دیگر ایذا دینے والے جانور پیدا ہو گئے ہیں، اس لئے زیارت کے واسطے یا مدفین نے میں بہت تکلیف اور خوف کا باعث ہے، دریں حال گھاس کو کاٹ کر کسی مصرف میں لانا چاہے تو کس مصرف میں لیتے ہیں؟ کیا لوگ گھاس کو کاٹ کر اپنے گھر لے جاسکتے ہیں؟

مسئلہ عبدالصمد، ہریل سا، ضلع بیر بھوم، مغربی بنگال، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ پنجشنبہ

جواب: قبرستان میں سبز گھاس تسبیح خوانی کرتی ہے، جس سے میت کو انس و قرار و سکون ملتا ہے، اسی لئے گھاس کاٹنے سے ممانعت آئی ہے۔ لیکن یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ قبرستان کو گھاس وغیرہ کا ایسا جنگل بنادیا جائے کہ اس کے موذی جانور انسان کے لئے باعث تکلیف بن جائیں اور دفن و زیارت میں پریشانی لاحق ہونے لگے اور اصل مقصد میں رکاوٹ پیدا ہو۔ ایسی صورت میں قبرستان کے جنگلی اور خطرناک گھاس کو کاٹ کر قبرستان کو محفوظ کیا جائے، تاکہ آنے جانے والے محفوظ رہیں، اس طرح حرم شریف کے گھاس کو کاٹنا اور شکار کے جانور سے چھیڑ چھاڑ کرنا مکروہ و ممنوع ہے، لیکن موذی جانور کو قتل کرنا جائز ہے۔ اسی طرح اس مقصد کے پیش نظر گھاس کاٹ کر بیچ دی جائے اور اس کا پیسہ قبرستان ہی کے کام میں لایا جائے، اور فی منافی و حفاظت کے کام میں خرچ کیا جائے، بلکہ قبرستان کو چمن و گلزار بنانے پر صرف کریں۔ بہتر یہ ہوگا کہ موسم خزاں میں جب گھاس بالعموم خشک ہو جاتی ہے، کاٹ کر بیچ ڈالیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۷۸ میں ہے۔

فیونس المیت و نزل بذکر اللہ تعالیٰ الرحمة . میت کو انس ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے ذکر سے رحمت نازل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک اراضی جو کہ ایک طویل زمانے سے ایک مسجد سے متصل و ملحق و متصرف و مقبوضہ مسجد ہذا چلی آرہی ہے، نیز اس اراضی میں ہمیشہ سے نماز جنازہ، نماز جمعہ، نماز عیدین بدستور ہو رہی ہیں، تقریباً ڈیڑھ سو سال قبل اس اراضی پر قبریں تھیں، جو کہ ایک زمانہ سے زمین کے اندر کافی گہرائی میں دب چکی ہیں کہ کافی زمانے سے قبروں کا کوئی نام و نشان تک باقی نہیں رہا ہے کہ اب ہموار چوک نظر آتا ہے، اب جال ہی میں ایک پڑوسی اس اراضی پر دعویٰ کر کے ناجائز قبضہ کر کے دکانیں تعمیر کرنا چاہتے ہیں، جب کہ زمانہ قدیم سے ان پڑوسی کا نہ تو اس اراضی پر کبھی کوئی قبضہ و دخل و تصرف ہی رہا اور نہ ہی کوئی مالکانہ حقوق ہی رہے۔

اب پڑوسی یہ کہتے ہیں، کیونکہ زمانہ قدیم میں یہ اراضی قبرستان تھی، اس لئے اس پر نمازیں پڑھنا جائز نہیں اور جو نمازیں ہوئی ہیں اور ہو رہی ہیں وہ غلط ہیں۔ اراضی کے بجائے نماز جنازہ مسجد کے اندر ہونی چاہئے، جب کہ نمازیں ہمیشہ سے بدستور اراضی ہذا پر ہو رہی ہیں، جن کو وہ پڑوسی اپنے ذاتی ناجائز مفاد کی تکمیل کے لئے اس اراضی پر نمازوں کو روکنا چاہتے ہیں، مسجد کے اندر نماز بجاگانے کے علاوہ جنازہ کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے؟

(۱): براہ کرم ان مسائل کا شرعی نقطہ نگاہ سے مفصل جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں کہ نمازیں، اس اراضی پر بدستور سابق ہوئی رہیں یا نہیں؟ (۲): نیز وہ پڑوسی صاحبان جو بلاوجہ اپنے ذاتی مفاد کے لئے اس اراضی پر ناجائز قبضہ کر کے تعمیر کرنا چاہتے ہیں، کہاں تک جائز ہے؟ (۳): کیا مسجد کے اندر جہاں نماز بجاگانہ ہوتی ہے، نماز جنازہ رکھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ عاشق حسین، محلہ باڑہ صفا، مراد آباد، ۲۵ رذیقہ ۱۳۹۳ھ شنبہ

الجواب: اگر سوال میں جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح و درست ہے تو یہ اراضی قبرستان کی قرار دی جائے گی۔ مسجد کی اراضی نہیں قرار دی جاسکتی، نہ یہ اراضی پڑوسی کی قرار دی جاسکتی ہے، تا فیکہ مسجد کی ملکیت یا پڑوسی کی ملکیت کا کوئی مستند کاغذ نہ ہو۔

(۱): اس اراضی پر نماز جنازہ اور نماز جمعہ و عیدین کا پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے۔ چونکہ قبروں پر کوئی نماز، رکوع و سجود والی بغیر رکوع و سجود والی بغیر کراہت جائز نہیں ہوتی۔ اب اس پر کوئی نماز ہرگز نہ پڑھی جائے، نہ اس پر مسجد کے منتظمین کو کسی تعمیر کا حق ہے، نہ پڑوسیوں کو کسی بھی مسجد کے ایسے حصے میں جو اداسے نماز بجاگانہ کے لئے مقرر کی گئی ہو، نماز جنازہ ہرگز نہیں پڑھائی جائے۔ مساجد میں نماز جنازہ مکروہ ہوتی ہے۔ ان مسائل کے حوالے کتب فقہیہ میں موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کی تحقیق

نملہ ۶۳۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کی گئی یا نہیں؟ اگر پڑھی گئی تو جماعت کے ساتھ یافرادی فرادائی اور نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی گئی؟ بینو احوالہ کتاب توجہ واعند اللہ.

مسئلہ محمد مسعود احمد اشرفی، موضع وذاکخانہ فتح پور، ضلع بھاگل پور، ۱۴ اگست ۱۹۶۱ء، مطابق ۲۰ صفر ۱۳۸۱ھ جمعہ جواب: یہ سوال جس کا جواب ذیل میں درج کیا جا رہا ہے، میرے پاس درمیان شوال ۱۳۸۰ھ میں بزمانہ قیام مالوف فتح پور ضلع بھاگلپور آیا تھا، اور میں نے اس کا مختصر جواب تیار کر لیا تھا کہ اچانک برادر عزیز فاضل نو جوان مولانا محمد زبیر صاحب سلمہ المولیٰ النان میرے پاس آ کر کہنے لگے کہ ابھی یہ جواب نہ دیا جائے۔ آپ مراد آباد پہنچ کر اور دیگر اب حدیث و سیر وفقہ کا مطالعہ کر کے مفصل جواب لکھ کر بھیجیں تو زیادہ مناسب ہوگا، اسی موقعہ پر مولانا موصوف میرے مفتی ابوالکمال صاحب شمس کار سالہ، تحقیق نو، بھی دکھانے لے آئے تھے۔ میں نے ایک سرسری نظر ڈال کر مولانا کو دیا تھا کہ اس کے حوالہ جات مجھے مستند نہیں معلوم ہوئے۔ تحقیق نو کا مسئلہ در باب نفی نماز جنازہ برسید انام علیہ الصلوٰۃ لام ہیری نظر میں صحیح نہیں۔

اب مراد آباد پہنچ کر اپنے مشاغل ضرور یہ کو انجام دیتے ہوئے وقت نکال کر اس مسئلہ کی تحقیق میں مصروف اور جواب کا شروع کیا جو حاضر خدمت ہے۔

جمہور اہل اسلام و محققین کرام و منتیان عظام کا توکل راجح و صحیح یہی ہے کہ حضور شافع یوم النشور سرکار کونین سر دار دارین بر البرملین و خیر البشیین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی نماز جنازہ تنہا تنہا پڑھی گئی اور جماعت صحابہ نے بھی پڑھی ہے، لیکن اس وقت کا کوئی امام نہ تھا اور سرکار ﷺ کی نماز جنازہ میں مشہور و معروف دعائے ماثورہ (جس کی ابتداء اللھم اغفر لہما و میتا سے ہوتی ہے) بھی نہیں پڑھی گئی اور سرکار ﷺ کی نماز جنازہ بار بار دوا تین دن تک ہوتی رہی۔ یہ خصوصاً نبویہ میں شار کئے گئے ہیں۔ چار تکبیریں بھی پڑھی گئیں اور دوسری دعا بھی پڑھی گئی، صلوٰۃ و سلام بھی عرض کیا۔ خصوصاً ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ نعمان بن ثابت علیہما الرحمہ کا بھی یہی مسلک ہے کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ بریقہ مندرجہ بالا ہوئی، حتیٰ کہ علامہ ابوالجود مفتی سید ابوالسعود مصری اور علامہ سید احمد طحاوی علیہما الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ بہ بیت مذکورہ بالا ہونے پر سب کا اجماع ہے، کسی کا اختلاف نہیں اور بعض کے نزدیک خلاف کو معتبر ہی نہ مانا گیا اور نہ اس اختلاف کو اجماع میں نخل جانا گیا۔

سرکار رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ بغیر امام کے کیوں ہوئی؟ اس کا ایک سبب یہ بتایا گیا ہے کہ امت صحابہ کرام اس وقت امامت و خلافت میں مبتلا ہوں یا حضور ﷺ کی وصیت ہی یہ تھی کہ میری نماز جنازہ بغیر امام کے نہ ہو بلکہ تنہا تھی، حجرہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تمام صحابہ کی گنجائش ممکن نہ تھی، یا ہر شخص کو حضور ﷺ

کی نماز جنازہ پڑھنے کا شرف حاصل ہو، کوئی اس شرف سے محروم نہ رہے، وغیرہا من الوجوہ۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ بعض اہل سیر کا مذکورہ بالا طریقہ پر سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ ہونے میں اختلاف ہے۔ ان بعض کا مسلک ہے کہ نماز جنازہ ہوئی ہی نہیں، بلکہ جہاں کہیں صلوٰۃ یا بصلی کا لفظ اس بارے میں آیا ہے، وہاں نماز جنازہ مراد نہیں بلکہ فقط صلوٰۃ و سلام عرض کرنا مراد ہے یا دعا مراد ہے، جس کو اکابر فضلاء محققین نے غلط و باطل قرار دے کر رد فرمادیا اور یہ کہہ دیا کہ بغیر قرینہ صافہ کے حقیقت سے اعراض کرنا اصولی طور پر غلط ہے درست نہیں اور یہ کہہ دیا کہ بعض مخالفین نے جو صلوٰۃ سے صرف دعا مراد لی ہے، یہ بات بغیر دلیل کے کہی گئی ہے ماننے کے قابل نہیں۔ نیز اگر صلوٰۃ سے نماز جنازہ نہ مراد لے کر صلوٰۃ و سلام یا دعا مراد ہو تو پھر روایات و عبارات میں لفظ ”بغیر امام“ اور ”لم یومہم“ اور ”لیس لہم امام“ کا لانا لغو و لاجنی قرار پاتا۔

مجھے سخت تعجب اس پر ہے کہ مفتی ابوالکمال صاحب شمس نے رسالہ ”تحقیق نو“ لکھتے وقت علمائے احناف کی کتابوں کا کیوں نہیں مطالعہ کر لیا تھا۔ اگر وہ مذکورہ کتب کا مطالعہ کر لیتے تو ہرگز ہرگز ”تحقیق نو“ میں نہ لکھنے والی باتیں نہ لکھتے۔ حالانکہ کتب دینیہ حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح، حاشیہ طحاوی علی الدر المختار، کبیری، اشعۃ اللمعات، مدارج النبوت، اثبت بالنسب، زرقانی شرح مواہب لدنیہ، نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض شرح شفاء علی قاری، شرح سفر السعادت وغیرہ میں سرکار ﷺ کی نماز جنازہ ہونے کی صراحت سے کافی و وافی شرح و تفصیل ملتی ہے، اور اگر مفتی صاحب نے ان کتابوں کا بھی مطالعہ کر لیا تھا تو نہ محسوم پھر ان کتابوں کی تصریحات کے خلاف حکم فتویٰ کیوں دیا یا

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

بہر کیف جن بعض اہل سیر کا ایسا قول ہے کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ ہی نہیں ہوئی، بلکہ صلوٰۃ و سلام عرض کیا گیا، اور دعا کی گئی یہ قول مرجوح و ضعیف بلکہ خلاف اجماع ہے۔ ایسے مرجوح و ضعیف قول پر فتویٰ دینا اور حکم کرنا بتصریح فقہائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان جہل و خرق اجماع ہے۔ درمختار مصری جلد اول ص ۵۵ میں ہے۔

ان الحكم والعیا بالقول المرجوح جهل وخرق للاجماع۔ قول مرجوح پر حکم فتویٰ دینا

جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔

اسی سے مفتی صاحب خود اپنا حکم جان لیں اور ناظرین بھی یاد رکھیں کہ جہالت کے کام اور حرام و باطل کے کام مرتکب وہ ہے جو قول مرجوح پر فتویٰ دیا کرتا ہے۔ خصائص کبریٰ جلد ثانی ص ۲۷۶ میں ہے۔

اخرج ابن اسحاق والبيهقي عن ابن عباس قال لمامات رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم ادخل الر جال. فصلوا عليه بغیر امام ارسلوا حتی فر غواثم ادخل النساء فصلین

عليه ثم ادخل الصبيان فصلوا عليه ثم ادخل العبيد فصلوا عليه ارسلوا لم يؤمهم علی

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم احد۔ یعنی ابن اسحاق و بیہقی نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے، آپ نے فرمایا کہ جب حضور محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو

مرد داخل ہوئے پس سرکار ﷺ کی نماز جنازہ مردوں نے بغیر امام کے باری باری پڑھی، مردوں کے فارغ ہونے کے بعد عورتیں داخل ہوئیں تو عورتوں نے حضور ﷺ کی نماز جنازہ پڑھی۔ پھر بچے داخل ہوئے تو سرکار ﷺ کی نماز جنازہ بچوں نے پڑھی پھر غلام داخل ہوئے تو سرکار ﷺ کی نماز جنازہ تنہا تنہا پڑھی۔ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ میں کوئی فرد کسی کا امام نہ ہوا۔ (منہ)

کے ص ۲۷۷ میں ہے۔

واخرج ابن سعد عن علي ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما وضع علي سريرته قال علي لا يقوم عليه احد هو امامكم حيا وميتا فکان يدخل الناس رسلا رسلا فيصلون عليه صفا صفا ليس لهم امام يكبرون ويقولون السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته اللهم انا نشهد ان قد بلغ ما انزل اليه ونصح لامته وجاهد في سبيل الله حتى اعز الله دينه ونصح لامته وجاهد في سبيل الله وتمت كلمته اللهم فاجعلنا ممن يتبع ما انزل عليه وثبتنا بعده واجمع بيننا وبينه فيقول الناس امين امين حتى صلى عليه الرجال ثم النساء ثم الصبيان واخرج ابن سعد والبيهقي عن محمد بن ابراهيم التميمي مثله . يعني ابن سعد نے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے، آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غسل دے کر کفن پہنا کر جب تخت پر رکھا گیا تو مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ حیات ظاہری اور بعد وصال ہر حال میں تمہارے امام ہیں، پس لوگ تھوڑے تھوڑے متفرق طور پر داخل ہو کر سرکار ﷺ کی نماز جنازہ صف بصف بغیر امام کے پڑھتے رہے۔ نماز پڑھنے والے تکبیر کہتے تھے اور یہ کلمات صلوٰۃ وسلام وشہادت ودعا عرض کرتے اور پڑھتے، السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته اللهم انا نشهد ان قد بلغ ما انزل عليه ونصح لامته وجاهد في سبيل الله حتى اعز الله دينه ونصح لامته وجاهد في سبيل الله وتمت كلمته اللهم فاجعلنا ممن يتبع ما انزل عليه وثبتنا بعده واجمع بيننا وبينه۔ پس لوگ آمین آمین کہتے تھے، یہاں تک کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ مردوں نے پھر عورتوں نے پھر بچوں نے پڑھی اور ابن سعد و تميمی نے بھی محمد بن ابراہیم تمیمی سے اسی کی مثل روایت کی ہے۔ (منہ)

بہ لدنیہ اور اس کی شرح زرقاتی مولفہ علامہ محمد بن عبدالباقی زرقاتی مالکی جلد خاص ص ۳۲۹ میں ہے۔

(ومنها انه صلى عليه الناس افواجا افواجا) ای فوجا بعد فوج روی الترمذی ان الناس قالوا لابی بکرا نصلي على رسول الله قال نعم قالوا و كيف نصلي؟ قال يدخل قوم فكبرون و يدعون ثم يدخل قوم فيصلون فيكبرون و يدعون فرادى (بغیر امام) قال علي هو امامكم حيا وميتا فلا يقوم عليه احد فکان الناس تدخل رسلا فرسلا

فیصلون صفا صفالیس لهم امام رواه ابن سعد قیل وصلوا کذاک لعدم اتفاقهم علی خلیفة وقیل بوصیته منه۔ یعنی محبوب رب العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خصائص میں سے ہے کہ حضور ﷺ کی نماز جنازہ لوگوں نے جماعت بعد جماعت پڑھی، ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ کیا ہم حضور ﷺ کی نماز جنازہ پڑھیں گے، تو آپ نے فرمایا کہ ہاں لوگوں نے کہا کہ یہ نماز جنازہ کس طرح ہم پڑھیں، تو فرمایا کہ ایک قوم داخل ہو کر نماز جنازہ پڑھے اور دعا کرے۔ پھر دوسری قوم داخل ہو کر نماز جنازہ پڑھے، تکبیریں کہے، دعا کرے علیحدہ علیحدہ بغیر امام کے، حضرت مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ حضور ﷺ بحالت حیات وممات ہر حال میں تمہارے امام ہیں، تو کوئی سرکار ﷺ کی نماز جنازہ میں امامت کے لئے کھڑا نہ ہو، پس لوگ تھوڑے تھوڑے متفرق طور پر داخل ہو ہو کر سرکار ﷺ کی نماز جنازہ بغیر امام کے۔ صف صف پڑھتے۔ اس حدیث کو ابن سعد نے روایت کی ہے، کہا گیا ہے کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس طرح بایں وجہ پڑھی کہ اس وقت صحابہ کسی خلیفہ کے انتخاب و تقرر پر متفق نہ تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس طرح پر نماز جنازہ ادا کرنے کی وصیت سرکار ﷺ ہی نے کی تھی۔

(اس کے بعد یہاں پر ایک حدیث بسند مجہول مروی ہے جس کا میں نے ذکر نہیں کیا)۔ پھر اسی میں ہے۔

(وبغیر دعاء الجنائزہ المعروف ذکرہ) ای رواہ (البیہقی و ابن سعد وغیرہما) عن علی انہم کانوا یکبرون ویقولون السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ اللہم انا نشہد ان محمداً قد بلغ ما انزل علیہ و نصح لا متہ و جاهد فی سبیلک حتی اعز اللہ کلمتہ فاجعلنا تبع ما انزل الیہ و ثبتنا بعدہ و اجمع بیننا و بینہ فیقول الناس امین ای الناس الدین لم یکنوا مشغولین بالصلوة او من سبق بالسلام ولم ینصرف او المصلون انفسہم۔ وروی الحاکم و البیہقی اول من صلی الملائکۃ فرادی ثم الرجال فرادی ثم النساء ثم الصبیان لوصیۃ منه بذالک۔

وروی البیہقی عن ابن عباس لمامات صلی اللہ علیہ وسلم ادخل علیہ الرجال فصلوا بعیر امام ارسالا حتی فرغوا ثم ادخل النساء فصلین علیہ کذاک ثم العبد کذاک ولم یومہم علیہا حد و تکرار الصلوٰۃ علیہ من خصائصہ عند مالک و ابی حنیفہ و فی اقتصار المصنف علیٰ انہ بغیر دعاء الجنائزہ افادۃ انہم صلوا علیہ الصلوٰۃ المعروفۃ ولم یقتصروا علی مجرد الدعاء، و هو کذاک۔ قال عیاض و تبعہ النووی الصحیح الذی علیہ الجمهور ان الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت صلوة حقیقۃ لا مجرد الدعاء فقط۔

یعنی سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ بغیر مشہور دعائے جنازہ کے پڑھی گئی تھی، اس کو بیہقی و ابن سعد وغیرہا نے حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہ الکریم سے روایت کی ہے کہ حضرات صحابہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ میں تکبیریں کہتے تھے، اور یہ کلمات سلام و شہادت عرض کرتے تھے، السلام علیک ورحمة اللہ وبرکاتہ اللھم انا نشہد ان محمدا قد بلغ ما انزل علیہ و نصح لامتہ و جاهد فی سبیلک حتی اعز اللہ کلمتہ فاجعلنا تتبع ما انزل الیہ و ثبتنا بعدہ و اجمع بیننا و بینہ۔ تو ان لوگ ائین کہتے، یعنی وہ لوگ ان کلمات مذکورہ کو سن کر جو نماز جنازہ میں مشغول نہ ہوتے یا وہ جو نماز جنازہ کا سلام پہلے پھیر چکے ہوتے اور وہیں موجود ہوتے یا ہر نماز خود ہی آئین کہتا اور حاکم دہلوی نے روایت کی ہے کہ سب سے پہلے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ فرشتوں نے علیحدہ علیحدہ پڑھی، پھر مردوں نے علیحدہ علیحدہ پڑھی، پھر عورتوں نے پھر بچوں نے پڑھی۔ چونکہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت اس بارے میں تھی، اور بیہقی نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے کہ جب سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو مردوں نے داخل ہو کر نماز جنازہ بغیر امام کے متفرق طور پر پڑھی، مردوں کے فارغ ہونے کے بعد عورتوں نے داخل ہو کر اسی طرح نماز جنازہ پڑھی، پھر غلاموں نے اسی طرح نماز جنازہ ادا کی، اور سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ میں کوئی امام نہ تھا، سیدنا امام مالک و سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اس طرح پر متعدد بار تکرار نماز جنازہ کا ہونا سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص مبارکہ میں سے ہے، اور مصنف کے اس اقتصار میں کہ نماز جنازہ کی دعائے معروف کے بغیر نماز ہوئی، اس امر کا افادہ کرتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ معروفہ پڑھی، اور صرف دعاء پر اقتصار نہیں کیا۔ امر واقعہ بھی ایسا ہی ہے۔ قاضی عیاض و علامہ نووی نے فرمایا کہ قول صحیح جس پر جمہور ہیں وہ یہی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر جو نماز ہوئی، وہ حقیقی نماز تھی صرف دعائے مختص نہ تھی۔

اس کے آگے زرقانی میں بعض ان لوگوں کا قول مذکور ہے جو نماز جنازہ کا مطلقاً انکار کرتے ہیں، پھر ان کے قول کا رد مذکور ہے۔ وہو هذا۔

وعد طائفۃ من خصائصہ انہ لم یصل علیہ اصلا و انما کان الناس یدخلون ارسالا فیدعون و یصدقون علی ظاہر حدیث علی و علل بانہ لفضله و شرفہ غیر محتاج للصلوٰۃ علیہ و رد بان المقصود من الصلوٰۃ علیہ عود التشریف علی المسلمین مع ان الکامل یقل زیادۃ التکمیل۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز پڑھی ہی نہیں گئی، یہ ان کے خصائص میں سے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لوگ متفرق طور پر آتے تھے، دعاء کرتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے تھے۔ حضرت غلی رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ظاہر یہی ہے۔ اس کی علت یہ بتائی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فضل و شرف کی وجہ سے نماز کے محتاج نہیں تھے۔ اس کا رد یوں کیا گیا کہ نماز سے مقصود مسلمانوں کو شرف و

فضیلت سے مشرف کرنا تھا۔ نیز یہ کہ کامل، تکمیل میں مزید اضافہ کو قبول کرتا ہے۔

شفائے قاضی عیاض مع نسیم الریاض للعلامة احمد شهاب الدین الخفاجی مصری جلد ثالث ص ۲۸۳ و ۲۸۴ میں ہے۔

(وصلاة الملائكة على جسده) (علیٰ ماروینا فی بعضہا) ای فی بعض طرق حدیث الوفاة وهو ماروی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه لما جهز صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يوم الثلاثاء وضع علی سريره فی بيته فصلت علیہ الملائكة فوجا فوجا ثم الناس فوجا فوجا ثم النساء ثم الصبيان ولم يومهم احد وكان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوصی بذلك و ذالك لعظم امره ولثلايتنا فسون فی الامامة والخلافة لان الخليفة يستحقها ومن زعم ان المراد بالصلوة مجرد الدعاء دون صلوة الجنائز لم يات بشئ وكونه لم يومهم احد ذكره الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الام وغیره و صححوه وحكمة ماذكرو لم يدع له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعاء الجنائز المشهور كما ذكره السهيلي بل قالوا انا نشهد انك بلغت الامانة ونصحت الامة الي اخر ما ذكره والحديث بطوله مذكور في كثير من كتب الحديث تركناه لطوله. یعنی حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے کہ فرشتوں نے سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جدِ اقدس جسم اطہر پر نمازِ جنازہ پڑھی، اس کا تذکرہ ہم نے وفات کی حدیث میں کیا ہے، اور وہ حدیث سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ جب منگل کے روز سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غسل کے بعد کفن پہنا کر تخت پر حجرہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں رکھا گیا تو حضور شافع یوم النشور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نمازِ جنازہ فرشتوں کی جماعت نے پڑھی، پھر مردوں کی جماعت نے، پھر آپ کی ازوارۃ مطہرات نے، پھر دیگر عورتوں نے، پھر بچوں نے پڑھی اور نمازِ جنازہ میں کسی نے امامت نہیں کی اور حضور ﷺ نے بغیر امام کے نماز پڑھنے کی وصیت فرمائی تھی، اور یہ وصیت بمقتضائے عظمتِ امر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام تھی، نیز اس لئے تھی کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم امامت و خلافت کے بارے میں نہ پڑیں، چونکہ خلیفہ ہی مستحق امامت ہوتا ہے اور جس نے یہ گمان کیا ہے کہ اس حدیث میں صلوٰۃ سے مراد صرف دعا ہے، نمازِ جنازہ مراد نہیں تو وہ اس بارے میں کوئی معتبر دلیل ذکر نہ کر سکا، سرکارِ دو عالم ﷺ کی نمازِ جنازہ کا بغیر کسی امام کے ہونا اور اس کی حکمت کو حضرت سیدنا امام شافعی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”الام“ میں اور ان کے سوا دوسرے محدثین نے ذکر کیا ہے، اور اسی کو صحیح قرار دیا ہے اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی نمازِ جنازہ میں جنازہ کی مشہور دعا نہیں پڑھی گئی، اس کو محدث سہیلی نے ذکر کیا ہے، بلکہ دعائے مشہور و ماثور کی بجائے دعائیں یہ پڑھا گیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ نے امامت کی تبلیغ فرمائی اور امت کو نصیحت کی (الیٰ آخر الحدیث) یہ طویل حدیث بہت سی حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے، ہم نے طول کی وجہ سے حدیث کو بیان نہیں کیا۔

اشفاقائے قاضی عیاض للملا علی القاری الحنفی المکی مصری جلد ثالث ص ۳۸۳ میں ہے۔

فی بعض الروایات والاسانید من انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال و ان الملائکة یدخلون قلبکم من حیث یرونکم ولا ترونہم فیصلون علی صلاة الجنائزہ بتحریم و تکبیر و تسلیم ثم صلی علیہ اصحابہ کذا لک کمار و اہ یحییٰ بن یحییٰ فی المؤطا بلاغاً قال اخبرنا مالک انه بلغه ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توفی یوم الاثنين و دفن یوم الثلاثاء و صلی علیہ الناس اذ ذالایومہم احدور و اہ الشافعی فی الام بلغظ فقد صلی الناس علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرادی لایومہم احدو ذالک لعظم امر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تنا فسہم فی ان لاینوی الامامۃ فی الصلوٰۃ علیہ واحد من الانمۃ صلوا علیہ مرة بعد مرة اقول الاظهر انہم صلوا علیہ فی محلہ ولا کان یسع ذالک المحل اما ما لقومہ کلہ فصلوا فرادی لادراک فضلہ و تکرار الصلوٰۃ علیہ من خصوصیات حکمۃ هذا، ومن زعم ان المراد بالصلوٰۃ هنا الدعاء فقد عدل عن الحقیقہ من غیر قرینۃ صارفۃ۔ یعنی ان بعض روایات واسانید میں یہ ہے کہ حضور سید انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ فرشتے تم سے پیسے داخل ہوں گے، وہ تم کو دیکھتے ہیں اور تم ان کو نہیں دیکھتے ہو پس وہ فرشتے تحریم و تکبیر و تسلیم کے ساتھ میری نماز جنازہ پڑھیں گے، اس کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ اس طرح پڑھی جیسا کہ اس پوری حدیث کو یحییٰ بن یحییٰ نے مؤطا میں روایت کی ہے، یحییٰ بن یحییٰ نے کہا کہ ہم سے امام مالک علیہ الرحمہ نے حدیث بیان کی کہ ان کو خبر ملی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات پیر کے دن ہوئی اور منگل کے دن دفن ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لوگوں نے علیحدہ علیحدہ نماز جنازہ پڑھی، اور امام شافعی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”الام“ میں باین لفظ یہ حدیث روایت کی ہے کہ لوگوں نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ تنہا تنہا بغیر امام کے پڑھی، اس طرح نماز جنازہ امر رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور لوگوں کے امر امامت میں پڑنے کی وجہ سے ہوئی۔ لوگوں نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ متعدد بار پڑھی۔ میں کہتا ہوں ظاہر ترین بات یہ ہے کہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تھا، وہاں اتنی گنجائش ہی نہ تھی کہ ساری قوم ایک امام کے پیچھے نماز جنازہ پڑھتی، اس لئے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ علیحدہ علیحدہ پڑھی گئی کہ ہر فرد کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھنے کی فضیلت میسر ہو اور سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کا متعدد بار تکرار ہونا ان کے احکام مخصوصہ و خصائص میں سے ہے۔ اس کو محفوظ کرلو، اور جس نے یہ گمان کیا ہے کہ لفظ ”صلوٰۃ“ سے مراد یہاں دعاء ہے، تو اس نے بغیر قرینہ صارفہ کے حقیقی معنی سے اعراض و عدول کیا ہے۔

ب. علی الدر المختار مصری جلد اول ص ۳۷۲ میں ہے۔

وفی الخصائص لما غسل و کفن و وضع علیہ السریر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دخل ابوبکر وعمر فی الصف الاول وقالوا حیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومعهما نفر من المهاجرین والانصار بقدر ما یسع البیت فقالا السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ وسلم المهاجرون والانصار مثلہما ثم صفوا صفوا لا یؤمہم احد و ابوبکر و عمر اللہم انا نشہد انہ بلغ ما انزل اللہ و نصح لامتہ وجاہد فی سبیل اللہ حتی اعز اللہ دینہ وتمت کلمتہ و امن بہ وحده لا شریک لہ فاجعلنا الہنا ممن یتبع القول الذی انزل معہ و اجمع بیننا و بینہ حتی تعرفہ بنا وتعرفنا بہ فانہ کان بالمومنین رؤفا رحیما لا یتغی بالایمان بدلا ولا یشتري بہ ثمنا ابدا ویؤمن الناس علی دعائہم و یدخلون یدخل الآخرون حتی صلی الرجال ثم النساء ثم الصبیان و قد قیل انہم صلوا علیہ من بعد الزوال یوم الاثنين الی مثلہ من یوم الثلاثاء وقیل انہم مکثوا ثلثة ايام یصلون علیہ وهذا الصنع وهو صلاتہم علیہ فرادی لم یؤمہم احد امر مجمع علیہ اہ ابو السعود۔

طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۵۳ میں ہے۔

روی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما غسل و کفن و وضع علی السریر دخل ابوبکر وعمر و هما فی الصف حیال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعهما نفر من المهاجرین والانصار بقدر ما یسع البیت فقالا السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ وسلم المهاجرون والانصار کما سلم ابوبکر و عمر ثم قالا اللہم انا نشہد انہ بلغ ما انزل الیہ و نصح لامتہ وجاہد فی سبیل اللہ حتی اعز اللہ دینہ وتمت کلمتہ و امن بہ وحده لا شریک لہ فاجعلنا الہنا ممن یتبع القول الذی معہ و اجمع بیننا و بینہ حتی تعرفہ بنا وتعرفنا بہ فانہ کان بالمومنین رؤفا رحیما لا یتغی بالایمان بدلا ولا یشتري بہ ثمنا ابدا و الناس یقولون امین و یدخلون یدخل الآخرون حتی صلی الرجال و النساء ثم الصبیان و قد قیل انہم صلوا من بعد الزوال یوم الاثنين الی مثلہ من یوم الثلاثاء وقیل انہم مکثوا ثلثة ايام یصلون علیہ وهذا الصنع وهو صلاتہم علیہ فرادی لم یؤمہم احد امر مجمع علیہ لا خلاف فیہ اہ ابو سعید من السید عن الخصائص۔ یعنی کتاب الخصائص میں روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے کر اور کفن پہنا کر تخت پر رکھا گیا تو سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں داخل ہوئے یہ دونوں صف میں سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تھے، اور ان دونوں کے ساتھ مجاہدین و انصار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اتنی مقدار میں تھے جتنے حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں سائیں، تو ان دونوں نے السلام علیک ایہا النبی

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا، اور حضرات مہاجرین و انصار نے بھی بارگاہ رسالت میں سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرح سلام عرض کیا، پھر ان دونوں نے یہ دعا کی۔ اللھم انا نشھد ”الی“ لا یشتري به ثمننا ابداً۔

اس دعا پر جو صحابہ حاضر تھے وہ آمین کہتے اور پھر باہر نکلتے اور دوسرے صحابہ داخل ہوتے یہاں تک کہ مردوں نے، پھر عورتوں نے، پھر بچوں نے نماز جنازہ پڑھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ پیر کے دن بعد زوال سے منقل کے دن بعد زوال تک صحابہ کرام سر کا ﷺ کی نماز جنازہ پڑھتے رہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ تین دن تک حضرات صحابہ کرام سر کا ﷺ کی نماز جنازہ پڑھتے رہے اور یہ کام کہ صحابہ کرام بغیر امام کے سر کا ﷺ پر علیحدہ علیحدہ نماز پڑھتے رہے، ایسا کام ہے، جس پر اجماع ہے کسی کا اختلاف نہیں۔ (منہ)

یہ ترجمہ طحاوی کی دونوں عبارتوں کا ہے، جو علامہ ابوجود حضرت مفتی ابوالسعود مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول طحاوی علی الدر المنثور مصری ص ۷۷۷ ہے۔

قد مناہ قریباً من تکرار الصحابة الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثم رأيت في ابو السعود ان ذالك من خصوصياته صلى الله تعالى عليه وسلم اه و لعله لعدم ائتمانهم على نصب امام. یعنی ہم نے کچھ پہلے قریب میں اس کا ذکر کیا ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سر کا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر متعدد بار بتکرار نماز جنازہ پڑھی، پھر میں نے ابو السعود میں دیکھا کہ نماز جنازہ کی تکرار اگرچہ شرعاً غیر مشروع ہے، لیکن یہ سر کا ﷺ کے خصوصیات میں سے ہے، اور شاید نماز جنازہ کا بتکرار ہونا اس لئے تھا کہ اس وقت تک سر کا ﷺ کے کسی نائب و خلیفہ کا انتخاب نہ ہو سکا تھا۔ (منہ)

ابن علی مرآۃ الفلاح مصری ص ۲۵۷ میں ہے۔

صلوة الصحابة عليه صلى الله عليه وسلم افواجا خصوصية كما ان تاخر دفنه من يوم الاثنين الى ليلة الاربعاء كان كذلك لانه مكروه في حق غيره بالا جماع اولاً انها كانت فرض عين على الصحابة لعظيم حقه صلى الله تعالى عليه وسلم عليه و عليهم. یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ متعدد بار مختلف جماعتوں کا بغیر امام کے پڑھنا خصوصیت ہے، جیسا کہ دفن میں پیر کے دن سے بدھ کی رات تک تاخیر کرنا بھی خصوصیت کی بات ہے، اس لئے کہ سر کا ﷺ کے سوا کسی کی نماز جنازہ اس طرح پڑھنا اور دفن میں اتنی تاخیر کرنا بالاجماع مکروہ ہے، یا سر کا ﷺ کی نماز جنازہ متعدد بار صحابہ کرام نے اسلئے پڑھی کہ سر کا ﷺ کے عظیم ترین حقوق کی وجہ سے جملہ صحابہ پر حضور ﷺ کی نماز جنازہ فرض تھی۔

ذی الاستملى ص ۵۳۸ میں ہے۔

ولان الصحابة صلوا على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم افراد الا يومهم احد وروی
انه عليه السلام اوصى بذلك ذكره البزار والطبرانی. یعنی بزار اور طبرانی نے ذکر کیا ہے کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ وصیت فرمائی تھی کہ ہماری نماز فرداً فرداً بغیر امام کے پڑھی جائے، لہذا
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سرکارِ مصطفیٰ ﷺ کی نماز جنازہ بحسب وصیت علیحدہ علیحدہ پڑھی اور ان کا کوئی
امام نہ تھا۔

اسی میں ہے۔

وان ابانکو الصديق رضى الله تعالى عنه صلى على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
فكبر اربعاً. یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ مصطفیٰ ﷺ کی نماز جنازہ چار تکبیروں سے
پڑھی۔ (منہ)

ما ثبت بالنسب ص ۱۴۰ میں ہے۔

روی عن محمد انه صلى على النبي بغير امام وفي رواية افراد الا يومهم احد يدخل
المسلمون زمرا فيصلون عليه ويخرجون فلما صلى عليه نادى عمر الخطاب خلوا
الجنازة واهلها وفي رواية صلى عليه على والعباس وسو هاشم ثم دخل المهاجرون
ثم الا نصار ثم الناس، يصلون عليه افراد الا يومهم احد ثم النساء ثم العلمان قيل انه
اوصى بذلك. یعنی حضرت محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جنازہ
کی نماز بغیر امام کے ہوئی، اور ایک روایت میں ہے جدا جدا ان کا کوئی امام نہیں تھا، مسلمان جوق در جوق
آتے تھے پس نماز پڑھتے تھے اور چلے جاتے تھے، جب نماز پڑھ چکے تو عمر بن الخطاب نے آواز دی جنازہ
اور اہل جنازہ کو چھوڑ دو اور ایک روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضرت علی اور حضرت
عباس اور حضرات بنی ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نماز پڑھی پھر مہاجر آئے، پھر انصار آئے پھر اور لوگ جدا جدا
نماز پڑھتے تھے، ان کا کوئی امام نہیں تھا، پھر عورتوں نے نماز پڑھی، پھر لڑکوں نے۔ کہا گیا ہے کہ حضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی وصیت فرمائی تھی۔ (منہ)

اسی کے ص ۱۴۱ میں ہے۔

قال ابن الماجثون لماسئل کم صلى عليه صلوة قال اثنان وسبعون صلاة فقيل من اين
لك هذا من الصند وق الذي تركه مالک بخطه عن نافع عن ابن عمر كذا في سيرة
مغلطانی وفي حديث ابن ماجة لما فرغوا من جهاه يوم الثلاثاء وضع على سريره في
بيته ثم دخل الناس عليه ارسالا يصلون عليه حتى اذا فرغوا دخل النساء حتى اذا فرغن
دخل الصبيان ولم يوم الناس على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم. یعنی ابن

ما حشون کہتے ہیں کہ جب یہ پوچھا کہتی بار حضرت ﷺ پر نمازیں ہوئیں؟ کہ بہتر نمازیں ہوئیں، پھر کسی نے کہ تم کو یہ کہیں سے معلوم ہوا کہہ صندوق میں سے جس کو مالک نے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا چھوڑا تھا، بروایت ابن عمر۔ یہ سیرت مغلطائی میں ہے، اور ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ جب حضرت ﷺ کی تجہیز سے منگل کے روز فارغ ہوئے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آپ کے گھر میں تخت پر رکھا، پھر وہاں لوگ گروہ درگروہ آ کر نماز پڑھتے جاتے تھے، یہاں تک کہ جب مرد فارغ ہو چکے تو عورتیں آئیں، جب عورتیں بھی پڑھ چکیں تو لڑکے آئے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ میں کسی نے امامت نہیں کی۔ (منہ)

جہاں المطابع لکھنؤ کے ص ۱۱۸ میں ایک طویل حدیث کے اندر بروایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ مر

فلما فرغوا من جہازہ يوم الثلاثاء وضع علی سریرہ فی بیتہ ثم دخل الناس علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارسلوا یصلون علیہ حتی اذا فرغوا دحلوا النساء حتی اذا فرغوا ادخلوا الصبيان ولم یؤم الناس علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احد یعنی جب سر کا مایہ ﷺ کی تجہیز و تکفین سے حضرات صحابہ کرام منگل کے دن فارغ ہوئے تو سر کا مایہ ﷺ کو تحت پران کے حجرہ مبارکہ میں رکھا گیا، پھر لوگ جنازہ پاک پر باری باری متفرق طور پر داخل ہو کر نماز جنازہ پڑھتے تھے، یہاں تک کہ مردوں کے فارغ ہونے کے بعد عورتیں داخل ہوئیں، جب عورتیں نماز جنازہ سے فارغ ہوئیں تو بچے داخل ہو کر سر کا مایہ ﷺ کی نماز جنازہ میں مصروف ہوئے، اور سر کا مایہ ﷺ کی نماز جنازہ میں نماز پڑھنے والوں کا کوئی امام نہ ہوا۔

مسلم شریف جلد اول ص ۳۱۲ میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ امام قاضی عیاض علیہ الرحمہ سے نقل فرماتے ہیں۔

قال القاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر مسلم تکفین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقبارہ ولم یدکر غسلہ والصلوۃ علیہ ولا خلاف انہ غسل واختلف هل صلی علیہ فقیل لم یصل علیہ احد اصلا وانما کان الناس یدخلون ارسلاید عون وینصر فون واختلف هؤلاء فی علة ذالک فقیل بفضیلته فهو غسی عن الصلوۃ علیہ وهذا یکسر بغسلہ وقیل بل لانه لم یکن هناك امام وهذا غلط فان امامۃ الفرائض لم تتعطل ولان بیعة ابی بکر کانت قبل دفنہ وکان امام الناس قبل الدفن والصحیح الدی علیہ الجمهور اہم صلوا علیہ فرادی فکان یدخل فوج یصلون فرادی ثم یدخرجون ثم یدحل فوج اخر فیصلون کذا لک ثم دخلت النساء بعد الرجال ثم الصبيان یعنی امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ امام مسلم علیہ الرحمہ نے حضور نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی تکفین اور حضور ﷺ کے قبر میں اتارنے کا ذکر کیا اور سر کا مایہ ﷺ کے غسل دینے کا اور نماز جنازہ کا ذکر نہیں کیا، اس میں

تو کوئی اختلاف ہی نہیں کہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا گیا ہے، بلکہ اس میں اختلاف کیا گیا ہے کہ کیا سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھی گئی، پس کہا گیا ہے، کہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ مطلقاً کسی نے پڑھی ہی نہیں، صرف لوگ حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں میں متفرق طور پر داخل ہوتے اور دعا کر کے واپس ہو جاتے۔ ان منکرین نماز جنازہ نے اس کی علت میں اختلاف کیا ہے، بعض نے یہ علت بیان کی ہے کہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی فضیلت کے باعث نماز جنازہ سے بے نیاز ہیں اور یہ قول سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل دینے کے منقض و مخالف ہے، (اگر فضیلت کے باعث سر کا صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ کے محتاج نہ تھے تو سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل بھی نہ دیا جاتا) اور دوسری علت منکرین کی جانب سے یہ بیان کی گئی ہے کہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ اس لئے نہ ہوئی کہ وہاں کوئی امام ہی نہ تھا۔ یہ علت غلط ہے اس لئے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت اور خلافت و امامت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دفن سے پہلے وقوع پذیر ہو چکی تھی، اور دفن سے پہلے ہی وہ لوگوں کے امام ہو چکے تھے، اور وہ صحیح بات جس پر جمہور ہیں، یہ ہے کہ صحابہ نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ علیحدہ علیحدہ پڑھی، یعنی ایک جماعت داخل ہو کر بغیر امام کے نماز جنازہ پڑھتی، اور باہر ہو جاتی پھر دوسری جماعت داخل ہو کر اسی طرح نماز جنازہ پڑھتی۔ مردوں کے عورتوں داخل ہوئیں پھر عورتوں کے بعد بچے داخل ہوئے اور سب نماز جنازہ اسی طرح بغیر امام کے پڑھتے گئے۔ (منہ)

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ شامی جلد اول ص ۶۵۰ کے حاشیہ ”منہیہ“ میں نہایت شرح ہدایہ اور مبسوط سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

ان تا ويل صلوة الصحابة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابا بكر رضى الله تعالى عنه كان مشغولا بتسوية الامور وتسكين الفتنة وكانوا يصلون عليه قبل حضوره وكان الحق له فلما فرغ صلى عليه ثم لم يصل عليه احد بعده. یعنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جو سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ بار بار پڑھی، اس کی تاویل یہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امور کے اصلاح میں اور فتنے کی تسکین میں مصروف تھے، اس لئے صحابہ ان سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھتے رہے، حالانکہ نماز پڑھنے کا اصل حق ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تھا، جب وہ اپنے کاموں سے فارغ ہوئے تو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھی، پھر ان کے بعد کسی نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ نہیں پڑھی،

پھر علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اسی حاشیہ منہیہ میں دوسرا قول آگے تحریر فرماتے ہیں۔

ان الولاية كانت للعباس عم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولم يكن صلى قبل ابي بكر. یعنی سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کی ولایت کا حق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تھا، انھوں نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پہلے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ (منہ)

اگرچہ ان دونوں عبارتوں کا مضمون روایات صحیحہ سابقہ کے معارض و مخالف ہے، لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جنازہ ہونے پر صراحتہ دال ہے۔ وهو المدعی۔

مضمون علامہ شامی نے منہ الخالق حاشیہ بحر الرائق مصری جلد ثانی ص ۱۸۲ میں بھی تحریر فرماتے ہیں۔

وهو هذا، وهكذا وبيل فعل الصحابة رضى الله تعالى عنهم فان ابا بكر رضى الله تعالى عنه كان مشغولا بتسوية الامور وتسكين الفتنة فكانوا يصلون عليه قبل حضوره وكان الحق له لانه هو الخليفة فلما فرغ صلى عليه ثم لم يصل احد بعده عليه. اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے فعل کی تاویل کی جائے گی، کیونکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ امور خلافت کی درگئی اور قنہ کو ٹھنڈا کرنے میں مشغول تھے۔ لوگ آپ کے آنے سے پہلے نماز پڑھ رہے تھے۔ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے آپ کا حق تھا تو جب آپ فارغ ہوئے، نماز جنازہ پڑھی۔ پھر آپ کے بعد کسی نے حضور کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

رج النبوت جلد اول مطبوعہ نولکشور کان پور ص ۱۶۸ میں ہے۔

ازاں جملہ آنست کے نماز جنازہ گزارند بر آنحضرت فوج در فوج مسلمانان بے امام و دفن کردہ شد بعد از سرد روز از وفات شریف“

کی جلد ثانی مطبوعہ نولکشور لکھنؤ کے ص ۴۴۰ میں ہے۔

”نماز گزاردن بر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہ جماعت نبودہ جماعت می در آمدند بروے و نماز گزارند بے جماعت و بیرون می آمدند۔ پس جماعت دیگری در آمدند و می گزارند و جہ شریف ہم در خانہ بود کہ غسل داده بودند در آن نخست مردان در آمدند۔ و چون مردان فارغ شدند نساء در آمدند و بعد از نساء صبیان گزارند، بچکانکہ ترتیب صفوف ست در جماعت امامت نہ کرد، بر جنازہ شریف رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیچے کیے از امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منقول ست کہ فرمود در جنازہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیچہ کیے امامت نکرد زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حیات و ممات امام شہادت و ایں از خواص آنحضرت است علیہ السلام کہ نماز ہا متعدد کردند و تنہا تنہا گزارند و در روایتی آمد اول کسی کہ نماز گزارد بروے اہل بیت وے بود علی و عباس و بنو ہاشم پس ازاں در آمدند مہاجران بعد ازاں انصار، پستری در آمدند مردم فوج و نمازی گزارند۔

یہ المحدث جلد رابع کشوری ص ۶۰۳ میں ہے۔

”نماز گزارند بر آنحضرت تنہا تنہا و امامت نہ کرو بیچہ کس جماعہ جماعہ می آمدند و نمازی گزارند، لوگ تنہا تنہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ ادا کرتے تھے، کوئی امام نہیں ہوتا تھا، ایک مردہ آتا نماز پڑھتا، پھر دوسرا آتا نماز ادا کرتا۔

شرح سفر السعاده کشوری ص ۳۶۰ میں ہے۔

و مائی گوئیم کہ نماز گذاردن بر میت از برائے اظہار کرامت اوست و شہید سزاوارترست بآں و طہار از ذنوب مستغنی نیست از دعائے رفع درجات و طلب مزید رحمت و لہذا الصلوٰۃ بر حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کردند و بر صبیان می کنند با وجود طہارت ایشان از ذنوب، ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز جنازہ پڑھنا اس کی فضیلت و کرامت کے اظہار کیلئے ہے۔ اور شہید اس کا زیادہ مستحق ہے۔ گناہ سے پاک ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بلندی درجات کی دعاء سے بھی بے نیاز ہو جائے۔ لہذا حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز جنازہ پڑھی گئی۔ بچوں کی نماز بھی پڑھی جاتی ہے باوجودیکہ یہ گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔

جمہور اہل سنت کے خلاف جن لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کا انکار کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی فضیلت اور علو درجہ کے باعث نماز جنازہ سے بے نیاز و غنی تھے، اس علت و دلیل کے رد و انکار میں حضرات فقہاء و علماء نے متعدد دلیلیں ذکر کی ہیں، جن میں بعض کا تذکرہ عبارات مندرجہ بالا میں ہوا۔

اسی دلیل کے ماتحت حضرات شہدائے کرام کی نماز جنازہ کا بھی بعض فقہائے عظام نے انکار کیا تو اس کے رد میں دوسرے فقہاء نے یوں نقض وارد کیا اور متکثرین پر الزام قائم کیا کہ اگر نماز جنازہ کا منشا فقط دعائے مغفرت قرار دیا جائے تو حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خصوصاً سید انبیاء علیہ التحیۃ و الثناء، اور بچے کی نماز نہیں پڑھی جاتی، حالانکہ نبی و حبیب کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کا مقصد محض دعائے مغفرت نہیں ہے، بلکہ از دیاد منزلت اور رفع منصب اور علو درجہ اور ظہار کرامت بھی ہے۔ اس رد و انکار سے بھی التزانیہ ثابت ہوتا ہے کہ سید انبیاء حبیب کبریا علیہ التحیۃ و الثناء کی نماز جنازہ ہوئی اور دلیل مخالفین منتوش و مجروح اور ناقابل اعتبار ہے۔

اس قسم کی عبارتیں بھی کتب دینہ میں بکثرت وارد ہیں، لیکن میں بطور اختصار چند عبارتیں درج کرتا ہوں۔ ہدایہ مع فتح القدیر و عنایہ مصری جلد اول ص ۴۷۴ و ۴۷۵ میں ہے۔

والشافعی یحییٰ لمنافی الصلوٰۃ ویقول السیوف محاء للذنوب فاعنی عن الشفاعۃ ونحن نقول الصلوٰۃ علی المیت لا ظہار کرامتہ والشہید اولیٰ بہا والظاہر عن الذنوب لا یمتغنی عن الدعاء کالنبی والصبی۔ شہید پر نماز جنازہ پڑھنے کے سلسلہ میں حضرت شافعی کا ہم سے اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں ”تنواریں گناہوں کو ملیا میٹ کر دیتی ہیں لہذا شفاعت سے بے نیازی ہوگئی۔“ ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز پڑھنا اس کی فضیلت کو ظاہر کرنے کیلئے بھی ہے اور شہید تو اس کا زیادہ مستحق ہے۔ گناہوں سے پاک ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ دعاء سے بھی مستغنی ہو جائے۔ جیسے حضرات انبیاء اور بچوں پر نماز پڑھی جاتی ہے۔

تایید میں ہے۔

واما الصلوة عليه فقد خالفنا الشافعي و قال السيف محاء للذنوب فاغنى عن الشفاعة وقلنا الصلوة على الميت لاظهار كرامته والشهيد اولى بالكرامة وقوله (والطاهر عن الذنوب) جواب عن قوله السيف محاء للذنوب وهو ظاهر قال المصنف (والطاهر عن الذنوب لا يستغنى عن الدعاء كالنبي والصبي) اقول قال ابن الهمام لو اقتصر على النبي صلى الله عليه وسلم كان اولى فان الدعاء في الصلوة على الصبي لا بويه انتهى وفيه بحث. ان کا قول (گناہوں سے پاک شخص) یہ اس قول ”گناہ گناہوں کو ملیا میٹ کر دیتی ہے“ کا جواب ہے۔ یہی ظاہر ہے۔ مصنف نے کہا (گناہوں سے) میں کہتا ہوں ابن ہمام نے کہا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اقتصار کرتے تو زیادہ اچھا تھا۔ کیونکہ بچے کی نماز جنازہ میں دعاء اس کے ماں باپ کیلئے ہوتی ہے۔

تقدیر میں ہے۔

(قوله كالنبي والصبي) لو اقتصر على النبي كان اولى فان الدعاء في الصلوة على الصبي لا بويه. ان کا قول مثلاً نبی اور بچہ۔ اگر نبی ہی پر اقتصار کرتے تو زیادہ اچھا ہوتا۔ کیونکہ نماز میں بچے پر دعاء اس کے باپ کے لئے ہوتی ہے۔ د

رائی الفلاح مصری ص ۳۸۰ میں ہے۔

والصلوة على الميت لاظهار كرامته حتى اختص بها المسلم وحرّم المنافق و الشهيد اولى بهذه الكرامة. ان کا قول (جیسے نبی اور صبی) [بچہ] نماز جنازہ میت کی فضیلت کو ظاہر کرنے کے لئے بھی ہوتی ہے۔ اسی لئے مسلمان ہی کی نماز پڑھی جائیگی۔ متفق کی نماز جنازہ پڑھنا حرام ہے۔ شہید تو اس شرف کا زیادہ مستحق ہے۔

محمد علی حرقی الفلاح میں ہے۔

وما قيل انها الا ستغفار وهم مغفور لهم فمنتقض بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والصبي بحر عن الهداية. اور یہ قول کہ یہ استغفار ہے اور یہ حضرات بخشے بخشائے ہیں تو اس میں کوئی مضبوطی نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ پر نماز جنازہ پڑھی گئی اور نابالغ کی بھی پڑھی جاتی ہے۔

محمد علی الدر المختار مصری جلد اول ص ۳۸۵ میں ہے۔

وما قيل انها للاستغفار وهم مغفور لهم فمنتقض بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والصبي بحر عن الهداية اور یہ جو کہا گیا کہ نماز جنازہ استغفار ہے اور یہ لوگ تو بخشے ہوئے ہیں تو ان کا یہ قول نبی ﷺ پر نماز جنازہ سے ٹوٹ جاتا ہے۔

مجمع الانہر استنبولی جلد اول ص ۹۵ میں ہے۔

قال الشافعی لا یصلی علیہ لآں السیف محاء الذنوب فاغنی عن الشفاعة قلنا الصلوٰۃ علیہ لاظهار کرامتہ والشہید اولیٰ۔ امام شافعی نے کہا شہید کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ تلوار گناہوں کو ملیا میٹ کر دیتی ہے۔ لہذا شفاعت سے بے نیاز ہو گیا۔ ہمارا کہنا ہے کہ نماز بطور اظہار کرامت ہے۔ اور شہید اس کا زیادہ مستحق ہے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق مصری جلد ثانی ص ۱۹۷ میں ہے۔

وما قبل من انہا للاستغفار وھم مغفور لھم فمتقض بالنبی و الصبی کما فی الہدایۃ۔

رسائل ارکان ص ۱۵۷ میں ہے۔

وما قال الشافعی ”السیف محاء الذنوب“ لا یوجب عدم الصلوٰۃ بجواز کو نہالار نفاع الدر حات وتکریم المیت الا تری انہ یصلی علی الابیاء۔ یہ جو امام شافعی نے کہا کہ تلوار گزے ہوں کو ملیا میٹ کر دیتی ہے۔ اس سے شہید پر نماز جنازہ کی عدم ضرورت کا اظہار نہیں ہوتا، کیونکہ نماز جنازہ بلندی درجات اور عزت افزائی میت کیلئے بھی ہوتی ہے۔ آپ نہیں دیکھتے کہ انبیاء کی بھی نماز جنازہ پڑھائی گئی ہے۔

جملہ عبارات مندرجہ بالا سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و مبرہن ہوا کہ حضور سید انبیاء حبیب کبریٰ علیہ اخیۃ والثناء کی نماز جنازہ ہوئی اور یہی قول راجح و صحیح اور قوی و وجہ ہے۔ اسی لئے عالم اسلام کے ہر بر بحر میں جوان و کبیر و صغیر کا یہی منک و خیال و عقیدہ ہے کہ رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز جنازہ ہوئی اور جب کسی فرد مسلم کے سامنے یہ بیان کیا جائے کہ سرکار ﷺ کی نماز جنازہ نہیں ہوئی تو وہ حیرت و استعجاب میں پڑ جاتا ہے۔ اسی لئے میں نے اس مسئلہ کی تحقیق انیق میں کثیر کتابوں کا مطالعہ کر کے عبارات راجحہ کو درج کر دیا، تاکہ جمہور اہل سنت و جماعت کا مسلک صحیح سامنے آجائے اور قلوب مومنین کو اطمینان و سکون حاصل ہو۔ ہذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ

واحکم۔

نوٹ۔ سیدنا حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ سے متعلق حضرت مصنف علیہ الرحمہ نے جس شرین و بسط کے ساتھ بحث فرمائی ہے، میری نظر میں اردو کی کسی کتاب میں اب تک ایسی انیق اور مدلل بحث نہیں کی گئی ہے۔ حضرت مصنف علی الرحمہ نے اپنی اس مبارک تحقیق میں بلا واسطہ حدیث و فقہ کی تقریباً پچیس کتابوں سے حوالہ جات فرمائے ہیں اور تحقیق و اثبات و جرح و تعدیل کے ایسے جواہر پارے بکھیرے ہیں کہ ہر قاری اس اعتراف حقیقت پر مجبور ہوگا کہ بلاشبہ حضرت مصنف علیہ الرحمہ نہایت ممتاز فقیہ اور محققانہ نظر و فکر کے مالک تھے اور قوت استنباط، کثرت مطالعہ اور اصابت رائے کی دولت بھی آپ کے اندر خوب سے خوب تر تھی۔ یکسی ۱۲،

کتاب الصوم (روزہ کا بیان)

مسئلہ ۶۸۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) لوگ روزہ کیوں رکھتے ہیں؟ (۲): روزہ کے لیے خاص مہینہ کیوں مقرر ہوا؟ (۳): روزہ رکھنے میں بحری میں کھانا ہوتا ہے؟

مسئولہ فناء اللہ، حسین پور، بھاگل پور

الجواب: سوالات نہایت جاہلانہ قسم کے ہیں، بندہ کو چاہئے کہ شان بندگی میں رہے اور احکام الہیہ پر اعتراض نہ کرے اور یہ خیال کرے کہ جب میرا خالق و مالک حکیم مطلق ہے تو اس کا ہر حکم حکمتوں پر مبنی ہے۔ ہم اپنے دنیاوی امور میں رخصت و حکیم یا ڈاکٹر کے پاس جاتے ہیں، جب وہ مرض کی تشخیص کرتا ہے اور دوائیں تجویز کرتا ہے اور پرہیز بتاتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ یہ دوائیں اس طرح اس وقت استعمال کرو اور فلاں فلاں چیزوں سے پرہیز کرو تو ہم اس کا حکم مان لیتے ہیں اس کی تجویز کردہ دوائیں استعمال کرتے ہیں اور اشیائے ممنوعہ سے اجتناب کرتے ہیں۔ ہمیں طبیب وغیرہ پر اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں کہ حکیم صاحب آپ نے فلاں دوا کیوں تجویز کی اور فلاں چیز سے پرہیز کا حکم کیوں دیا تو اپنے خالق و مالک حکیم مطلق کے کسی حکم پر کوئی اعتراض کریں ہمارے لیے کسی طرح زیبا نہیں۔ ہم اپنے کسی مقدمہ میں بڑے سے بڑے بیرسٹر کو بیر و کار بنائیں تو اسکی ہر بیرونی ہر بات قابل تسلیم ہوتی ہے۔ ہمیں اس کی کسی بیرونی پر اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں تو پھر اپنے رحیم و کریم حکم الہی کیمن جل و علا کے کسی حکم پر اعتراض کریں کس طرح شایاں ہو سکتا ہے، پھر ذہنی عقل قاصر اور مسائل کی قابلیت و مبلغ علم ہی کیا کہ احکام الہیہ کی حکمتوں کو کما حقہ سمجھ سکیں، اور ان کا ادراک کر لیں۔ آج دنیاوی حکومت کوئی حکم نافذ کرے ہم اس کی حکمتوں کے سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، پھر حکم الہی کیمن کے کسی حکم کی حکمتوں کو سمجھ نہیں سکتے۔ جناب مسائل سے سوال ہے کہ آپ نے پہلے خلقت الہیہ کی حکمتوں کو سمجھ لیا ہوتا جب احکام الہیہ کی حکمتوں کو دریافت کرتے۔ کیا آپ نے خلقت الہیہ کی تمام حکمتوں کا ادراک کر لیا ہے، جو احکام الہیہ کی حکمتوں کو دریافت کرتے

کہ با آسمان نیز پرداختی

تو کارے زمیں را نگو ساختی

گر آپ سے میں خلقت الہیہ کی حکمتوں کے بارے میں سوالات کروں تو ہزار سوالات کر لوں اور آپ اس کی حکمتوں کے بتانے سے قاصر رہیں گے۔ مثلاً اگر آپ سے یہ سوال کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے لیے دوا نکھیں کیوں بنائیں

کیا ایک آنکھ سے بینائی کا کام انجام نہیں پاسکتا تھا، یا تین چار پانچ آنکھیں کیوں نہیں بنائیں، پھر دو آنکھوں کو بنانا تو چہرہ پر کیوں، سر پہ بنانا یا ایک چہرہ پر، ایک سر پر یا ایک پیچھے بنانا، ایک سامنے بنانا، یا ایک سر پر بنانا ایک پیچھے پر یا ایک چہرہ پر بنانا ایک پاؤں پر علیٰ ہذا القیاس۔ یا اگر یہ سوال کیا جائے کہ ناک سے غلیظ چیز نکلتی ہے، اس کو اسی مقام پر رکھتا جہاں سے غلیظ چیزیں نکلتی ہیں، یعنی مخرج بول و براز کے قریب رکھتا۔ چہرہ پر ناک بنانے کی کیا ضرورت تھی تو سائل متعجب و متعجب ہوں گے۔ وغیرہ ذالک من الامثال۔ اب سوالات کے جوابات درج کئے جاتے ہیں۔ یہ وہ جواب ہیں جو میری عقل قاصر میں آئے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی حکمتیں ان جوابوں میں منحصر نہیں، بلکہ اس کے ہر حکم میں بے شمار حکمتیں ہیں۔ جن کے اور اک سے عقول انسانیہ قاصروعا جز ہیں۔

(۱): روزہ اس لیے رکھتے ہیں کہ حکم الہی پر عمل کر کے آخرت کی زندگی کو کامیاب بنائیں اور نفس کے حکم کو حکم الہی کے مقابلہ میں توڑ ڈالیں۔ شہوات و خواہشات کی مخالفت کریں اور ان کو کمزور کریں۔ جن لوگوں کو بآسانی کھانا میسر آتا ہے، انہیں روزہ رکھنے سے بھوک اور پیاس کی کیفیت اور تکلیف معلوم ہو تو وہ بھوکوں اور پیاسوں کی حالتوں پر ترس کھا کر ان کی امداد اعانت کریں اور جن لوگوں کو کھانا میسر نہیں آتا انہیں بھوک اور پیاس پر صبر کرنے کی عادت ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): اکثر دیکھا جاتا ہے کہ جس کام کے لیے وقت مقرر ہوتا ہے وہ کام بآسانی انجام پا جاتا ہے ورنہ ٹالتے ٹالتے وہ کار نمل جاتا ہے۔ اگر روزہ کے لیے بھی وقت و ماہ مقرر نہ کیا جاتا تو محرم سے لے کر ذی الحجہ تک ٹالتے ٹالتے روزہ قضا ہو جاتا۔ نیز ماہ مقرر کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ سب لوگ ایک ہی مہینہ میں روزہ رکھتے ہیں ہر شخص دوسرے شخص کو روزہ دار دیکھ کر خوش ہوتا ہے اور غیر کو اپنا جیسا روزہ دار دیکھ کر اسے صبر و سکون ہوتا ہے کہ تمہا میں ہی نہیں بھوکا پیاسا ہوں بلکہ سب کا ایک ہی حال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): سحری کھانے کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ کمزور ہیں اور بھوک پیاس کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتے وہ سحری کھا کر بھوک پیاس کی تکلیف برداشت کرنے پر قادر ہو جائیں اور جو لوگ طاقتور ہیں وہ سحری کے لیے انہیں تو سحری بھی کھائیں اور کچھ عبادت و طاعت بھی کریں نیز سحری اخیر شب میں کھائی جاتی ہے جو بڑے آرام و راحت کا وقت ہے۔ ایسے وقت میں نماز اور کھانا اس میں کسر نفس بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفسدات روزہ

مسئلہ ۶۳۷: انجکشن مفد صوم ہے یا صرف مکروہ۔ گوشت اور رگ کے انجکشن کے احکام ایک ہیں یا مختلف؟

مسئلہ..... خیر آبار، ضلع سیتاپور، یو پی، ۲۰ صفر ۱۳۸۴ھ، چارشنبہ

الجواب: ہر وہ انجکشن جو رگوں میں دیئے جاتے ہیں، وہ مفد صوم ہیں۔ اگر فی الواقع کوئی انجکشن ایسا ہو کہ اس کی

زمن گوشت تک محدود ہو اور خون ورگ سے کوئی تعلق نہ ہو جس سے دماغ و معدہ تک دوا کے اثر کے پہنچنے کا اندیشہ ہو تو انجکشن مفید صوم نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۳۸: روزہ میں انجکشن لگوانا یا جسم میں اور ذریعہ سے دوا پہنچانا روزہ کو ساقط کرے گا یا نہیں، جب کہ مریض کی حالت خطرناک بھی ہو؟

مسئلہ راجع علی جماعتی، ۲۸، رثوال ۱۳۹۳ھ شنبہ

جواب: روزہ کی حالت میں کوئی انجکشن نہ لگوائے، بالعموم انجکشن کی دوا رقیق و رطب ہوتی ہے اور رگوں کے ذریعہ نواذات میں پہنچتی ہے۔ ایسی ہر دوا بقول سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفید صوم ہے، اس کے علاوہ ہر ایسی دوا جس کا دماغ و آنت میں پہنچنا ہو، روزہ کی حالت میں اس کا استعمال ہرگز نہ کرے۔ اگر مرض خطرناک ہو تو ہر ممکن و جائز علاج کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورت میں مندرجہ بالا طریقہ پر انجکشن لگوانے سے روزہ باقی نہ رہیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۳۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین امور ذیل میں کہ بعض علمائے دیوبند نے روزہ میں جن کو جائز لکھا ہے، اور بعضوں نے گوشت والے انجکشن کو جائز لکھا ہے۔ اس کا اثر معدہ تک نہیں پہنچتا، اور اس کے لئے جب حاذق کی بھی قید لگائی ہے، جہاں تک احقر کی معلومات کا تعلق ہے، دل سے بڑی نسیں شروع ہوتی ہے۔ اور اس جسم کے ہر حصہ میں باریک نسیں یعنی شریانوں کا جال پھیلتا چلا جاتا ہے، جو آخر میں بال کی طرح باریک ہو جاتی ہیں۔ یہ نسیں نہ ہوں تو ہر جگہ دوران خون نہ ہو سکے۔ اگر آپ کی کھال بھی چھلتی ہے تو وہی نسیں خون دیتی ہیں، اور اگر کسی وجہ سے یہ نسیں بند ہو جائیں تو جسم کا متاثرہ حصہ سوجھ جاتا ہے، ہاں جو انجکشن بڑی نسیں میں لگتا ہے، اس کا اثر فوراً ہوتا ہے، اور رشت میں لگتا ہے، اس کی دوا پہلے باریک نسیں میں پھر رفتہ رفتہ بڑی نسیں میں ہو کر کچھ تاخیر سے پورے جسم میں پہنچتی ہے لیکن وہ تاخیر گھنٹوں کی ہو سکتی ہے، دنوں کی نہیں اس لئے نسیں اور گوشت کا سوال ہی غلط محسوس ہوتا ہے، اسی لئے فقہائے امام نے روزہ میں غرارہ اور ناک میں پانی چڑھانے کو منع لکھا ہے، جب کہ حلق اور نرم بانے کی تیزی معدہ تک نہیں پہنچتی بل کر بیٹھ کر استنجہ کی بھی ممانعت فرمائی ہے، جب کہ مقعد کی تیزی کسی طرح بھی معدہ تک نہیں پہنچتی، کیونکہ درمیان میں نزل کا جال اور فضا حائل ہے، اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

۱ آیا روزہ کی حالت میں انجکشن جائز ہے یا نہیں؟ (۲): اور اگر بہ استثنائے معدہ جائز ہے تو دوا معدہ تک نہ پہنچنے کی یہی شکل ہے، اور فقہائے کرام کے جزئیات کا کیا جواب ہے؟ (۳): کیا انڈیا کے ڈاکٹروں میں طبیب حاذق کے لپائے جاتے ہیں؟ (۴): وہ شرائط کیا ہیں۔ بینوا تو جروا۔

مسئلہ اختیار حسین، محلہ دیپا سرائے، سنبھل، ضلع مراد آباد، ۲۲، ستمبر ۱۹۷۷ء

جواب: (۱): روزہ کی حالت میں کسی طرح کا انجکشن خود لگانا یا لگوانا جائز نہیں، چونکہ انجکشن کی دوا رقیق و رطب ہوتی ہے، بند نسیں اور رگوں اور شرائین کے ذریعہ دماغ نیز معدہ تک ضرور پہنچتی ہے، اور ہر ایسی دوا اور ہر ایسا علاج جس کا اثر حصہ دماغ و معدہ تک پہنچتا ہو بقول امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفید صوم ہے۔ میرے علم و تحقیق میں ایسا کوئی انجکشن نہیں ہے،

جس کا اثر و حصہ دل و دماغ تک نہیں پہنچتا ہو اور جس سے معدہ متاثر نہیں ہوتا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۱۹۱ میں ہے۔

وفی دواء الجائفة والآمه اکثر المشائخ علی ان العبوة للوصول الى الجوف والدماع لا لكونه رطبا او يابس حتى اذا علم ان اليابس وصل يفسد صومه ولو علم ان الرطب لم يصل لم يفسد هكذا فی العناية واذالم يعلم احد هما وكان الدواء رطبا فعند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ یفطر للوصول عادة. معدہ دماغ پر پہنچنے والی دواؤں کے سلسلہ میں عامہ مشخ کا موقف یہ ہے کہ اعتبار اس بات کا ہے کہ دوا معدہ یا دماغ تک پہنچی یا نہیں۔ اس کا تردد خشک ہونا معیار نہیں۔ چنانچہ اگر پتہ چل گیا کہ خشک چیز معدہ تک پہنچ گئی، روزہ ٹوٹ جائیگا۔ اگر یہ معلوم ہوا کہ تر چیز معدہ تک نہیں پہنچی تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ ایسا ہی العناية میں ہے، اور اگر کچھ معلوم نہ ہو اور دوا تر ہو تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ٹوٹ جائیگا، کیونکہ عام طور پر تردد دماغ و معدہ تک ہو جاتی ہیں۔

یہ جزئیہ نہایت صاف طریقہ پر بتا رہا ہے کہ خشک یا تر جو دوا دماغ و معدہ تک پہنچتی ہو اور اس کا پہنچنا معلوم ہو مفسد صوم ہے، اور جو دوا خواہ خشک ہو یا تر دماغ و معدہ تک اس کا پہنچنا معلوم نہ ہو وہ مفسد صوم نہیں۔ اور جس دوا کا دماغ و معدہ تک پہنچنا اور نہ پہنچنا کچھ معلوم نہ ہو لیکن وہ دوا تر ہو تو سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی تر دوا کا دماغ و معدہ تک پہنچنا عادتہ غالب و مظنون ہے۔ اور مفسد صوم ہے۔ انجکشن کی تردد دماغ اور معدہ تک پہنچنا ہی معلوم ہوتا ہے۔ ڈاکٹروں کا بھی یہی کہنا ہے، لہذا انجکشن کا روزہ کی حالت میں خود لگانا اور لگوانا مفسد صوم ہے، اور اگر انجکشن کی دوا کا دماغ و معدہ تک پہنچنا یا نہ پہنچنا کچھ نہ معلوم ہو تو بھی بر قول امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تر دوا کا اثر و حصہ کا دماغ و معدہ تک پہنچنا ہی عادتہ غالب و مظنون ہے اور مفسد صوم ہے، اور یہی ظاہر الروایۃ ہے۔ جس کی تصریح علامہ شامی نے فرمایا ہے۔ در مختار مطبوعہ دیوبند جلد ثانی ص ۱۰۲ میں ہے۔

داوی جائفة او آمة فوصل الدواء حقيقة الى جوفه و دماغه. یا علاج کیا ایسی چیز سے جو معدہ اور دماغ تک پہنچنے والی ہے اور دو حقیقت میں معدہ اور دماغ تک پہنچ بھی گئی یہ روزہ توڑ دیگا۔ شامی میں ہے۔

قوله (فوصل الدواء حقيقة) اشار الى ان ما وقع في ظاهر الرواية من تقييد الافساد بالدواء الرطب مبني على العادة من انه يصل. (ان کا قول دواء حقیقت میں پہنچ گئی) یہ اس قول کی طرف اشارہ ہے جو ظاہر الروایۃ میں آیا ہے کہ دو روزہ توڑنے کا سبب اس وقت بنے گی جب وہ تر ہو۔ اس کا دار و مدار عادت پر ہے کہ عام طور پر تردد دماغ و معدہ تک پہنچتی ہیں۔

اسی میں ہے۔

وانما الخلاف اذالم يعلم يقينا فافسد بالطری حکما بالوصول نظر الى العادة و بقاء

کذا افاده فی الفتح۔ اختلاف اس وقت ہے جب یقینی طور پر یہ معلوم نہ ہو کہ دوا خشک ہے یا تر ہے لہذا اگر دوا تر ہے تو روزہ ٹوٹنے کا حکم دیا جائے گا۔ کیونکہ عادتاً تر دوا کیں معدہ اور دماغ تک پہنچتی ہیں۔ یہ بھی واضح رہے کہ فقہائے کرام کی تحقیق یہ ہے کہ دماغ و معدہ دونوں کا اصلی منفذ و راستہ ایک ہے، لہذا جو چیز دماغ پہنچتی ہے، وہ معدہ تک ضرور پہنچتی ہے، اور جو چیز معدہ تک پہنچتی ہے وہ دماغ تک ضرور پہنچتی ہے۔ شامی میں ہے۔

قال فی البحر والتحقیق ان بین جوف الراس و جوف المعدة منفذا اصلیا فما وصل الی جوف الراس یصل الی جوف البطن۔ تحقیق یہ ہے کہ جوف سر اور جوف معدہ کے درمیان بنیادی راستہ ہے لہذا جو دوا جوف سر تک پہنچتی ہے وہ جوف معدہ تک بھی پہنچتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صرف معدہ کا استثناء درست نہیں، بلکہ دماغ و معدہ دونوں کا استثناء ضروری ہے، کہ جس دوا کا اثر حصہ دماغ و معدہ میں پہنچتا ہو مفسد صوم نہیں، ورنہ مفسد صوم ہے۔ میری تحقیق میں ہے کہ انجکشن کی ہر تر دوا معدہ و دماغ تک ضرور پہنچتی جس طرح ”اختقان“ یعنی حقہ لگوانے ”استعاط“ یعنی ناک میں دوا اوپر چڑھانے اور اقطار فی الاذن یعنی کان میں دوا کی قطرہ ڈالنے کی صورتوں میں دماغ و معدہ تک دوا کا پہنچنا ہی ظاہر و ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طیب حاذق کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر علاج و معالجہ میں بالخصوص اور تمام احکام شرعیہ میں بالعموم پابند مذہب ہو کر رہے ہو، اور صحیح العقیدہ سنی اور صالح ہو، بالعموم ایسے ڈاکٹر نہیں ملتے ہیں، لیکن شاذ و نادر طور پر اب بھی ایسے ڈاکٹر جو طیب حاذق کے صحیح مصداق ہیں۔ میں نے جہاں تک دنیا دیکھی ہے اور ڈاکٹروں سے ملاقات کی ہے، بعض اس کو طیب حاذق کا مصداق پایا ہے، اس لئے میں تمام ڈاکٹروں کے لئے ایک حکم نہیں صادر کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ

مکروہات الصیام (روزہ کے مکروہات)

سنہ ۶۴۰: امام کا روزہ ہے اور نماز پڑھا رہا ہے اس کے منہ میں کھنکار آگئی یا ناک آگئی نہ تو عمامہ پہنا ہے نہ رومال۔ میں لے لے۔ ایسی حالت میں وہ اس کو نگل جائے تو اس کا روزہ رہا یا نہیں؟

مسئلہ عبداللطیف خان صاحب، محلہ کاظم خان قصبہ قائم گنج ضلع فرخ آباد، ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ جواب: ایسی صورت میں اپنی کھنکار اور ناک کی رطوبت کو اپنے دامن یا آستین میں لے کر مل دے یا ہاتھ میں لے پے پکڑے کے کسی حصہ میں مل دے۔ نگلے نہیں، لیکن اگر نگل جائے گا تو روزہ فاسد نہ ہوگا، بلکہ مکروہ ہوگا۔ رد المحتار جلد ثانی ص ۱۰۱ میں ہے۔

وکذا المعطاط والبزاق یتخرج من فیہ وانفہ فاستشمہ واستشفہ لایفسد صومہ اسی طرح تھوک اور ناک کا نیٹ اگر نگل گیا یا اندر کھینچ لیا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

اسی میں ہے۔

سنل ابراہیم عن ابیہما قال ان کان اقل من ملافیہ لا ینقض اجماعا۔ ابراہیم نخعی اس شخص کے بارے میں پوچھے گئے جس نے اپنا بلغم نکل لیا۔ جواب دیا کہ اگر منہ بھر کر نہیں ہے تو روزہ نہیں

ٹوٹے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک صاحب نے روزہ کی حالت میں برش سے منجن کا دانت صاف کر لئے یہ فعل ان کا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

مسئلہ..... ۷/رمضان شریف ۱۴۱۸ھ

الجواب: برش سے دانتوں کو صاف کرنا، منجن لگا کر یا کوئی دوسری دانت صاف کرنے والی چیز لگا کر یا مسواک کرنا، منجن کی چیر کی بھی ہو یہ تمام چیزیں جائز و مباح ہیں۔ سخت اصل میں مسواک سے دانت اور منہ کا صاف کرنا ہے، لیکن دوسری چیزوں سے دانت اور منہ صاف کرنا بھی جائز و صحیح ہے۔ اس میں ناجائز اور حرام و ممنوع ہونے کا قول غلط و باطل ہے۔ منجن کی ضرورت کی جاتی ہے، پانی کا ذائقہ بھی تو محسوس ہو سکتا ہے، بلکہ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴۲: عرض خدمت ہے کہ بحالت روزہ مسواک کے علاوہ کوئی منجن یا کولکیٹ برش کے ہمراہ استعمال کرتے ہیں، ضرورت یا بغیر ضرورت شرعی حکم کیا ہے؟

مسئلہ عبدالحکیم کہہ نہ مغل پورہ، مراد آباد، ۷/رمضان شریف ۱۴۱۸ھ

الجواب: اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں کہ مسواک کرنا سنت ہے۔ کسی منجن یا کولکیٹ یا ٹوتھ پیسٹ کے استعمال سے سنت ادا نہ ہوگی، بلکہ سنت کا ترک اور خلاف لازم آئے گا، لیکن منہ اور دانت کی صفائی کا جہاں تک قص ہے، یہ سنت منجن اور کولکیٹ اور ٹوتھ پیسٹ اور مسواک سب ہی سے حاصل ہوتی ہے، لہذا ان چیزوں کا استعمال روزہ کی حالت میں ناجائز ہے، رہا یہ شبہ کہ ان چیزوں کا ذائقہ اور مزاحسوس ہوتا ہے تو کلی میں پانی کا استعمال ہوتا ہے، اور پانی کا ذائقہ محسوس ہوتا ہے اور مسواک کسی چیز کی بھی ہو اس کا ذائقہ اور مزاحسوس ہوتا ہے۔ جس طرح کلی جائز ہے اور مسواک جائز ہے، اسی طرح منجن اور کولکیٹ اور ٹوتھ پیسٹ کا استعمال بھی جائز ہے، ان کے استعمال کے جائز ہونے میں اب کوئی شبہ نہیں رہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴۳: جس گاؤں میں مسجد ایک ہو اور مسلمان آبادی ایک طرف ہو رمضان شریف کے مہینے میں بڑی پریشانی رہتی ہو تو اس حالت میں اذان بچ گاؤں میں جگہ مقرر کر کے پڑھ سکتے ہیں یا ڈھول وغیرہ بجا سکتے ہیں یا نہیں؟

مسئلہ دولہا جان رضوی، باز پور، ضلع نئی تال، ۲۹ جنوری ۱۴۱۹ھ

الجواب: افطاری و سحری کے لیے گاؤں والوں کی سہولت کے پیش نظر مسجد کے مہذ نہ یعنی اذان گاہ کو چھوڑ کر گاؤں کی کسی بھی ایسی جگہ میں اذان دی جاسکتی ہے۔ جس کی آواز سارے گاؤں والے کو پہنچے کہ وہ اذان مغرب کی آواز سن کر رخصت کریں اور اذان فجر سن کر سحری چھوڑ دیں، آج کل آسان طریقہ یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر اذان کا انتظام کر لیں تو یہ پریشانی

یہ روکتی ہے، ڈھول نہ بجائیں، ڈھول بجانا گناہ و منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کا کفارہ

۶۶۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی شخص بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا۔ روزہ دینا پڑے گا یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

مسئلہ محمد شفیق احمد، محلہ لاہباغ مراد آباد، ۱۹ جنوری ۱۹۶۵ء
بیماری کے باعث جو شخص روزہ نہ رکھ سکے، اس پر لازم ہے کہ وہ صحت و تندرستی کے بعد ان روزوں کی قضاء صورت میں کفارہ نہیں دینا پڑے گا۔ کفارہ تو روزہ کی حالت میں قصداً کھانے پینے، جماع کرنے سے اور بعض بات کے ارتکاب سے دینا پڑتا ہے، قال اللہ تعالیٰ ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْهُ﴾ [البقرہ: ۱۸۴] (اگر تم میں کوئی بیمار ہو، یا حالت سفر میں ہو، تو وہ دوسرے دنوں میں روزہ رکھیں)۔ واللہ

روزہ نفل

۶۶۲: محرم کی دسویں تاریخ کو روزہ رکھنا چاہئے یا نہیں؟

مسئلہ عبد الجلیل، مہتاڈا کھانہ بھگتا، ضلع دربھنگہ
ب: اولیٰ و افضل یہ ہے کہ دسویں محرم کے ساتھ نویں محرم کو یا گیارہویں محرم کو بھی روزہ رکھے۔ بعض فقہاء صرف کے روزہ کو جائز مع مکروہ تنزیہی فرماتے ہیں۔ مراقی الفلاح مصری ص ۳۶۸ میں ہے۔

واما القسم الثالث وهو المسنون فهو صوم عاشوراء فانه يكفر السنة الماضية مع صوم التاسع. تیسری قسم جو مسنون ہے، وہ عاشوراء کا روزہ ہے، کیونکہ سال گزشتہ کے گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے، جب نویں محرم کو بھی روزہ رکھے۔

۱۹۹۱ء
لاول الذی کره تنزیہا کصوم عاشوراء منفردا عن التاسع او عن الحادی عشر. نویں یا گیارہویں محرم کے بغیر صرف عاشوراء کا روزہ مکروہ تنزیہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رویت ہلال

مسئلہ ۶۴۶: اگر حکومت تمام ہندوستان کے لئے کسی عالم دین کو مقرر کر دے اور ریڈیو پر چاند کا اعلان کرے تو یہ اعلان معتبر ہوگا یا نہیں؟ جب کہ حکومت کے تقرر کی وجہ سے اسے کل ہند کی ولایت حاصل ہو جائے؟

مسئلہ مولانا نجم الحسن صاحب رضوی، مقام خیر آباد، ضلع سیتاپور، یوپی، ۲۰-۱۳۸۳ھ چہار شنبہ
الجواب: تمام دیگر امور سے قطع نظر کرنے کے بعد یہ سوال سامنے آتا ہے کہ یہ کیسے یقینی طور پر معلوم ہوگا کہ ریڈیو پر رویت ہلال کا اعلان کرنے والا وہی عالم دین ہے۔ جس کو حکومت نے کل ہند کی ولایت بخش دی ہے، فان العمة تشبه النعمة والصوت يشبه الصوت كذا في عامة الكتب الفقهية۔ کیونکہ ایک نغمہ دوسرے نغمہ سے اور ایک آواز دوسری آواز کے مشابہ ہوتی ہے۔ لہذا اعلان مذکور معتبر نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴۷: کیا فرماتے علماء دین کہ ہماری مسجد میں ایک عالم دین عرصہ آٹھ سال سے پیش امام ہیں، اس سال عید الفطر کو انہوں نے روزہ رکھا، اس پر بعض لوگوں کو اعتراض ہے اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ ان کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ ہم ان امام صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ بتائیے کہ آپ نے روزہ کس بنا پر رکھا تھا، وہ اس کا جواب اسی کاغذ پر لکھ رہے ہیں۔ آپ ان کے جواب کو دیکھ کر حکم شرع سے آگاہ کیجئے کہ آیا ان کا فعل درست اور صحیح تھا یا غلط اور ان کے پیچھے نماز ناجائز ہوگی یا نہیں؟

جواب امام صاحب: جواب سمجھنے کے لیے تین باتوں کا دھبان کرنا چاہیے۔

(۱): پہلی بات یہ ہے کہ ایک تو ایک چیز کی خبر ہوتی ہے اور ایک اس بات کی گواہی ہوتی ہے۔ گواہی اور خبر دو جدا گانہ چیزیں ہیں۔

(۲): دوسری بات یہ کہ فقہ اور فتویٰ کی کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ بستی میں چاند عام طور سے نظر نہ آئے تو چاند کا ثبوت۔ چاند دیکھنے کی باقاعدہ گواہی سے ہی ہو سکتا ہے۔ یہاں تک قید ہے کہ بیان دینے والا یہ الفاظ بولے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے اس رمضان یا عید کا چاند آج رات یا فلاں رات اپنی آنکھ سے دیکھا۔ فقہ اور فتوے کی کتابوں میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ خبر سے چاند کا ثبوت نہیں ہو سکتا، خبر (یعنی غیر متواتر) چاند کے لیے بیکار ہے۔

(۳): تیسری بات یہ کہ جو بات ریڈیو سے سنی جاتی ہے وہ خبر ہی ہو سکتی ہے۔ اس کو گواہی نہیں کہہ سکتے۔ نہ شرعاً نہ قانوناً۔ کیا کوئی حاکم کسی کی گواہی ٹیلیفون یا ریڈیو پر سن کر اس کو قبول کر سکتا اور اس پر حکم دے سکتا ہے، ہرگز نہیں۔

شہر ہاپوڑ میں ۲۹ رمضان کو تمام بستی میں کسی نے چاند نہیں دیکھا اور نہ اس رات کو اور نہ اگلے دن۔ باہر سے کسی آنے والے نے آ کر اپنا دیکھنا بیان کیا۔ ہاپوڑ میں عید دہلی ریڈیو کی خبر پر ہوئی، جس میں کہا گیا

تھ کہ دہلی میں چاند نہیں ہوا۔ اگر وہ وغیرہ سے اطلاعات آئی ہیں کہ وہاں چاند ہوا ہے، ۱۰۳۰ بجے رات کو دوبارہ دہلی سے اعلان ہوا کہ چاند دیکھنے کا یہاں کوئی بیان تو نہیں گذرا لیکن اگر وہ وغیرہ کے ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں کو رویت ہلال کمیٹی نے قبول کر کے کل عید کرنے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ ہاپوڑ میں عید صرف دہلی ریڈیو اور دہلی سے ٹیلیفون کی خبر کی بنا پر ہوئی، جو ایک خبر سے زائد نہ تھی، گواہی نہ تھی، جب اس مسئلہ کا حکم صاف صاف فقہ اور فتاویٰ کی قدیم کتابوں میں موجود ہے اور زمانہ حال کے بھی بے شمار علمائے دین اہل سنت و جماعت نے بھی چاند کے بارے میں ریڈیو کے بیکار ہونے کا فتویٰ دیا ہے، تو عوام اور بے پڑھے لکھے لوگوں کا مسئلہ شرع کے برخلاف عمل کرنا کوئی سند نہیں ہو سکتا، نہ اس دن کو عید کہا جاسکتا ہے۔ میں نے اس روز اسی بنا پر روزہ افطار نہیں کیا تھا، لیکن دن کے ۱۱ بجے تک میں نے روزے کی نیت بھی نہیں کی تھی، کیونکہ ممکن تھا کہ کہیں سے آکر کوئی گواہی دیتا، ۱۱ بجے دن تک کوئی گواہی نہیں پہنچی تب میں نے روزہ کی نیت کر لی تھی۔

ج: امام صاحب کے جواب سے ظاہر ہے کہ وہ ایک متدین اور ذی علم عالم و فاضل ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کے علم کی ترقی عطا فرمائے۔ امام صاحب کا جواب بالکل صحیح اور عین صواب ہے، اور ان کا اس روز روزہ رکھنا قطعاً صحیح و جائز کا یہ فعل ہرگز قابل مواخذہ نہیں۔ جس سے ان کی امامت پر کوئی زد پڑے۔ ان کے پیچھے ہر نماز بغیر کراہت جائز رہا۔ دیندار ہونے کے باعث ان کے پیچھے نماز پڑھنی اعلیٰ و اولیٰ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۶۴۸: ہم نے انیس رمضان کو عید کا چاند بہت کوشش سے دیکھا، ہمارے شامل محلہ کے بہت سارے لوگوں سے دیکھا، لیکن کسی کو بھی چاند نظر نہیں آیا اور نہ ہمارے پاس کوئی شرعی شہادت گزری۔ مورخہ ۳۰ رمضان کو محلہ کی دیکھا کہ لوگ جمع ہو رہے ہیں نماز عید پڑھنے کو، ہم نے روزہ افطار نہ کیا اور نماز عید پڑھ لیا۔ نماز عید کے بعد ہم نے بڑھا، اور وقت پر روزہ افطار کیا، ایسی حالت میں ہم پر حکم شریعت کیا جا رہا ہوتا ہے؟

مسئلہ محمد عبدالجید، فتح پور، بھاگل پور، ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ بخشنہ

ج: صورت مسئلہ میں آپ کا روزہ رکھنا صحیح و درست تھا اور نماز عید پڑھ لینا محض غلط و باطل تھا۔ آپ نے تیس نماز عید پڑھی یہ فعل آپ کا خلاف شرع ہوا۔ اس غلط اقدام کی وجہ سے آپ مرتکب گناہ کبیرہ ہوئے آپ اپنے اس عتبہ کو بہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۴۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ۲۹ رمضان کو ابر کی وجہ سے عید الفطر کا روزہ آیا تو ریڈیو، تار، وائرلیس کی خبر سے عید منائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ سب کہ ہلال کمیٹی نے دہلی میں بذریعہ ریڈیو کھلتے خبریں کر اعلان کر دیا کہ عید سنچر کو منائی جائے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ شہر بیکانیر میں اس خبر کو سن کر کافی حضرات نے دیکھا اور کئی حضرات نے محلہ جا کر روزے کھلوادے اور یہ کہہ کر کہ ہم ذمہ دار ہیں، اور ایک مسجد میں بغیر امام کی ریڈیو پر ایک شخص نے اعلان کر دیا کہ روزے کھولو جب کہ امام اسی کے فیصلے کے لئے گئے ہوئے تھے، ایسے شخص

کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲): راجستھان میں چاند نظر نہ آیا۔ یوپی، الہ آباد، پٹنہ، لکھنؤ۔ جموں کشمیر میں صرف ہندوستان کے چند شہروں کی رویت پر مرکزی جمعیت نے ریڈیو پر اعلان کر دیا۔ سنا ہے کہ پاکستان میں بھی چند مقامات کی رویت پر تمام پاکستان میں اعلان ہو گیا۔ کیا ایک یا دو جگہ کی رویت پر تمام ہندوستان میں عید منائی جائے یا نہیں؟

(۳): اختلاف مطالع کا مسئلہ کیا ہے اور اس کی حد کہاں تک ہے بیان فرمائیں؟

(۴): علمائے دیوبند مثلاً سید زحیر حسین نے اپنے فتویٰ کی پہلی جلد کے ص ۵۱۰ میں ۱۳۰۵ھ کے سوال کے جواب میں ج تارکی خبر کے متعلق کیا گیا تھا، جواب لکھتے ہیں۔

الجواب: واضح ہو کہ تارکی خبر عند الشرح کافر کی شمار کی جاتی ہے، اس کے کارکنان عموماً کافر ہی ہوتے

ہیں اور شہادت کافر دیانات میں معتبر نہیں ہے، لہذا خبر رویت ہلال کی بذریعہ تار معتبر نہیں ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

ابو بشیر محمد عبدالغفور، سید محمد نذیر حسین، محمد عبدالسلام، محمد ابو الحسن

(۵): مولوی کفایت اللہ صاحب نے تعلیم الاسلام حصہ چہارم ص ۸۴ مطبوعہ تاج میں لکھتے ہیں، برما میں چاند نظر نہیں آیا اور ایک بمبئی والے نے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو ایک روزہ قضا رکھنا لازم ہے تارکی گواہی معتبر نہیں؟

(۶): جب ہمارے شہر کے ذی علم حضرات اور چند باہر کے عالم حضرات نے ایک مسجد محلہ قصابان میں جمع ہو کر کافی مجمع کے سامنے اپنی متعلقہ رائے کے بموجب آیت و شاور ہم فی الامور، یہ فیصلہ دیا کہ تار ٹیلیفون وغیرہ کی خبر پر عید نہ منائی جائے، اس کے ماننے اور نہ ماننے والوں کے لئے کیا حکم ہے، جواب جلد سے جلد عنایت فرمائیں۔

مسئولہ سید امین قادری، بیکانیر، مارچ ۱۹۶۳ء

الجواب: (۱): رویت ہلال کے متعلق ریڈیو، تار، ٹیلیفون، وائرلیس کی خبریں غیر معتبر ہیں، شرعاً ان خبروں پر عید نہیں منائی جاسکتی ہے۔ کسی ہلال کمیٹی کا امور مذکورہ کی خبروں پر عید منانے کا اعلان کرنا صحیح و جائز نہیں، بلکہ رویت ہلال کے بارے میں شرعاً وہ طریقے معتبر ہیں جن کا ذکر جزئیات فقہ میں آیا ہے یعنی ”خبیر مستفیض“ ”کتاب القاضی الی القاضی“، ”شہادت علی الشہادت“ اور اس قسم کے بعض دوسرے امور بھی معتبر ہیں جن کا تفصیل تذکرہ اہل حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے اپنے رسالہ ”طرق اثبات الهلال“ میں فرمایا ہے، اور مدلل طریقے پر حوالہ جات بھی مذکور ہیں۔

شہر بیکانیر میں جمعیت کے اعلان کو سن کر جن لوگوں نے روزہ نہ رکھا اور بلکہ ستم یہ بھی کیا کہ دوسروں کے روزے توڑ ائے اور یہ بھی کہا کہ روزہ توڑ دو، ہم ذمہ دار ہیں، اور جس شخص نے ریڈیو پر اعلان کیا یا کرایا کہ روزہ کھولو یہ سب کے سب خاٹی اور گنہگار ہیں، ان کا یہ اقدام خلاف شرع ہے ان تمام مسائل کی مکمل تفصیل اہل سنت کے رسائل مبارکہ، ”ازکی الهلال بابطال ما احدث الناس فی امر الهلال“ اور ”البدور الاجلہ“ فی امور الاہلۃ اور عید کا چاند اور

جامع الاقوال“ اور ”اجمل المقال“ اور ”طرق اثبات الهلال“ وغیرہا میں درج ہیں، جو عرصہ دراز سے بریلی، پٹنہ، دہلی، سنبھل ضلع مراد آباد سے شائع ہوتے رہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ایک یا دو جگہ کی رویت پر ساری دنیا نے اسلام میں عید منائی جاسکتی ہے، بشرطیکہ یہ مسئلہ طریق موجب شرعی سے روئی دنیا میں ثابت ہو سکے ورنہ ایک دو نہیں بلکہ ہزار دو ہزار مقام پر رویت ہو اور یہ رویت بطریق موجب شرعی ثابت نہ سکے، تو دوسری جگہ میں عید کا منانا روزے کا توڑ نا ہرگز ہرگز جائز و روانہ ہوگا۔ در مختار مصری جلد ثانی ص ۹۹ میں ہے۔

(فیلم اهل المشرق بروية اهل المغرب) اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب كما مر. اهل مغرب کی رویت سے اہل شرق کا روزہ رکھنا توڑنا جائز ہے، اگر ان کی رویت شرعی طریقہ پر ثابت ہو۔

تو میں ہے۔

(بطریق موجب) كَانَ يتحمل اثنان الشهادة او يشهد اعلى حكم القاضى او يستفيض الخبر، بخلاف ما اذا اخبرا ان اهل بلدة كذا رواه لانه حكاية. طریق موجب یہ ہے کہ دو آدمی شہادت لے جائیں، یا قاضی کے سامنے شہادت دیں، یا خبر مستفیض ہو، اگر ان دونوں نے یہ کہا کہ فلاں شہر والوں نے چاند دیکھا ہے تو یہ معتبر نہیں، کیونکہ یہ حکایت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حنفی مسلک میں فقہ کی ظاہر الروایہ کی بنا پر اختلاف مطالع معتبر نہیں، پھر اس کی حد کا ذکر کرنا ہم احناف کے لئے مفید نہیں۔ در مختار مصری جلد ثانی ص ۹۹ میں ہے۔

واختلاف المطالع غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشايخ وعليه الفتوى بحر عن الخلاصة. ظاہر مذہب کی روشنی میں اختلاف مطالع معتبر نہیں۔ اسی پر اکثر مشائخ ہیں، اس پر فتویٰ بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵): پرانے غیر مقلدین اور جمیعت کے سرغنہ لوگ اس مسئلہ میں ہم اہل سنت و جماعت کے ساتھ متفق تھے، ان غیر فتاویٰ ”جامع الاقوال“ میں چھپ چکے ہیں۔ اب جمیعت کے نئے اسٹاف نے ایک نئی بدعت نکالی کہ رویت ہلال نقش تار، ریڈیو، ٹیلیفون، وائرلیس کی خبریں معتبر ہیں اور اس بارے میں شریعت ظاہرہ کے احکام و جزئیات کو نظر انداز کر کے اور اپنے پرانوں کے طریقوں کو چھوڑ کر دور حاضر کی نت نئی روشنی میں بڑی بڑی غلطیوں کے مرتکب ہوئے مولا تعالیٰ نے اسٹاف جمیعت کو راہ ہدایت نصیب فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہر بیکانیر کے علماء اور دیگر علمائے کرام جو بیکانیر میں وجود تھے، ان سب کا یہ فیصلہ اور حکم کہ تار، ٹیلیفون، ریڈیو، جس کی خبر پر عید نہ منائی جائے، درست ہے۔ جن لوگوں نے اس حکم کو مانا وہ حق بجانب ہیں اور کسی جرم کے مرتکب نہیں۔ لوگوں نے اس حکم کو نہ مانا وہ غلطی پر ہیں، خلاف حکم شریعت ظاہرہ عید منانے اور روزے توڑنے کے مجرم و گنہگار ہیں۔

سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۶۵۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱): ہلال رمضان وعید کی رویت کے متعلق ریڈیو سے نشر کی ہوئی اطلاع کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ آیا اس اطلاع کی بنا پر رویت ہلال کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ (۲): رویت ہلال کی شہادت ٹیلیفون پر دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۳): وارنلیس، ٹیلیگرام اور خطوط کی رویت ہلال کے بارے میں شرعاً کیا حیثیت ہے؟ (۴): ایک یا ایک سے زائد جب ضرورت اہل شہادت پشاور، بدھ وغیرہ دور دراز مقامات سے چاند دیکھ کر رات ہی رات میں آجائیں اور رویت ہلال کی شہادت دیں تو بھارت کے رہنے والوں پر روزہ یا افطار ہو جائے گا یا نہیں؟ مطلب یہ ہے کہ شرعاً اختلاف مطالع کا اعتبار ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اس کے حدود کیا ہیں؟

مسئلہ عاشق حسین، محلہ کٹار شہید تکیہ شاہ علاء الدین، مراد آباد، ۱۲ محرم الحرام ۱۳۸۴ھ

الجواب: (۱) تا (۳): ہلال رمضان ہو یا شوال یا ذی الحجہ یا اور کوئی ہلال ہو کسی مہینہ کے چاند کی رویت کی خبر و اطلاع خواہ بذریعہ ریڈیو یا وارنلیس یا تار، ٹیلیفون و خطوط شرعاً ان چیزوں کی خبریں ثبوت رویت ہلال کے متعلق ناقابل اعتبار ہیں، لہذا ایسی کسی اطلاع کی بنا پر کسی بھی مہینہ کی رویت ہلال کا فیصلہ کیا جانا جائز و درست نہیں۔ رویت ہلال کی شہادت ٹیلیفون پر اگر کوئی شوقین صاحب دے بھی دے، لیکن شرعاً یہ شہادت معتبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۴): بھارت کا مطلع اگر مکمل طور پر بے ابر و غبار ہو یعنی بالکل صاف ہو تو ایسی صورت میں کسی دوسرے ملک سے دوپہر آدمی آکر بھی رویت ہلال کے متعلق شہادت دیں تو یہ شہادت کسی بھی مہینہ کے ثبوت کے لئے کافی نہیں ہے۔ درمختار مصری جلد ثانی ص ۹۵ میں ہے۔

(و) قبل (بلا علة جمع عظیم يقع العلم الشرعی) وهو غلبة الظن بخبرهم وهو مفوض الی رای الامام (من غیر تقدیر بعدد) علی المذهب. اگر مطلع صاف ہے تو بہت سے لوگوں کی گواہی قبول کی جائیگی، جس سے علم شرعی یعنی اس خبر کے سلسلہ میں غلبہ ظن حاصل ہو جائے، یہ معاملہ امام کی رائے پر منحصر ہے، اس میں تعداد کی کوئی تعیین نہیں۔

رد المحتار میں ہے۔

قوله (وقبل بلا علة) ای ان شرط القبول عند عدم علة فی السماء لهلال الصوم او الفطر او غیرهما کما فی الامداد، و سیاتی تمام الکلام علیہ اخبار جمع عظیم فلا یقبل خبر الرا حد لان التفرد من بین الجم الغفیر بالرؤیة مع تو جهم طالبین لما تو جه هو الیه مع فرض عدم المنع و سلامة الابصار و ان تفاوتت فی الحدة ظاهر فی غلطه [بحر]. یعنی اگر آسمان میں غبار نہیں ہے تو رمضان وعید ہی نہیں کسی بھی مہینہ کی رویت ہلال کیلئے ایک بڑی جماعت کی خبر کو قبول کیا جائیگا۔ ایسا ہی ”الامداد“ میں ہے، اس پر مکمل گفتگو آگے آرہی ہے، لہذا ایک کی خبر نہیں قبول کی جائیگی، کیونکہ چاند دیکھنے میں اگر وہ ایک متوجہ تھا تو بھی متوجہ تھے کوئی رکاوٹ بھی نہیں تھی اور بڑی جماعت کی

آنکھیں بھی صحیح و سالم تھیں۔ تاہم نظر کی تیزی میں کچھ فرق ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں اس ایک کا غلطی پر ہونا ظاہر ہے۔

اور اگر بھارت کا مطلع صاف نہ ہو تو رمضان میں ایک شخص عادل و مستند کی خبر و شہادت معتبر ہے، اس صورت میں صرف ایک شخص عادل و مستند کی شہادت سے رمضان کا حکم دیا جائے گا اور رمضان کے سوا باقی مہینوں میں کم از کم دو شاہد عدل کی گواہی معتبر ہوگی، دو گواہوں کے بغیر شہادت معتبر نہ ہوگی، فقہ حنفی میں قول مفتی بہ پر اختلاف مطالع کا اعتبار ہی نہیں۔ درمختار جلد ثانی ص ۹۹ میں ہے۔

(و اختلاف المطالع غیر معتبر علی) ظاہر (المذہب) و علیہ اکثر المشائخ و علیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصہ۔ ظاہر مذہب کے مطابق مطالع کا اختلاف معتبر نہیں۔ اسی پر اکثر فقہاء ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثلاً ۶۵۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں:

۱ پاکستان یا ہندوستان کے کسی مقام سے بذریعہ اخبار، ریڈیو، خط، ٹیلیفون، یا تار اعلان ہوتا ہے کہ ۲۹ کو چاند ہو گیا، تو کیا خبروں پر اعتماد کر کے روزہ رکھنا، یا روزہ توڑنا، یا عید الفطر یا عید الاضحیٰ منانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲): ایک کمیٹی منتخب کرے بریلی یا مراد آباد یا الہ آباد میں کسی عمدہ عالم کو پیشوا بنالیں اور وہ پیشوا بذریعہ اخبار یا ریڈیو، یا ٹیلیفون، یا خط، یا تار سے دن کر دیں کہ ۲۹ کو چاند ہو گیا تو کیا اس پیشوا کی خبر پر روزہ رکھنا یا توڑنا، عید الفطر یا عید الاضحیٰ منانا جائز ہوگا یا نہیں؟ امید بدل جواب عنایت کریں گے مذہب حنفی کے مطابق۔ اللہ اجر دے گا؟

مسئلہ عابد حسین، کھوکھا باسی، پورنیہ، بہار، ۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ پنجشنبہ

جواب: ثبوت رویت ہلال کے لئے خط، ٹیلیفون، ریڈیو اور صفحات اخبار و تار بیکار، اس لئے کہ دوسرے مقامات پر بت رویت کے واسطے شہادت یا خبر عدل یا طریق موجب یا خبر مستفیض ضروری ہے، یعنی یہ کہ مقام رویت ہلال سے اعتبار کم رویت ہلال کے بعد جماعات متعددہ آکر یہ کہے کہ فلاں شہر میں چاند دیکھ کر لوگوں نے روزہ رکھا ہے یا عید منائی ہے، ریشائے مذکورہ پر اعتماد کرنا مندرجہ بالا ذریعہ ثبوت کے منافی، لہذا ان چیزوں پر اعتماد کر کے روزہ توڑنا یا عید الفطر یا عید الاضحیٰ منانا جائز نہیں۔ اس قسم کا اعلان ہندوستان میں ہو یا ہو پاکستان میں شرعاً قابل اعتبار نہیں۔ درمختار معری جلد ثانی ص ۹۷ میں ہے۔

(شهدوا انه شهد عند قاضی مصر کذا اشاهدان برویۃ الهلال) فی لیلۃ کذا (وقضی)
القاضی (به ووجد اجتماع شرائط الدعوی قضی) ای جاز لهذا (القاضی) ان
یحکم (بشهادتهما) لان قضاء القاضی حجة وقد شهدوا به، لا لو شهدوا برویۃ غیرهم
لا نه حکایۃ، نعم لو استفاض الخبر فی البلدة الاخری لزهم علی الصحیح من المذ
ہب مجتبیٰ وغیرہ۔ کچھ لوگوں نے شہادت دی کہ فلاں شہر کے قاضی کے پاس دو آدمیوں نے رویت

ہلال کی شہادت اس رات میں دی، اور قاضی نے رویت ہلال کا فیصلہ کر دیا اور شرائط دعوے کی تکمیل پائی گئی۔ اس قاضی کیلئے صحیح ہے جس کے روپر دو لوگ شہادت دے رہے ہیں کہ دونوں کی شہادت کے مطابق حکم کرے، کیونکہ قاضی کا فیصلہ حجت ہے۔ اور اس فیصلہ کی شہادت اس قاضی کے پاس لوگوں نے دی۔ اگر یہ لوگ دو سروں کی رویت کی شہادت دیتے تو کافی نہیں ہوتا کیونکہ یہ محض حکایت ہے۔ ہاں اگر دوسرے شہر میں خبری م ہو جائے تو صحیح مذہب کے مطابق لوگوں پر روزہ یا عید لازم ہو جائے گا۔

ردالمحتار میں ہے۔

قوله (نعم الخ) فی الذخيرة قال شمس الانمة الحلواني: الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة اه، و مثله فی الشربلالية عن المغنی. ذخیره میں ہے شمس الانمة الحلواني نے کہا ہمارے اصحاب کا صحیح مذہب یہ ہے کہ خبر جب بہت عام یعنی مستفیض ہو جائے اور دوسرے شہروالوں میں تحقیق کے درجے میں پہنچ جائے تو لوگوں پر اس شہر کا حکم لازم ہو جائیگا۔

قلت ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر، وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها، لان البلدة لا تخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبني على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين، فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة، والا فهي مجرد اخبار، بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافي ما قبله، هذا ما ظهر لي تأمل.

میں کہتا ہوں "اس استدراک کی وجہ یہ ہے کہ اس استفاضہ کے اندر نہ تو کسی قاضی کے فیصلے کی شہادت کا بیان ہے اور نہ شہادت علی شہادۃ والا معاملہ ہے، بلکہ یہ خبر متواتر کی پوزیشن میں آ گیا چونکہ خبر کی اس درجہ شہرت سے یہ ثابت ہوا کہ فلاں دن اس شہروالوں نے روزہ رکھا، اب اس استفاضہ کے مطابق عمل کرنا لازم ہو گیا۔ کیونکہ عام طور پر کوئی شہر شرعی حاکم سے خالی نہیں ہوتا، لہذا یقین سے کہا جائیگا کہ ان کا روزہ ان کے حاکم شرع کے حکم کے مطابق ہی ہوگا تو گویا یہ استفاضہ حاکم شرع کے حکم مذکور کو منتقل کرنے کے مترادف ہو گیا اور یہ اس شہادت سے بھی طاقتور ترین ہے کہ فلاں شہر کے لوگوں نے چاند دیکھا اور روزہ رکھا کیونکہ یہ شہادت بہر حال یقین کا فائدہ نہیں دے سکتی، لہذا اسے قبول نہیں کیا جائیگا۔ ہاں اگر اس شہادت کی بنیاد حاکم شرع کا فیصلہ ہو، یا اسکی بنیاد دوسروں کی شہادت معتبرہ ہو تو اس صورت میں قبول کیا جائیگا، ورنہ یہ محض اخبار (خبر دینا)

ہوگا۔ بخلاف استفاضہ کے کیونکہ یہ یقین کا فائدہ دیتا ہے، لہذا یہ ماقبل کے منافی نہیں، یہ وہ باتیں ہیں جو مجھ پر ظاہر ہوئیں خوب غور کرو۔

(تنبیہ) قال الرحمتی: معنی الاستفاضہ ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن روية لا مجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه. رحتی نے کہا۔ استفاضہ کا مطلب یہ ہے کہ اس شہر کے لوگوں کے مختلف گروہ آئیں اور ہر ایک یہ خبر دے کہ اس شہر کے لوگوں نے چاند دیکھ کر روزہ رکھا۔ محض مشہور ہو جانا کافی نہیں، جب تک کہ یہ علم نہ ہو کہ مشہور کرنے والا کون ہے۔

ج ۹۹ میں ہے۔

فیلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب) اذا ثبت عند هم رؤية اولئك بطريق موجب. مشرق والوں پر مغرب کی رویت سے روزہ وعید لازم ہوگا اگر ان کی رویت بطریق موجب ثابت ہو جائے۔

تذکر میں ہے۔

قوله (بطريق موجب) كان يتحمل اثنان الشهادة اويشهدا على حكم القاضي او يستفيض الخبر. طریق موجب کا مفہوم۔ دو آدمی نے شہادت کو اٹھایا یا قاضی کے حکم کی بنیاد پر شہادت دی یا خبر مستفیض ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اعلان رویت ہلال کے طرق مندرجہ فی السوال موجب میں داخل نہیں ہوتے، چونکہ طریق موجب میں مختلف قسم کی شہادتیں یا خبر مفید یقین کا لحاظ رکھا گیا اور سوال کے اندر درج شدہ طریقے مفید یقین نہیں، نہ شہادت معتبرہ پر دال ہیں، نہ طریقے موجب شکوک و شبہات و باعث اشتباہ و احتمال ہیں، کون نہیں جانتا کہ خط، ٹیلیفون، ریڈیو، اخبار، تار سب بے حد ہیں، ان سب میں زیادہ بے اعتبار اخبار و تار ہے، ان آلات و وسائل کی خبریں روزہ عہد ثابت ہوتی رہتی ہیں۔ ان کی تردید ان ہی آلات و وسائل سے ہوتی رہتی ہے، اس تجویز کردہ اعلان کی حیثیت خبر سے آگے نہیں بڑھتی اور میں صرف خبر مستفیض معتبر ہے جو موجب یقین ہوتی ہے۔ لہذا طرق مذکورہ سے اعلان کرنا، خبر دینا، روزہ رکھنے، نہ روزے، عید الفطر، عید الاضحیٰ منانے کے لئے ہرگز ہرگز معتبر و کافی نہیں ہو سکتا۔ فان الخط يشه الخط والصوت لصوت. اسی لئے کتاب القاضی الی القاضی جس پر قضی کے دستخط اور مہر ہیں ہوں وہ شاہدین عدلین کے بغیر شرعاً معتبر نہیں۔ اعلان رویت ہلال کے بعض دوسرے طریقے صرف ہر اس اسلامی شہر کے لئے اور اس سے ملحق دوسرے مت قریات ہی کے لئے شرعاً معتبر ہو سکتے ہیں، جس اسلامی شہر میں حاکم شرع قاضی اسلام ہو کہ جملہ احکام ہلال دین صرف اسی کے یہاں سے صادر ہوتے ہیں۔ اور وہ خود عالم دین اور ان احکام میں علم پر عامل و قائم، یا کسی عالم دین یا معتد پر اعتماد کا ملزم و ملازم ہے، یا جہاں قاضی شرع نہیں تو مفتی اسلام مرجع عوام تبع الاحکام ہو کہ صرف اسی کے فتویٰ

سے احکام روزہ وعیدین نفاذ پاتے ہیں اور اسی کی جانب سے احکام ہلال کے اعلان ہوتے۔ کسی دوسرے کو احکام ہلال کے اعلان میں اصلاً کوئی دخل نہ ہو اور کوئی دوسرا احتمال بھی اعلان میں نہ ہو تو توپوں کے فار اور دھنڈورا اور مخصوص قسم کی روشنی جو بلند مقام پر کی جائے اور منادی سلطان اسلام یا منادی قاضی اسلام کے طریقے سے اعلان بشرائط مندرجہ بالا شرعاً معتبر ہوگا۔ رد المحتار میں ہے۔

قلت و الظاهر انه يلزم اهل القرى ان يصوم بسماع المدافع اور رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن، وغلبة الظن موجبة للعمل كما صرحوا به، واحتمال كون ذالك لغير رمضان بعيد، اذ لا يفعل مثل ذالك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان. میں کہتا ہوں ظاہر یہ ہے کہ دیہات کے رہنے والوں پر شہر سے آنے والی توپوں کی آواز اور قندیلوں کے دیکھنے سے روزہ لازم ہو جائیگا۔ کیونکہ یہ روزہ کے اعلان کی کھلی ہوئی علامت ہے جو غلبہ ظن کا فائدہ دیتی ہے۔ اور غلبہ ظن حجت ہے، عمل کو واجب کر دینے والا ہے۔ فقہاء نے ایسی ہی تصریح کی ہے، اس آواز یا روشنی کا غیر رمضان کیلئے ہونا عقل سے بہت دور کی بات ہے، کیونکہ اس طرح کا کام عادتاً ثبوت رمضان کی صورت میں ہی کیا جاتا ہے، شک کی رات میں نہیں کیا جاتا۔

منحة الخالق میں ہے۔

لم يذكروا عندنا العمل بالامارات الظاهرة الدالة على ثبوت الشهرة كضرب المدافع في زماننا والظاهر وجوب العمل بها على من سمعها ممن كان غائباً من المصر كاهل القرى ونحوها كما يجب العمل بها على اهل المصر الذين لم يروا الحاكم قبل شهادة الشهود وقد ذكر هذا الفرع الشافعية فصرح ابن حجر في التحفة ان يثبت بالامارة الظاهرة الدالة لا يتخلف عادة كروية القناديل المعلقة بالمنابر ومخالفة جمع في ذالك غير صحيحة. فقہاء نے ہمارے لئے ان ظاہری نشانیوں پر عمل کا ذکر تو نہیں کیا ہے جو شہرت کے ثبوت کی کھلی دلیل ہیں، جیسے ہمارے زمانے میں توپ کا داغا جانا، تاہم ظاہر یہ ہے کہ شہر والوں کے ساتھ ساتھ ان کے لئے بھی اس پر عمل واجب ہے، جو شہر سے غائب دیہات وغیرہ میں رہتے ہیں۔ شہر والوں نے بھی آواز ہی پر عمل کیا ہے، انہوں نے بھی حاکم کو شاہدوں کی شہادت کو قبول کرتے ہوئے اپنی آنکھوں سے تو نہیں دیکھا، اس جزئیہ کا ختم شافعی نے ذکر کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن حجر نے التحفة میں ذکر کیا ”ظاہری نشانی جو روزہ یا عید کے اعلان کو بتاتی ہے، اس سے ثبوت ہو جائیگا، کیونکہ عادتاً ان چیزوں سے کوئی اور اعلان نہیں سمجھا جاتا۔ وہ یہ ہیں۔ منبروں پر قندیلوں کا لٹکا ہوا نظر آنا، اس معاملہ میں ایک جماعت کی مخالفت صحیح نہیں۔

یہیں سے واضح ہوا کہ وہ تاریک شہر جہاں نہ کوئی قاضی شرع، نہ مفتی اسلام ہے مگر نا اہل جسے خود احکام شرع کی قیادت نہیں، یا مفتی محقق معتمد عالم مستند ہے، مگر عوام خود اس کے منتظر نہیں، وہاں احکام شرع کی کوئی قدر نہیں، احکام شرع جہاں ہے

اس کے حوالہ ہیں، جنہیں نہ قواعد شرعیہ معلوم، نہ ان کے اتباع کی پرواہ، اپنی رائے ناقص میں جو آیا، اس پر حکم لگا دیا، نہ کر دیا، کر دیا، تو پیش چل گئیں، فائر کر دیئے گئے، مخصوص روشنی جلادی گئی، ڈھنڈورا پٹوایا گیا، خود سے اپنے قیاسات پر جو چاہا کر لیا، عید منائی۔ ایسی جگہوں پر اعلان کے جملہ طرق مذکور ناقابل اعتبار ہوں گے۔ ہذا ما عندی واللہ بحانہ وتعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

سئلہ ۶۵۲: کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہل سنت و مفتیان شریعت در بارہ رویت ہلال کہ اگر ایک سنی صحیح العقیدہ فی القضاۃ یا ایک اسلامی ملک کا صدر نہایت تحقیق و احتیاط سے رویت ہلال کا ثبوت شرعی لے کر ریڈیو کے ذریعہ اعلان کرے تو کیا اس اعلان پر اعتماد کر کے روزہ رکھنا اور عید منانا شرعاً جائز ہے، کیا یہ اعلان پورے ملک کے لئے کافی ہوگا؟
 علماء کہتے ہیں کہ علامہ شامی نے حاشیہ بجز و مختار میں تحریر کیا ہے، امارات دالۃ علی الرویۃ، مثل تعلیق دہیل علی المنابر و سماع صوت مدافع فی المصر کی بنا پر ملحقہ بستوں کے لوگوں کے عمل کرنے کو جائز ہے، ابن ماجہون مالکی کا مذہب فتح الباری جلد چہارم ص ۱۰۵ پر یہ لکھا ہے کہ اگر چاند بادشاہ کے یہاں ثابت ہو جائے تو عید کے توکل مملکت کے لوگوں پر اس کی تعمیل لازم ہو جائے گی، کیونکہ پوری مملکت بادشاہ وقت کے حق میں مثل ایک کے ہے۔ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ یا قاضی القضاۃ یا صدر مملکت کے حکم سے اگر ریڈیو پر اعلان کر دیا جائے تو روزہ رکھنا اور عید منانا لازم و ضروری ہے اور یہ اعلان پوری مملکت کے لئے کافی اور واجب العمل ہوگا۔ لہذا جناب اس سلسلہ میں اپنی مدلل و مفصل تحقیقات عالیہ سے مستفید فرمادیں اور مسئلہ مذکورہ کا بحوالہ کتب جواب عطا فرمادیں۔

مسئلہ مولانا محمد حسن علی، مدرسہ حنفیہ غوثیہ انوار رضا اہلسنت، ملی، ضلع ملتان، ۱۷ شعبان ۱۳۸۶ھ
 جواب: اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں بھی اس امر میں اختلاف ہے کہ ریڈیو کے ذریعہ کون سا اعلان رویت کا معتبر ہے اور کون سا غیر معتبر۔ میری ذاتی تحقیق یہ ہے کہ اگر فی الواقع کوئی سنی صحیح العقیدہ علمائے بلد یا کسی اسلامی ملت کا متدین صدر مکمل تحقیق اور غایت احتیاط سے موجودگی و دیگر علمائے اہل سنت و اہل حل و عقد رویت ہلال کا ثبوت نہ لے کر ریڈیو کے ذریعہ اعلان کر دے یا کر دے تو اس اعلان پر اعتماد کر کے روزہ رکھنا اور عید منانا صرف اس شہر کے لئے واجب و ارادے ان علاقوں میں جائز ہوگا جو بآسانی اصل مقام پر پہنچ کر اس اعلان کی بابت تحقیق کر سکیں، بشرطیکہ اعلان نہ بھی اس امر کی پوری پابندی عائد کر دی گئی ہو کہ سنی صحیح العقیدہ علمائے بلد یا متدین صدر مملکت اسلامیہ کے سوا اور کوئی ہر فرد رویت ہلال کے اعلان کا مجاز و ماذون نہ ہوگا۔ ہکذا یؤخذ من حاشیۃ العلامة الشامی علی البحر الرائق المختار المذکورۃ فی السؤال۔ پورے ملک کے لئے یہ اعلان ہرگز کافی نہ ہوگا۔ ۱۳۸۵ھ کے اخیر رمضان میں پاکستان کا اعلان غیر محتاط طریقہ پر ہوا تھا کہ بارہ بجے رات تک تو اعلان ہوتا رہا کہ پاکستان کے کسی حصہ میں چاند نہیں بچھا گیا، پھر فجر کا ذب میں رویت ہلال کے ثبوت کا اعلان کر دیا گیا۔ اسی طرح اس سے قبل بھی بعض اسلامی ممالک میں بوجہ احتیاط طریقہ پر اعلان ہوا اور بعد میں غلطی کا علم ہوا، اسی لئے اعلان و تحقیق رویت ہلال میں مذکورہ بالا شرطیں لگادی گئیں جن کے ہوتے ہوئے اعلان معتبر ہوگا۔ اور اگر مذکورہ بالا شرائط و قیود کی پابندی کیے بغیر اعلان کیا جائے تو ایسا اعلان ہرگز ہر

گز قابل اعتبار و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ فتح الباری کی روایت مالکی مذہب سے متعلق ہے، اس سے ہمارا استدلال تام نہیں ہوتا۔
 هذا ما عندی واللہ سبحانه وتعالی اعلم۔

مسئلہ ۶۵۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرد آباد شہر امام کا دستخطی مہر شدہ دس فی فتویٰ تین چار مسلمان تجارتی جو کہ کاشی پور کے ہی رہنے والے ہیں، صبح ۵ بجے ۲۹ رمضان کی صبح کو مراد آباد سے لائے جس میں تحریر تھا کہ میرے پاس رویت ہلال کی تصدیق آچکی ہے، لہذا صبح عید کی نماز ۱۰ بجے عید گاہ میں ہوگی۔ یہ فتویٰ شہر امام کاشی پور کو اور کچھ مولوی صاحبان کو دکھایا، جس کو انھوں نے نہیں مانا اور یہ کہہ دیا کہ یہ مراد آباد کے لئے ہے۔ نہ روزے قضاء کئے، نہ کرنے دیئے، نہ عید کی نماز پڑھی، نہ پڑھنے دی۔ کاشی پور کے کچھ مولوی نے یہ فتویٰ مانا اور روزے قضا کر کے افطار کی اور کافی آدمیوں نے عید کی نماز بھی پڑھی۔ جبکہ عید کے دن روزہ رکھنا منع ہے۔ شہر امام کے فتویٰ کو جھٹلاتے ہوئے نہ روزے قضا کئے نہ عید کی نماز ادا کی، جبکہ شہر میں روزے بھی افطار کیے اور عید کی نماز بھی ادا کی گئی تو یہ فعل امام شہر کاشی پور اور کچھ مولوی صاحبان کا صحیح درست رہا یا جن مولویوں نے فتویٰ مانا اور روزے افطار کیے، نماز ادا کی جائز رہا۔ از روئے شریعت فیصلہ سے مطلع فرمائیں؟
 مسئلہ حاجی جمشید حسین چونہ فروش، محلہ منج، کاشی پور، ضلع نئی تال، ۱۱ اگست ۱۹۷۷ء

الجواب: مفتی شہر یا امام شہر کی تحریر مذکور ضلع کے ان تمام مقاموں میں معتبر ہوگی، جو اس شہر سے ملحق اور تابع ہوں اور جو مقام شہر سے ملحق یا تابع نہیں ہے، وہاں یہ تحریر معتبر نہیں ہوگی، بلکہ وہ تحریر معتبر ہوگی، جو کتاب القاضی الی القاضی کے طور پر بھیجی گئی ہو، کاشی پور مراد آباد کے تابع نہیں ہے، نہ مراد آباد سے ملحق ہے، امام شہر مراد آباد کی یہ تحریر جو کاشی پور چند تاجر حضرات لے کر گئے کتاب القاضی کے طور پر یہ تحریر نہ رہی تھی، اس لئے شرعاً قابل قبول نہیں۔ لہذا! جن صاحبان نے اسے قبول نہ کیا، ان کا روزہ رکھنا صحیح اور نماز عید نہ پڑھنا درست ہے، اور جن لوگوں نے اس تحریر کو قبول کر کے اس پر عمل کیا وہ غلطی اور خطا پر ہیں ان کو شرعاً افطار نہ کرنا تھا اور نماز عید بھی نہ پڑھنی تھی۔ چونکہ وہ تحریر شرعاً قابل قبول نہ تھی چونکہ شرعاً تحریر کے معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس پر شہادت شرعیہ قائم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۵۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ۲۹ رمضان المبارک کو رویت ہلال کے لئے کثیر تعداد میں مسلمانان آگرہ جامع مسجد کی چھت پر چڑھے اور بعد غروب آفتاب مسلمانوں نے چاند دیکھنے کی کوشش کی، مگر چاند باوجود مطلع صاف ہونے کے کسی کو نظر نہیں آیا۔ غروب آفتاب کے بعد جو مغرب میں تارے نکلتے ہیں، وہ سب کو نظر آئے، مگر چاند کو باوجود خوب غور سے دیکھنے کے بعد بھی کہیں پتہ نہ تھا اور بعد نماز مغرب بھی سیکڑوں مسلمانوں نے چاند دیکھا، کسی کو نظر نہیں آیا۔ شہر بھر کے مسلمانوں میں سے نہ شہر کے قرب کے کسی گاؤں کے مسلمان کو نظر آیا جو وہ مفتی شہر یا جامع مسجد کے امام صاحب کو آکر چاند دیکھنے کی شہادت دیتا، اس کے باوجود مفتی شہر آگرہ عبد القدوس رومی نے تقریباً ساڑھے گیارہ بجے رات کو یکایک اعلان کر دیا کہ چاند ہونے کی شہادت مل گئی ہے اور کل سچر کو عید ہوگی۔ تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ ایر فورس کے دو نوجوان جس کی داڑھی موٹھی ہوئی تھی، ان خلاف شرع لوگوں کی شہادت لے کر ۲۹ رمضان المبارک کو چاند ہوتا تسلیم کر کے عید کرادی، ایسے داڑھی منڈے، خلاف شرع فاسق مسلمانوں کی شہادت جائز

پہا کر؟

گزارش ہے کہ صورت مسئلہ یہ عید صحیح ہوئی یا نہیں، اور روزہ کی قضا کی ضرورت لازم آئی یا نہیں؟ پہلی فرصت میں بت ہو سکے جلد از جلد جواب مدلل فرما کر ارسال فرمایا جائے، تاکہ یہاں جو سپر کو عید کرادینے پر خلیجان پھیلا ہوا ہے وہ

مسئلہ حاجی سید عبدالقادر صاحب، لوہامنڈی، آگرہ، ۲۱، رشتوال ۱۳۹۱ھ

جواب: صورت مسئلہ میں جب کہ مطلع وہاں صاف تھا تو ایسی صورت میں جماعت کثیرہ کی شہادت درباب رویت پر الفطر شرعاً مقبول ہوتی ہے، اس کے برخلاف صرف دو شخص جو داڑھی منڈانے والے فاسق معلن تھے، ان کی ت کو قبول کر لینا اور اسی پر عید الفطر منانے اور روزہ توڑ دینے کا اعلان کرنا شرعاً غلط و باطل ہے۔ مفتی عبدالقدوس ب روی کا ایسا حکم فرمانا فقہ حنفی کے بالکل خلاف ہے، جن لوگوں نے سپر کے روز عید منائی ان کی نماز عید شرعاً صحیح نہیں ہوئی۔ ان پر ایک دن کے روزے کی قضا فرض و لازم ہے۔ میں نے اپنی دہنی آنکھ کا آپریشن کرایا ہے، اس سے کتب بینی اور لکھنے پڑھنے سے معذور و مجبور ہوں، لہذا دوسرے سے لکھوا کر بھیج رہا ہوں، یہ مسئلہ فقہ حنفی کی مستند میں مرقوم ہے۔ حوالہ کے ساتھ مدلل جواب لکھتا میرے لئے دشوار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ ۱۳۵۵: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ رمضان المبارک شریف ۱۳۹۱ھ کی ۲۹ تاریخ روز جمعہ کو جس ہونے پر مسلمانان بدایوں نے چاند دیکھنے کی کوشش کی لیکن مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے مطلع اتنا سرخ آلود تھا کہ نظر نہیں آیا۔ جملہ مسلمانان چاند کے ظہور سے مایوس ہو گئے، تراویح پڑھی اور تقنین کر لیا کہ ۳۰ رمضان روز شنبہ کو کھانا ہوگا۔ رات ۲ بجے قصبہ کلکرا الہ ضلع بدایوں سے جو چودہ میل جانب مشرق ہے سات آدمی جن میں چیرمین ب کلکرا، مولینا ارشاد علی خان صاحب اور امام جامع مسجد کلکرا بھی شامل تھے، مولینا مفتی محمد ابراہیم صاحب فریدی، برکی، مفتی بدایوں کے گھر واقع محلہ کمان گران بدایوں آئے۔ اور مفتی صاحب کو خبر کی کہ کلکرا الہ میں متعدد اشخاص نے خود چاند دیکھا ہے، جو کلکرا الہ میں ہیں ہمارے ساتھ نہیں آئے ہیں۔ ان میں عورتیں نمازی، روزہ دار بھی ہیں، ان کے بے کا کوئی انتظام نہیں ہو سکا، پھر جناب مولانا مفتی اقبال حسین صاحب کے دولت کدہ پر گئے، اور ان سے بھی یہ بیت بیان کی۔

ان دونوں صاحبان نے کلکرا الہ چلنے کی آمادگی ظاہر کی۔ چیرمین صاحب کلکرا الہ پہنچے اور جامع مسجد کلکرا الہ میں گئے۔ کہ جامع مسجد میں اہلیان کلکرا الہ کثیر تعداد میں موجود ہیں، رسمی گفتگو کے بعد فجر کا وقت ہو گیا، اذان کہی گئی، مفتی صاحب بڑھائی، بعدہ کذب بیانی اور جھوٹی شہادت دینے کی برائی اور حق بات چھپانے کے موضوع پر علمائے کرام نے مختصر میں کیں۔ جامع مسجد میں شاہدین جنہوں نے چشم خود چاند دیکھا تھا، سب موجود تھے، ان سے اس مجمع عام میں جدا جدا ایک ہر ایک سے شہادت لی اور انہوں نے یہ بھی کہا کہ ہم سب اہل سنت و جماعت ہیں، پھر چاند دیکھنے والی عورتوں پر علمائے کرام تشریف لے گئے اور ہر ایک سے جدا جدا بیان لیا، پھر یہ تینوں علمائے کرام جامع مسجد میں آ کر بیٹھے

اور مفتی صاحب نے ان سب سے الگ الگ شہادت کی درستی اور خبر کے یقین پر رائے لی، بعدہ مفتی صاحب نے فتویٰ دیا۔ تینوں علمائے کرام نے مانگ پر رویت ہلال کی شرعی شہادت گزرنے کو بیان کیا اور اعلان کیا کہ روزہ افتار کیا جائے اور عید منجواوے۔ وہاں سے آکر بدایوں میں اعلان عام مختلف مقامات پر کئے جن سے پورے شہر میں خبر پہنچی، قسبات اور مواضع میں مہری دستخطی اعلانیہ بھیجے۔

چند اشخاص نے جنھوں نے علمائے کرام سے نہ پوچھا اور نہ علیحدہ اعلان سنتے ہی کہنا شروع کر دیا کہ روزہ امت توڑو۔ عید مت مناؤ اور نماز عید مت پڑھو۔ کسی نے پوچھا۔ اعلان کی مخالفت کیوں کی جا رہی ہے؟ تو کہا کہ علماء باہر شہادت لینے کیوں گئے اور یہ جو اعلان کر رہے ہیں غلط ہے، جھوٹ ہے، اور علمائے کرام کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور ان کو جھوٹا بتایا۔ لہذا علمائے کرام اور مفتیان عظام سے دریافت طلب یہ ہے کہ جن صاحبوں نے تفریق بین المسلمین اور توہین عمائے کرام کی ہے اور روزہ توڑنے اور عید کی نماز پڑھنے سے بلا دلیل شرعی روکا ہے ان کے متعلق کیا حکم شرع ہے، اور ان اہم امور کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئولہ مولوی غلام ربانی قادری، بازار کارمیکل گنج، بدایوں

الجواب: اگر فی الواقع سوال میں لکھے ہوئے واقعات صحیح ہیں تو مسلمانوں کے درمیان اختلاف ڈالنے والے اور تفریق بین المسلمین کرنے والے اور اعلان مذکور کو غلط اور جھوٹ بغیر تحقیق بتانے والے سارے افراد عظیم ترین گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے اور جن لوگوں نے مفتیان کرام اور علمائے کرام پر شہادت کے لئے باہر جانے کی وجہ سے عہد اعتراض کیا اور ان کو جھوٹا بتایا، بلکہ احکام دین کی اشاعت و اعلان پر علمائے کرام کی توہین کی تو یہ لوگ توہین حکم دین و علمائے کرام، مفتیان شرع متین کے باعث کافر و مرتد ہوئے، اور خارج از اسلام ہو گئے۔ سب پر اپنے اپنے گناہوں سے توبہ و استغفار لازم ہے اور جن لوگوں نے توہین کی، ان پر توبہ و استغفار و تجدید ایمان و اسلام اور تجدید نکاح و بیعت بھی فرض و لازم ہے۔ مجمع الانہر استنبولی جلد اول ص ۳۲۹ میں ہے۔

والا ستخفاف بالا شراف والعلماء کفر ومن قال العالم عویلیم او لعلوی علیوی قاصد ابہ الا ستخفاف کفر من اهان الشریعة او المسائل اللتی لا بد منها کفر۔ علماء کی توہین اور استخفاف کفر ہے۔ جس نے عالم کو ”عویلیم“ کہا یا علوی کو ”علیوی“ کہا، اس سے اس کی نیت توہین ہے تو کافر ہو گیا۔ جس نے شریعت یا اس کے اہم اور ضروری مسائل کی توہین کی کافر ہو گیا۔

اسی کے ص ۳۲۵ و ۳۲۶ میں ہے۔

فما یکون بہ کفر ابالا تفاق یتجب احباط العمل کما فی المرتبہ وتلزم اعادۃ الحج ان کان قد حج ویکون وطءہ حینئذ مع امراتہ زنا والولد الحاصل منه فی هذه الحالة ولد الزنا وما کان فی کونه کفرا اختلاف یومر قائلہ بتجدید النکاح والتوبة والرجوع عن ذالک احتیاطا وما کان خطاء من الا لفاظ لا یوجب الکفر فقائلہ مومن علی حالہ ولا یومر

متجدد النکاح ولكن يومر بالا مستغفار والرجوع عن ذالك. (مخلصا). جن باتوں کے کفر ہونے میں علماء کا اتفاق ہے، اس سے تمام اعمال اکارت ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ مرتد کا حکم ہے۔ اگر اس نے حج کیا ہے تو دوبارہ حج کرنا فرض ہے۔ اپنی بیوی سے اس کا طلاق کرنا، اس وقت زنا ہوگا۔ اس حالت میں جو اولاد ہوئی وہ حرامی ہوئی۔ اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہے۔ اس کے قاتل کو نئے نکاح، توبہ اور رجوع کا حکم دیا جائیگا، احتیاطاً۔ اور اگر الفاظ غلطی سے نکل گئے تو یہ کفر کو لازم نہیں کریگا۔ لہذا اس کا قاتل حالت ایمان ہی میں ہے۔ اسے تجدید نکاح کا تو حکم نہیں دیا جائیگا تاہم توبہ و استغفار کے بارے میں ضرور کہا جائیگا۔

والله تعالى اعلم.

نک ۶۵۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید ایک عالم ہے، وہ عالمانہ حیثیت سے عید الفطر میں شرعی شہادت، یعنی ایک ایک دس سال کا لڑکا، ایک مرد اور ایک عورت سے پانے کے باوجود روزہ رکھوایا اور مطلع بالکل صاف تھا اور بحالت روزہ نماز پڑھائی اور پڑھنے کا حکم دیا؟ وہی عالم عید الاضحیٰ کے موقع پر شہادت کے باوجود یعنی بھاگل پور سے مولانا ابراہیم صاحب کا خط آیا، جس میں ان علماء اور گدی نشین کے سامنے کی شہادت کو اس خط میں لکھا گیا تھا، اس خط کو دیکھنے کے باوجود قربانی سے روکا گیا اور عید الاضحیٰ پڑھائی اور یہ کہا کہ ہمارے لئے شہادت نہیں بن سکتا، لیکن نماز عید الاضحیٰ ہوگی، اب سوال یہ ہے کہ کسی معتبر مفتی عالم دین کے خط کو مانا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ (خط کا جملہ) کہ یہاں عید فلاں دن ہو رہی ہے اور خط کہ ہمارے سامنے فلاں حضرات نے کہا کہ ہم نے گواہی لی اور وہ شہادت شرعی تھی۔

فلاں سے مطلب عالم دین و سادات وغیرہ ہیں، ان حضرات کے خط کے بارے میں کیا حکم صادر ہوتا ہے اور اس خط لکھنے والوں پر کیا حکم عائد ہوتا ہے۔ بینوا تو جو!

جواب: مطلع صاف ہونے کی صورت میں رمضان کے سوا ہر مہینہ کے چاند دیکھنے کے متعلق جماعت کثیرہ کی شہادت ضروری ہے۔ سائل ایک مرد اور ایک عورت اور ایک نابالغ لڑکے کی شہادت کو ایسی صورت میں شرعی شہادت دینے میں غلطی پر ہے، بلکہ مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں بھی یہ شہادت شرعی شہادت نہ ہوگی، چونکہ دوسرا ایک مرد و عورتوں کی شہادت ایسی صورت میں شرعی شہادت ہوگی۔ اور صورت مذکورہ میں نہ دو مرد ہیں اور نہ ایک مرد اور ایک عورت اور ایک نابالغ لڑکا ہے۔ لہذا ایسی شہادت کو شرعی شہادت قرار دینے میں سائل غلطی میں مبتلا ہے۔ زید کا روزہ رکھنا، ایسی صورت میں بالکل حق بجا ہے۔ اس بارے میں زید نے اپنے عالم دین کے احقر ادا کیا ہے قابل قدر ہے۔ زید نے نماز عید الفطر پڑھائی اس کے کیا وجوہ و اسباب تھے، سائل کو یہ واضح طور پر بتانا تھا۔

نیز سائل کا یہ بیان کہ زید نے نماز عید الفطر پڑھنے کا حکم دیا، میری سمجھ میں نہ آسکا کہ جو عالم دین اتنا محتاط ہو کہ وہ حکم

شرعی پر عمل کرتے ہوئے روزہ رکھے، اور پبلک کو روزہ رکھنے کا حکم عطا یا نہ بانی دے وہ خلاف شرع نماز عید الفطر پڑھنے یا پڑھانے کا حکم کیسے صادر کرے گا۔ میں جہاں تک سمجھ سکا ہوں کہ زید نے اہل قریہ کی اکثریت کے جبر و باؤ سے متاثر ہو کر نماز پڑھادی ہوگی، مگر نماز پڑھنے کا حکم نہ دیا ہوگا یا بایں خیال کہ میری امامت چھین لی جائے گی، نماز پڑھاؤں تو عوام کا یہ فتنہ ختم ہو جائے گا۔ چونکہ آج کل عام طور پر عوام ریڈیو کی خبر پر عید منانے کے لئے بے چین و مضطرب ہو کر امام پرنماز پڑھانے کے لئے بے جا جبر و باؤ ڈالتے ہیں جیسا کہ متعدد بار کا میرا مشاہدہ و تجربہ ہے۔ زید عالم دین ہے۔ میں واقف ہوں۔ شاید زید نے اس خیال سے نماز عید الفطر یا نماز عید الاضحیٰ پڑھادی ہو کہ خفی مسلک میں غیر مصر و قنائے مصر میں نماز جمعہ کی طرح نماز عیدین ہوتی ہی نہیں ہے، مفتی بہ قول یہی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول الباب الثانی فی رتبة الهلال ص ۱۸۵ میں ہے۔

ولا تقبل شهادة المراهق، مراہق کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی۔

اسی میں ہے۔

وان لم یکن بالسما علة لم تقبل الا شهادة جمع کثیر یقع العلم بخبرهم وهو مفوض الی رای الامام من غیر تقدیر ہوا لصحیح کذا فی الاختیار شرح المحتار۔ اگر مطلع صاف ہو تو ایک بڑی جماعت کی ہی شہادت قبول کی جائیگی، جس سے یقینی علم حاصل ہو جائے، یہ معاملہ امام کی رائے کے سپرد ہے، اس میں مخصوص تعداد کی قید نہیں۔ یہی صحیح ہے۔

اسی میں ہے۔

وان کان بالسما علة لا تقبل الا شهادة رجلین او رجل وامرأتین ویشتروط فیہ الحرية ولفظ الشهادة کذا فی خزنة المفتیین۔ اگر مطلع صاف نہ ہو، اس وقت دو مرد یا ایک مرد و عورت کی گواہی قبول کی جائیگی، گواہ کا آزاد ہونا اور شہادت دینا ہوں کہنا شرط ہے، ایسا ہی خزنة المفتیین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): خط کا پورا مضمون جب تک میرے سامنے نہ لایا جائے میں کوئی قطعی حکم دینے سے قاصر ہوں، رہا کسی مفتی یا عالم دین کا صرف یہ لکھ دینا کہ یہاں فلاں دن عید ہو رہی ہے، شرعاً ہرگز ہرگز قابل اعتبار نہیں، جب کہ یہ خط در دراز مقام سے آیا ہے۔ اس قسم کا خط یا اعلان قرب و جوار کے لئے تو سندنہ سکتا ہے، چونکہ شک و شبہ بھی ہو تو وقتی طور پر وہاں پہنچ کر شک و شبہ کا ازالہ کیا جاسکتا ہے، سوال میں عید الفصحی لکھا گیا ہے یہ غلط ہے، بلکہ صحیح لفظ عید الاضحیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۶۵۷: جو لوگ بغیر چاند دیکھے ریڈیو کی خبر سن کر روزہ چھوڑ دیتے ہیں، ان لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

مسئلہ سرفراز حسین، موضع مینم پور، ضلع مراد آباد، محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

الجواب: ریڈیو کی خبر سے چاند ہونے کا ثبوت شرعی نہیں ہوتا، چاند ہونے کے لئے کسی ثبوت شرعی کے بغیر روزہ چھوڑنا انظار کر لینا اور عید منانا گناہ و حرام ہے، لہذا جو لوگ ایسا کرتے ہیں، وہ غلط کر کے حرام کار و گنہگار ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ

سئلہ ۶۵۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ عید کے چاند کی شرعی شہادت امام مسجد کو برے ملی جس کی بنا پر امام مسجد نے شہر میں افطار صوم کا اعلان کر دیا اور عید اگلے دن ہوگی۔ شہر کے لوگوں نے افطار بھی کر لیا چند اشخاص جو ضروری مسئلہ شرع سے قدرے واقف ہیں، مندرجہ بالا اعلان پر افطار کرنے سے انکار کر دیا، یہ کہہ کر کہ افطار کی پہلی تاریخ نہیں، بلکہ رمضان کی ۳۰ تاریخ مانتے ہیں، جب کہ شرعی شہادت سے معلوم ہو گیا کہ آج شوال کا پہلی تاریخ ہے، اس زید، عمر، بکر کا روزہ رکھنا کیسا ہے اور زید پر امام کی اتباع اس موقع پر لازم تھا یا نہیں؟ اگر لازم تھا تو کیا حکم نافذ ہوگا؟ بحوالہ جواب سے مطلع فرمائیں؟

مسئلہ مولانا سراج الدین اشرفی امام جامع مسجد، بانس پھوڑاں، ضلع منی تال، ۵ نومبر ۱۹۷۳ء

جواب: شرعی شہادت رویت ہلال عید الفطر گزر جانے کے بعد امام مسجد کا اعلان کرنا اپنی جگہ پر بالکل صحیح و درست ہے۔ آج پہلی شوال عید الفطر کا دن ہے کوئی روزہ نہ رکھے، وقت کی تنگی کے باعث نماز عید الفطر کل ہوگی اس کو جو نہ مانے وہ جگہ پر غلط کار ہے، امام مسجد بالخصوص عالم دین ہو تو وہ اپنی جگہ پر ذمہ دار ہے۔ اس کے اعلان کو نہ ماننا اور ساری قوم مسلم اور مومنین کے صحیح طریقہ کو تسلیم نہ کرنا، بلکہ تکذیب کرنا اور یکم شوال کو ۳۰ رمضان بتانا اور روزہ رکھنا حرام و گناہ ہے۔

درہم کریم علیہ الصلوٰۃ السلام کا ارشاد گرامی ہے۔ صوموا یوم تصومون و افطروا یوم تفتطرون (جس دن عام روزہ حکم شرع کے مطابق روزہ رکھیں تم روزے رکھو، اور جس دن عام مسلمان حکم شرع کے مطابق افطار کریں تم افطار کرو) زید کو بھی امام کی اتباع کرنی تھی۔ زید گنہگار ہوا خارج از اسلام نہ ہوا۔ اپنے اس گناہ سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ

کتاب الزکوٰۃ (زکوٰۃ کا بیان)

مسئلہ ۶۳۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پراویڈنٹ فنڈ جب تک وصول نہ ہو جائے اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ یہ وہ رقم ہے جو ملازمین سرکاری کی تنخواہ سے برابر وضع ہوتی رہتی ہے اور ملازمت سے علیحدہ ہونے پر کچھ اضافہ کے ساتھ واپس ملتی ہے۔ یعنی اس رقم پر حق ملکیت تو ملازم کو حاصل ہوتا ہے لیکن حق تصرف حاصل نہیں ہوتا جب تک ملازمت ختم نہ ہو جائے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ دوران ملازمت اس رقم پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ جواب باصواب بحوالہ کتب عنایت فرمادیں؟

مسئولہ سید ممتاز حسین صاحب، کچھوچھ مقدسہ، طبع فیض آباد

الجواب: وجوب زکوٰۃ کے لئے نصاب پر ملک تام ہونا شرط ہے۔ ملک تام کے معنی یہ ہیں کہ اس نصاب پر ملک اور قبضہ و تصرف سب کچھ حاصل ہو۔ سوال سے ظاہر ہے کہ مسئلہ فنڈ پر قبضہ و تصرف اس کے مالک کو حاصل نہیں۔ لہذا اس فنڈ پر زمانہ ملازمت میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ عالمگیری جلد اول ص ۷۳۱ میں ہے۔

ومنها (ای من شرط وجوب الزکوٰۃ) الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد واما اذا وجد الملك دون اليد كالصداق قبل القبض او وجد اليد دون المالك كملك المكاتب والمديون لا تجب فيه الزکوٰۃ كذا في السراج الوهاج . (زکوٰۃ کے واجب ہونے کے شرائط میں سے کامل ملکیت ہونا شرط ہے) مکمل ملکیت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب ملکیت اور قبضہ دونوں بیک وقت حاصل ہوں۔ لہذا اگر ملکیت پائی گئی اور قبضہ نہیں پایا گیا۔ جیسے قبضہ سے پہلے مہر یا قبضہ پایا گیا ملکیت نہیں پائی گئی جیسے مکاتب غلام اور مقروض کا مالک ہونا۔ اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳۷: سو روپے کے برابر زیور ہے۔ اس کی زکوٰۃ ایک مرتبہ ادا کر دی ہے۔ اب دوسرے سال جی فرض ہے یا نہیں؟

مسئولہ محمد اختر حسین، بھوجپور مراد آباد

الجواب: ہر سال زیور مذکور کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔ ایک بار زیورات کی زکوٰۃ ادا کر دینے سے عمر بھر کے لئے زکوٰۃ ساقط نہیں ہوتی۔ درمختار مصری جلد ثانی ص ۴۲ میں ہے۔

(و سببہ) ای سبب التراضا (ملک نصاب حولی)۔ زکوٰۃ کے فرض ہونے کا سبب سالانہ مالک

۱- تہذیب و تہذیب

۲- تہذیب و تہذیب

۳- تہذیب و تہذیب

۴- تہذیب و تہذیب

۵- تہذیب و تہذیب

۶- تہذیب و تہذیب

۷- تہذیب و تہذیب

۸- تہذیب و تہذیب

۹- تہذیب و تہذیب

۱۰- تہذیب و تہذیب

۱۱- تہذیب و تہذیب

۱۲- تہذیب و تہذیب

۱۳- تہذیب و تہذیب

۱۴- تہذیب و تہذیب

۱۵- تہذیب و تہذیب

۱۶- تہذیب و تہذیب

۱۷- تہذیب و تہذیب

۱۸- تہذیب و تہذیب

۱۹- تہذیب و تہذیب

۲۰- تہذیب و تہذیب

۲۱- تہذیب و تہذیب

۲۲- تہذیب و تہذیب

۲۳- تہذیب و تہذیب

۲۴- تہذیب و تہذیب

۲۵- تہذیب و تہذیب

و کذا لا یمنع دین صدقة الفطر و هدی المتعة و الا ضحیة (بحر) اسی طرح دین مہر صدقہ فطر، تمتع کے جانور اور قربانی کے وجوب کو نہیں روکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس اپنی ذاتی مالیت بالکل نہیں ہے۔ لیکن بکر کے ذمہ اس کے کئی سو روپے باقی ہیں اور بکر بھی بہت مقروض ہے، اور صاحب نصاب بھی نہیں۔ بظاہر زید کے قرضہ کے وصول ہونے کی کوئی امید نظر نہیں آتی لیکن بکر نے روپے دینے کا وعدہ کر لیا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں زید پر زکوٰۃ فرض اور صدقہ فطر و قربانی واجب ہے یا نہیں؟

مسئلہ..... ۱۱ جولائی ۱۹۵۹ء

الجواب: صورت مسئلہ میں زید پر فی الحال نہ تو ادائے زکوٰۃ فرض ہے اور نہ صدقہ فطر و قربانی واجب۔ جب تک وہ اپنے مال پر قابض نہ ہو جائے۔ بعد قبضہ بشرط نصاب اس پر سالہائے گزشتہ اور اس سال کی زکوٰۃ فرض ہو جائے گی۔ درمختار جلد ثانی ص ۳۶ میں ہے۔

واعلم ان الديون عند الامام ثلاثة قوی و متوسط و ضعيف ف (تجب) زكاتها اذا تمه نصاب و حال الحال لكن لا فوراً بل (عند قبض اربعين درهما من الدين) القوی كقرض (و بدل مال تجارة) فكلما قبض اربعين درهما يلزمه درهم. जानنا چاہئے کہ امام صاحب کے نزدیک دیون تین طرح کے ہیں۔ (۱) قوی (جیسے قرض اور مال تجارت کا بدل)۔ (۲) متوسط (غیر تجارتی مال کا بدل جیسے چرنے والے جانور اور خدمت کے غلام کی قیمت)۔ (۳) ضعیف (غیر مال کا بدل جیسے مہر اور دیت وغیرہ)۔ ان کی زکوٰۃ ادا کی جائیگی جب نصاب پورا ہو جائے اور سال گزر جائے۔ لیکن فی الفور نہیں، بلکہ دین قوی کے چالیس درہم پر قابض ہونے کے بعد۔ جیسے قرض اور مال تجارت کا بدل۔ لہذا جب جب چالیس درہم پر قابض ہوگا، ایک درہم لازم ہو جائیگا۔

اسی کے ص ۳۷ میں ہے۔

مقتضى مامر من ان الدين القوی و المتوسط لا يجب اداء زكاته الا بعد القبض. دین قوی اور متوسط جس کا ذکر اوپر گزرا کا مقتضایہ ہے کہ جب تک قبضہ مکمل نہ ہو جائے، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے زید کے پاس امانت رکھی۔ زید نے یوں کہا کہ یہ روپیہ میں اپنے مصرف میں خرچ کرتا ہوں جب تم کو ضرورت ہوگی، دے دوں گا۔ مالک نے اجازت دیدی۔ زید نے یہ بھی کہا کہ یہ روپیہ چونکہ تمہارے خرچہ میں نہیں آ رہا ہے، میں استعمال کر رہا ہوں، لہذا اس کی زکوٰۃ میں ادا کر دیا کرونگا۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ چھٹن خان، محلہ سرانے کشن لال، مراد آباد، ۱۸ دسمبر ۱۹۵۹ء

الجواب: جس امانت دار نے امانت کی رقم کو مالک کی اجازت سے اپنے کام میں خرچ کیا ہے۔ وہ اپنی جانب سے زکوٰۃ اس رقم کی ادا نہیں کر سکتا، بلکہ جو اصل مالک ہے، وہی اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرے۔ چونکہ اس میں سود کا شبہ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کتاب مسکى "مرآة الواعظین" ترجمہ "درة الناصحین" کا مطالعہ کر رہا تھا۔ کہ کتاب موصوف کی جلد ۲ ص ۱۲۵ میں تحت ترجمہ اس قول "قیل من ملک نمرین مثقالا من الذهب او مائتى درهم من الفضة بعد الحوائج الاصلية فهو غنى فان ملک غیر الدرہم والد نافیہ فانہ ينظر مساوی مائتى درهم فهو غنى فعليه الاضحية"۔ کے مترجم نقل کرتے ہیں کہ "اور یہ گیا ہے کہ جو شخص ایسی زمین کا مالک ہو یا ایسے انگوڑے کے درخت کا مالک ہو جس کی قیمت دو سو درہم ہے۔ پس وہ بالاتفاق غنی ہے" تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ جس کے پاس دو سو درہم کی برابریا اس سے زیادہ مقدار میں زمین (جیسا کہ ہمارے لوگ ہیں) موجود ہے، لیکن اس کے نقدیات یا کوئی دوسرا سامان اس کے پاس کچھ بھی نہیں یا ہے بھی تو دو سو درہم سے کم کا ہے۔ ایسے شخص پر زمین کو مد نظر رکھتے ہوئے قربانی واجب ہے یا نہیں؟ ہاں اگر قربانی کرے گا تو جانور خریدنے کے لئے یہ فرض لینا پڑے گا، یا زمین کا کچھ حصہ فروخت کرنا پڑے گا؟

مسئلہ ۶۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید تجارت کرتا ہے۔ لوہے کے سامان بیکارہ کی جس کی تفصیل یہ ہے کہ کیواڑ وغیرہ کے قبضہ و کنڈے، زنجیر، مشین کے پرزے اور لوہاروں کے اوزار اور بڑھتی کے زار وغیرہ اور پٹہ مشین چلانے کا، غرض کہ اس قسم کی چیزیں ہیں۔ ان میں زکوٰۃ کس طرح نکالی جائے آیا مال کی قیمت پر لگے گی، یا اشیاء مذکورہ پر جو طریقہ ہو اس سے مطلع فرمائیں؟ اس سامان میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: مندرجہ بالا سامان تجارت پر زکوٰۃ فرض ہے، جس کا ادا کرنا لازم و ضروری ہے۔ اس سامان کی زکوٰۃ نکالنے کا سامان طریقہ یہ ہے کہ جب سالانہ حساب کر کے زکوٰۃ نکالنا چاہیں تو ہر سامان کا فہرست صحیح و مکمل طریقہ پر بنوا کر یا بنا کر ہر سامان کی اصل قیمت کا حساب لگائیں، یعنی جو سامان جس قیمت کا خریدنے کے بعد خرچ شامل کر کے پڑا ہو۔ حساب کے بعد جو رقم سارے سامان تجارت کی قیمت سے بنتی ہو اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں نکالیں، یعنی ہر سو پڑھائی روپے اور

مسئلہ ۶۶۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید تجارت کرتا ہے۔ لوہے کے سامان

بیکارہ کی جس کی تفصیل یہ ہے کہ کیواڑ وغیرہ کے قبضہ و کنڈے، زنجیر، مشین کے پرزے اور لوہاروں کے اوزار اور بڑھتی کے زار وغیرہ اور پٹہ مشین چلانے کا، غرض کہ اس قسم کی چیزیں ہیں۔ ان میں زکوٰۃ کس طرح نکالی جائے آیا مال کی قیمت پر لگے گی، یا اشیاء مذکورہ پر جو طریقہ ہو اس سے مطلع فرمائیں؟ اس سامان میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

ہزار پر پچیس روپے۔ وعلیٰ هذا القیاس۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہماری کچھ رقم چند شخصوں پر قرض ہے۔ اس کو ہم نے کچھ مال دیا تھا۔ اس کو تین سال ہو گئے ہیں، اور اس کا کام خراب ہو گیا ہے۔ فی الحال اس رقم کے ملنے کی امید نہیں ہے۔ لیکن اگر مل جائے تو اس پر کس طرح زکوٰۃ نکالی جائے گی۔ اب تک برابر نکالتے آرہے ہیں۔ کیا اب آئندہ بھی زکوٰۃ نکالنی ہوگی یا نہیں؟

مسئولہ محمد حنیف صاحب، بذریعہ مولوی یامین صاحب، بلاری، ضلع مراد آباد، ۱۲ مارچ ۱۹۶۶ء
الجواب: جو رقم مدیون مفلس و نادار پر باقی ہو۔ اس رقم پر مالک مال کو ملک تام حاصل نہیں۔ نہ ایسی رقم حقیقہ یا حکمانصاب نامی ہے، اس لئے ایسی رقم پر فی الحال زکوٰۃ واجب نہیں۔ وصول ہو جانے پر گزشتہ جتنے سال کی زکوٰۃ نہ دی گئی ہو اتنے سال کی زکوٰۃ دینا ہوگی۔ یعنی تین سال کی زکوٰۃ جواب تک دی جا چکی ہے۔ اس تین سال کے بعد کی زکوٰۃ رقم مذکور کے وصول ہونے پر دینا ہوگی۔ لہذا اگر اب ایک سال یا دو سال کے بعد رقم وصول ہوگی تو ایک سال یا دو سال ہی کی زکوٰۃ دینا ہوگی۔ وعلیٰ هذا القیاس۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۶۳ میں ہے۔

ومنها كون النصاب ناميا حقيقة بالتوالد و التناسل و التجارة او تقديرا بان يتمكن من الاستملاء بكون المال في يده او في يد نائبه. زکوٰۃ فرض ہونے کے شرائط میں سے یہ بیکہ نصاب نامی ہو، یعنی بڑھنے والا ہو۔ حقیقہ تو اند و تاسل (جانوروں کی پیدائش) اور تجارت کی شکل میں یا تقدیراً یہ اس طرح کہ مال کو بڑھانے پر قدرت رکھتا ہو اور یہ اس وقت ہوگا جب مال اس کے قبضے میں ہے یا اس کے نائب کے قبضے میں ہے۔

اسی میں ہے۔

فان لم يتمكن من الاستملاء فلا زکوٰۃ علیہ. اگر مال بڑھانے پر قدرت نہیں رکھا تو اس پر زکوٰۃ بھی نہیں۔

اسی کے ص ۱۶۳ میں ہے۔

وان كان القاضي عالما بالدين فعليه زکوٰۃ مامضى و في مقربه تجب مطلقا سواء كان مليا او معسرا او مفلسا كذا في الكافي. اگر قاضی دین سے واقف ہے تو صاحب مال پر گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب ہے۔ اور اگر ارشدہ مال پر مطلقا واجب ہے، چاہے وہ اقرار کرنے والا غنی ہو یا تنگ دست یا جس کا دیوالیہ ہو گیا ہو۔

در مختار مصری جلد دوم ص ۱۰ میں ہے۔

(ولو كان الدين على مقرر ملي او على معسر او مفلس فوصل الي ملكه لزوم زکوٰۃ مامضى) (ملخصاً) اگر قرض اقرار کرنے والے مالدار پر ہے یا تنگ دست یا مفلس

پر ہے، پھر بعد میں واپس ہو کر اس کے ملک میں آ گیا تو گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ لازم ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو صاحب نصاب ہے، یعنی اس کے پاس اس بات کا ”زر“ موجود ہے، لیکن نقد روپے اس کے پاس نہیں ہیں، اور نہ روزانہ کے خرچ سے زکوٰۃ و فطرہ وغیرہ ادا کر سکتا ہے۔ اور شخص مذکور پانچ ہزار روپے کا مقروض بھی ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ و فطرہ واجب ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس کی ادائیگی کی صورت ہوگی؟

مسئلہ جناب جمیل احمد صاحب قادری، ۲، رزیقہ ۱۳۸۶ھ، شعبہ جواب: ”زر“ بمعنی سونا یا چاندی اگر اتنی قیمت کا ہے کہ اس کی قیمت سے پانچ ہزار روپے قرض ادا کرنے کے بعد موجودہ وقت میں سوا دو سو روپے حاجت اصلیہ سے فاضل بچتے ہوں تو شخص مذکور صاحب نصاب شرعاً قرار پائے گا۔ یہ فطرہ ادا کرنا واجب ہے، اور زکوٰۃ بھی واجب ہے۔ اگر کسی طرح فطرہ زکوٰۃ یہ شخص اپنی دوسری آمدنی سے ادا نہیں کر سکتا تو پھر سونا یا چاندی بیچ کر فطرہ اور زکوٰۃ ادا کرنا اس پر لازم و ضروری ہے۔ اور اگر سونا اتنی مذکورہ بالا قیمت کا نہیں ہے تو اس مذکور صاحب نصاب شرعاً نہیں ہے۔ نہ اس پر فطرہ و زکوٰۃ کا ادا کرنا لازم و ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۶۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی کل جائیداد چار لڑکوں اور بی لڑکی پر تقسیم کر دیا۔ اس میں سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی نابالغ ہے۔ ان دونوں کے حصہ کی رقم زید کے بڑے لڑکے بکر نے یہ کہہ کر باپ سے مانگ لیا کہ میں اس کو اپنے کاروبار میں لگا تا ہوں، اور آپ ماں باپ اور دونوں نابالغ بھائی بہن کے اخراجات میرے ذمہ رہیں گے اور الگ خرچ کے لئے بھی جو آپ مانگیں گے، میں دوں گا، چنانچہ زید نے اپنے دونوں بھائیوں کے حصہ کی رقم جو دونوں نابالغوں کے لئے ہے، بکر کی شرط کے مطابق بکر کے حوالہ کر دیا اور یہ بھی شرط رہی کہ جب آپ روپیہ طلب کریں گے، ان دونوں کے لئے تو دیدوں گا۔ اس میں کمی بیشی نہیں ہوگی۔ اب دو سوال ہیں؟

(۱) یہ کہ ان نابالغ اولاد کی رقم پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو اس کی زکوٰۃ کون نکالے گا؟ زید یا اس کا بڑا بکر جس کے ذمہ رقم ہے۔ (۲): ماں باپ اور بھائی بھین کا بکر کے یہاں کھانا پینا اور ساری ضرورتیں رقم کی حوالگی کی نہ کے ساتھ پوری کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ یہ تو سود ہو گیا۔ بہر حال حق مسئلہ کیا ہے۔ جواب بالتفصیل مدلل حثایت فرمائیں؟

مسئلہ محمد جمال صاحب، بونسی، ضلع بھاگل پور

جواب: (۱): دونوں نابالغوں کی مذکورہ رقم پر زکوٰۃ فرض نہیں۔ زکوٰۃ کی فرضیت کے لئے صاحب نصاب کا مکلف ضروری ہے۔ غیر مکلف کی کسی رقم پر خود اس پر یا اس کے ولی پر یا اس کے مصارف کے کفیل پر واجب و فرض نہیں۔ فتاویٰ مکی مصری جلد اول ص ۱۶۱ میں ہے۔

ومنها العقل فليس الزكاة على صبي. فرضيت زكاة في شرائط من اكل عقل والا هو ان لا يكون له مال فبالغ

زکوٰۃ فرض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): والدین اور بھائی بہن کے جملہ مصارف کی ادائیگی اگر بقصد ادائے نفقہ مفروضہ یا نافلہ ہے تو بلاشبہ صحیح و درست ہے۔ اس کے سود ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور اگر ان سب کے جملہ مصارف کی کفالت بطور بردوا حسن ہے، یا دونوں نابالغوں کی رقموں کے نفع معین کے بدلہ میں بطور مضاربت ہے، جنہیں بکرنے اپنے کاروبار میں لگایا ہے تو بھی صحیح و درست ہے، سود اور ربوہ انہیں۔ اور اگر نفع کا تعین نہ ہوا تھا تو یہ مضاربت فاسدہ ہوگا، جس کا گناہ مضارب و ولی رب المال پر ہوگا۔ اس کو صحیح و جائز کرنے کے لئے اب دونوں نفع کا کاروبار میں تعین کر لیں اور نفع کا حساب یا ضابطہ رکھیں۔ نفع معین سے زائد دینے میں مضارب بردوا حسن کی نیت کرے اور کم دے۔ بن میں زائد نفع کا حساب میں اندراج کر لے تاکہ بوقت واپس وہ رقم ولی رب المال یا بھائی بہن کو دے سکے۔ ورنہ بقاعدہ شرعیہ کل قرض جو منفعة فہو ربوہ سود قرار پائے گا۔ تفسیر احمدی میں زیر آیت ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا...﴾ الخ [النساء ۱۵] (اور نہ دے ڈالو بے وقوفوں کو اپنے زیر نگرانی مال کو جس کو بنا دیا اللہ نے تمہارے لئے معاش اور دیتے رہوان کو اس میں سے اور پہناتے رہوان کو اور بولا کرو ان سے خوش گوار بولی) (معارف) مسطور ہے۔

خلص ماسبق له ما تان الاتيان ان الصغير او السفیه اذا كان لهما اموال يجب على اوليا
نهما ان يحفظوها تحت ابدیهم ولا يترکوها تحت تصرفهما خوفا من التضييع
والهلاك و علیهم ان يعطوها قدر الرزق و الکسوة ولا يجوز للولی ان يتصرف فی
ذالك المال لحق نفسه. الا اذا كان فقیرا فانه يجوز به الاكل قدر الضرورة. ان دونوں آیتوں
کے سیاق کا خلاصہ یہ ہے کہ بچہ یا انتہائی سیدھا کے پاس اگر مال ہے تو وہ ودیعت ہے۔ ان کے شرعی
سرپرست کیلئے ضروری ہے کہ وہ اسے اپنے قبضے میں لے کر اس کی حفاظت کریں۔ ان دونوں کے تصرف
میں نہ چھوڑیں۔ کیونکہ ضائع و برباد ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہاں انہیں ان کے کھانے پینے کی ضروریات کے
مطابق ضرور دیں۔ سرپرست کے لئے یہ جائز نہیں کہ اس مال کو اپنی ذات پر خرچ کرے۔ ہاں اگر ولی محتاج
ہے تو بقدر ضرورت کھا سکتا ہے۔

تفسیر مدارک میں آیت مذکورہ کے تحت ہے۔

واجعلوها مکانا لرزقهم بان تنجروا فیها و تربحوا حتی تكون نفقتهم من الارباح لاس
صلب المال فی کلها الانفاق. اس مال کو ان کی روزی روٹی کیلئے ایک ذریعہ بنادو اس طرح کہ تجارت
کے ذریعہ سے بڑھاؤ تاکہ ان کے اخراجات اصل مال سے نہ ہوں، بلکہ منافع سے ہوں۔ ورنہ یہ اخراجات
اصل مال کو بھی ختم کر دیں گے۔

در مختار مرضی جلد ثانی ص ۴۸۵ میں ہے۔

وفی الجلابہ کل شرط یوجب جہا لہ فی الربح او یقطع الشرکۃ فیہ یفسدہا۔ بردو

شرط، جو منافع میں جہالت کی موجب ہے یا اس کے اندر شرکت کو قطع کر رہی ہے۔ وہ شرط اس معاملہ شرکت کو ہی باطل کر دے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۶۶۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کی ملکیت پانچ سو روپیہ عمر نے بطور قرض زید سے لے لئے تھے۔ عرصہ تقریباً پانچ سال کا ہو گیا۔ اتنے عرصہ میں مرتبہ زید نے عمر سے اپنی رقم کا تقاضا کیا۔ عمر نے رقم دینے سے صاف انکار کر دیا۔ زید کو یہ یقین ہو گیا کہ اب یہ رقم ملے گی۔ بعدہ گزرنے مدت پانچ سال کے عرصہ رقم زید کو واپس کرتا ہے۔ اب زید پر اس رقم کی زکوٰۃ کب سے ہوئی یعنی زید گزشتہ پانچ سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے یا جب سے وہ رقم زید کے قبضہ میں آئی تب ہی سے زید پر اس رقم کی زکوٰۃ واجب ہوئی؟ (۲): زید نے کچھ زیور سونے چاندی کا تقریباً ایک سیر وزن زمین میں گاڑ دیا تھا۔ اس وقت تک زکوٰۃ ادا کر دی تھی۔ بعدہ گزرنے ایک سال زید اس زیور کو تلاش کرتا ہے تو اس جگہ وہ زیور نہیں پاتا ہے، اور یہ یقین ہو جاتا ہے کہ وہ زیور غصب ہو گیا۔ اور اب ہاتھ نہیں آئے گا۔ تقریباً مدت دس سال گزرنے وہ گڑا ہوا زیور ہاتھ آیا، یعنی وہ ہے۔ اب زید دس سال کی زکوٰۃ حساب لگا کر ادا کرے، یا سال گزرنے پر صرف اسی سال کی زکوٰۃ ادا کرے، شرع میں روشنی میں بحوالہ کتب جواب سے مطلع فرمائیں؟

مسئلہ عابد حسین، لال باغ، ۸ صفر ۱۳۸۷ھ

جواب: (۱): جو مال و رقم کسی کو قرض کے بطور دی گئی ہو جس پر کوئی برہان و دلیل نہ ہو، نہ وہ اقرار کرتا ہو، بلکہ رقم نہیں سے مدیون منکر ہو تو ایسے مال و رقم کی زکوٰۃ سالہائے گزشتہ کی واجب نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۶۳ میں ہے۔

والدین المجحود اذا لم یکن علیہ بینۃ ثم صارت لہ بینۃ بعد سنین بان اقر عند الناس لا تجب علیہ الزکوٰۃ ہکذا فی التبیین۔ جس قرض کے لینے کا انکار کیا گیا ہو۔ اگر اس پر کوئی شہادت نہ ہو۔ پھر برسوں بعد ثبوت ہوا، بایں طور کہ مدیون (قرض لینے والا) لوگوں کے پاس قرض لینے کا اقرار کیا، اس پر ان گزرے ہوئے سالوں کی زکوٰۃ واجب نہیں۔ ایسا ہی التبیین میں ہے۔

اور جس مال و رقم پر کوئی برہان و دلیل ہو اور مدیون قرض لینے سے انکار کرتا ہو یا اپنی تنگ حالی کے باعث فی الحال ادائے قرض سے انکار کرتا ہو تو ایسے مال و رقم کی زکوٰۃ سالہائے گزشتہ کی واجب ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۳ میں ہے۔

ومن مال الضمار الدین المجحود والمغصوب اذا لم یکن علیہ بینۃ فان كانت علیہما بینۃ وجبت الزکوٰۃ۔ وہ قرض جس کا انکار کر دیا گیا اور غصب کیا ہوا مال بھی مال ضار ہے۔ بشرطیکہ اس پر شہادت نہ ہو اور اگر اس پر شہادت ہو تو زکوٰۃ واجب ہے۔

نہیں ہے۔

وان کان الدین علی جاحد، وعلیہ بینۃ غیر عادلة قیل لا تجب والصحیح انہا تجب

کذا فی الکافی۔ اگر قرض لینے والا قرض لینے سے انکار کرتا ہے، مگر اس دعویٰ پر شہادت موجود ہے، غیر عادلہ ہی سہی۔ اگرچہ ایک قول یہ ہے کہ زکوٰۃ اس پر واجب نہیں۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): اگر یہ زیورات صحرا میں دفن کئے گئے تھے اور اس کی جگہ دفن کرنے والے کو یاد نہ رہی تھی، تو یہ ”مال منار“ میں داخل ہو گا، اسکی زکوٰۃ گزشتہ دس سالوں کی واجب نہ ہوگی۔ اور اگر زیورات کسی اپنی یا پرانی خاص زمین یا مکان میں دفن کئے گئے تھے، اور وہ جگہ یاد سے جاتی رہی یا وہ دینہ ہی اپنی جگہ سے منتقل ہو گیا تو یہ مال منار میں داخل نہ ہوگا۔ اس کی دس سالہ زکوٰۃ دینہ ملنے پر دینی ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۶۳ میں ہے۔

ومنہ (ای من مال الضمار) المدفون فی الصحراء المنسی مکانہ واما المدفون فی حرز ولو فی دار غیرہ اذا نسبه فلیس منہ کذا فی البحر الرائق۔ اور اسی میں سے، یعنی مال منار میں سے صحرا میں دفن کیا ہوا مال ہے، جس کی یقینی جگہ یاد نہیں، لیکن اگر خاص زمین میں دفن کیا، اگرچہ دوسرے کے گھر میں۔ اگر اسے بھول گیا تو یہ مال منار میں سے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم تین بھائی ہیں۔ اور ہماری پانچ بہنیں ہیں۔ ہم مزدوری کرتے ہیں اور اس میں سے کچھ بچا کر جمع کر دیتے ہیں، تاکہ ان کی شادی کر سکیں۔ وہ روپیہ صرف ہم نے اس نام کا رکھا ہے کہ اس سے ہم اپنی بہنوں کی شادی کر سکیں۔ تین بہنیں تو شادی کے لائق ہیں۔ دو بہنیں ان سے چھوٹی ہیں تو اس روپیہ پر زکوٰۃ واجب ہے کہ نہیں؟

مسئلہ مطلوب حسین، گیا باغ، مراد آباد، ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۳ء۔
الجواب: اگر ہر بھائی کی جمع کردہ رقم انفرادی طور پر نصاب کو پہنچتی ہے تو ہر بھائی پر اپنی اپنی رقم کی زکوٰۃ دینی واجب ہے اور اگر بعض کی رقم نصاب کو پہنچتی ہے تو اسی شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر کسی کی رقم نصاب کو نہیں پہنچتی ہے تو کسی بھی بھائی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ وهذا ظاہر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم تین بھائی ہیں اور اپنا اپنا الگ الگ کھانا کھاتے ہیں اور ہم تینوں بھائیوں کے پاس زیور بھی ہے، لیکن تینوں کا اکٹھا کر کے وہ زیور اتنا ہو جاتا ہے کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ لیکن اکیلے کسی بھائی کا زیور اتنا نہ ہو کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہو تو زکوٰۃ دینے کا حکم ہے؟

مسئلہ ۲۳..... ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ یکشنبہ
الجواب: اس صورت میں زیور کی زکوٰۃ واجب نہیں۔ چونکہ انفرادی طور پر کسی کا زیور نصاب کو نہیں پہنچتا ہے۔ جب سب الگ الگ کھاتے کھاتے ہیں تو مجموعی طور پر نصاب کا اعتبار نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بنام زید ہے اور وہ کہتا ہے کہ میرے پاس مبلغ چھ سو روپے ہیں مگر مرنے کی قیمت کے اعتبار سے صاحب نصاب نہیں ہوتا ہوں، اور چاندی کی قیمت کے

تبار سے صاحب نصاب ہو جاتا ہوں، چونکہ ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت تقریباً اکتیس سو پچاس روپے ہوتے ہیں اور چاندی ساڑھے باون تولہ کی قیمت تقریباً پانچ سو روپے ہوتے ہیں۔ لہذا اس سونے و چاندی کی قیمت کے تفاوت سے چھ سو روپے کا مالک بنام زید صاحب نصاب ہوا کہ نہیں؟ براہ کرم جواب عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں؟

مسئلہ محمد مطلوب حسین صاحب، کوئیاں باغ، مراد آباد، ۲۴ اکتوبر، ۱۹۷۳ء

الجواب: چھ سو روپے کا جو مالک ہے وہ بالیقین چاندی کے نصاب کے لحاظ سے نصاب والا ہو جاتا ہے۔ مالک نصاب ہونے میں شرعاً روپے والا جس چیز سے مالک نصاب بن رہا ہو، اسی چیز سے صاحب نصاب بنادیا جاتا ہے، اور اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہو جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ انفع للفقراء کا شرعاً لحاظ کر کے صاحب نصاب قرار دینا ہی رائج اور قوی ہے، لہذا زید صاحب نصاب ہے، اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی چھ سو روپے کی ضروری ہوگی۔ ورنہ زکوٰۃ کے مطالبے میں بروز قیامت ماخوذ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کو میں نے بطور امانت کچھ رقم دی ہے، اور اس کو میری طرف سے اجازت بھی ہے کہ وہ اس امانت (رقم) کو اپنے کاروبار میں لائے اور اس کا فائدہ حاصل کرے۔ مگر اتنی رقم کی زکوٰۃ بھکھو ادا کرنی پڑتی ہے۔ کیا میں اس سے اس رقم کی زکوٰۃ لیکر غریبوں کو تقسیم کر سکتا ہوں کہ نہیں؟

مرسلہ حاجی محمد یوسف قاسم، کوئٹہ، ضلع کوراہٹ، اڑیسہ، ۳۰ صفر ۱۳۹۵ھ جمعہ

الجواب: جس کے پاس آپ نے امانت کے طور پر اپنی رقم رکھ کر ساتھ ہی اس کو کاروبار میں لگانے کی بھی اجازت دی ہے۔ اس کاروبار کے فائدہ اور نفع کی رقم کو صرف یہی شخص اپنے کام میں لاسکتا ہے۔ آپ اپنی زکوٰۃ کی رقم اس سے لے کر رقم مذکورہ کی زکوٰۃ ادا کریں گے، تو یہ رقم آپ کی اصل رقم میں مجرا اور محسوب ہوگی۔ اس طرح آپ کی رقم کم ہی ہوتی رہے گی، لیکن آپ کو ثواب و اجر حق تعالیٰ کافی دے گا۔ اگر آپ اس ظاہری خسارہ اور نقصان سے بچنا چاہیں تو امانت والی رقم اس سے لے کر پھر یہی رقم اس کو برائے تجارت دے کر نفع میں مقدار معین کی شرکت کا معاملہ طے کر لیں اور اپنے حصہ نفع کی رقم اس سے لے کر اپنی اصل رقم کی زکوٰۃ ادا کریں۔ اس صورت میں اگر تجارت میں نقصان ہوگا تو آپ نفع کی رسیدی کے مطابق نقصان میں بھی شریک ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب العشر (عشر کا بیان)

مسئلہ ۶۷۴: ہندوستان کی زمین خراجی ہے یا عشری؟ بینوا تو جو!

مسئلہ خواجہ شمس العالم، رحمان پور ملک شریف، ضلع پورنیہ، ۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

الجواب: ہندوستان میں مسلمانوں کی کوئی زمین خراجی نہ سمجھی جائے گی، تاوقتیکہ اس زمین خاص کا خراجی ہونا دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو جائے۔ لہذا ہر وہ زمین جس کا عشری و خراجی ہونا کچھ نہ معلوم ہو، وہ عشری ہی قرار دی جائے گی اور جس

زمین کا خراجی ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو جائے وہ خراجی ہوگی، اس مسئلہ کی تفصیل اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے رسالہ مبارکہ ”افصح البیان فی مزرعة ہندوستان“ ملاحظہ کریں۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱). فی زمانہ اراضی ہندو عشری ہیں یا نہیں؟ (۲): جو اراضی حکومت اسلامیہ ہند کے وقت سے ملک مسلم میں ہیں اور کسی غیر مسلم کی ملک سے منتقل ہو کر اس کا ملک مسلم میں آنا معلوم نہیں یا معلوم ہے۔ دونوں صورتوں میں سے کسی صورت میں عشری ہوں گی یا نہیں؟ (۳): بصورت دیگر جو اراضی حکومت اسلامیہ کے بعد غیر مسلم کے ملک سے منتقل ہو کر ملک مسلم میں آئی ہیں، وہ عشری ہیں یا نہیں؟ جواب مدلل بالتفصیل مع حوالہ کتب مرحمت فرمائیں؟

مسئلہ عبدالعزیز خان، سنگھنا، پوسٹ کریمین ضلع پلاموں، ۱۱ اگست ۱۹۶۳ء

الجواب: ہندوستانی زمین کے متعلق علی سبیل الاطلاق عشری یا خراجی ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ اسی طرح جو اراضی اسلامی دور حکومت سے اب تک ملک مسلم میں منتقل ہوتی ہوئی آ رہی ہیں اور کسی غیر مسلم سے منتقل ہو کر ملک مسلم میں آنا معلوم نہ ہو ایسی اراضی پر بھی مطلقاً عشری یا خراجی ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، نیز جو اراضی اسلامی عہد حکومت کے بعد غیر مسلم سے منتقل ہو کر ملک مسلم میں آئی ہوں، ان پر بھی علی الاطلاق عشری یا خراجی ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، بلکہ ان تمام صورتوں میں ضابطہ اور شرعی قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ہر وہ زمین جس کی نسبت خراجی ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو جائے، مثلاً تحقیق ہو کہ زمانہ سلطنت اسلام سنی اللہ تعالیٰ عہد ہا میں ابتداء زمین کسی کا فردی کی تھی کہ اس نے باذن سلطان احیاء کی یا سلطان نے اسے عطا کی، اس سے مسلمان نے خریدی یا مسلمان نے خراجی کے قریب میں احیاء کی، وہ زمین خراجی ہے، اس کا وظیفہ ضرور خراج ہے، اور ہر وہ زمین جس کی نسبت عشری ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو جائے وہ عشری ہے، اس کی پیداوار میں عشر کا ادا کرنا فرض لازم ہے، اور ہر وہ زمین جس کا عشری ہونا یا خراجی ہونا کچھ دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو وہ نہ عشری ہے نہ خراجی، لیکن اس میں بھی عشری ہی کا وظیفہ دینا ہوگا ہندوستان کی زمینوں میں یہی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ درمختار مصری جلد ثالث میں ہے۔

(ارض العرب وما اسلم اہلہ) طوعا وافتح عنوة وقسم بین جیشنا (والبصرة) ایضاً
جماع الصحابة (عشریة) لانه البق بالمسلم، وكذا بستان مسلم او كرمه كان داره
(در) (و سواد العراق وافتح عنوة) ولم يقسم بین جیشنا الامكة سواء (اقر اہلہ علیہ)
او نقل الیہ كفار اخر (او فتح صلحا خراجیة) لانه البق بالكافر (و یحب الخراج فی
ارض الوقف) الا المشتراة من بیت المال اذا وقفها مشتریها فلاعشر ولاخراج. شربلا
لیہ معزیا للبحر كما ذكرتہ فی شرح الملتقى (ملخصاً). عرب کی زمین اور جس زمین کے
باشندے رضا و رغبت سے اسلام لائے، یا وہ زمین طاقت کے استعمال کے ذریعہ فتح ہوئی اور مجاہدین

میں تقسیم کر دی گئی، عشری ہے۔ بھرہ بھی اجماع صحابہ کی روشنی میں عشری ہے۔ کیونکہ عشری ہی ہونا مسلمانوں کیلئے مناسب تر ہے۔ ایسا ہی مسلمان کا باغ یا اس کے انگور کا باغ جو کبھی گھر تھا عشری ہے۔ عراق کے دیہات اور وہ زمین جو طاقت کے استعمال سے فتح ہوئی مگر مجاہدین میں تقسیم نہیں کی گئی، سوائے مکہ کے، خواہ اس کے باشندے وہاں برقرار رکھے گئے یا دوسرے کافروں کو منتقل کئے گئے یا جو زمین بطور صلح فتح ہوئی، یہ سب زمینیں خراجی ہیں۔ کیونکہ ان کا خراجی ہی ہونا کفار کے لئے مناسب تر ہے۔ . . . وقف کی زمین میں خراج واجب ہے۔ لیکن اگر وہ بیت المال سے خریدی گئی، بشرطیکہ اسکو اسکے خریدنے والے نے وقف کیا ہو، تو اس میں نہ عشر ہے، نہ خراج۔۔۔۔۔

نکار میں ہے۔

ان فرضیۃ العشر ثابتۃ بالکتاب والسنة والاجماع والمعقول، وبانہ زکوٰۃ الاثمار والزرع وبانہ یجب فی الارض الغیر الخراجیۃ وبانہ یجب فیما لیس بعشری و لا خراجی کا لمفاوز والجبال۔ عشر کی فرضیت قرآن وحدیث اور اجماع اور عقل سے ثابت ہے۔ نیز وہ پھلوں اور زرعی پیداوار کی زکوٰۃ ہے۔ عشر غیر خراجی زمین میں واجب ہے اور اس زمین میں بھی جو عشری ہے نہ خراجی ہے۔ جیسے جنگل اور پہاڑ۔

نکار میں ہے۔

قال فی الفتح بعد کلام والحاصل ان التی فتحت عنوة ان اقر الکفار علیها لایوظف علیہم الا الخراج ولو سقیت بماء المطر وان قسمت بین المسلمین لایوظف الا العشر وان سقیت بماء الانهار وکل ارض لم تفتح عنوة بل احياها مسلم ان کان یصل الیها ماء الانهار۔ فخراجیۃ اوماء عین ونحوہ فعشریۃ و هذا قول محمد وهو قول ابی حنیفة والحاصل انه ما کان علیہ ید الکفرۃ ثم حویناه قهرا و ما سواه عشری (ملخصا) فتح القدر میں کہا حاصل یہ ہے کہ جو زمین طاقت کے استعمال سے فتح ہوئی اگر اس زمین پر کافر ہی کو برقرار رکھا گیا تو اس میں خراج ہی کا وظیفہ جاری ہوگا۔ اگرچیکہ بارش کے پانی سے زمین سیراب کی گئی۔ اور اگر وہ زمین مسلمانوں میں تقسیم کر دی گئی تو اس میں عشر ہی کا وظیفہ جاوی ہوگا۔ اگرچیکہ نہروں کے پانی سے زمین سیراب کی گئی۔ ہر وہ زمین جو طاقت کے استعمال سے فتح نہ ہوئی بلکہ اسے کسی مسلمان نے قابل کاشت بنایا، اگر وہاں تک نہروں کا پانی پہنچتا تھا تو وہ خراجی ہے۔ اور اگر چشمہ وغیرہ کا پانی پہنچ رہا تھا تو وہ عشری ہے۔ یہ امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ کا قول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس پر کافروں کا قبضہ تھا پھر ہم نے اس کو طاقت سے لے لیا اور جو اس کے ماسوا ہے وہ عشری ہے۔

الانہر استنبولی جلد اول ص ۳۱۸ میں ہے۔

افتی بعض المتأخرین بان ماوراء ہما ارضالست بعشرية ولا خراجية بل يقال لها الارض المملکية واشتهرت بالارض الاميرية وهى الارض اللتى فتحت عنوة او صلحا لكن لم تملك لاهلها بل احرزت لبيت المال ثم اوجرت باجارة فاسدة بشرط ان يزرعوها ويؤدوا من حاصلها خراج مقاسمة واشتهرت عند الناس بالعشرية كما هو حکم اراضى بلدنا. بعض متأخرين نے فتویٰ دیا کہ ان دونوں کے ماوراء جو زمین ہے وہ نہ عشری ہے نہ خراجی ہے۔ بلکہ اسے سلطانی زمین کہا جاتا ہے۔ وہ ارض امیریہ سے مشہور ہے۔ یہ وہ زمین ہے جو طاق سے یا صلح کے طور پر فتح ہوئی۔ لیکن وہاں کے رہنے والوں کو اس کا مالک نہیں بنایا گیا، بلکہ بیت المال کے لئے مخصوص ہوگئی۔ پھر اجارہ فاسدہ کے طور پر کرایہ پر دی گئی۔ اس شرط کے ساتھ کہ اس میں فصل اُگائیں اور اس کی پیداوار سے خراج مقاسمہ ادا کریں۔ یہ زمین لوگوں میں عشری سے مشہور ہوگئی۔ یہی حکم ہمارے شہر کی زمینوں کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۶ : (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عشر کا ذکر کلام پاک میں کسی موقع پر ہے۔ ہندوستان میں موجودہ زمین سیرداری کی ہیں یا بھومی دھری کی ہیں، ان پر عشر واجب ہے یا نہیں؟ باغات اور ترکاریوں پر عشر کس صورت میں نکالا جائے یا ہر اچارہ جو جانوروں کو کھلایا جاتا ہے، اس پر عشر کس طرح نکالا جائے؟ (۲) عشر کی حقیقت کیا ہے، مع حوالہ کلام پاک و احادیث بیان فرمائیں؟ (۳) ہندو زمین داروں سے نذرانہ دے کر جو زمین لی گئی ہیں یا جو زمین ہندوؤں سے مول لی گئی ہیں، ان پر عشر واجب ہے یا نہیں؟ (۴) عشر واجب ہے یا فرض؟ بینوا تو جروا؟

مسئلہ احمد حسین، موضع ہلدی خورد، ڈاکخانہ مہرنج، ضلع بریلی، ۱۷ رجب ۱۳۸۳ھ

الجواب: (۱): عشر کا ذکر قرآن کریم میں دو جگہ آیا ہے، جیسا کہ تفاسیر سے ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ [البقرہ: ۲۶۷] (۱) ایمان والو! پاکیزہ مال جو کہ تم نے کمایا اور جو کہ ہم نے نکالا تمہارے لئے زمین سے) (معارف)۔ وقال عزاسمہ ﴿وَأَتُوا خِفَّةَ يَوْمٍ حَصَادِهِ﴾ [الانعام: ۱۴۱] (اور اس کی زکوٰۃ کو دو کنائی کے دن) (معارف)۔ ہندوستان کی زمین سیرداری کی ہو یا بھومی دھری کی ہر وہ زمین جس کا عشری اور خراجی ہونا دلیل شرعی سے معلوم نہ ہو، اس زمین کی پیداوار پر بشرط مذکورہ فی باب العشر، عشر واجب ہے، اور جس زمین کا عشری ہونا دلیل شرعی سے معلوم ہو اس زمین کی پیداوار میں بھی عشر واجب ہے، اور جس زمین کا خراجی ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو اس زمین میں عشر واجب نہیں۔ باغات کے پھل اور ترکاریوں کے توڑنے یا کاٹنے کے بعد دس حصے کئے جائیں۔ ایک حصہ عشر میں دے دیا جائے، یہی حکم ہرے چارے کا بھی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ما اخرجت الارض ففیه العشر۔ زمین نے جو کچھ نکالا، اس میں عشر واجب ہے۔

الحکم مصری جلد ثالث میں ہے۔

يجب (ای العشر) فی الارض الغير الخراجية و بانہ يجب فيما ليس بعشري ولا خراجي
کالمفاوز والجبال. غیر خراجی زمین میں عشر واجب ہے اور اس زمین میں بھی جو عشری ہے، نہ خراجی،
جیسے جنگل اور پہاڑ۔

ذی عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۷۴ میں ہے۔

يجب العشر عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ فی کل ما تخرجه الارض من الحنطة
والشعير والدخن والا رز واصناف الجبوب والبقول والربا حین الاوراد والرطاب
وقصب السكر والذریرة والبطیخ والقناء والخیار والباد نجان والعصر واشباه ذالک
مما له ثمرة باقية او غير باقية قل او کثر کذا فی فتاویٰ قاضی خان. امام ابوحنیفہ کے نزدیک
ہر اس چیز میں عشر واجب ہے، جسے زمین نے نکالا۔ ... گے ہوں، جو، باجرا، چاول، مختلف قسم کے اناج،
سبزیاں، تمام قسم کے خوشبودار پودے، گلاب، کھجور، گنا، کئی، خر بوزہ، لکڑی، کھیرا، نیکن، گل خیر و غیرہ اشیاء
جن کے پھل باقی رہنے والے ہوں یا نہ ہوں، کم ہوں یا زیادہ۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

الحکم جلد ثانی ص ۵۲۰ میں ہے۔

فلو استتمی ارضه بقوائم الخلاف وما شبهه او بالقصب او الحشیش وکان یقطع ذالک
ویبعه کان فیہ العشر. غایۃ البیان ومثله فی البدائع وغیرھا. اگر زمین میں بید وغیرہ کی کاشت
کی یا زکٹ یا گھاس لگائی اور اسے کاٹ کاٹ کر بیچتا تھا تو اس میں عشر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عشری حقیقت زمین کی منفعت و پیداوار کی زکوٰۃ دینا ہے، جس میں پیداوار کی طہارت اور پاکیزگی اور ترقی اور
بدلی اور خیر و برکت کا راز مضمر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿خُذْ مِنْ لَعْنَتِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾
نوبہ: ۱۰۳ (ان کے مال میں سے کچھ حصہ بطور صدقہ لیجئے، انہیں پاک اور ستھرا کیجئے) وقال عز اسمہ
﴿وَمَا نَفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ﴾ [سبا: ۳۹] (جو تم خرچ کرو گے وہ بعد میں ملیگا)۔ ﴿وَيَرْبِي الصَّدَقَاتِ﴾
سفرہ: ۲۷ (صدقہ کو اللہ بڑھاتا ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس کا جواب پہلے جواب میں گزر چکا، چونکہ جو زمین ہندو زمینداروں سے نذرانہ دے کر لی گئی، اس میں بھی جو
ب دل کی تفصیلات جاری ہوں گی۔

(۴) عشر فرض ہے۔ درمختار مصری جلد ثانی ص ۵ میں ہے۔

يجب العشر. عشر فرض ہے۔

ن کے تحت رد المحتار میں ہے۔

قوله (يجب العشر) ثبت ذالک بالكتاب والسنة والاجماع والمعقول ای یفترض لقوله

تعالیٰ ﴿وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ [الانعام: ۱۴۲] (اور اس کی زکوٰۃ کو دو کٹائی کے دن) (معارف)۔ عشر کی فرضیت قرآن وحدیث اور اجماع امت اور قیاس سے ثابت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَأَتُوا النِّخْلَ﴾ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۷: بھاگلپور کی زمین میں دسواں، بیسواں، یا چالیسواں نکالنا ہوگا؟

مسئلہ مولوی محمد فرحت حسین صاحب نعیمی قادری، بھاگلپور، بہار، ۱۳ صفر ۱۳۸۵ھ دوشنبہ
الجواب: بھاگلپور کی زمین ہو یا کہیں اور کی، اگر اس کا خراجی ہوتا کسی طرح معلوم نہ ہو سکے تو اس میں عشر ہی دینا ہوگا۔
کذا حقه الامام احمد رضا البریلوی فی رسالته المسماة بافصح البیان فی مزرعة هندوستان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷۸: ایک انسان زمین کی پیداوار کی ہر چیز کی زراعت کا عشر نکالتا ہے، مگر کالے کپاس روئی کا عشر نہیں نکالتا ہے۔ اس کا خلاصہ جواب دیا جائے؟

مسئلہ حاجی آدم ابراہیم، جینا پار علاقہ یاٹری براہ ایریم گاؤں، ضلع سریندر نگر، ۹ مئی ۱۹۷۷ء
الجواب: کسی قسم کی روئی ہو خواہ کالی ہو یا سفید ہر قسم کی روئی میں عشر نکالنا واجب ہے، اگر پہلے کسی نے روئی کا عشر نہیں نکالا ہے تو اب اس کا حساب لگا کر عشر نکالے تاکہ واجب مطالبہ شرعیہ سے وہ بری ہو سکے۔ رد المحتار جلد ثانی ص ۵۰ میں ہے۔

اما القطن نفسه ففيه العشر كامر۔ خود روئی کے اندر عشر ہے، جیسا کہ گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصارف زکوٰۃ وعشر

مسئلہ ۶۷۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اب مدرسہ دارالعلوم لطفی کٹیہار اہل سنت وجماعت کا مدرسہ نہیں ہے۔ اب وہاں مال زکوٰۃ وصدقات وخیرات وچرم قربانی وفطرہ عید دینا از روئے شرع مطہر جائز ہے یا نہیں اور اگر کوئی جان بوجھ کر زے تو کس قسم کا گناہگار ہوگا۔ بحوالہ کتب معتبرہ جواب سے مستفیض فرمائیں۔

پوٹھی، ڈاکھانہ ڈال کولہ، ضلع پورنیہ، ۱۴ جنوری

الجواب: اہل سنت وجماعت کے علاوہ کسی اور فرقہ اسلام کے مدارس کی امداد و اعانت کسی مصرف خیر سے ناجائز و حرام ہے۔ اور علم ہوتے ہوئے ایسے مدارس کی اعانت تو اشد ترین حرام اور جرم عظیم اور گناہ کبیرہ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] (باہم مدد کرتے رہو نیکی اور تقویٰ پر اور نہ مدد کرو گناہ و زیادتی پر) (معارف)۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہر سال موضع چاند پور جاتا ہوں۔ میں ایک فقیر شخص ہوں وہاں مجھ کو فطرہ کا مال کچھ مل جاتا ہے، جس سے میری گزر چل جاتی ہے۔ لیکن گزشتہ سال میں نہ جاسکا تو اس پر مولوی صدیق صاحب امام مسجد نے اپنے وعظ میں لوگوں سے کہا کہ فطرہ کا مال اس کو مت دو بلکہ اگر بچے تو مسجد میں لگا دو اور خود جناب امام صاحب نے تراویح پڑھائی تو اس کے اور قرآن کے معاوضہ میں ایک سو پچتر روپے لئے۔ مجھے بتایا جائے کہ جب میں فقیر ہوں تو میرے لئے فطرہ لینا جائز ہے یا نہیں اور امام صاحب کو اس کا معاوضہ درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ تلک شاہ ولد الفت شاہ، موضع چاند پور ضلع بلند شہر، جون ۱۹۵۹ء

الجواب: مولوی صدیق صاحب امام مسجد کا وعظ میں یہ بیان کرنا کہ فطرہ کا پیسہ فقیر کو مت دو، بلکہ اگر بچے تو مسجد میں (اور محض غلط و باطل ہے۔ فطرہ کی رقم مسجد میں ہر گز ہر گز نہ دی جائے۔ چونکہ مسجد میں دینے سے فطرہ ادا نہ ہوگا۔ بلکہ فقراء و ساکین اور دیگر مستحقین ہی کو دیں۔ شرعاً فطرہ کی رقم آپ جیسے مفلس و بیکس لینے کے مستحق ہیں۔ تراویح پڑھانے کے بعد جو رقم مولوی صدیق صاحب کو دی گئی وہ ان کے لئے جائز و حلال ہے۔ اس کو نماز پڑھانے کا معاوضہ قرار دینا یا قرآن نہ پڑھانے کا معاوضہ ٹھہرانا غلط ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ میرے محلہ میں دو لڑکیاں لاوارث ہیں جو کہ شادی کے قابل ہیں اور بالغ ہیں۔ وہ بہت غریب آدمی ہے۔ ان کے باپ کا انتقال ہو گیا ہے۔ لہذا زکوٰۃ کا پیسہ یا صدقہ فطر کا پیسہ ان کی شادی کی مدد میں لگایا جائے یا نہیں؟

مسئلہ محمد عمر، پٹیل سارنہ، مراد آباد ۲۲۹ رمضان ۱۳۹۱ھ یکشنبہ

الجواب: اگر یہ لڑکیاں سیدانی نہ ہوں اور نہ صاحب نصاب ہوں تو ان کو شادی کی ضروریات اور مزید دوسری ضروریات کے لیے زکوٰۃ اور فطرہ کی رقم شرعاً دی جاسکتی ہے، اور زکوٰۃ اور فطرہ کی رقم میں سے ضروریات شادی کا سامان خرید کر دیا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک موزن میت کی قبر کا انانچ چادر وغیرہ لیتا ہے۔ نیز زکوٰۃ خیرات بھی لیتا ہے۔ کیا موزن کو ایسا مال لینا کھانا جائز ہے۔

مسئلہ فشی طاہر علی شاہ، محلہ نئی آبادی، اسلام نگر، متصل تکیہ والی مسجد، جیسپور، نئی تال، ۱۰ جمادی الاخری
الجواب: دفن میت سے پہلے یا بعد میں جو غلہ یا کھانے پینے کی اور دوسری چیز تقسیم کی جاتی ہے، یا بعد دفن اور پروالی چادر جو بطور صدقہ کسی کو دی جاتی ہے وہ میت یا قبر کی ملک نہیں ہے۔ بلکہ جس نے روپے سے ان چیزوں کو خریدا، یا گھر سے غلہ دیا، اس کی ملک ہے۔ اس میں دینے والے کو اختیار ہے، جسے مستحق جانے اسے دے، جسے چاہے نہ دے۔ تکیہ والی مسجد کے موزن کی میراث نہیں ہے کہ وہی لے سکتا ہے دوسرا نہیں لے سکتا ہے اگر وہ غریب محتاج ہے تو صدقہ کا مال لے سکتا ہے اور اس کو اپنے مصرف میں خرچ کر سکتا ہے اور دوسری قسم کی خیرات و زکوٰۃ و فطرہ کا مال بھی لے کر کھا سکتا ہے۔ دوسرا نہیں لے سکتا۔ یہ حکم و فیصلہ یقیناً غلط اور باطل ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مالدار کا لڑکا مدرسہ میں تعلیم پاتا ہے، وہ بصورتِ مورث مالکِ نصاب ہے۔ آیا وہ فطرہ و زکوٰۃ کا مال کھا سکتا ہے یا نہیں؟

مسئولہ محمد جمال الدین رضوی، محترم جامعہ نعیمیہ، مراد آباد
الجواب: ہر طالب علم جو محض طلبِ دین میں مشغول ہو اور دوسرا کوئی کسبِ معاش نہ کرتا ہو۔ خواہ وہ امیر و کبیر کا لڑکا ہو یا غریب و فقیر کا، بشرطیکہ وہ فی الحال مالکِ نصاب نہ ہو اور اس کے ولی یا والد اس کو بقدرِ ضرورت خرچ کے لیے روپے نہ دیتے ہوں، وہ زکوٰۃ و صدقہ، فطرہ و دیگر صدقات واجبہ کا مال کھا سکتا ہے اور یا امیر کا جو لڑکا بالغ ہو اور وہ بذاتِ خود فی الحال مالکِ نصاب نہ ہو، بلکہ بعدِ مورث مالکِ نصاب ہو سکتا ہو وہ فی الحال ان دونوں قسموں کی رقوم کو کھا سکتا ہے اور زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ درمختار میں ہے۔

(ولا یصرف الی (غنی) یملک قدر نصاب فارغ عن حاجته الاصلیة من ای مال کان (و) لا الی (مملوکه) (غیر المکاتب) والمأذون والمدیون (و) لا الی (طفله) بخلاف ولده الکبیر (ملخصاً). زکوٰۃ کا مال اس مالدار شخص کو نہیں دیا جائیگا جو اپنی حاجتِ اصلیہ کے علاوہ مقدارِ نصاب کا مالک ہو، خواہ وہ کوئی سالِ محو اور نہ اس کے غلام کو دیا جائیگا۔ البتہ مکاتب، مآذون اور مقرر و مروض کو دیا جاسکتا ہے، نہ مالدار کے چھوٹے بچے کو۔ بڑی اولاد کو دیا جاسکتا ہے۔

اسی میں ہے۔

(وفی سبیل اللہ وهو منقطع الغزاة) وقیل الحاج، وقیل طلبہ العلم، وفسره فی البدائع بجمع القرب. اللہ کی راہ میں زکوٰۃ دی جائیگی یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے جہاد کیلئے اپنے کو وقف کر دیا ہے۔ ایک قول میں حاجی کو دے سکتے ہیں۔ اسی طرح طالب علم کو بھی۔ البدائع میں فی سبیل اللہ کی تفسیر تقرب الی اللہ کا سبب بننے والے ہر طرح کے عملِ خیر سے کی گئی ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

قال فی البدائع فی سبیل اللہ جمیع القرب فیدخل فیہ کل من سعی فی طاعة اللہ وسبیل الخیرات اذا کان محتاجاً إیہ. فی سبیل اللہ میں قربتِ خداوندی کی تمام مصروفیتیں داخل ہیں لہذا جو اللہ کی بندگی میں اور بھلائی کے کاموں میں کوشش کرتے ہیں، وہ سب اس میں داخل ہیں وہ زکوٰۃ لے سکتے ہیں۔ بشرطیکہ محتاج ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک انجمن اسلام میں فطرے اور قربانیوں کے جو روپے پیسے اکٹھے کیے جاتے ہیں اور تمام روپے پیسے غرباء و مساکین و واجبِ حق داروں میں کل تقسیم نہ کر کے بلکہ قدرے تقسیم کردہ باقی ماندہ بعد میں وقفاً و قاضیوں اور نادار طلباء محتاجوں، یتیموں، بیواؤں، اندھوں، لنگڑوں وغیرہ میں تقسیم کئے جاتے ہیں۔ کسی کو پہننے کے کپڑے، کسی کو کفن و دفن کے انتظام، کسی کو دوا دار و کسی کو علاج معالجہ کے مرہجات

یے جاتے ہیں۔ مندرجہ بالا صورتوں میں دینی خدمات و امدادات کرنے پر شرع مقدس کا کیا حکم ہے۔ اور انجمن مذکورہ کو بت المال کہا جانا درست ہے یا نہیں؟ انجمن مذکورہ میں فطرہ اور قربانیوں کے روپے پیسے جمع کئے جائیں یا نہیں؟ از روئے زب شریف مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

مسئولہ محمد راشد علی، موضع وڈا کھانہ ملگیرام، ضلع مالہ، مغربی بنگال، ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء یکشنبہ
جواب: اس انجمن اسلامیہ میں فطرہ اور قربانی وغیرہ کی رقمیں جمع کی جائیں۔ چونکہ انجمن کے جمع کردہ روپے کے صرف صحیح و درست ہیں۔ جہاں تک جرم قربانی کی رقم کا تعلق ہے، وہ تو مطلقاً ہر مصرف خیر میں خرچ کی جاسکتی ہے۔ لیکن غم کی رقم کے لئے اس انجمن کے سکرٹری پر لازم ہے کہ وہ وکیل ہونے کی حیثیت سے کسی بائع مرد مکلف کو اس رقم فطرہ کا ایک بنادے پھر وہ مرد بائع اس رقم پر قبضہ کر کے اگر یہ کہہ کر واپس کر دے کہ میں اس رقم کو اپنی طرف سے ہر مصرف خیر میں خرچ کرنے کے لئے انجمن کو دیتا ہوں، تو اس حیلہ شرعیہ کے بعد فطرہ کی رقم مذکورہ کا بھی ہر مصرف خیر میں دینا اور خرچ کرنا جائز ہے اور اگر یہ حیلہ شرعیہ نہ کیا گیا تو فطرہ کی رقم کا ہر ایسے مصرف میں خرچ کرنا جائز و درست نہ ہوگا، جس میں تملیک نہ پائی جاتی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صدقہ فطر یا زکوٰۃ کی مدد کا پیسہ تعلیم کے علاوہ صرف تبلیغی کام خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ تبلیغی کام یہ کہ چھوٹی دینی تبلیغی کتب شائع کرنا کر مفت تقسیم کی جائے یا مائے دین کی تبلیغی کتب خریدیں اور دینی جلسہ کرنا وغیرہ۔

مسئولہ محمد حسین آزاد، نوگواں، مراد آباد، ۲۷ رمضان ۱۳۹۰ھ شنبہ
جواب: زکوٰۃ کی مدد کا روپیہ پیسہ تبلیغی کام پر خرچ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ رقم کتاب یا کتابچہ کی اشاعت پر خرچ کی جاسکتی ہے اور نہ یہ رقم جلسہ اور وعظ و تقریر پر خرچ کی جاسکتی ہے۔ چونکہ تملیک جو رکن ادائے زکوٰۃ ہے، وہ نہیں پائی جاتی۔ وہو بحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے عمر سے بیس روپے قرض لئے چار مہینہ کا وعدہ کیا۔ چار مہینہ کے بعد بھی ادا نہیں کیا۔ اور یوں امر و فرما کرتے دو ڈھائی سال ہو گئے۔ اب عمر نے کہا کہ زید کی حالت غریبی کی ہے۔ لہذا رقم مذکور قرض حسن یا زکوٰۃ کی شکل میں چھوڑ دینا چاہیے، تو کس صورت میں زید بری ہو سکتا ہے؟

مسئولہ حافظ عبدالحکیم صاحب افسر مدین، سگرام پور، ضلع بدایوں، ۷ نومبر ۱۹۷۲ء
جواب: زکوٰۃ چھوڑنے سے اتنی رقم زکوٰۃ میں مجرمانہ ہوگی، یعنی اس بیس (۲۰) روپے کی زکوٰۃ کی ادائیگی درست نہ ہوگی۔ چونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے اور وہ اس صورت میں نہیں پائی گئی۔ ہاں اگر عمر یہ رقم بطور فی سبیل اللہ مدد و اعانت زید کے خیال سے چھوڑ دے تو یہ درست ہے۔ بہر حال زید دونوں صورتوں میں بری الزمہ ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۷: عشری روپیہ سے نہر کی مرمت کرانا تاکہ کسان لوگ اپنی کھیتی کو آب سانی پانی دے سکیں۔ اس کام کے کرنے سے عشر ادا ہوگا۔

مسئلہ سید محمد شاہد علی نقوی نعیمی، بہیڑی محلہ شیخوپورہ ضلع بریلی، ۱۳ اپریل ۱۹۷۳ء، شنبہ

الجواب: عشری روپے کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ و فطرے کا مصرف ہے۔ زکوٰۃ و فطرہ کی رقم نہر کی مرمت میں صرف نہیں کی جاسکتی۔ لہذا عشر کی رقم بھی نہر کی مرمت میں خرچ نہیں کی جاسکتی۔ اس میں عشر کے روپے خرچ کرنے سے عشر ادا نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۸۸: شرع اسلامی کے تحت وہ کون سے آثار و علامات ہیں، جن کے ذریعہ کسی شخص کے بارے میں یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ وہ زکوٰۃ، فطرہ یا چرم قربانی کا واقعی مستحق ہے اور جس کو اپنی رقم زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنے کے بعد اطمینان حاصل ہو جائے کہ صحیح مستحق کو زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو گئی ہے۔ نیز ایک مستحق شخص کو کتنی مقدار میں کم از کم یا زیادہ سے زیادہ رقم دی جاسکتی ہے؟

مسئلہ اہل دفتر، دفتر بیت المال امدادی سوسائٹی، مراد آباد، ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

الجواب: دورِ حاضر میں اس کا یہ صحیح طریقہ سے لگانا کہ کون شخص مستحق زکوٰۃ و فطرہ فی الواقع ہے بظاہر مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ غیر مستحق بشکل مستحق بن کر طالب زکوٰۃ و فطرہ بخیاں زراندوزی ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص زکوٰۃ و فطرہ کا طالب ہو اس پر یہ لازم کر دیا جائے کہ وہ اپنے محلہ کے دو مقتدر دیندار پابند شرع سے تحریری یا تقریری تصدیق کرائیں کہ وہ مستحق زکوٰۃ و فطرہ ہے۔ اس قسم کی تصدیق ملنے پر زکوٰۃ و فطرہ کی رقم دیدی جائے۔ اور قربانی کی رقم تو صدقہ کا نفلہ ہے، اس میں وہ پابندی لازم نہیں ہے، جو زکوٰۃ و فطرہ کی رقم میں ہے۔

خلاصہ یہ کہ جو شخص صاحبِ نصاب نہ ہو جہاں تک ممکن ہو اس کی تحقیق کریں۔ تحقیق ہونے پر اسے زکوٰۃ و فطرہ کی رقم دیدیں۔ صاحبِ نصاب وہ ہے، جو ساڑھے باون تولہ چاندی یا اتنی چاندی کی قیمت کا مالک ہو، یا ساڑھے سات تولہ سونے، یا اس کی قیمت کا مالک ہو۔ زکوٰۃ و فطرہ کی رقم یکشت جتنی چاہیں دے سکتے ہیں۔ لیکن ایک بار دینے کے بعد جب وہ صاحبِ نصاب ہو جائے، تو دوبارہ اس وقت اسے زکوٰۃ و فطرہ کی رقم نہ دیں، جب تک وہ پھر دوبارہ مستحق زکوٰۃ و فطرہ نہ ہو جائے۔ یعنی صاحبِ نصاب سے کم حیثیت کا ہو جائے، اور صاحبِ نصاب سے کم دینا ہو تو چند بار میں جتنا چاہیں دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدقہ فطر

مسئلہ ۶۸۹: فطرہ کی تعداد میں کمی یا زیادتی ہو سکتی ہے؟

مسئلہ نثار احمد صاحب، محلہ چوکی حسن خان، مراد آباد، ۹ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ جمعہ

الجواب: فطرہ کی تعداد کی مقدار میں جو اتنا ج اور پھل شرعاً مقرر کئے گئے ہیں، اس کی مقدار میں کوئی کمی اور زیادتی

ہیں ہو سکتی، چونکہ اس کی مقدار ایک صاع (دوسواٹھاسی روپے بھر) اور احتیاطاً تین سوا کیا وین روپے بھر یا نصف صاع ایک سو چالیس روپے بھر یا ایک سو پچھتر روپے آٹھ آنے بھر) بطور احتیاط معین ہے۔ لہذا گیہوں، جو یا کشش یا کھجور سے مراد ادا کرے تو نصف صاع بعض اناج مذکور کا ادا کرے، یا ایک صاع بعض اناج اور پھل کا ادا کرے۔ اس کی مقدار میں کم کرنے سے فطرہ ادا نہ ہوگا، اور اگر اشیائے مذکورہ کی قیمت سے فطرہ ادا کرے گا، تو ان اشیاء کی قیمتیں نرخ بازار میں کم اور نہ ہوتی ہیں۔ اسی حساب سے قیمتوں میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاع کی تحقیق

مسئلہ ۶۹۰:

استفتاء نقل از بوادر النواور، جلد دوم، باہتمام محمد ذکی ناظم مکتبہ اشرف العلوم شعبہ دارالاشاعت دیوبند
چھپنواں نادرہ در حساب صاع و درہم

فی الدر المختار ص ۱۲۴ (وہو) ای الصاع المعتبر ما یسع الفواوربعین درہما من ماش او عدس فی شرح الوقایہ و عندنا نصف صاع من العراقی و هو منوان والعم مائۃ وثمانون مثقالاً ومنہ ایضاً کل عشرۃ منها سبعة مثاقیل وقال صاحب الغیاث مثقال بقول ی ی ۳ ماش ہست پس بحساب در مختار دوسو تہتر کا ہوتا ہے، کیونکہ سات مثقال کے ساڑھے اتیس ماش ہوتے ہیں، اس کا دسواں حصہ یعنی ۳ ماش اعداد صحیح ۱۷۵ (ایک عدد صحیح ایک بٹے پانچ) رتی درہم کا وزن ہوا، اور ایک ہزار چالیس درہم کے ماشے تین ہزار دوسو چھتر ہوئے اور بحساب شرح وقایہ دوسو ستر تولہ کا صاع ہوتا ہے، نقطہ تین تولہ کا فرق ہے۔ اب اس کے سیر اپنے اپنے مروجہ تول کے حساب سے ہر شخص بتالے۔ چونکہ انگریزی تول سے عام طور پر سب جگہ واقفیت ہے، اس لئے اس کا حساب درجہ ذیل ہے، چونکہ مذکورہ بالا حساب میں تول بارہ ماش کا رکھا گیا ہے اور انگریزی تول یعنی روپیہ ۱۱ ماش کا ہوتا ہے، اور سیر اسی روپیہ بھر ہوتا ہے، اس واسطے (سیر انگریزی ۷۶ تول ۸ ماش کا ہوا) اور صاع انگریزی تولہ کی رو سے ۱۸۳ تول ۳ ماش ۴ رتی کا ہوا، جس کے تین سیر ۸ چھٹا تک ۳ تولہ آٹھ ماش ہوتے ہیں۔ (اور بلا لحاظ کسر خفیف ۳ سیر ۹ چھٹا تک ہوا) اور صدقہ فطر ایک سیر ساڑھے بارہ چھٹا تک دینا چاہئے اور ۸۸ روپیہ بھر کے سیر سے بھی۔ اس علاقہ (ضلع مظفر نگر وغیرہ) کے واسطے حساب لکھا جاتا ہے۔ اس سیر میں بھی تولہ ۱۱ ماش کا ہوتا ہے، اس واسطے ایک صاع اس سیر سے تین سیر اور ساڑھے تین چھٹا تک ہوتا ہے۔ پس صدقہ فطر ایک سیر پونے نو چھٹا تک دینا چاہئے۔

نوٹ: (۱): یہ وزن حساب کی رو سے لکھا گیا ہے۔ احتیاطاً دیسی سیر سے پونے دو سیر اور انگریزی

سیر سے پورے دو سیر صدقہ فطر ادا کرنا بہتر ہے۔

(۲) ایک مُذ حضرت مولینا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھا جس کی مسلسل سند حضرت زید بن ثابت کے مدتک (جو انھوں نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مد سے ناپ کر بنایا تھا) پہنچتی ہے، اس کو حضرت مولینا تھانوی مدظلہم العالی نے دو مرتبہ بھر کر وزن کیا تھا، کیونکہ نصف صاع دو مد کا ہوتا ہے، تو ۸۸ کے سیر سے ڈیڑھ سیر ڈیڑھ چھٹا تک ہوا تھا جو حساب مذکورہ بالا کے تقریباً مطابق ہے، صرف پون چھٹا تک کا فرق ہے جو بہت زیادہ نہیں۔

(۳) تحریر مذکورہ بالا میں درہم کا وزن ۳ ماشہ (۱۱/۵) (ایک اعشاریہ ایک بٹے پانچ)، رتی اور مثقال کا بحوالہ غیاث (۲/۱۱) ماشہ لکھا گیا ہے۔ یہی اوزان مظاہر حق میں نواب قطب الدین صاحب نے بھی لکھے ہیں، نیز حضرت مولینا محمد یعقوب صاحب کی بیاض میں بھی ۳۷۳ تولہ صاع کا وزن مع حوالہ مظاہر حق و در مختار درج ہے اور مستند کے موافق بھی یہی وزن ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے، جبکہ درہم ۳ ماشہ (۱۱/۵) رتی اور مثقال (۲/۱۱) ماشہ کا قرار دیا جائے، لیکن مولانا عبدالحی لکھنوی نے حاشیہ شرح وقایہ میں جو حساب درج فرمایا ہے اس میں درہم دو ماشہ ڈیڑھ رتی کا اور مثقال ۳ ماشہ ایک رتی کا قرار دیا ہے، جس کی وجہ سے سونے چاندی کے نصاب زکوٰۃ میں بھی بہت فرق پڑ گیا کہ سونے کا نصاب ۵ تولہ ۲ ماشہ ۲ رتی اور چاندی کا چھتیس تولہ پانچ ماشہ چار رتی ہوا اور صاع کے وزن میں بھی بہت فرق آ گیا۔ تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ بنا اس تفاوت کی یہ ہے کہ مولینا موصوف نے ۴ جو کی ایک رتی قرار دی ہے اور غیاث و مظاہر حق کے قول پر تقریباً ۳ جو کی ایک رتی ہوتی ہے۔ اس بناء تفاوت کے معلوم ہونے پر ہم نے خود جو اور رتی کا وزن احتیاط کے ساتھ کیا تو ثابت ہوا کہ ایک رتی کے وزن میں ۴ جو نہیں چڑھتے، پھر مجموعہ ستر جو کو جو حسب تصریح شامی وغیرہ درہم کا وزن ہے یکجا کر کے تو لایا گیا تو تقریباً ۲۵ رتی وزن ہوا۔ جس سے معلوم ہوا کہ حساب صحیح وہی ہے جو بحوالہ مظاہر حق وغیرہ ذکر کیا گیا ہے کہ درہم کا وزن ۳ ماشہ (۱۱/۵) رتی ہے، اور مولینا لکھنوی کے حساب کے متعلق یہ ممکن ہے کہ اتفاقاً چھوٹے جو ہاتھ آئے ہوں جن سے وزن کیا گیا یا وزن کرنے کے وقت اتفاقاً چھوٹے جو سے دیکھا گیا ہو، نیز رتی یعنی گھوچی بھی چھوٹی بڑی ہوتی ہیں۔ ”ممکن ہے کہ کبھی بڑی گھوچی سے تو لایا گیا“ ہم نے اس احتیاط کے مد نظر بہت سے جو میں سے متوسط جو اور بہت سی گونچوں میں سے متوسط گھوچی تلاش کر کے وزن کیا ہے اور اس کے علاوہ فقہاء نے درہم ستر جو کا اور مثقال سو جو کا لکھا ہے، اور چاندی کا نصاب دو سو درہم اور سونے کا نصاب بیس مثقال اور صاع ایک ہزار چالیس درہم اور نصف صاع پانچ سو بیس درہم کا لکھا ہے۔ اگر ہمارے تولے کا اعتبار نہ ہو تو جس کا جی چاہے ستر جو کو تول کر درہم کا وزن معلوم کرے اور اس کو ۲۰۰ سے ضرب دیکر چاندی کا نصاب او

۵۲۰ سے ضرب دے کر نصف صاع نکال لے اور سو جو کو تول کر مثقال کا وزن معلوم کرے اور اس کو ۲۰ سے ضرب دیکر سونے کا نصاب نکال لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): زکوٰۃ میں بھی ہمارے حضرات اکابر نے اس وزن کو معتبر رکھا ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی جو روپیوں کے حساب سے للہ بارہ بھر ہوتی ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ ساڑھے باون تولہ کے ۳ ماشہ (۱۵ راء) رتی کا درہم مان کر پورے دو سو درہم ہوتے ہیں۔ اسی طرح بیس مثقال (جو سونے کا نصاب زکوٰۃ ہے) اس کے بحساب (۲ راء) ماشہ فی مثقال (۲ راء) تولہ قرار دیتے ہیں۔ فقط واللہ الحمد مکتبہ الاحقر عبدالکریم کتھلوی عفی عنہ، خاکھاء امدادیہ تھانہ بھون، ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۸ھ۔

نوٹ: متعلق عبارت بالا مولانا عبدالکریم صاحب کی تحریر میں جو (۳) کی عبارت تھی اس میں کچھ خدشہ ظاہر ہوا اسلئے حسب ایما سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ ہم نے اس کو اپنی عبارت میں بدل دیا ہے، محمد شفیع دیوبندی، جمیل احمد تھانوی

مرسلہ

الجواب: صاع کے وزن میں جو اختلاف ہے، اس میں قول مفتی بہ اور اصل مذہب یہ ہے کہ صاع دو سو ستر تولے کا ہوتا ہے، جبکہ صاع کا وزن مدور ظل و استار و مثقال وغیرہ سے نکالا جائے۔ صاع کا وزن درہم سے نکلنے میں دو سو تہتر تولہ کا ہو تا ہے، جیسا کہ در مختار میں ہے، لیکن اکثر کتب و متون معتبرہ میں صاع کا وزن درہم سے نہیں بتایا گیا، اس لئے یہ قول مرجوح ہے۔ جہاں تک میں نے تصانیف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا مطالعہ کیا تو زیادہ اختلاف نظر نہیں آیا تاہم جو اختلاف وزن صاع میں علمائے بریلی و دیوبند کا ہے، اس کے چند اسباب درج ذیل ہیں۔ ان اسباب پر نظر ڈالنے سے بڑے اختلافات دور ہو جاتے ہیں۔

اختلاف کا پہلا سبب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے صاع کا وزن چار مد سے (مد کو عربی زبان میں من بھی کہا جاتا ہے) اور ہر مد دور ظل کا ہر ظل بیس استار کا، ہر استار ساڑھے چار مثقال کا ہر مثقال ساڑھے چار ماشہ کا اعتبار فرمایا۔ جس کی رو سے صاع دو سو ستر تولہ کا ہوتا ہے، اور علمائے دیوبند نے قول در مختار کو جس میں وزن صاع درہم سے بتایا گیا ہے، اس کو ترجیح دی، جس کے حساب سے صاع دو سو تہتر تولہ کا ہوتا ہے۔

اختلاف کا دوسرا سبب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی تحقیق میں انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشہ کا ہے اور علمائے دیوبند کی تحقیق میں انگریزی روپیہ ساڑھے گیارہ ماشہ کا ہے۔ اس اختلاف کا اثر انگریزی سیر پر بھی پڑتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے حساب سے انگریزی سیر پورے پچھتر تولہ کا ہوتا ہے، اور علمائے دیوبند کے نزدیک چھتر تولہ ۸ ماشہ کا انگریزی سیر ہوتا ہے۔ پھر سیر کے اختلاف سے صاع کے وزن میں اختلاف پڑتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے حساب سے صاع انگریزی سیر سے ساڑھے تین سیر اور ڈیڑھ چھٹا تک اور

دسواں حصہ چھٹانک کے برابر ہوتا ہے، اور علمائے دیوبند کے نزدیک صاع کا وزن انگریزی سیر سے تین سیر ۸ چھٹانک چار تولہ آٹھ ماشہ کے برابر ہوتا ہے۔ (لیکن میرے اور یہاں کے دیگر اہل حساب کے حساب لگانے سے علمائے دیوبند کے نزدیک وزن صاع انگریزی سیر سے تین سیر آٹھ چھٹانک چار تولہ دس ماشہ ساڑھے تین رتی کے قریب ہوتا ہے) بہر کیف زیادہ سے زیادہ پون چھٹانک کا فرق و اختلاف تقریباً باقی رہتا ہے، جو کچھ زیادہ متصور نہیں کیا جاتا۔

اختلاف کا تیسرا سبب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے صاع کے وزن میں اصل مذہب پر اپنے تجربہ کو احوط و انفع للفقراء کا لحاظ کر کے مقدم فرمایا، اور ساتھ ہی اصل مذہب اور قول مفتی بہ کا بھی ذکر فرمادیا اور علمائے دیوبند نے قول در مختار اور اپنے تجربوں کو ترجیح دی۔ اسباب اختلاف و قدر اختلاف کا ذکر ماقبل میں کیا۔

سب سے بڑی دشواری جس سے عوام کو تشویش ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے پھر نصف صاع کا وزن ایک سو پچھتر [۱۷۵] روپیہ انھنی بھر کیوں قرار دیا، چونکہ اتنا زیادہ وزن کسی حساب سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ خود اعلیٰ حضرت نے تصریح فرمائی کہ صاع کا وزن دو سواٹھاسی روپیہ بھر اور نصف صاع کا وزن ایک سو چوالیس روپیہ بھر ہوتا ہے۔ اس اشکال کا حل یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک بار نیم صاع شعیری میں گہیوں بھر کر تولو تو وہ گہیوں ایک سو پچھتر روپیہ انھنی بھر ہوئے، اس لئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے احتیاطاً نفع للفقراء ہونے کی وجہ سے نیم صاع کا وزن ایک سو پچھتر روپیہ انھنی بھر قرار دیا اور اعلیٰ حضرت کا اتباع فرماتے ہوئے حضرت سیدی وسندی و استاذی و استاذ العلماء صدرالافاضل مولینا مولوی مفتی حافظ حکیم الحاج محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی روح اللہ و روح نے ”تفسیر خزائن العرفان“ میں اور حضرت صدر الشریعہ مولینا مولوی مفتی حکیم الحاج محمد امجد علی صاحب اعظمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہار شریعت حصہ پنجم میں اسی وزن مذکور کو برقرار رکھا۔

اب وہ نقول درج کئے جاتے ہیں، جن سے اصل مذہب مفتی بہ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا احتیاطی مسلک در باب صاع واضح اور اشکال دفع ہو۔ تفاسیر الاحکام لفدیۃ الصلوٰۃ و الصیام۔ مصنفہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز ص ۴ میں ہے۔

صاع دو ستر تولہ ہے۔ نیم صاع ایک سو پینتیس تولہ بارہ ماشہ، ماشہ آٹھ رتی، رتی آٹھ چاول، انگریزی روپیہ سکہ رانجہ سوا گیارہ ماشہ ہے۔ رواں مختار میں ہے۔

اعلم ان الصاع اربعة امداد و المدي بالاستار اربعون والاستار بكسر الهمزة بالمشاقيل اربعة و نصف كذا في شروح در البحار ۱۵۔ (ملخصاً) جب صاع چار من ہے اور ہر من چالیس استار اور ہر استار ساڑھے چار مثقال تو ہر من ایک سو اسی مثقال ہوا، اور مثقال ساڑھے چار ماشہ

ہے۔

ولہذا در ہم شرعی کہ مثقال کا ۱۰/۷ سات عشر ہے، فی الدر المختار کل عشرۃ درہم وزن سبختہ مثاقیل، پچیس رتی اور پانچواں حصہ رتی کا ہوا یعنی تین ماشہ ۵/۵ اسرخ، جواہر الاخطائی میں ہے۔

الدرهم الشرعی خمس و عشرون حبة و خمس حبة.

کشف الغطاء میں ہے۔

بدانکہ معتبر نزد ماصاع عراقی ست و آن ہشت رطل ست و رطل بیست استار و استار چار و نیم مثقال و مثقال بست قیراط و قیراط یک حبة و چار خمس حبة و جبہ کہ آن را بفارسی سرخ گویند، ہشتم حصہ ماشہ ست، پس مثقال چار و نیم ماشہ باشد۔

اسی حساب سے دو سو درہم نصاب فضہ کے ساڑھے باون تولہ اور تیس مثقال نصاب ذہب کے ساڑھے سات تولہ ہوتے ہیں، پس چارم صاع کی مقدار آٹھ سو دس ماشے یعنی ساڑھے سرٹھ تولہ ہوئے اور نیم صاع ایک سو پچیس تولہ اور اس انگریزی روپیہ سے ایک سو چوالیس روپیہ بھر۔ جہاں سیر سو روپیہ بھر یعنی ترانوے تولہ نو ماشہ کا ہو، جیسے بریلی وہاں نیم صاع کے کچھ کم ڈیڑھ سیر یعنی ایک سیر سات چھٹانک دو ماشہ ساڑھے چھرتی ہوئے اور ایک صاع کے آدھ پاؤ کم تین سیر اور پانچ ماشہ پانچ رتی اور انگریزی سیر سے کہ اسی روپیہ بھر یعنی پورے پچھتر تولہ کا ہے، اور دہلی و لکھنؤ میں وہی رائج ہے۔ ساڑھے تین سیر اور ڈیڑھ چھٹانک اور دسواں حصہ چھٹانک کا۔ ریاست رامپور کا سیر چھیانوے روپیہ یعنی پورے نوے تولہ کا ہے۔ وہاں تین سیر کامل کا ایک صاع، و علیٰ هذا القیاس فی سائر البقاع۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارۃ ص ۱۳۹ میں ہے۔

”صاع ایک پیمانہ ہے چار مد کا اور مد کہ اسی کو من بھی کہتے ہیں، ہمارے نزدیک دو رطل ہے، اور ایک رطل شرعی یہاں کے روپے سے چھتیس روپیہ بھر کہ رطل بیس استار ہے اور استار ساڑھے چار مثقال اور مثقال ساڑھے چار ماشہ اور یہ انگریزی روپیہ سو اگیارہ ماشہ یعنی ڈھائی مثقال تو رطل شرعی کہ نوے مثقال ہوا، ڈھائی پر تقسیم کئے سے چھتیس آئے تو صاع کہ ہمارے نزدیک آٹھ رطل ہے، دو سو اٹھاسی روپیہ بھر ہوا یعنی رامپور کے سیر سے کہ چھیانوے روپیہ بھر کا ہے، پورے تین سیر اور مد تین پاؤ۔

اسی فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارۃ ص ۱۴۵ میں ہے۔

فقیر نے ستائیس ماہ مبارک رمضان ۱۳۷۷ھ کو نیم صاع شعیری کا تجربہ کیا جو ٹھیک چار رطل جو کا پیمانہ تھا۔ اس میں گیبوں برابر، ہموار سطح بھر کر تولے تو تین رطل کم پانچ رطل آئے یعنی ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو کی جگہ ایک ۷۵ ایک سو پچھتر روپے آٹھ آنہ بھر گیبوں کہ بریلی کے سیر سے اٹھنی بھر اور پونے دو سیر ہوئے یہ محفوظ رکھنا چاہئے کہ صدقہ فطر و کفارات و فدیہ صوم و صلوة اسی انداز سے گیبوں ادا کرنا احوط و انفع للفقراء ہے، اگرچہ اصل مذہب پر بریلی کی تول سے چھ روپے بھر کم ڈیڑھ سیر گیبوں ہے۔

اسی فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارۃ ص ۵۶۰ میں ہے۔

اور صاع ہمارے امام کے نزدیک آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔ ہر رطل بیس استار، ہر استار ساڑھے چار مثقال، ہر مثقال ساڑھے چار ماشے تو ہر رطل تیس ۳۳ تولہ نو ماشہ اور صاع دو سو بہتر تولہ کا ہوا۔

فی ردالمختار عن شرح درر البحار علم ان الصاع اربعة امدهو المدرطلان والرطل نصف من والمن بالدر اہم مائتان وستون درهما وبالا ستارا ربعون والا ستار بکسر الهمزة بالدر اہم ستة ونصف و بالمشاقیل اربعة ونصف ۵۱۔

اسی صفحہ میں ہے۔

واترک الدراہم وحاسب بما لا یختلف وهو المثلث فانہ اربع ونصف ماسۃ فلا ستار طولجۃ وثمان ماسات وربع ای حبتان فالرطل ثلث وثلثون طولجۃ وتسع ماسات کما ذکرنا وبالله التوفیق

رسائل ارکان ص ۱۹۵ مصنفہ حضرت ملک العلماء ابو العیاش محمد عبدالعلی لکھنوی معروف بہ بحر العلوم میں ہے۔

ثم الصاع المعتبر فی صدقۃ الفطر الصاع العراقي عندا لامام ابی حنیفۃ والامام محمد وهو ثمانية اربطال وعلیہ الفتوی وهو بوزن ديارنا مائة وثمانون فلو ساو الفلوس بوزن ثمانية عشر ماشح۔ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک صدقۃ فطر میں جو صاع معتبر ہے، وہ صاع عراقی ہے۔ جو آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ ہمارے علاقے کے وزن سے ایک سو اسی فلوس ہے اور فلوس بوزن تیرہ ماشح۔

برجندی شرح مختصر الوقایہ جلد اول ص ۲۰۸ میں ہے۔

ثم المعتبر هو الصاع العراقي وهو ثمانية اربطال كل رطل عشرين استارا والا ستار اربعة مثاقیل ونصف۔ معتبر صاع عراقی ہی ہے۔ وہ آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔ ہر رطل میں استار اور ایک استار ساڑھے چار مثقال کا ہی میں ہے۔

اعلم ان الصاع اربعة امضاء كل من اربعون استارا و كل استار فی عرف الشرع اربعة مثاقیل ونصف فنصف الصاع ثلث مائة وستون مثقالا۔ معلوم ہو کہ ایک صاع چار من ہے ہر من چالیس استار اور عرف شرع میں استار ساڑھے چار مثقال کا ہے۔ هذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالی اعلم وعلمہ عزاسمہ اتقن واحکم۔

نوٹ: (۱): تفاسیر الاحکام، ص ۳ کی عبارت جو ستر ہویں '۱' سطر میں اس طرح چھپی ہے کہ "اور نیم صاع '۱۳۵' (ایک سو پینتیس) تولہ اور اس انگریزی روپیہ سے ایک سو چالیس روپے بھر" غلط ہے، صحیح ایک سو چوالیس ہے۔ کمالا تنقحی علی الحساب۔

(۲): فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۹ کی عبارت جو اس طرح کتاب میں طبع ہوئی ہے۔ "تو صاع کہ ہمارے امام کے نزدیک آٹھ رطل ہے، ایک سو اٹھاسی '۱۸۸' روپے بھر ہوا، صحیح نہیں، بلکہ صحیح دوسواٹھاسی روپے بھر ہے، کما ہو لبس بمخفی عند اہل الحد اب بہر کیف یہ دونوں غلطیاں کتابت و طباعت کی ہیں مصنف کی نہیں۔ منہ۔

مسئلہ ۶۹۱: صاع کی تشریح اپنے ملک کے سیر چھٹانک سے فرمائی جائے؟

مرسلہ محمد زین الدین غفرلہ، موضع بھیم چک کٹہری، ضلع دمکا، ۲۸ فروری ۱۹۶۶ء
الجواب: صاع کا وزن دوسو ستر تولہ ہے، جس کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ ایک صاع چار مد (جس کو من بھی کہتے ہیں) اور
 مد دو رطل کا اور ہر رطل بیس استار کا ہر استار ساڑھے چار مثقال کا اور ہر مثقال ساڑھے چار ماشے کا اور چونکہ بارہ ماشہ کا
 تولہ ہوتا ہے، تو صاع دوسو ستر تولہ کا ہوا یہی رائج اور مننتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 ث: سیر چھٹانک خود بتائیں۔ منہ

حیلہ شرعیہ

مسئلہ ۶۹۲: علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ کچھ زمین بہ نیت مدرسہ و مسجد ذاتی پیسہ
 سے خریدی گئی ہے، زکوٰۃ کا پیسہ کام میں نہیں لایا گیا ہے، ارادہ ہے کہ مدرسہ کے اوپر مسجد تعمیر کرائی جائے تو مدرسہ میں زکوٰۃ کا
 پیسہ لگایا جائے گا، اور اوپر مدرسہ کی چھت پر مسجد بنانے کا ارادہ ہے، کیا مدرسہ کی چھت پر جس میں زکوٰۃ کا پیسہ بھی لگا ہوا ہے،
 مسجد بنائی جاسکتی ہے، مفصل تحریر فرما کر بندہ کو مرفرا فرمائیں؟ اور درگاہ شریف میں بھی زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

مسئولہ سینو محمد اسماعیل صاحب رنگ والے

الجواب: جب یہ زمین مدرسہ و مسجد بنانے کی نیت سے خریدی گئی ہے تو نیچے مدرسہ اور اوپر مسجد بنانے میں کوئی حرج
 نہیں ہے، زکوٰۃ کی رقم کے لئے ضروری ہے کہ کسی مستحق کو اس کی تملیک کی جائے، اسی لئے مدرسہ اور درگاہ وغیرہا میں زکوٰۃ
 کی رقم حیلہ شرعیہ کے بغیر خرچ کرنا جائز نہیں، چونکہ تملیک نہیں پائی جاتی ہے۔ حیلہ شرعیہ کے بعد جو زکوٰۃ کی رقم مدرسہ و درگاہ
 وغیرہ کی تعمیر میں خرچ کی جاتی ہے، اس پر دوسری ہر تعمیر جائز ہے، چونکہ جب زکوٰۃ لینے والا رقم زکوٰۃ کا مالک و قابض ہو کر
 اپنی طرف سے مدرسہ و درگاہ کو خرچ کے لئے دیتا ہے اب اس کی نوعیت عطیہ کی ہو جاتی ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم مدرسہ یا درگاہ کی تعمیر پر اس طرح خرچ کی جائے کہ زکوٰۃ دینے والا کسی بالغ مکلف
 مرد یا عورت کو زکوٰۃ کی رقم کا مالک بنادے، پھر زکوٰۃ لینے والا اس رقم پر قبضہ کر کے اپنی جانب سے مدرسہ یا درگاہ کی تعمیر کے
 لئے دیدے۔ اس طرح اس مدرسہ کی چھت پر مسجد کی تعمیر جائز ہوگی، ورنہ ناجائز۔

اس تحریر مندرجہ بالا سے حیلہ شرعیہ کی تشریح بھی ہوگئی اور اس کے بعد تعمیر مدرسہ و درگاہ پر رقم زکوٰۃ کے خرچ کرنے کا صحیح
 طریقہ بھی معلوم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱): مدرسہ جس میں صرف عربی تعلیم ہوتی ہے، جو آمدنی ہوتی ہے، ناظم مدرسہ مشاہرہ مدرسین و باورچی و تعمیرات وغیرہ
 میں خرچ کرتے ہیں۔ (۲): وہ مدارس جن میں عربی، فارسی، حفظ، ناظرہ، اردو، دینیات، و تعلیم الاسلام وغیرہ کی تعلیم

ہوتی ہو، نیز وہ مدارس جن میں عربی و فارسی وغیرہ کے علاوہ ہندی، انگریزی، حساب، تواریخ، جغرافیہ، سائنس وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہو جس کو درس عالیہ کہتے ہیں، حکومت کی طرف سے بھی مدد ملتی ہے۔

لہذا ایسے مدارس میں زکوٰۃ، فطرہ و رقم چرم قربانی و عقیقہ و عشر دے سکتے ہیں یا نہیں؟

مسئلہ محمد طاہر جاسی

الجواب: مدارس دینیہ جن میں محض اہل سنت و جماعت کے اعتقاد و مسلک کے مطابق دینی اور مذہبی تعلیم ہوتی ہو جس کے ناظم یا نائب ناظم زکوٰۃ، فطرہ، عشر کے مصارف مستحقین کو صحیح معنی میں رقم مذکورہ کا مالک بنا دیتے ہوں، اور پھر وہ مستحقین بالغین رقم مذکورہ پر قبضہ کر کے مدرسہ دینیہ کی ضروریات کے لئے تمہلک کرنے والے ناظم یا نائب ناظم کو رقم مذکورہ دیتے ہوں، تو ایسے مدارس دینیہ میں رقم مذکورہ دی جاسکتی ہیں، چونکہ رقم مذکورہ میں طریقہ مندرجہ بالا کی پابندی کیے بغیر زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کا فرض ادا نہ ہوگا۔ چرم عقیقہ اور چرم قربانی کی قیمتوں کا مدارس مذکورہ بالا میں دینا صحیح و درست ہے۔ ان رقم میں طریقہ مندرجہ بالا کی پابندی ضروری نہیں۔

جس مدرسہ میں تعلیم الاسلام کے مختلف حصوں کی تعلیم بچوں کو دی جاتی ہو، اس میں کسی قسم کی کوئی امدادی رقم ہرگز ہرگز نہ دی جائے، چونکہ یہ کتاب نام کے مفتی کفایت اللہ دہلوی کی تصنیف کردہ ہے، جس میں وہابیت، نجدیت، دیوبندیت کے مسائل درج ہیں۔ ایسے مدرسہ کی مدد کرنا باطل و گناہ کی امداد کے مترادف ہے۔ جو بحکم رب العزت جل و علا و تبارک و تعالیٰ حرام و ممنوع ہے۔

اور جس مدرسہ میں ہندی، انگریزی اور دیگر علوم دینیہ کی تعلیم دی جاتی ہو، اس میں اگرچہ ہر قسم کی امدادی رقم بشرائط مذکورہ بالا دینا صحیح و جائز ہوگا، لیکن کار خیر نہ ہونے کے باعث ایسے مدارس کی امداد نہ کی جائے تاکہ دینی تعلیم کو تقویت حاصل ہو اور دنیوی تعلیم کے لئے تو سرکاری امداد بھی ملتی ہے، اور دوسری قسم کی امداد معاونین کیا ہی کرتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۶۶۱ میں ہے۔

ولا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات واصلاح الطرقات و كرى الانهار والحجيج والجها دوكل مالا تمليك فيه. زکوٰۃ کے مال سے مسجد بنانا جائز نہیں۔ اسی طرح ٹیل، شاہراہوں کی مرمت، پانی کی ٹنکی، نہروں کی صفائی بھی جائز نہیں۔ حج و جہاد کیلئے، نیز ہر اس مصرف میں خرچ نہیں کیا جاسکتا جس میں تمہلک نہیں ہوتی ہے۔

اسی کے ص ۱۸۱ میں ہے۔

ومصرف هذه الصدقة (ای صدقة الفطر) ما هو مصرف الزكاة كذا في الخلاصة. صدقہ

فطر کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا مصرف ہے۔

اسی کی جلد سادس کے ص ۵۶۲ میں ہے۔

وكذلك في جميع ابواب البر التي لا يقع بها التمليك كعمارة المساجد وبناء

القناطر والرباطات لا يجوز صرف الزکوٰۃ الى هذه الوجوه.

والحيلة له ان يتصدق بمقدار زكاته على فقير ثم يامر به بعد ذلك بالصرف الى هذه الوجوه. فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المسجد والقنطرة و في فتاوى ابي الليث رحمه الله تعالى مواضع موات على شط جبحون عمرها اقوام كان للسلطان ان ياخذ العشر من غلاتها (الى ان قال) ولو باح السلطان شيئا من ذلك لرباط. ثم لا يجوز ولا يحل للمتولى ان يصرفه الى الرباط (والحيلة في ذلك) ان يتصدق السلطان بذلك على الفقراء ثم الفقراء يدفعون ذلك الى المتولى ثم المتولى يصرف ذلك الى الرباط كذا في الذخيرة (ملخصا) والله تعالى اعلم. اسی طرح تمام بھلائی کے کاموں میں، جن میں تملیک نہیں پائی جاتی، مال زکوٰۃ کا صرفہ کرنا جائز نہیں، جیسے مساجد کی تعمیر، پلوں اور مسافر خانوں کا بنانا..... اس کے لئے حیلہ کیا جائے۔ اس طرح کہ زکوٰۃ کی رقم فقیر کو دے دیا جائے، پھر اس سے کہے کہ تم ان مصارف خیر میں خرچ کر دو۔ ایسا کرنے پر زکوٰۃ دینے والے کو زکوٰۃ دینے کا ثواب اور اس فقیر کو مسجد اور پل بنانے کا ثواب ملے گا۔ فتاویٰ ابواللیث میں ہے۔ دریائے جیحون کے ساحلی علاقے کی غیر آباد زمین کو کچھ طبقے کے لوگوں نے آباد کیا۔ سلطان کو یہ اختیار ہے کہ اس کی پیداوار سے عشر لے۔ اگر سلطان وقت عشر کے کچھ حصے کو وہاں موجود کسی مسافر خانے کے لئے دیدے تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز نہیں۔ نہ اس کے منتظم کو حلال ہے کہ اس مال کو مسافر خانہ کے مصارف میں خرچ کرے۔ اس کے لئے حیلہ شرعیہ کرنا ہوگا۔ اس طرح کہ سلطان اس مال کو فقراء کو دیدے، پھر فقراء اسے منتظم کو دیدیں، پھر منتظم اسے مسافر خانہ کے امور میں خرچ کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۶۶۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مدرسہ جس میں قرآن شریف، علوم عربیہ اور امور دینیات کی تعلیم ہوتی ہے، اور حساب اور معمولی ہندی وغیرہ بھی داخل درس ہے، تاکہ بچے غیر مذہبی ماحول میں داخل ہو کر اپنے دین و مذہب سے بیگانہ نہ ہو جائیں۔ مدرسہ کے مصارف چندے سے ہوتے ہیں جن میں بیشتر رقم زکوٰۃ، چرم قربانی اور صدقہ فطر کی ہوتی ہے۔ ان رقم کو تنخواہ میں صرف نہیں کیا جاسکتا اور امدادی رقمیں تنخواہ کے لئے کافی نہیں ہوتی ہیں۔ مجبوراً دینی تعلیم کے تحفظ و بقا کے لئے جو اس زمانہ میں تو بہت زیادہ ضروری ہوگئی ہے۔ زکوٰۃ وغیرہ کی رقموں کو تنخواہ میں صرف کرنے کے لئے حیلہ شرعی اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں، جس کی ایک صورت عالمگیری میں یہ درج ہے کہ ان رقموں کو کسی غیر نصاب والے کی ملک بنادیا جائے، وہ مالک ہو کر اپنی طرف سے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنے کے لئے دیدے۔

والحيلة ان يتصدق بمقدار زکوٰۃ على فقير ثم يامر به بعد ذلك بالصرف الى هذه الوجوه فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المسجد والقنطرة.

حیلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کی مقدار مال کو کسی فقیر کو صدقہ کر دے، پھر اس سے کہے کہ اس مال کو ان مصارف میں خرچ کر دو۔ اب اس صورت میں صدقہ کرنے والے کو صدقہ کا ثواب ملے گا اور اس فقیر کو مسجد اور پل بنانے کا ثواب ملے گا۔

اس صورت میں مزید یہ دریافت کرنا ہے، کہ اس قسم کی رقیب طلبہ کے لئے منتظم مدرسہ لیتا ہے تو حیلہ کرنے میں کسی طالب علم کی ملکیت بنانا ضروری ہے، اگر کوئی اطمینانی طالب علم نہ ملے تو غیر طالب عالم، معتبر کے ہاتھ حیلہ کر سکتے ہیں، نیز مندرجہ ذیل صورتیں جائز ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(۲): کوئی شخص جو صاحب نصاب نہ ہو پڑھانے کا کام اس وعدہ پر کرتا ہے کہ میں کوئی معاوضہ نہ لوں گا، یوں بطور امداد جب بھی ہو سکے جتنا چاہئے دیدیتے۔ کیا ایسے شخص کو ان رقوم کی زکوٰۃ صدقہ فطر، چرم قربانی سے دیا جاسکتا ہے، جب کہ صراحتہ وہ معاوضہ نہ لینے کا وعدہ کر چکا ہے؟

(۳): کوئی شخص جو صاحب نصاب نہ ہو وہ اسکول کی سفارت (چندہ) اس وعدہ پر کرتا ہو کہ میں کوئی معاوضہ نہیں لوں گا، یوں بطور امداد جب بھی ہو سکے جتنا چاہیں دیتے۔ کیا ایسے شخص کو ان رقوم زکوٰۃ، صدقہ فطر چرم قربانی سے بطور امداد دیا جاسکتا ہے، جب کہ وہ صراحتہ معاوضہ نہ لینے کا وعدہ کر چکا ہے۔

(۴): طلبہ کو وظیفہ کی صورت میں اس قسم کی رقم دے کر ان کو مالک بنا دیا جائے، پھر مدرسے کی فیس میں ان سے ایک بڑا حصہ لے لیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ مقصود علی سکرٹری، مدرسہ اشاعت العلوم ضلع سیتاپور، ۴ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ جمعہ
الجواب: بلاشبہ زکوٰۃ و فطرہ کی رقوم کا مدارس دینیہ اسلامیہ کے مدرسین کی تنخواہوں میں بعد تملیک و حیلہ شرعیہ مندرجہ در فتاویٰ عالمگیری صرف کرنا جائز و روا ہے۔ رقوم مذکورہ بالا در سوال کی تملیک میں طلبہ ہی کو مالک بنانا ہرگز شرط نہیں کما ہو یفہم من النصوص الظاہرہ بلکہ ہر اس شخص کو رقوم مذکورہ کا مالک بنایا جاسکتا ہے، جو مصارف زکوٰۃ اور مستحقین میں سے ہو۔

فتاویٰ ہندیہ کے علاوہ اور دیگر کتب فقہیہ سے اس حیلہ شرعیہ کا ثبوت ملتا ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔ مجمع الانہر استنبولی ج ۱
 اول ص ۱۱۲ میں ہے۔

(ولا تدفع) الزکاة (لبناء المسجد) لان التملیک شرط فیہا ولم یوجد و کذا بناء القنا طیر و اصلاح الطرقات و کرى الانهار و الحج والجهاد و کل مالا تملیک فیہ وان ارید الصرف الی هذه الوجوه صرف الی الفقیر ثم یامر بالصرف الیہا فیناب المزکی والفقیر۔ اور نہیں دی جائیگی زکوٰۃ (مسجد کی تعمیر کیلئے) کیونکہ زکوٰۃ میں تملیک (مالک بنادینا) شرط ہے، اور یہاں یہ نہیں پائی جارہی ہے، اسی طرح پلوں کی تعمیر، مڑکوں کی مرمت، نہروں کے محمول اور حج اور جہاد وغیرہ میں مال زکوٰۃ نہیں خرچ کیا جائیگا، نیز ان تمام مصارف میں جہاں تملیک نہیں ہوتی۔ اگر ان کاموں میں خرچ

کرنا ہی ہے تو اس کی صورت یہ ہو کہ فقیر کو دیا جائے پھر اس سے کہا جائے کہ مذکورہ کاموں میں تم خرچ کر دو۔ اس صورت میں زکوٰۃ دینے والا اور فقیر دونوں کو ثواب ملیگا۔

نہ مری جلد ثانی ص ۱۳ میں ہے۔

وحلیۃ التکفین بہا التصدق علی فقیر ثم ہو یکف فیكون الثواب لهما وکذا فی تعمیر المسجد۔ زکوٰۃ کے پیسے سے کفن دینے کی صورت یہ ہے کہ فقیر کو صدقہ کرے، اور وہ اپنی طرف سے کفن دے دے اس صورت میں دونوں کو ثواب ملے گا۔ تعمیر مسجد کیلئے بھی یہی حیلہ کیا جائیگا۔

کس ۶۵ میں ہے۔

وقد منا ان الحيلة ان يتصدق علی الفقیر ثم یا مره بفعل هذه الاشياء۔ حیلہ یہ ہے کہ کسی فقیر کو زکوٰۃ کا پیسہ دے۔ پھر اسے فلاں (اجتماعی) کام میں خرچ کرنے کیلئے کہیں۔

چرم قربانی کی رقموں کا مدار مذکورہ کے مصارف میں لگانا بلا تملیک درست ہے کہ یہ صدقات ناقلہ میں سے ہے، اس کی صدقہ فطر و زکوٰۃ کی طرح تملیک کی شرط لگانی سراسر غلطی ہے، جب کہ چرم قربانی کو بعینہ اپنے مصرف میں لاسکتا ہے، غریب اولیٰ مدرسہ کی ضروریات میں اس کی آمدنی لگائی جاسکتی ہے۔ درمختار جلد خامس ص ۳۲۱ میں ہے۔

ویتصدق بجلدها او یعمل منه نحو غربال وجراب وقربة وسفرة الخ۔ اور اس کے چمڑے کو صدقہ کر دے یا اس سے چھلنی، مشکیزہ، میان اور دسترخوان وغیرہ بنالے۔

بنی جلد خامس ص ۴۵۷ میں ہے۔

ویتصدق بجلدها او یعمل منه نحو غربال وجراب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): شخص مذکور کو جو صاحب نصاب نہیں، زکوٰۃ و صدقہ فطر اور چرم قربانی کا مال بلاریب دیا جاسکتا ہے کہ جو مالک نہیں وہ فقیر ہے، اور فقیر مصرف زکوٰۃ و صدقہ فطر ہے، بشرطیکہ اور کوئی دوسری چیز مانع نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے۔

مصرف الزکوٰۃ ہو فقیر و هو من له ادنی شئی ای دون نصاب۔ زکوٰۃ کا مصرف فقیر ہے اور فقیر اسے کہتے ہیں جس کے پاس نصاب زکوٰۃ سے کم مال ہو۔

نہ مری جلد ثانی ص ۶۰ میں ہے۔

منها الفقیر و هو من له ادنی شئی ای مادون النصاب۔ فقیر وہ ہے جس کے پاس نصاب سے کم مال ہو۔

نہ مری جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے۔

وهذا التعلیل یقوی مانسب الی بعض الفتاوی من ان طالب العلم یجوز له ان یاخذ مال الزکاة وان کان غنیا اذا فرغ نفسه لا فاداة العلم واستفادته لکونه عاجزا عن الکسب

والحاجة داعية الى مالا يلعبه، كالفوضى والمفتى ومن يعمل للفقراء من وجه لان يله
كابدبهم بعدالوجوب فاستوجب اجراعليهم فصارمااستحقه صدقة من وجه اجرة من
وجه. يعلى اس قول كومتوطى عطا كررى ہے جو بعض فتاویٰ کی طرف منسوب ہے کہ
طالب علم دین لیئے زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہے اگرچہ کہ وہ مال دار ہو بشرطیکہ اس نے اپنے آپ کو علم کے افادہ اور
استفادہ کیلئے وقف کر دیا ہے۔ کیونکہ اب وہ کسب یعنی کمائے سے عاجز ہے اور ضرورت دائمی ہے ایسی چیز کی
طرف جس کے بغیر چار نہیں، جیسے قاضی اور مفتی اور جو کسی جہت سے فقراء کے مفاد کیلئے کام کرتا ہے۔ کیونکہ
حولان حول کے بعد اس کا قبضہ گویا ان فقیروں کا قبضہ ہے۔ وہ اس کام کی اجرت کا سزاوار ہو گیا۔ اب جس رقم
کا وہ مستحق ہوا وہ ایک حیثیت سے صدقہ ہے اور ایک حیثیت سے اجرت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴): اختلاف ملک سے شی کا حکم مختلف ہو جاتا ہے مثلاً فقیر کہ مصرف زکوٰۃ ہے مال زکوٰۃ لے کر بطور ہدیہ امیر کو پیش کر سکتا
ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لک صدقة ولنا یتة۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
تیرے لئے صدقہ، میرے لئے ہدیہ۔ لہذا صورت مسئلہ میں طلبہ کو رقم مذکورہ کا مالک بنا کر ان سے بطور فیس پھر ان رقموں
کو لے لینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ سبحانه وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱): زکوٰۃ کے مال سے دینی تعلیم کا مدرسہ تعمیر کرنا کیسا ہے؟ (۲): کتابیں، قرآن شریف، تپائی وغیرہ میں خرچ کر سکتے
ہیں یا نہیں؟ (۳): شیعہ تعلیم کے لئے تیل یا بجلی اور بچھانے کے لئے فرش وغیرہ میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ (۴)
مدرسہ کی تعمیر کی اجرت معماروں کو زکوٰۃ کے مال سے دینا کیسا ہے؟ (۵): مدرسین کو تنخواہ زکوٰۃ کے مال سے دینا جائز ہے یا
نہیں؟ (۶): صدقہ فطر اور زکوٰۃ مدرسہ کے کن امور میں صرف کرنا جائز ہے؟ (۷): قربانی اور عقیقہ کی کھالیں کن
امور میں صرف کرنا جائز ہے؟

مسئلہ شیخ احمد امام مسجد مجاوراں پیراں، کلیر شریف، تحصیل روڑکی، ضلع سہارنپور،

الجواب: (۱) تا (۵): زکوٰۃ کا مال کسی جگہ کسی دینی تعلیم کی تعمیر اور تپائی بنانے میں اور مدرسہ کے تیل یا بجلی یا فرش خرید
نے میں اور معماروں و مزدوروں کی اجرت دینے میں اور مدرسین کی تنخواہ میں خرچ کرنا جائز نہیں، چونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے
تملیک ضروری اور ان امور میں تملیک نہیں پائی جاتی، لہذا امور مذکورہ بالا میں زکوٰۃ کا مال خرچ نہیں کیا جاسکتا جن مدارس
دینہ میں زکوٰۃ کا مال دیا جاتا ہے، تو اس کے مہتمم یا متولی اس مال زکوٰۃ کو مستحق طالب علموں کو بطور تملیک دیتے ہیں اس طرح
زکوٰۃ کا مال مدارس دینہ میں خرچ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶): صدقہ فطر اور زکوٰۃ صرف مدرسہ کے مستحق طلبہ کو دیا جاسکتا ہے۔ اور مدرسہ کے کسی دوسرے کام میں نہیں دے سکتے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۷): قربانی اور عقیقہ کی کھالیں یا کھانوں کی قیمت ہر امر خیر میں خرچ کی جاسکتی ہے۔ اس کے لئے تملیک شرط نہیں۔ بلکہ قربانی

کی کمال سے اپنے لئے مصلیٰ اور ڈول وغیرہ بھی بنا کر کام میں لاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ کہ کسی کار خیر میں خرچ کر دیا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۹۶: زید قبرستان کے تحفظ کے لئے زکوٰۃ کے فنڈ سے اس میں دیوار بنانا چاہتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟
مسئولہ حافظہ خدائش صاحب، مقام ڈھالیہ ڈاکخانہ فتحپور، گنگا نگر، راجستھان، ۲۱ رزی الحجہ ۱۳۸۶ھ یکشنبہ
اب: زکوٰۃ فطرہ عشر کی رقموں میں تملیک (کسی مستحق کو مالک بنانا) شرط ہے، لہذا ہر وہ صورت جس میں تملیک نہ
ہو اس میں زکوٰۃ کا روپیہ خرچ نہیں کیا جاسکتا۔ قبرستان کی حفاظت کے لئے دیوار بنانے میں شرط تملیک نہیں پائی
اس کام میں بھی زکوٰۃ کا روپیہ خرچ کرنا جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۷۶ میں ہے۔

ولا يجوز ان يبني بالزكاة المسجد وكذا القناطير والسقايات واصلاح الطرقات و
الحجيج والجها دوكل مالا تملیک فيه زکوٰۃ کے مال سے مسجد بنانا جائز نہیں۔ اسی طرح
پل، پانی کی ٹنکی، شاہراہوں کی مرمت و حج کرانے میں اور جہاد میں اور ہر اس مصرف میں جہاں تملیک نہیں
پائی جاتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۹۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ درس نظامیہ اور درس عالیہ کس میں ہر قسم کا چندہ دینا
کا؟ درس عالیہ میں ہر قسم کا چندہ دینا کیسا ہوگا اور درس نظامیہ میں دینا کیسا ہوگا۔ جواب بحوالہ کتب خفیہ دیا جائے۔
پاکو اوردیکا۔

مسئولہ ممتاز احمد، مدرسہ فیاض المسلمین، بانیسی ہاٹ، ضلع پورنیہ بہار، ۱۳ رجب ۱۳۸۴ھ پنجشنبہ
اب: درس نظامیہ کے مدارس دینے میں ہر قسم کا چندہ دینا بہتر ہوگا چونکہ ان مدارس کے علماء و حفاظ و طلبہ سب پابند
ہوتے ہیں، ان میں غلط روی بہت کم ہوتی ہے، اور درس عالیہ کے مدارس میں اساتذہ و طلبہ اکثر غلط روی میں مبتلا
ہیں اور مقصد بھی بالعموم صحیح نہیں ہوتا۔ ہاں ایسے مدارس دینیہ جن میں درس نظامیہ کے ساتھ درس عالیہ کی تعلیم بھی ہوتی
ہے ان میں اکثر اساتذہ و طلبہ و حفاظ و علماء پابند شرع ہوتے ہیں۔ ان مدارس میں بھی چندہ دیا جائے اور دینے والے شرط
ہے کہ اس رقم کو درس نظامیہ کی تعلیم پر خرچ کیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا
فِي الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] (باہم مدد کرتے رہو نیکی اور تقویٰ پر اور نہ مدد کرو گناہ و زیادتی پر) (معارف)۔
عالمگیری جلد اول ص ۷۵ میں ہے۔

التصدق على الفقير العالم افضل من التصدق على الجاهل. جاعل پر خرچ کرنے سے افضل
عالم فقیر پر خرچ کرنا ہے۔

الفلاح مصری ص ۳۹۸ میں ہے۔

وكره نقلها بعد تمام الحول لبلد آخر لغير قريب واحوج واورع ووافع للمسلمين
بتعليم. سالن گزرنے کے بعد مال زکوٰۃ کو دوسرے شہر منتقل کرنا مکروہ ہے۔ یہ کرامت اس وقت ہے جب

دوسرے شہر میں قریبی عزیز زیادہ ضرورت مند اور زیادہ متقی نہ رہتا ہو۔ نیز مسلمانوں کے لئے علمی لحاظ سے زیادہ نفع بخش نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدقات نافلہ

مسئلہ ۶۹۸ : (۱): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صدقات نافلہ حضرات سادات کرام کی خدمت میں پیش کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور حضرات سادات کرام اس کو مصرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) صدقات کتنے قسم کے ہیں ان میں سے کونسا صدقہ سادات کرام پر حرام ہے؟ (۳): اکثر لوگ رجب کے مہینہ میں تبارک پڑھواتے ہیں اور بعض لوگ کپڑوں کا جوڑا بھی تبارک کی روٹیوں یا کھجوروں کے ساتھ رکھتے ہیں، یہ جوڑا اور روٹی سادات کرام کو دینے میں شرعاً کوئی جرم ہے یا نہیں؟ (۴): یہ جو مشہور ہے کہ ہر مسلمان اپنی کمائی میں سے پانچواں حصہ سادات کرام کی نذر کریں، اس کی اصلیت کیا ہے، حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں کہیں اس کا ذکر فرمایا ہے؟ بینواتو جروا۔

مسئلہ اقبال احمد جزل مرچنٹ، صدر بازار قصبہ بیہڑی، ضلع بریلی، ۲۷ رجب ۱۳۸۲ھ رجبہ
الجواب: (۱) و (۲): صدقات واجبہ یعنی زکوٰۃ، نذر شرعی اور عشر اور کفارہ صوم و یمن و قطہار اور فدیہ صوم و صلوة و لذیہ جنایت حج اور صدقہ فطر سادات کرام کو دینا جائز نہیں۔ ان کے علاوہ صدقات نافلہ حضرات سادات کرام کو دینا جائز و درست ہے۔ عالمگیری میں ہے۔

ولا یدفع الی بنی ہاشم ہم ال علی وال عباس وال جعفر وال عقیل وال الحارث بن عبد المطلب کذا فی الہدایہ ہذا فی الواجبات کالزکاة والنذر والعشرو الکفارہ فاما التطوع فلیجوز الصرف الیہم کذا فی الکافی ویجوز خمس الرکازو المعدن الی فقراء بنی ہاشم کذا فی الجوہرۃ النیرۃ۔ بنی ہاشم کو مال زکوٰۃ نہ دیا جائے وہ آل علی، آل عباس، آل جعفر آل عقیل اور آل حارث بن عبد المطلب ہیں، جیسا کہ ہدایہ میں ہے یہ حکم صدقات واجبہ میں ہے جیسے زکوٰۃ، نذر شرعی، عشر اور کفارہ۔ ہاں صدقات نافلہ انہیں دیا جاسکتا ہے ایسا ہی الکافی میں ہے، معدنی پیداوار کا پانچواں حصہ بنی ہاشم کے فقراء لے سکتے ہیں۔

در مختار ص ۶۷ میں ہے۔

(وجازت التطوعات من الصدقات) وغلة (الایوقاف لہم) ای لبنی ہاشم۔ صدقات نافلہ اور اوقاف کا غلہ بنی ہاشم لے سکتے ہیں۔

عالمگیری باب صدقۃ الفطر میں ہے۔

و مصرف هذه الصدقة ما هو مصرف الزكاة. صدقہ فطر لینے کا مستحق وہی ہے جو زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳): تبارک پڑھو انا اور تبارک پڑھو اگر روٹی یا شیرینی یا کپڑا کا جوڑا وغیرہ دینا صدقاتِ نافلہ ہیں۔ یہ چیزیں ساداتِ کرام کو دی جاسکتی ہیں، اور وہ لے سکتے ہیں، شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) میرے علم میں ایسی کوئی روایت نہیں ہے کہ ہر مسلمان اپنی کمائی کا پانچواں حصہ حضراتِ ساداتِ کرام کو نذر کرے۔ حضرت صدر الافاضل استاذی و استاذ العلماء کی تفسیر کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے کا مجھے شرف حاصل نہیں ہوا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹۹: عام طور سے لوگ صدقہ گندم، ماش، تیل سرسوں وغیرہ کی شکل میں دیتے ہیں۔ کیا نقد داموں کے ذریعہ دی جاسکتا ہے؟ اولیٰ و احسن طریقہ صدقہ دینے کا کیا ہے؟

مسئولہ غلام احمد خاں، مغل پورہ، یکم جنوری

الجواب: صدقاتِ نافلہ میں مطلقاً اجازت ہے کہ گندم، ماش، روغن تلخ یا کوئی اور اناج یا لباس و طعام اور جو چیز چاہے نقد کرے، خواہ نقد دام خیرات کرے اور جتنی مقدار میں چاہے خیرات و صدقہ کرے، کسی چیز کی تعیین شرعاً ضروری نہیں۔

نہ وزن و مقدار کی پابندی لازم ہے۔ لیکن اولیٰ یہ ہے کہ جو چیز زیادہ محبوب و مرغوب ہو وہ صدقہ کرے اور صدقاتِ واجبہ جیسے صدقہ فطر اور فدیہ صوم و صلوة میں گندم نصف صاع اور جو ایک صاع دینا ضروری ہے، یا نصف صاع گندم کی قیمت یا یک صاع جو کی قیمت دینا لازم ہے۔ صدقاتِ واجبہ و صدقہ فطر اپنی اصل و فرع اور میاں، بیوی اور بیٹی ہاشم اور سادات کے علاوہ جو زیادہ ضرورت مند ہو اسی کو دیا جائے اور صدقاتِ نافلہ بغیر استثناء ہر شخص کو دیا جاسکتا ہے، مگر اولیٰ یہ ہے کہ صدقاتِ نفیہ بھی غریب مسکین، حاجت مند ہی کو دے۔ البتہ معمولاتِ مشائخ میں جو صدقات بطور عمل بتائے گئے ہیں ان میں جو چیز نفی مقدار میں بتائی گئی ہو وہی دے دوسری چیز نہ دے اور مقدار کی پابندی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصرف چرم قربانی

مسئلہ ۷۰۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پوسٹر ’مسائل قربانی اور اس کے کام‘ منجانب اراکین مدرسہ اہل سنت غریب العلوم موضع چاند پور، ضلع مراد آباد میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہم سوال

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج کل بہت سی جگہوں پر یہ رواج ہے کہ صدقہ فطر، مردوں کا مال یعنی صدقہ و خیرات یا قربانیوں کی کھالیں وغیرہ امام مسجد کو، جب کہ امام مسجد صاحب زکوٰۃ و صاحب مال ہو دیدیئے جاتے ہیں لہذا اس بارے میں از روئے شرع

کیا حکم ہے۔ امام مسجد کو یہ اموال لینے جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب: صاحب نصاب کو اگرچہ امام مسجد ہو یا کوئی اور ہو صدقہ واجبہ مثل زکوۃ یا صدقات عید الفطر یا کفارات جائز نہیں حرام ہیں۔ اسی طرح قربانی کی کھال کا حکم ہے۔ کما فی العطايا النبوية فی الفتاوی الرضویة۔ اس لئے جملہ مسلمانان عالم سے گزارش ہے کہ اپنی قربانیوں اور صدقات و زکوۃ کے معاملہ میں پوری احتیاط سے کام لیں، تاکہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل ہو۔ انتہی۔

معتزین کا اعتراض ہے کہ صدقہ واجبہ مثل زکوۃ یا صدقات عید الفطر یا کفارات کے حکم میں قربانی کے جانور کی کھال کا حکم کس طرح شامل ہو گیا، جب کہ صاحب نصاب کو قربانی کا گوشت لینا جائز ہے اور قربانی کرنے والے کو اپنی قربانی کے جانور کی کھال بھی اپنے خرچ میں جائے نماز وغیرہ میں لانا جائز ہے، لہذا آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ فی سبیل اللہ نفی مذکورہ بالا کے بارے میں از روئے حدیث وفقہ بحوالہ کتب معتبرہ آگاہ کیجئے؟ فقط جز اک اللہ فی الدارين خیرا۔

مسئلہ حکیم قاضی شریف احمد بیگ، محلہ بازار قصبہ بھوجپور، ضلع مراد آباد، ۱۸ جنوری ۱۹۷۱ء

الجواب: جواب میں یہ لکھنا کہ اسی طرح قربانی کی کھال کا حکم ہے۔ کما فی العطايا النبوية فی الفتاوی الرضویة میری تحقیق میں غلط و باطل ہے۔ قربانی کی کھال کو مطلقاً صدقات واجبہ میں داخل کر کے یہ حکم لگانا اور فتاوی رضویہ کا حوالہ دینا صحیح نہیں ہے۔ ہماری کتب فقہیہ میں کہیں بھی قربانی کی کھال کو علی الاطلاق صدقات واجبہ میں داخل کرنا مرقوم نہیں ہے، جو بھی ایسا دعویٰ کرتا ہے غلطی پر ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے ﴿فَكُلُوا مِنْهَا وَ اطْعَمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ﴾ [الحج: ۲۸] (قربانی کے گوشت سے تم خود کھاؤ اور اہل حاجت فقیر کو کھاؤ)۔

یہاں ”إطعام“ کے لفظ سے ظاہر ہوا کہ صدقہ کرنا ہی واجب نہیں، بلکہ اباحت بھی کافی ہے، جو محض قربت و کار خیر ہے۔ ابوداؤد و شریف کی حدیث میں ہے، حضور نبی کریم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔ فکلوا وادعروا واطعموا وادعروا (خود کھاؤ اور کھانے کے لیے روک رکھو اور ثواب کا کام کرو)۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گوشت کو ثواب کے کام میں صرف کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے، لہذا مساجد و مدارس دینیہ اور ہر حاجت مند کو کھال کا دینا ثواب کا کام ہے، اور اسی و اتعروا و اطعموا کے حکم میں داخل ہے، نیز گوشت اور کھال کا حکم ایک ہی ہے۔ در مختار معری جلد ۵ ص ۲۳۰ میں ہے۔

وَمَا كُلُّ مَنْ لَحْمٍ الْأَضْحِيَّةِ وَيُؤْكَلُ غَنِيًا وَيَدُ خَيْرٌ وَنَدْبٌ أَنْ لَا يَنْقُصَ التَّصَدُّقُ عَنِ الثَّلَاثِ۔
قربانی کا گوشت خود کھائے مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے ذخیرہ بھی کر سکتا ہے، اور مستحب یہ ہے کہ ایک تہائی سے کم صدقہ نہ کرے، بلکہ کم از کم ایک تہائی ہونا چاہئے۔

اسی کے ص ۲۳۱ میں ہے۔

(وَيَتَصَدَّقُ بِجُلْدِهَا أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ لِحَوْ غُرْبَالٍ وَجَوَابِ قَرْبَةٍ وَسَفَرَةٍ وَدَلْوٍ أَوْ يَدِلُّهُ بِمَا يَنْتَفِعُ بِهِ بِأَقْبَانٍ كَمَا مَرَّ۔ اور اس کے چترے کو صدقہ کر دے یا اس سے چھٹی، ٹکیزہ، میان اور دسترخوان

وغیرہ بنائے، یا اسے ایسی چیز سے بدل لے، جس کا فائدہ اسے باقی رکھتے ہوئے ملتا رہے۔
المختار میں ہے۔

الصحيح كما في الهداية وشروحا انهما سواء في جواز بيعهما بما ينقفع بعينه دون ما يستهلك. هداية اور اس کی شروع کے مطابق قربانی کا گوشت پیسے کے بجائے ایسی چیز کے بدلے میں فروخت کر سکتے ہیں جس کے عین سے فائدہ ملتا رہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے عرفانِ شریعت میں یہ مسئلہ واضح طور پر تحریر فرمایا ہے، پھر کسی مجیب کا بحوالہ فتاویٰ سوریہ ایسا لکھنا میری سمجھ میں نہیں آتا، کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سئلہ ۷۰۱: چرم قربانی جب صدقہ واجبہ کی حیثیت نہیں رکھتی تو تملیک مثل زکوٰۃ کے کیوں ضروری ہے۔ واجب نہ کرنے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اس کا ڈول یا چلنی وغیرہ جو غیر مستهلك ہیں، بنا کر خود استعمال کر لے تو جائز ہے؟

مسئلہ مولانا سید نجم الحسن صاحب رضوی، مقام خیر آباد، ضلع سیتاپور، ۲۰ صفر ۱۳۸۴ھ شنبہ
جواب: بلاشبہ چرم قربانی اور اس کی قیمت صدقات نافلہ میں سے ہے۔ چرم قربانی کی قیمت میں زکوٰۃ کی طرح تملیک ہرگز ضروری نہیں۔ مجھے تملیک کی کوئی سند آج تک نہ مل سکی۔ علمائے دیوبند عام طور پر اس میں تملیک کو ضروری قرار دیتے ہیں، لیکن حوالہ اور سند پیش نہیں کرتے۔ لہذا ان کا قول قابلِ تسلیم نہیں۔ اس بارے میں نہایت بطن و تفصیل کے ساتھ میں نے طویل فتویٰ کانپور سے آئے ہوئے سوالات پر لکھا تھا، جو رسالہ کی شکل میں چھپنا تھا، لیکن نہ چھپ سکا۔ واللہ
الی اعلم۔

ث:- مذکورہ بالا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ سیب

سئلہ ۷۰۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چرم قربانی یا چرم قربانی کی رقمیں جن تملیک شرط ہے یتیم خانوں کے ذریعہ یتیم خانوں کے بچوں کو دنیا اور تعمیر یتیم خانہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں نیز یتیم خانوں کے ادارے نظام کے تحت مذکورہ بالا رقمیں اکٹھا کر کے ادارہ کے بنائے ہوئے میزائے کے تحت خوراک، پوشاک، تعلیم و تربیت میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں، نیز معلمین کی تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو ہوا

مسئلہ مولانا سعید احمد، یتیم خانہ اسلامیہ کانپور
جواب: جواب سے قبل چند امور بطور مقدمہ مسطور ہیں تاکہ فہم جواب سہل و آسان ہو اور چرم قربانی اور چرم قربانی کی قیمتوں کے متعلق مستفتی نے ان الفاظ سے کہ چرم قربانی یا چرم قربانی کی رقمیں جن پر تملیک شرط ہے تملیک کی شرط لگا کر اختلاف کا ایک محاذ قائم کر دیا ہے اس کا فیصلہ کیا جاسکے۔

مقدمہ اولیٰ: صدقات واجبہ کے متعلق جہاں جہاں نصوص میں لفظ 'ایتاء' و 'اداء' آیا ہے وہاں بطور تملیک یا ضروری ہے بطور اباحت دینا کافی نہیں۔ اور جس جس مقام پر نصوص میں لفظ 'طعام' و 'اطعام' آیا ہے وہاں بطور

اباحت و تملیک دونوں طرح دینا صحیح و جائز ہے۔ رد المحتار جلد ثانی فصل فی العوارض میں ہے۔

ما ورد بلفظ الاطعام جاز فیہ الاماحة و التملیک بخلاف ما بلفظ الاداء و الایفاء فانہ للتملیک کما فی المضمرات و غیرہ قہستانی۔ جہاں جہاں لفظ اطعام آیا ہے وہاں اباحت اور تملیک دونوں جائز ہے۔ بخلاف لفظ اداء کے کہ یہ تملیک کیلئے ہی مخصوص ہے۔

رد المحتار جلد ثانی باب کفارة الظہار میں ہے۔

الضابط ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام جاز فیہ الا با حة و ما شرع بلفظ ایفاء و اداء شرط فیہ التملیک۔ ضابطہ شرعیہ یہ ہے کہ جہاں جہاں لفظ اطعام و طعام آیا ہے وہاں اباحت جائز ہے اور جہاں جہاں لفظ ایفاء و اداء آیا ہے وہاں تملیک شرط ہے۔

طحاوی علی الدر المختار جلد ۲ باب کفارة الظہار میں ہے۔

قوله (ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام) ککفارة الظہار و کفارة الیمین و مثل کفارة الظہار کفارة الافطار و کفارة قتل الصيد فان الله تعالى قال: ﴿ اَوْ كَفَّارَةُ طَعَامٍ مِسْكِينٍ ﴾ و انما جاز فیہ الا با حة لان ما ذکر حقيقة فی التملیک من الطعام و هو یحصل بالا با حة۔ ان کا قول (جہاں جہاں لفظ اطعام و طعام کے ساتھ نص وارد ہوا) جیسے ظہار کا کفارة اور قسم کا کفارة۔ کفارہ ظہار ہی کے مثل روزہ کا کفارہ اور حرم میں شکار کے قتل کا کفارہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”یا ایک مسکین کو کھانا کھلانا کفارہ ہے“۔ اطعام و طعام کے اندر بطور اباحت دینا جائز ہے کیونکہ نص مذکورہ کی حقیقت یہی ہے کہ کھانے پر قدرت دے دی جائے اور یہ بات اباحت سے حاصل ہو جاتی ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (واداء) کزکوٰۃ و صدقة الفطر کما فی البحر۔ ان کا قول (اداء) جیسے زکوٰۃ اور صدقہ فطر۔ ایسا ہی بحر الرائق میں ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (شرط فیہ التملیک) لان الایفاء و الاداء للتملیک حقيقة بحر۔ ان کا قول ایفاء اور اداء میں تملیک (مالک بنادینا) شرط ہے کیونکہ یہ دونوں الفاظ تملیک کیلئے ہی حقیقت ہیں۔

رد المحتار جلد ۲ باب کفارة الظہار میں ہے۔

قوله (والضابط الخ) بیانہ ان الوارد فی الکفارات و الفدية الا طعام و هو حقيقة فی التملیک من الطعام و انما جاز التملیک باعتبار انه تمکین و فی الزکاة الایفاء و فی صدقة الفطر الاداء و هو ما للتملیک حقيقة افاده فی البحر۔ ان کا قول (اور ضابطہ) اس کا بیان یہ ہے کہ کفارات اور فدیہ میں اطعام وارد ہوا ہے۔ اس کی حقیقت کھانے پر قادر بنادینا ہے۔ بلاشبہ یہاں

تملیک بھی جائز ہے اس لحاظ سے کہ تملیک خود تمکین (قادر بنانا) ہے۔ زکوٰۃ کے اندر ایفاء (دینا) وارد ہوا ہے۔ اور صدقہ فطر میں اداء (ادا کرنا) وارد ہوا ہے اور یہ دونوں الفاظ حقیقہ تملیک کیلئے ہی ہیں۔ بحر الرائق میں اس کا افادہ کیا۔

مراقی الفلاح مصری ص ۴۱۵ میں ہے۔

اعلم ان ما شرع بلفظ الاطعام او الطعام يجوز فيه التملیک و الاباحۃ و ما شرع بلفظ الایفاء او الاداء يشترط فيه التملیک باننا چاہے کہ جو نص لفظ اطعام و طعام سے وارد ہو اس میں تملیک اور اباحت دونوں جائز ہے۔ اور جو لفظ ایفاء و اداء سے شروع ہو اس میں تملیک شرط ہے۔

مطاویٰ علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قوله (بلفظ الاطعام) ككفارة المطاهر و المفطر فی رمضان . ان کا قول لفظ اطعام سے جو نص وارد ہوئی جیسے ظہار کا مرتکب اور رمضان میں روزہ رکھنے پر قدرت نہ رکھنے والا۔

اسی میں ہے۔

قوله (او الطعام) و هو جزاء الصيد المقتول فی الحرم او الاحرام فان الله تعالى قال ﴿ اَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ ﴾ ان کا قول (یا کھانا دینا) یہ حرم میں یا حالت احرام میں قتل کئے گئے شکار کی جزاء ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”یا ایک مسکین کو کھانا کھلاتا ہے“

اسی میں ہے۔

قوله (بلفظ الایفاء) کا لزکوٰۃ فان الله تعالى قال : (و اتوا الزکوٰۃ) ان کا قول جہاں لفظ ایفاء وارد ہوا ہے۔ جیسے زکوٰۃ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا و اتوا ...

اسی میں ہے۔

قوله (او الاداء) کما فی زکوٰۃ الفطر فقد ورد ادوا عن کل حر و عبد صغیر او کبیر نصف صاع من بر او صاعا من شعیر . ان کا قول (جہاں لفظ ایفاء وارد ہوا ہے) جیسا کہ صدقہ فطر میں ہے۔ کیونکہ یہ لفظ وارد ہوا ’ ادوا ‘ یعنی ہر آزاد اور چھوٹے بڑے غلام کے بدلے میں آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو ادا کرو۔

کفارات میں تمکین شرط ہے اور تمکین تملیک سے بھی حاصل ہوتی ہے اور اباحۃ سے بھی۔ درمختار جلد ثانی ابتدائے کتاب الزکاة میں ہے۔

ہی لغة الطهارة والنماء و شرعا تملیک خرج الاباحۃ . زکوٰۃ کا لغوی معنی پاک کی اور بڑھنا ہے اور شریعت میں مالک بنادینا ہے۔ تملیک نے اباحت کے طور پر دینے کو نکال دیا۔

ردالمحتار میں ہے۔

قوله (خرج الاباحه) فلا تكفى فيها واما الكفارة فلم تخرج بقيد التملك لان الشرط فيها التملك و هو صادق بالتملك و ان صدق بالاباحه ايضا . نعم تخرج بقوله جزء مال . ان كقول اباحت نكل گیا۔ لہذا زکوٰۃ کے اندر اباحت کافی نہیں ہوگا۔ البتہ كفارة نہیں نكلے گا کیونکہ اس میں تملك کی قید ہے۔ کیونکہ كفارة میں تمكين شرط ہے اور تمكين تملك سے صادق آرہی ہے۔ اگرچہ اباحت سے بھی تمكين کا صدق ہوتا ہے۔ ہاں شارح کے قول جزء مال الح سے ضرور كفارة نكل جائیگا۔

طحاوی علی الدر المختار جلد اول ص ۲۸۸ میں ہے۔

قوله (خرج الاباحه) و خرجت الكفارة فان الشرط فيها التمكين الصادق بالتملك و الاباحه اہ بحر .

مقدمہ ثانیہ: صدقہ واجبہ میں سے زکوٰۃ صدقہ فطر عشر میں تملك ضروری ہے۔ بطور اباحت دینا کافی نہیں۔ اور طعام كفارة صوم کفارہ یمین كفارة ظہار اور فدیہ صوم فدیہ صلاۃ فدیہ جنایت حج میں بطور اباحت دینا بھی صحیح ہے، اور بطور تملك دینا بھی جائز و درست ہے۔ در مختار جلد ثانی باب كفارة الظہار میں ہے۔

(صحت الاباحه) بشرط الشيع (فى طعام الكفارات) سوى القتل (و) فى (الفدية) لصوم و جنایة حج و جاز الجمع بين اباحه و تملك (دون الصدقات و العشر) . كفارات کے کھانے میں اگر شکم سیر کر کے کھلا رہا ہے تو بطور اباحت کھانا صحیح ہے۔ اس سے قتل کا كفارة مستثنیٰ ہے۔ اسی طرح صحیح ہے روزہ کے فدیہ اور حج کے جرمانہ میں۔ ان مقامات پر اباحت و تملك دونوں کو جمع کرنا جائز ہے۔ لیکن صدقات اور عشر میں جائز نہیں۔

رد المختار میں ہے۔

قوله (و فى الفدية) هذا ظاهر الرواية و روى الحسن انه لا بد فيه من التملك بحر . یہ ظاہر الروایہ ہے اور حسن نے روایت کی کہ اس کے اندر تملك ضروری ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (دون الصدقات) ای الزكاة و صدقة الفطر . ان کے قول صدقات سے مراد زکوٰۃ اور صدقہ فطر ہے۔

طحاوی علی الدر المختار جلد ثانی باب كفارة الظہار میں ہے۔

قوله (و فى الفدية) روى الحسن عن الامام انه لا بد فيه من التملك و المعتمد ما فى المصنف . امام حسن شیبانی نے امام صاحب سے روایت کی کہ فدیہ کے اندر تملك ضروری ہے۔ معتمد وہی ہے جو معتق میں ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (دون الصدقات) ای الزکاة و صدقة الفطر.
کنز الدقائق میں ہے۔

و تصح الاباحة فی الکفارات و الفدية دون الصدقات والعشر. کفارات اور فدیہ میں
اباحت صحیح ہے۔ صدقات اور عشر میں نہیں۔

بحر الرائق جلد ثالث فصل فی کفارة الظهار میں ہے۔

قوله (و تصح الاباحة فی الکفارات) ای فی اطعام الکفارات مصنف کے قول کفارات میں
اباحت صحیح ہے سے مراد کفارات کا اطعام یعنی کھانا کھانا ہے۔

اسی میں ہے۔

قوله (والفدية دون الصدقات والعشر) لورود الاطعام فی الکفارات والفدية هو حقيقة
فی التمکين من الطعام و اما جاز التملیک باعتبار انه تمکين اما الواجب فی الزکاة
الایفاء و فی صدقة الفطر الاداء و هما للتملیک حقيقة. مصنف کا قول فدیہ میں اباحت کے
طور پر دینا صحیح ہے۔ صدقات و عشر میں نہیں۔ کیونکہ کفارات اور فدیہ میں اطعام وارد ہوا ہے۔ اس کی
حقیقت کھانے پر قدرت فراہم کر دینا ہے۔ بلاشبہ اس میں تملیک بھی جائز ہے اس لحاظ سے کہ تملیک بھی
تمکین ہے۔ زکوٰۃ کا معاملہ الگ ہے۔ اس کے اندر ایفاء واجب ہے۔ اور صدقہ فطر میں 'اداء' واجب
ہے۔ اور یہ دونوں الفاظ حقیقت میں تملیک کیلئے ہی ہیں۔

رد المحتار، طحاوی علی الدر المختار، بحر الرائق ان تینوں کتابوں کی عبارتوں سے ظاہر ہوا کہ لفظ الصدقات جو در
مختار اور کنز الدقائق میں واقع ہے اس سے مراد صرف زکوٰۃ اور صدقہ فطر ہے۔ مطلقاً صدقات واجبہ و نافلہ ہرگز مراد نہیں۔
ورنہ پھر لفظ العشر کا الصدقات کے بعد لانا مفید نہ ہوگا۔ اس لئے کہ عشر بھی صدقات واجبہ میں سے ہے۔

شاید بعض علماء کو اسی عبارت در مختار و کنز الدقائق سے وہم ہو گیا کہ مطلق صدقات کیلئے خواہ واجبہ ہوں یا نافلہ تملیک
شرط ہے۔ لہذا جرم قربانی یا قیمت جرم قربانی بھی صدقات میں سے ہے۔ اس کیلئے بھی تملیک شرط ہونی چاہئے۔
یا بعض علماء کو یہ وہم ہو گیا کہ قربانی کی کھال یا اس کی قیمت مطلقاً صدقات واجبہ میں سے ہے۔ اور جملہ صدقات
واجبہ کیلئے تملیک شرط ہے۔ یہ دونوں وہم صحیح نہیں۔ کما ثبت و ظہر من العبارات المنقولة و سیاتی فی
الجواب. مشکوٰۃ شریف ص ۱۶۹ باب فضل الصدقة کی فصل ثانی میں ہے۔

و عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل؟ قال: الماء
فحفر بنوا و قال هذه لام سعد. یعنی سعد بن عبادہ انصاری سے مروی ہے کہ انہوں نے بارگاہ نبوت
میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ! سعد کی ماں مر گئی۔ پس کون صدقہ افضل ہے کہ اس کے ذریعہ میں اپنی والدہ کو
ایصال ثواب کروں؟ تو حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ پانی صدقات میں بہترین

صدقہ ہے۔ پس سعد بن عبادہ نے ایک کنواں کھودا اور اس کنویں کو اپنی ماں کی طرف منسوب کر کے یہ فرمایا کہ یہ کنواں ام سعد کے لئے صدقہ ہے۔ تاکہ لوگ اس کنویں سے فائدہ حاصل کریں اور اس کا ثواب سعد کی ماں کو پہنچے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صدقاتِ ناقلہ کیلئے تمسک ضروری نہیں۔ چونکہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے کنویں کا مالک نہیں بنایا بلکہ اس کے پانی کو مباح کر دیا۔

مقدمہ ثالثہ: صدقات واجبہ جیسے زکوٰۃ، صدقہ فطر، کفارات، فدیہ و نذر وغیرہ اپنی اصل و فرع جیسے باپ، اور غیر ہما و بیٹا و پوتا وغیرہ کو دینا جائز نہیں۔ اور جب صدقات واجبہ اپنی اصل اور فرع کو نہیں دے سکتا تو بطریق اولیٰ اپنے صرف میں بھی نہیں لاسکتا۔ اسی طرح صدقات واجبہ کا غنی اور نبی ہاشم کو بھی دینا جائز نہیں۔ درمختار جلد ۱ باب المصروف ہے۔

ولا یصرف الی بناء نحو مسجد و لا الی کفن میت و لا الی من بینہما و لا الی غنی و لا الی بنی ہاشم (ملخصاً). صدقات واجبہ مسجد کی تعمیر، کفن میت میں خرچ نہیں کیا جاسکتا۔ نہ مالدار اور نہ اصول و فروع، نہ بنی ہاشم کو دے سکتے ہیں۔

طحاوی علی الدر المختار جلد ۱ ص ۴۲۶ میں ہے۔

قولہ (ولا الی من بینہما و لا الی) بالكسر مصدر یلد ای لا یجوز الصرف الی الوالد و ان علا من جنة الآباء و الامهات والولدوان سفلی بفتح الفاء من باب طلب والضم خطاء لانه من السفالة و هی المناسبة کما فی المغرب و ذلك لان الواجب علیہ الاخراج عن ملکہ رقبہ و منفعة ولم یوجد فی الاصول والفروع الاخراج عن ملکہ منفعة وان وجد رقبہ و هذا الحکم لا یخص الزکوٰۃ بل کل صدقة واجبة کالکفارات و صدقة الفطر والنذور لا یجوز دفعها الیہم. ولاد میں داد کو زیر دیکر پڑھا جائے۔ یہ ولد یلد کا مصدر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ والد کو دینا جائز نہیں۔ والد میں باپ اور ماں کی طرف سے اوپر کے سارے پشت آگئے۔ اسی طرح بیٹے، بیٹی کو دینا جائز نہیں۔ اس میں نیچے کے سارے پشت آگئے۔ لفظ سفلی کے فاکو ربر پڑھا جائے۔ باب طلب مطلب سے۔ پیش نہ پڑھا جائے۔ کیونکہ یہ سفالت سے ہو جائیگا۔ اصول و فروع کو دینا اس لئے جائز نہیں کہ صدقات واجبہ کو اپنی ملک سے رقبہ اور منفعت دونوں لحاظ سے نکال دینا ضروری ہے۔ ان لوگوں کو دینے میں رقبہ کے لحاظ سے نکال دینا تو پایا جا رہا ہے، مگر منفعت کے لحاظ سے نہیں پایا جا رہا ہے۔ یہ قسم صرف زکوٰۃ ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر قسم کے صدقات واجبہ جیسے کفارات، صدقہ فطر اور نذر وغیرہ انہیں اوپر مذکورہ لوگوں کو دینا جائز نہیں۔

مراقی الفلاح ص ۴۳۴ باب المصروف میرا ہے۔

ولا یصح دفعها لکافر و غنی و بنی ہاشم و اصل المذکی و فرعہ (ملخصاً) زکوٰۃ کافر
 بالدار بنی ہاشم اور اصل و فرع کو دینا صحیح نہیں۔
 علی مرقا الفلاح میں ہے۔

قوله (و اصل المذکی و فرعہ) لان الواجب علیہ الاخراج عن ملکہ رقبۃ و منفعة ولم
 یوجد فی الاصول والفروع الاخراج عن ملکہ منفعة و ان وجد رقبۃ و هذا الحکم لا
 یحص الزکوٰۃ بل کل صدقة واجبة کالکفارات و صدقة الفطر والنذور لا یجوز دفعها
 الیہم۔۔ زکوٰۃ دینے والا اپنی اصل اور فرع کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا۔ کیونکہ اس پر ضروری ہے کہ رقبہ اور منفعت
 دونوں لحاظ سے اپنی ملک سے نکال دے۔ جہاں تک اصول و فروع کا تعلق ہے تو انہیں دینے میں رقبہ کے
 لحاظ سے زکوٰۃ دینے والے کے ملک سے اخراج پایا جا رہا ہے لیکن منفعت کے لحاظ سے اخراج نہیں پایا جا رہا
 ہے۔ یہ حکم صرف زکوٰۃ ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر قسم کے صدقات واجبہ جیسے کفارات صدقہ فطر اور
 نذور وغیرہ انہیں اوپر مذکورہ لوگوں کو دینا جائز نہیں۔

مقدمہ رابعہ: صدقہ نافلہ کا اپنی اصل و فرع و دیگر اہل قرابت اور غنی اور بنی ہاشم کو دینا جائز ہے۔ اور اپنے
 زب میں بھی لانا جائز ہے۔ طحاوی علی الدر المختار باب المصرف میں ہے۔

و اما خمس المعادن و صدقة التطوع فیجوز دفعها الی الاصول والفروع بل ہم اولی
 من غیر ہم بحر۔ جہاں تک معادن کے پانچوں حصے اور صدقات نافلہ کا تعلق ہے تو اصول فروع کو ان کا
 دینا جائز ہے، بلکہ یہ لوگ دوسروں سے زیادہ مستحق ہیں۔
 علی الدر المختار جلد ۱ ص ۴۲۷ باب المصرف میں ہے۔

و قید بالزکوٰۃ لان النفل یجوز للغنی کما للہاشمی بحر۔ حرمت کو زکوٰۃ سے مقید کر دیا کیونکہ
 صدقہ نافلہ غنی کے لئے حلال ہے، جیسا کہ ہاشمی کے لئے حلال ہے۔
 رائق جلد ثانی ص ۲۴۴ باب المصرف میں ہے۔

وقید بالصدقة الواجبة لان صدقة التطوع الاولی دفعها الی الاصول والفروع کذا فی
 البدائع۔ حرمت کو صدقہ واجبہ سے مقید کر دیا اس لئے کہ صدقہ نافلہ کا اصول و فروع کو دینا اولی ہے۔ ایسا
 ہی بدائع الصنائع میں ہے۔
 باب کے ص ۴۲۵ میں ہے۔

و قید بالزکوٰۃ لان النفل یجوز للغنی کما للہاشمی۔ زکوٰۃ کی قید اس لئے لائی گئی کہ صدقہ نافلہ
 بالدار کے لئے جائز ہے۔ جیسا کہ ہاشمی کے لئے جائز ہے۔
 قار جلد ۲ ص ۴۲۹ میں ہے۔

و جازت التطوعات من الصدقات و غلة الاوقاف لهم ای لبنی ہاشم۔ اور صدقات نافلہ اور اوقاف کی آمدنی بنی ہاشم کے لئے جائز ہے۔

طحاوی علی الدر المختار میں ہے۔

قوله (و جازت التطوعات) ای الصدقة النافلة و فی النهاية عن العتابی الاجماع علی جواز ذلك لهم و تبعه صاحب المعراج و اختاره فی المحيط مقتصرًا علیہ و عزاه الی البوادری و مشی علیہ الاقطع فی شرح القدوری و اختاره فی غایۃ البیان و لم یقل غیرہ شارح المجمع فكان هو المذهب۔ ان کا قول تطوعات جائز ہیں، اس کا مطلب صدقات نافلہ ہے۔ نہایت میں عتابی سے منقول ہے کہ بنی ہاشم کے لئے صدقات نافلہ کے جواز پر اجماع ہے۔ صاحب معراج الدرایہ نے اسی رائے کو اختیار کیا۔ الحیط میں یہی مختار ہے اور اسے نوادر کی طرف منسوب کیا۔ قدوری کی شرح میں قطع مرنی اسی راہ پر چلے۔ غایۃ البیان میں اسی کو پسندیدہ کہا۔ مجمع الفتاویٰ کے شارح نے اس کے علاوہ کچھ نقل نہیں کیا۔ لہذا یہی مذہب اصح ہے۔

مراتی الفلاح ص ۴۳۵ میں ہے۔

و الافضل صرفها للاقرب فالاقرب من کل دی رحم محرم منه۔ افضل یہ ہے کہ صدقہ نافلہ کو قریب ترین پر خرچ کرے، پھر محارم میں جو اقرب ہیں طحاوی علی مرآۃ الفلاح میں ہے۔

قال فی النہر الاولیٰ صرفها الی اخوته الفقراء ثم اولادهم ثم اعمامہ الفقراء ثم اخوالہ النہر میں کہہ۔ بہتر یہ ہے کہ پہلے اپنے محتاج بھائیوں پر خرچ کرے، پھر ان کے اولاد پر، پھر اپنے محتاج چچوں پر خرچ کرے، پھر ماموں پر۔

جب یہ مقدمات اربعہ مذکور ہو چکے تو اب اصل جواب استفتاء درج ذیل ہے۔

قربانی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) واجب (۲) نفل ... پھر واجب قربانی کی تین قسمیں ہیں لہذا قربانی کی کل چار قسمیں ہوں گی۔

(۱): واجب قربانی کی قسم اول جو صاحب نصاب وغنی اور غیر صاحب نصاب و فقیر دونوں پر واجب ہوتی ہے۔ یہ وہ قربانی ہے کہ جس کی نذر اس طرح مانی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے میرے اوپر یہ واجب ہے کہ میں ایک بکری یا اونٹ کی قربانی کرونگا۔

(۲): واجب قربانی کی قسم ثانی جو صرف فقیر و غیر صاحب نصاب پر واجب ہوتی ہے یہ وہ قربانی ہے جس کیلئے فقیر یا غیر صاحب نصاب قربانی کے چار نور کو قربانی کی نیت سے خریدے۔

(۳): واجب قربانی کی قسم ثالث جو صرف غنی اور صاحب نصاب پر واجب ہوتی ہے یہ وہ قربانی ہے جس کی نذر نذر مانی

گئی ہو نہ فقیر نے قربانی کیلئے قربانی کے جانور کو بہ نیت قربانی خریدا ہو بلکہ جس نصاب سے صدقہ فطر واجب ہوتا ہے ایسا صاحب نصاب نعت حیات کی شکر گزاری اور حضرت خیل علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی میراث سنت کے زندہ کرنے کیلئے قربانی کرے۔

(۴): نفل وہ قربانی ہے جو فقیر وغیر صاحب نصاب یا مسافر بغیر نذر مانے قربانی کرے۔ یا فقیر وغیر صاحب نصاب بغیر نیت قربانی قربانی کیلئے جانور خرید کر اس کی قربانی کرے۔ اس نفل قربانی پر بعض فقہاء نے لفظ ”تطوع“ و ”سنۃ“ کا بھی اطلاق فرمایا ہے۔

ع لکیری جلد خامس ص ۴۴۴ مطبوعہ کلکتہ میں ہے۔

اما صفة التضحية فالتضحية نوعان واجب و تطوع. والواجب منها انواع. منها ما يجب على الغنى والفقر و منها ما يجب على الفقير دون الغنى و منها ما يجب على الغنى دون الفقير. اما اللذى يجب على الغنى والفقير فالمنذور به بان قال: لله على ان اضحى شاة او بدنة او هذه الشاة او هذه البدنة و اما التطوع فاضحية المسافر والفقير الذى لم ير جد منه النذر بالتضحية و لا شراء الاضحية لانعدام سبب الوجوب و شرطه و اما اللذى يجب على الفقير دون الغنى فالمشترى للاضحية اذا كان المشرى فقيرا بان اشترى فقير شاة يوى ان يضحي بها و اما اللذى يجب على الغنى دون الفقير فما يجب من غير نذر ولا شراء للاضحية بل شكر النعمة الحياة و احياء لميراث الخليل حين امره الله بذبح الكباش فى هذه الايام كذا فى البدائع ملخصا. (ترجمہ ادیب کی تشریح میں موجود ہے)

اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے۔

اما شرائط الوجوب، منها اليسار و هو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزکوٰۃ. شرائط وجوب قربانی میں سے ایک خوشحالی ہے۔ وہ خوشحالی جس سے صدقہ فطر کا وجوب متعلق ہو جاتا ہے نہ کہ وہ خوشحالی جس سے زکوٰۃ فرض ہوتی ہے۔

عبارت محررہ سے معلوم ہوا کہ قربانی کی چار قسمیں ہیں۔ لہذا ہر قسم کی قربانی کے گوشت اور کھال کا حکم حسب ترتیب مذکورہ بالا درج ذیل کیا جاتا ہے تاکہ مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔

(۱): واجب قربانی کی قسم اول کا گوشت اور کھال یہ دونوں چیزیں بالاتفاق صدقات واجبہ میں داخل ہیں۔ ان کا مصرف وہی لوگ ہیں جو مصرف زکوٰۃ ہیں۔ خود قربانی کرنے والا اس قربانی کی کسی چیز کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا، نہ اپنی اصل و فرع کو دے سکتا ہے نہ کسی غنی اور بنی ہاشم کو دے سکتا ہے۔ کما ظہر من المقدمة الثالثة.

لہذا اس قسم کے گوشت اور کھال کو فقراء و مساکین و دیگر مصرف زکوٰۃ کو صدقہ کر دے۔ خواہ یہ صدقہ کرنا بطور تمایک ہو یا بطور اباحت۔

عالمگیری جلد خامس ص ۳۵۶ میں ہے۔

ان وجبت بالنذر فليس لصاحبها ان يأكل منها شيئا ولا ان يطعم غيره من الاغنياء سواء كان الناذر غنيا او فقيرا لان سبيلها التصدق وليس للمتصدق ان يأكل صدقته ولا ان يطعم الاغنياء كذا في التبيين. نذر سے جو قربانی واجب ہوئی ہے اس کا گوشت نہ تو قربانی کرنے والا کھا سکتا ہے نہ مالداروں کو کھلا سکتا ہے۔ نذر ماننے والا مالدار ہو یا فقیر کیونکہ اس قربانی کا راستہ تو صدقہ ہی کر دینا ہے۔ صدقہ کرنے والے کیلئے جائز نہیں کہ اپنا صدقہ خود کھائے اور مالداروں کو کھلائے۔ ایسا ہی التبيين میں ہے۔

اسی کی جلد ۵ ص ۳۰۱ میں ہے۔

اما في الاضحية المنذورة سواء كانت من الغني او الفقير فليس لصاحبها ان يأكل ولا ان يوكل الغني هكذا في النهاية. نذر کی قربانی کا گوشت نہ خود کھا سکتا ہے نہ مالدار کو کھلا سکتا ہے۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ قربانی کرنے والا مالدار ہے یا فقیر۔ ایسا ہی النهاية ہے۔ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۹۸ میں ہے۔

مصرف النذر الفقراء ولا يجوز ان يصرف ذلك لغني غير محتاج ولا لشریف منصب لانه لا يحل له الاخذ ما لم يكن محتاجا فقيرا. نذر واجب لینے کے مستحق فقراء ہیں۔ اسے نہ تو مالدار بے احتیاج پر خرچ کر سکتے ہیں اور نہ شریف المنصب پر۔ کیونکہ اگر وہ محتاج فقیر نہیں ہے تو اسے اس کا لینا بھی حلال نہیں۔

(۲): واجب قربانی کی قسم ثانی کے گوشت اور کھال کا حکم کے بارے میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے۔ بعض اس کا حکم وہی تحریر فرماتے ہیں جو قربانی کی قسم اول کے گوشت اور کھال کا حکم ہے۔ جیسا کہ اس کا حکم ابھی اوپر گذرا اور بعض اس کے گوشت اور کھال پر واجب کی قسم ثالث اور نفل کا حکم صادر فرماتے ہیں۔ جیسا کہ اس کا حکم عنقریب بیان کیا جائیگا۔ اور اختلاف سے بچنے کیلئے بہتر یہ ہے کہ واجب کی قسم اول پر اس کے گوشت اور کھال کو صدقہ کیا جائے۔ شامی جلد ۵ ص ۲۳۱ میں ہے۔

و في التارخانية سنل القاضي بدیع الدين عن الفقير اذا اشترى شاة لها هل يحل له الاكل قال نعم: وقال القاضي برهان الدين لا يحل له. تارخانیہ میں ہے کہ قاضی بدیع الدین سے اس فقیر کے متعلق پوچھا گیا کہ وہ اس بکری کا گوشت کھا سکتا ہے یا نہیں جسے بدینہ قربانی اس نے خریدا؟ انہوں نے کہا۔ ”ہاں“ قاضی برهان الدین نے کہا ”اس کے گوشت کا کھانا اس کیلئے حلال نہیں۔“

اسی میں ہے۔

ثم ظاهر كلامه ان الواجبة على الفقير بالشراء له الاكل منها و ذكر ابو السعود ان

شرائطہا بمنزلة النذر فعليه التصديق بها ۱۱۔

(۳) و (۴): واجب قربانی کی قسم ثالث اور قربانی کی قسم رابع، یعنی نفل قربانی کے گوشت اور کھال، یہ دونوں چیزیں صدقات نافلہ میں بالاتفاق داخل ہیں۔ جسے قربت اور کار خیر سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ قربانی میں قربانی کے جانور کو ذبح کر کے اس کا خون بہانا ہی واجب ہے اور گوشت پوست کا صدقہ کرنا نفل و مستحب ہے۔ لہذا ان دونوں قسموں کے گوشت اور کھال کو قربانی کرنے والا خود اپنے مصرف میں بھی لاسکتا ہے غنی کو بھی دے سکتا ہے حتیٰ کہ ذمی کافر کو بھی دے سکتا ہے۔ کما توضح من المقدمة الرابعة۔

نیز قربانی کرنے والے کیلئے قربانی کی کھال کا ہر ایسی چیز کے بدلہ میں فروخت کرنا بھی جائز ہے جس کو بعینہ باقی رکھ کر اپنی ضروریات میں لاسکے۔ جیسے مصلیٰ اور دسترخوان، جراب و غربال اور مشک اور ذول وغیرہا۔ اسی طرح قربانی کرنے والا قربانی کے گوشت کو بھی گوشت کے بدلہ میں چاول اور گیہوں اور دوسرے غلے کے بدلے میں یا جو چیز کھائی جاتی ہے اس کے بدلہ میں بیچ کر ان چیزوں کو اپنے مصرف میں لائے تو یہ بھی جائز ہے۔ حتیٰ کہ بعض کتب فقہیہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ قربانی کرنے والا قربانی کے گوشت کو کپڑے کے بدلے میں بیچ کر اس کپڑے کو استعمال کرے تو یہ بھی جائز ہے اور یہی صحیح ہے کہ قربانی کرنے والا قربانی کے گوشت کو بھی ہر اس چیز کے بدلے میں بیچ سکتا ہے جس کو بعینہ باقی رکھ کر استعمال کرے۔ چونکہ قول صحیح و رائج کی بناء پر قربانی کے گوشت کا حکم استعمال کرنے اور قیمت فروخت کرنے اور کسی چیز کے بدلہ میں فروخت کرنے یا صدقہ کرنے میں وہی ہے جو قربانی کی کھال کا ہے۔ اگر ان دونوں قسموں کے گوشت اور کھال یہ دونوں چیزیں صدقات واجبہ میں داخل ہوتیں تو قربانی کرنے والے اور غنی کیلئے اس گوشت اور کھال کو اپنے مصرف میں لانا ہرگز درست نہیں ہوتا، ذمی کافر کو دینا صحیح ہوتا۔ کما ثبت فی المقدمة الثالثة نہ گوشت اور کھال کو کسی ایسی چیز کے بدلہ میں بیچنا جائز ہوتا جس کو بعینہ باقی رکھ کر استعمال کر سکے۔ اگرچہ کہ افضل یہی ہے کہ گوشت کے تین حصے کر کے ایک حصہ اپنے اہل و عیال کیلئے رکھے اور ایک حصہ اپنے اعزاء و اقرباء اور احباب و اصحاب میں تقسیم کرے اور ایک حصہ فقراء و مساکین و دیگر اہل حاجت پر تقسیم کرے۔ یہ بھی جائز ہے کہ خود قربانی کرنے والا سارا گوشت اپنے اہل و عیال کیلئے رکھ لے یا سب صدقہ ہی کر ڈالے۔

نیز اگر قربانی کرنے والا گوشت یا کھال کو کار خیر اور ثواب میں خرچ کرنے کیلئے خود بیچے یا مدارس دینیہ و مساجد کے مہتمم و متولی کے پاس گوشت اور کھال بھیجے تاکہ وہ بیچ کر مدارس دینیہ و مساجد میں خرچ کریں یا کسی اور شخص کے پاس گوشت اور کھال بھیجے تاکہ وہ بیچ کر کسی کار خیر میں صرف کرے۔ تو یہ بیچ کی تمام صورتیں جائز ہیں۔ اور یہ قیمت مسجد اور مدرسہ میں صرف ہو سکتی۔ زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی طرح اس میں حیلہ شرعیہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ اس صدقہ نافلہ میں تمسک شرط نہیں، بلکہ اس صدقہ کا بطور تمسک دینا بھی صحیح ہے۔ اور بطور اباحت بھی دینا جائز و درست ہے۔ لیکن اگر کوئی قربانی کرنے والا گوشت اور کھال روپے پیسے کے بدلہ میں اپنے یا اپنے اہل و عیال کے مصرف میں لانے کیلئے بیچے تو یہ بیچ ممنوع ہے۔ اگر باوجود منع کے بھی کوئی شخص روپے پیسے کے بدلہ میں قربانی کے گوشت اور کھال کو اپنے اہل و عیال

کے صرف میں لانے کیلئے بیچے تو بیع ممنوع ہے۔ اگر باوجود منع کے بھی کوئی شخص روپے پیسے کے بدلہ میں قربانی کے گوشت اور کھال کو اپنے اور اپنے اہل و عیال کے صرف میں لانے کیلئے بیچ لے تو یقیناً یہ قیمت اس کے حق میں خمیٹ ہوگی۔ نہ اس قیمت کو اپنے صرف میں لاسکتا ہے نہ غنی کو دے سکتا ہے نہ وہ قیمت مسجد و مدرسہ میں دے بلکہ فقراء و مساکین پر ہی خرچ کرے۔ قرآن کریم میں فرمان باری یہ ہے (فکلوا منها واطعموا البائس الفقیر) قربانی کے گوشت سے تم خود کھاؤ اہل حاجت فقراء کو کھلاؤ۔ یہاں اطعام کے لفظ سے ظاہر ہوا ہے کہ صدقہ کرنا ہی واجب نہیں اباحت بھی کافی ہے۔ جو محض قربت اور کار خیر ہے۔ کما حقق فی المقدمة الاولى۔

ابوداؤد کی حدیث میں کہ حضور ﷺ نے فرمایا فکلوا وادخروا واتجروا خود کھاؤ کھانے کیلئے روک رکھو۔ ثواب کا کام کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گوشت کو ثواب کے کام میں صرف کرنا حضور ﷺ کا حکم ہے۔ لہذا مساجد و مدارس دینیہ میں کھال کا دینا بھی ثواب کا کام ہے اور اسی واتجروا کے حکم میں داخل ہے۔ چونکہ گوشت اور کھال کا حکم یک ہے کما مر و سیاتی۔ درمختار جلد ۵ ص ۲۲۰ کتاب الاضحیہ میں ہے۔

فتجب النصحية ای اراقة الدم من النعم۔ قربانی یعنی جانور کا خون بہانا واجب ہے۔

روا المختار میں ہے۔

قوله (ای اراقة الدم) الدلیل علی وجوب اراقة الدم انها لو تصدق بها حية لا یخرج عن الواجب۔ اما التصدق بلحمها بعد الذبح فمستحب حتی لو لم يتصدق به جازا۔ (ان کا قول قربانی سے مراد خون بہانا ہے) یہ خون بہانے کے وجوب پر دلیل ہے۔ اگر زندہ صدقہ کر دیا تو واجب سے نہیں نکل سکے گا۔ جہاں تک ذبح کرنے کے بعد اس کے گوشت کے صدقہ کرنے کا تعلق ہے تو یہ مستحب ہے۔ اور اگر صدقہ نہیں کیا تو یہ بھی جائز ہے۔

اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے۔

قال فی التبيين القرب المالية نوعان نوع بالتملیک کا لصدقة و نوع بالا تلاف کالاتفاق و فی الا صحیة اجتماع المعنیان فانها تقرب باراقة الدم و هو اتلاف ثم بالنصرف باللحم یكون تملیکاً و اما حة اه قال فی الوقعات شراء اصحیته بعشرة دراهم اولی من التصدق باللف درهم لان القربة التي تحصل باراقة الدم لا تحصل بالصدقة۔ التبيين میں کہا — مالی عمل خیر کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم بصورت تملیک ہے۔ جیسے صدقہ۔ دوسری قسم بصورت اتلاف ہے جیسے غلام آزاد کرانا۔ قربانی کے اندر دونوں طرح کے مقاصد کا اجتماع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ خون بہانے کی وجہ سے عمل خیر ہے۔ لہذا یہ اتلاف ہوا۔ پھر گوشت میں تصرف کی وجہ سے یہ تملیک اور اباحت بھی ہو گیا۔ واقعات ناظمی میں کہا۔ دس درہم میں قربانی کیلئے جانور خریدنا ایک ہزار درہم صدقہ کر دینے سے افضل ہے۔ کیونکہ جو ثواب خون بہانے سے حاصل ہوتا ہے وہ صدقہ سے نہیں حاصل ہوتا۔

جلد ۵ ص ۲۲ میں ہے۔

و یا کل من لحم الاضحیۃ و یو کا غنما و ید خر و ندب ان لا ینقص التصدق من الثلث. قربانی کے گوشت میں سے خود کھائے مالدار کو کھلائے اور کھانے کے لئے رکھ چھوڑے۔ مستحب یہ ہے کہ صدقہ ایک تہائی سے کم نہ ہو۔

نار میں ہے۔

قوله (و یا کل من لحم الاضحیۃ) هذا فی الاضحیۃ الواجبۃ والسنة سواء اذالم تکن واجبۃ بالنذر وان وجبت به فلا یا کل منها شیئا ولا یطعم غنیا سواء کان الناذر غنیا او فقیرا لان سبیلها التصدق و لیس للمتصدق دلک ولو اکل فعليه قيمة ما اکل زیلعی . و اراد بالاضحیۃ السنة اضحیۃ الفقیر فانه صرح بانها تقع مہ سنة قبل قول الكنز و یضحی بالجماء لکنه خلاف ما فی النہایۃ من انها لاتقع منه واجبۃ ولا سنة بل تطوعا محضا و کذا صرح فی البدائع انها تكون تطوعا و هی اضحیۃ المسافر و الفقیر الذی لم یوجد منه النذر بها ولا الشراء للاضحیۃ لانعدام سبب الوحوب و شرطه. فالظاہر انه اراد بالسنة التطوع. ان کا قول (قربانی کے گوشت میں سے کھائے) یہ کھانے کی اجازت نذر سے واجب ہوئی قربانی کو چھوڑ کر ہر طرح کی واجب اور سنت قربانی میں برابر ہے۔ نذری قربانی کو نہ خود کھائے نہ مالدار کو کھلائے۔ ناذر خواہ مالدار ہے یا فقیر۔ کیونکہ اس کا راستہ صدقہ کر دینا ہے اور صدقہ کرنے والے کیلئے جائز نہیں کہ اپنا صدقہ خود کھائے۔ اور اگر کھالیا تو قیمت دینا ہوگی..... سنت قربانی سے ان کی مراد فقیر کی قربانی ہے، کیونکہ اس بات کی تصریح کی کہ فقیر کی طرف سے سنت قربانی واقع ہوگی۔ یہ تصریح کنز الدقائق کے قول سے کچھ پہلے ہے۔ قدرتی طور پر بے سینگ جانور کی قربانی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ تصریح اس تصریح کے خلاف ہے جو نہایت میں ہے کہ فقیر کی طرف سے نہ تو واجب قربانی واقع ہوگی نہ سنت بلکہ وہ نفل محض ہے۔ یہی تصریح بدائع الصنائع میں کی کہ وہ نفل ہی ہوگا۔ اور یہ مسافر اور فقیر کی قربانی ہے جسکی نہ تو نذر مانی گئی اور نہ قربانی کی نیت سے خریدی گئی۔ نفل قربانی اس لئے ہوگی کہ سبب وجوب اور شرط وجوب یہاں نہیں پایا جا رہا ہے۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ سنت سے تطوع یعنی نفل مراد لیا۔

یہ ہے۔

قوله (و یو کل غنیا و ید خر) لقوله علیه الصلوۃ والسلام بعد النهی عن الادخار کلوا و اطعموا و ادخروا الحدیث رواه الشیخان و احمد. ان کا قول (مالدار کو کھلائے اور ذخیرہ کرے) کیونکہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے ذخیرہ کرنے کی ممانعت کے بعد یہ فرمایا۔ کھاؤ، کھلاؤ اور ذخیرہ کرو۔

نیت سے بیچنے کا ارادہ کیا کہ اس کی قیمت کو صدقہ کر دیا تو ایسا کرنا اس کیلئے جائز نہیں۔ اس کیلئے دو ہی صورت ہے کہ گوشت کھلا دے یا خود کھالے۔ لیکن صحیح وہی ہے جو حد ایہ اور اس کی شروع میں ہے کہ ایسی چیز کے بدلے میں چیزے اور گوشت کو بیچنے کے جواز میں کوئی فرق نہیں جس کے عین کو باقی رکھتے ہوئے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ یعنی دونوں کا بیچنا جائز ہے۔ البتہ نہ باقی رکھنے والی چیز کے بدلے میں نہیں بیچ سکتے۔ اس کی تائید کفایہ میں ابن سمانہ کے واسطے سے امام محمد کی روایت سے کی کہ اگر قربانی کے گوشت سے کپڑا خرید لیا تو اس کے پہننے میں کوئی حرج نہیں۔

اس میں ہے۔

فی القنیۃ اشترى بلحمه ما کثر لا فاکله لم یجب علیه التصدق لقیمته استحسانا. قنیہ میں ہے قربانی کے گوشت سے کھانے کی چیز خرید کر کھالیا تو اس پر اس کی قیمت کا صدقہ کرنا اتحسانا واجب نہیں۔

المگیری جلد ۵ ص ۳۵۶ مطبوعہ کلکتہ میں ہے۔

و یستحب ان یا کل من اضحیتہ و یطعم منها غیرہ والا فضل ان یتصدق بالثلث و یتخذ الثلث ضیافۃ لا قاربہ و احد قانہ و یدخر الثلث و یطعم غنیا و الفقیر جمیعا کذا فی البدائع و یهب منها ماشاء للغنی و الفقیر و المسلم و الذمی کذا فی الغیاثیۃ. ولو تصدق بالکل جاز ولو حبس کلک لنفسه جاز و له ان یدخر کلک لنفسه فرق ثلثۃ ایام الا ان اطعمهما و التصدق بها افضل. مستحب یہ ہے کہ اپنی قربانی کے گوشت سے خود کھائے دوسرے کو کھلائے۔ افضل تو یہ ہے گوشت کے تین حصے کرے۔ ایک حصہ صدقہ کرے۔ ایک حصہ عزیزوں اور دوستوں کی ضیافت کیلئے رکھے اور ایک حصہ اپنے لئے رکھ لے۔ غنی اور فقیر سب کو کھلا سکتا ہے۔ ایسا ہی بدائع الصنائع میں ہے۔ اس میں سے جتنا چاہے بالدار و فقیر مسلم ذمی کو دیدے۔ ایسا ہی غیاثیہ میں ہے۔ سب کا سب صدقہ کر دیا تو بھی جائز ہے سب کا سب اپنے ہی لئے رکھ لیا تو بھی جائز ہے۔ اسکے لئے یہ بھی جائز ہے کہ تین دن سے زیادہ گوشت کو بچا کے رکھ لے۔ تاہم قربانی کے گوشت کا کھلانا اور صدقہ کر دینا افضل ہے۔

ی کے ص ۳۵ میں ہے۔

و یتصدق بجلدہا او یعمل منہ نحو غریال و جراب و لا باس بان یشتری بہ مالا ینتفع بہ الا بعد الاستہلاک نحو اللحم و لا یبیعہ بالدرہام لینفق الدرہام علی نفسه و عیالہ و اللحم بمنزلۃ الجلد فی الصحیح حتی لا یبیع بما لا ینتفع بہ الا بعد الاستہلاک و لو باع بالدرہام لیتصدق بها جاز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبین و ہکذا فی الہدایہ و

الکافی..... اور کوئی حرج نہیں ہے کہ چڑے کے بدلے ایسی چیزیں خرید لے جس سے فائدہ حاصل کرنا اس کے فائدہ کرنے کے بعد ہی ممکن ہو جیسے گوشت۔ اسے روپے پیسے کے بدلے بیچنا جائز نہیں۔ اگر یہ نیت ہے کہ رقم اپنے اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کریگا۔ صحیح مذہب یہی ہے کہ چیز اور گوشت ایک حیثیت میں ہیں۔ یہاں تک کہ ایسی چیز کے بدلے میں بیچنا جائز نہیں جس سے انتفاع اسے فائدہ کئے بغیر ممکن نہ ہو۔ اگر اسے اس نیت سے روپے پیسے کے بدلے میں بیچ دیا کہ رقم کو صدقہ کر دیگا تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ عمل تصدق کی طرح کار ثواب ہے۔ ایسا ہی التبین میں ہے۔ ہدایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی آیا ہے۔

ہدایہ آخرین ص ۴۴۵ میں ہے۔

ولا یشتري به مالا یستفیع به الا بعد استهلاكه کما لخل و الا بازیر اعتبارا مالبیع بالدرهم والمعنی فیہ انه تصرف علی قصد التمول واللحم بمنزلة الحلد فی الصحيح و لو باع الجلد او اللحم بالدرهم او بما لا یستفیع به الا بعد استهلاكه تصدق بشمنه لان القربة انتقلت الی بدلہ۔ روپے پیسے کے بدلے میں بیچنے کا اعتبار کرتے ہوئے اس سے ایسی چیز نہ خریدے جس سے اسے فائدہ کئے بغیر انتفاع ممکن نہ ہو جیسے سرکہ اور مسالہ۔ اس میں نکتہ یہ ہے کہ یہ بقصد تمول ایک طرح کا تصرف ہے۔ صحیح مذہب یہی ہے کہ گوشت چڑے ہی کی حیثیت میں ہے۔ اگر چڑے یا گوشت کو روپے پیسے کے بدلے میں بیچا یا ایسی چیز کے بدلے میں بیچا جس سے انتفاع استحلاک کے بعد ہی ممکن ہے تو اس کی قیمت کو صدقہ کر دے کیونکہ اب ثواب منتقل ہو گیا اس کے بدلے کا طرف۔

نہایہ شرح ہدایہ بر حاشیہ ہدایہ ص ۴۴۸ میں ہے۔

المعنی فی عدم اشتراء ما لا یستفیع به الا بعد الاستهلاك انه تصرف علی قصد التمول و هو قد خرج عن جهة التمول فاذا تمولتہ بالبیع و جب التصدق لان هذا الشمن حصل بفعل مکروه فیکون خیثا فیجب التصدق۔ چڑے کو ایسی چیز کے بدلے میں نہ بیچا جائے جس سے انتفاع اسے فائدہ کئے بغیر ممکن نہیں۔ اس کے اندر نکتہ یہ ہے کہ ایسا کرنا مال حاصل کرنے کے ارادے سے تصرف ہوگا حالانکہ وہ توجہ تمول سے نکل چکا ہے لہذا جب تم نے اس کی بیچ کر کے مال بنالیا تو صدقہ کرنا واجب ہو جائے گا کیونکہ یہ شمن فعل مکروه سے حاصل ہوا اسلئے خبیث ہوگا اور صدقہ کر دینا واجب ہو جائیگا۔

خلاصہ یہ کہ قربانی کی کسی قسم کی کھال کے صدقہ کرنے میں تمسک شرط نہیں۔ اباحت بھی کافی ہے۔ اور واجب قربانی کی قسم اول کی کھال کا مصرف مطلقا بالاتفاق وہی لوگ ہیں جو مصرف زکوٰۃ ہیں۔ اور واجب قربانی کی قسم ثانی کی کھال کا مصرف علی سبیل الاختلاف مصرف زکوٰۃ اور اغنیاء بھی ہیں۔ اور احتیاط اسی میں ہے کہ اس کو مصارف زکوٰۃ ہی پر خرچ کریں۔ اور واجب قربانی کی قسم ثالث اور قربانی کی قسم رابع نقل کی کھالوں کا مصرف اغنیاء وفقراء اصول وفروع اور دیگر اہل قرابت سبھی لوگ ہیں۔ خود اپنے مصرف میں بھی لانا جائز ہے۔ اور ہر کار خیر اور نیک کام میں خرچ کرنا جائز ہے۔ لہذا یتیم خانہ کے بچوں کو کھالیں دینی یا کھالوں کی قمیص دینی یا رتوں کو تعمیر یتیم خانہ پر صرف کرنا یا رتوں سے یتیموں کی خوراک و پوشاک اور تعلیم و

ت کا انتظام کرنا اور رقوں کا معلمین کی تنخواہ میں دینا جائز ہے۔ علیٰ هذا القیاس دیگر مدارس دیدیہ کے جملہ شعبوں میں نی کی کھالوں کی رقوں کا صرف کرنا جائز ہے۔ هذا ما عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ و احکم۔

مثلاً ۷۰۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چرم قربانی کا روپیہ دینی مدارس میں ہی دینا درست ہے یا بی مدارس اسکول و کالج وغیرہ کہ جسمیں غیر مذہبی اور ہندی وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ دلیل و مفصل تحریر نہیں۔

مسئلہ از حاجی عبد المجید صاحب محلہ بازہ شاہ صفا، مراد آباد ۲۷ ستمبر ۱۹۵۵ء

جواب: چرم قربانی کا روپیہ انگریزی و ہندی وغیرہ کے اسکول و کالج میں ہرگز نہ دیا جائے چونکہ بعض علوم دنیویہ تو مکروہ ہیں۔ ان کی کسی قسم کی اعانت و امداد جائز نہیں اور بعض علوم دنیویہ مباح ہیں جو خود امر خیر و قربت نہیں اور نہ ان علوم دنیویہ کی تحصیل پر کوئی اجر و ثواب مرتب ہوتا ہے اور چرم قربانی کا روپیہ ثواب و قربت کے ہی کاموں میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کلو او ادخروا و اتجروا یعنی خود کھاؤ اور کھانے کیلئے روک رکھو و اد ابو دانود تب فقہ میں تصریح ہے کہ گوشت و پوست کا حکم یکساں ہے۔ لہذا چرم قربانی کی قیمت کے روپیہ کو بھی کار خیر اور قربت و عت ہی کے دوسرے کاموں میں دیا جائے تاکہ حکم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عمل ہو اور مخالفت سید الانبیاء والمرسلین علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لازم نہ آئے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [المائدہ: ۹۲] (اور کہا واللہ کا اور کہا ماورسول کا) (معارف) و قال عز اسمہ ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالتُّعَدُّوا﴾ [المائدہ: ۲] (باہم مدد کرتے رہو نیکی اور تقویٰ پر اور نہ مدد کرو گناہ و زیادتی پر) (معارف)۔ رد المحتار جلد ۱ ص ۳۲۱ میں ہے۔

والصحيح كما في الهداية و شرو حها انهما (ای اللحم و الجلد) سواء. 'اور صحیح یہی ہے جیسا کہ ہدایہ اور اس کی شروح میں ہے کہ گوشت اور چمڑا دونوں کا حکم یکساں ہے۔

آؤئی عالمگیری جلد خامس ص ۳۵۶ میں ہے۔

واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح. صحیح مذہب میں گوشت چمڑے ہی کی حیثیت میں ہے۔

کی میں ہے۔

ولو باع بالدرهم ليتصدق بها جاز لا نه قرينة كالتصدق كذا في التبيين و هكذا في الهداية والكافي. اگر روپے پیسے کے بدلے میں بیچا اور مقصد صدقہ کر دینا ہے تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ بھی ایک طرح کا عمل خیر ہے جیسے کہ صدقہ کرنا۔ ایسا ہی یقین میں ہے نیز ہدایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے۔

رد مختار ہاشمی ص ۵ میں ہے۔

اعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين و هو بقدر ما يحتاج لدينه و فرض كفاية و هو ما زاد

علیہ لفع غیرہ و مندوبا و هو السحر فی الفقہ و علم القلب و حراما و هو علم الفلسفہ و الشعبدة و السجیم و الرمل و علوم الطباعین و السحر و الکھانة و دخل فی الفلسمة المنطق و فی هذا القسم علم الحرف و الموسيقى و مکروها و هو اشعارالمو لدين من الغزل و البطالة و مباحا کاشعار هم التي لا سخف فیها کذا فی فوائد شتی من الاشاء و النطائر۔ جانے چاہئے کہ علم کا حاصل کرنا فرض عین بھی ہے۔ یہ دینی شعائر کے ادا کرنے میں جتنی ضرورت ہوتی ہے اس حد تک۔ دوسری قسم فرض کفایہ ہے۔ یہ مقدار ضرورت سے زیادہ کا حاصل کرنا اور تیسری قسم مستحب ہے۔ یہ فقہ اور علم اخلاق کے اندر مہارت حاصل کرنا۔ چوتھی قسم حرام ہے یہ علم فلسفہ، علم نجوم، علم رمل، علم شعبدہ، علم کہانہ (مستقبل کی خبر دینے کا دعویٰ کرنے والا علم)، علم طبیعات، فلسفہ کے اندر علم منطق بھی داخل ہو گیا۔ اسی قسم میں علم اسرار حروف اور موسیقی بھی ہے۔ اسی میں ایک قسم مکروہ ہے، یعنی بعد کے عربی شعراء کے خرافات پر مشتمل غزلیہ اشعار۔ پانچویں قسم مباح ہے۔ جیسے ایسے اشعار جن کے اندر پھوہڑ پن نہیں ہے۔ ایسا ہی کتاب اشباہ و نظائر کے باب فوائد شتی میں ہے۔

نیز عامہ کتب فقہیہ میں چرم قربانی کے متعلق لفظ یتصدق واقع ہے اور علوم دنیویہ کے اسکول و کالج میں چرم قربانی کی اسکی قیمت کا دینا تصدق نہیں۔ هذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الحج (حج کا بیان)

مسئلہ ۷۰۴: کسی آدمی کے پاس کچھ روپے موجود ہیں اور آئندہ اسے ربیع کی فصل میں دس ہزار روپے کی آمدنی ہونے والی ہے تو اس وقت کیا وہ قرض لے کر حج کرنے جاسکتا ہے، کیا اس پر حج فرض ہے؟

مسئلہ عبدالمرب، راجستھان، ۱۳ دسمبر ۱۹۵۸ء

الجواب: آئندہ کی آمدنی کی امید پر شخص مذکور کو مستطیع نہ کہا جائے گا، اور اس پر حج فرض نہ ہوگا، تاوقتیکہ وہ اپنی موجودہ آمدنی سے مستطیع نہ ہو لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰۵: ایک شخص جو کافی مالدار ہے، اس پر زکوٰۃ فرض ہے، وہ صرف ان روپوں کی زکوٰۃ نکالنا چاہتا ہے جو حج میں خرچ ہوں گے، کیا اس کا یہ عمل صحیح ہے اور کیا حج کرنا صحیح ہوگا؟

مسئلہ جناب محمد علی صاحب، ڈھالیہ، گڑگانگر، راجستھان، ۶ رجب ۱۳۸۸ھ

الجواب: اس شخص پر فرض و لازم یہی ہے کہ وہ سارے مال کی زکوٰۃ نکالے، لیکن وہ اگر صرف اتنے مال کی زکوٰۃ نکالنا چاہتا ہے جو حج میں لے جائے گا تو صرف اتنے مال کی زکوٰۃ نکال کر حج کو جاسکتا ہے، باقی مال کی زکوٰۃ نہ نکالنے کا گناہ اس شخص پر الگ سے ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اپنے ماں باپ سے علیحدہ رہتا ہے، اور کاروبار وغیرہ سب علیحدہ ہے۔ اب اس کے پاس اتنا مال ہے کہ وہ حج کر سکے اور بہت خواہشمند ہے کہ میں حج کر آؤں، لیکن بکر کہتا ہے کہ پہلے اپنے ماں باپ کو حج کرانا ضروری ہے۔ اس کے بعد آپ حج کر سکتے ہیں، بدوں ماں باپ کے حج کرائے آپ کا حج نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر ماں باپ کا وصال بھی ہو جائے تو پہلے ان کی طرف سے حج کرائے، بعد میں اپنی طرف سے حج کر سکتا ہے۔ زید کے ماں باپ حیات ہیں، لیکن زید کے پاس اتنا مال نہیں کہ وہ ماں باپ کو بھی حج کرائے اور خود بھی حج کرے۔ تو اس صورت میں زید پر حج فرض ہے یا نہیں اور وہ بدوں ماں باپ کے حج کرائے خود حج کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر زید مالدار ہو تو کیا حج کے لیے یہ شرط ہے کہ پہلے ماں باپ کو حج کرائے، اس پر بعد میں فرض ہوگا؟ جواب مستحکم عنایت فرمائیں؟

مسئلہ محمد شفاعت علی مراد آبادی، مقام گڑھیا گڑھ، راجستھان، ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء

الجواب: جس مستطیع شخص پر حج فرض ہو وہ پہلے اپنا فرض ادا کرے۔ ایسے شخص پر یہ لازم و فرض نہیں ہے کہ وہ اپنے

والدین کو حج کرائے، پھر اپنا حج کرے بکریا جو شخص ایسی بات کہتا ہے، وہ غلطی پر ہے۔ اس کا قول حکم شرع کے خلاف و ناقابل اعتبار ہے۔ بکریا کو یہ قول بھی غلط و باطل ہے کہ والدین اگر انتقال کر چکے ہوں تو پہلے ان کی طرف سے حج کرائے پھر اپنا حج کرے۔ خلاصہ یہ کہ زید پر حج فرض ہے، وہ جتنی جلد ممکن ہو اپنا حج فرض ادا کرے۔ اگر زید اتنا مالدار ہو کہ اپنا حج بھی کر سکتا ہے اور اپنے والدین کو بھی حج کرا سکتا ہے، پھر بھی زید پر اس حال میں بھی یہ فرض و لازم نہیں ہے کہ وہ پہلے اپنے والدین کو حج کرائے پھر اپنا حج کرے۔ شرعیاتی طریقے پر بغیر والدین کے پہلے حج کرائے زید کا حج فرض صحیح و درست ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی ایک ساتھ رہتے تھے۔ بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کی اپنی اولاد کی طرح پرورش کی اور جب دونوں بھائی بال بچے دار ہو گئے تو دونوں الگ ہو گئے اور دونوں کا کھانا پینا، کاروبار بھی الگ ہو گیا۔ اُس وقت چھوٹا بھائی غریب تھا اور اس وقت چھوٹا بھائی بڑے بھائی کے مقابلے میں، الدار ہے۔ لہذا چھوٹا بھائی اپنی مرضی سے بڑے بھائی کو حج کرانا چاہتا ہے، مگر اتنا سرمایہ نہیں ہے کہ دونوں جاسکیں۔ پہلے بڑے بھائی کو حج کرانے کے واسطے بھیجنے کا ارادہ ہے۔ اس کے لیے فتویٰ دے؟

مسئلہ ۷۰۷: سوال سے ظاہر ہے کہ چھوٹا بھائی بڑے بھائی کو تبرعا اور حصول ثواب کی نیت سے حج کے لیے بھیجنا چاہتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے اپنے فریضہ حج سے سبکدوش ہو لے پھر اس کے بعد بڑے بھائی کو بھیجے اس لیے کہ جب اس پر حج فرض ہو گیا تو اس میں تاخیر قول راجح پر گناہ ہے۔ در مختار مصری جلد ثانی ص ۱۴۴ میں ہے۔

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ چھوٹا بھائی بڑے بھائی کو تبرعا اور حصول ثواب کی نیت سے حج کے لیے بھیجنا چاہتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے اپنے فریضہ حج سے سبکدوش ہو لے پھر اس کے بعد بڑے بھائی کو بھیجے اس لیے کہ جب اس پر حج فرض ہو گیا تو اس میں تاخیر قول راجح پر گناہ ہے۔ در مختار مصری جلد ثانی ص ۱۴۴ میں ہے۔

فیفسق وترد شہادته بتاحیروہ ای سنینا لان تاخیرہ صغیرہ و بارتکابہ مرة لا یفسق الا بالاصرار۔ فریضے حج کی ادائیگی میں قدرت و وسعت کے باوجود کئی سال ٹال مٹول کرنے والے فاسق ہو جائیں گے ان کی گواہی مردود ہو جائیگی۔ کیونکہ حج میں تاخیر کرنا گناہ صغیرہ ہے اور ایک مرتبہ اس صغیرہ کے ارتکاب پر فاسق بھی نہیں ہوگا مگر بار بار کے ارتکاب پر ضرور فاسق ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰۸: ایک صاحب نے مبلغ سات ہزار روپے ایک صاحب کو تجارت کے لیے دیئے اور مبلغ پچھتر روپے ماہوار منافع قرار پائے اور نقصان سے کوئی تعلق نہیں رکھا، چنانچہ مبلغ چھ ہزار روپے منافع میں وصول ہو چکے ہیں۔ اصل سے کوئی پیسہ وصول نہیں ہوا۔ اس مال حج بیت اللہ کا خیال ہے، کیا اس رقم سے حج کر سکتے ہیں، شرعی حکم سے آگاہ فرمادیں؟

مسئلہ ۷۰۸: سوال سے ظاہر ہے کہ چھوٹا بھائی بڑے بھائی کو تبرعا اور حصول ثواب کی نیت سے حج کے لیے بھیجنا چاہتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے اپنے فریضہ حج سے سبکدوش ہو لے پھر اس کے بعد بڑے بھائی کو بھیجے اس لیے کہ جب اس پر حج فرض ہو گیا تو اس میں تاخیر قول راجح پر گناہ ہے۔ در مختار مصری جلد ثانی ص ۱۴۴ میں ہے۔

الجواب: اس شرط کے ساتھ تجارت کا معاملہ کرنا کہ میں پچھتر (۷۵) روپے ماہوار ملوں گا اور نقصان کا ذمہ دار نہیں، ناجائز ہے۔ لہذا اس ناجائز تجارت کے نفع سے ہرگز ہرگز حج نہ کرے۔ حج ایک مقدس عبادت ہے، اس میں نہایت ظاہر اور حلال روپیہ خرچ کرنا لازم ہے۔ شخص مذکور اپنا اصل روپیہ لے کر حج کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ضعیفہ جن کی عمر قریب ستر سال کی ہے اور تقریباً تیرہ سال سے بیوہ ہے، جسمانی حالت بھی اچھی ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے ان کا ارادہ حج بیت اللہ شریف کا ہے، ان کے ساتھ جانے کے لیے کوئی عزیز دار نہیں ہے، ہاں کئی حضرات محلے سے جا رہے ہیں، جن میں ایک عورت بھی ہے۔ جانے والے اشخاص میں ایک صاحب ان ضعیفہ کو اپنی والدہ سمجھتے ہیں اور وہ ان کو اپنی اولاد تصور کرتی ہیں اور اپنا دلی بھی مانتی ہیں۔ اس حالت میں وہ حج کے لیے جاسکتی ہیں یا نہیں؟

مسئلہ ضعیفہ احمد، راجعہ کا سہس پور، ڈاکخانہ خاص مراد آباد، ۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

الجواب: صورت مسئلہ میں یہ ضعیفہ بیوہ ہرگز ہرگز حج کو نہ جائیں، چونکہ اہل محلہ اور اہل محلہ کی عورت اور جوان کو اپنی والدہ سمجھتے ہیں، ان میں سے کوئی فرد ان کا محرم نہیں ہے، اور بغیر محرم کے سفر حج کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

(۱). مسماۃ ہندہ ایک بیوہ عورت ہے، عمر تقریباً ساٹھ برس سے اوپر ہے، حج بیت اللہ کرنے کی استطاعت رکھتی ہے، مگر کوئی محرم پاس نہیں ہے، بھائی سرکاری نوکری میں پردیس رہتا ہے، اور دو آدمی کا خرچہ بھی برداشت نہیں کر سکتی۔ رشتہ دار عورتوں کی جماعت حج کے لیے جا رہی ہے، ان کے شامل مرد بھی ہیں، جو کہ مسماۃ ہندہ کے بھی رشتہ دار ہیں۔ ایسی صورت میں مسماۃ ہندہ حج کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟ مندرجہ بالا صورت میں اگر ہندہ کو اجازت نہیں ہو تو پھر کوئی صورت فرمائیے جس میں جانے کی اجازت ہو؟ (۲): اگر ایسی صورت میں ہندہ چلی جائیں گی تو شرعی احکام فرمائیے؟ (۳) اگر بالفرض کوئی صورت نہیں ہو تو مسماۃ اس روپے کو کس مد میں خرچ کر سکتی ہے، کیا اس روپے سے اپنے بدلہ میں دوسرے آدمی کو بھیج سکتی ہے، کیا حج بدل کے لیے حاجی کا جانا شرط ہے یا غیر حاجی بھی حج بدل کر سکتا ہے۔ بینو ابالکتاب توجروایوم الحساب۔

مسئلہ مولانا محمد معیز الدین صاحب، محلہ برہ پورہ، ضلع بھاگلپور، ۳ جنوری ۱۹۶۲ء جمعہ

الجواب: (۱): عورت خواہ جوان ہو یا بوڑھی ہر عورت پر وجوب حج کے لیے محرم کا ہونا شرط ہے۔ اگر محرم نہ ہو تو عورت پر حج واجب ہی نہیں ہوتا۔ اسی طرح عورت پر محرم کے سفر حج کا نفقہ بھی واجب و لازم ہے، لہذا ہندہ جب اس کا محرم پاس نہیں ہے اور نہ وہ محرم کا سارا خرچ برداشت کر سکتی ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ پر حج فرض ہی نہیں ہے، پس ہندہ اپنے رشتہ دار عورتوں کے ساتھ یا اپنے غیر محرم مردوں کے ساتھ شرعاً حج کو نہیں جاسکتی۔ محرم شوہر اور وہ ہر مرد ہے، جس سے ہندہ کا نکاح دوائی اور ابدی طریقے پر بسبب قرابت، رضاعت، یا مصاہرت حرام ہو، بشرطیکہ محرم غیر زوج عاقل بالغ ہو اور فسق نہ ہو بلکہ مرد صالح اور امین ہو۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۲۰۴ میں ہے۔

ومنها المحرم للمرأة شابة او عجوزاً اذا كان بينها وبين مكة مسيرة ثلثة

ایام، وان كان اقل من ذلك حجت بغير محرم كداهي البدائع، هكذا في المحيط

والمحرم الزوج ومن لا يجوز منا كحتها على التبايع بقراءة او ضاع او مصاهرة

کذا فی الخلاصة ویستلزم ان یکون مامونا عاقلا بالغاحرا کان او عبدا کافرا کان او مسلما کذا فی فتاویٰ قاضی خان وتجب علیها النفقة والراحلة فی مالها للمحرم لیحج بها (ملخصا)۔ اسی میں سے محرم کا ہونا ہے عورت چاہے جوان ہو یا بوڑھی اگر مکہ تک سفر تین دن کا ہے ایسا ہی انحط میں ہے اور محرم شوہر ہے یا جس سے نکاح ہمیشہ کیلئے حرام ہے۔ یہ حرمت نکاح کے رشتہ کی وجہ سے ہو یا رضاعت کی وجہ سے یا مصاہرت کی وجہ سے۔ ایسا ہی الخلاصہ میں ہے۔ یہ بھی ضروری ہیکہ محرم محفوظ کردار کا ہو۔ عاقل، بالغ، بو خواہ غلام ہو یا آزاد، مسلمان ہو یا کافر۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ محرم کے تمام اخراجات عورت کے ذمہ ہوں گے۔

مجمع الانہر استنبولی جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے۔

(و) مع وجود (زوج او محرم للمرأة) الشابة والعجوز بعد ما كانت خالية عن العدة اية عدة كانت وظاهره ان المحرم شرط الوجوب وفي الاصلاح وهو الصحيح۔۔۔ ان کان بینہا وبين مكة مسافة سفر (ولا تحج المرأة) بلا احد هما ای الزوج والمحرم (ملخصا)۔ شوہر یا محرم کا وجود ضروری ہے۔ عورت خواہ جوان ہو یا بوڑھی، کسی بھی طرح کی عدت سے بھی خالی ہونا ضروری ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ محرم کا ہونا حج کے واجب ہونے کیلئے شرط ہے، اگر اسکے اور مکہ کے درمیان تین دن تین رات کے سفر کی مسافت ہے۔ عورت شوہر یا محرم میں سے کسی ایک کے بغیر حج نہ کرے۔ اسی میں ہے۔

ولا یجب علیہا الترویج هذا علی قول من قال هو شرائط الوجوب كما فی اکثر الکتب عورت پر حج کیلئے شادی کرنا ضروری نہیں۔ یہ اس قول کی بنیاد پر ہے جس نے کہا کہ محرم کا ہونا شرائط وجوب میں سے ہے۔ جیسا کہ اکثر کتابوں میں ہے۔

اگر حج کے ارادے سے جانے والا کوئی مرد ہندہ سے نکاح کرنے پر راضی ہو جائے اور ہندہ بھی نکاح پر راضی ہو تو بعد نکاح ہندہ اس شوہر کے ساتھ سفر حج کو شرعاً جا سکتی ہے۔ بشرطیکہ شوہر اپنے نفقے سے حج کرنا منظور کر لے، اور ہندہ پر سفر حج کا خرچ اور بار نہ ڈالے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲): بغیر محرم ہندہ کا سفر حج حرام و گناہ ہے۔ لیکن اگر حرام و معصیت کا ارتکاب کر کے ہندہ بغیر محرم کے حج کر لے گی تو اس کا یہ حج جائز بکراہت تحریمی ہوگا۔ در مختار مصری جلد دوم ص ۱۵۰ میں ہے۔

ولو حجت بلا محرم جاز مع الکراهة اگر بغیر محرم حج کر لیا تو کراہت کے ساتھ حج ہو گیا۔ رواحتار میں ہے۔

قوله (مع الکراهة) ای التحريمیة للنهی فی حدیث الصحیحین لاتسا فر المرأة ثلثا الا ومعها محرم زاد مسلم فی رواية او زوج۔ کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے۔ کیونکہ صحیحین کی

حدیث میں ممانعت آئی ہے، تین دن کی مسافت کی صورت میں عورت بغیر محرم سفر نہ کرے، مسلم کی روایت میں او زوج یا شوہر کی زیادتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ہندہ پر چونکہ حج واجب ہی نہیں ہے، لہذا اپنا حج بدل کر اپنا سفر لازم نہیں، حج بدل کیلئے جس شخص کو بھیجا جائے، اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اپنا حج فرض ادا کر چکا ہو اور پہلے سے حاجی بن چکا ہو۔ لیکن افضل یہی ہے کہ حج بدل کے لیے ایسے ہی شخص کو بھیجا جائے جو پہلے حج کر چکا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جداول ۲۴۱ میں ہے۔

والا فصل للانسان ادا اراد ان يحج رجلا عن نفسه ان يحج رجلا عن نفسه ومع هذا لو احج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الاسلام يجوز عدا ما وسقط الحج عن الامر كذا في المحيط وفي الكرماني الافضل ان يكون عالما بطريق الحج وافعاله ويكون حرا عا قلا بالغا كذا في غاية السروجي شرح الهداية ولو احج عنه امرأة او عبدا او امة باذن السيد جاز ويكره هكذا في محيط السرخسي. افضل یہ ہے کہ آدمی اسی سے حج بدل کرائے جو خود اپنا حج کر چکا ہو، تاہم اگر اسے ایسے شخص کو اپنی طرف سے حج کرا دیا جو خود اپنا حج نہیں کیا ہے تو حکم دینے والے سے حج ساقط ہو گیا۔ ایسا ہی الحیط میں ہے۔ اگر مانی میں ہے افضل یہ ہے کہ حج بدل کسے ایسے شخص کو بھیجے جو حج کے طریقے اور افعال سے واقف ہو اور آزاد، عاقل، بالغ ہو اگر عورت یا غلام یا باندی کو مالک کی اجازت سے حج کرا دیا تو جائز ہے مگر مکروہ ہے۔

ہندہ اپنے اس روپے کو جس مصرف خیر میں چاہے خرچ کر سکتی ہے، اور اگر ہندہ چاہے تو اس روپے کے متعلق اپنی موت سے پہلے حج کی وصیت کر سکتی ہے، بشرطیکہ حج کے قبل وصیت کا روپیہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک بیوہ عورت سن رسیدہ ہے اور یہ اپنے خاص داماد کے حقیقی ماموں زاد بھائی کے ساتھ سفر حج بیت اللہ شریف کو جانا چاہتی ہے تو یہ راند عورت مذکورہ اس اپنے داماد کے ماموں زاد بھائی کے ہمراہ سفر حج بیت اللہ کو جاسکتی ہے یا نہیں، اور اس کا اس صورت میں فریضہ حج درست ہے یا نہیں۔ براہ کرم جواب سے مستفیض فرمائیے گا؟

مسئلہ شیخ محمد جابر، جمادی الاخریٰ ۱۹۶۸ء

الجواب: یہ بیوہ عورت اپنے داماد کے ماموں زاد بھائی کے ہمراہ کوئی سفر نہیں کر سکتی۔ نہ سفر حج کر سکتی ہے۔ اس کے ہمراہ اس کا سفر حج ناجائز و گناہ ہوگا، فریضہ حج کے ادا ہونے میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے، راجح یہ ہے کہ حج مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا ہوگا۔ کذا فی الدر المختار وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

تجدید

مسئلہ ۷۱۲: کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس بارے میں کہ حج بدل کرنے کے لئے ایسے شخص کو بھیجنا جس نے اپنا حج فرض ادا نہ کیا ہو، جائز ہے یا ناجائز ہے، جواب بحوالہ کتب تحریر فرمایا جائے؟

مسئولہ لٹن خاں صاحب، محلہ نواب پورہ، مراد آباد

الجواب: بلاشبہ ایسے شخص کو حج بدل کے لیے بھیجنا جائز و درست ہے جس نے اپنا فرض حج ادا نہ کیا ہو، لیکن افضل و اولیٰ یہ ہے کہ جو حج فرض ادا کر چکا ہو اس کو بھیجا جائے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴۱ میں ہے۔

والا فضل للانسان ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۷۱۰ ... میں دیکھیں)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مستطیع کہ جس کے اوپر حج فرض نہیں ہے اور اس نے حج نہ کیا ہو وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور عورت کی طرف سے مرد حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا عورت کا حج عورت ہی کر سکتی ہے مرد نہیں کر سکتا ہے؟

مسئولہ شہر امام مولوی، ۲۹ ربیع الثانی ۱۹ ستمبر ۱۹۶۳ء

الجواب: شخص مذکور حج بدل کر سکتا ہے، لیکن حج بدل میں افضل یہی ہے کہ ایسے شخص سے حج بدل کرائے جو اپنا فریضہ حج ادا کر چکا ہو، عورت کی طرف سے مرد حج بدل کر سکتا ہے، اس میں کوئی کراہت نہیں، اور مرد کی جانب سے بھی عورت حج بدل کر سکتی ہے، لیکن اولیٰ یہ ہے کہ مرد کی طرف سے عورت حج نہ کرے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ۲۴۱ میں ہے۔

والا فضل للانسان ... (پوری عبارت ... مسئلہ ۷۱۰ ... میں دیکھیں)۔

علامہ شامی اپنے حاشیہ رد المحتار میں مرد کی جانب سے عورت کے حج کرنے کو مکروہ تنزیہی بحوالہ فتح القدیر بتاتے ہیں۔ ودر مختار جلد ثانی ص ۲۴۷ میں ہے۔

(فجاز حج الصرورة) بمهمة: من لم يحج (والمرأة والعبد وغيره) كما لمراهق وغير

هم اولی لعدم الخلاف. ضرورة (یعنی جس نے اپنا حج نہ کیا ہو) عورت اور غلام اور قریب البلوغ کا حج

بدل کے لئے جانا جائز ہے۔ ان لوگوں کے علاوہ اگر جائیں تو زیادہ بہتر ہے۔ کیونکہ مذکورین کے بارے میں

اختلاف (امام شافعی) ہے۔

شامی میں ہے۔

وعلل فی الفتح الکراهة فی المرأة بما فی المبسوط من ان حجها انقص، اذ لا رمل

عليها، ولا سعی فی بطن الوادی ولا رفع صوت بالتلبية ولا حلق. فتح القدیر میں عورت کو حج بدل

کے لئے بھیجنے کی کراہت کی علت جو المبسوط سے بیان کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اس کا حج نسبتاً ناقص ہے۔ کیونکہ

اس پر نہ تو رمل ہے، نہ بطن وادی کی سعی ہے، نہ بلند آواز سے تلبیہ پڑھنا ہے۔ اور نہ سر منڈانا ہے۔

اسی میں ہے۔

ولا يخفى ان التعليق يفيد ان الكراهة تنزيهية لان مراعاة الحلائل مستحبة فافهم. ان لوگوں کے علاوہ کو حج بدل کے لئے بھیجنے کی انصافیت کی جو علت بیان کی گئی ہے، اس سے واضح طور پر یہ فائدہ حاصل ہو رہا ہے کہ یہ کراہت تنزیہی ہے۔ کیونکہ اختلاف ائمہ کی رعایت مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مکہ مکرمہ میں ہے اور اس کے قرابت دار ہندوستان میں ہیں۔ اب زید مکہ مکرمہ اپنے کسی قرابت دار کے لیے کسی شخص کو ۱۰۰ روپے دے کر حج بدل کرواتا ہے، تو کیا حج ادا ہو جائے گا؟ بینواتو جروا

مسئلہ رئیس الدین، ۱۶، محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

الجواب: حج بدل کے لیے شرط ہے کہ حج بدل کرنے والا شخص جس کی طرف سے حج بدل کر رہا ہے، اس کے وطن و منزل سے سفر شروع کرے، ورنہ حج بدل فرض ادا نہ ہوگا، حج بدل نفل میں تو ایسا حج صحیح ہو سکتا ہے، لیکن حج بدل فرض میں ایسا حج شرعاً صحیح و درست نہ ہوگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں حج بدل فرض کا ادا نہ ہوگا، اور نفل کا ہے تو ادا ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد ثانی ص ۲۳۰ میں ہے۔

الحادی عشران یحج عنہ من وطنہ۔ گیارہواں یہ کہ حج بدل اس کے وطن سے کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حج نفل

مسئلہ ۷۱۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرا ارادہ حج بیت اللہ الحرام کا ہے، اور میں نے حج کے واسطے روپے بھی جمع کر دیئے ہیں۔ میرے پاس اس وقت نو سو روپے موجود ہیں۔ اور جو کچھ کی ہوگی وہ میرے بھائی مجھ کو دینے کو تیار ہیں۔ میری لڑکی کی عمر ۱۳ سال ہے اور لڑکے کی پندرہ سال ہے، ایسی حالت میں حج کر سکتا ہوں یا نہیں؟

مسئلہ محمد رفیق، ۳۰، جمادی الاول ۱۳۸۳ھ

الجواب: سائل نے زبانی بتایا کہ اس کا بھائی سائل کے اہل و عیال کے جملہ ضروریات کا تکفل ہو رہا ہے اور سائل کی اپنی تنخواہ بھی ملے گی، جس کو وہ اپنے لڑکے کے حق میں منتقل کر دے گا، لہذا ایسی صورت میں سائل حج کے لیے جاسکتا ہے، سائل کا یہ سفر حج جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ: ید بیت اللہ کو جانا چاہتا ہے، لیکن زید کی گیارہ اولاد ہیں جن میں چار لڑکے اور ۷ لڑکیاں۔ ۳ لڑکیوں کی شادی کر دی ہے، ۴ باقی ہیں، جن میں ۳ لڑکیاں شادی کے قابل ہیں اور ایک نابالغ لڑکی ہے، اور ۴ لڑکوں میں ایک کی شادی کر دی ہے، تین لڑکے باقی ہیں، زید کچھ کرنا نہیں، گھر کے جو کچھ اخراجات ہیں وہ سب لڑکے برداشت کرتے ہیں، لڑکے کہتے ہیں کہ تم بیت اللہ شریف چلے جاؤ

اس حالت میں زید بیت اللہ شریف جاسکتا ہے یا نہیں؟ سارے اخراجات ہم برداشت کریں گے؟

مسئولہ الطاف حسین خان، محلہ طویلا، مراد آباد، ۵/ مئی ۱۹۷۰ء چہار شنبہ

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ زید اب گھر کی ضروریات کا محتمل بھی نہیں ہے، بلکہ گھر کے جملہ مصارف اس کے لڑکے برداشت کریں گے، خود زید کے لڑکے بھی حج بیت اللہ کے لئے زید کو جانے کو کہتے ہیں اور لڑکے یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم سارے اخراجات برداشت کریں گے۔ تو صورت مسئلہ میں زید کا حج کے لئے جانا صحیح و جائز ہے۔ زید کے باقی تین لڑکوں اور تین لڑکیوں کی شادی کے جملہ مصارف بھی زید کے لڑکے ہی برداشت کریں گے۔ زید یہاں رہ کر باقی لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے لیے فراہمی سرمایہ کا کام انجام نہیں دے سکتا، بہر حال صورت مسئلہ میں زید سفر حج کر سکتا ہے، شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وَجُوبِ دَمٍ

مسئلہ ۷۱۷: عرض ہے کہ میں نے حالت حج میں دس عمرہ کیے۔ اس میں سے دو مرتبہ حجامت صاف کرایا، باقی بغیر حجامت کے احرام کھول دیا، بعد میں وہیں پر علمائے کرام نے کہا کہ آپ پر آٹھ دم واجب ہو گئے۔ اس سے کہ آپ نے آٹھ عمرہ بغیر حجامت کے کئے، لہذا آپ آٹھ دم ادا کیجئے۔ میں نے کہا، اس وقت میرے پاس اخراجات کی کمی ہے، اگر گھر پر ادا ہو سکتا ہے تو میں جا کر ادا کر دوں گا۔ بعض علمائے کرام نے کہا کہ ہاں وہاں بھی ہو سکتا ہے، آپ جا کر کے ادا کر دیجئے گا۔ بعض نے کہا کہ یہیں پہ کرنا ضروری ہے، دوسری جگہ نہیں ہو سکتا، حالانکہ یہ سب غلطیاں مجھ سے سہو ہوئیں قصداً نہیں۔ دہلی کے ایک مولوی صاحب نے کہا کہ سہو غلطی ہو جانے سے اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ لہذا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں آیا سہو ہو جانے سے معاف ہو سکتا ہے، اگر ہو جاتا ہے تو بہتر یہی ہے، اگر نہیں ہوتا ہے تو کیا وہیں پر ادا کرنا واجب ہے، یا گھر پر بھی ہو سکتا ہے، کیا آنھوں بکری ہونا چاہئے یا ایک بقر اور ایک بکری، ایک بقر اور ایک بکری میں مجھے آسانی ہے۔ ایک بقر کر دیں گے، جس میں سات حصے ہوتے ہیں اور ایک بکری اس سے آنھوں دم پورے ہو جائیں گے۔ بینوا تو جروا۔

مسئولہ حاجی محمد قاسم خان، موضع اگیا ڈاکخانہ، سوامی نرائن چھپیا، ضلع گونڈہ

الجواب: حرم شریف کے اندر حلق یا تقصیر عمرہ کے افعال پورا کرنے کے بعد احرام سے نکلنے کے لیے واجب ہے اور اس واجب کے ترک کرنے سے خواہ قصداً ہو یا غلطاً یا دسے ہو یا بھول کر دانستہ ہو یا نادانستہ ایک دم یعنی ایک بکری یا بھیر یا دنبہ یا اونٹ گائے، بھینس میں سے (سات حصوں میں سے) ایک حصہ کا حرم شریف میں خود ذبح کرنا، یا کسی سے وہاں ذبح کرانا واجب ہے۔ یہ جانور از قسم نہ ہوں یا مادہ، دونوں جائز ہیں حتیٰ کہ اگر کوئی عمرہ کا احرام باندھ کر اور اس کے تمام افعال پورے کرنے کے بعد حرم شریف سے باہر حلق یا تقصیر کرائے تو بھی ایک دم حسب تفصیل سابق واجب ہوگا۔ لہذا اس ملک پر

ریوں، یا آنٹھ بھیڑ یا آٹھ دنبہ کا انفراداً یا بعض بھیڑ، بعض بکری، بعض دنبہ کا اجتماعاً یا ایک گائے یا بھینس یا اونٹ کے ایک بکری یا بھیڑ یا دنبہ کو ملا کر حرم شریف میں خود ذبح کر لے، یا کسی سے وہاں ذبح کرانا واجب ہے، تاکہ ترک واجب رہے زید سبکدوش ہو جائے اور اس ترک واجب کے ارتکاب سے زید توبہ بھی کرے، یہی بہتر ہے۔ درمختار میں

(والعمرة) فی العمر مرة (سنة مؤكدة) علی المذهب (وہی احرام وطواف وسعی) وحلق اوتقصیر فالاحرام شرط ومعظم الطواف رکن، وغیرہما واجب ہو المختار، ویفعل فیہا کفعل الحاج، (ملخصاً) زندگی میں ایک مرتبہ عمرہ سنت مؤکدہ ہے، یہ احرام، طواف اور صفاء مروہ کی سعی بال منڈانا، یا کم کرنا ہے، احرام شرط ہے اور طواف کا اکثر حصہ رکن ہے اور باقی چیزیں واجب ہیں، یہی مختار ہے۔ جیسے حاجی حج کے اندر کرتا ہے عمرہ والا بھی ویسا ہی کرے گا۔
رہیں ہے۔

قولہ (وغیرہما واجب) اراد بالغير من المذكورات هنا، وذلك اقل اشواط الطواف والسعی والحلق اوتقصیر. ان کا قول (ان دو کے علاوہ واجب ہے۔) غیر سے یہاں ذکر کردہ باتوں میں سے مراد لیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔ طواف کا باقی حصہ۔ اس کے علاوہ سعی اور بال منڈانا یا کٹنا ہے۔
رہیں ہے۔

قولہ (ویفعل فیہا کفعل الحاج) قال فی اللباب. واحکام احرامہا کاحرام الحج من جمیع الوجوه وكذا حکم فرائضها و واجباتها وسننها ومحرماتها ومفسداتها ومکروہاتها اللباب میں کہا، عمرہ کا احرام ہر لحاظ سے حج کے احرام کی طرح ہے، اسی طرح احکام میں حج کی طرح ہے، جیسے فرائض و واجبات، سنن و محرمات، مفسدات و مکروہات۔
رہیں ہے۔

ومن الواجبات كون الطواف وراء الحطيم وكون السعی بعد طواف معتد به وتوقيت الحلق بالمكان والزمان وترك المحذور. واجبات میں سے ہے طواف کا حطیم کے پیچھے سے ہونا سعی کا اصل طواف کے بعد ہونا، حلق کا مخصوص وقت اور جگہ میں ہونا اور ممنوعات کو ترک کرنا ہے۔

تاریخ میں ہے۔

قولہ (بالمكان) ای الحرم ولو غیر منی. جگہ سے مراد حرم ہے اگرچہ کہ منی نہ ہو۔

ار میں ہے۔

الجنایة هنا ما تكون حرمة بسبب الاحرام او الحرم، وقد یجب بها دماء اودم. جنایت سے یہاں مراد وہ ہے جس کی حرمت احرام کے سبب سے ہو یا حرم ہونے کے سبب سے جس کے ارتکاب سے کئی

دم یا ایک دم واجب ہوتا ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

قوله (بسبب الاحرام او الحرم) حاصل الاول سبعة زاد في البحر ثمانا وهو ترك واجب من واجبات الحج. ان کا قول بسبب احرام یا حرم۔ پہلے کا حاصل سات ہے۔ البحر میں آٹھویں کا اضافہ کیا وہ حج کے واجبات میں سے کسی واجب کا ترک کرنا ہے۔

در مختار میں ہے۔

(الواجب دم على محرم بالغ ولونا سينا) او جاهلا او مكرها (ان طيب عضوا) كاملا (او حلق في حل بحج) في ايام النحر فلو بعدها فدمان (او عمرة) لاختصاص الحلق اى لهما بالحرم (ملحضا). احرام والے بالغ پر ایک دم واجب ہے۔ اگرچہ بھول کر ہو، یا انجانے میں، یا مجبوراً۔ اگر پورے عضو پر خوشبو لگائے، یا حج یا عمرہ کیلئے قربانی کے ایام میں، یا اس کے بعد حرم کے باہر حلق کرائے۔ کیونکہ حج و عمرہ دونوں کے لئے حلق (بال منڈانا) حرم کے ساتھ مخصوص ہے۔

رد المحتار میں ہے۔

قوله (ولونا سينا الخ) قال في الباب: ثم لا فرق في وجوب الجزاء بين ما اذا جنى عامدا او خاطئا، مبتدئا او عائدا، ذاكرا او ناسيا، عالما او جاهلا، طائعا او مكرها، نائما او منتبها، سكران او صاحيا، مغشى عليه او مفيقا، مو سراً او معسراً، مبما شرته او مباشرة غيره بامرہ. (ان کا قول خواہ بھول کر ہو) الباب میں کہا۔ جرمانہ کے واجب ہونے کے سلسلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ جرم قصد ہوا ہے یا غلطی سے، شروع میں ہوا ہے یا بعد میں، جان بوجھ کر ہوا ہے یا بھول کر، معلومات رہتے ہوئے یا جہالت میں، سرور ہو کر یا مجبور ہو کر، سونے کی حالت میں یا بیداری کی حالت میں، نشے کی حالت میں یا صحیح حالت میں، یہوشی میں یا فاقہ کی حالت میں، خوش حالی میں یا تنگدستی میں، خود کرے یا دوسرے سے کرائے۔

ی میں ہے۔

قوله (او حلق في حل بحج او عمرة) اى يجب دم لو حلق للحج او العمرة في الحل لتوقته بالمكان. ان کا قول (یا حج یا عمرہ کیلئے حرم سے باہر حلق کرایا) اگر حج یا عمرہ کیلئے حرم سے باہر حلق کرایا تو دم واجب ہو جائے گا، کیونکہ حلق کیلئے مخصوص جگہ ہے حرم۔

قوله (لا اختصاص الحلق) اى لهما بالحرم. یعنی حج و عمرہ دونوں کیلئے حلق حرم میں ہونا چاہیے۔

رد المحتار میں ہے۔

وفي اضحية الفهستاني لو ذبح سبعة عن اضحية ومثقة وقران واحصار وجزاء الصيد

او الحلق والعقیقة والتطوع فانه یصح فی ظاہر الاصول وعند ابی یوسف الا فضل ان تکر من جنس واحد فلو کانوا متفرقین وکل واحد مقرب جاز۔ قہستانی میں ہے اگر ایک جانور ذبح کر کے سات مختلف حصے کئے۔ (۱) قربانی (۲) تمتع (۳) قرآن (۴) احصار (۵) شکار کے عوض یا حلق کی جزاء (۶) عقیقہ (۷) برائے ثواب تو ایسا کرنا ظاہر اصول میں صحیح ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک افضل یہ ہے کہ حصہ ایک جنس کا ہو، ہاں حصہ دار مختلف ہو سکتے ہیں۔ اگر ہر ایک حصہ دار ثواب کی نیت رکھتے ہو تو بھی جائز ہے۔

المختار میں ہے۔

وینعین الحرم للکل۔ ہر طرح کے ذبح کے لئے حرم ہی متعین ہے۔

نار میں ہے۔

قوله (للکل) بیان لکون الہدی موقنا بالمکان سواء کان دم شکر او جنایة لما تقدم انه اسم لما یهدی من النعم الی الحرم۔ ان کا قول (للکل) کیونکہ قربانی مکان کے ساتھ مخصوص ہے۔ خواہ قربانی شکر کے طور پر ہو یا جرمانہ کے طور پر۔ ... کیونکہ یہ بات پیچھے گزری کہ ”ہدی“ وہ قربانی ہے جس میں جانور کو حرم کے اندر ذبح کیا جاتا ہے۔

نار میں ہے۔

ولا یجوز فی الہدایا الا ما جاز فی الضحایا کما سیجئ فی فصیح اشتراک ستۃ فی بدنة شریة لقربة وان اختلفت اجنا سہا۔ حج کی قربانی میں وہی جائز ہے جو عید قرباں میں جائز ہے۔ ... لہذا ایک ”بدنہ“ (قربانی کا بڑا جانور) جو بنیت تقرب خرید گیا اس میں چھ کا اشتراک صحیح ہے۔ اگرچیکہ وہ مختلف جنس کے ہوں۔

نار میں ہے۔

قوله (وان اختلفت اجناسها) فی الفتح عن الاصل والمبسوط کل من وجب علیہ من المناسک جازان یشارك ستۃ نفر قد وجبت الدماء علیہم وان اختلفت اجنا سہا من دم متعة واحصار وجزاء صید وغیر ذالک ولو کان الکل من جنس واحد کان احب الی اہ و ذکر نحوه فی البحر ہنا۔ ان کا قول (اگرچیکہ اس کے اجناس مختلف ہوں) فتح القدیر میں الاصل اور المبسوط سے منقول ہے۔ جس پر مناسک حج کی قربانی واجب ہے وہ اس میں ان چھ افراد کو شامل کر سکتا ہے۔ جن پر خون بہانا واجب ہے۔ اگرچیکہ اس کے اجناس مختلف ہوں۔ یعنی وہ تمتع کا ہو۔ یا احصار یا شکار کی جزا کے طور پر ہو۔ یا اس کے علاوہ۔ اگر ساتوں حصہ ایک ہی جنس کا ہو تو سب سے بہتر ہے۔

حیلہ شرعیہ برائے حج فرض

مسئلہ ۷۱۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض بیوہ عورتیں حج کے ارادہ سے بغیر اپنے کسی محرم رشتہ دار کے بمبئی پہنچ جاتی ہیں اور جب وہاں علم ہو جاتا ہے کہ یوں تنہا حج کے لئے روانہ ہونا درست نہیں تو وہاں بادل ناخواستہ رواداری میں کسی ہمراہی کے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور ہوتی ہیں۔ اس نکاح کی حیثیت متعہ کی سی ہوتی ہے، واضح فرمائیے کہ ایسی صورت میں کیا طریق اختیار کرنا چاہئے؟

الجواب: سوال سے ظاہر کہ یہ بیوہ عورتیں لاعلمی کی حالت میں بمبئی پہنچ جاتی ہیں اور علم ہونے کے بعد ان عورتوں کو اپنے حج فرض یا نفل وغیرہما کے جائز و صحیح طور پر انجام دینے کا دینی رجحان نکاح کرنے کی دعوت دیتا ہے، چونکہ عورت کا ہر ایسا سفر جو تین دن کی مسافت میں واقع ہو بغیر محرم یا زوج حرام ہے، نیز اگر کوئی عورت بغیر محرم یا زوج حج کرے، تو یہ حج مکر وہ ہوگا۔ درمختار ہاشمی ص ۱۳۷ اور طحاوی علی مرقا الفلاح ص ۴۲۸ میں ہے۔

ولو حجت بلا محرم جاز مع الكراهة . بغیر محرم حج کر لیا تو کراہت کے ساتھ حج ہو جائیگا۔

تو یہ نکاح اس ارتکاب سفر حرام اور حج مکروہ سے بچنے کی غرض سے بطور حیلہ شرعیہ صحیح ہو جو .. ست و جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد سادس ص ۵۵۹ میں ہے۔

ان کل حيلة يحتال بها الرجل لا بطل حق الغير او لا دخال شبهة فيه اولتمويه باطل فہی مکروہہ وکل حيلة يحتال بها الرجل يتخلص بها عن حرام اوليتوصل بها الى حلال فہی حسبہ . یعنی ہر وہ حیلہ جو کسی غیر کے حق کو باطل کرنے کے لئے یا حق غیر میں شبہ پیدا کرنے کیلئے یا باطل کی طمع کاری کے لئے کیا جائے، مکروہ تجرہ کی قریب حرام ہے، اور بردہ حیلہ جو کسی حرام کے ارتکاب سے نجات حاصل کرنے کے لئے یا کسی امر کو طلال و جائز طریقہ پر انجام دینے کے لئے کیا جائے وہ جائز و صحیح اور بغیر کراہت درست ہے۔

کسی مرد مومن اور مومنہ عورت کے اس صحیح فعل اور درست اقدام کو بادل ناخواستہ سے تعبیر کرنا اس کی نیت پر حملہ کرنا اور اس پر بدگمانی کرنا ہے، جو حرام و ممنوع جنص صریح قرآن کریم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲] (اے ایمان والو! بچو، ہتیرے گمان سے بلاشبہ کوئی کوئی گمان گناہ ہوتا ہے) (معارف)۔ اور اس نکاح صحیح کو متعہ یا نکاح موقت جیسا قرار دینا یا سمجھنا کسباجت شرعیہ کے بغیر جہل و نادانی اور بلاشبہ فاسد و باطل ہے، اور مومن و مومنہ کے ساتھ حسن ظن کا جو حکم دیا گیا ہے، اس کے منافی ہے، چونکہ متعہ اس عقد حرام و باطل کو کہتے ہیں، جس میں صرف لفظ متعہ یا اس کا کوئی مشتق ضرور پایا جائے، خواہ مدت قلیلہ کا ذکر و تعین ہو یا مدت طویلہ کا یا مدت کا ذکر نہ ہو بلکہ طریقیہ پر ہو یا مدت کا ذکر نہ ہو، نہ ہو اور شہادت بھی نہ ہو اور لفظ نکاح یا تزوج یا ان کے ہم معنی الفاظ یا ان کے مشتقات کا ذکر نہ ہو اور نکاح موقت وہ عقد حرام و باطل ہے، جو لفظ نکاح یا تزوج کے ساتھ ہو اور صراحتہ کسی وقت کا بھی تذکرہ ہو، اور دو گواہ بھی ہوں۔ مجمع الانہر اشنبولی جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے۔

(و) لا یصح (نکاح المتعة والموقت) الفرق بینہما ان یدکر فی الموقت لفظ فی النکاح او الترویج مع التوقیت وفي المتعة لفظ اتمتع بک مدة بكذا من المال او استمتع کما فی اکثر الكتب. نکاح متہ اور نکاح موقت صحیح نہیں، دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ نکاح موقت میں لفظ نکاح یا ترویج کا ذکر ہوتا ہے، ساتھ ساتھ توقیت (یعنی اتنے وقت کے لئے نکاح کر رہا ہوں) بھی ہوتی ہے، اور متہ میں یہ لفظ ہوتا ہے ”میں تم سے اتنے پیسے کے بدلے میں اتنی مدت تک کیلئے متہ کرتا ہوں“ جیسا کہ اکثر کتابوں میں ہے۔

ہدایہ جلد ثانی ص ۲۹۲ میں ہے۔

ونکاح المتعة باطل وهو ان يقول لا امرأة اتمتع بک كذا مدة بكذا من المال. نکاح متہ باطل ہے، وہ یہ ہے کہ عورت سے کہے کہ میں تم سے اتنے مال کے بدلے میں اتنے دنوں کیلئے متہ کرتا ہوں۔ اسی کے ص ۲۹۳ میں ہے۔

(والنکاح الموقت باطل) مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين الى عشرة ايام. موقت نکاح باطل ہے، جیسے کسی سے دو گواہ کی موجودگی میں دس دن تک کیلئے نکاح کرنا۔ نہایہ شرح ہدایہ جلد ثانی ص ۷۰ میں ہے۔

والفرق بذکر لفظ التزوج فی الموقت دون المتعة وكذا بالشهادة فيه دون المتعة. موقت اور متہ کا فرق۔ موقت میں لفظ ترویج کا ذکر ہوتا ہے، متہ میں نہیں ہوتا۔ موقت میں گواہ ہوتے ہیں، متہ میں نہیں۔

بحر الرائق مصری جلد ثالث ص ۱۰۸ میں ہے۔

وفرق بينهما في الهاية والمعراج بان یدکر فی الموقت لفظ النکاح او الترویج مع التوقیت وفي المتعة لفظ ”اتمتع بک“ او ”استمتع“ وفي العناية بفرق آخر ان الموقت يكون بحضور الشهود ویدکر فيه مدة معينة بخلاف المتعة. النہایہ اور المعراج میں دونوں کے درمیان یہ فرق بتایا گیا ہے کہ موقت میں تعین وقت کے ساتھ لفظ نکاح یا ترویج کا ذکر ہوتا ہے اور متہ میں یہ لفظ ہوتا ہے۔ ”میں تم سے متہ کرتا ہوں یا استمتاع کرتا ہوں۔“ العنایہ میں ایک دوسرا فرق بتایا گیا ہے۔ نکاح موقت گواہوں کی موجودگی میں ہوتا ہے اور اس میں مدت متعینہ کا ذکر ہوتا ہے، بخلاف متہ کے۔

منہ الخالق میں ہے۔

ان التمتع ما اشتمل على مادة متعة مع عدم اشتراط الشهود وتعین المدة وفي الموقت الشهود وتعین المدة. نکاح متہ میں کوئی ایسا لفظ ضروری ہوتا ہے جس میں ”م ت ع“ کا مادہ ہوتا ہے اس میں گواہوں کی موجودگی ضروری نہیں ہوتی، نہ مدت کی تعین شرط ہوتی ہے۔ اور موقت میں گواہ اور مدت

کی تعیین ہوتی ہے۔

اور اس نکاح میں جو حج کے موقع پر بیوہ عورتیں کرتی ہیں، اس میں نہ لفظ متعہ یا اس کا کوئی مشتق ہوتا ہے، نہ وقت نکاح و راحت سے لفظ توقیت و تعیین مدت کا تذکرہ ہوتا ہے، لہذا یہ نکاح نہ متعہ ہے نہ نکاح موقت بلکہ نکاح صحیح و جائز۔ اگر کسی عقد نکاح میں لفظ تزویج یا نکاح وغیرہما کے ساتھ لفظ متعہ بھی مذکور ہو تو وہ نکاح بھی ہمارے فقہائے احناف کی صریح کی بنا پر صحیح و جائز ہوگا، اور لفظ متعہ لغو و باطل قرار دیا جائے گا۔ مجمع الزہراء تنبہولی ص ۱۶۶ میں ہے۔

لو قال اتر وجک متعة انعقد النکاح ولغا قوله متعة کما فی الخانیة۔ اگر کہا میں تم سے نکاح کرتا ہوں، متعہ کے طور پر، نکاح منعقد ہو جائے گا اور اس کا قول ”متعہ“ لغو ہو جائے گا۔

اس جزئیہ سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ متعہ میں لفظ تزویج یا نکاح نہیں ہوتا، صرف لفظ متعہ یا اس کا کوئی مشتق ہوتا ہے، نیز اگر نکاح لفظ تزویج وغیرہ سے شہادت کے ساتھ ہو اور نکاح کی نیت یہ ہو کہ کسی مدت معینہ تک ہی اس عورت کے ساتھ رہوں گا لیکن عقد نکاح میں لفظ توقیت و تعیین مدت کا تذکرہ صراحت سے نہ ہو تو یہ نکاح بھی مسلک احناف میں صحیح ہوگا، نکاح موقت نہ ہوگا، چونکہ نکاح موقت میں توقیت و تعیین مدت کا لفظ صراحت کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ بحر الرائق جلد ۱ ص ۱۰۸ اور مجمع الزہراء تنبہولی ص ۱۶۶ میں ہے۔

ولو تزوجها بنیة ان یقعد معها مدة نواها فالنکاح صحیح لان التوقیت انما یكون بلفظ
اگر کسی عورت سے اس نیت سے نکاح کیا کہ اس کے ساتھ مدت متعینہ فی النیت تک زندگی گزارے گا تو نکاح صحیح ہے۔ کیونکہ نکاح موقت کے لئے لفظ توقیت ہونا ضروری ہے۔

تعلیل جزئیہ مذکورہ سے صریح طور پر معلوم ہوا کہ صرف نیت میں توقیت و تعیین مدت، نکاح کو ناجائز نہیں کرتی، جب تک کہ عقد نکاح میں صراحت کے ساتھ لفظ توقیت و تعیین مدت مذکور نہ ہو۔ یہ جزئیہ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۲۶۲ میں بھی بحوالہ تمییز الحقائق منقول ہے۔

ولو تزوجها مطلقا فی نیتہ ان یقعد معها مدة نواها فالنکاح صحیح کذا فی التبیین۔
کسی عورت سے اگر نکاح کیا اور دل میں یہ ہے کہ ایک مخصوص مدت کے لئے کر رہا ہوں اس نیت پر نکاح صحیح ہے۔ ایسا ہی تمییز الحقائق میں ہے۔

اصل تحقیق یہ ہے کہ نکاح صحیح کی ابتداء اور بنیاد ہی معنی دوام و تابید پر شرعاً ہوتی ہے، اسی لیے تفریق و فسخ قاضی سے یا طلاق و خلع یا موت احد الزوجین سے علاقہ نکاح منقطع ہو جاتا ہے، اور میراث و ایلاء و ظہار وغیرہ کے احکام اس پر مرتب ہوتے ہیں، اور نکاح موقت و متعہ کی ابتداء اور بنیاد معنی دوام و تابید پر نہیں ہوتی، اسی لیے بغیر طلاق و خلع یا موت احد الزوجین وغیرہ کے ہی انقطاع مدت معینہ کے بعد یا عورت سے علیحدگی کے بعد عقد متعہ و موقت منقطع ہو جاتا ہے، اور اس پر احکام نکاح صحیح میراث و ایلاء و ظہار وغیرہ مرتب نہیں ہوتے اور نکاح موقت و متعہ سے عورت پر طلاق بھی واقع نہیں ہوتی۔ عنایہ شرح ہدایہ میں زیر قول ماتن، ”والنکاح باطل“ جلد ثانی ص ۷ پر مفسطور ہے۔

وہو قول عامة الفقهاء و فی المحيط کل نکاح موقت متعة. و فی ملتقى الاسحر النکاح الموقت فی معنى المتعة عدنا. یہی عام فقہ کا قول ہے اور محیط میں ہے۔ ہر ”وقت نکاح“ متعہ ہے نکاح موقت ہمارے نزدیک متعہ کے معنی میں ہے۔

اسی کے ص ۷۱ میں ہے۔

مقتضى قوله تزوجتك التابيد لانه لم يوضع شرعا الا لذلک. اس کے قول ”میں نے تم سے نکاح کیا“ کا مقتضی تابید یعنی نکاح ہمیشہ کے لئے ہونا ہے کیونکہ یہ لفظ شرعاً اسی کیلئے وضع کیا گیا ہے۔ بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۸۰ اور مجمع الانهر استنبولی ص ۱۶۶ میں فتح القدیر شرح ہدایہ سے منقول ہے۔

والتحقيق ما فى فتح القدیر ان معنى المتعة عقد على امرأة لا يراد به مقاصد عقد النکاح من القرار للولد وتربيته بل اما الى مدة معينة ينتهى العقد بانتهاؤها او غير معينة بمعنى بقاء العقد ما دام معها الى ان ينصرف عنها فيدخل فيه ما بمادة المتعة والنکاح الموقت ايضا فيكون من افراد المتعة. فتح القدیر میں تحقیق یہ ہے کہ متعہ کا معنی عورت سے اس نیت سے نکاح کرنا جس میں اولاد کا حصول، اس کی پرورش وغیرہ مقاصد عقد نکاح کا ارادہ نہیں ہوتا بلکہ یا تو ایک متعین مدت کیلئے عقد کا ارادہ ہوتا ہے، یہ عقد مدت کے ختم ہوتے ہی ختم ہو جاتا ہے، یا غیر معین مدت کیلئے ہوتا ہے۔ اس وقت تک نکاح باقی رہتا ہے، جب تک عورت کے ساتھ ہے، اس سے دور ہوتے ہی نکاح ختم ہو جاتا ہے، لہذا اس کے اندر وہ تمام الفاظ جو متعہ کے مادہ (م ت ع) سے ہیں داخل ہو جائیں گے۔ نیز نکاح موقت بھی داخل ہو جائے گا۔ لہذا یہ بھی متعہ کے افراد میں سے ہو گیا۔

فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۲۶۴ میں ہے۔

نکاح المتعة باطل لا يفيد الحل ولا يقع عليها طلاق ولا ايلاء ولاظهار ولا يرث احدهما هكذا فى فتاوى قاضى خان فى الفاظ النکاح وهوان يقول لامرأة خالية من الموانع اتمتع بك كذا مدة عشر ايام مثلا او يقول اياما او متعنى نفسك اياما او عشرة ايام ولم يذكر اياما بكذا من المال كذا فى فتح القدیر. نکاح متعہ باطل ہے، اس سے عورت حلال نہیں ہوگی، اس پر طلاق، ایلاء، ظہار وغیرہ مرتب نہیں ہوگا، نہ ایک دوسرے کا وارث ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ متعہ یہ ہے کہ کسی عورت سے جو موانع نکاح سے خالی ہو کہے۔ ”میں تم سے دس دن کیلئے متعہ کر رہا ہوں“ یا صرف ايام کہے۔ یا کہے۔ ”مجھے اپنے نفس سے عیش کرنے دے“۔ چند دن، یا دس دن، یا مدت کا ذکر نہ کرے، اتنے مال کے بدلے میں۔

ان دلائل شرعیہ و براہین دینیہ کی روشنی میں آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہوا کہ مذکورہ بالا بیوہ عورتوں کا نکاح صحیح و جائز اور بلاشبہ حلال و مباح ہے، چونکہ اس عقد نکاح میں نکاح کے جملہ مقاصد و معانی اور تمام مبادی و مبانی موجود ہیں، اور

اس نکاح صحیح پر اس کے تمام احکام بھی مرتب ہوں گے، لہذا اس نکاح کو متعہ یا نکاح موقت قرار دینا باطل محض اور غلط ہے، اور جب یہ نکاح صحیح و درست ہے، تو پھر دوسرا طریقہ اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں رہتی، نیز بعض صورتوں میں اجلہ فقہاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عورت پر نکاح کر کے شوہر کے ساتھ حج ادا کرنے کو واجب قرار دیا ہے، اور اکابر علمائے مرتجعین نے اس کو ترجیح دے کر اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ فقہائے احناف کا اس امر میں اختلاف رہا ہے کہ وجود محرم یا زوج عورت کے حق میں ادائے حج کے لیے شرط ہے یا نفس و جوب حج کے لیے شرط ہے۔ دونوں قول فقہائے کرام کے ملتے ہیں۔ محقق علی الاطلاق علامہ کمال الدین ابن ہمام رضی اللہ عنہ نے قول اول کو رائج بتایا ہے کہ عورت کے لیے محرم یا زوج کا ہونا ادائے حج کے لیے شرط ہے۔ اس قول کی بنا پر جب کسی غیر شادی شدہ یا بیوہ عورت پر حج فرض ہو اور وہ اتنی مالدار ہو کہ نکاح کرنے کے بعد اپنے شوہر کو بھی اپنے ساتھ حج کرا سکے تو ایسی عورت پر واجب ہے کہ وہ نکاح کر کے شوہر کے ساتھ حج فرض ادا کرے۔ بحر الرائق مصری جلد ثانی ص ۳۱۵ و ۳۱۶ میں ہے۔

واشار المصنف الى ان امن الطريق والمحرم من شرائط الوجوب لان عطفه على ما قبله وهو احد القولين، وقيل شرط وجوب الاداء وثمرة الاختلاف تطهر في وجوب الوصية وفي وجوب نفقة المحرم ورأى حلتها اذا ابى ان يحج معها الا بهما وفي وجوب التزوج عليها ليحج معها ان لم تجد محرما فمن قال هو شرط الوجوب قال لا يجب عليها شئ من ذلك لان شرط الوجوب لا يجب تحصيله ولهذا لو ملك المال كان له الامتناع من القول حتى لا يحب عليه الحج وكذا لو ابيع له ومن قال انه شرط وجوب الاداء وجب جميع ذلك ورجح المحقق في فتح القدير اهمهما مع الصحة شروط وجوب اداء مصنف نے اس امر کی طرف اشارہ کیا کہ راستہ کا مامون ہونا اور محرم فرضیت حج کیلئے شرط ہیں، کیونکہ اس کا عطف ما قبل پر ہے اور یہ دو قول میں سے ایک ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ دونوں باتیں فرضیت حج کیلئے شرط نہیں بلکہ فریضہ حج کی ادائیگی کیلئے شرط ہیں، اور اختلاف کا نتیجہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس کیلئے حج کی وصیت کر دینا، محرم کے جملہ اخراجات و سواری کا خرچ دینا، (اگر وہ انکار کرے کہ اس کے بغیر سم ساتھ نہیں جائیگی) اور اگر کوئی محرم نہ ہو تو شادی کرنا تاکہ وہ حج میں جاسکے یہ تمام باتیں واجب ہیں۔

لہذا جس نے یہ کہا کہ محرم فرضیت حج کے لئے شرط ہے تو گویا اس نے یہ کہا کہ مذکورہ بالا باتوں میں سے کوئی بات اس کیلئے واجب نہیں، کیونکہ فرضیت حج کے شرط کی تحصیل واجب نہیں، اسی لئے اگر اس کو مال دیا جائے تو اس کیلئے قبول کرنے سے باز رہنا جائز ہے، تو اس پر حج فرض نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر اسے اجازت دی جائے۔ اور جس نے یہ کہا کہ راستے کا محفوظ ہونا اور محرم فرضیت حج کی ادائیگی کیلئے شرط ہے، اس کے نزدیک اوپر مذکور تمام باتیں واجب ہو جائیگی (فتح القدير میں اسی رائے

کو ترجیح دی کہ یہ دونوں صحت کے ساتھ ساتھ وجوب اداء کے شروط ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی مکہ الخالق مصری جلد ثانی ص ۳۱۵ میں شرح للباب سے نقل فرماتے ہیں۔

ثم اختلفوا في ان المحرم او الزوج شرط الوجوب او شرط وجوب الاداء كما اختلفوا في امن الطريق فصحح قاضي حان وغيره انه من شرائط الاداء وصحح صاحب البدائع والسروحي انه من شرائط الوجوب، وصنيع المصنف اي صاحب اللباب يشعر بانه من شرائط الاداء على الراجح. پھر اس امر میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ محرم یا شوہر ہونا فرضیت حج کی شرط ہے یا ایسی شرط ہے، یہی اختلاف راستے کے مامون ہونے میں ہے، قاضی خان وغیرہ کے نزدیک زیادہ صحیح یہ ہے کہ ایسی شرط ہے، نہ فرضیت حج کی شرط۔ اور صاحب البدائع اور السروحي نے اس بات کی تصحیح کی کہ یہ فرضیت حج کیلئے شرط ہے مصنف کتاب صاحب اللباب کے رجحان سے رائج یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرائط اداء میں سے ہے۔

اسی کے ص ۳۱۶ میں ہے۔

وعن ابن شجاع عن ابی حنیفة ان لا محرم لها يجب عليها ان تتزوج زوجها يحج بها اذا كانت موسرة ابن شجاع سے، وہ ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ جس عورت کے محرم نہیں ہے، تو اس پر فرض ہے کہ کسی سے شادی کرے جو اسے حج میں لے جائے، بشرطیکہ عورت مالدار ہو۔

طحاوی علی ابدار المختار مصری جلد اول ص ۲۸۴ میں ہے۔

قال الزيلعي في ان الزوج او المحرم شرط الوجوب ام شرط وجوب الاداء وتظهر الثمرة في وجوب الوصية وفي وجوب نفقة المحرم وراحته اذا ابى ان يحج معها الا بالنزاد منها والراحلة وفي وجوب التزوج عليها ليحج معها ان لم تجد محرما فمن قال هو شرط الوجوب وصححه في البدائع قال لا يجب عليها شئ من ذلك لان شرط الوجوب لا يجب تحصيله ومن قال انه شرط وجوب الاداء وصححه في النهاية تعا للقاضی خان واختاره في الفتح كما في النهر وجب عليها جميع ذلك ذكره ابو سعود. الزيلعي نے کہا شوہر یا محرم فرضیت حج کیلئے شرط ہے یا اس فرض کی ادائیگی کیلئے شرط ہے، یہ اختلاف وجوب وصیت، وجوب نفقہ محرم نیز اس کے سواری خرچ میں ظاہر ہوتا ہے، نیز یہ اختلاف عورت پر شادی کے وجوب میں بھی کھل کر سامنے آتا ہے، اگر ساتھ جانے کیلئے محرم موجود نہ ہو تو جس نے یہ کہا کہ یہ حج فرض ہونے کیلئے شرط ہے (انہی میں اسی کی تصحیح کی) تو گویا اس نے یہ کہا کہ اس پر ان باتوں میں سے کچھ بھی ضروری نہیں، اس لئے کہ شرط وجوب کی تحصیل واجب نہیں، ابو سعود نہایت شرح ہدایہ اور جوہرہ وغیرہ میں ان قواعد کو صحیح قرار دیا ہے۔

اس قول کی بنا پر اس صورت مخصوصہ میں بقول فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایسی عورت پر جس کا کوئی محرم نہ ہو تو ادائے حج فرض کیلئے نکاح کر کے شوہر کے ساتھ جانا واجب ہے، لہذا مطلقاً اس نکاح کو متعہ قرار دینا یا نکاح موقت ٹھہرانا یقیناً جہل مرکب اور نادانی ہے، یہ جتنے احکام مذکور ہوئے، سب اس صورت میں ہیں کہ نکاح صحیح کے جملہ ارکان و شرائط پائے جائیں، ورنہ کسی رکن یا شرط کے نہ پائے جانے کی صورت میں یہ نکاح ناجائز بھی ہو سکتا ہے۔

وقد بینت الا حکام المذكورة بناء علی الظاهر ، هذا ما عندی واللہ سبحانہ وتعالی اعلم وعلمہ
عز اسمہ اتم واجکم۔

بفیض روحانی: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ

کتاب العقائد سے کتاب الرضاع تک
۶۸۰ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فقیر ملت

معروف بہ

فتاویٰ مرکز تربیت علماء

(اول)

زیر نگرانی

تصنیف:

جانشین فقہ ملت حضرت علامہ آوار احمد صاحب قلع قادری امجدی علیہ

فقہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ العالی

ترتیب

◉ نائب فقہ ملت مفتی محمد امجدی احمد امجدی برکاتی

◉ مفتی اشتیاق احمد مضیٰ امجدی

◉ مفتی محمد اویس قادری الامجدی



شبیر برادرز

اردو بازار لاہور

مَنْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ بِهِ يَخْذُلْهُ يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ
 انتر سوال جس کے ساتھ سوال کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی کج معرفت فرماتا ہے۔

نہاروں فتاویٰ پر مشتمل مسائل شرعیہ کا پیش بہار کتاب

اجمل الفتاویٰ

روف بہ

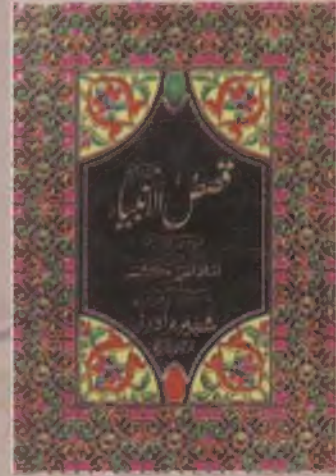
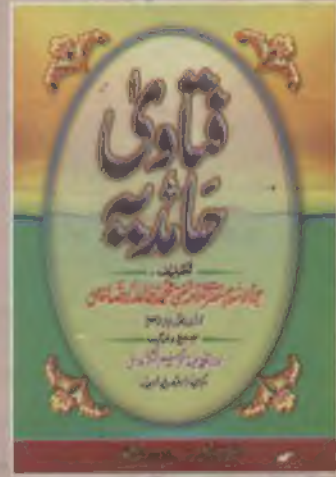
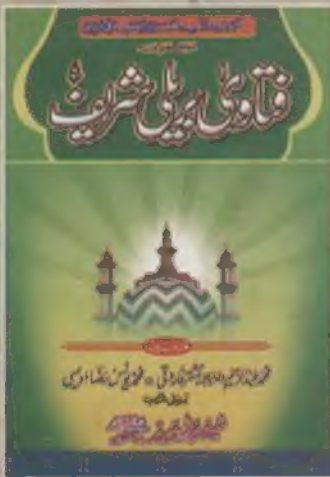
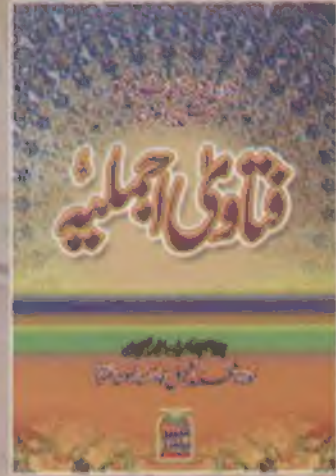
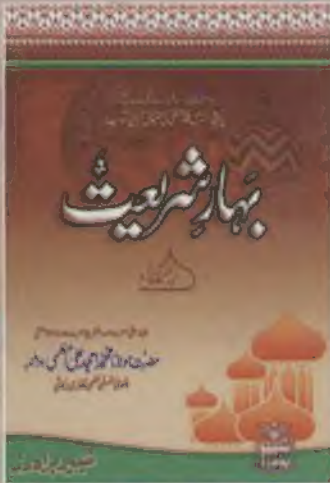
فتاویٰ اجملیہ

جلد اول

محمد رفیعین سلطان النکاحین اجمل العلماء بدر الفضائل
 تفریح جلالہ مفتی الشاہ محمد اجمل صاحب دار الفکر فی ترویج تعلیم الاسلام

شیر بردار

۳۔ اردو بازار۔ زمبیدہ سنٹر ۷۷۱۰



اُردو بازار لاہور

☎ 042-7246006

شبیر برادرز

